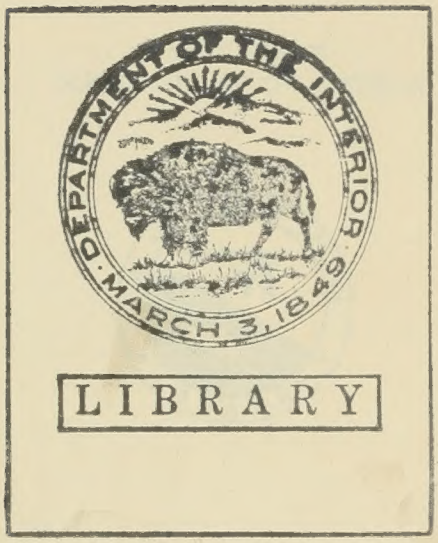

DEPARTMENT OF THE INTERIOR
MARCH 3, 1849
LIBRARY

Division of Birds

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter, und -Händler.

Herausgegeben

von

Dr. Karl Ruß.

TRANSFERRED TO
FISH & WILDLIFE SERVICE,
19

Zwanzigster Jahrgang.

Magdeburg, 1891.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.

(R. & M. Kretschmann.)

VI
94771

Inhalts-Verzeichniß.

Aasgeier 180. 556; —, schmutziger 213.
Abnahme der Vogelwelt in Kalifornien 424.
Accentor alpinus 102. 446.
Acredula caudata 82.
Acridotheres melanopterus 137. 437.
Aconit als Heilmittel 92.
Adler, Fisch- 237. 343; —, Schlangen- 214. 237; —, Schrei- 237; —, See- 59. 237; —, Stein- 37. 226. 311; —, südamerikanischer 180.
Aegintha amandava 56; — astrild 271; — Bichenovi 317; — granatina 13. 332. 394; — minima 288; — modesta 13; — Phaëton 12; — phoenicoptera 12; — phoenicotis 271. 317; — punicea 56; — rufopicta 12; — sanguinolenta 12; — temporalis 13. 317; — vinacea 12.
Agelaius Chopi 180; — thilius 272.
Aix sponsa 487.
Akklimatisation s. Einbürgerung.
Alauda alpestris 475; — arborea 373; — arvensis 373. 557; — calandra 415. 446; — cristata 373; — tatarica 69.
Albinismus 268. 474.
Alca torda 276.
Alcedo torquata 181.
Alexandersittich 374; —, großer 24; —, kleiner 24; —, roth- und schwarzschnäbliger mit rother Brust 24.
Alk, Tord- 276.
Allerlei aus dem Vogelleben 112. 121. 147. 158. 196.
Alpenbraunelle 446. Alpenflüevögel 102. 449. Alpenlerche 475. Alpensegler 436; —, Haltung des in der Gefangenschaft 459. Alpenstiglitz 110. Alpenstrandläufer 6. 91.
Alter der Vögel 386.
Amandine, Band- s. Bandfink; —, gelbbäuchige 77; —, Goulds 318. 334; —, —, rothköpfige 478; —, —, schwarzköpfige 13. 478. 523; —, Papagei-, blauköpfige 240; —, —-, dreifarbige 3. 4. 12. 131. 310. 317; —, —-, eigentliche s. rothköpfige; —, —-, lauchgrüne 4. 57. 77; —, —-, lauchgrüne mit gelber Brust 56; —, —-, rothköpfige 3. 4. 12. 13. 131; —, Rothkopf- 289. 394. 478. Amandinen 44. 56. 478.
Amarant 57. 334.
Amazonenpapagei 35. 84. 281. 427; —, blaukehliger 180; —, bepuderter 202; —, gelbnackiger 35; —, gemeiner 35. 318. 362; —, großer gelbköpfiger 35; —, Pracht- 35; —, Prêtre's 35; —, Rothbug- s. gemeiner; —, rothmaskirter 35; —, rothschultriger s. gemeiner; —, weinrother 202.
Ameisenpuppen 15. 408.
Ameisenvögel 214.
Ammer, braunköpfiger 69; —, Garten- 110; —, gelbbäuchiger 69; —, gestreifter 69; —, Gold- 110. 183. 268. 499; —, Schmuck- 69; —, Weiden- 334; —, Zaun- 444. Ammern 69. 396. Ammerfinken s. Ammersperlinge. Ammersperling. Gay's 69; —, gelbflügeliger 69; —, Gesellschafts- 69; —, Morgen- 69. 181; —, Savannen- 69; —, Sing- 69; —, weißkehliger 69; —, Winter-, vom Oregon 619; —, Zwerg- 69.
Ammodromus savanna 69.
Ampelis cincta 437.
Amsel 43. 100. 318. 372. 398. 470. 499. 535. 545; —, Bach- 100; —, gelbfüßige 238. 445; —, Köhler- 238; —, Ring- 7; —, Wasser- 206. 475.
An die Liebhaber 38.
Anas boschas 92. 320; — brasiliensis 181; — cristata 92; — marila 92; — penelope 92.
Andamanenmainastar 261.
Anfragen und Auskunft 8. 18. 27. 38. 48. 60. 71. 84. 95 104. 115. 125. 138. 149. 161. 174. 185. 198. 207. 220 229. 240. 250. 261. 272. 281. 291. 301. 312. 320. 333 343. 353. 362. 374. 386. 397. 407. 418. 426. 438. 449 460. 469. 480. 491. 501. 514. 525. 536. 550. 559.
Anpflanzung von Vogelschutzgehölzen 554.
Anthus aquaticus 102. 372; — pratensis 372.
Anu galego 203.
Anuhs 180.
Aquila fulva 37. 226.
Aramides plumbeus 181.
Arapuca 228.
Araponga 202.
Arara, blauer gelbbrüstiger 35; —, dunkelrother 35; —, mit rothem Handgelenk 35; —, hellrother 35; —, rothrückiger 35. 202; —, Zwerg- 35.
Araſſari, Fleckenschnabel- 202; —, Safran- 202; —, Weißschnabel 202.
Ardea minuta 91.
Arundinicola leucocephala 181.
Astrild, Aurora- 12. 301. 334; —, Ceres- 13. 14. 44. 334; —, Dorn- 13. 44. 317. 524; —, gelbgrüner 301. 334; —, Granat- 13. 332. 394; —, Grau- 44; —, Pünktchen- 12; —, Ringel- 132. 240. 317. 334. 478; —, kleiner rother 56; —, Schmetterlings- 56. 317; —, Sonnen- 12. 44. 334. 478; —, getigerter s. Tigerfink; —, weinrother 12. Astrilde 56.
Astur palumbarius 216. 246; — nisus 215. 217. 246.
Atlasfink 56. 537.
Atticora cyanoleuca 180.
Auerhennen, Hochbruten von 184.
Aunachtigal 488.
Auroraastrild 12. 301. 334.
Ausflug, ornithologischer, in Ungarn 338. 358. 380. 392.
Aus Haus, Hof, Feld und Wald 184. 205. 249. 428. 438. 548.
Auspötter 405.
Ausstellung der ungarischen Vogelfauna in Budapest 402. 412. 454. 464. 474. 482; Ausstellungen 1. 18. 27. 59. 60. 70. 95. 137. 149. 197. 220. 281. 332. 479. 491. 514. 535.
Aus meinen Vogelstuben 309. 316.
Aus den Vereinen 7. 18. 27. 38. 59. 70. 84. 94. 106. 126. 149. 161. 185. 197. 206. 220. 224. 250. 281. 333. 386. 407. 418. 428. 460. 469. 479. 491. 501. 513. 525. 535. 548.
Automatische Rollerpfeife 15. 135.
Avinhado 214.

Bachamsel 100. Bachstelze 100. 101. 353. 372; —, gelbe 6. 43; —, graue 43; —, weiße 6. 92.

APR 27 1907

Baltimore-Trupial 90.
Bandamandine ſ. Bandfink. Bandfink 44. 289. 402. 447; — Einbürgerung 479.
Bartvögel, blauwangige 386. Bartgeier 225. 268.
Baſtarde ſ. Miſchlinge.
Batara 203. 433; —, Rieſen- 181.
Bauer ſ. Käfig.
Baumhacker 202. 433. Baumläufer 100. 225. Baumpieper 100. 372.
Bein, gebrochenes, Heilung 524.
Bekaſſine 6.
Bentevi 181. 445. 537. 555.
Beo 84; —, großer 90.
Beobachtungen an Vögeln in der Gefangenſchaft 121. 182.
Bere des Feuerdorns als Vogelfutter 102.
Bergente 7. 92. Bergfink 111. 396. Berghänfling 111. 396. 499. Bergleinfink 478.
Berichtigung 48. 186. 272.
Bingelkraut 282.
Binſenkönig 203. Binſenrohrſänger 372.
Biologiſche Fragen auf dem Ornithologenkongreß 265. 286.
Birkwild 27. 311.
Biſchof, blauer 214; —, dunkelblauer 447. 385; —, ſchwarzer 385.
Blätterhühnchen 181.
Blaubauch 202. 228. Blaudroſſel 102. 214. 415. 446. 464. Blaukappenheher 91. Blaukehlchen 6. 43. 100. 352. 436. 499. Blaumeiſe 100. 101. 415; — in der Gefangenſchaft 423. Blauorganiſt 348. 486.
Blaurabe, braſiliſcher 396. 537. Blauſpecht 161. Blautäubchen, braſiliſches 112. 146.
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro I. 143. 180. 202. 214. 227. 237. II. 348. 371. 404. 412. 421. 433. 445. 463. 473. 485. 497.
Blumenauſittich 404. 438. 445; —, Einbürgerung 479.
Blutfink ſ. Dompfaff. Blutflügelſittich 311. Bluthänfling 396. 499. Blutſchnabelweber 56.
Bolborrhynchus 24.
Brachvogel, großer 6. 92; —, Regen- 6.
Braunelle 102. 223; Hecken- 499.
Braunohrſittiche 445.
Brautente 487.
Briefliche Mittheilungen 16. 26. 47. 59. 84. 92. 104. 114. 125. 149. 160. 174. 184 240. 247. 272. 280. 301. 311. 319. 332 361. 362. 415. 426. 438. 449. 460. 469. 478. 524. 535. 548. 559. Brieftaube 291. Briefwechſel 18. 48. 72. 84. 116. 126. 138. 150. 162. 175. 186. 198. 240. 250. 262. 272. 292. 302. 312. 322. 344. 354. 364. 386. 398. 408. 418. 428. 450. 460. 470. 492. 526. 538. 550. 560.
Brillenvögel, Ganges- 90.
Brotogerys 24; — tirica 202.
Brütepläße, abſonderliche 500. 535.
Bubo magellanicus 329. 359. 383.
Bülbül, rothbäckiger 240. 456; — rothbäuchiger 437; — rothohriger 89; — rothwangiger 334; —, weißnackiger 240. 334. 456; —, mit weißer Hinterkopfbinde 89. 240.
Bücher- und Schriftenſchau: Bechhold's Handlexikon der Naturwiſſenſchaften und Medizin 428. 538; R. Blaſius und v. Hayek, „Ornis", internationale Zeitſchrift für die geſammte Ornithologie 96. 250. 302; Binet, „Das Seelenleben der kleinſten Lebeweſen" 538; Brehms „Thierleben" 538; Brockhaus, Konverſations-Lexikon 398. 514; Dombrowski, „Allgemeine Encyklopädie der geſammten Forſt- und Jagdwiſſenſchaften" 116. 230. 344; Friderich, „Naturgeſchichte der deutſchen Vögel" 282; Gätke-Blaſius, „Die Vogelwarte Helgoland" 538; Giacomelli, „Frei-Concert" 28; Hartert, Katalog der Vogelſammlung im Senkenbergiſchen Muſeum zu Frankfurt am Main 538; Holub, „Von der Kapſtadt ins Land der Maſchukulumb" 302; Hörter, „Brieftaubenſport" 292; St. Hubertus, Organ des „St. Hubertus" und des Brauntiger-Klubs, Herausgeber Paul Schettler 450; Jaeckel-Blaſius, „Syſtematiſche Ueberſicht der Vögel Bayerns" 538; XII. Jahresbericht des Ornithologiſchen Vereins in Danzig 126; Jahresbericht des Vereins für Vogelkunde und -Schutz in Salzburg 208; Lacroix-Danliard, „La plume des oiseaux" 502; Hauptpreisverzeichniß von Lambert & Söhne 96; Leverkühn, „Fremde Eier im Neſt" 162. 282; Maar, „Illuſtrirtes Muſter-Entenbuch" 106. 282; Nehrling, „Die nordamerikaniſche Vogelwelt" 115. 492; Oettels Kalender für Geflügelfreunde 150; Pierer's Konverſationslexikon 116. 230. 354. 538; Prütz, „Die Arten der Haustaube" 538; Karl Ruß, „Jahrbuch der Natur" 150. 220. 354. 538; derſelbe, „Der Kanarienvogel", ſiebente Auflage, 282; derſelbe, „Vogelzucht-Buch 525; Scheidt, Leopold, „Vögel unſerer Heimath" 363; Söderſtröm und Weiß, „Frauenerwerb" 72; v. Tſchuſi, „Ornithologiſches Jahrbuch" 84. 230; Otto Ule's Warum und Weil 450; Zacharias, „Die Thier- und Pflanzenwelt des Süßwaſſers" 538.
Buchfink 6. 110. 345.
Buntſittich 310. Buntſpecht 100. 102. 300; — kleine 287.
Buſchfink 69.
Buſſard 7. 121. 215. 246; — Geier- 180.
Buteo vulgaris 215. 246.

Calamoherpe palustris 533.
Calliste brasiliensis 348; — festiva 348; — melanota 348; — thoracica 348. 486; — tricolor 348.
Calornis chalybaeus 407.
Calyphantria madagascariensis 13.
Campephilus robustus 202.
Campias maculifrons 202.
Campos-Erdſchwalbe 180.
Cannabina sanguinea 268.
Capoeira 227.
Caprimulgus europaeus 100.
Cardinalis virginiaeus 268.
Carpodacus purpureus 317.
Cassicus cristatus 445; — haemorrhous 90. 445.
Cathartes atrata 180; — aura 180; — percnopterus 213.
Celeus flavescens 202. 228.
Ceophleus lineatus 202.
Ceram-Edelpapagei 21.
Cerchneis tinnuncula 520; — tinnunculoides 520.
Ceresaſtrild 13. 14. 44. 344.
Chalcopelia chalcospila 4.
Chamaepelia striata 317; — talpacoti 4. 180.
Chasmarhynchus nudicollis 202.
Chelidon leucopterus 180.
Chloroismus 474.
Chlorospiza chloris 489.
Chrysomitris spinus 288.
Chrysotis 35; — aestiva 288. 317; — festiva 180. 202; leucocephala 288; — pulverulenta 202; — vinacea 202.
Ciclorhis ochrocephalus 203.
Cinclus aquaticus 475.
Circaëtus brachydactylus 237.
Cissopsis major 203. 445.
Cnipolegus nigerrimus 203.
Coccoborus ludovicianus 44.
Coccothraustes aurantius 137. 261. 385; — Brissoni 214. 385; — cucullatus 14; — Euleri 214. 261. 385; — fuliginosus 203; — gutturalis 261 385; — hypoleucus 214; — lineola 385; — ludoviciana 44; — major 203; — melanurus 57; — niger 385; — ornatus 214. 261; — pectoralis 137; — plumbeus 261; — similis 203; — torridus 214. 261. 385; — virginianus 489; — vulgaris 82. 489.
Coereba cyanea 90.
Columba afra 112; — amabilis 112. 456; — arquatrix 312; — capensis 456; — chalcospila 4. 112; — cinerea 111. 146. 240; — cyanocephala 112; — indica 146. — maculata 417. 427. 456; — palumbus 112; — passerina 112. 456; — picazuro 396; — plumbea 202; — squamosa 112; — striata 317; — talpacoti 4. 112; — tigrina 112. 479; — ustulata 111.

Colymbus minor 354.
Conurus 24; — aureus 114. 319; — cactorum 310; — vittatus 202.
Copurus colonus 203.
Coracina scutata 202.
Corvus cyanopogon 396; — luxuosus 91.
Coryphospingus cruentus 3. 310; — pileatus 333.
Corythus enucleator 489.
Cotoneaster pyracantha Lalandi 102.
Coturniculus passerinus 69.
Coturnix californica 112; — chinensis 13. 112. 332; — histrionica 112.
Cotyle flavigastra 180; — leucoptera 180.
Crithagra butyracea 3. 288; — musica 288.
Crotophaga ani 180; — haemorrhous 203; — maior 203.
Cryptorhina afra 301.
Crypturus erythrorhynchus 203; — noctivagus 202.
Cyanocompsa cyana 214.
Cyanocorax luxuosus 91.
Cyanospiza cyanea 317.
Cyclorhis viridis 203.
Cygnus musicus 48. 92.
Cyphorinus 203.
Cypselus melba 436.

Daunenkleid ſ. Dunenkleid.
Despot 445.
Dendrobates passerinus 202.
Dendroica pitiayumi 203.
Dermophrys 271. 288.
Diamantfink 44. 56. 131. 240. 316. 334.
Dickſchnabelſittich, ſchwarzgefleckter 24. 147. Dickſchnabelſittiche 24. Dickſchnabelweber 56.
Diplopterus naevius 203.
Diſtelfink 396. 499.
Dohle 6. 147. 158. 196. 281.
Dolchſtichtaube 537.
Domicella 35.
Dominikanerwitwe 56. 334.
Dompfaff 57. 82. 110. 386. 396. 449. 470. 488. 499.
Donacobius atricapillus 181; — vociferans 181.
Dorfzaunkönig 181.
Dornaſtrild 13. 44. 317. 524. Dornbreher ſ. rothrückiger Würger. Dorngrasmücke 99. 342. 499.
Dreifarbenkalliſte 348. 435. 445. 446.
Droſſel, Blau- 102. 214. 446. 464; —, Frank's 238; —, Gilb-, amerikaniſche 466; —, chineſiſche Heher- 65; —, Heher-, weißohrige 89; —, Katzen- 89; —, Miſtel- 372; —, Orangen- 214; —, Ring- 100. 372. 534; —, Roth- 102; —, Rothbauch- 214. 445; Schama- 65. 133. 385. 455. 478. 537; —, Schwarz- 47. 353. 372 427. 499. 534; —, Sing- 11. 47. 65. 81. 100. 102. 224. 372. 481. 534; —, Spott- 11. 47. 65. 81. 89. 119. 132. 159. 173. 478. 537; —, —-, bleigraue 238; —, Stein- 100. 101. 102. 446; —, —-, bunte 444; Wachholder- 372. 534; —, Wein- 102. 534; —, Weißbauch- 238; —, Weißhals- 238; —, Weißkehl- 445; —, weißkehlige 238. Droſſelarten, die verſchiedenen, in ihrem Geſangswerth 11. 47. 65. 81. Droſſelfang 513. Droſſelrohrſänger 102. 372. Droſſelzug im Herbſt 1891 534.
Dryocopus erythrops 202.
Dunenkleid 265.

Eclectus 1. 288; — Everetti 21; — Linnaei 319.
Edelfink ſ. Buchfink. Edelpapagei, Ceram- 21; —, Everett's 21; —, Halmahera- 21; —, Müller's 21; —, Neuguinea- 319. Edelpapageien 1. Edelſittiche 24.
Ehrenbezeigung 38.
Eichelheher 91.
Einbürgerung deutſcher Vögel in Nordamerika 195. 205; — des Bandfink 479; — des Blumenaufſittich 479; — des Kanarienvogels zum Ein- und Ausfliegen 479; — von Nachtigalen in der Schweiz 239; — der Perlhalstaube 479; — des Wellenſittich 479.
Einheimiſche Körnerfreſſer 109; — Vögel, Pflege der 223. 245. 351.
Eintagsfliege ſ. Weißwurm.
Eisvogel 104. 114. 206. 281; —, braſilianiſcher 181.
Elanus leucrurus 180.
Ellipura ferruginea 214.
Elſter 91. 300; — in der Gefangenſchaft 12. 32; —, Spitzſchwanz- 301; Elſter-Amandinen 288. Elſterchen 44. 56. 288. 469; —, gitterflügeliges 12; —, Rieſen- 44. 334; —, Zwerg- 12. 13. 14. Elſterling 203. 445.
Emberiza cia 444; — citrinella 268; — flaviventris 69; — luteola 69; — ornata 69; — striolata 69.
Encontro 203.
Ente, Berg- 7. 92; —, Braut- 487; —, Krick- 6. 181; —, Löffel- 6; —, Oſt- 92; —, Pfeif- 92; —, Reiher- 7. 92; —, Schell- 7; —, Schnatter- 6; —, Spieß- 6; —, Stock- 6. 92. 320. Enten 281. Entenjagden 260.
Entwicklung, verſpätete, der Vögel 267.
Erdſchwalbe, Campos- 180; —, weißflügelige 180.
Ernährung der Jungen 269.
Erlenzeiſig 499. 534.
Eryonotus 433; — ambiguus 203; — coerulescens 203.
Erythrura prasina 4; — psittacea 3. 310. 317; — trichroa 3. 4. 310. 317.
Euethia canora 4. 14. 317; — lepida 317.
Eule 245; —, Ohr- 121; —, Ohr-, Zwerg- 91; —, Schleier- 6. 121; —, Sperlings- 91; —, Sumpfohr- 6. 7; —, Ural- 125.
Euphema petrophilus 2; — pulchellus 2; — venustus 2.
Euphonia 486; — chalybea 348. 498; — nigricollis 348. 498; — pectoralis 348. 498; — violacea 203. 348. 487.
Euplectes 56.
Everett's Edelpapagei 21.

Falco peregrinus 216.
Falk, Röthel- 520; —, Sperlings- 180; —, Thurm- 6. 7. 520; —, Wander- 216.
Fallen für Raubzeug 94.
Fangvorrichtung in der Vogelſtube 438.
Farbenaberrationen 474. Farbenabnormitäten, Urſachen der 268.
Faſan 215. 290. 535.
Faulvogel, Halsband- 202.
Federnhandel 292.
Feldlerche 110. 373. 499. 557. Feldſperling 68.
Felſenſittich 24.
Feuerdorn Beren des als Vogelfutter 102. Feuertangare 348. Feuerweber 56. 268.
Fichtengimpel ſ. Hakengimpel.
Fink, Diſtel- 499; —, Edel- 288; —, Berg- 111; —, Buch- 110. 269. 288. 395; —, Grün- 6. 14. 110. 499; —, Reitzug- 110. 489; —, Wildſau- 489; —, Winter- 68. Finken 269. 300; —, einheimiſche 109. Finkenvögel 68.
Fiſchadler 185. 237. 343. Fiſchreuſen, Vögel als Opfer der 7.
Fitislaubvogel 99. 101. 223. 245. 343. 499.
Flageoletvogel 203.
Flamingo an der Elbe 38. 59; — auf Rügen 92.
Flavismus 268.
Fledermauspapageichen 92. Fledermauspapagei, blauſcheiteliger 394.
Fleckenſchnabelaraſſari 202. Fleckentaube 312.
Fliegenfänger, grauer 101. 182; —, Trauer- 99. 101; —, Zwerg- 99. 101. 495. 507. 508. Fliegenſchnäpper 372. 427.
Flötentrupial 203. Flötenvogel 537; —, weißrückiger 90.
Florisuga atra 203.
Flußrohrſänger 372. Flußuferläufer 6.
Formicivora rufatra 214.
Foudi ſ. Madagaskarweber.
Frankolinhuhn 332. Frankolinwachtel 394.
Franks Droſſel 238.
Fratercula arctica 276.
Frau Goulds Amandine ſ. Goulds Amandine, ſchwarzköpfige.
Fringilla albicollis 69; — arcuata 68; — brasiliensis

57. 180. 448; — butyracea 3. 288; — cannabina 396; — canora 4. 14. 317; — carduelis 396; — chloris 14; — ciris 210; — citrinella 111; — coelebs 269. 395; — columbiana 12; — cruenta 3. 310; — cyanea 417; — erythrophtalma 68; — euchlora 68; — flaveola 68; — flavirostris 111; — frontalis 57. 69; — Gayi 69; — hiemalis 68; — hortulana 288; — jacarina 4. 157. 195. 214; — juncorum 69; — lepida 317; — linaria 111; — lutea 57. 68; — magellanica 385; — matutina 69. 181; — melodia 69; — montana 396; — montifringilla 111; — musica 57. 288. 317; — nivalis 396; — oregona 69; — passerina 69; — pileata 57. 333. 373; — savanna 69; — socialis 69; — spinus 14. 288. 396. Fringillidae 269.
Fuchskukuk 202.
Fütterung der Insektenfresser 256. 266.
Fulica atra 6; — galeata 181.
Fulmarus 267.
Furnarius figulus 180.
Futtergemische s. Futtermittel.
Futtermittel 135; —: Ameisenpuppen 15. 135; —: Garnelenschrot 135; —: Hollunderberen 135; —: Sämereien 135; —; Sommerrübsen 538; —: Universalfutter 135; —: Unkrautsamen 135; —: Weißwurm 135. 538.
Futterplätze für die Vögel 2.

Gabelschwanzschwalbe, stahlblaue 181.
Gänsejäger 320.
Galbula viridis 202; — tridactyla 202.
Galbinago gallienla 6.
Gallinula plumbea 181; — porzana 6.
Ganga-Mainastar 90.
Ganges-Brillenvogel 90.
Gans, Grau- 7; —, Sat- 7; —, Wild- 249.
Garnelenschrot 135.
Garrulax chinensis 65. 89.
Garrulus glandarius 91.
Gartenammer 110.
Gartengrasmücke 99. 102. 223. 275. 287. 331. 432. 499. Gartenlaubvogel 99. 100. 488. Gartenrothschwänzchen 43. 101. 343. Gartenspötter 405.
Gatturama 203. 348. 445. 487. 497. —, Eisen- 498.
Gay's Ammersperling 69.
Gebirgslori 240. Gebirgsspötter 405. Gebirgsstelze 100. 223. 272. 382.
Geier, Aas- 180. 213. 556; —, Bart- 225. 268; —- Bussard 180; —, grauer 214; —, Raben- 180. 556; —, Truthahn- 180; —, weißköpfiger 214.
Geflügelzucht 290.
Gelbfärbung 268. Gelbkehlkriecher 181. Gelbkopf, doppelter 35. Gelbspötter 52. 216. 224. 351. 396. 405. 412. 488. 511. Gelbstirnorganist 348. Gelbweber, afrikanische 56.
Geothlypis formosa 90; — velata 203; — verticalis 203.
Geschäfts-Jubelfeier, Eine 37.
Gesellschafts-Ammersperling 69.
Gilbdrossel, amerikanische 466.
Gimpel, gemeiner, s. Dompfaff; —, Haken- 18. 489; —, Haus-, von Kalifornien 12. 57; —, Karmin- 334; —, Purpur- 317; —, Wüsten- 44. 146. 240.
Girlitz 110. 499; —, Grau- 317.
Glanzkäfertaube 460; —, indische 146. Glanzvögel 202.
Glatthornvogel, rothschnäbliger 90.
Glaucidium ferrugineum 214; — Sija 214.
Glockenvogel, nackthalsiger 202.
Goffinkakadu 24.
Goldammer 110. 183. 268. 419. Goldbrüstchen 12. 44. 56. 334. Goldflügeltrupial 203. Goldhähnchen 27. 100. 101. 372. 499. Goldkopfkalliste 348. 486. Goldkopfstärling 418. Goldsperling, braunrückiger 57. 68. 95; —, gelbrückiger 68; —, mit rostbraunem Ohrfleck 68.
Goniophaea ludoviciana 44.
Goulds Amandine 44. 240. 318. 334. 478; —, rothköpfige 478; —, schwarzköpfige 13. 478. 523.
Granatastrild 13. 382. 394.
Grasmücke 100. 500; —, Dorn- 99. 342. 499; —, Garten- 99. 102. 223. 275. 331. 499. 522; —, Mönchs- 193. 488. 489; —, Orpheus- 26. 48. 102. 331. 499. 508; —, Sänger- 508; —, schwarzköpfige 99. 102; —, spanische 331; —, Sperber- 99. 331. 352. 499; —, Zaun- 99. 101. 342. 499.
Grauastrild 44. Grauedelfink 57. Grauedelsänger 317. Graugans 7. Graugirlitz 317. Grauköpfchen 13. 35. 240. Graupapagei 35. 247; —, braunschwänziger 35. Graupfäffchen 261. Grauwurm s. Weißwurm. Grünfink 6. 14. 100. 396. 499. Grünling 489. Grüntangare 348.
Grunbröthel 68.
Guasch 203.
Gürtelgrasfink 4. 44. 132. 240. 317. 334.
Guiraca ludoviciana 44.
Guirakukuk 180.
Gute Vögel 413. 432. 443. 464. 489. 507. 533.
Gymnorhina leuconota 90.
Gypaëtus barbatus 225.
Gyps cinereus 214; — fulvus 214.

Habia ludoviciana 44. Habias 203.
Habicht 246; —, Tauben- 216; —, Vieh- 180.
Hänfling 14. 110. 489; —, Berg- 111. 499; —, Blut- 499 —, europäischer 268.
Haidelerche 110. 373. 499. 533.
Hakengimpel 18. 397. 489.
Halbmondsittich 24. 114. 201. 319.
Haliaëtus albicilla 237.
Halmahera-Edelpapagei 21.
Halsbandfaulvogel 202. Halsband-Kotinga 437. Halsbandregenpfeifer 92.
Harfink 69; Hartangare 348.
Harlekinwachtel 112.
Hartlaubszeisig 3.
Haselhuhn 437.
Haubenkassiken 180. Haubenlerche 110. 225. 245. 373. Haubenmeise 100. 101. Haubensteißfuß 91.
Hausgimpel von Kalifornien 12. 57. Hausrothschwänzchen 223. 245. 343. 535. Hausschwalbe 267.
Heckenbraunelle 372. 499.
Hedymeles ludoviciana 44.
Heher 112. 121. 300. 301; —, Blaukappen- 91; —, Eichel- 91. Heherdrossel, chinesische 65; —, weißohrige 89.
Helenasasänchen 56.
Helgoland, Gätke'sche Vogelsammlung auf 205.
Hemiprocne zonaris 180.
Heuschreckenstare 437.
Hilfsmittel der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht 83. 133. 480. 537.
Hinweise auf die naturgemäße Verpflegung der Insektenfresser 256. 266.
Hirundo melampygia 180; — riparia 101; — urbica 267.
Hollunderberen 135. Hollundermark 524.
Holubs südafrikanische Ausstellung in Wien 296.
Holzhäher 432. Holztaube 291. Holzwolle als Nestbaustoff 317.
Honigdiebe, gefiederte 248. Honigsauger 90. 203.
Hordenvogel, feuerköpfiger 334; —, gelbschultriger 272. 334; —, Rohr- 272; Trauer- 180.
Huhn 535. Hühnervögel 111.
Hüttensänger 89. 537.
Hundspapageien 180.
Hylocharis sapphirina 203.
Hyphantica 56.
Hyphantornis 56; — melanocephalus 349; — vitellinus 268.
Hypolais hortensis 533.

Icterus cayanensis 203.
Inamba 228.
Indigofink 317.
Inkakakadu 24.
Insektenfresser s. Weichfresser.

Inseparable s. Zwergpapagei mit orangerothem Gesicht.
Internationaler Ornithologenkongreß s. Ornithologenkongreß.
Jakarinifink 4. 157. 195. 214.
Jamaikatrupial 89. 301.
Jamrach, Karl, und der Vogelhandel 468.
Jao 202.
Jendayasittich 24.
Joao de barro 180.
Joao doido 202.
Jugendkleid der schwarzköpfigen Goulds Amandine 523.
Junco hiemalis 68; — oregona 69.

Käfig, „Canaria" 537; —, heizbarer 134. Käfige 133; —, für Körnerfresser 134; —, mit Landschaftsbildern 101; —, für Weichfutterfresser 134.
Käuzchen, Tag- 214.
Kakadu 24; —, dunkelgelb gehäubter 24; —, großer gelbhäubiger 1. 24; —, Goffin- 24; —, Inka- 24; —, Leadbeater- 24. 84; —, Molukken- 24; —, nacktäugiger 24; —, Nasen- 24; —, Nymphen- 24; —, Philippinen- 24; —, Rosa- 24. 84.
Kakerlaken-Färbung 268.
Kaktussittich 24. 310. 408.
Kalanderlerche 225. 415. 446.
Kalliste 348. 435; —, Dreifarben- 348. 435. 445. 446; —, Goldkopf- 348. 486; — Rothnacken- 348. 485; —, schwarzgestreifte 348. 486; —, Türkis- 348. 486.
Kampfhahn 6.
Kanarienvogel 332. 374. 386. 460; —, automatische Rollerpfeife zum Anlernen der Jungen 15. 135; —, Ist die Einzelhecke für kleinere Züchter vortheilhafter als die fliegende? 136; —, Gesangskästen oder Gestelle? 557; —, Gewöhnung zum Ein- und Ausfliegen im Freien 479; —, Käfig für 537; —, Krankheiten 123. 350. 384; — -Mischlinge 14. 278. 288; —, Plaudereien über die bevorstehende Hecke 35. 45. 57; —, Preissänger auf der sechsten Ornis-Ausstellung 4. 14; —, Singende Kanarienweibchen 183; —, sprechender 247. 333. 396; —, Sterben der Jungen 458. 466; —, Begründung des Vereins deutscher Kanarienzüchter und seine Bedeutung für die Zukunft 279; —, Generalversammlung deutscher Kanarienzüchter zu Andreasberg i. H. 407; —, Zuchtwahl, Inzucht und Gesangsschulung bei 373. 393. 406; — -Prozeß 416.
Kapsperling 68. Kaptäubchen 456.
Kardinal, grauer 14. 57. 402; —, grüner 57; —, rother 57. 268. 280. 489. 537.
Karmingimpel 334.
Karolinasittich 521.
Kassike 537; —, Hauben- 180. 445; —, rothrückige 396. 445.
Kastenfallen für Raubzeug 94.
Katharinensittich 147.
Katze als Vogelfeindin 22. Katzendrossel 89.
Kauz, kleiner 6; —, Stein- 121; —, Tag- 445; —, Wald- 216. 246.
Keilschwanzsittich 24; —, blaustirniger 24; —, braunohriger 24. 202; — mit gelbem Gesicht 24; — mit ockerbraunem Gesicht 24; —, schwarzköpfiger 24.
Kehlsperling 68.
Kentucky-Sänger 90.
Kerbthierfresser s. Weichfutterfresser.
Kernbeißer 82. 84. 110. 183. 489; —, rosenbrüstiger 31. 41; —, schwarzer 385; —, schwarzschwänziger 57. Kernbeißerfink, dunkelblauer 214; —, schwarzköpfiger 214. Kernknacker 214. Kibitz 6. 7. 91. Kibitzregenpfeifer 6.
Kiefernkreuzschnabel 478.
Kleiber 6. 100. 245. 287.
Köhleramsel 238.
Königssittich 311.
Körnerfresser 269; —, einheimische 109.
Kohlmeise 100. 415.
Kolibri, Sammt- 203; —, Saphir- 203. 445; Kolibris 203.
Kolkrabe 6. 7.
Kongopapagei 418. 427.
Krähe 249. 300; —, Sat- 7. 92. 281.
Krammetsvogelfang 450. 491.
Krankheiten: 102. 123. 350. 351; — Fußgeschwulst beim Hakengimpel 397; — der Kanarienvögel 384; — Schwellung am Hals beim Papagei 408.
Kreuzschnabel 334. 396. 478. 489.
Krickente 6. 181.
Kronfink 131. 433; —, von Brasilien 433; —, von Ekuador 3. 57. 240. 310; —, von Südamerika 57. 333. 434; —, von Südamerika, Nest des 373.
Krontangara 89. 348. 421. 434. 445.
Krummschnabel 6.
Kubafink 4. 132. 402. 478. 524; —, großer 317; —, kleiner 13. 56. 317.
Kubatäubchen 112.
Küstenspötter 238.
Kukuk 100. 301; —, Fuchs- 202; —, Guira- 180; —, Maden- 180; —, schwarzer, indischer 537.

Lachmöve 6. Lachtaube 479.
Langflügelpapagei, blaubäuchiger 202; —, blauköpfiger 21; —, vom Kap 21; —, Maximilians 21. 202.
Lanius collurio 447. 533. 534; — excubitor 475; — minor 447; — rufus 447; — spinitorquus 534.
Lanzenschwänzchen 288.
Larventaucher 487.
Laubvogel 100; —, Fitis- 99. 101. 223. 343. 499; —, Garten- 99. 100. 488; —, Wald- 343; —, Weiden- 101. 343. 499. Laubwürger 203.
Lauertyrann 181.
Laufhühnchen, Zur Kenntniß der 362. 415. 453. 519. 524. 531. 537. 543. 556.
Leadbeaterkakadu 24. 84.
Legenoth 309.
Lehmhaus s. Töpfervogel.
Leiothrix luteus 522.
Leinfink, Berg- 478. Leinzeisig 110.
Leptodon cayanensis 180.
Lerche 6. 69. 280; —, Alpen- 475; —, Feld- 92. 110. 373. 499. 557; —, Haide- 110. 373. 499; —, Hauben- 110. 225. 245. 373; —, Kalander- 225. 415. 446. 499; —, Mohren- 69; —, -Zucht 479.
Leuchtthürme als Gefahr für die Vögel 305.
Leuconerpes candidus 202.
Liebestäubchen 112.
Linaria rubescens 478.
Limosa melanura 6.
Linoleum als Fußbodenbedeckung 480.
Linota cannabina 489.
Liothrix s. Leiothrix.
Löffelente 6.
Lori von den blauen Bergen 35. 146. 310; —, Gebirgs- 240; —, gelbgeschuppter 35. 146. 310. 332; — Schuppen- s. gelbgeschuppter.
Loxia enucleator 18; — ludoviciana 44; — pytiopsittacus 478; — rosea 44.
Lullula arborea 533.
Luscinia major 443; — philomela 192.

Machetornis capistrata 203. 446; — cayanensis 203.
Madagaskarweber 13. 56. 334.
Madenfresser 203. Madenkukuk 180.
Madraswachtel 132.
Mäusebussard 215. 246.
Magellanzeisig 385.
Magenuntersuchungen 270.
Maia 271.
Mainastar 437. 537; —, Andamanen- 261; —, Ganga- 90; —, gehäubter 90; —, grauköpfiger 89. 90; — Pagoden- 90; —, schwarzflügeliger 137. 160.
Maitakka 228.
Makuk 202.
Malabarfasänchen 56.

Malacoptila torquata 202.
Manakin 202; —, Mönchs- 202.
Mancherlei 18. 27. 37. 48. 59. 70. 104. 114. 125. 160. 185. 205. 229. 248. 260. 281. 291. 311. 320. 343. 353. 397. 428. 437. 490. 513. 535.
Mandeln, bittere, zur Fütterung 84.
Maskenfinken 445. Maskensittich 22. Maskenweber 56.
Mauerläufer 372.
Maximilians Langflügelpapagei 21. 202.
Megalaima asiatica 386.
Meise 6. 287. 300. 372. 499; —, Blau- 100. 101 415. 423; —, Hauben- 100. 101; —, Kohl- 100. 415; —, Schleier- 101; —, Schwanz- 82. 100. 101. 224. 246. 436; —, Specht- 408; —, Sumpf- 101. 301; —, Tannen- 100. 101. 161. 415.
Melacoptila torquata 202.
Melanerpes candidus 202; — coronatus 202. 228. 445.
Melanismus 268. 474.
Melopsittacus undulatus 269.
Mercurialis annua 282.
Mergus merganser 92. 320.
Merula flavipes 238.
Milben 198.
Mimus lividus 238.
Miobius virgata 203.
Mischlinge von weißköpfigem Amazonenpapagei mit rothem Bauchfleck und gemeinem Amazonenpapagei 288; — von gem. Fasan und Goldfasan 290; — von Gimpel und Kanarienweibchen 289; — von Girlitz und Kanarienvogel in dritter Generation 289; — von Goldfasan und Amherstfasan 290; — vom weißbürzeligen Graugirlitz und Kanarienvogel 288; — von Hänfling und Kanarienvogel 14; — von Haus- und Feldsperling 271; — von Helenafasänchen und Schmetterlingsastrild 271; — von Helenafasänchen und Silberfasänchen 271; —, Kanarien- 278. 288; — von Holztaube und Brieftaube 291; — von Lachtaube und indischer Perlhalstaube 479; — von Mozambikzeisig und Kanarienvogel 288; — von Muskatvogel und Mövchen 271; — von Muskatvogel und Silberfasänchen 271; — von weißköpfiger Nonne und Mövchen 271; — von weißköpfiger Nonne und schwarzköpfiger Nonne 271; — von weißköpfiger Nonne und Schilffink 271; — von Rabenkrähe und Nebelkrähe 271; — von Rosenkopfsittich und Pflaumenkopfsittich 288; — von Rothkopf-Amandine und Bandfink 289; — von Silberfasänchen-Mövchen und gelbbunten Mövchen 288; — von Silberfasänchen und Malabarfasänchen 271; — von Silberfasänchen und Mövchen 271; — von Silberfasänchen und Zebrafink 271; — von Silberfasänchen und Zwergelsterchen 457; — von Stieglitz und Zeisig 271; — von Stockente und Gänsesäger 320; — von Textor und dottergelbem Weber 14; — von Truthuhn und Haushuhn 290; — von Zebrafink und Diamantfink 277; — von Zebrafink und kleinem rothem Astrild 288; — von Zeisig und Girlitz 288; — von Zwergelsterchen und Mövchen 14; —, Fortpflanzungsfähigkeit der 288. Mischlingszucht von Stubenvögeln 270. 277. 288.
Mißstände des heutigen Vogelhandels, ihre Gefahren für die Liebhaberei und deren Abwendung 425. 448. 511.
Misteldrossel 372.
Mohrenlerche 69. Mohrenkopf 21.
Molobrus bonariensis 180.
Monasa torquata 202.
Mönch s. Mönchsgrasmücke. Mönchsgrasmücke 193. 488. 489. Mönchsmanakin 202. Mönchssittich 24.
Molukkenkakadu 24.
Morgen-Ammersperling 69 181.
Mormon fratercula 487.
Motacilla alba 372; — flava 372; — sulfurea 372.
Mövchen 14. 44. 93. 278. 310. 361. 402. 478. 524.
Möve, Lach- 6. Möven 268. 281.
Müller's Edelpapagei 21.
Muscicapa atricapilla 101; — grisola 101; — parva 101. 495. 507. 508.
Muscisaxicola leucocephala 181.
Muskatfink 44.
Myiobius ferrugineus 180.

Nachruf 106. 208. 418. 467.
Nachtigal 42. 99. 306. 353. 499. 545; —, Au- 488. 510; —, gemeine 100. 192. 224. 510; —, graue 180. 510; —, rothe 192. 510; —, schwarze 180; —, Wald- 510; — -Einbürgerung in der Schweiz 239. Nachtigalrohrsänger 372 Nachtigalsteuer 184.
Nachtschwalbe in Gefangenschaft 100.
Nackthalshuhn, siebenbürgisches 290.
Nanday 24.
Napoleonweber 56.
Naschvogel, blauer 445.
Nasenkakadu 24.
Naturanstalten, Nachrichten aus den 82.
Nestbau, Veränderlichkeit desselben bei einzelnen Arten 268. 535. Nest, Sperlings-, aus Papier 535; —, Woll-, rothes 262.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts 137. 160. 240. 261. 271. 385. 396. 407. 415. 417. 437. 537.
Neuguinea-Edelpapagei 319.
Nistkasten aus spanischer Korkeiche 83; —, Natur- 135.
Nonne 44. 288; —, weißköpfige mit schwarzem Bauch 334. Nonnenraupen-Gefahr und ihre Bekämpfung durch die Vögel 259. 287. 299. 513.
Nonpareil 537.
Numenius arquatus 92.
Nutzgeflügelzucht 290.
Nymphenkakadu 24. Nymphensittich s. Nymphenkakadu.

Octopteryx guira 180.
Odontoferus cristatus 227.
Ohrbüschler 385. Ohren-Steinschmätzer 100. Ohreule 121; —, Sumpf- 6. 7; —, Zwerg- 91.
Orangebäckchen 334. Orangendrossel 214. Orangeweber 56.
Oreopeleia locutrix 202; — violacea 202.
Organist 348. 486. 498; —, Blau- 348. 486; —, Gelbbäuchiger 498; —, Gelbstirn- 348; —, gemeiner 348; —, Rothbauch- 348. 445. 498; —, rothbäuchiger 348; —, schwarzgezeichneter 348; —, Schwarzhals- 348. 498; —, schwarzhalsiger 348.
Originalsänger 180.
Oriolus galbula 372.
Orpheusgrasmücke 26. 48. 102. 331. 499. 508.
Ornithologischer Ausflug in Ungarn 338. 358. 380. 392. Ornithologenkongreß in Budapest, zweiter internationaler 143. 155. 191. 233. 243. 255. 265. 275. 285. 295. 305. 315. 327. 334. 339. 349. 368. 381. Ornithologische Mittheilungen aus Kalifornien 194; Ornithologische Mittheilungen aus Ostfriesland 91. 114; Ornithologische Beobachtungen aus Südamerika 554; —, Beobachtungen aus der taurischen Steppe 42. 54. 66. 90. 100. 110. 120. Ornithologische Mittheilungen aus Trier 102; Ornithologische Rückblicke auf das Jahr 1890 5.
„Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei zu Berlin, sechste Ausstellung der 1. 4. 12. 14. 21. 34. 44. 56. 68. 89. 99. 109. 133. 171; —, s. auch Verein.
Ortygarchus plumbeus 181.
Oryzoborus torridus 214.
Ostente 92.

Pagoden-Mainastar 90.
Palaeornis 24; — cyanocephalus 288. 310. 320; — rosa 288.
Palmtangara 348. 371.
Pandion haliaëtus 185. 237.
Papagei-Amandine, s. Amandine, Papagei-, Papagei, Amazonen- 35. 280. 427; —, —-, bepuderter 202; —, —-, blaukehliger 180; —, —-, gelbköpfiger, großer 35; —, —-, gelbnackiger 35; —, —-, gemeiner 35; —, —-, Pracht- 35; —, —-, Prêtre's 35; —, —-, Rothbug- s. gemeiner A.; —, —-, rothmaskirter 35; —, —-, rothschultriger

ſ. gemeiner A.; —, —=, weinrother 202; —, Edel= 1; —, —=, Ceram= 21; —, —=, Everett's 21; —, —=, Halmahera= 21; —, —=, Müllers 21; —, Grau= 35. 248; —, —=, braunſchwänziger 35; —, Hunds= 180; —, Kongo= 427; —, Langflügel= blaubäuchiger 202; —, —=, blauköpfiger 21; —, —=, vom Kap 21; —, —=, Maximilian's 21. 202; —, Neuguinea= 319; —, Roſen= 17. 35; —, Sperlings= 35; —, Zwerg=, blaubürzeliger 35; —, —=, grauköpfiger 13. 35; —, —=, orangeköpfiger 281; —, —=, mit orangerothem Geſicht 35; —, ſprechender 34. Papageichen, Fledermaus=, Zeylon 92; —, Fledermaus=, blauſcheiteliges 394. Papageifink, grauſchwänziger 203; —, größerer 203; —, rußſchwarzer 203. Papageio cachorro 180.

Papſtfink 268. 310. 317. 537.

Paradiswidafink 537. Paradiswitwe 56. 334; —, gelbnackige 240.

Parra jacana 181.

Paroaria cucullata 14.

Partikulariſtiſche Ornithologie 523.

Parus ater 161; — caudatus 436; — coeruleus 423; — palustris 301. 558.

Passer 68; — arcuata 68; — lutea 68; — euchlora 68; — flaveola 68.

Pastor melanopterus 137. 160; — roseus 474.

Pelzeln, Au uſt, Edler von † 418.

Perdicula chinensis 13.

Perikiten 24.

Peristera brasiliensis 202. 228; — macrodactyla 202. 228.

Perlhalstäubchen 112. 301. 479. Perlhalsturteltaube 16.

Petition des Elſaß=Lothringiſchen Thierſchutzvereins an den deutſchen Reichstag zum Schutz der Stare 167.

Petrochelidon hortensis 180; — tibialis 180.

Pfäffchen 181. 214. 537; —, Grau= 261; —, mit ſchwarzer Bruſtbinde 137; —, pommeranzengelbes 137. 261. 385; —, Rieſen= 214. 261. 385; —, rothſchnäbliges 214; —, Schmuck= 214. 261; —, ſchwarzköpfiges 261. 385; —, weißkehliges 385; —, weißſtirniges 385.

Pfeffer, rother, zur Fütterung 84,

Pfefſente 92.

Pflaumenkopfſittich 24. 146. 240. 310. 320.

Philippinenkakadu 24.

Phleocaestes robustus 202.

Phoenicothraupis porphyrio 348.

Phrygilus Gayi 69.

Piasocco 181.

Pica caudata 91.

Picumnus cirratus 181.

Picus candidus 202; — coronatus 202; — erythrocephalus 90; — erythrops 202; — flavescens 202; — lineatus 202; — maculifrons 202; — passerinus 202; — robustus 202.

Picazuro=Tauben 396.

Pieper 7. 288; —, Baum= 100; —, Waſſer= 102.

Pinſelzüngler 35.

Pionias 21; — cyanogaster 202; — Maximiliani 202.

Pipilo erythrophthalma 68.

Pipra caudata 202; — monachus 202.

Pipridea melanota 486; — vittata 348. 486.

Pirol 100. 300. 372. 499.

Pittpitt 445.

Pitylus fuliginosus 203. 445.

Plattſchweifſittiche 21.

Platycercus 21. 23; — cyanopygus 311; — erythropterus 311; — eximius 310; — haematonotus 311; — pallidiceps 332.

Plectolophus 24; — galeritus 1.

Ploceidae 266.

Ploceus 266; — erythrops 437; — franciscanus 56; — luteolus 56; — madagascariensis 13. 56; — melanocephalus 14. 56. 349; — melanogaster 56; — Russi 44; — sanguinirostris 56; — vitellinus 14. 56.

Podiceps cristatus 91; — minor 354.

Poëphila cincta 4. 317; — Gouldae 13. 318. 523.

Polarſeetaucher 276.

Polyborus brasiliensis 180.

Porphyrtangare 348.

Pracht=Amazonenpapagei 35. Prachtfinken 44. 266. 268. 537.

Pratincola rubetra 102. 436; — rubicola 436.

Preisausſchreiben 69. 338. 374. 553.

Prêtre's Amazonenpapagei 35.

Progne chalybea 180; — purpurea 180.

Psittacidae 266.

Psittacula 35; — cana 13; — pullaria 281.

Psittacus aeruginosus 24; — aestivus 288. 319; — ararauna 35; — aureus 24. 114. 319; — brasiliensis 35; — cactorum 24. 310. 408; — canus 13. 35; — carolinensis 521; — chlorolepidotus 35. 310. 332; — chloropterus 35; — citrinocristatus 24; — cyanocephalus 24. 288. 310. 320; — cyanogaster 202; — cyanopygus 311; — erythropterus 311; — eupatrius 24; — Everetti 21; — eximius 23. 310; — farinosus 202; — festivus 180; — frontalis 24. 202; — galeritus 1; — galgulus 394; — Goffini 24; — grandis 21; — Guilelmi 218. 427; — gymnopis 24; — haematonotus 311; — haemorrhous 24; — intermedius 21; — jendaya 24; — larvatus 22; — Lathami 24; — leucocephalus 288; — Linnaei 319; — macao 35; — maracana 35. 202; — Maximiliani 21. 202; — menstruus 21; — monachus 24; — Mülleri 21; — nanday 24; — pallidiceps 332; — passerinus 35; — patagonus 24; — Pennanti 23; — personatus 22; — pertinax 24; — petrophilus 2; — philippinarum 24; — Prêtrei 35; — pulchellus 2; — pullarius 35. 281; — robustus 21; — rosa 288. 310; — rosiceps 24; — rosicollis 35; — senegalus 21; — severus 35; — solstitialis 24; — Swainsoni 35. 310; — timneh 35; — tirica 24. 202. 404. 438; — torquatus 24; — tovi 24; — venustus 2; — vinaceus 202; — vittatus 202.

Pterocles alchata 112. 261.

Pteroglossus Bailloni 202; — maculirostris 202; — Wiedei 202.

Pünktchen=Astrild 12.

Purpurgimpel 317. Purpurſchwalbe 180. Purpurtangare 89. 348. 412. 404. 445. 537.

Pycnonotus haemorhous 437; — jocosus 89; — sinensis 89.

Pyranga saïra 348.

Pyromelaena 56. 268.

Pyrrhococcyx macrurus 202.

Pyrrhula europaea 268. 289; — familiaris 12; — githaginea 44. 401; — purpurea 317; — vulgaris 82. 489.

Pytelia 266. 268; — melanonota 348; Phaëton 12; — phoenicoptera 12; — rufopicta 12; — sanguinolenta 12; —vinacea 12.

Rabe, Blau= 537; —, Kolk= 6. 7. Rabengeier 180.

Rackelhahn 271.

Ralle, Sarafura= 181. Rallus porzana 91.

Ramphastus Temmincki 202. 445.

Raubvögel der Schweizeralpen 214. 225. 236. Raubwürger 475. 499.

Rauchſchwalbe 224.

Rauhfußbuſſard 7.

Rebhuhn 196. 205. 215. 225. Rebhühner, tote, auf dem Kirchthurm in Greifswald 215; —, weiße 548.

Redbreasted Grosbeak 44.

Regenpfeifer 91; —, Halsband= 92; —, Kibitz= 6; —, Sand= 6. Regenbrachvogel 6.

Reiher 6. 7. 206; —=Vertilgung 424. Reiherente 7. 92.

Reisknacker, ſchwarzköpfiger 261. 385. Reisvogel 14. 44. 279. 334; —, blauer 14; —, weißer 14.

Reitzugfink ſ. Fink.

Rhynchacerus erythorrhynchus 90.

Rhamphocelus brasilia 348.

Rieſenbatara 181. Rieſenelſterchen 44. 334. Rieſenpfäffchen 2. 14. 261.

Ringamſel 7. Ringdroſſel 100. 372. 534.

Ringelastrild 132. 240. 317. 334. 478. Ringeltauben 112. 428.
Röthelfalk im Gefangenleben 520.
Rohrdommel 6. 7; —, Zwerg- 91. Rohrhordenvogel 272. Rohrhuhn, grünfüßiges 6. Rohrtänger, Binsen- 372; —, Drossel- 102. 372; —, Fluß- 372; —, Heuschrecken- 372; —, Nachtigal- 372; —, Schilf- 372; —, Sumpf- 102. 499. 533; —, Teich- 372. Rohrsperling 6. Rohrspötter 436; —, schwarzköpfiger 181.
Rosakakadu 24. 84.
Rosella 240; —, blaßköpfige 332.
Rosenbrust 44. Rosenkopfsittich 24. 146. 240. 310. 407. Rosenpapageien 17. 35. Rosenstar 102. 334. 474.
Rosttäubchen 4. 112. 180. 181. 427.
Rothbauchdrossel 214. 238. Rothbauchorganist 348. 445. 498. Rothbrust 44; —-Kernbeißer 44. Rothbugamazone 319. 362. Rothdrossel 102. Rothfärbung 268. Rothhaubentangare 348. Rothkappenkriecher 214. Rothkehlchen 42. 99. 100. 101. 245. 246. 342. 373. 499. 533. Rothkopfamandine 289. 394. 478. Rothkopfspecht 90. Rothkopfstare 537. Rothkopfweber 437. Rothnackenkalliste 348. 485. Rothschenkel 6; —, kleiner 6. Rothschwänzchen 99. 100. 182. 224; —, Garten- 42. 101. 246. 343; —, Haus- 535; —, Wald- 246.
Rubecula 533.
Rubinismus 268.
Ruderfinken 203. 445.
Ruhr 92.
Ruß' Webervogel 44. 334.

Sabia da colleira 238; — das laranjeiras 214; — da praya 238; — pocca 238; — una 238.
Sägemann s. Jakarinifink.
Säger 92.
Säger, Gänse- 320.
Sämereien s. Futtermittel.
Sängergrasmücke 508.
Safranaraffari 202. Safranfink 57. 180. 448.
Saïra 348.
Saltator similis 203. 445.
Sammtkolibri 203.
Sangassu 348. 371.
Saphirkolibri 208.
Sassi 203.
Sarakuraralle 181.
Satkrähe 92. 287.
Saurophagus sulphuratus 181.
Savannen-Ammersperling 69.
Saxicola oenanthe 6. 102. 436.
Schafstelze 100. 372.
Schakuhühner 202.
Schamadrossel 65. 133. 385. 455. 478. 537.
Schilffink 44. 334. Schilfrohrsänger 372.
Schlafseiten und Schlafplätze von Vögeln 79.
Schlangenadler 214. 237.
Schleiereule 121. Schleiermeise 101. Schleierwaldsänger 203.
Schmätzer 6. 7. 100. 499; —, Stein- 100. 102; —, —s, Ohren- 100; —, Wiesen- 99. 224. 245. 246; —, —s, braunkehliger 102.
Schmalschnabelsittich, Tirika- 202.
Schmetterlingsastrild 56. 317. 334. Schmetterlingsfink 361. 362.
Schmied s. Glockenvogel.
Schmuckammer 69. Schmuckpfäffchen 214. 261. Schmucktangare 348. 371. 445. Schmuckwaldsänger 203.
Schnabelmißbildungen 161.
Schneefink 396.
Schnepfe, Ufer- 6; —, Wald- 38.
Schönbürzel 334. Schönsittich, blauflügeliger 2. 240; —, olivengrüner 2. 524; —, rothschulteriger 2. 240. 524.
Schopftaube, australische 537. Schopfwachtel, kalifornische 16. 112.
Schreiadler 237.
Schuppenköpfchen 57. 69. Schuppenlori 310. 332. Schuppenkropfvogel 202. Schuppentäubchen 112. 146.
Schwalbe 7. 43. 47. 71. 182. 246. 372. 418; —, Erd-, weißflügelige 180; —, Gabelschwanz-, stahlblaue 180; —, Haus- 267; —, Mehl- 418; —, Nacht- 100; —, Purpur- 180; —, Rauch- 224; —, Ufer- 101. 418. Schwalbensegler, großer 180.
Schwan 92. 249; —, Sing- in Kärnten 48.
Schwanzmeise 82. 100. 224. 246. 436.
Schwarzdrossel 147. 353. 372. 398. 427. 499. 534. Schwarzfärbung 268. Schwarzhalsorganist 348. 498. Schwarzkopf 352. 511. Schwarzplättchen 101. 159. 193. 204. 224. 245. 287. 488. 511. 522. Schwarzstärling 396.
Schwebeweihen 180.
Seeadler 59. 237.
Seidenkuhstar 180. 446. Seidenstar 537.
Selenidera maculirostris 202.
Senegalvögel 56.
Selbstrupfen 161. 198. 282.
Sericoptila nigerrima 203.
Serinus hortulana 288; — musica 317.
Serrador s. Jakarinifink.
Silberfasänchen 44. 56.
Sing-Ammersperling 69. Singdrossel 65. 81. 100. 102. 224. 372. 489. 534; —, europäische, im Vergleich mit der amerikanischen Spottdrossel 11. 47. 81. Singschwan 48. 92. Singsittich 311. Singstar- stahlgrüner 385. 407. Singvögel, europäische unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Original-Mischer und Spötter 179. 192. 204. 331. 342. 372. 395. 405. 412. 435. 446. 474. 499.
Sitta caesia 161.
Sittace 35; — maracana 202.
Sittich, Alexander-, 374; —, —s, großer 24; —, —s, kleiner 24; —, —s, roth- und schwarzschnäbliger mit rother Brust 24; —, Blumenau- 404; —, —s, Einbürgerung 479; —, Blutflügel- 311; —, Bunt- 310; —, Dickschnabel- 24; —, —s, schwarzgefleckter 24. 147; —, Edel- 24; —, —, Felsen- 24; —, Halbmond- 24. 114. 201. 319; —, Jendaya- 24; —, Kaktus- 24. 310. 408; —, Karolina- 521; —, Katharinen- 147; —, Keilschwanz- 24; —, —s, blaustirniger 24; —, —s, braunohriger 24. 202; —, —s, mit gelbem Gesicht 24; —, —s, mit okerbraunem Gesicht 24; —, —s, schwarzköpfiger 24; —, Königs- 311; —, Masken- 22; —, Mönchs- 24; —, Nymphen- s. Nymphenkakadu; —, Pflaumenkopf- 24. 146. 240. 310. 320; —, Plattschweif- 21; —, Rosenkopf- 24. 146. 240. 310. 407; —, Schmalschnabel- 24; —, Schön-, blauflügeliger 2. 240. 524; —, —s, rothflügeliger 2. 524; —, —s, rothschultriger 240; —, Sing- 311; —, Tirika- 24. 202. 438; —, Tovi- 24; —, Wellen-, 24. 269. 402. 469; —, —s, Einbürgerung 479; —, —s, gefärbter 24; —, —s, reingelber 24.
Sitzstangen 113.
Sonnenastrild 12. 44. 334. 438. Sonnensittich 24. Sonnenvogel 455. 522.
Spatelfliegenstelze 203.
Spatz s. Sperling. Spatz vom Vorgebirge der guten Hoffnung 68.
Specht 249. 418; —, Blau- 161; —, Bunt- 100. 300; —, —s, kleiner 287; —, gelbstirniger 202; —, rothgelber 202; —, Rothkopf- 90; —, Sperlings- 202; —, Weichschwanz- 181. 445; —, weißer 202; —, weißsteißiger 202; —, zitronengelber 202. Spechtmeise 408.
Sperber 215. 217. 246. Sperbergrasmücke 99. 331. 352. 499. Sperbertäubchen 17. 317.
Sperling 160. 432. 438. 535; —, Ammer- 68; —, —s, Gay's 69; —, —s, gelbflügeliger 69; —, —s, Gesellschafts- 69; —, —s, Morgen- 69. 181; —, —s, Savannen- 69; —, —s, Sing- 69; —, —s, weißkehliger 69; —, —s, Winter-, vom Oregon 69; —, —s, Zwerg- 69; —, Feld- 68; —, Gold-, braunrückiger 57. 68. 95; —, —s, gelbrückiger 68; —, —s, mit rostbraunem Ohrfleck 68; —, Kap- 68; —, Kehl- 68; —, ostindischer, mit aschgrauer Kopfplatte 68; —, Stein- 68; —, Swainson's 68; —, schuppen-

köpfiger 57. 69; — -Vertilgung 70. Sperlinge als Stubenvögel 68. Sperlingseule 91. Sperlingsfalk 180. Sperlingspapagei 35. Sperlingstäubchen 112. 301. 456. Sperlingswaber 56.
Spermestes 266. 288; — acuticauda 271. 277. 288; — cantans 271. 288; — castanothorax 271; — castanotis 4. 271. 288. 310; — cincta 4. 317; — guttata 277. 316; — Gouldae 13. 318. 523; — erythrocephala 289. 394; — fasciata 289; — Maia 271; — malabarica 271; — nana 12; — poënsis 12; — prasina 4. 57; — psittacea 3. 310. 317; — punctularia 271. 288; — sinensis 271. 288; — trichroa 3. 4. 310. 317.
Spießflughuhn 112. 261.
Spinus alnorum 534.
Spitzschwanz-Elster 301.
Spiza ciris 268. 310; — pusilla 69. Spizella socialis 69.
Spötter, Au- 405; —, Garten- 405; —, Gebirgs- 405; —, Gelb- 396. 405. 412. 533; —, grauer 331; —, Weiden- 405. Spötterschlüpfer 203.
Sporophila aurantia 137. 261; — Euleri 214. 261; — gutturalis 261; — hypoleuca 214; — ornata 214. 261; — pectoralis 137; — plumbea 261.
Sporopipes frontalis 69.
Sporothlastes erythrocephala 289; — fasciata 289.
Spottdrossel 65. 81. 89. 119. 132. 159. 173. 415. 478. 537; —, amerikanische, im Vergleich mit der europäischen Singdrossel 11. 47. 81; — bleigraue 238.
Sprachmeister s. Gelbspötter.
Springfink s. Jakarinifink.
Sprosser 42. 99. 180. 224. 443. 488. 510. 522.
Stärling, gelbköpfiger 418. Stärlinge 537.
Stagonopleura 288; — castanotis 4. 310; — guttata 416.
Stahlfink 56.
Star 6. 7. 43. 91. 93. 101. 102. 106. 122. 125. 137. 268. 288. 446. 459. 500. 533; — als Feind der Nonnenraupe 300. 301. 513; —, nützlich oder schädlich? 25. 27. 54. 167. 513; —, überwinternd 27; —, Vermehrung des 459; —, brasilischer 396; —, gelbschultriger 334; —, Kuh-, Seiden- 180; —, Maina- 437. 537; —, —-, Andamanen- 261; —, —-, Ganga- 90; —, —-, gehäubter 90; —, —-, grauköpfiger 89. 90; —, —-, Pagoden- 90; —, —-, schwarzflügeliger 137. 160; —, Rosen- 102. 334. 474; —, rothköpfiger 90. 334. 537; —, Seiden- 537; —, schwarzhalsiger 437; —, Sing-, stahlgrüner 407.
Steinadler 37. 226. 311. Steindrossel 100. 101. 102. 214; —, bunte 444. Steinkauz 121. Steinröthel 446. Steinschmätzer 43. 100. 102. 246. 436; —, Ohren- 100. Steinsperling 68.
Steißfuß, Hauben- 91; —, Zwerg- 354. Steißhühner 202. Steißhühnchen, kleines rothschnäbliges 203.
Stelzen 246.
Steppenhuhn 275. 332. 428. 474; —, gezüchtet 394. Steppenweihe 6. 7. 174. 186.
Stictoptera Bichenovi 317.
Stieglitz 6. 110. 332. 363. 396. 449. 499; —, Alpen- 110.
Stirnvogel 537; —, rothsteißiger 90.
Stockente 92. 320.
Storch 6. 7. 43. 291; —, weißer 229.
Strandläufer 281; —, Alpen- 6. 91; —, Zwerg- 6.
Streptoceryle torquata 181.
Strigiceps pallidus 174.
Strix aluco 215; — passerina 91; — scops 91.
Sturmvögel 267.
Sturnus andamanensis 261; — baltimorensis 90; — cayanensis 203; — chalybaeus 385. 407; — cristatellus 90; — curaeus 396; — ginginianus 90; — gularis 418; — haemorrhous 90. 396; — holosericeus 90; — icterocephalus 418; — intermedius 90; — malabaricus 89; — melanopterus 137. 160; — pagodarum 90; — nigricollis 437; — roseus 474; — thilius 272; — vulgaris 446. 553.
Sumpfhühnchen, gepunktetes 6. 91. Sumpfmeise 101. 301. 558.
Sumpfrohrsänger 102. 435. 499. 533.
Swainson's Sperling 68.
Sycalis brasiliensis 180.
Sylvia aquatica 372; — arundinacea 372; — atricapilla 193. 489; — cinerea 342; — cyanecula 436; — curruca 342; — fluviatilis 372; — formosa 90; — hortensis 275. 331. 432; — hypolais 396; — locustella 372; — luscinia 545; — luscinioïdes 372; — nisoria 331; — orphea 102. 331. 466. 508; — palustris 102. 435; — phoenicura 343; — rubecula 342; — rufa 343; — schoenobaenus 372; — sibilathrix 343; — tithys 343. 535; — trochilus 343; — turdoides 102. 370.
Synallaxis mentalis 181; — ruficapilla 214.
Syrnium aluco 246.
Syrrhaptes paradoxus 275. 332. 474.

Tanagra brasilia 89. 348; — brasiliensis 348; — coronata 89. 348; — cristata 348; — cyanomelaena 417; — festiva 348; — melaleuca 89. 271; — melanonota 348; — melanota 348; — nigricollis 348; — olivascens 348; — ornata 348; — palmarum 348; — pectoralis 348; — quadricolor 348; — saïra 348; — sayaca 89. 348; — tatao 89; — tricolor 348; — viridis 348; — violacea 348.
Tangare 348. 371. 404. 411. 421. 433. 445. 463. 473. 485. 497; —, blaukäppige 348; —, breifarbige 348; —, Feuer- 348; —, Grün- 348. 445; —, Har- 348. 433. 445; —, Kron- 89. 348. 421. 434. 445; —, merblaue 89. 348; —, Palm- 348. 371; —, Porphyr- 348. 433. 445; —, Purpur- 89. 348. 404. 412. 445. 537; —, rothhäubige 348; —, Rothhauben- 348. 433. 445; —, Schmuck- 348. 371. 445; —, schwarzblaue 417; —, schwarzkäppige 348; —, schwarzrückige 348; —, siebenfarbige 89; —, Trauer- 89. 271. 334; —, vierfarbige 348; —, Zinnober- 348. 372. 404. 445; —, zinnoberrothe 348.
Tannenmeise 100. 101. 161. 415.
Tachyphonus 434; — coronatus 348; — melaleuca 271.
Tagkäuzchen 214.
Tagkauz 445.
Tamnophilus 433.
Täubchen 301. 537; —, aschgraues 112. 240. 460; —, blaufleckiges 112; —, blauschwarz gefleckes 417. 427. 456; —, brasilisches Blau- 112. 146; —, bronzefleckiges 334; —, Gesellschafts- 456; —, grünfleckiges 4. 112. 132. 334. 427; —, Kap- 132. 456; —, Kuba- 112; —, Liebes- 112; —, Perlhals- 4. 16. 79. 112. 301; —, Rost- 4. 112. 132. 180. 181. 427; —, Schuppen- 112. 146. 456; —, Sperlings- 112. 301. 456; —, Sperber- 17. 317; —, Zenaïda- 112. 417. 427. 456.
Taube 111. 146; —, brasilische 202; —, Brief- 291. 469; —, Dolchstich- 537; —, fahle 202; —, Flecken- 312; —, gefleckte 312; —, Glanzkäfer- 146. 460; —, Holz- 291. 469; —, Kreuzung von Holz- und Brieftaube 469; Lach- 479; —, Picazuro- 396; —, Ringel- 112. 428; —, Schopf-, australische 537; —, Turtel- 7. Taubenhabicht 216. Taubenschießen 418.
Taucher 7; —, Larven- 487; —, Polarsee- 276.
Teichrohrsänger 372.
Temenuchus andamanensis 261.
Temminckstukane 202. 445.
Tesaora s. Schwebeweihe.
Tertor 14. 56. 342.
Thamnophilus palliatus 181.
Theißfliege s. Weißwurm.
Thierversteigerung, Frühjahrs- der Société royale de Zoologie in Antwerpen 116; —, Herbst-, 386.
Thraupis cristatus 348.
Thryothorus modestus 203.
Thurmfalk 6. 7; —, im Gefangenleben 520.
Tié 348.
Tigerfink 44. 56. 334. 426; —, gemeiner 56; —, hochrother 56.
Tiko-Tiko 181. 446.
Tinnunculus sparverius 180.

Tirika-Schmalschnabelsittich 202; Tirikasittich 24. 404. 488; —, als Sprecher 301.
Toko 90.
Tonki-Bülbül 437.
Töpfervogel 180.
Tordalk 276.
Totanus calidris 6; — ochropus 6.
Tovisittich 24.
Trachypelmus brasiliensis 202.
Trappe 94. 206.
Trauer-Fliegenschnäpper 92. 101. Trauerfliegenstelze 181. Trauerhordenvogel 180. Trauer-Tangare 89. 271. 334.
Triccus poliocephalus 181.
Trichoglossus 35; — chlorolepidotus 310. 332; — Swainsoni 310.
Trichothraupis quadricolor 348.
Tringa subarquata 6. Tringen 6.
Tripsurus coronatus 202.
Trochilus atratus 203; — saphirinus 203.
Troglodytes furvus 181.
Trogon 202; — aurantius 202 — viridis 202.
Tropfenfink 288.
Trupiale 537. Trupial, Baltimore- 90; —, Flöten- 203; —, gelbflügeliger 203; —, Goldflügel- 203; —, Jamaika- 89. 301; —, schwarzkehliger 418.
Truthahngeier 180. Trutwild 27. 215.
Tschau 348.
Türkiskalliste 348. 486.
Tukan, Temminks- 202.
Tumako 426.
Turdus albicollis 238; — carolinensis 89; — crotopezus 238; — cyaneus 415. 446. 464; — flaviceps 238; — iliacus 102; — leucomelas 238; — lividus 238; — macrourus 385. 455; — merula 318. 372. 398. 545; — musicus 372. 534; — polyglottus 89. 415; — saxatilis 444. 446; — rufiventris 214.
Turnix nigricollis 415. 453. 519; — pugnax 519.
Turteltaube 7; —, Perlhals- 16.
Turtur tigrina 479.
Tyrann. Lauer- 181; —, schwefelgelber 181. 396. 537. Tyrannuden 203.
Tyrannus despotes 181. 445; — sulfuratus 396. 555.

Uferschwalbe 101.
Uhu 248; —, südamerikanischer, in Gefangenschaft 329. 359. 383.
Unkrautsamen 135.
Uraeginthus granatinus 332; — phoenicotis 317.
Ureule 125.
Uroloncha 288.
Urubu s. Aasgeier.

Vanellus cristatus 91.
Verband bei gebrochenem Bein 524.
Verein, Ornithologischer in Aachen 174; —, deutscher Kanarienzüchter zu Andreasberg i. H. 407; — für Singvögelzucht und -Schutz „Ornis" in Annaberg im Erzgebirge 491. 514. 536. 559; — für Geflügelzucht in Apolda 18; — der Züchter edler Kanarien in Aschersleben 491. 549; —, Ornithologischer zu Augsburg 149. 287; —, Verband der deutschen Geflügelzüchter des Kronlandes Böhmen zu Aussig 27; — für Geflügelzucht in Bautzen 95; — für Vogelkunde und Liebhaberei „Ornis" in Berlin 7. 38. 59. 84. 126. 185. 206. 224. 250. 386. 428. 460. 479. 501. 525. 548; — —, sechste Ausstellung des 1. 4. 12. 14. 21. 34. 44. 68. 89. 99. 109. 133. 171; — für Geflügelzucht in Bitterfeld 18. 95; —, Geflügelzüchter-, in Borna 95; —, deutsche Landwirthschafts-Gesellschaft in Bremen 174. 197; — für Vogel- und Geflügelzucht in Bromberg 161. 198. 302. 491; —, Ungarischer Thierschutz- in Budapest 250; — für Geflügelzucht in Burgstädt 491. 549; —, Geflügelzüchter- in Chemnitz 18; — für Geflügelzucht in Colditz 18; —, Ornithologischer in Danzig 60. 95. 126; — für Geflügelzucht in Döbeln 18; — für Geflügelzucht in Dresden 18. 95; — für Kanarienzucht, Vogelschutz und -Pflege in Dresden 514. 535. 549; —, Thierschutz- in Duisburg 38; — „Ornis" in Forst (Niederlausitz) 18; —, Gesellschaft der Vogelfreunde in Frankfurt am Main 174. 220; —, Geflügelzüchter- in Geithain 491; —, Geflügelzüchter- in Gera 18; — für Geflügelzucht und Vogelschutz in Gnesen 386; —, Geflügelzüchter- in Greiz 18; —, —- in Grimma 549; —, Ornithologischer in Halle a. S. 95; — Hamburg-Altonaer für Geflügelzucht 281; — für Geflügel- und Singvogelzucht in Hannover 386; — zur Förderung und Veredelung der Kanarienvogelzucht in Hannover 7; — von Vogelfreunden in Karlsruhe 479. 491; — „Kanaria" in Kassel 536. 549; — —, Geflügelzüchter- in Kötzschenbroda 18; — für Vogelpflege und Naturkunde in Kottbus 18; —, Geflügelzüchter- in Laucha a. U. 491; —, Geflügelzüchter- in Lausigk i. S. 18; — für Geflügelzucht in Leipzig 95; —, Kanarienzüchter- in Leipzig 549; —, Oberösterreichischer Geflügelzüchter- in Linz an der Donau 386; — der Freunde von Sing- und Ziervögeln in Lübeck 491. 548. 549; —, Taubenliebhaber-Klub in Lübeck 70. 95; —, Taubenklub in Magdeburg 174; — für Geflügel- und Vogelzucht in Mainz 525. 548; — Kanarienklub in Mainz 491; — für Geflügelzucht in Markranstädt 18. 491; — — in Meuselwitz 491; — — in Michelau i O. 18; — — in München 95; — — in Neuhaldensleben 18. 95; — — in Neukirchen 549; — — in Neustadt 18; —, Zoologischer in Northeim in Hannover 386; — für Geflügelzucht in Oelsnitz 18; — — in Pleißa 549; —, Geflügelzüchter- in Pegau 491; —, Ornithologischer in Posen 71. 206; — für Geflügel- und Vogelzucht in Regensburg 94; —, Geflügelzüchter- in Reichenbrand 549; — für Geflügelzucht in Rochlitz 18; — — in Roden an der Saar 386; —, Geflügelzüchter- in Rötha 491. 549; — für Geflügel- und Vogelzucht I. Mecklenburgischer, in Rostock 418; — für Vogelkunde und -Schutz sowie Geflügelzucht in Salzburg 208; —, Geflügelzüchter- in Schellenberg i. E. 491. 549; — für Geflügelzucht in Schönheida (Sachsen) 18; —, Vogelzucht- in Schwabach 513; —, Geflügelzüchter- in Siegburg 174; —, Ornithologischer in Stettin 469. 491; — für Geflügelzucht in Strahlau an der Elbe 18; — Elsaß-Lothringischer Thierschutz- zu Straßburg 167; — für Geflügelzucht in Thalheim i. E. 18. 549; — — in Thun i. S. 18; —, Vogel- und Geflügelzüchter- in Villingen (Baden) 18; —, Bergischer Geflügelzüchterklub in Wald im Rheinland, Zentralverein für Geflügel- und Vogelzucht des Bergischen Landes 59. 95. 137; —, Geflügelzüchter- in Weida 491; — für Geflügelzucht in Weimar 95; —, Geflügelzüchter- in Weißenfels 18; —, —- in Wilsdruff 549; —, —- in Wolkenstein 549; —, Geflügelzüchter- in Zschoppau 18; — für Geflügelzucht in Zwenkau 18; — — in Zwickau 95.
Versammlung deutscher Kanarienzüchter 279; — der Gesellschaft deutscher Naturforscher und Aerzte 333.
Vidua nitens 56; — paradisea 56; — principalis 56; — splendens 56; — Verreauxi 240.
Viehhabicht 180.
Vireo 203.
Vögel als Feinde der Nonnenraupe 259. Vögel, gute 413. 432. 443. 464. 489. 507. Vogelbauer s. Käfig. Vogelsang 469. Vogelfauna, ungarische 412. 474. 486; — von Bosnien 486. Vogelfedern und -Bälge zum Frauenschmuck 78. Vogelhandel, Karl Jamrach und der 467; — Mißstände des heutigen, ihre Gefahren für die Liebhaberei und deren Abwendung 425. 448. 511. Vogelleben im arktischen Norwegen 276; — in Zentral-Westafrika 349. Vogelmarkt, neue und seltene Erscheinungen des 137. 160. 281. 311. 334. 385. 396. 407. 415. 417. 437; —, vom 537. Vogelschutz 106. 137. 143. 191. 249. 255. 286. 295. 305. 306. 315. 327. 339; — in den südlichen Provinzen Oesterreichs 82; — in Nassau 397; — -Konvention zwischen Oesterreich-Ungarn und Italien 295; —, über die Amsel 398. Vogelschutzgehölze, Anpflanzung von 554.

Vogelstube, aus meiner 455; — im Kleinen 361. Vogelwelt, Abnahme der in Kalifornien 424; — Kaliforniens 194. Vogelvertilgung 206. 490. Vogelzug in Ungarn 350.
Volatinia jacarina 4. 214.

Wachholderdrossel 372. 534.
Wachtel, Frankolin- 394; —, Harlekin- 112; —, Madras- 132; —, Schopf- 16; —, kalifornische Schopf- 112; —, Zwerg-, chinesische 13. 112. 332. 460. 524.
Waldfink 69. Waldlaubvogel 343. 499. Waldlerche 373. Waldkauz 216. 246. Waldrothschwänzchen 246. Waldschnepfe 38.
Wanderfalk 116. Wanderungen der Vögel 275.
Warum singt der Vogel? 347. 357. 367. 379. 391. 402. 431. 456. 476.
Wasseramsel 206. 475. Wasserhühner 6. 7. 181. Wasserhuhn, schwarzes 6. Wasserläufer, dunkler 6; —, hellerer 6; —, punktirter 6. Wasserpieper 102. 372. Wasserschwätzer 100.
Webefinken 266. Webervögel 56. 266. 268. 537; —, Blutschnabel- 56; —, Dickschnabel- 56; —, dottergelber 14. 56. 268; —, Feuer- 56. 268; —, Gelb-, afrikanische 56; —, Madagaskar- 13. 56. 334; —, Masken- 56; —, Napoleon- 56; —, Orange- 56; —, Rothkopf- 437; —, Ruß' 44. 334; —, schwarzköpfige 56. 349; —, Sperlings- 56.
Weichfutterfresser 99. 256. 266. 522.
Weichschwanzspecht 181. 445.
Weidenammer 334. Weidenlaubvogel 101. 343. 499. Weidenspötter 405.
Weihe, Schwalbe- 180; —, Steppen- 6. 7. 174. 187.
Weindrossel 102. 372. 534.
Weißbauchdrossel 238. Weißhalsdrossel 238. Weißschnabelaraffari 202. 445. Weißwerden 268. Weißwurm 135. 538.
Wellensittich 24. 269. 362. 363. 402. 469; —, Einbürgerung 479; —, gelber 24; —, mit Xylidinroth gefärbt 24.
Wendehals 100.
Widafink, Atlas- 537; —, Dominikaner- 56. 334; —, Goldkragen- 92; —, Paradis- 56. 334. 537; —, —-, gelbnackiger 240; —, stahlblauer 56.
Wiedehopf 225. 300.
Wiesenrallen 414. Wiesenpieper 372. Wiesenschmätzer 99. 225. 245. 246; —, braunkehliger 102. 436; —, schwarzkehliger 436. Wiesenstelze 352.
Wildgänse 249. Wildsau-Fink 489. Wildtaube 300.
Winter-Ammersperling vom Oregon 69. Winterfink 68.
Witwen s. Widafinken.
Wollnester, rothe 262.
Würger 300. 397; —, grauer 100. 447. 499; —, großer 475; —, Raub- 475. 499; —, rothköpfiger 447. 499; —, rothrückiger 100. 102. 447. 499. 533. 534.
Wüstengimpel 44. 146. 240; —, Züchtung des 401.
Wunderschöne Amandine s. Goulds Amandine, rothköpfige.
Wurmvögel s. Weichfutterfresser 99.

Zahnhuhn 227.
Zamelodia ludoviciana 44.
Zaunammer 444. Zaungrasmücke 99. 101. 342. 499. Zaunkönig 100. 101. 223. 245. 372. 499; —, Dorf- 181.
Zebrafink 4. 14. 44. 56. 131. 310. 334. 363. 402. 447. 460. 469. 524.
Zeisig 14. 110. 396. 500; —, Erlen- 499. 534; —, Hartlaubs- 3; — von Kolumbien 12; —, Lein- 110. 396; —, Zitron- 111. 396.
Zenaida-Täubchen 112. 427. 456.
Zeresastrild s. Ceresastrild.
Zeylon-Fledermauspapageichen 92.
Ziegenmelker 301.
Zinnobertangare 348. 572. 404. 445.
Zitronzeisig 111. 396.
Zonotrichia albicollis 69; — matutina 69. 181.
Zoologischer Garten zu Amsterdam, aus dem 311; — — von Berlin 436; — — zu Dresden 82.
Zosterops palpebrosa 90.
Zuchtwahl, Inzucht und Gesangsschulung bei Kanarienvögeln 406. 394.
Züchtung der Amsel 318; — der weißen Bachstelze 353; — des Bandfink 402. 448; — des dunkelblauen Bischof 447; — des Ceresastrild 13. 14; — des Diamantfink 131. 240. 316; — des Dompfaff 499; — des Dornastrild 13. 317. 460. 524; — der Feldlerche 557; — des Frankolinhuhn 332; — des Gebirgslori 240; — des Goldsperling 460; — der Gouldsamandine 240. 460; — der rothköpfigen Gouldsamandine 478; — der schwarzköpfigen Gouldsamandine 13. 318. 478. 523; — des Granatastrild 332; — der Grasmücke 500; — des Grauedelsängers 317; — des Grauköpfchens 13. 240; — des Grünfink 14; — des Gürtelgrasfink 4. 132. 240. 317; — des Halbmondsittich 201; — des Hartlaubszeisig 3; — des Indigofink 317; — des Jakarinifink 4. 157. 195. 524; — des großen gelbhaubigen Kakadu 1; — des Kaptäubchens 132; — des grauen Kardinals 14. 402; — des rothen Kardinals 280; — des Kronfink 131; — des Kronfink von Ekuador 3. 240. 310; — des Kronfink von Südamerika 333; — des Kubafink 132. 402. 460. 478. 524; — des großen Kubafink 317; — des kleinen Kubafink 4. 14. 317; — der Laufhühnchen 455. 524; — der Lerche 280. 479; — des Lori von den blauen Bergen 146. 310; — der Madraswachtel 132; —, Mischlings-, s. Mischlinge; — des japanischen Mövchens 14. 95. 278. 310. 402. 460. 478. 524; — der blauköpfigen Papageiamandine 240; — der dreifarbigen Papageiamandine 3. 4. 12. 131. 310. 317; — der lauchgrünen Papageiamandine 4; — der rothköpfigen oder eigentlichen Papageiamandine 3. 4. 12. 13. 131. 240. 310. 317; — des Papstfink 310. 317; — der Perlhalstaube 16; — des Pflaumenkopfsittich 240; — des Purpurgimpels 317; — des Reisvogels 279; — des blauen Reisvogels 14; — des weißen Reisvogels 14. 447; — des Ringelastrild 132. 240. 478; — der Rosella 240; — der blaßköpfigen Rosella 332; — des Rosenkopfsittichs 240; — des Rosttäubchens 4. 132. 427; — der Rothkopfamandine 478; — des Safranfink 448; — des Schmetterlingsfink 317; — des blauflügeligen Schönsittich 2. 240; — des olivengrünen Schönsittich 2; — des rothschulterigen Schönsittich 2. 240; — der Schopfwachtel 16; — des Schuppenlori 332; — des Sonnenastrild 478; — des Steppenhuhns 332. 394; — des Stieglitz 332; — des aschgrauen Täubchens 240; — des grünfleckigen Täubchens 4. 132. 427; — des Wüstengimpels 401; — des Zebrafink 4. 14. 131. 310. 402 447. 524; — des Zeisig 14. 500; — des Zwergelsterchens 12. 13; — der chinesischen Zwergwachtel 13. 524. Züchtungsbericht 131. 145. 447. Züchtungserfolge, von meinen 394.
Zuckervögel 203.
Zwerg-Ammersperling 69. Zwergarara 35. Zwergelsterchen 12. 13. 14. Zwergfliegenfänger 99. 101. 495. 507. 508. Zwergohreule 91. Zwergpapagei, blaubürzeliger 35; —, grauköpfiger 13. 35; —, mit orangerothem Gesicht 35; —, orangeköpfiger 281. Zwergrohrdommel 91. Zwergsteißfuß 354. Zwergstrandläufer 6. Zwergwachtel, chinesische 13. 112. 332. 460. 524.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 1. Magdeburg, den 1. Januar 1891. XX. Jahrgang.

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Die sechste Ausstellung der „Ornis" in Berlin.
Die Kanarien-Preissänger auf der diesjährigen Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.
Futterplätze für die Vögel.
Ornithologische Rückblicke auf das Jahr 1890.
Zum Vogelschutz. Noch einmal: Die Opfer der Fischreusen.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis"); Hannover.
Anfragen und Auskunft.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Die sechste Ausstellung der „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei in Berlin.

(Vom 5. bis einschließlich 9. Dezember 1890).

Von Dr. Karl Ruß.

Seit den beiden Jahrzehnten der regsam erwachten Stubenvogelzüchtung ist es, trotz aller sonstigen, ohne Uebertreibung gesagt, großartigen Erfolge auf den mannigfaltigsten Gebieten doch noch keineswegs gelungen, die großen, insbesondre die sprachbegabten Papageien der Züchtung zugänglich zu machen. Was wir bisher in dieser Hinsicht erreicht haben, ist, wenn auch immerhin bedeutungsvoll, so doch verhältnißmäßig wenig, im Vergleich nämlich zu den Züchtungserfolgen mit allen anderen Stubenvögeln.

Die wichtigste, nicht blos fast aller Züchtungen überhaupt, sondern auch der großer Papageien im besondern war zunächst die der Edelpapageien (Eclectus, *Wagl.*) durch die Herren Dr. A. Frenzel und P. Hieronymus. Sie lieferte den Beweis dafür, daß die scharfsinnige und ungemein glückliche Beobachtung des Reisenden Dr. A. B. Meyer inbetreff der seltsamen Geschlechtsunterschiede der Edelpapageien auf Thatsächlichkeit beruhe. In den zoologischen Museen von Dresden u. a. befinden sich die Beweisstücke für die unumstößliche Wahrheit und Richtigkeit der Dr. Meyer'schen Erforschung dieser Vögel.

Als der nächste gewichtige hierhergehörende Erfolg in der Züchtung großer Papageien tritt uns der des Herrn E. Dulitz in der im Lauf von 7 Jahren zweimal erzielten Züchtung des großen gelbhaubigen Kakadus (Psittacus [Plectolophus] galeritus, *Lath.*) entgegen. Die erste Züchtung dieser Vogelart fand als die des ersten großen Kakadu oder eines solchen überhaupt — denn die Nymfe (P. [Callipsittacus] Novae-Hollandiae, *Gmel.*) kann man wol kaum hier mitzählen — selbst in Frankreich Anerkennung, indem von der Société d'Acclimatation in Paris Herrn Dulitz deren Medaille verliehen wurde. Umsomehr war es verdient und berechtigt, daß Herr Dulitz für die zweite Züchtung 1890 vom Verein „Ornis" die goldene Medaille erhielt, denn er hatte das alte Zuchtpar der großen gelbhaubigen Kakadus mit einem diesjährigen Jungen, in drei prächtigen, vorzüglich gehaltenen Vögeln, welche fragelos einen Glanzpunkt der Ausstellung bildeten, herbeigebracht.

Unter den erfolgreichsten Züchtern in Deutschland steht sodann Herr Baumeister L. Harres in Darmstadt fragelos hochobenan. Auf unserer Ausstellung erhielt auch er die goldene Medaille und zwar für die Züchtung von zwei Arten Schön-

sittichen (Euphema, *Wagl.*) nebst Kronfinken, verschiedenen Prachtfinken u. a. Der rothschulterige Schönsittich oder die gemeine Türkosine (Psittacus [E.] pulchellus, *Shaw*) ist einer der lieblichsten kleinen Papageien, welche der Handel uns für die Liebhaberei bringt — aber er zählt auch zu den interessantesten Stubenvögeln. Schon einem der ersten Züchter in Deutschland, dem leider früh verstorbnen Herrn E. Leuckfeld in Nordhausen, welcher zu denen gehörte, die auf meine allerersten Anregungen hin Stubenvogelzüchtung betrieben, glückte gerade die Züchtung dieser recht zarten Sittich-Art vor länger als zwei Jahrzehnten, und zugleich hatte er einen eingehenden Bericht über den Vorgang der Brut, die Geschlechtsunterschiede, das Jugendkleid u. a. aufgezeichnet. Seitdem wurde der Schönsittich mehrfach gezüchtet. Im übrigen ist die Züchtung dieser kleinen, ungemein reizvollen, weil ebenso harmlosen als hübschen Schönsittich-Arten doch im ganzen nur in verhältnißmäßig wenigen Fällen mit vollem Erfolg erreicht worden. Der seltsamsten hierher gehörenden Züchtungen hatte ich mich zu erfreuen, indem in meiner Vogelstube eine Art, der olivengrüne Schönsittich (P. [E.] petrophilus, *Gld.*), welcher in seiner Heimat nur in Felsenhöhlungen nisten soll, ohne Schwierigkeit eine Brut großzog und zwar in einem hölzernen Schleusinger Nistkasten für Papageien. Ich habe das Jugendkleid hier in der „Gefiederten Welt" (1880) und dann auch in meinen Werken „Die fremdländischen Stubenvögel" III (Papageien), sowie im „Handbuch für Vogelliebhaber" I beschrieben. Herr Baumeister Harres hatte außer dem rothschulterigen Schönsittich auch noch eine seltenere Art, den blauflügeligen Schönsittich (P. [E.] venustus, *Temm.*), in gezüchteten Vögeln auf der diesjährigen Ausstellung,

Futterplätze für die Vögel.

Neben allen großen, humanen Bestrebungen für das Wohl unserer Mitmenschen dürfen wir auch die für den thatkräftigen Schutz der uns nächstumgebenden Thiere nicht außer Acht lassen, und da tritt dem Vogelliebhaber zur gegenwärtigen kalten Winterszeit nichts als so dringend nothwendig entgegen, wie die Fütterung der unter Schnee und Eis nothleidenden Vögel.

Infolgedessen erhalten wir ganz ebenso wie viele andere Zeitschriften naturgeschichtlichen Inhalts und selbst die Tageszeitungen, dann auch regelmäßig in jedem Jahr die Aufforderung, Anleitung zu geben zur Einrichtung von Futterplätzen. Zwar gibt es bekanntlich eine reiche Literatur auf diesem Gebiet und auch Schriften genug, die für geringen Preis eine Fülle derartiger Anregungen und praktischer Anleitungen gewähren; da aber im wesentlichen die Sache doch so einfach ist, daß es sich für viele unserer Leser kaum verlohnen dürfte, deshalb ein besondres Büchlein anzuschaffen — und zu lesen, so muß ich wol die schon vielfach gegebne Anleitung wiederholen, zumal der gegenwärtige Winter voraussichtlich ein äußerst strenger und lange andauernder werden dürfte.

Wie bei allen Maßnahmen, welche wir sowol der freilebenden, als auch der in unsrer unmittelbaren Nähe lebenden Vogelwelt, also den Stubenvögeln, gegenüber treffen können, ist es immer eine Hauptsache, einerseits so einfach und billig wie möglich und andrerseits naturgemäß, der Lebensweise der Vögel entsprechend zu verfahren. Da werden nun allerdings gerade in der Fütterung der Vögel mancherlei Mißgriffe begangen. So richtet man in Gärten, Hainen und Parkanlagen Futterplätze ein, zu welchen im Lauf des Winters kaum ein einziger Vogel gelangt. In einer großen öffentlichen Anlage habe ich mir solche angesehen, die jedenfalls sehr sorgfältig beschickt worden, auf denen aber außer hin und wieder einer Kohlmeise niemals ein lebender Vogel zu entdecken war. Wer die Vögel im Winter entsprechend füttern will, muß vor allem sich bemühen, sie und ihre Lebensweise und ihre Bedürfnisse genau kennen zu lernen.

Von sachverständiger und erfahrener Seite hat man es sich angelegen sein lassen, die Vogelfütterung im Winter gleichsam in ein System zu bringen, durch Vorschriften zur Anlage von „Hochplätzen", „Feldplätzen", „Straßenplätzen", „Gartenplätzen", „Zaunkönigsplätzen", „Luderplätzen", „Rebhühnerplätzen" und besonderen „Gelegenheitsplätzen"; — das ist Alles sehr schön und gut, namentlich vortrefflich wohlgemeint, aber es hat für den thatsächlichen Gebrauch des einfachen, warmherzigen Vogelfreunds doch keine oder nur eine geringe Bedeutung. Hier heißt es im vollen, besten Sinn des Worts: „greift nur hinein ins volle Leben" — macht keine Künsteleien und Kunststücke, sondern spendet verständig und verständnißvoll das Futter und sucht unter allen Umständen den Hauptzweck zu erreichen: den, die uns nächstumgebenden Vögel vor Hunger und Noth zu bewahren.

Von diesem Gesichtspunkt aus hatten wir im Verein „Ornis" einen Ausschuß eingesetzt, welcher es sich vor allem angelegen sein lassen sollte, festzustellen: welche Vögel denn eigentlich hier im Weichbilde von Berlin vorkommen und unsere Futtergäste sein würden. Dann brauchten die Vogelfreunde ja nur in der ersten besten Naturgeschichte nachzulesen, sich darin über die Bedürfnisse, bzl. die Ernährung und in zweiter Linie über die besonderen Eigenthümlichkeiten solcher Vögel zu unterrichten und daraufhin Futterplätze für sie herzustellen.

Der mildherzige Vogelbeschützer, welcher noch nicht eingehender Kenner der gefiederten Welt ist, braucht sich aber vonvornherein garnicht das Leben so schwer zu machen. Er sieht sich in seiner nächsten Umgebung um und unterrichtet sich wenn möglich davon, welche Vögel hier verkehren, und dann richtet er ohne weitres einen Vogelfutterplatz nach der alten Gloger'schen Anleitung ein.

und dies durfte als ein um so größres Verdienst gelten, da die allerliebsten Blauflügelchen bisher nur von dem leider ebenfalls bereits verstorbnen Baron Cornely auf Schloß Beaujardin bei Tours (1882) gezüchtet worden.

Schon seit Jahren züchtet Herr Baumeister Harres mit dem glücklichsten Erfolg den Kronfink von Ekuador (Fringilla [Coryphospingus] cruenta, *Less.*), und zu unsrer Ausstellung hatte er wiederum einige gezüchtete Vögel dieser Art gesandt. Auch dieser Erfolg ist ein höchst verdienstvoller, indem Herr Baumeister Harres und dessen Sohn, der Herr Zahnarzt Dr. W. Harres, die eingehende Schilderung der Brut, Beschreibung des Jugendkleids u. a. m. hier in der „Gefiederten Welt" (1883) gegeben haben. In der Züchtung von Prachtfinken hat Herr Harres im Lauf der Zeit gleichfalls günstige Ergebnisse erreicht, und auf dieser unsrer Ausstellung hatte er als namentlich interessant junge dreifarbige Papagei-Amandinen (Spermestes [Erythrura] trichroa, *Kittl.*), außerdem aber auch noch gezüchtete Hartlaubszeisige (Fringilla [Crithagra] butyracea, var. Hartlaubi, *Bolle*). Uebrigens hatte Herr Baumeister Harres das Amt als Preisrichter für unsre Ausstellung übernommen; da er aber verhindert war und nicht kommen konnte, so war damit den Preisrichtern in dieser Abtheilung erst die Möglichkeit gegeben, ihn selbst, d. h. seine hervorragenden Züchtungs-Leistungen mit der goldenen Medaille anzuerkennen.

Zu den mit der goldenen Medaille preisgekrönten Ausstellern gehört sodann Herr Zahnarzt Langheinz mit gleichfalls hervorragendsten Leistungen, welcher zunächst die Papagei-Amandinen in zwei Arten, und zwar die rothköpfige oder eigentliche P. (Spermestes [Erythrura] psittacea,

---

Die Stelle wird an jedem Morgen vom Schnee möglichst frei gekehrt, dann mit Stubensand oder auch mit Spreu, oder am allerbesten mit den Abfällen aus den Käfigen der Stubenvögel bestreut, und darauf wird eine möglichst reiche und recht mannigfaltige Fütterung gegeben: Allerlei mehlige und ölige Sämereien, Hanf, Hafer, Hirse, Spitzsamen, Rübsen, Mohn, Sonnenblumenkerne, Leinsamen u. drgl., dazu namentlich gegen das Frühjahr hin eine Handvoll getrockneter Ameisenpuppen auf einem flachen irdenen Blumentopfuntersatz, einige lebende Mehlwürmer, ferner Vogel- und Wachholderberen, aufgeschlagene Knochen, dann namentlich auch Haferrispen und schließlich allerlei Küchenabfälle. An jedem Morgen werden die Vogelfutterplätze vom Schnee reingekehrt und neu beschickt. Wenn krähenartige Vögel erscheinen sollten, wirft man seitwärts auch möglichst reichlich aufgeschlagene Knochen und allerlei Küchenabfälle hin. Hinsichtlich der letzteren sei noch bemerkt, daß ich die Befürchtung inbetreff dessen, daß gekochte Kartoffeln den Vögeln Schaden bringen können, indem sie an den Füßen und dem Gefieder festkleben, auf Grund von Erfahrungen nicht theile. Die Kartoffeln u. a. Küchenabfälle sind vielmehr, zumal neben den Futterplätzen auf besonderen Stellen gegeben, wichtig und unentbehrlich, denn durch dieselben vermag man die schlimmsten Fresser, Krähen, Sperlinge u. a. am besten zu befriedigen.

Neben jedem Vogelfutterplatz thürmt man einen möglichst hohen und dichten Haufen von trockenem Gesträuch, bzl. Reisig, lose auf, sodaß die kleinen Vögel beim plötzlichen Nahen eines Sperbers oder andern Feindes dahinein schlüpfen, Schutz und Deckung finden können.

Als eine der allergrößten Hauptsachen ist aber die anzusehen, daß man den hungernden Vögeln auch Trinkwasser gewähre, und wo dies nicht natürlich vorhanden ist, muß man es wol oder übel zu beschaffen suchen. Am allereinfachsten geschieht dies, indem man neben jedem Futterplatz eine oder einige saubere Ofenkacheln umgekehrt hinlegt und mit Wasser füllt, dieselben sodann aber an jedem Morgen durch neue ersetzt und die alten aufthauen läßt. Bei sehr kaltem Wetter bringt man unter jede solche Ofenkachel wol einen heiß gemachten Ziegelstein.

Alle Feinde der Vögel, zumal Hauskatzen einerseits, Leimruten- und Schlingensteller andrerseits muß man von den Vogelfutterplätzen sorgfältig fernzuhalten suchen.

Wo man inmitten der Großstadt keine andre Gelegenheit dazu findet, Mildherzigkeit gegen die Vögel zu üben, richtet man auf dem flachen Dach eines niedrigen Gebäudes, auf welches man das Futter hinabwirft, oder auch wol nur auf dem Fensterbrett einen Futterplatz und zwar im Wesentlichen nach ganz denselben Gesichtspunkten ein. Auf solche Dach- oder Fenster-Futterplätze kommen zwar in der Regel nur Sperlinge und allenfalls Meisen, doch zuweilen auch eine Amsel, ein Buchfink, Ammer und andere, seltenere Gäste, und deren Gewohnheiten und Bedürfnissen entsprechend beschickt man dann also diese Futterplätze.

In den selbst tief inmitten des Häusermers liegenden Gärten versäume man es auch nicht, Talgstückchen und aufgeschlagene Knochen, je zwei an einem Faden vom Fenster aus hinab auf die Obstbäume zu werfen, hier und da einen Sonnenblumenkopf aufzustecken, ein Sträußchen getrocknete Beren auszuhängen, Mehlwürmer und Ameisenpuppen im flachen Blumentopfuntersatz darzubieten u. a. m. Auch hier wird ein flaches Gefäß mit Trinkwasser, am besten ein natürlich sehr saubrer Porzellan-Spucknapf mit aufrechtstehenden Wänden, täglich mehrmals frisch gefüllt und in der Kälte erneuert und auch, im Nothfall, auf einen heißen Ziegelstein gestellt, für die Vögel eine wahre Wohlthat sein.

Als die Hauptsache aber bei der Vogelfütterung im Winter, wie bei aller Vogelversorgung überhaupt, ist und bleibt: volles Verständniß und warmherzige Liebe für die Vögel! Dr. Karl Ruß.

Gmel.) und die dreifarbige P. (S. [E.] trichroa, *Kittl.*) in selbstgezüchteten Jungen, die im Sommer 1890 flügge geworden, ausgestellt hatte, daneben Gürtelgrasfinken (S. [Poëphila] cincta, *Gould*), Zebrafinken (S. [Stagonopleura] castanotis, *Gld.*), Jakarinifinken (Fringilla [Volatinia] jacarina, *L.*) und kleine Kubafinken (F. — Euethia — canora, *Gml.*), sowie auch ein Rosttäubchen (Columba [Chamaepelia] talpacoti, *Temm.*) und drei grünfleckige Täubchen (C. [Chalcopelia] chalcospila, *Wagl.*), ebenfalls sämmtlich in gezüchteten Vögeln.

Unter diesen Züchtungen dürfen wir fast als die allerinteressantesten die der Papagei-Amandinen ansehen, indem wir alle drei bisher eingeführten Arten dieser absonderlich schönen Vögel in den letzten Jahren als gezüchtet vor uns haben. Die eigentliche Papagei-Amandine wurde, nachdem sie soeben erst lebend eingeführt worden, von Herrn A. F. Wiener in London (1877) gezüchtet; dann erzielte Herr C. Schweiger den gleichen Erfolg mit dieser Art i. J. 1885, und seitdem ist sie von allen anderen bedeutenden Züchtern mit Erfolg gezüchtet worden. Die zuletzt, und zwar erst i. J. 1886 in den Handel gekommene dreifarbige Papagei-Amandine ist ebenfalls bald der Züchtung zugänglich geworden, und zwar hat diesen Erfolg schon im Frühjahr 1887 Herr Lieutenant Hauth erreicht; auch die meisten anderen Züchter haben sich dann ihrer Zucht erfreut. Seltsamerweise hat die am längsten bekannte Art, die lauchgrüne Papagei-Amandine oder der ostindische Nonpareil (Spermestes [Erythrura] prasina, *Sparrm.*) sich der Züchtung erst zuletzt als zugänglich ergeben. Herr Lieutenant Hauth hatte darauf hingewiesen, daß diese Art an sich schwierig auf die Dauer zu erhalten sei, und ich füge noch hinzu, das muß offenbar darin begründet liegen, daß wir diese Vögel meistens nicht gesund und lebenskräftig, sondern kränklich und wol gar sepsiskrank herbekommen. Dennoch war die lauchgrüne Papagei-Amandine bereits von Herrn Bargheer in Basel i. J. 1882 gezüchtet worden, und Herrn Hauth glückte solche Zucht (1886) ebenfalls.

Zu den Züchtungen, welche in neuerer Zeit auch großes Interesse erregt haben, gehört sodann die des Jakarinifink, der zuerst in einem prächtig eingerichteten Flugkäfig in der Vogelgroßhandlung von Fräulein Hagenbeck (1883) genistet hat, dann bei ihr und anderen Züchtern mehrfach und namentlich mit außerordentlich reichem Erfolg gezogen ist. Herr Langheinz hatte für die „Ornis"-Ausstellung sogar 15 Junge angemeldet, dieselben aber nicht alle geschickt, weil die kurz vor der Absendung eingetretne Kälte ihn dazu bewogen, die Absicht, herüberzukommen und seine Vögel selbst herzubringen, aufzugeben. Um sein Wort zu halten, sandte er wenigstens einige der Vögel.

Zuchtvögel, welche uns noch immer vor allen anderen beachtenswerth erscheinen, sind alle Arten Täubchen. Jeder Eingeweihte weiß es ja, daß ihre Haltung in der Vogelstube, namentlich aber ihre Züchtung, noch immerfort auf mehr oder minder bedeutsame Schwierigkeiten stößt — und wer dann trotzdem mit ihnen einen vollbefriedigenden Erfolg erzielt, darf sich von vornherein als glücklicher Züchter betrachten. Das Rosttäubchen dürfte vor Herrn Langheinz nur Herr Apotheker Landauer gezüchtet haben, während die Zucht des grünfleckigen Täubchens in Deutschland dem erstern zuerst geglückt ist.

(Fortsetzung folgt).

Die Kanarien-Preissänger auf der diesjährigen Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten.

Das Ergebniß der Prämirung auf der „Ornis"-Ausstellung war folgendes: Es hatten:

1. Herr Hinze, 4 erste und 8 zweite Preise.
2. Herr J. Michow, 3 erste und 9 zweite Preise.
3. Herr W. Mieth, 3 erste und 7 zweite Preise.
4. Herr G. Rudolph, 1 ersten, 7 zweite und 4 dritte Preise.
5. Herr J. Radloff, 1 ersten und 5 zweite Preise.
6. Herr L. Wahn, 2 zweite und 3 dritte Preise.

Drei Vögel konnten, weil sie hartnäckig schwiegen, nicht prämiirt werden.

Es waren also 60 Konkurrenzsänger vorhanden, welche sich folgendermaßen vertheilten: 12 erste, 38 zweite, 7 dritte Preise.

Das Ergebniß ist demnach offenbar ein so über alle Maßen glänzendes, wie es wol bisher noch auf keiner Kanarienvogel-Ausstellung vorhanden gewesen. Die Namen der Aussteller rechtfertigen diese Erscheinung allerdings, denn Anfänger sind nicht darunter. Sämmtliche Herren sind Züchter von anerkanntem Ruf. Das Preisrichter-Kollegium war sich dessen allerdings bewußt, ging dafür aber auch mit umso größeren Anforderungen an die Beurtheilung der einzelnen Leistungen heran, und wenn das Ergebniß dennoch ein so außerordentlich günstiges wurde, so ist das nur ein Beweis für die vorzügliche Kennerschaft der einzelnen Aussteller; mögen sie auf dieser Bahn weiter wandeln und sich ihre hervorragenden Namen auch für die Zukunft bewahren!

In denselben Tagen fand noch eine andre Kanarienvogel-Ausstellung in Berlin statt, die sich aber mit den Leistungen der „Ornis" bezüglich des Werths der ausgestellten Vögel auch nicht im entferntesten messen konnte. Das Preisrichter-Kollegium für die Abtheilung Kanarienvögel des Vereins „Ornis" hat besagte Ausstellung besucht und trotz Anerkennung der sehr guten Leistungen dennoch einmüthig festgestellt, daß die meisten zweiten Preisvögel des Vereins „Ornis" den mit ersten Preisen bedachten jenes andern Vereins, der „Canaria" in Berlin, vollauf ebenbürtig seien.

Dies soll und kann keine Herabwürdigung der Leistungsfähigkeit des andern Vereins sein; ich will damit ausdrücklich nur hervorgehoben haben, mit wie vorzüglichem Material wir Preisrichter des Vereins „Ornis" zu thun hatten. Wenn trotzdem nur der fünfte Theil der Konkurrenzsänger mit e sten Preisen bedacht wurde, so mag dies in gleicher Weise aber auch als Beweis für die überaus großen Anforderungen und die Strenge der Preisrichter zeugen.

Wäre im Verein „Ornis" nach dem Punktirsystem geurtheilt worden, dann hätten wir allerdings das geeignete Mittel besessen, um mit Zahlen darzuthun, wie die Vögel der einzelnen Preisklassen unter einander rangiren und welcher zweite Preisvogel beispielsweise nahe daran war, einen ersten Preis zu erhalten u. s. w. Dies ist nicht geschehen, und so will ich die einzelnen Gesänge, deren Fehler und Vorzüge hiermit im Folgenden besprechen.

Die goldene Medaille erhielt verdientermaßen Herr E. Hinze, und je eine silberne die Herren Mieth, Michow, Rudolph und Radloff; Herr L. Wahn erhielt ein Diplom als ehrende Anerkennung für seine immerhin gute Leistung.

Der Gesang der Hinze'schen Vögel war folgender: Nrn. 1325, 1327, 1328 und 1329 (erste Preise) gingen in gebogenen Hohl- und Klingelrollen, Knarren und Knorren, sowie guten Flöten ausgezeichnet. Der beste Vogel der Ausstellung war zweifellos Nr. 1328, wenigstens hat ihm das Preisrichter-Kollegium diese Ehrenbezeigung einstimmig zuerkannt. Der Vogel hatte außer einer gebogenen Hohlrolle auch eine solche, die von Stufe zu Stufe fallend und steigend sich bewegte. Der gleiche Gesang wie bei den mit ersten, war auch bei den mit zweiten Preisen bedachten Hinze'schen Vögeln Nrn. 1326 und 1330 bis 1336 vorhanden, aber entweder war es eine hochliegende Klingel oder ein leichter Aufzug, welcher von der Verleihung weiterer ersten Preise absehen ließ. Nr. 1336 war offenbar noch nicht fertig im Gesang, wie denn meines Erachtens überhaupt die Kanarienvogelausstellungen vor dem Monat Januar allgemein zu früh anberaumt werden. Bei einem spätern Zeitpunkt dieser Ausstellung würde sich zweifellos auch dieser Vogel noch einen ersten Preis errungen haben. Die Vögel Nrn. 1330 und 1331, sowie 1333 und 1334 waren sich so vollständig gesangsähnlich, daß sie als ein gut zusammenhängender Stamm zu schätzen sind.

Auch die Vögel des Herrn Michow und zwar zunächst die mit ersten Preisen bedachten Nrn. 1338, 1343 und 1344, dann aber auch die zweiten Preisvögel Nrn. 1337, 1339—42 und 1345—48 zeigten sich als werthvolle Sänger, die zwar die Hohltouren in keinem allzugroßen Bogen und meistens geradeliegend, dafür aber in anmuthiger, schockelnder Weise zum Vortrag brachten, auch sonst in jeder Hinsicht ausgezeichnet waren. Unter den mit zweiten Preisen bedachten Sängern dieses Ausstellers war der Vogel Nr. 1337 ganz besonders erwähnenswerth. Dieser Sänger hätte sicherlich einen ersten Preis erhalten; er war in jeder Beziehung vollendet schön, gleich den übrigen mit ersten Preisen bedachten, leider aber brachte er (ein alter Trute'scher Gesangserbfehler) keine Knarre oder Knorre. Deshalb wurde nach längerer Besprechung der Preisrichter von der Verleihung eines ersten Preises abgesehen. Ein leichter Aufzug und hier und da eine hohe Flöte, wie solche auch bei vorzüglichen Sängern vielfach vorkommen, machte die Verleihung weiterer erster Preise unmöglich.

Eine Enttäuschung erfuhr sicherlich Herr Mieth; derselbe mußte sich diesmal mit der dritten Rangstelle begnügen. An der Leistungsfähigkeit seiner prämirten Vögel lag das jedoch allerdings nicht, denn diese war auch diesmal, wie ja allbekannt, über jeden Zweifel erhaben; vielmehr kam es lediglich daher, daß zwei Sänger durchaus nicht zum Singen zu bewegen waren. Es waren dies die Nrn. 1317 und 1318. Der erstre, Nr. 1317, setzte zwar mehrmals an und brachte auch nur schöne Touren zum Vortrag, zweifellos war er ein vorzüglicher Sänger; er brachte jedoch keinen zusammenhängenden Gesang zum Vortrag, und so wurde von seiner Bewerthung ebenso wie von der des Vogels Nr. 1318 abgesehen. Wer weiß, wie sonst das Ergebniß ausgefallen sein würde. Denn die übrigen Sänger, so namentlich die mit ersten Preisen bedachten Nrn. 1313, 1314 und 1320 waren durchaus vollendet schön zu nennen. Auch hier waren es die bekannten hohen Flöten und leichten Aufzüge, welche weitere erste Preise unmöglich machten.

(Schluß folgt).

Ornithologische Rückblicke auf 1890.

Von Edm. Pfannenschmid. Nachdruck verboten.

Das verhängnißvolle Jahr 1890 ist zu Ende. — Unaufhörlicher Regen, viel Sturm, Kälte und unfreundliche Tage waren für alle gefiederte Welt ungünstig, zum Theil sogar verhängnißvoll; von schönen Frühlings-, Sommer- und Herbsttagen konnte kaum geredet werden.

Die Thiere des Feldes und Waldes und unsere gefiederten Freunde mußten sich einrichten, so gut es eben anging.

Willkommen war die Witterung allem Ungeziefer, unendlich vermehrten sich Raupen, Schnecken, Mäuse u. a. m., die Feinde aller Kulturen.

Von den Vierfüßlern waren es der Iltis und die beiden Wiesel, welche neben der nützlichen Ratten- und Mäusejagd durch ihre außerordentliche Vermehrung wesentlich dazu beitrugen, den geringen Bestand der Erbnister noch mehr zu verringern. Im Anfang des Dezember wurden mir nicht weniger als 25 Stück Hermeline, größtentheils schon im schönsten Winterpelz, eingeliefert, von dem gemeinen Wiesel und Iltis wurden mir ebenfalls zahlreiche Zusendungen gemacht. Bei den beginnenden Wanderzügen der Ratten und Mäuse im Spätherbst, in die Gehöfte, Ortschaften und Städte, leisten Iltis und

Wiesel getreue Heerfolge, welche ihnen dann vielfach gefährlich wird und ihrem Leben ein jähes Ende bereitet.

Es ist erklärlich, daß so viele dieser Räuber, da, wo sie in großer Anzahl auftreten, den ganzen Vogelbestand des Kulturlandes vernichten können.

Wie üblich bezog der Kolkrabe im März seine Horste, im Emsland und im Bentheimschen standen viele Horste ler, in den angrenzenden holländischen Waldungen war der Rabe zahlreicher.

Die Liebhaberei für Raben hat sehr abgenommen. Der Bauer, in den letzten Jahren durch hohe Preise verwöhnt, läßt lieber seine Raben unbehelligt ausfliegen, in dem guten Glauben auf bessere Zeiten.

Die Reiher sind in meiner Gegend nahezu vernichtet. Weiter die Ems hinauf sollen noch gut besetzte Ansiedlungen stehen. Ich schenke den Mittheilungen wenig Glauben; wäre dem so, dann würden sich mehrere an den Watten aufhalten.

Eine nennenswerthe Abnahme des Reihers soll nach den statistischen Nachweisen in den preußischen Statsforsten nicht vorliegen.

Es stellte sich seit 1882 bis 1886 — weiter reichen sonderbarer Weise die Nachrichten nicht —, eine Abnahme von 1033 Stück heraus. Abgeschossen wurden in dem Zeitraum von 1882—86, also in vier Jahren, 21 813 Stück. Rechnet man die Gesammtzahl der erlegten Reiher, nach allerdings nur oberflächlicher Schätzung, in Preußen auf jährlich 10000 Stück, so kann es nicht Wunder nehmen, wenn die Mäuseplage im Wachsen begriffen ist.

Was auf der einen Seite an Fischen gewonnen wird, geht auf der andern durch die Mäuse wieder verloren. Die Thätigkeit der Reiher, Störche und Krähen, ganz abgesehen von den Falken, Weihen und Eulen inbetreff der Verminderung der Mäuse ist nicht gering anzuschlagen.

Ich bin der Meinung, daß ein Mäusepar mit seiner Nachkommenschaft innerhalb eines Jahrs mehr Schaden an den Feldfrüchten anrichtet, als ein Reiherpar an den Fischen.

Die Storchnester in der Marsch blieben ler; hin und wieder waren einzelne von der Reise heimgekehrt.

Der Kibitz und die übrigen Sumpfvögel wurden durch den hohen Wasserstand nach den höher liegenden Flächen gedrängt, wo die Eier dieser Vögel eine leichte Beute der Eiersucher wurden. Als auch das zweite Gelege den Vögeln genommen war, verließen die Kibitze, Rothschenkel, Uferschnepfen und Kampfhähne die ungastlichen Stätten ihrer Heimat. Nur sehr wenige Bruten kamen auf den Flug. Sehr zahlreich brüteten die Wasserhühner; das schwarze (Fulica atra) war so ergibig im Eierlegen, daß von einem Polhüttenjäger in dessen Jagdbezirk über 100 Eier eingesammelt wurden. Die Jäger hassen das schwarze Wasserhuhn und behaupten, es vertreibe und störe die Enten.

Gallinula porzana (Punktirtes Sumpfhuhn) war an günstig liegenden Stellen sehr häufig. Besonders zahlreich brütete die Bekassine, weniger die große Sumpfschnepfe und vereinzelt die kleine S. (Gallinago gallinula). Tringen, Sandregenpfeifer u. a., verlegten ihre Brutplätze des hohen Wasserstands wegen in die Vorlande der Watten. Eine sehr hohe Fluth zu Ende Mai machte allem Leben ein Ende.

Die Enten waren in ihrem Element; die Stockente fand Gelegenheit an den Wasserzügen in den Feldern, ziemlich sicher und verborgen zu brüten. Für die Krick-, Spieß-, Schnatter- und Löffelenten fehlten vielfach gedeckte Brutstellen; die meisten Gelege wurden ausgeraubt.

Die Rohrdommel wurde als Brutvogel nicht angetroffen, ebenso die Sumpfohreule.

Der Thurmfalk, die Schleiereule und der kleine Kauz können nur als vereinzelte Brutvögel angegeben werden. Die durch Nichts gerechtfertigte Verfolgung dieser so sehr nützlichen Vögel bestraft sich von selbst durch den Mäusefraß. Auch von den Meisen läßt sich sagen, daß ihr Bestand im Rückgang ist.

Die Stare, mit ihren zweimaligen Bruten sind die Herren aller Baumlöcher und Mauerlöcher an den Häusern. Hinausgeworfen sind die Meisen (? d. L.) und Kleiber, nur die Dohle behauptet ihre Brutstätten inmitten der Staransiedelungen.

Buchfinken brüteten zahlreich, Grünfinken weniger, der Stieglitz ist weggefangen.

An den mit Schilf und Rohr bewachsenen Gräben und größern Ausschachtungen brüteten die Schilfsänger, das grünfüßige Rohrhuhn und der kleine Steißfuß. —

Lerchen, Rohrsperling, Blaukehlchen und Ammern fielen meistens den Wieseln und Iltissen zur Beute. Das Blaukehlchen, noch vor wenigen Jahren in so erfreulicher Zunahme begriffen, ist verschwunden. Nicht weniger zeigte sich eine Abnahme der weißen und gelben Bachstelze, und des Schmätzers (Saxicola oenanthe).

Der Zug der Wandervögel fing früh an, Mitte Juni waren auf dem Zuge Lachmöven, Sandregenpfeifer, Flußuferläufer, die beiden Zwergstrandläufer und der punktirte Wasserläufer (Totanus ochropus).

Totanus calidris (Kleiner Rothschenkel) und Tringa subarquata (Krummschnabel) müssen als fehlend auf dem Herbstzug genannt werden. Die einzelnen Rothschenkel können nicht in Betracht gezogen werden.

Im Juli wanderten Kibitze, Kampfhähne, Uferschnepfe (Limosa melanura), hellere Wasserläufer und großer Brachvogel; Stockenten und Krickenten fielen an den Watten ein. Anfang August zeigten sich die ersten Steppenweiher, der Bekassinenzug nahm seinen Anfang, der Regenbrachvogel, der dunkle Wasserläufer, Alpenstrandläufer und Kibitzregen-

pfeifer waren angekommen, um zu rasten; am 16. August bedeutender Storchzug.

Im September kamen die Graugänse, Saatgänse blieben aus. Auf dem Durchzug wurden bemerkt Saatkrähen, Ringamsel, Reiher, Rohrdommel, Turteltaube, Pieper, Schmätzer — die Steppenweihe war zahlreicher geworden. Ende September herrschte Sturm; der Zug kam in Unordnung.

Die ersten Wanderer nach dem Sturm waren Kolkraben, sie beschäftigten sich eifrig mit der Mäusejagd. Ob der Sturm die Vögel ermattet hatte, oder ob sie aus ferner Gegend gekommen waren, wo sie weder Pulver noch Blei kennen gelernt hatten, steht dahin, — sie waren so wenig furchtsam, daß mehrere mit leichter Mühe erlegt wurden.

Die Entenzüge mehrten sich, aus dem Norden kamen die Säger, Berg-, Schell- und Reiherenten, denen die Taucher und Steißfüße folgten.

Die Wasserhühner groß und klein eilten im Geschwindschritt oder vielmehr -Flug vorwärts, die meisten der rastenden Vögel machten sich reisefertig. Alles, was fliegen und laufen konnte, eilte südwärts. Die Schwalben waren abgezogen, einige Nachzügler zeigten sich noch Ende Oktober.

Am 15. November verließen die Starschwärme unsere Niederungen. Großartige Entenzüge eilten über unsre Gegend hinweg, ohne einzuhalten; Kibitze waren noch weiter angekommen, um zu rasten. Da tobte ein furchtbarer Sturm aus Nordost am 23. und 24. November über die Nordsee, dem bittre Kälte auf dem Fuß folgte, welche über Nacht Land und Gewässer in eiserne Bande legte. Die Sumpfohreule verstärkte sich durch tägliche Zuzüge, auch der Rauhfußbussard mehrte sich, und, wie gewöhnlich bei solchen Naturereignissen, war der Thurmfalk derjenige, welcher zu spät auf die Reise ging.

Zum Vogelschutz.

Noch einmal: Die Opfer der Fischreusen.

Herr H. Röhl, Stettin, berichtet hierüber in der „Zeitschrift für Ornithologie und praktische Geflügelzucht" noch weiter Folgendes:

Auf meine Bitte in Nr. 9 der Zeitschrift sind mir noch verschiedene Mittheilungen zugegangen: Unser langjähriger Beobachter und Mitarbeiter, Herr Hintze, fand am Neuwarper See Ende Juli d. J. in einer Reuse 4 Uferschilfsänger (Calamoherpe phragmitis) und 2 Bachstelzen (Motacilla alba), in einer Reuse 6 Uferschwalben (Hirundo riparia), 1 Rohrdrossel (Calamoherpe turdoides), anfangs August in einer Reuse 30 junge Uferschwalben (Hirundo riparia), wovon bereits zehn todt waren; die anderen wurden befreit. An demselben Tag fand er in 10 Reusen je 10 bis 15 Schwalben, von denen bereits mehrere todt waren. Nach Rücksprache mit den betreffenden Fischern haben diese die Reusen denn auch so aufgestellt, daß sich keine Vögel mehr fangen konnten.

Aus Lauen bei Kammin berichtet Herr Lehrer Lemke-Stettin, daß dort in Reusen Rothkehlchen, Rohrsänger und Fliegenschnäpper sich fingen.

Herr Lehrer Kasten-Stettin theilt mit, daß in Rowe a. d. Lupow, einem Fischerdorf an der Ostsee, Kreis Stolp, am Garbersee in den Reusen sich täglich 12 bis 20 Stare fingen, ähnlich soll es auch am Lebasee sein.

Auf Rügen hat Herr Schneidermeister Lorenz-Stettin am Selliner See die vorderen Reusenbogen bereits umgedeckt gefunden. Auf seine Frage wurde ihm geantwortet, das geschähe der Vögel wegen, die sich sonst fingen und umkämen.

Zu unserer Freude hat nun die Königliche Regierung bereits unseren Veröffentlichungen in dieser Sache Beachtung geschenkt und bereits am 22. Oktober folgende Verfügung erlassen:

> Bei den Verhandlungen ornithologischer Vereine ist darüber Klage geführt, daß vielfach Vögel in den zum Trocknen aufgehängten Fischreusen sich fangen und darin zugrunde gehen. Es kann dem leicht dadurch vorgebeugt werden, daß entweder die Oeffnung der Reuse durch Uebereinanderlegen der Flügel verschlossen, oder der Sack der Reuse geöffnet wird.
>
> Die Fischereiaufsichtsbeamten werden angewiesen, bei den Fischern nach Möglichkeit darauf hinzuwirken, daß bei dem Trocknen der Reusen die erwähnte Vorsichtsmaßregel beobachtet wird.
>
> Der Regierungs-Präsident.
>
> gez. von Sommerfeldt.

Auch der Königliche Oberfischmeister, Herr Fütterer in Swinemünde, beantwortet ein unsrerseits an ihn gerichtetes Schreiben unter Hinweis auf obige Verfügung dahin, daß bereits alle möglichen Vorkehrungen getroffen seien, um ferner das Fangen der Vögel in den Reusen zu verhindern. Somit können wir hoffen, daß auch von dieser Seite unseren Vögeln keine Gefahren mehr drohen, und daß die Fischer, wie es ja auch bereits vielfach geschehen werde, noch durch obige Verfügung veranlaßt werden, auch ihrerseits die Vögel zu schützen.

H. Röhl, Stettin.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Ordentliche Sitzung am Dienstag, den 13. Januar, Abends 8 Uhr, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120. Tagesordnung: 1. Anmeldung neuer Mitglieder. 2. Besprechung über die stattgehabte Ausstellung, vorläufiger Bericht und anderweitige Mittheilungen. 3. Vereins- und geschäftliche Angelegenheiten. 4. Fragekasten.

Hannover. Der Hannoversche Verein zur Förderung und Veredelung der Kanarienvogelzucht veranstaltet vom 16. bis 18. Januar 1891 seine XVII. allgemeine große Ausstellung von Kanarien-Rollern, verbunden mit Prämirung und Verlosung im Odeon, Nikolaistr. 10,

zu Hannover. Zur Ausstellung gelangen nur Kanarienhähne, sowie zur Kanarienzucht und zur Erhaltung und Pflege derselben gehörige Dinge, als: Käfige, Nistkästen, künstliche Nester, Futterarten, sowie Leistungen der Literatur auf dem Gebiet der Vogelkunde u. a. Anmeldungen zur Ausstellung sind spätestens bis zum 8. Januar 1891 bei dem Schriftführer, Herrn Karl Stöving, Heidornstraße 18, postfrei zu bewirken. Zur Ausstellung von Kanarien ist Jeder berechtigt, jedoch müssen die in Stadt Hannover und im Umkreis von zwei Meilen wohnenden Aussteller Mitglieder des Vereins sein. Aussteller von Hilfsmitteln unterliegen dieser Bestimmung nicht. Die zur Prämirung angemeldeten Vögel müssen am 13. Januar 1891, alle übrigen Vögel und Ausstellungsgegenstände am 15. Januar „an die Ausstellungskommission des Hannoverschen Vereins zur Förderung und Veredelung der Kanarienvögelzucht, zu Händen des Herrn Clemens Kaufhold, Hannover, Nikolaistr. 10", eingeliefert sein. Gewünscht wird, die Vögel unter dem linken Flügel zu stempeln und diesen Stempelabdruck gleichzeitig auf dem Anmeldebogen zu bewirken. Die auswärtigen Aussteller erhalten die nicht verkauften Thiere u. a. postfrei zurück. Denjenigen Ausstellern aber, welche für jedes Postpacket 1,40 ℳ Versandt- und Bestellgebühr dem Anmeldebogen beilegen, werden die Vögel mittelst Schnellzugs und Eilboten-Bestellung zurückgesendet. Nur rechtzeitig angemeldete, gute und gesunde Hähne in ausstellungsfähigen Käfigen können zur Ausstellung zugelassen werden. Von der Ausstellungs-Kommission als nicht ausstellungsfähig erkannte, sowie die in unreinen Käfigen gesandten Vögel werden dem Einsender unfrankirt zurückgesandt. An Stand- und Futtergeld ist für jeden zur Prämirung angemeldeten Vogel bei der Anmeldung der Betrag von 2 ℳ, für die übrigen Vögel und Ausstellungs-Gegenstände für die Nummer 50 ₰ einzusenden, Für die auf der Ausstellung verkauften Gegenstände wird eine Gebühr von 15 Prozent des Kaufpreises erhoben. Sämmtliche Vögel sind in Harzkäfigen einzuliefern. Für auswärtige Prämirungsvögel stehen Gesangskasten zur Verfügung. Die Prämirung erfolgt nach dem Zahlensystem und zwar stammweise à 4 Stück. Den in gesanglicher Beziehung ausgezeichneten Kanarienvögeln wird für den Stamm als erste Prämie 15 ℳ, als zweite Prämie 6 ℳ und als dritte Prämie eine ehrenvolle Erwähnung zuerkannt werden. Außerdem als Vereins-Ehrenpreise: Für den besten Stamm eine silbervergoldete Medaille, für den zweit-, dritt- und viertbesten Stamm je eine silberne Medaille, jedoch kann ein und derselbe Aussteller nur eine Medaille erringen. Ferner entfallen für die besten 10 Stämme Extra-Ehren-Preise, bestehend in werthvollen Gegenständen. Auch einzeln ausgestellte Vögel erhalten die ihnen von den Preisrichtern zuerkannten Preise, doch fällt bei diesen die Geldprämie fort. Auch alle übrigen Gegenstände erhalten keine Geldpreise. Da die Anzahl der Kollektionen unbeschränkt bleibt, so sind die vier Vögel, welche in einer Kollektion sich um den Preis bewerben sollen, im Anmeldebogen genau zu bezeichnen. Die Prämirung findet am 14. und 15. Januar 1891 durch die Herren: Köhler-Andreasberg, Mieth-Berlin, und Schumacher-Göttingen, ohne Katalog statt. Preisrichter-Eigenthum ist von der Prämirung ausgeschlossen. Die Ausstellungsräume ermöglichen eine genaue Klassifizirung der Vögel hinsichtlich ihrer Gesangsleistungen. Für Aussteller ganz feiner Kanarien ist daher jede Besorgniß ausgeschlossen. Mit der Ausstellung ist eine Verlosung verbunden, zu welcher nur gute und preiswürdige Hähne bis zu dem Preise von 12 ℳ angekauft werden. Der Ankauf der zu verlosenden Vögel erfolgt durch die Ankaufs-Kommission, welche verpflichtet ist, möglichst von jedem Aussteller Vögel anzukaufen. Die anzukaufenden Vögel werden auf ihren Gesundheitszustand, ihr Gefieder und ihren Gesang geprüft, und der Ankaufs-Kommission steht das Recht zu, den bereits bewirkten Ankauf von Vögeln, bei denen sich später noch grobe Fehler herausgestellt haben, wieder rückgängig zu machen. Die Verlosung findet am 20. Januar 1891 statt. Alles Nähere ergibt das Programm, welches nebst Anmeldebogen vom Vorsitzenden, Herrn Rodehorst, zu beziehen ist.

Anfragen und Auskunft.

* Herrn Pfarrverweser Gayler: Die von Ihnen gewünschten Rathschläge sind in diesem Fall schwierig zu geben. Der klein- gelbhäubige Kakadu gehört ja, wie Sie aus meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I entnehmen können, zu den ausdauernsten Stubenvögeln, welche wir überhaupt haben, und wenn er trotzdem an Krämpfen leidet, so muß eine ganz besondere Veranlassung dazu vorhanden sein. Soweit ich nach Ihren brieflichen Angaben zu urtheilen vermag, könnten dieselben lediglich durch den Thee verursacht sein. Mein Rath geht nun dahin, daß Sie nach den Anleitungen in meinem „Handbuch" I alle näheren Verhältnisse auf das sorgsamste prüfen und sodann dementsprechend die eigentliche Ursache festzustellen suchen. Ohne daß Ihnen dies gelingt, wird es auch nicht möglich sein, ein erfolgversprechendes Heilmittel aufzufinden. Schreiben Sie mir demnächst Näheres, so bin ich gern bereit, Ihnen weitere Auskunft zu ertheilen.

Paul Semmig: Ihr Vogel ist der Papstfink oder Nonpareil (Fringilla [Spiza] ciris), aus Amerika, also nicht der sog. ostindische Nonpareil oder die lauchgrüne Papagei-Amandine. Er bekommt zur Fütterung: Hirse, Kanariensamen, ein wenig Hanf, auch täglich einige Mehlwürmer oder Ameisenpuppen-Gemisch, zuweilen ein wenig Grünkraut, in der milden Jahreszeit Vogelmiere oder Salat, und jetzt im Winter Doldenrieschе oder Tradeskantia, welche Sie in jeder bedeutenderen Gärtnerei bekommen. Wenn Sie so füttern, wie ich angegeben, wird der Vogel ganz von selbst wieder zu guter Verdauung u. s. w. gelangen. Die Zugabe von Rhabarber u. drgl. zum Trinkwasser unterlassen Sie nur ganz, dagegen können Sie, wenn der Papstfink, bevor die obige naturgemäße Verpflegung ihre Wirkung äußert, noch heftig mit dem Hinterleib wippen sollte, ihm eine Erleichterung dadurch gewähren, daß Sie ihm ein Klystir beibringen, indem Sie einen in erwärmtes Provenceröl getauchten Stecknadelknopf mehrmals in die Entleerungsöffnung einführen. Im Uebrigen aber schaffen Sie doch so bald wie möglich mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I an; denn wer nicht die volle Kenntniß solcher Vögel hat, sollte sie lieber nicht halten. Da kann die Vogelliebhaberei gar leicht zur Thierquälerei werden.

Herrn Georg Beermann: Bevor ich Ihnen einen Rath dahin gebe, welche Brutmaschine die beste sei, wollen Sie gefälligst in meinem Buch „Das Huhn als Nutzgeflügel für die Haus- und Landwirthschaft" nachlesen, was ich über die Brutmaschinen überhaupt gesagt habe. Dann bin ich gern zu näherer Auskunft bereit.

Briefwechsel.

Zum neuen Jahre Glück und Wohlergehen allen Freunden der gefiederten Welt! Dr. Karl Ruß.

Herrn Th. Köppen: Sie, als erfahrener Beobachter, Freund und Beschützer der einheimischen Vögel, schreiben, daß Sie über die Anschuldigungen der Amsel hier in Nr. 50 v. J. nur den Kopf schütteln können, „denn wer die Amsel in Gärten und Hainen Jahrzehnte hindurch beobachet hat, wird dergleichen Ausführungen achselzuckend als das betrachten, was sie in Thatsächlichkeit sind, individuelle Auffassung, welche lediglich auf Voreingenommenheit und Irrthümern beruht". Selbstverständlich ist unsere Meinung mit der Ihrigen durchaus übereinstimmend.

Fräulein Fanny Heinz: Vielen Dank und beste Erwiderung Ihrer Glückwünsche! Wenn Sie künftig so liebenswürdig sind, mir Zeitungsnachrichten zu schicken, so lassen Sie solch' Blatt mit angestrichner Stelle doch unter Kreuzbandmarke gehen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 1. Magdeburg, den 1. Januar 1891. XX. Jahrgang.

Danzig.

Geflügel- und Vogel-Ausstellung des ornithologischen Vereins zu Danzig
vom 28. Februar bis 3. März 1891.

Gefl. Anfragen zu richten an unsern Schriftführer **Richard Giesbrecht, Langer Markt 32.**

[1] **Der Vorstand.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [2]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[3] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [4] **H. Drefalt, Lübeck.**

Empfehle [5]

Sonnenvögel (Chines. Nachtigalen),

ff. Doppelüberschläger und auch Zuchtpare, **rothe und graue Cardinäle,** ff. singende Männchen, auch Zuchtpare, **reinweiße Reisvögel, Japan. Mövchen, Jamaika Trupiale,** ff. Sänger, **American. Spottdrosseln,** garant. Männchen, **Hüttensänger,** Männchen und Weibchen, **und vieles mehr.**

Preise und sonstige Aufklärungen über Behandlung, Fütterung, Gesang u. a. m. auf Anfrage frei und kostenlos. **Jeder Liebhaber wolle auch bei Sonnenvögeln nur unter Gewähr des richtigen Geschlechts und nicht per Stück kaufen,** hierüber Näheres auf Anfrage.

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

Beste, billigste Bezugsquelle

für alle Vogelfuttersorten.

Preisverzeichnisse kostenlos u. postfrei.

Universalfutter,

bestes Futter für alle Insektenvögel, 5 Kilo 5,25 ℳ postfrei, Kilo 1 ℳ, in Packeten zu 1 ℳ und 50 ₰ mit Gebrauchsanweisung. [6]

J. O. Rohleder, Leipzig-Gohlis.

Einsame Spatzen vorräthig bei **Zuckschwardt** in **Fiume** (Ungarn). [7]

Tiefgeh. Hohlroller mit tiefen gebog. Hohltouren, Hohlklingel, Klingel, Pfeife und Flöte, Knorre ohne Aufzug und Spitzpfeife, von 20—50 ℳ. Unter Gewähr für Werth und gesunde Ankunft wird jeder Besteller nach Wunsch bedient.

4000 Stck. **Roller** mit verschied. Touren ohne zit und jap, Probevögel 7 ℳ, mehrere 6 ℳ.

[8] **Ph. Henning, Breitenholz** b. Leinefelde.

Große Kanarienzüchterei und Versandtgeschäft.

Mehlwürmer,

ohne Staub und Kleie, ½ Kilo 5 ℳ, 1 Kilo 9,50 ℳ.

[9] **Georg Maercker, Berlin,** Wallstr. 97.

1890er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie, helle Ware pr. Kilo 2.80 ℳ
Universalfutter „ „ 1.20 „
Weißwurm „ Liter —.90 „
Sommer-Rübsen, unübertrefflich fein- und süßschmeckend, 5 Kilo 2.30 ℳ, „ Kilo —.48 „
Senegal-Hirse, Sonnenblumenkerne, weiße Hirse,
sämmtlich in bekannter guter gereinigter Ware, empfiehlt

G. Schmitt,
[10] Samenhandlung, Mainz.

ff. Harzer Kanarien

(Stamm W. Trute), mit Hohlrolle, gerade und gebogen, Klingelrolle, Hohlklingel, Knorre und tiefen Hohlpfeifen, lang und sanft in Touren mit klangvoller Stimme, gebe ab zum Preis von 8—35 ℳ das Stück, unter Gewähr für Werth und gesundes Eintreffen. Nicht zusagende Vögel nehme nach 8 Tagen Probe postfrei zurück. Versandt unter Nachnahme oder Einsendung des Betrags. [11]

Ed. Zacharias, Ermsleben a. H.

Kanarien-Hähne (Hohlroller),

Stamm ist mit silbernen und bronzenen Medaillen, I. u. II. Preisen prämirt, versendet für 10—30 ℳ unter Gewähr für Werth und lebende Ankunft [12]

Theodor Pfeiffer, Leipzig-Lindenau, Turnerstr. 44.

Universal-Futter

für alle feinern insektenfressenden Vögel, Pfd. 1 ℳ, für alle Drosselarten Pfd. 50 ₰, Haltbarkeit 3—4 Monat, im Winter länger. Bedarf keiner Beimischung und ist mit ersten und Ehrenpreisen prämirt. Gebrauchsanweisung und Muster kostenlos. Verpackung frei. **Ameisen-Eier,** Pfd. 1,30 ℳ, bei Postkoffi 1,20 ℳ. [13]

J. E. Bertrand in Aachen, Rheinland,
Vogel- und Hundefutterhandlung.

Getrocknete Ameiseneier,

prima gereinigte und sandfreie Ware, per Kilo 3 ℳ, 5 Kilo 14 ℳ.

Sommerrübsen I, süß, per Kilo 50 ₰ 5 Kilo 2,30 ℳ
Senegalhirse „ „ 60 „ 5 „ 2,90 „
Weiße Hirse I „ „ 50 „ 5 „ 2,30 „
empfiehlt [14] **Carl Kämpf, Mainz.**

Harzer Kanarienvögel (Trute'sche Hohlroller).

Empfehle auch dieses Jahr meine ausgezeichneten Sänger zu 10, 15, 20, 25, 30 und 36 ℳ unter Gewähr lebender Ankunft.
[15] **C. G. Vodel, Leipzig.**

Kanarienhähne,

wie bekannt mit goldenen und silbernen Medaillen, auch in diesem Jahr im Verein „Ornis", Berlin, sowie M.-Gladbach mit **I. Ehrenpreisen prämirt,** vorzüglich in Hohl- und Klingelrollen, tiefen Knorren und Hohlpfeifen u. a. m., sowie **Zuchtweibchen,** groß und kräftig, selbigen Stammes, halte zu soliden Preisen bei bekannter Reellität bestens empfohlen. Bei Anfragen Freimarke erbeten. Gewähr für Werth und gesunde Ankunft. [16]

G. Rudolph, Berlin SO., Kottbuserstraße 14.
Züchterei und Versandtgeschäft nach allen Zonen der Welt.

Graupapagei,

1½ Jahr alt, fest akklimatisirt, fingerzahm, spricht über 100 Worte und ganze Sätze, pfeift viele Reitersignale und singt zwei Lieder, gebe ich für 200 ℳ ab, wird auch gegen Sicherheit auf Probe gegeben. [17]

Kaupp, Stuttgart, Cannstatterstr. 77.

22 Stück Kanarien-Roller,

feinste Mittelvögel, garantirt reiner Stamm, darunter 2 gute **Vorsänger,** à 15 und 12 ℳ, sowie 45 Stück junge, große und vollständig gesunde kräftige **Weibchen** mit schönstem Gefieder, Stamm rein, wegen Umzug für den festen Preis von 175 ℳ zusammen zu verkaufen. Im Einzelnen Hähne à 8 ℳ und Weibchen 95 ₰ bei [18]

Friedrich Helm, Grimma i./S.

Wirklich schönsingende Harzer

Kanarienroller

m. d. schönst. Touren, Hohl- u. Klingelr., Knorre, Flöte u. hübsche Pfeifen, Gewähr f. leb. Ankunft, versendet von 8—20 ℳ, Weibchen, 1,50 ℳ, gegen Nachnahme die Klosterzüchterei von [19]

W. Waldmann, Kloster Walkenried a. Harz.

Mehlwürmer, reine, schöne **Futterwürmer,** 1 Lit. = 1¼ ℔ 5 ℳ, Kilo 9 ℳ m. Verpack. empf. **A. Sehlhoff, Barmen-Wupperfeld.** [20]

Kanarien.

Von meinen selbstgezüchteten edlen **Harzer Sängern** gebe zu 10, 12, 15 und 20 ℳ und höher, je nach Leistung, ab. Gewähr für Werth und lebende Ankunft. [21]

H. Kühle, Duderstadt am Harz.

Hohlroller.

Gebe von meiner Nachzucht (ungefähr 150 Hähne) noch 30 **Primavögel,** à 30 bis 45 ℳ, ab, feine Mittelvögel, à 10 bis 20 ℳ, und Weibchen **gleichen Stamms,** à 2 ℳ. **Prämirt** auf der Ausstellung des Kanarienzüchter-Vereins II in Leipzig mit **erstem Ehrenpreis, zweitem Stammpreis** und **silberner Medaille für höchste Leistung.** [22]

Kaupp, Stuttgart, Cannstatterstr. 77.

Ameisen-Eier

liefert während der Saison in größeren Partien und auch jetzt ab Lager **Stettin** und **Lübeck** in verschiedenen Qualitäten [23]

Arthur Buscke, St. Petersburg.

Harzer Kanarienvögel,

fehlerfrei, lang- und tiefgehend, mit gebogener Rolle, Hähne, 12 und 15 ℳ, Weibchen, 2 ℳ. **Versandt von Speyer aus bis 15. Januar, vom 20. Januar ab von Nürnberg aus,** wohin ich übersiedle. [24]

Ferd. Kleeberger, Speyer, Hauptstraße 8, I.

Gebe ab: **Trute'sche Hohlroller,** lang- und tiefgehend, mit Hohlrolle, Hohlklingel, Klingelrolle, Knorre und Pfeifen, von 8—20 ℳ das Stück. Gewähr für lebende Ankunft. 4 Tage Probe oder frei zurück. Weibchen selbigen Stamms 1 ℳ.
[25] **A. Tietz, Rieder am Harz.**

Kanarienvögel,

ausgezeichnete Sänger, versendet, selbst bei Kälte ohne Gefahr, das größte Versandtgeschäft

Frau L. Maschke. St. Andreasberg i. H.,
früher **R. Maschke.**
[26] **Preislisten gratis.**
Wiederverkäufern Vorzugspreise.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [27] Harzer Kanarienvögel.

Habe noch einige prima mundgelernte **Dompfaffen,** 2 Lieder rein durchsingend, zu verkaufen. Tausche auch auf feine **Harzer Hohlroller.** [28]

Bernh. Schäfer, Andernach am Rhein.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 3 Mark.
Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 2. Magdeburg, den 8. Januar 1891. XX. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Die europäische Singdrossel und die amerikanische Spottdrossel.
Die sechste Ausstellung der „Ornis" in Berlin (Fortsetzung).
Meine Elster.
Die Kanarien-Preissänger auf der diesjährigen Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin (Schluß).
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Aus den Vereinen: Forst („Ornis"); Ausstellungen.
Anfragen und Auskunft.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Die europäische Singdrossel und die amerikanische Spottdrossel.

Von Armin Tenner. Nachdruck verboten.

Herr Matthias Rausch räumt am Schluß seiner interessanten Betrachtungen über in- und ausländische Drosselarten der Singdrossel als Sänger den ersten Platz ein.

Darüber, daß gegenüber der Singdrossel als ebenbürtige Sänger nur die amerikanische Spottdrossel und die Schamadrossel in Betracht gezogen werden können, dürften wol ziemlich alle Vogelliebhaber mit Herrn Rausch übereinstimmen.

Mir ist bis jetzt die Gelegenheit, zwischen der indischen Schama- und unsrer Singdrossel als Sänger Vergleiche anstellen zu können, versagt gewesen, dagegen war es mir vergönnt, den Naturgesang und den Gesang in der Gefangenschaft von Sing- und Spottdrossel eingehend kennen zu lernen. Dabei bin ich zu einem ähnlichen Ergebniß gekommen, wie Herr Rausch. Nach meinen Wahrnehmungen und nach meinem Geschmack ist die Singdrossel von Beiden nicht nur der bessere, sondern auch, wenigstens in unserm Breitegrad, beiweitem der fleißigste Sänger. Die eigentliche Gesangszeit der Spottdrossel dauert in unserm Klima von Anfang Mai bis Mitte Juli, also etwa $2^1/_2$ Monate. Bei guter Pflege unterbricht die Singdrossel dagegen ihren Gesang nur zwei Monate im Jahr. Nach bestandner Mauser beginnt sie in der Regel gleich wieder leise zu singen und dann wird sie mit jedem Monat lauter, bis etwa im März ihr Gesang bezüglich der Lautbarkeit seinen Höhepunkt erreicht, und auf diesem bleibt er bis Ende Juni erhalten.

Heute, bei trüber Witterung und leichtem Schneefall, läßt z. B. meine Singdrossel in etwa Dreiviertel-Stärke den ganzen Tag über ihre so reichen Weisen ertönen, während die Spottdrossel verdrießlich und stumm Betrachtungen über unser rauhes nordisches Klima und unseren grauen Himmel anstellt. Dabei ist meine Spottdrossel kein sogenannter „Wildfang", von denen überhaupt, nach meiner Ansicht, noch kaum ein einziges Stück nach Deutschland oder Oesterreich gekommen ist.

Volle 95 Prozent aller in Amerika verhandelten Spottdrosseln sind jung und halbflügge aus dem Nest genommen worden. „Wildfänge" werden drüben schon mit 60 bis 100 Mark das Stück bezahlt und würden hier um mindestens das Doppelte im Preis zu stehen kommen. Deshalb bezweifle ich auch, daß es wirklich „Wildfänge" gewesen sind, an denen Herr Rausch seine Gesangsbeobachtungen gemacht hat.

Regelmäßig im Beginn des Frühlings ziehen die amerikanischen Vogelhändler nach den Südstaten, vorzugsweise nach Louisiana, und kaufen dort von Negern die aus den Nestern genommenen halbflüggen Spottdrosseln auf, deren Pflege und Ueberführung nach dem Norden mit unsäglichen Mühen verknüpft ist. Die jungen Vögel müssen gestopft werden und sind sehr empfindlich gegen Kälte, Zugluft und Schmutz. Die Vogelhändler füttern die jungen Vögel mit einem Teig aus Kartoffeln und Eiern, die älteren Vögel mit dem sogenannten Prepared Mockingbird food — präparirtes Spottdrosselfutter —, das aus gemahlenem Hanfsamen, geriebenem Rinderherz, Bisquitmehl und Schmalz besteht, sich lange Zeit frisch erhält und bei dem die Vögel gut gedeihen.

In ihrer engern Heimat wird die Spottdrossel im Naturzustand sehr zutraulich und beginnt mit dem Gesang schon im Februar. Häufig findet man die Vögel in der Nähe menschlicher Wohnungen, und wo sie sich unbelästigt wissen, setzen sie sich oft während der Fahrt auf die besetzten Buggies — Americains — und erfreuen die Insassen mit ihrem Gesang.

Ist aber erst die heiße Jahreszeit herangekommen, dann verstummt der Gesang der Spottdrossel, und auch von keinem andern Vogel wird die unheimliche Stille der heißesten Tageszeit, wo alles Leben und Treiben ruht, unterbrochen.

Die sechste Ausstellung der „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei in Berlin.

(Vom 5. bis einschließlich 9. Dezember 1890).

Von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Als vierter Empfänger der goldenen Medaille tritt uns Herr Apotheker Nagel in Pritzwalk entgegen. Seine Züchtungen sind: zwei Arten Papagei-Amandinen, und zwar die seltene dreifarbige und die rothköpfige oder eigentliche Papagei-Amandine, ferner Zwergelsterchen (Spermestes nana, *Puch.*), während er außerdem vortrefflich gehaltene, sehr seltene und zum Theil überaus kostbare Prachtfinken-Arten ausgestellt hatte: so Pünktchen-astrilde (Aegintha [Pytelia] rufopicta, *Fras.*), weinrothe Astrilde (A. [P.] vinacea, *Hartl.*), Sonnenastrilde (A. [P.] Phaëthon, *Hombr. et. Jacq.*), Aurora-Astrilde (A. [P.] phoenicoptera, *Swains.*), als größte Seltenheit gitterflügelige Elsterchen (Spermestes poënsis, *Fras.*), den Hausgimpel von Kalifornien (Pyrrhula familiaris, *Mc. Cll.*), und den Zeisig von Kolumbien (Fringilla columbiana, *Lafr.*). Als ungemein interessant erschien bei ihm ein Zuchtpar Goldbrüstchen (Aegintha [Pytelia] sanguinolenta, *Temm.*), welches der Aussteller seit acht Jahren in der Vogelstube hält und die trotz dieses für solch' Pärchen Astrilde ehrwürdigen Alters noch sehr munter und lebensfrisch erschienen.

Ein außerordentlich großes Interesse erregt unter den Züchtungsvögeln des Herrn Nagel das

Meine Elster.

Von Ida Vortmann. Nachdruck verboten.

Ein Bösewicht und Räuber in der freien Natur, ist die Elster in der Gefangenschaft ein höchst drolliger und der näheren Kenntniß werther Vogel. Ich habe eine Elster nun schon sieben Jahre im Käfig und möchte einige Beobachtungen, die ich an ihr gemacht, hier mittheilen.

Am 5. Juli 1883 erhielt ich sie von einem Freunde meines Mannes, Herrn Z., welcher, da er meine große Liebe zur Vogelwelt kannte, mir häufig einen Vogel zum Geschenk brachte. Sein letztes Geschenk vor seinem Tode war die Elster. Als ich gerade von einem Spaziergang heimkehrte, überreichte mir das Dienstmädchen einen kleinen mit Leinwand übernähten Korb, welchen Herr Z. ihr mit dem Bemerken gegeben, ich möchte ihn nur vorsichtig öffnen, es säßen zwei Vögelchen darin. Neugierig begann ich nun die Decke des Korbes zu lösen, war aber auf's höchste überrascht, als ich zwei fast den ganzen Korb ausfüllende grauschwarze Thiere in demselben hocken sah; das also waren die beiden „Vögelchen"!

Erst als ich sie in einen großen Käfig gebracht hatte, konnte ich sie mit Ruhe betrachten und gewann bald die Gewißheit, daß ich zwei junge Elstern hatte. Es waren noch recht junge Vögel; das Gefieder war grauschwarz mit vielen Daunenfederchen. Die Farbe des Auges war graublau mit braunschwarzer Pupille, der Schnabel schwärzlichgrau; die Schwanzfedern waren nicht so lang wie beim alten Vogel.

Vorgesetztes Futter rührten die Vögel nicht an, und so sah ich mich denn genöthigt, ihnen solches einzustopfen. Dies war mit einigem Widerstand ihrerseits verbunden, den sie mir oft recht fühlbar machten, denn ihre Krallen waren gar scharf, und Kraft hatten sie auch in den Füßen. In der Gestalt waren beide Vögel verschieden, ebenso, wie sich später zeigte, in ihren Charaktereigenschaften. Der Größre war störrischer und gab daher wenig Hoffnung auf Zähmbarkeit, weshalb ich ihn in andre Pflege gab. Der Kleinere wurde dagegen sehr bald zahm und zutraulich, erwartete schon vom zweiten Tage an, nachdem er in meinem Besitz war, sein Futter flügelrüttelnd, indem er es aus meinen Fingern nahm. Nach acht Tagen nahm ich ihn bei jedesmaligem Füttern (alle 3 Stunden) aus seinem Käfig, setzte ihn auf meine linke Hand, während ich ihm mit der andern das Futter reichte. Dieses bestand aus gehacktem Rindfleisch, einigen frischen Ameisenpuppen und Mehlwürmern. Von Tag zu Tag wurde „Jakob" — so hatte ich ihn benannt —, zahmer. Oeffnete ich seinen Käfig, so kam er mir auf den Arm geflogen, und ich trug ihn so nach dem Garten und setzte ihn auf

Zwergelsterchen. Diese Art gehört bekanntlich zu den erst in der allerneuesten Zeit zahlreicher zu uns kommenden und sie hat im wesentlichen dieselbe Geschichte, wie die anderen Vögel von der Insel Madagaskar; der Madagaskarweber (Ploceus [Calyphantria] madagascariensis, *L.*) und der grauköpfige Zwergpapagei oder das Grauköpfchen (Psittacus [Psittacula] canus, *Gmel.*). Alle drei galten bis vor verhältnißmäßig kurzer Zeit für Seltenheiten ersten Rangs. Dann wurden sie nach und nach zu hohen Preisen eingeführt. So kam der Foudi oder Madagaskarweber allerdings schon i. J. 1868 zum Preis von 8 Thaler, und als ich ihn gleich darauf züchtete, stieg sein Preis sogar auf 12 Thaler, während er jetzt auf den Ausstellungen und in den Vogelhandlungen für 12 Mark und selbst 10 Mark das Pärchen zu haben ist. Noch viel seltsamer war das Schicksal des Grauköpfchens, von welchem ich i. J. 1872 ein Par für 30 Thaler kaufte, sie gleichfalls bald züchtete, und die sodann gegenwärtig bis zum Preis von 8 Mark, ja sogar bis auf 5 Mark für das Par herabgegangen sind. Schließlich zeigte Aehnliches auch das Zwergelsterchen. Es kam zu allererst 1880, in größerer Zahl 1884, wurde dann von Herrn Lieutenant Hauth 1885 erfolgreich gezüchtet, und seitdem ist dies auch seitens anderer Züchter mehrfach geschehen, während zugleich die Einführung eine reichere geworden und der Preis von 60 Mark bis auf 12 Mark für das Pärchen herabgegangen ist.

Ebenso wie Herr Lieutenant Hauth leider durch Kränklichkeit daran verhindert war, uns seine gezüchteten Vögel zur Ausstellung zu schicken, so wurde Herr Großkaufmann B. Christensen in Kopenhagen durch die ungünstige Witterung davon abgehalten. Der Letztere hatte bereits angemeldet und zwar an gezüchteten Vögeln: schwarzköpfige Gould's Amandinen (Spermestes [Poophila] Gouldae, *Gld.*), rothköpfige Papagei-Amandinen, Zwergelsterchen, Ceresastrilde (Aegintha modesta, *Gld.*), Dornastrilde (A. temporalis, *Lath.*), sowie auch noch eine Art Pfäffchen (Sporophila, *Cab.*) und die zierliche chinesische Zwergwachtel (Coturnix [Perdicula] chinensis, *Gmel.*). An seltnen Vögeln hatte er noch angemeldet Granataastrilde (Aegintha granatina, *L.*) in einem richtigen Pärchen, welches bekanntlich schwierig zu erlangen ist und das gerade zur Zeit der Ausstellung bereits zu nisten begonnen hatte, sodaß Herr Christensen nächst der Witterung auch darin eine Ursache fand, seine ganze schöne Vogelsammlung nicht herzuschicken oder wie er anfangs beabsichtigte, mit derselben selbst herüberzukommen.

Jedenfalls würden sowol Herr Lieutenant Hauth als auch Herr Christensen auf unserer „Ornis"-Ausstellung mit der goldenen Medaille prämirt worden sein, wenn sie ihre Vögel ausgestellt hätten.

Mit der silbernen Medaille wurde ausgezeichnet Herr k. k. Oberlieutenant K. Mehrle in Königgrätz und zwar für vier Züchtungen in schönen, vortrefflich gehaltenen Vögeln: kleine Kubafinken

---

die Lehne meines Stuhls. Während ich mich mit einer Handarbeit beschäftigte, hüpfte oder flog die Elster dicht um mich herum. Ihr Treiben zu beobachten, war höchst belustigend, denn Alles, was sie im Schnabel forttragen konnte, kleine Steinchen, Blumenstiele, Rosenblütenblätter u. drgl. mehr, suchte sie auf und kam damit eilfertig zu mir getrippelt, flog mir auf die Schulter und versuchte, ihren Fund mir zwischen Hals und Kragen zu versenken, auch wählte sie die Aermel, die Falten des Kleids zu solchen Verstecken.

Ein ganzes Häufchen Rosen und Geranienblütenblätter hatte sie einmal unter den Saum meines Kleids zusammen getragen, auch unter die Stiefelsohlen schob sie Papierschnitzel und Steinchen. Höchst aufgeregt war der Vogel, wenn ich meinen Sitzplatz verließ und nun alle seine versteckten Schätze wieder ans Tageslicht kamen; dann hatte er emsig zu thun, um alle diese Dinge von Neuem sicher unterzubringen. Unbeschäftigt blieb er im Garten nie, Alles erregte seine Aufmerksamkeit. Für größere Funde war die Buchsbaumeinfassung der Gartenwege der Speicherraum geworden; so hatte er uns einmal 15 Stück große Einmache-Bohnen aus einem Korb vom Tisch entwendet, welche wir alle hintereinander versteckt im Buchsbaum wiederfanden. Wenn ich im Garten umherging, begleitete mich die Elster wie ein Hund; es sah drollig aus, wenn sie so dicht hinter mir her spazirte. Sollte sie des Abends in ihren Käfig hinein, so rief ich sie: „Jakob komm!", und da sie sich mit dem Kommen dann immer sehr viel Muße ließ und noch jedes Steinchen, das im Wege lag, besehen mußte, so rief ich ihr dann zuweilen, ärgerlich über ihr Zögern, zu, „na, komm, komm!" Mit dem Nachsprechen dieser beiden Sätze überraschte der Vogel mich eines Tags; es war der 20. September 1883. Zuerst sprach er ganz leise und während er mit einem Gegenstand spielte, später aber ganz deutlich und für Jedermann verständlich.

Bald sollte jedoch für ihn eine traurige Zeit kommen, denn ein neuer vierbeiniger Gast zog bei uns ein. Es war ein „Dächsel", der aber so recht ein Dachshund im vollsten Sinn des Worts war, von dem schon Brehm sagt „der Dachshund thut nur, was er will". Dieser betrachtete den Garten nun als sein alleiniges Gebiet und duldete die Elster nicht. Es gelang uns nicht, dem Vogel zu seinem ältern Recht im Garten zu verhelfen, der Teckel nahm keine Vernunft an.

Leider kann ich keine genaue Zeitangabe machen über die Mauser und Verfärbung der Elster aus dem Jugendkleid in ihr jetziges prächtig, grüngoldig und blauschwarz glänzendes Gefieder, ich finde in meinen Büchern keine Aufzeichnung darüber. — (Schluß folgt).

(Fringilla [Euethia] canora, *Gmel.*), graue Kardinäle (Coccothraustes [Paroaria] cucullatus, *Lath.*), Reisvögel in 6 Köpfen, verschiedener Färbung von einem Zuchtpar, und Zebrafinken. Herrn Mehrle wurde die silberne Medaille umsoeher zuerkannt, als er, wie ich weiterhin berichten werde, auch noch andere seltene und gut gehaltene Vögel (Kerbthierfresser) zu unserer Ausstellung gesandt hatte.

Unter den weiteren Züchtungen sind erwähnenswerth: Ceresastrilde nebst 9 Stück japanischen Mövchen von Herrn R. Stiehler in Kötzschenbroda, 8 Stück gemeine blaue Reisvögel von Herrn H. Wünn in Potsdam, deren Züchtung auch heutzutage noch immer als ein hübscher Erfolg angesehen werden darf, eine Anzahl weißer Reisvögel im Alter von 2, 4 und 5 Monaten von Herrn Robert Steinhagen in Lübeck; jeder dieser Züchter erhielt die bronzene Medaille.

In der Abtheilung einheimische Vögel sind die Herren Preisrichter in der Weise vorgegangen, daß sie jede eigene Züchtung als ganz besonderes, hohes Verdienst prämirt haben. So wurden Herr Professor Paul Meyerheim in Berlin für 4 Köpfe gezüchteter Grünfinken (Fringilla chloris, *L.*) und Herr H. Wünn für gezüchtete Grünfinken und Zeisige (F. spinus, *L.*) mit der silbernen Medaille bedacht. Herr P. Sachsenberg in Roßlau a. E. erhielt für gezüchtete Zeisige die bronzene Medaille. Damit war freilich die Züchtung auf diesem Gebiet abgeschlossen, und während wir es einerseits bedauern, daß die Liebhaber und Züchter gerade den einheimischen Vögeln mit Zuchtversuchen erst so sehr wenig sich zuwenden, müssen wir es nach der andern Seite hin als durchaus berechtigt anerkennen, daß vom Preisgericht des Vereins „Ornis" jeder derartige Erfolg reich ausgezeichnet wird.

Uebrigens hatte Herr Professor Meyerheim auch noch Mischlinge von Hänfling und Kanarienweibchen, sowie gleiche Vögel Herr B. Strube in Bernburg a. S. (bronzene Medaille) gesandt. Außer Stieglitz-Mischlingen von E. Langlotz in Kleinkromsdorf bei Weimar waren sodann auch Fremdländer auf diesem Gebiet vorhanden und zwar Mischlinge von Zwergelsterchen und Mövchen von Herrn C. Schweiger in Aschaffenburg und solche von Textor (Ploceus melanocephalus, *Gmel.*) und dottergelbem Weber (P. vitellinus, *Licht.*) von Dr. Sauermann in Dahme. Auch diese beiden Züchtungen wurden, wennschon nur als einzelne, so doch beachtenswerthe Erfolge mit der bronzenen Medaille ausgezeichnet.

Hiermit habe ich eine Uebersicht aller vorhandenen wichtigsten Züchtungen gegeben und im weitern werde ich mich nun den übrigen Gruppen im einzelnen zuwenden. (Fortsetzung folgt).

Die Kanarien-Preissänger auf der diesmaligen Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin.

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Die Vögel des Herrn Rudolph, und zwar zunächst Nr. 1350 (Erster Preis), gingen in gebogenen Hohltouren und Knorren außerordentlich schön; der ersterwähnte Vogel war vollständig rein im Gesang. Nrn. 1351, 1354 u. 1357 bis 60 (zweite Preise) gingen ebenso in fallenden und steigenden Hohltouren, Knorren u. a. sehr gut. Bei den Nummern 1349, 1352, 1353 und 1355 war hier und da lediglich entweder eine hohe Flöte, etwas flache Klingel und in einem Fall eine Schwirrrolle Schuld daran, daß nicht auch hier noch zweite Preise verliehen wurden.

Auch bezüglich der Radloff'schen Vögel kann ich fast dasselbe sagen. Nr. 1291 (erster Preis) war ein durchaus in jeder Hinsicht vollendeter Sänger, der in gebogenen Hohltouren, guten Flöten und Knorren nicht besser zu wünschen war. Auch hier waren die zweiten Preisvögel den früher geschilderten vollauf ebenbürtig; dritte Preise aber wurden in diesem Stamm nicht erkannt.

Schließlich kann auch den von Herrn Wahn ausgestellten Vögeln Nrn. 1298 und 1300 (zweite Preise) nur Lob gespendet werden. Es war allerdings auf dieser Ausstellung der einzige Stamm, auf den keine ersten Preise entfielen. Das darf aber durchaus nicht Wunder nehmen, denn ein derartiger Fall, wie bei dieser „Ornis"-Ausstellung, daß fast in jedem Stamm erste Preise zuerkannt wurden, ist bisher überhaupt noch nicht dagewesen. Der Vogel Nr. 1298 war jedenfalls aber nicht weit von einem ersten Preis entfernt, er brachte nahezu vollendet schöne Hohlklingeln, Hohlrollen und Knorren. Auch die dritten Preisvögel dieses Stamms, Nrn. 1297, 1301 und 1302 waren noch recht gute Sänger. Nr. 1297 erhielt nur deshalb einen dritten Preis zuerkannt, weil er die sonst recht guten auf- und abwärts gebogenen Hohlrollen mit zu großer Heftigkeit aufwärts trieb, wodurch die Tour zu hart und unschön wurde. Der Vogel Nr. 1299 konnte garnicht bewerthet werden, weil er überhaupt keinen Ton von sich gab. —

Im allgemeinen können die dritten Preisvögel noch als recht gute, die zweiten Preisvögel als sehr gute, einige sogar als nahezu vollendet schöne, und die sämmtlichen ersten Preisvögel durchweg als ausgezeichnete Sänger bezeichnet werden. Es war ein seltner Ohrenschmaus, als wir Preisrichter zum Schluß der Prämirung noch einmal sämmtliche ersten Preisvögel ins Abhörungszimmer bringen ließen, um sie nun einer endgiltigen Beurtheilung zu unterwerfen. Da war alles durchaus tadellos und vollendet schön. Keine Nüance ging hier über das Schöne hinaus; es war ein Konzert, wie es allerdings nicht oft in dieser Reinheit bei so verhältnißmäßig vielen (12) Vögeln angetroffen werden wird. Nun,

es war ja auch das Beste, was die besten Berliner Züchter zu bieten vermochten. Der Reiz des Schönen wurde noch durch den Wechsel der immerhin vorhandenen, abweichenden Eigenthümlichkeiten der jeweiligen einzelnen Stämme erhöht; obwol fast alle den Ursprung Trute'scher Gesangsart nicht verleugneten.

Die größte Anerkennung aber verdienen die Kanarienvogel-Aussteller der diesmaligen „Ornis"-Ausstellung noch insofern ganz besonders, als sie sämmtlich, wie uns Preisrichtern ausdrücklich versichert wurde, lediglich selbstgezüchtete Vögel zur Prämirung gestellt hatten.

Der Gesammteindruck des Gesangs im Ausstellungsraum war der vorstehenden Schilderung entsprechend ein durchaus edler; Hohltouren waren stets vorherrschend, gute Knorren und Knarren, sowie Flöten in überwiegend angenehmer Tonlage aber vervollständigten den guten Eindruck. Schwirrrollen waren stark in der Minderheit, und ebenso waren die kleinen Fehler, spitze Flöten und leichte Aufzüge im Ausstellungsraum nur bei größter Aufmerksamkeit und sehr selten wahrzunehmen. Schnatterrollen aber waren, außer einer noch recht guten Hohlschnatter bei 3 Vögeln, sonst garnicht vorhanden.

So kann also meinerseits sämmtlichen Ausstellern, ihrer vorzüglichen Leistung halber, nur großes Lob gespendet werden. Ich freue mich, dem an mich ergangenen Ruf als Preisrichter Folge geleistet zu haben, um so mehr, als ich die Ehre hatte, gleichzeitig mit zwei so vorzüglichen Kennern dieses Amts zu walten. Daß auch meine beiden Herren Kollegen, die Herren Löbe und Ullrich, ihr Urtheil mit peinlichster Sorgfalt bildeten, kann ich hier rühmend anerkennen. —

Eines Urtheils über die ebenfalls ausgestellte automatische Rollerpfeife zum Anlernen junger Kanarienvögel (Aussteller: Herren Uhrmacher Baltzer und Weber in Zürich) hätte ich mich allerdings gern enthoben gesehen. Auf ausdrücklichen Wunsch des Vorsitzenden vom Verein „Ornis", Herrn Dr. Karl Ruß, will ich nunmehr aber auch über diese mit meiner Begutachtung durchaus nicht zurückhalten.

Ich habe bereits mehrfach derartige Maschinen gesehen und gehört, die allerdings auch zuweilen ziemlich kanariengesangsähnlich tönten; von dem hier ausgestellten Apparat aber konnte dies leider nicht behauptet werden. Der hauptsächlichste Fehler bestand darin, daß sämmtliche Touren um mindestens eine Octave zu tief lagen. Schon die Hohlrolle lag fast so tief, wie die Knorre des natürlichen Kanariengesangs im allgemeinen. Dementsprechend war denn auch der ganze übrige Gesang des Apparats viel zu tief. Eine Aehnlichkeit mit dem Gesang unserer Harzer Kanarien war durchaus nicht vorhanden. Die Flöten lagen in tiefstmöglichster Tiefe, waren aber trotzdem unschön und jedenfalls von keinem Kanarienvogel in dieser Tonlage nachzuahmen. Sie waren außerdem aber auch zu kurz abgerissen, „tut — tut — tut", dem Klang eines Nachtwächterhorns nicht unähnlich. Nach einer solchen Maschine kann kein Kanarienvogel angelernt werden. Der Erntges'sche Gesang ist zwar schon ziemlich tief, hinter der Tiefe dieses Apparats aber bleibt sowol der Erntges'sche, sowie überhaupt jeder tiefliegende Kanariengesang weit zurück.

Abgesehen davon, daß es ja neuerdings auch bereits bessere derartige Vorrichtungen gibt, halte ich das Anlernen junger Kanarienvögel damit im allgemeinen dennoch für unnatürlich und daher unschön. Eben durch ihre Natürlichkeit, also auch dadurch, daß der junge Kanarienhahn im Gesang durch ältere seines Gleichen angelernt wird, kann die Kanarienvogelzucht wirklich Freude und Genuß bereiten. Ueber das Maß der Möglichkeit werden wir den Kanariengesang auch nicht mit Maschinen hinauszubringen vermögen. —

Bezüglich der Leistungen der Kanarienaussteller des Vereins „Ornis" darf ich also dahin meine Ansicht zusammenfassen, daß, wenn dieselben auf den bisherigen Bahnen weiterwandeln, der Verein „Ornis" auch in dieser Hinsicht von keinem noch so leistungsfähigen andern Verein überholt werden wird. Nichtsdestoweniger aber muß ich hier doch die auch schon von anderen Kennern ausgesprochene Behauptung aufstellen, daß die Dezember-Ausstellungen für Kanarienvögel unbedingt zu früh stattfinden. Es mag ja sein, daß Kanarienstämme, in welchen nur leichte Gesangsweisen gepflegt werden, bis dahin gesangsreif sind. Je schwerer aber ein Kanariengesang ist, d. h. je edler und mannigfaltiger seine einzelnen Touren sind, um so längere Zeit bedarf er zu seiner vollständigen Aus- und Durchbildung bei der Nachzucht. Wir haben gehört, daß die alten Andreasberger die Vögel der letzten Brut nicht vor Lichtmeß abgegeben hätten. Dies ist sehr glaubhaft und gerechtfertigt. Eine Dezember-Kanarienvogel-Ausstellung kann uns wol fertiggebildete Sänger vorführen; sie gibt uns aber nicht das wahre Bild der Leistungsfähigkeit eines Züchters, denn auch in der letzten Brut können sich noch sehr gut „Primasänger" befinden, und diese vermag uns der Züchter im Dezember noch nicht vorzuführen. Sie sind eben noch nicht fertig. So ist es namentlich bekannt, daß Vögel mit Erntges'scher Gesangsart viel später gesangsreif werden, als solche mit andrer, und wir haben hierin auch die Ursache dafür zu suchen, daß man so selten Erntges'schen Gesang auf Ausstellungen findet.

Auch im Verein „Ornis" befindet sich ein Mitglied, welches Erntges'sche Vögel züchtet; dies ist Herr Kaufmann Ed. Eschenbach in Berlin, und wenn derselbe diese „Ornis"-Ausstellung nicht beschickt hat, so wird das einzig und allein in den obigen Ausführungen begründet sein. Auch in einem Stamm der „Ornis"-Ausstellung befand sich ein noch nicht völlig gesangsfertiger Vogel; daß dies gerade in dem

höchstprämirten Stamm der Fall war, dürfte ebenfalls als Belag für meine Behauptung anzusehen sein.

Schließlich sei es mir gestattet, auch hier nochmals im Namen der Preisrichter der Kanarienabtheilung für die überaus herzliche Aufnahme und die genußreichen Stunden, die uns bereitet worden, unsern aufrichtigsten Dank auszusprechen. Einzelne Herren des Vereins „Ornis" haben sich in dem Bestreben, uns den Aufenthalt angenehm zu machen, gegenseitig fast überboten. Jedenfalls werden die Tage unsres Zusammenseins mir immer eine angenehme Erinnerung sein und bleiben.

Briefliche Mittheilungen. Nachdruck verboten.

. . . Obgleich noch unerfahrener Züchter, habe ich in dem verflossnen Sommer doch einige Zuchterfolge aufzuweisen, freilich auch manche unangenehme Erfahrung gemacht:

Ein Pärchen Schopfwachteln, welches ich im April v. J. kaufte, richtete sich bald in meiner Vogelstube häuslich ein. Das Weibchen baute in einer stillen Ecke unter Fichtengebüsch ein Nest, und hierbei wurde es, sowie beim Legen und Brüten, treu vom Männchen bewacht. Vor allen Anderen schien ich demselben gefährlich, und daher hatte ich fast jeden Tag das große Vergnügen, den komischen kleinen Hahn gegen meinen Stiefel oder die entgegengestreckte Hand springen und hacken zu sehen. Anderen Vögeln, außer Verwandten, gegenüber sind sie nicht bösartig, auch trotz ihrer Größe keine unangenehmen Gäste in der Vogelstube, da sie, wenn zahm, nicht auffliegen. Die Wellensittiche hatten nicht die geringste Furcht vor ihnen, obgleich mehrere wilde Perlhalsturteltauben die ganze Vogelstube in Verwirrung gebracht hatten und eine später dazu gesetzte Amsel die Vögel anfangs so erschreckte, daß ein schöner alter Wellensittich sich den Schädel am Fenster einstieß. Die Schopfwachteln gaben den Vögeln aber freilich auch nicht Anlaß zu Schrecken, denn das Pärchen war merkwürdig zahm. Dies ist vielleicht der Grund, daß ich einige junge Schopfwachteln großgezogen habe. Das Weibchen legte hintereinander fast an jedem Tag ein Ei, im Ganzen einige fünfzig Stück. Die ersten, bei welchen es noch keine Brutlust zeigte, nahm ich fort, und da ich keine Zwerghennen hatte, sind einige 30 Eier vernichtet worden (von Landhennen). Die letzten 15 Eier bebrütete das Weibchen und sämmtliche 15 Küchel waren eines Tags ausgeschlüpft. Da die Stube mir etwas feuchtkalt schien, brachte ich die Familie ohne Mühe in einem Bauer unter, welches möglichst warm gestellt wurde. Hier hatte ich einige Tage die Freude, aus nächster Nähe die allerliebsten kleinen Vögelchen beobachten zu können, wie sie ganz selbständig Futter annahmen, schon in den ersten Tagen ihres Lebens ihre Schnellkraft durch plötzliches Indiehöhespringen erprobten und die Alte eigentlich nur als warmen Unterschlupf betrachteten, der freilich auch sehr in Anspruch genommen wurde. Nach Verlauf von 1—2 Wochen wurden erst eins, dann mehrere schwächer, ließen die Flügel hängen und starben. In Zeit von 4 Wochen waren 9 Stück todt. Die übrigen 6 Küchel waren allerdings kräftige, gut befiederte Vögelchen von stark Lerchengröße, die schon mit den Alten aufbäumten. Ich setzte sie nun wieder in die Stube und sämmtliche Jungen wurden lahm — anscheinend Rheumatismus — das eine starb noch nachträglich und ich mußte froh sein, die letzten 5 Köpfe —, die tagelang auf dem Bauch lagen, um die lahmen Beinchen zu schonen, und, wenn sie aufstanden, ganz steil und unbeholfen sich zeigten, — zu retten. Jetzt sind sie kräftige, schöne Vögel geworden, die im Verein mit einer selbstgezüchteten Perlhalsturteltaube und jungen Wellensittichen auf der Königsberger Ausstellung einen ersten Preis errangen. —

Ich erlaube mir nun die Frage: Ist das Futter, welches ich verabreichte, frische Ameisenpuppen, gekochtes Ei, Grünes, gekochte und trockne Hirse, etwa nicht zweckentsprechend gewesen? Ich habe von einem Berliner Züchter ein diesjähriges Hähnchen zugekauft, welches vorzüglich, sogar schöner als die Alten, ist. Dieser Herr hat nur Ameiseneier und Hirse (in welcher Beschaffenheit weiß ich nicht) gegeben. Ist also etwa Ei in zu großer Menge oder eher wol Grünes schädlich? Die Verdauung der Vögelchen schien mir ungestört, jedoch könnte ich mich irren.

Ein Bekannter machte mich darauf aufmerksam, daß das alte Par vielleicht Geschwister seien, also die größte Inzucht getrieben wäre und hieraus sich die Neigung zu Krankheiten schreibe. Das wäre wol möglich, aber die übriggebliebenen 5 Vögel waren kräftig und bis auf eine nur noch mir bemerkbare Unbeholfenheit im Gehen tadellos. Ein andres ausgestelltes Zuchtpar Schopfwachteln sollte importirt sein und war bedeutend schwächer. —

Zum nächsten Jahr beabsichtige ich weitere Versuche anzustellen, d. h. 2—3 Par edlere Sittiche, etwa Schönsittiche, oder am liebsten Pflaumenkopfsittiche, ferner einige Taubenarten und vielleicht auch ein Par kleinere Wachteln anzukaufen. Da mir vielleicht zwei Räume zu Gebote stehen, könnte ich wol von der Unverträglichkeit absehen, sondern Zuchterfolge wären mir Hauptsache.

Ueberhaupt scheint mir, als wenn bei vorsichtiger Wahl der Zuchtpare selbst bösartige Vögel mit anderen zusammen gehalten werden könnten. Ein Herr, welcher zu derselben Ausstellung einen jungen Rosenpapagei gesandt hatte, versicherte, daß derselbe mitten unter Wellensittichen groß geworden sei und die Alten keinen der letztern Schaden zugefügt hätten. Von denselben Rosenpapageien dürfte es interessiren, zu hören, daß sie eine Kälte von 12—13 Grad R. ertragen haben. Wir hatten Ende November, gerade in den Vogel-Ausstellungstagen, einen ganz plötzlichen Witterungs-Umschlag.

Am 24. v. M. vormittags waren noch einige

Grad Wärme; zum Abend erhob sich ein Schneesturm, der über 12 Grad Frost brachte. Die Rosenpapageien saßen auf einem neuen Gelege und der Besitzer hat dieselben erst Dienstag, den 25., morgens, mit dem Nistkasten hereingenommen, ohne daß sie Schaden genommen hatten. Ebenso haben sich bei mir Sperbertäubchen in derselben Zeit als sehr harte Vögel gezeigt. Dieselben befanden sich mit Wellensittichen zusammen in einer Stube, welche durch ein Drahtgitter mit der freien Luft in Verbindung stand; ich kam erst Donnerstag Mittags nach Hause, wir hatten unterdessen bis 15 Grad Kälte gehabt und der scharfe Nordost blies gerade in das Fenster hinein, sodaß ein junger Wellensittich erstarrt war. Die Täubchen waren aber ganz munter. Vor allem hoffe ich nun, daß Sie freundlichst mir Rath ertheilen werden, was und wo ich am besten kaufe. Vielleicht, daß Sie mir auch ein oder das andere Par aus Ihrem Vorrath als überzählig abgeben können. Goldbeck, Prediger.

(Antwort in der nächsten Nummer. D. L.).

. . . Am 27. September hatte ich Ihnen meines kranken Gelbspötters wegen geschrieben; während ich ihm unausgesetzt Tag und Nacht eine feuchte Wärme von 18—20 Grad in der Küche herstellte, gab ich ihm vom 28. September an täglich Morgens lauwarmes Wasser mit wenig Tannin darin, und damit es ihn nicht im Hals brennen sollte, 1 Tropfen Glyzerin dazu; später gab ich ihm dann nur noch warmen Kornblumenthee. Schon am 30. September benahm sich der Gelbspötter wie ein ganz gesunder Vogel. Zeigten Augenränder und Schnabelwurzel auch noch etwas dunklere Färbung als Beweis, daß die Entzündung noch nicht ganz vergangen, so war doch von dem Vogel die bisherige Theilnahmlosigkeit gewichen, er hatte klare, offene Augen, mit welchen er lebhaft Alles verfolgte, was um ihn her vorging, er kixte auch nicht mehr in der Kehle, putzte sein Gefieder, wippte mit dem Schwänzchen und entwickelte wie ein ganz gesunder Vogel alle jene Liebenswürdigkeit, wie sie ganz besonders gerade Gelbspöttern eigen ist. Als er sah, daß ich beim Bereiten des Frühstücks das gekochte Ei über das Futter rieb, machte er mir begreiflich, daß er nun wieder davon haben wolle; und wirklich, er ließ mir die Würmchen und fraß sein Futter: aufgequellte Ameisenpuppen, Weißwurm, Quarg, geriebnes Rindsherz und Ei, wobei er sich in der feuchten Wärme zusehends erholte. Als am 1. Oktober Ihr Brief mir Rathschläge brachte, da überkam uns erst ein Gefühl von Ruhe und Sicherheit, daß wir auf dem richtigen Weg seien, denn aus Sorge, die anhaltende Wärme könne den Vögel zu sehr anstrengen, hatten wir dieselbe auf etwa 18 Grad herabgesetzt. Um nur ja den leisesten Einfluß kühlerer Luft zu vermeiden, nahmen wir eine kleine Schiebekiste, in welche wir den Zweisprungkäfig mit dem Vogel hineinstellten, schoben den Deckel so weit zu, daß durch den offen gelaßnen Spalt nur sein Futter beleuchtet wurde und die unablässig aufsteigenden Dämpfe Einlaß hatten. Zum Schluß wurde noch der ganze Kasten bis auf diesen Spalt mit einem wollenen Tuch umhüllt, welches vorn dachartig überstand, sodaß es die Dämpfe auffing und sie zwang, in den Kasten zu ziehen. Nun war darin stets eine gleichmäßige warme Temperatur von 22—24 Grad Wärme; dem Gelbspötter gefiel sie sehr, er wurde von Tag zu Tag munterer und unterhielt sich förmlich mit uns. Welch ein beglückendes Gefühl uns überkam, als wir mit gutem Recht annehmen konnten, er sei gesund, kann nur der beurtheilen, dem selbst Aehnliches begegnete. Nun drehte es sich nur noch darum, ihn langsam wieder an niedrigere Wärmegrade zu gewöhnen und ihn so lange in der Küche zu behalten, bis die Vogelstube geheizt werden mußte, was ja für all die andern gesunden und harten Vögel noch nicht nöthig war. Da bekamen wir leider zum 1. Oktober ein neues Dienstmädchen, und stets nur mit den Worten: „Halte die Küchenthür zu und lasse das Feuer nicht ausgehen" wagten wir uns für Minuten aus der Küche. Als wir am 6. Oktober während 10 Minuten im Zimmer unser Abendbrot verzehrten, kümmerte sich das Mädchen nicht nur nicht mehr um das Feuer und ließ es ausgehen, sondern hatte sogar sofort, nachdem wir die Küche verlassen, die Küchen-, Vorsal- und Hausthür weit geöffnet, sodaß die eisige Nachtluft in breitem Strom in die Küche drang. Wir waren bei diesem Anblick zuerst wie gelähmt, das arme Vögelchen bot einen tieftraurigen Anblick: schwer athmend, mit geschlossenen Augen saß es auf seiner Stange, alle Federchen gesträubt. Ich machte sofort Feuer, saß bis Morgens 3 Uhr bei ihm, und trug Sorge, daß die feuchte Wärme unverändert etwa 26 Grad betrug, d. h. ich hatte ihn ganz langsam an diese Wärme gebracht; aber er veränderte sich nicht im geringsten. Von nun an entwickelten sich offenbar an ihm alle Anzeichen der Schwindsucht; dennoch hörten wir nicht auf, ihn gleichmäßig zu pflegen, und dann und wann kam einmal ein Tag, an welchen sein Zustand zu Hoffnungen berechtigte, zumal als wieder sonnige Tage kamen und wir ihn in die Sonne trugen, aber der schwere Athem und das Pusten und Kixen der Kehle kehrten immer wieder. Auch magerte er nun ab, trotz besten Futters und reichlichster Würmer. Da plötzlich, am 30. Oktober, ist Alles fort, der Vogel athmet regelrecht, sieht sich munter um, kein Pusten, kein Kixen in der Kehle, er macht den Eindruck eines gesunden Vogels. Inzwischen war auch schon längst mein vorzüglicher schwedischer Ofen in der Vogelstube angezündet, in dessen Nähe ich dem Vogel das wärmste Plätzchen gegeben hatte, und da der Ofen gleichmäßige Wasserverdunstung hat, fehlte es nicht an feuchtwarmer Luft. Die neu erweckte Hoffnung, den Gelbspötter doch noch am Leben zu erhalten, bewog uns noch, selbst Nachts nach der Wärme zu sehen, wir ließen uns nicht die geringste Versäumniß zu schulden kommen. Am 5. November war er trotz aller Vorsicht über Nacht plötzlich schwer-

krank und am 7. November todt, und doch war Nichts geschehen, was ihm hätte schädlich sein können. Trotz Ei- und Weißwurmfutter war sein Körper förmlich vertrocknet; auch sein Gefieder war erst in diesen letzten 2 Tagen stumpf geworden.

Agnes Lehmann.

Mancherlei.

Zum Zug des Haken- oder Fichtengimpels (Loxia enucleator, *L.*) berichtet Herr F. Koske in der „Zeitschrift für Ornithologie und praktische Geflügelzucht". Am 20. Oktober d. J. wurden in dem Belauf der Oberförsterei Friedrichswalde zwei Fichtengimpel, Männchen und Weibchen, in den Dohnen gefangen. Am 9. November gerieth im Jagdbezirk Mützelburg, Oberförsterei Rieth, ein Schwarm von fünf Paren in die Dohnen, sodaß sie sich sämmtlich fingen. Unter ihnen war ein hübsches rothes Männchen, welches lebendig geblieben und sich jetzt in meinem Besitz befindet.

Aus den Vereinen.

Forst (Niederlausitz). Der Verein „Ornis", welcher am 18. November 1889 gegründet wurde und seine Entwicklung unter geringer Betheiligung begonnen, hat heute eine Mitgliederzahl von weit über hundert Personen erreicht. Seine Ziele und Bestrebungen sind Pflege und Förderung der nützlichen Vögel, sowie Ausbildung der Mitglieder auf ornithologischem Gebiet. Die Sitzungen bieten durch wissenschaftliche Vorträge seitens des Vorsitzenden und strebsamer Mitglieder ein hohes Intresse, auch gibt die „Gefiederte Welt", sowie andere ornithologische Schriften uns Stoff genug, um ein recht reges Leben im Verein hervorzurufen. Der Verein „Ornis" in Forst und der „Verein für Vogelpflege und Naturkunde" in Kottbus, deren Vereinigung auf gegenseitigem Austausch der gesammelten Erfahrungen beruht, fördern das Interesse für Wissenschaft und Liebhaberei in hohem Grade.
J. A.: Paul Böhle, Schriftführer des Vereins „Ornis" in Forst.

Ausstellungen stehen bevor in folgenden Vereinen:

Chemnitz, Geflügelzüchterverein, 17. bis 19. Februar.
Zschoppau, Geflügelzüchterverein, 17. bis 19. Februar.
Weißenfels, Geflügelzüchterverein, 17. bis 19. Januar.
Zwenkau, Verein für Geflügelzucht, 18. bis 20. Januar.
Strehla a. d. Elbe, Geflügelzüchterverein, 18. bis 20. Januar.
Colditz, Geflügelzüchterverein, 24. bis 26. Januar.
Schönheide (Sachsen), Verein für Geflügelfreunde, 25. bis 26. Januar.
Thum i. S., Geflügelzüchterverein, 25. bis 26. Januar.
Neustadt, Geflügelzuchtverein, 31. Januar bis 2. Februar.
Regnitzlosau, Vogel- und Geflügelzüchterverein, 31. Januar bis 2. Februar.
Kötzschenbroda, Geflügelzüchterverein, 31. Januar bis 2. Februar.
Villingen (Baden), Vogel- und Geflügelzüchterverein, 1. bis 3. Februar.
Lausigk i. S., Geflügelzüchterverein, 5. bis 8. Februar.
Gera, Geflügelzüchterverein, 7. bis 9. Februar.
Markranstädt, Geflügelzüchterverein, 7. bis 9. Februar.
Apolda, Verein für Geflügelfreunde, 8. bis 10. Februar.
Dresden, Geflügelzüchterverein, 11. bis 14. April.
Greiz, Geflügelzüchterverein, 14. bis 16. Februar.
Döbeln, Geflügelzüchterverein, 19. bis 22. Februar.
Rochlitz, Geflügelzüchterverein, 15. bis 17. Februar.
Oelsnitz, Landwirthschaftlicher Verein für Geflügelzucht, 22. bis 24. Februar.
Michelau in Oberfranken, Bezirks-Geflügelzüchterverein, 23. bis 24. Februar.
Thalheim im Erzgebirge, Geflügelzüchterverein, 25. bis 27. Februar.
Bitterfeld, Geflügelzüchterverein, 7. bis 9. März.
Neuhaldensleben, Geflügelzüchterverein, 29. bis 31. März.

Anfragen und Auskunft.

Herrn C. Kruse: 1. Wenn Sie auf der Insel Fehmarn, welche sehr wenig Holzbestände hat, ein Vogelschutzgehölz zur Anlockung, bzl. Ansiedlung von Singvögeln anpflanzen wollen, so müssen Sie damit recht verständnißvoll zuwerke gehen. Ich rathe, daß Sie zunächst an der Nordost- oder Nordwestseite der Oertlichkeit, welche Sie wählen, einen möglichst breiten und äußerst dichten Saum von Kiefernkusseln hervorzurufen suchen. Im Schutz von diesen, welche ja verhältmißmäßig schnell emporgehen, werden sodann am Rand der übrigen drei Seiten, wiederum möglichst dicht, Dornsträucher der mannigfaltigsten Art eingepflanzt, und die ganze innere Fläche wird recht wechselvoll mit allen Arten berentragender Sträucher, namentlich reichlich mit schwarzem Flieder oder Hollunder und Ebereschen- oder Vogelbersträuchern u. a. besetzt. Unmittelbar hinter der Schutzwand von Kiefernkusseln können Sie auch, soweit es angeht, Wachholder- und besonders recht umfangreiche, dichte Thuja- oder sog. Lebensbäume einsetzen. Zwischen den Beren- und Dornsträuchern kommen sodann auch noch Haselnuß u. drgl. Hauptsache ist, daß Sie diese ganze Anlage an einer einigermaßen geschützten Stelle, wo sie nicht den rauhesten Winden ausgesetzt ist, anbringen und sodann, daß Sie sie von allen Feinden der Vögel, den vierbeinigen, wie den gefiederten Räubern durchaus freihalten. Je mehr Raum, bzl. Fläche Sie für diese Vogelschutz-Anlage erübrigen können, desto vortheilhafter ist es natürlich. 2. Ob auch die Nachtigal sich dort einbürgern lassen wird, vermag ich nicht zu beurtheilen, da ich die Oertlichkeit nicht kenne. Wollen Sie bezügliche Versuche anstellen, so befolgen Sie die in dem Buch „Anleitung zur Züchtung und Ansiedelung von Nachtigalen" von Th. Köppen (zweite Auflage, Berlin, Otto Janke) gegebenen Rathschläge. 3. Anleitung dazu, wie Sie die Raubvogelfallen in Betrieb und zur erfolgreichen Anwendung bringen, bekommen Sie beim Ankauf einer solchen von der Fabrik u. a. mit; außerdem ist dieselbe auch in jedem bessern Jäger-Handbuch gegeben.

Herrn C. Wolter: 1. Der „Führer" durch die „Ornis"-Ausstellung ist Ihnen hoffentlich zugegangen. 2. Alle Ihre Fragen inbetreff eines feinen Harzer Hohlrollers, seiner besonderen Eigenthümlichkeiten, seiner Pflege, Behandlung, Züchtung u. a. m. finden Sie in meinem Buch „Der Kanarienvogel", sechste Auflage, gründlich beantwortet, und wenn Sie einen solchen kostbaren Vogel anschaffen wollen, so dürfen Sie auch um die kleine Summe von 2 Mk. nicht geizen. 3. Mein Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" liegt in drei Bänden fertig vor und zwar I. Die fremdländischen Körnerfresser oder Finkenvögel, Preis 27 Mk.; III. Die Papageien, Preis 30 Mk.; IV. Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht, Preis 25,50 Mk. Am letzten Band „Die fremdländischen Stubenvögel" II. Kerbthierfressende Vögel (Weichfutter-, Frucht- und Fleischfresser), nebst Anhang Tauben und Hühnervögel, arbeite ich soeben, und ich hoffe, daß derselbe im Lauf des Jahrs 1891 vollendet werden kann. Die neuen Abbildungen nach Aquarellen von Emil Schmidt werden gleichfalls bereits hergestellt. 4. Zum Ankauf eines guten Harzer Kanarienvogels will ich Ihnen gern behilflich sein.

Briefwechsel.

Hiermit meinen aufrichtigsten Dank für alle Glückwünsche, welche mir zum Neujahr 1891 zutheil geworden! Es sind Ihrer so sehr viele, daß es zu meinem Bedauern unmöglich ist, sie alle einzeln zu beantworten; ich muß mich vielmehr bescheiden, hier Dank und die herzlichste Erwiderung auszusprechen! **Dr. Karl Ruß.**

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagshandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 2. Magdeburg, den 8. Januar 1891. XX. Jahrgang.

Gesetzl. geschützt.

Auf allen größeren Ausstellungen prämirt:

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [29]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**

Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Gesetzl. geschützt.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[30] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [31] **H. Drefalt, Lübeck.**

Beste, billigste Bezugsquelle

für alle Vogelfuttersorten.

Preisverzeichnisse kostenlos u. postfrei.

Universalfutter,

bestes Futter für alle Insektenvögel, 5 Kilo 5,25 ℳ postfrei, Kilo 1 ℳ, in Packeten zu 1 ℳ und 50 ₰ mit Gebrauchsanweisung. [32]

J. O. Rohleder, Leipzig-Gohlis.

1890er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie, helle Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm	„ Liter	—.90 „
Sommer-Rübsen, unübertrefflich fein- und süßschmeckend, 5 Kilo 2.30 ℳ,	„ Kilo	—.48 „

Senegal-Hirse, Sonnenblumenkerne, weiße Hirse, sämmtlich in bekannter guter gereinigter Ware, empfiehlt

G. Schmitt,

[33] Samenhandlung, Mainz.

Tiefgeh. Hohlroller mit tiefen gebog. Hohltouren, Hohlklingel, Klingel, Pfeife und Flöte, Knorre ohne Aufzug und Spitzpfeife, von 20—50 ℳ. Unter Gewähr für Werth und gesunde Ankunft wird jeder Besteller nach Wunsch bedient.

4000 Stck. **Roller** mit verschied. Touren ohne zit und jap, Probevögel 7 ℳ, mehrere 6 ℳ.

[34] **Ph. Henning, Breitenholz** b. Leinefelde.

Große Kanarienzüchterei und Versandtgeschäft.

Getrocknete Ameiseneier,

prima gereinigte und sandfreie Ware, per Kilo 3 ℳ, 5 Kilo 14 ℳ.

Sommerrübsen I, süß,	per Kilo	50 ₰	5 Kilo	2,30 ℳ
Senegalhirse	„ „	60 „	5 „	2,90 „
Weiße Hirse I	„ „	50 „	5 „	2,30 „

empfiehlt [35] **Carl Kämpf, Mainz.**

ff. Harzer Kanarien

(Stamm W. Trute), mit Hohlrolle, gerade und gebogen, Klingelrolle, Hohlklingel, Knorre und tiefen Hohlpfeifen, lang und sanft in Touren mit klangvoller Stimme, gebe ab zum Preis von 8—35 ℳ das Stück, unter Gewähr für Werth und gesundes Eintreffen. Nicht zusagende Vögel nehme nach 8 Tagen Probe postfrei zurück. Versandt unter Nachnahme oder Einsendung des Betrags. [36]

Ed. Zacharias, Ermsleben a. H.

Harzer Kanarienvögel (Trute'sche Hohlroller).

Empfehle auch dieses Jahr meine ausgezeichneten Sänger zu 10, 15, 20, 25, 30 und 36 ℳ unter Gewähr lebender Ankunft.

[37] **C. G. Vodel, Leipzig.**

Wirklich schönsingende Harzer

Kanarienroller

m. d. schönst. Touren, Hohl- u. Klingelr., Knorre, Flöte u. hübsche Pfeifen, Gewähr f. leb. Ankunft, versendet von 8—20 ℳ, Weibchen, 1,50 ℳ, gegen Nachnahme die Klosterzüchterei von [38]

W. Waldmann, Kloster Walkenried a. Harz.

Kanarien.

Von meinen selbstgezüchteten edlen **Harzer Sängern** gebe zu 10, 12, 15 und 20 ℳ und höher, je nach Leistung, ab. Gewähr für Werth und lebende Ankunft. [39]

H. Kühle, Duderstadt am Harz.

Ameisen-Eier

liefert während der Saison in größeren Partien und auch jetzt ab Lager **Stettin** und **Lübeck** in verschiedenen Qualitäten [40]

Arthur Buscke, St. Petersburg.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [41] Harzer Kanarienvögel.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5 ℳ, Kilo 8 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer**, 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelangeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [42] **Theodor Franck, Barmen.**

Maercker's
präpariertes
Insektenmehl.

Natürlichstes und billigstes Futter für alle Insektenfresser zu haben bei **Georg Maercker, Berlin C.**, Wallstraße 97, Spittelmarkt und in allen größeren Vogelfutter- und Droguenhandlungen. Ausführliche Preisliste über Vogelfutter postfrei. [43]

Nistkästen-Fabrik

(prämirt: Erfurt, Halle, München, Darmstadt, Magdeburg, Ahaus, Frankenthal, Römhild, Augsburg, Sangerhausen u. a. m.)

Hartleb & Leibe
in Oelze im Thüringerwald.

Für insektenfressende Vögel nach Dr. Ruß' und Dr. Gloger's Schriften.

Außerdem für Wellensittiche und andere fremdl. Vögel; Preis-Verzeichnisse zu Diensten. Vereinen und Händlern bei größeren Posten Rabatt. **Blasrohre** in allen Größen von 1,50 bis 12,50 ℳ für das Stück. Angabe der Bahnstationen erbeten. [44]

Alpenflüevögel, prachtvolle Männchen, à 10 ℳ, **Schneeammern**, à 3 ℳ, **rothe Kardinäle**, 12 ℳ, **Pfautauben**, 32 Schwanzfedern, Par 12 ℳ. [45]
Georg Maercker, Berlin, Wallstr., Spittelmarkt.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagsbuchhandlung gegen Einsendung des Betrags:

Die fremdländischen Körnerfresser
oder
Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch unmittelbar von der Verlagshandlung gegen Einsendung des Betrags:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger
von **Dr. Josef Lazarus.**
Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.
Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Schön von Farbe **Sommerrübsen** Süß von Geschmack

wie man selten findet, 100 Ko. 36 ℳ ohne Sack, 5 Ko. **Postpacket** mit Sack 2.30 ℳ gegen Nachnahme, sowie alle Vogelfutter für in- und ausländische Vögel. Preisliste frei und kostenlos. [46]
Georg Andreas, Samenhandlung, Frankfurt a. M.

Suche: 1 Weibchen **Sp. Gouldae** und **Sp. mirabilis**, tausche auch Männchen einer Art gegen Weibchen der andern, ferner 1 Weibchen **Singsittich**. Gebe ab in Paren: **Jakarinifinken** und **Zebrafinken**, einzelne Männchen **Cubafinken** und 1 **Bergsittich**. [47]
Carl Langheinz, Zahnarzt, **Darmstadt.**

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch unmittelbar von der Verlagshandlung gegen Einsendung des Betrags:

Der Dompfaff,

auf Grund 25jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert
von **F. Schlag.**
Preis ℳ 1.— = fl. —.60 Kr. ö. W.
Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

4 Par **Schwanzmeisen**, à Par 2,50 ℳ, alle zusammen 8 ℳ, 6 importirte **Zebrafinken**, Weibchen, alle zusammen 15 ℳ, 5 **Wellensittiche**, Männchen, importirte, alle zusammen 20 ℳ, **Schwarzamseln**, Männchen, à Stück 2,50 ℳ. [48]
E. Kohn, Potsdam, Junkerstraße 24.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagsbuchhandlung gegen Einsendung des Betrags:

Die **Papageien,**
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Mit 10 chromolithogr. Tafeln. — Von Dr. **Karl Russ.**
Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis fl. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.
Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Ein **Zwerg-Arara** wird gesucht. [49]
Kuhndt, Osterode, Ostpreußen.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 3. **Magdeburg, den 15. Januar 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Die sechste Ausstellung der „Ornis" in Berlin (Fortsetzung).
Nochmals über den Star.
Die Hauskatze als Vogelfeindin.
Zur Verpflegung der Orpheusgrasmücke.
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Aus den Vereinen: Aussig.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Die sechste Ausstellung der „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei in Berlin.

(Vom 5. bis einschließlich 9. Dezember 1890).

Von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Unsere großen Händler, Fräulein Chr. Hagenbeck-Hamburg und die Herren G. Voß-Köln a. Rh., H. Fockelmann-Hamburg und G. Reiß-Berlin, wetteiferten diesmal in erfreulichster Weise mit ihren großartigen und glänzenden Leistungen. Jedem derselben wurde eine silberne Medaille für Gesammtleistung zuerkannt. An Papageien wurden bei Fräulein Hagenbeck folgende Vögel durch Preise ausgezeichnet: ein Everett's Edelpapagei (Psittacus [Eclectus] Everetti, *Tweed.*), ein Vogel, welcher umsomehr das Interesse der Kenner in Anspruch zu nehmen geeignet war, als er bisher erst ein einziges Mal, und zwar i. J. 1882 von J. Abrahams in London, lebend eingeführt worden. Für den großen Kreis der gebildeten Besucher unserer Ausstellungen erscheinen jetzt die Edelpapageien (Eclectus, *Wagl.*) von den hier in Nr. 1 erörterten Gesichtspunkten aus umsomehr beachtenswerth, wenn sie, wie hier, in mehreren Arten, bzl. sehr verschiedenen Vögeln neben einander stehen. So hatte Fräulein Hagenbeck noch einen Müller's Edelpapagei (P. Mülleri, *Temm.*) und ein Par Halmahera-Edelpapageien (P. grandis, *Rss.*); ferner hatte Fockelmann ebenfalls ein Par Halmahera-Edelpapageien und ein Weibchen Ceram-Edelpapagei (P. intermedius, *Rss.*). Neben diesen verdienten Beachtung je ein Langflügelpapagei vom Kap (P. [Pionias] robustus, *Gmel.*), blauköpfiger Langflügelpapagei (P. menstruus, *L.*) und ein Maximilian's Langflügelpapagei (P. Maximiliani, *Kuhl*), von welcher letztern Art auch bei Herrn Fockelmann ein Pärchen zu sehen war.

Seltsame, wenn auch allerdings für den Eingeweihten immerhin verständliche Schwankungen zeigt der Vogelhandel vornehmlich bei den Papageien. Während die Langflügel (Pionias, *Wagl.*) zeitweise wenigstens in manchen Arten nicht zu selten zu uns gelangen, müssen wir sie gegenwärtig selbst in der gemeinsten Art, dem Mohrenkopf (P. senegalus, *L.*), als Vögel ansehen, die nur ganz zufällig und einzeln vorkommen.

Dergleichen Erscheinungen beruhen ja bekanntlich auf den allgemeinen, in jedem Jahr mehr oder minder übereinstimmenden Verhältnissen des Vogelhandels. Etwas ganz andres aber ist es mit den großen bedeutsamen Schwankungen, denen z. B. jetzt die Gattung Plattschweifsittiche (Platycercus, *Vig.*)

schon seit längerer Zeit unterliegt. Darf der Maskensittich (P. larvatus, *Rss.*, s. P. personatus, *Shw.*) an sich bereits als ein seltener Vogel auf unseren Ausstellungen und selbst in den zoologischen Gärten gelten, so mußte der als zahm und sprechend angemeldete, im Preise von 150 Mk. stehende Maskensittich von Fräulein Hagenbeck als eine Seltenheit ersten Rangs angesehen werden. Uebrigens hat Fräulein Hagenbeck auch schon früher einen gleichen gefiederten Sprecher besessen, denn ein solcher ist schon in der ersten Auflage meines Werks „Die sprechenden Papageien" (1882) erwähnt. In Anbetracht dessen aber, daß wir unter den zahlreichen Arten der lebend eingeführten Plattschweifsittiche bis jetzt doch erst verhältnißmäßig wenige Sprecher haben, verdient gerade der stattliche und schöne Maskensittich als solcher die vollste Beachtung.

Zahlreich und mannigfaltig sind die Plattschweifsittiche im Lauf der Zeit allerdings schon zu uns gekommen, gegenwärtig aber gehören sie, wie schon erwähnt, zu den Vögeln, auf deren Einführung am allerwenigsten zu rechnen ist. Aus den Berichten

Die Hauskatze als Vogelfeindin*).

Von Dr. Karl Ruß.

In den letzteren Jahren ist der Streit für und wider die Hauskatze außerordentlich lebhaft erwacht, während er im wesentlichen doch keineswegs als neu gelten darf. Schon vor 26 Jahren habe ich in der „Gartenlaube" einmal sachgemäß darauf hingewiesen, welche ungemein bedeutungsvolle Schädlichkeit die in Gärten, Hainen, Feld und Wald umherstrolchende Hauskatze entwickeln kann.

Genau dieselbe Anschauung, bezüglich auf reiche Erfahrungen begründete Ueberzeugung habe ich auch jetzt noch.

Selbstverständlich ist die Hauskatze in hohem Maß nützlich, ja unentbehrlich, denn sie allein kann gegen Mäuse und andere Thiere, welche man als Ungeziefer betrachten muß, wirksame Abhilfe gewähren; aber die Katze ist eben nur nützlich innerhalb der Häuslichkeit. Sobald sie hinausschleicht in den Garten, gewöhnt sie sich nur zu leicht das Umherstrolchen an, und dann verschmäht sie einerseits das Mäusefangen im Hause, während sie andrerseits ihre Wanderungen draußen immer weiter ausdehnt, bis sie zuletzt garnicht mehr in die Häuslichkeit zurückkehrt. Dies ist ganz regelmäßig der Fall bei jeder Katze, welche bereits einmal in den Garten hinausgekommen ist und dort anderweitige Genüsse, die sie in der Häuslichkeit nicht findet, kennen gelernt hat. Bedauerlicherweise darf ich sagen, daß die beiweitem größte Mehrzahl aller Hauskatzen überhaupt, vom zweiten oder spätestens dritten Lebensjahr an, den Hang, sich im Freien umherzutreiben, entwickelt.

Die in letzter Zeit aufgetauchten Beschönigungen, in denen behauptet wird, daß die Hauskatze im Freien keinen oder doch nur geringen Schaden verursache, daß sie auch dort zum größten Theil von Mäusen und anderm schädlichen Gethier sich ernähre, und nur ganz beiläufig einen Vogel erhasche, beruhen entweder auf Unkenntniß oder absichtlicher Verdrehung der Thatsächlichkeit. Den Beweis für diese Behauptung kann ich in Folgendem geben.

Wenn irgend ein Thier von einer Nahrung, welche dasselbe an sich gern frißt, ein Uebermaß vor sich hat, so empfindet es auch bald Ueberdruß daran, ganz ebenso, wie dies bei uns Menschen der Fall ist. Füttern wir z. B. die Hühner auf dem Geflügelhof mit Maikäfern, so fressen sich dieselben daran in den ersten Tagen so voll, daß sie nicht mehr können; binnen kurzer Frist aber mögen sie keine Maikäfer mehr anrühren. Ganz ebenso ist es mit der Katze den Mäusen gegenüber. So lange wenige Mäuse vorhanden sind, macht sie rührig Jagd auf dieselben; in eigentlichen Mäusejahren aber widersteht ihr diese Nahrung bald völlig. Anders ist es mit den Vögeln. Von ihnen kann sie niemals so viele erlangen, daß sie sich überdrüssig daran fresse. Wenn sie an einem Tag, selbst in der größten Anzahl, fünf bis sechs Vogelnester ausraubt, so bleiben zumal die kleinen Jungen immer noch eine Leckerei für sie; wenn sie aber auch nur täglich zwei bis drei Nester vernichtet, so kann der Schaden ein ungeheurer sein.

Die Katze im Freien ist mit Leidenschaft Vogeljägerin, offenbar auch um deswillen, weil sie junge und selbst alte Vögel doch immerhin leichter zu erhaschen vermag, als die Mäuse zumal in den Scheunen, wo diese sich hinter dem aufgestapelten Getreide verbergen und stundenlanges geduldiges Lauern zum Fangen erforderlich ist. Selbst am Rain wird ihr der Mäusefang, wenn es nicht, wie vorhin erwähnt, ein „Mäusejahr" ist und übermäßig viele dieser Nager gibt, viel schwerer als der Vogelfang. Bekanntlich aber ist die Katze ein an sich wenig bewegliches Thier, welches größere Anstrengungen nur nothgedrungen ausführt. Schließlich ist es auch eine Thatsache, daß die Hauskatze, wie ja die katzenartigen Raubthiere überhaupt, selbst wenn sie sich satt und voll gefressen hat, aus Mordlust noch tödtet. Den jungen Vogel oder auch das ganze Nest, welches sie findet, läßt sie fraglos zu keiner Zeit ungemordet, bzl. ungeplündert.

So kann eine Hauskatze, welche unter einem dichten Wachholderbusch am Waldrand oder im hohen Korn auf dem Feld, oder auch in einer Scheune neben Garten und Hain ihre vier bis sechs Jungen hat, geradezu unermeßlich schädlich werden, und am meisten ist dies natürlich der Fall bei der Hauskatze, welche so in der Nähe von Gärten, Anlagen und Hainen haust. Sie beschränkt sich nicht auf

*) Dieses Gutachten wurde auf Ersuchen des Herrn Senator Dr. jur. Hachmann für die Polizeibehörde der Freien und Hansestadt Hamburg abgegeben und zunächst in der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" veröffentlicht. Da die Katzenfrage in der letztern Zeit öfter in Tagesblättern u. a. aufgetaucht ist, bringen wir dasselbe auch hier zur Kenntniß der Leser. D. L.

der Reisenden wissen wir es ja, daß die Einfuhr der australischen Vögel überhaupt viel mehr als die der Vögel aller übrigen Welttheile von Zufälligkeiten, insbesondre Witterungsverhältnissen abhängt; nur wenn große Dürre im Innern jenes Welttheils eintritt, werden die Vögel zum Streichen nach den wasserreicheren Küstengegenden gezwungen, und nur dann ist ihr Fang ergibig. Aus dieser Ursache haben wir in den letzteren Jahren weder eine bedeutendere Einführung von Wellensittichen, noch von den verschiedenen Arten der größeren Plattschweifsittiche gehabt. Auch die allergemeinsten, so Buntsittiche (P. [Platycercus] eximius, *Shw.*), Pennantsittiche (P. Pennanti, *Lath.*) waren nur in sehr wenigen Pärchen, und zwar ein Par jeder Art von Fräulein Hagenbeck und G. Reiß zu Preisen à 35 Mk. und 40 Mk., vorhanden. Angesichts dieser Thatsache muß ich darauf hinweisen, daß wir bisher noch niemals auf einer so großartigen und reich beschickten Ausstellung eine so sehr geringe Anzahl von Plattschweifsittichen überhaupt vor uns gesehen haben.

---

die Vogelnester an der Erde und im niedrigen Gebüsch, sondern sie klettert nach denselben auch in beträchtlicher Höhe auf die Bäume. Sie raubt nicht bloß die jungen Vögel, sondern sie tödtet auch die alten; sie mordet nicht allein Kleingethier jeglicher Art, sondern sie vermag auch den starken alten Hasen, das brütende Rebhuhn und selbst die auf den Eiern sitzende Auerhenne zu überlisten und zu überwältigen. Nahrungsuchend, wenn ihre Jungen bereits ziemlich herangewachsen sind, und die zu raubenden Thiere knapp werden, strolcht sie bis zu zwei Meilen Entfernung in Flur und Wald umher.

Was sodann die Bedeutung der Hauskatze in der Großstadt vornehmlich anbetrifft, so darf ich Folgendes behaupten. Niemand kann es bestreiten, daß die Katze hier noch ungleich wichtiger und nothwendiger als in der kleinen Stadt und auf dem flachen Land ist, und nebenbei bemerkt ist es daher ein sehr schweres Unrecht, wenn die Hausbesitzer und anderen Leute die Katzen auf den Treppen und Böden verfolgen; am allerschlimmsten aber ist es, wenn die Besitzer ihre Katzen nicht gehörig versorgen, sondern hungern lassen. Dann gewöhnt sich die Katze, auch die allerbeste, hinaus nach den Hintergebäuden und Ställen und von hier aus in die Gärten und Anlagen. Hier aber kann sie natürlich gerade in der Großstadt außerordentlich verderblich werden, indem sie die an sich bereits nicht sehr zahlreichen Vögel völlig vernichtet. Die hungernde Katze, welche in der Großstadt auch die Mäusejagd keineswegs mit solchem Erfolg wie in der Kleinstadt und auf dem flachen Land betreiben kann, ist die furchtbarste Feindin der Vögel, welche sie mit unglaublicher Gewandtheit zu überlisten vermag.

Auf Grund aller dieser Thatsachen, für welche ich unumstößliche Beweise beibringen kann, muß ich ganz entschieden und dringend den Rath geben, daß die hohe Polizeibehörde der Freien und Hanse-Stadt Hamburg durch polizeiliche Verordnung die in den Anlagen und Gärten umherstrolchenden Katzen unnachsichtlich vernichten lasse.

Ein etwas milderes Verfahren könnte ich darin vorschlagen, daß die Polizeibehörde von Hamburg die Verordnung erlasse, es müsse — nach dem schon vor Jahrzehnten gemachten Vorschlag des bekannten Naturkundigen H. O. Lenz — jeder Katze ein Ohr gestutzt werden, um sie vom Umherstrolchen abzuhalten (indem ihr der Thau in das offene Ohr fällt), und nur solche Katzen, welche das gestutzte Ohr nicht zeigen, seien der Tödtung preiszugeben; aber gerade in dieser Verordnung dürften dann viele Leute wiederum eine arge Thierquälerei erblicken.

Am rathsamsten wird also immerhin der Erlaß sein, daß alle in der Zeit vom 1. März bis 15. September in den Gärten, Anlagen, Hainen und auf den Feldern sich umhertreibenden Katzen getödtet werden dürfen.

Uebrigens ist die bloße Freigebung, d. i. die den Gartenbesitzern einerseits und den Parkwächtern u. A. andrerseits gewährte Berechtigung, die Katzen zu tödten, keineswegs ausreichend, denn die Ausführung dieses Vorhabens stößt auf bedeutsame Schwierigkeiten. In der Nähe der Gebäude darf selbst mit dem Teschin nicht überall geschossen werden, und wo die Katzen sich sonst umhertreiben, im Dickicht der Parks u. a. ist ihnen ohne Gefährdung der Spaziergänger allenthalben schwer beizukommen. Daher hat man in neuerer Zeit von Seiten der Vogelschutzvereine auf die allerwirksamste Befehdung der Hauskatzen, nämlich durch die allbekannten Kastenfallen, welche mit Baldrian beködert sind und natürlich sachverständig behandelt werden müssen, als das ergiebigste Vertilgungsmittel für die Hauskatze als Schädling hingewiesen. Zur raschen und möglichst schmerzlosen Tödtung hatte man das Hineinleiten von Schwefelwasserstoff oder Schwefelkohlenstoff vorgeschlagen; Beides ist jedoch nicht unbedenklich für die menschliche Gesundheit, auch zu umständlich und nicht ohne Grausamkeit. Anderweitiges Verfahren: Tödtung durch ein schnell wirkendes Gift, der hungrigen Katze in der Falle in einem frischen Fisch u. a. verabreicht, oder auch die Versenkung in einem festzugebundenen Sack in tiefes Wasser dürfte am wenigsten grausam sein. Sogenannte Knüppelfallen, in denen die Katze sogleich erschlagen wird, sind vielleicht noch zweckmäßiger.

Als geradezu verdammenswerth sehe ich das Auslegen von irgend welchem Gift im Freien zur Vertilgung der Katzen an, denn darin liegt nach meiner Ueberzeugung vonvornherein ein unheildrohendes, unmoralisches Beginnen — ich meine in jedem Giftauslegen überhaupt —, welches auch für andere Thiere und selbst Menschen immer verderbendrohend ist.

Im außerordentlich erfreulichen Gegensatz dazu stehen in der letzteren Zeit die Keilschwanzsittiche (Conurus, *Khl.*). Herr Fockelmann und Fräulein Hagenbeck hatten ganze Sammlungen verschiedener Arten, welche, wenn sie auch im ganzen als gemeine Vögel gelten, doch jedenfalls des vollen Interesses der Liebhaber wenigstens in manchen Kreisen werth sind, bzl. dasselbe auch reichlich finden. Die Sammlung des Herrn H. Fockelmann enthielt: ein Par braunohrige Keilschwanzsittiche (P. [C.) frontalis, *Vieill.*), ein Par Jendayasittiche (P. jendaya, *Gml.*), mehrere Pärchen Kaktussittiche (P. cactorum, *Pr. Wied*), und ein Par Halbmondsittiche (P. aureus, *Gmel.*); noch reicher war die Sammlung von Fräulein Hagenbeck, denn sie hatte die beiden nächstverwandten Arten des Kaktussittich, den Keilschwanzsittich mit gelbem Gesicht (P. pertinax, *L.*) und den Keilschwanzsittich mit ockerbraunem Gesicht (P. aeruginosus, *L.*), außerdem auch braunohrige, Jendaya- und Halbmondsittiche, ferner als Seltenheiten einen Sonnensittich (P. solstitialis, *L.*), jenen prächtigsten aller hierhergehörenden Vögel, den ich vor Jahren einmal in einem besonders schönen Stück in der Vogelstube des Prinzen Ferdinand von Sachsen-Koburg-Gotha in Wien als fingerzahmen gefiederten Gast zu bewundern Gelegenheit hatte, weiter ein Par blaustirnige Keilschwanzsittiche (P. haemorrhous, *Spix*) und schließlich den schwarzköpfigen Keilschwanzsittich oder Nanday (P. nanday, *Desm.*), jenen hübschen Vogel, der aber durch sein wahrhaft nervenerschütterndes Geschrei uns die Vorliebe für diese immerhin interessanten Vögel arg verleiden kann. In der Sammlung des Herrn G. Voß war außer mehreren Arten der genannten Keilschwänze auch ein Felsensittich (P. patagonus, *Vieill.*), eine Art, welche auch zu den größten Seltenheiten gehört, vorhanden.

Zählen wir dazu noch die Dick- und Schmalschnäbel (Bolborrhynchus, *Bonap.*, et Brotogerys, *Vig.*) und zwar in Mönchssittichen (P. monachus, *Bodd.*) von Fockelmann und Fräulein Hagenbeck, Tovisittichen (P. tovi, *Gmel.*) von der letzteren, Tirikasittichen (P. tirica, *Gmel.*) bei fast allen Händlern, schließlich auch ein Pärchen der kleinen reizenden schwarzgefleckten Dickschnabelsittiche (P. lineolatus, *Css.*) von Herrn H. Schulze-Altenburg, so müssen wir zugeben, daß die Ausstellung an den sog. Perikiten eine vorzugsweise reiche Sammlung besaß.

Auch Edelsittiche (Palaeornis, *Vig.*) waren, und zwar große Alexandersittiche (P. eupatrius, *L.*) und kleine Alexandersittiche (P. torquatus, *Bodd.*), von fast allen Händlern ausgestellt; einen roth- und schwarzschnäbeligen Alexandersittich mit rother Brust (P. Lathami, *Fnsch.*), ebenso auch nur einen Pflaumenkopfsittich (P. cyanocephalus, *L.*) hatte Fräulein Hagenbeck und zwei junge Rosenkopfsittiche (P. rosiceps, *Rss.*) Herr Voß, von denen der letztere Aussteller für den „Führer" leider nicht angegeben hatte, daß sie gezüchtete Vögel waren.

In einer überraschend großen Anzahl und in ganz vortrefflichen Vögeln waren Wellensittiche vorhanden; kräftige, selbstgezüchtete Vögel hatte Herr R. Steinhagen-Lübeck geschickt, und vorzugsweise schöne Heckvögel in eingeführten Wellensittichen bekamen wir von den verschiedenen Herren Händlern beim Ankauf der Verlosungsvögel. Ein Par reingelbe Wellensittiche, so tadellos, wie sie selten vorkommen, hatte Fräulein Hagenbeck zum Preis von 80 Mk. ausgestellt. Beiläufig sei übrigens bemerkt, daß der Preis für Wellensittiche in guten Zuchtpärchen jetzt ziemlich fest auf 12 Mk. steht. Ueberaus interessant waren die sieben Köpfe mit Xylidinroth gefütterte und gefärbte Wellensittiche von Dr. Sauermann.

Wiederum eine vorzugsweise reiche und höchst interessante Sammlung hatte die Ausstellung an den Kakadus (Plectolophus, *Vig.*) aufzuweisen, unter denen natürlich das Zuchtpar gelbhäubiger Kakadus des Herrn Dulitz nebst dem Jungen, wie schon in Nr. 1 erwähnt, den ersten Rang einnehmen. Dann folgen die Goffinkakadus (P. Goffini, *Finsch*) des Herrn Apotheker Nagel-Pritzwalk, und im weitern finden wir überaus zahlreiche Arten bei allen Händlern. Vorzugsweise beachtenswerth waren zwei allerliebste Philippinenkakadus (P. philippinarum, *Gmel.*) des Herrn Fockelmann, ein kleiner dunkelgelb gehäubter Kakadu (P. citrino-cristatus, *Fras.*), gleichfalls ein Philippinenkakadu, Molukken-, Leadbeater- oder Inka-, mehrere Nasen- und dann vornehmlich ein nacktäugiger Kakadu (P. gymnopis, *Slat.*) bei Fräulein Hagenbeck. Große und kleine gelbhäubige, Rosakakadus und Nymfenkakadus oder Nymfensittiche waren von fast allen Händlern ausgestellt. Einen alten ehrwürdigen, ungemein zahmen und gut sprechenden Molukkenkakadu hatte Herr G. Reiß. So war also auch die Sammlung der Kakadus auf unserer Ausstellung eine reichhaltige und zwar ebensowol an Arten wie an Köpfen.

Unverdienterweise ist in der letzteren Zeit der Nymfenkakadu als Zuchtvogel in den Hintergrund getreten. Freilich ist sein Preis von 12 Mk. oder sogar 10 Mk., wie er zeitweise stand, infolge der vorhin erörterten australischen Verhältnisse bis auf 16 und selbst 18 Mk. in die Höhe gegangen und hier ständig verblieben; dies ist indessen nach meiner Ueberzeugung für die Züchter doch gerade ein erfreuendes Zeichen, eine Anspornung dahin, daß es sich ja auch verlohnt, weiter zu züchten, um die erzielten jungen Vögel zweckmäßig zu verwerthen.

In der Entwicklung der Stubenvogelzüchtung überhaupt traf uns nichts schlimmer als die plötzliche Entwerthung der Vögel, wie sie durch einige kleine sehr unternehmende, aber nichts weniger als zuverlässige Händler herbeigeführt worden. Ich habe alle derartigen Verhältnisse in meinem „Lehrbuch der

Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" eingehend erörtert und kann hier also nur beiläufig darauf hinweisen. Im übrigen geschieht dies auch nur von dem Gesichtspunkt aus, daß ich denn doch offenbar die Verpflichtung habe, es mit Nachdruck hervorzuheben, welch für viele Leute wol recht überraschendes, für uns, die Züchter, aber hocherfreuendes Ergebniß diese Ausstellung des Vereins „Ornis" gezeigt hat. Alle jene Befürchtungen, für gewisse Kreise sogar Hoffnungen, welche man inbetreff dessen hegte, daß die Stubenvogelzüchtung auf abschüssigem Wege, ja daß sie wol gar im Erlöschen sei, sind wie mit einem Schlag über den Haufen gestürzt durch diese sechste Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin. Da gibt es kein Difteln und Deuteln, da ist die einfache Thatsache vorhanden, und sie spricht bedeutsam genug dahin, daß nicht allein die Stubenvogelliebhaberei im allgemeinen und nach allen ihren verschiedenen Seiten hin in erfreulichster, immerfort zunehmender Entwicklung begriffen ist, sondern daß auch die Züchtung von Stubenvögeln in allen ihren Bedeutungen: zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke, unbehindert und unbeirrt durch Anfeindungen, weiter fortschreitet. (Fortsetzung folgt).

Nochmals über den Star.

Von Edm. Pfannenschmid. Nachdruck verboten.

Ich war im Voraus überzeugt, daß meine Mittheilungen über den Star (s. Nr. 51 v. J.) von Herrn Dr. Ruß in allen Punkten widerlegt werden würden.

Dies ist in Nr. 52 geschehen. An der Sache wird dadurch nichts geändert, der Thatbestand bleibt bestehen und ist durch keine Erörterung aus der Welt zu schaffen.

Durch die Starzucht sind Zustände herbeigeführt, welche nicht so bleiben können, ungeachtet aller Einwendungen.

Niemand wird bestreiten können, daß die Starschwärmerei zu einem Kultus geworden ist. Die fabelhafte Vermehrung dieses Vogels wird jährlich bedenklicher; darin liegt auch gleichzeitig die Gefahr seiner Entartung und der Abänderung seiner eigentlichen Lebensweise — er wird zum Allesfresser, wie er das z. B. in meiner Gegend schon geworden ist. —

Aus der Luft gegriffen oder durch meine persönliche Brille gesehen sind meine Beurtheilungen in der Starfrage nicht. Schwerlich würde die Behörde in Elsaß-Lothringen zum zweiten Mal eine gewaltsame Verminderung der Starflüge im Herbst 1890 angeordnet haben, wenn diese Maßregel nicht durchaus nothwendig geworden wäre.

Wird dem entgegengehalten, daß einige Weinbergbesitzer die Nützlichkeit der Stare höher schätzen als den von ihnen angerichteten Schaden, so ist darauf zu antworten, daß es viele Dinge gibt, worüber man besser thut, zu schweigen. —

Betrachtet man den Wegfang der Stare von dem breiten Standpunkt des Thierschutzes aus, so dürften überhaupt garkeine Vögel in Schlingen, Netzen, Sprenkeln, Leimruten, Fallen u. a. gefangen werden.

Für die erwiesene Nützlichkeit des Stars die Aussprüche längst verstorbener Gelehrten in Anspruch zu nehmen, dem stimme ich nicht zu, weil der Star nicht mehr derselbe Vogel ist, welcher er vor zwanzig Jahren war.

Der jetzige Star ist zum Hausthier geworden mit einer Schlauheit sondergleichen. Den zweifelhaften Nutzen, den er in meiner Gegend im Frühjahr schafft, ersetzt er im Sommer und Herbst durch offenbaren Schaden an Garten- und Feldfrüchten. Sein Nutzen für die Landwirthschaft ist von geringer Bedeutung; er liebt einmal den schweren Marschboden nicht, auch auf der Geest fällt seine Thätigkeit nicht schwer in die Wagschale. Während der Brutzeit sucht der Star nicht in der Ferne, vielmehr in nächster Nähe seine Nahrung, d. h. auf den Gemüseländereien und Weiden, und dieselbe besteht hauptsächlich neben Pflanzennahrung aus Tipula pratensis (Wiesenschnake) und Tipula oleracea (Kohlschnake) u. a. m. Die Ackerschnecke frißt er nicht; nach Maikäfern braucht er nicht zu suchen, weil es keine gibt.

Die unter den Staransiedelungen und um die Stadt liegenden Gemüseländereien werden so arg geplündert, daß die Pächter Hülsenfrüchte nicht mehr bauen können. Das Dorf Larrelt war bis vor zehn Jahren noch berühmt wegen seiner Pflaumen; es wurden große Massen von dieser Frucht zur Stadt gebracht. Jetzt zerstört der Star die Blüten der Pflaumen und die der anderen Obstbäume. Das Dorf Borssum, zum Theil auf den Ertrag der Obstgärten angewiesen, lieferte früher soviel Pflaumen und Zwetschen, daß der Bedarf vollständig gedeckt war. Im Jahr 1879 schätzte man die Zwetschenernte noch auf 20000 kg. Johannisbeeren, Stachelbeeren, saure Kirschen, letztere eine nicht unerhebliche Einnahme für manche Familie, alles wird von den Staren vernichtet und verzehrt — nur wenig bleibt übrig. Eine Frau erzählte mir weinend, daß die Stare im Sommer ihr alle Kirschen abgefressen; auch nicht eine hätte sie behalten, ihr Sohn habe wiederholt dazwischen geschossen, es sei aber alles vergeblich gewesen; wenn das so weiter ginge mit den Vögeln, könnte sie die hohe Miete für das Grundstück nicht mehr erschwingen. — Hier in der Stadt ist an Kirschen u. drgl. nicht zu denken.

Die Verunreinigung des Regenwassers durch die Stare ist ein sehr großes Unglück. Des ungesunden Wassers wegen wurde das 78. Regiment nach Osnabrück verlegt, auch die Verlegung des Telegraphenamts verlautete mehrmals. Eine Wasserleitung anzulegen ist von der Stadt längst geplant, da aber erst etwa 11 Km. von hier trinkbares Quellwasser zu finden ist, scheiterte die Ausführung an den bedeutenden Kosten. Die wenigsten Haus-

besitzer können sich davor schützen, daß das Wasser im Mai bis Juli in Gährung übergeht. Die Bauart der Häuser und Anlage der Rinnen sind derart, daß aller Schmutz mit in die Cisternen gespült wird; recht oft gelangen junge und alte Vögel mit in das Wasser, um darin zu Gallert zu werden. Die meisten Familien müssen in trockner Zeit Wasser kaufen, Moor- oder Emswasser trinken, welch' letztres sehr weit hergeholt werden muß; bis Papenburg hinauf ist das Wasser salzig. Daß mit großem Geldaufwand Bohrungen nach Wasser bis zu beträchtlicher Tiefe stattgefunden haben, erwähne ich nur beiläufig. An dem ganzen Küstensaum entlang gibt es keine Brunnen mit gutem Quellwasser.

In den kleinen Häusern in der Stadt und auf dem Land, wo die Stare in fünf bis zwanzig Paren nisten, verursachen ferner die Starläuse, wenn die Jungen abfliegen, viel Ungemach. Wer einmal mit Starläusen Bekanntschaft gemacht hat, wird diese Plagegeister, welche kaum sichtbar sind, auf der menschlichen Haut aber mehrere Tage leben, mehr fürchten, als andere Schmarotzer. Kinder in der Wiege haben oft aus Unkenntniß der Erwachsenen sehr daran zu leiden (der herbeigerufene geschäftsmäßig kurirende Arzt verordnet ein Beruhigungsmittel; es hilft natürlich — sobald die Läuse todt sind). —

Den geringsten Schaden richten zur Herbstzeit die Stare im Rohr an.

Hier ist die einzige Gelegenheit gegeben, ihnen beizukommen; für meine Gegend leider ohne nennenswerthen Erfolg. Sind die Schwärme einige Male beschossen, so ziehen sie nach einer andern Einfallstelle, um schließlich wieder von vorn anzufangen. Die Vertreibung der Stare ist keineswegs leicht und weder kosten- noch mühelos, vielmehr sehr kostspielig, wenn man den ernstlichen Versuch machen wollte, durch einen streng durchgeführten Abschuß die nach Millionen zählenden Schwärme zu verringern.

Dabei ist noch zu berücksichtigen, daß wir an der Küste den ganzen wandernden Ueberschuß aus Nord und Ost monatelang zu beherbergen haben. Ist bislang gegen eine weitere Vermehrung der Stare in meiner Gegend nichts geschehen, so liegt das hauptsächlich in den schwierigen örtlichen Verhältnissen und der großen Gleichgültigkeit.

Es wird und kann nicht ausbleiben, daß der Star in gleicher Weise wie der Sperling behandelt und eine zwangsweise Lieferung von Starköpfen angeordnet wird.

Das Verfahren mit dem Sperling hat sich in der Durchführung ausgezeichnet bewährt. Man war der Meinung, ein Jahr überschlagen zu dürfen; es stellte sich jedoch eine so bedeutende Vermehrung heraus, daß die Behörde am 12. Dezember 1890 die Lieferung der Köpfe für Januar bis März 1891 wieder anordnete.

Zur Verpflegung der Orpheusgrasmücke.

Nachdruck verboten.

Herr Dr. med. Otto sagt in Nr. 23 v. J.: „Man füttere die Orpheusgrasmücken tüchtig mit Mehlwürmern, d. h. anfangs wenigstens 20 Stück für den Tag, sonst ist dieselbe nicht zum Singen zu bringen. Ameisenpuppen sind wenig nöthig, dazu Gelbrübe, Semmel und hartes Ei gerieben." Ich persönlich stelle diese Ansicht sehr in Frage. Mein Vogel nimmt keine Würmer an, sondern wirft dieselben hinaus, und todt liegen dieselben am Boden. Ich bezog in diesem Jahr aus Prag von Thomas Wessely eine Orpheus-Grasmücke mit folgender Anweisung zur Verpflegung bzl. Fütterung: „Man füttere den Vogel mit Obst, hauptsächlich mit süßen Birnen, Feigen, Beren und süßen, gebackenen Aepfeln, und außerdem mit dem für alle Grasmücken bestimmten Mischfutter." Die frühzeitige Mauser, welche im Februar beginnt, wird, ebenso das frühzeitige Singen, nur durch Verabreichung von süßem Obst befördert.

Herr Matthias Rausch läßt sich folgendermaßen über diese Art aus: „Die schönen, guten Orpheusgrasmücken sind in Südfrankreich (Toulon, Marseille, Nizza, Lyon), dann in Spanien (Barcelona, Valencia, Malaga, Carthagena u. a.), sowie in der südlichen Schweiz, namentlich am Genfersee zu Hause. Ich habe diese Vögel in dieser Gegend kennen gelernt, es sind wahre Prachtexemplare (große Vögel mit rother Brust).

Verpflegung: Geriebene Möre, Ameisenpuppen, süßen Käsequark und abgekochtes, geriebnes Herz, beiläufig zu gleichen Theilen gemengt, ist das allerbeste Futter für diese Vögel. Dabei können jetzt süße Birnen und im Winter ein Stück gebratner Apfel gegeben werden. Feigen, Rosinen und ähnliche Früchte sind ganz und gar fortzulassen, da dies ein nur zu schweres Futter für diesen Vogel ist, er kränkelt und stirbt dabei. — Mehlwürmer sollen erst von Weihnachten ab gegeben werden, allmählich 10 bis 12 Stück für den Tag.

Die Orpheusgrasmücke ist ein Vielfraß, ähnlich wie die Gartengrasmücke, überfrißt sich leicht und wird auch oft über die Gebühr fettleibig, was inbetreff der Futtermischung immer im Auge zu behalten ist.

Der Vogel mausert im Winter (Januar, Februar) und ist dann sehr sorgfältig zu behandeln, auch ist während der Mauser Trinkwasser fortzulassen, da dies dem Vogel nur schädlich ist*).

Franz Korn.

Briefliche Mittheilungen.

Nachdruck verboten.

. . . Mit vielem Interesse habe ich Ihren Aufsatz in Nr. 48 v. J. inbetreff der Vertilgung des

*) Während der ganzen Zeit der Mauser kann der Vogel völlig ohne Trinkwasser doch wol nicht bestehen. Es sei denn, daß man ihn mit frischen Ameisenpuppen reichlich versorgen kann. D. L.

Stars in Elsaß-Lothringen gelesen, und ich theile Ihnen Folgendes über diesen theils geschmähten, theils gehegten Vogel mit, das Ihr Interesse gewiß in Anspruch nehmen wird.

Vor einigen Jahren beschädigte massenhaftes Auftreten einer Raupe des Springwurmwicklers die Weinbau-Gebiete Nieder-Oesterreichs, sodaß die Weingärtner ihre ganze Lese verloren. Massenhaft zeigten sich damals die Stare und fielen in die Weingärten ein; bald aber wurde ihr Nutzen erkannt, nämlich massenhafte Vertilgung der Raupe des Springwurmwicklers. Ich ließ einige der Stare abschießen und ihren Magen untersuchen, derselbe war voll von Ueberresten dieser Raupen; wesentlich haben die Stare zur Vertilgung dieser Schädlinge beigetragen.

Mit Bezug auf eine gelesene Zeitungsmittheilung über Ueberwintern der Stare theile ich Ihnen mit, daß in meinem Garten in Klosterneuburg bei Wien und meinem jetzigen Wohnort, Penzing bei Wien, alljährlich sich auf dem Futterplatz ein Star einstellte und den ganzen Winter daselbst verblieb. So sind dergleichen Stare den ganzen Winter hindurch in dem Kaiserlichen Kurgarten bei Wien anzutreffen, sowie vereinzelt im Wiener Stadtpark.

Jablanzy.

. . . Die Vogelausstellung des Vereins „Ornis", zu der ich eigens nach Berlin gereist war, hat mich recht sehr interessirt; ich besuchte sie mehrere Male. Sie war aber auch prachtvoll beschickt; ich hatte sie derartig noch nicht gesehen. Die Kanarien-Ausstellung habe ich selbstredend ebenfalls besucht; interessant war es mir, die Pariser Trompeter lebend gesehen zu haben; auch der Hohlroller-Apparat schien mir sehens- und hörenswerth; dieses ist aber wol nur eine Spielerei, denn ein von einem gewöhnlichen Schläger abstammender Kanarienvogel wird von dem Apparat gewiß nichts lernen; die Abstammung ist doch wol die Hauptsache. — Noch möchte ich Ihnen mittheilen, daß im Herbst in hiesiger Gegend, besonders auch im hiesigen Park, in welchen sehr viel Tannen stehen, die kleinen reizenden Goldhähnchen in ganz ungeheuren Massen auftreten; überall hört man das leise „zit zit", und bleibt man einen Augenblick stehen, so sieht man die muntern Vögel emsig kletternd nach Nahrung suchen. Ich übertreibe nicht, wenn ich sie zu Hunderten schätze. Wir haben hier an der Warthe sehr hübschen Laub-, auch Kiefernwald, in denen sie wol reichliche Nahrung finden; ich hatte bis jetzt diese Vögel in so großen Massen noch nirgends beobachtet. Dürfte ich gelegentlich um eine besondre Mittheilung hierüber bitten? Lichtenstein.

(Die Goldhähnchen sind jedenfalls zur kalten Jahreszeit südwärts streifende Schwärme, welche aus nordischen Gegenden kommen. Haben Sie auch das Zurückstreichen beobachtet? D. L.).

Mancherlei.

Vom **Trutwild** schreibt Herr von Homeyer-Murchin aus Pommern: Fasan- und Trutwild lebt hier frei im Wald und wird niemals zahm aufgezogen, um ausgesetzt zu werden. Das Trutwild hat sich hier sehr gut eingebürgert, ich zählte heute bei meiner Spazierfahrt 40 Stück am Waldesrand, darunter 7 alte Hähne mit langem Harbusch; als sie meinen Wagen bemerkten, verschwanden sie eiligst im Wald. Ein sehr hübscher Zuwachs, nachdem im Frühjahr 1888 nur wenige Stücke ausgesetzt wurden. Ueber den Nutzen, den das Trutwild in unseren Nadelhölzern schafft, möchte ich hier noch eine Beobachtung anschließen. Der Spinner (Gastropacha pini), die Nonne (Psilura monacha) und der Spanner (Bupalus pinarius) hausen hier oft verderblich in unseren Nadelwaldungen; seitdem das Trutwild ausgesetzt ist, verringern sie sich von Jahr zu Jahr. Das Trutwild lebt bei mir fast lediglich im Nadelholzwald; nur im vergangnen Herbst traf ich es bei Tag öfter im Laubholz, wo es sich an der reichlichen Buchmast, die wir in diesem Jahr hatten, gütlich that; am Abend wechselte es aber fast regelmäßig in den Nadelwald zurück. (A. Hugo's „Jagdzeitung").

Birkwild im Fasanen-Jagdbezirk. Aus Sonneberg in Nieder-Oesterreich (bei Oberhollabrunn) berichtet ein Waidmann: Besonders erfreut bin ich, feststellen zu können, daß heuer zum ersten Mal, obwol vereinzeltes Birkwild seit etwa vier Jahren in meinen Jagdgründen und in der Nachbarschaft sich zeigte, ein Gelege dieses edlen Flugwildes von acht Stück glücklich aus- und aufkam. Sie sind in verschiedenen Stufen der Entwicklung von meinem Jäger, von mir und schließlich bei einem Spaziergang von meiner Frau beobachtet worden. Im Frühjahr schon berichtete mir mein sehr eifriger Jäger mehrmals, daß er eine sehr komische Balz zwischen Birkhahn und Fasanhahn wiederholt beobachtet habe, wobei beide in ihren so verschiedenen Balzlauten einander herausforderten und nach Art der Haushähne sich miteinander balgten, daß die Federn stoben. (A. Hugo's „Jagdzeitung").

Aus den Vereinen.

Aussig. Der „Verband der deutschen Geflügelzüchter des Kronlandes Böhmen" veranstaltet am 14., 15. und 16. Februar 1891 in der Stadt Aussig (Schmidts Lokal) eine große Geflügelschau, auf welche wir alle Liebhaber dieses Zweigs der Landwirtschaft schon jetzt aufmerksam machen. Die Ausstellung wird umfassen: Eine Abtheilung für alle möglichen Hühner-Rassen, von der größten bis zur kleinsten, eine weitre Abtheilung für Wassergeflügel, wie Gänse, Enten, Schwäne u. a. Eine nächste Abtheilung sollen die zahlreichen Rassen und Rassespielarten der Nutz- und Sporttauben bilden; auch sehenswerthe Truthühner, Perlhühner, Pfauen u. a. werden Vertretung finden. Eine ganz gesonderte Abtheilung werden die Harzer Kanarienvögel bilden. Programme und Anmeldebogen sammt Ausstellungsordnung sind bereits fertig und werden auf Verlangen zugesandt durch Herrn Gustav Duchek, Obman des Verbands der deutschen Geflügelzüchter Böhmens, wohnhaft in Haida, oder auch durch den Obmann des Aussiger Geflügelzüchter-Vereins Herrn W. Weiser, Weinschänker in Aussig.

Karl Tuch, zweiter Schriftführer des Geflügelzüchter-Vereins in Außig.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Prediger Goldbeck: 1. Die Erkrankung der Küchel Ihrer kalifornischen Schopfwachteln dürfte im Mangel an Blutauffrischung wol nicht begründet liegen, denn nur dann, wenn man durch eine ganze Reihe von Geschlechtsfolgen verständnißlos weiterzüchten wollte, würden sich übele Folgen zeigen. Vielmehr dürfte die Erkrankung entweder in Rheumatismus, welcher durch Erkältung auf dem, wie Sie schreiben, etwas naßkalten Boden herbeigeführt worden oder auch in irgendwelchen Bestandtheilen des Futters begründet liegen. Rheumatismus kommt bei jungen Vögeln, insbesondere den zarteren und weichlicheren Hühnervögeln, ja leider nur zu häufig vor. Da können Sie dann also im Ganzen dessen froh sein, daß Sie noch wenigstens eine Anzahl der jungen Wachteln am Leben erhalten haben. Als schädliches Futter kann in solchen Fällen leicht das Grünkraut zur üblen Geltung kommen, indem nämlich unter den Pflanzenstoffen, die man gibt, irgendwelche schädlichen vorhanden sind, oder indem das Grünkraut an sich verdorben, bzl. irgendwie schlecht geworden ist. Wenn Sie den Wachtelküken Grünes aus dem Garten gegeben haben, so konnte gar leicht ein wenig Schierling, Hundspetersilie, Bilsenkraut u. drgl. darunter sein; wenn Sie dagegen Vogelmiere, Kreuzkraut, Kresse, Salat u. a. gereicht haben, so könnte etwas davon vielleicht schon faulig, sauer und so den Wachtelchen schädlich geworden sein. 2. Da Sie solch eifriger Züchter sind oder doch werden wollen, so kann

ich vor allem nur dringend rathen, daß Sie die „Gefiederte Welt" halten und darin einerseits über die Erfolge anderer Züchter nachlesen, andrerseits aber meine nach allen Seiten hin gegebenen Rathschläge sorgsam beachten. 3. In der Annahme, daß Vögel, welche sich im allgemeinen bösartig zeigen, zuweilen doch friedlich inmitten anderer hausen und nisten, haben Sie ja im allgemeinen recht; wollen Sie daraufhin aber Ihre Vogelstuben, bzl. Nisträume bevölkern, so sollten Sie doch keinenfalls folgende Gesichtspunkte außer Acht lassen: a) Je weniger reichlich Sie einen Nistraum bevölkern, desto größer ist die Aussicht auf Erfolg, und umgekehrt wird man bei Uebervölkerung schwerlich jemals zu guten Ergebnissen kommen; b) um auch in einer wenig zusammengehörigen Vogelgesellschaft Friede, Ruhe und damit die Möglichkeit von Zuchterfolgen zu erreichen, ist es vor allem nothwendig, daß man auf's sorgfältigste der Befriedigung aller Bedürfnisse Rechnung trage; nur wenn Futter und Wasser, gelegentliche Leckereien, bequeme und gleichhohe Sitzplätze, namentlich aber geeignete Unterschlupf- und Nistgelegenheiten aufs reichlichste und mannigfaltigste vorhanden sind, werden auch die Raufbolde einander möglichst aus dem Wege gehen; c) trotz dieser Vorsichtsmaßregeln ist doch die immerwährende sorgsamste Ueberwachung einer solchen Zucht-Gesellschaft durchaus erforderlich. Wenn das Pärchen Rosenpapageien, von denen Sie schreiben, sich verträglich unter Wellensittichen gezeigt hat, so ist es in diesem Fall garnicht so sehr verwunderlich, wie Sie meinen, denn einerseits kommt das vorhin Gesagte inbetracht, andrerseits aber sind die Wellensittiche eben so hurtig, daß sie, zumal nach einigen nur einigermaßen bösen Erfahrungen sich nicht mehr von den wenigstens etwas schwerfälligeren Rosenpapageien ankommen und in die Beine beißen lassen. 4. Die von Ihnen mitgetheilte Beobachtung inbetreff der Rosenpapageien ist ja interessant, indessen keineswegs neu, denn wir haben schon vor langer Zeit von mehreren Seiten, so namentlich vom früheren Direktor des zoologischen Gartens in Frankfurt a. M., Herrn Dr. Max Schmidt, her die Erfahrung vor uns, daß Tropenvögel, selbst aus den heißesten Strichen Afrikas unsere rauheste Winterzeit ganz gut zu überdauern vermögen. 5. Die Züchtung von Pflaumenkopf- und Rosenkopfsittichen kann ich Ihnen auf Grund von langjährigen Erfahrungen in der That nur angelegentlichst empfehlen. Diese Vögel sind schön, friedlich in der Vogelstube, nisten leicht, namentlich sind sie keine Schreier, kurz und gut, sie haben alle angenehmen Eigenthümlichkeiten, welche man von guten Stuben- und Heckvögeln nur verlangen kann. Außerdem aber gibt es noch eine recht beträchtliche Anzahl von guten Heckvögeln unter den verschiedensten und mannigfaltigsten Sittichen, die ich Ihnen hier natürlich nicht alle aufzählen, geschweige denn schildern kann. Wollen Sie solche Vögel derartig wählen, daß sie Ihnen Freude machen, und wollen Sie Züchtungserfolge an ihnen erreichen, so müssen Sie doch vor allen Dingen eine entsprechende Belehrungsquelle dazu haben, und als solche kann ich Ihnen mit gutem Gewissen mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I (fremdländische Vögel), welches durch jede Buchhandlung für 6 Mk. 50 Pfg. zu beziehen ist, vorschlagen. In dem „Handbuch" finden Sie nicht allein die Papageien, sondern alle fremdländischen Vögel überhaupt, welche zu uns in den Handel gelangen, also auch die Täubchen und kleinen Wachteln, beschrieben, nebst Anleitung zu ihrer sachgemäßen Verpflegung und Züchtung. 6. Alle Vögel, welche Sie kaufen, bzl. anschaffen wollen, finden Sie im Lauf der Zeit im Anzeigentheil meiner Zeitschrift „Die gefiederte Welt" ausgeboten.

Bücher- und Schriftenschau.

„Frei-Concert". Belauscht von **H. Giacomelli.** Lieder-Auswahl von **Rudolf Nößler.** (H. Meidinger, Berlin).

Wenn das Wort wahr ist, daß die Kunst immer nur dann das Schönste hervorbringen kann, wenn sie mit der Natur einträchtig oder besser gesagt, in voller Uebereinstimmung Hand in Hand geht, so dürfen wir die schmuckvollen Naturdarstellungen, welche uns jetzt der Büchermarkt zeigt, mit rückhaltloser Freude begrüßen. Blumen und Vögel enthalten jetzt recht viele Werke schon in ungemein treuer Darstellung und nicht blos für die Belehrung bestimmte, also mehr oder minder wissenschaftliche Bücher, sondern auch poetische Schöpfungen, welche die derartigen Bilder lediglich als Schmuck aufzuweisen haben. Im Lauf der letzten zwanzig Jahre habe ich nicht selten den Besuch eines Künstlers empfangen, welcher mich um Vorlagen und Anweisungen für die derartige Naturdarstellung ersuchte; aber wenn sodann des Künstlers Griffel auch die Darstellungen möglichst naturtreu, nach den Vögeln, die ich ihm dargeboten, zu geben sich bemühte, so wurde ihm stets ein Querstrich durch die Rechnung gemacht, indem nämlich die betreffende Kunstanstalt allen Ernstes der Meinung war, das liebe Publikum wolle solche einfachen, wenig ansprechenden Bilder nicht haben, sondern es verlange „mehr illustrative" Auffassung und Ausführung. Nur sehr allmählich hat sich sodann in der Illustration, bzl. im Bilderschmuck der Bücher eine vernünftige einfach natürliche Darstellung Bahn gebrochen. —

Nun überkommen uns von Frankreich her Vogelbilder, welche umsomehr unser Bedauern erwecken müssen, als der Künstler einerseits ganz entschieden auf bedeutender Höhe steht, während er andrerseits auch die Gabe einer treuen Auffassung des Vogellebens hat, dabei jedoch förmlich etwas Besonderes darin zu suchen scheint, daß er die Vögel in einer verzerrten, unnatürlichen Weise darstellt. Es ist Giacomelli, dessen Vogelbilder in weiten Kreisen ungemein reichen Beifall finden, weil sie nämlich bei vollkommener technischer Ausführung auch volle Naturtreue zeigen, abgesehen davon aber, daß die Vögel wie ich sagen möchte, eben zu sehr vermenschlicht sind. Und dieser letztre Fehler muß jedem Sachverständigen die Bilder Giacomelli's völlig verleiden. Dies müssen wir recht schmerzlich empfinden bei dem vorliegenden Büchlein, welches in allerliebster Ausstattung, geschmackvoll und schön, schon vonvornherein unsern Beifall finden müßte — wenn es sich bei näherer Prüfung nicht geradezu als Zerrbild zeigte. In sinniger Weise hat der Herausgeber Lieder von einer großen Anzahl beliebter Dichter zusammengestellt und zwar von H. Nollet, Chr. Diessenbach, Ferd. Stolle, Jul. Sturm, Heinr. Seidel, Rob. Prutz, Ad. Böttger, Osk. v. Redwitz, Bunold, A. Graf Platen, P. Baehr und Friedr. Rückert. So wenig wie der Künstler aber in seiner Vermenschlichung der Vögel, mit schmachtenden Mienen, theatralischer Haltung u. s. w. uns erfreuen kann, so sehr bedauern wir es auch, daß der Herausgeber denn doch leider ohne wirkliches Verständniß das Buch zusammengestellt hat: Schönbürzelchen, ein kleiner afrikanischer Prachtfink, bei welchem vom Gesang keine Rede sein kann, steht da mit dem Liede „Hast Du ein Lieb", der kleine Amarant oder rothe Astrild, gleichfalls ein Prachtfink aus Afrika, mit dem Frühlingslied von Julius Sturm, und ebenso hat man dem Orangebäckchen und Goldbrüstchen feinfühlige hochpoetische Verse in den Schnabel gelegt, während bekanntlich in der ganzen Gruppe dieser Astrilde auch nicht ein einziger Sänger zu finden ist. Die hübsche poetische Bitte „Vergeßt die Vöglein nicht", welche zum Schutz unserer einheimischen Vögel im Winter geschrieben ist, wird ebenfalls von einer Gruppe afrikanischer Prachtfinken, welche auf einer Käfigsitzstange hocken, dem Beschauer entgegengebracht. Daß der Herausgeber und die Verlagsbuchhandlung bei so hübscher und anmuthiger Ausstattung sich derartige Geschmacklosigkeit haben zuschulden kommen lassen, ist um so mehr zu bedauern, da das Büchlein dadurch jeden Werth verliert, ja im Gegentheil nicht blos als überflüssig, sondern als gradezu verwerflich angesehen werden muß. Ein hübsches Buch, welches aber nur falsche Vorstellungen erwecken kann, hat auf dem Büchermarkt streng genommen garkeine Berechtigung.

Dr. K. N.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 3. Magdeburg, den 15. Januar 1891. XX. Jahrgang.

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [50]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[51] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [52] **H. Drefalt, Lübeck.**

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

empfiehlt **Sonnenvögel,** prima abgehörte Doppelschläger, 8 ℳ, dsgl. mit einfachen Touren, 7 ℳ, Weibchen 3 ℳ, **rothe Kardinäle,** tadellose hochrothe Männchen, abgehörte Sänger, 10 ℳ, dsgl. Weibchen, 6 ℳ, **graue Kardinäle** mit rother Haube, singende Männchen, 7 ℳ, **Hüttensänger,** prachtvolle blaue Männchen, 9,50 ℳ, dsgl. Zuchtpare, 14 ℳ, **Jamaika Trupiale,** tadellos befiederte Männchen mit prachtvollen Flötentönen, 25 ℳ, **Wellensittiche,** ausgefärbte erprobte Zuchtpare, 12 ℳ, **grauköpfige Zwergpapageien,** 5,50 ℳ, und vieles mehr. Ausführliche Preislisten und sonstige Mittheilungen auf Anfrage kostenlos. [53]

Sprechende graue Papageien,

Stück 36, 45, 50, 60, 75 ℳ, fingerzahme sprechende **Gelbwangen-Amazonen-Papageien,** Stück 20, 25, 30 ℳ, anfangend zu sprechen, Stück 15 ℳ, eine Partie gesunde **graue Papageien,** an Hanf, Mais gewöhnt, Stück 12 und 15 ℳ, **Sonnenvögel,** garantirte Männchen, Stück 7 ℳ, Par 10 ℳ, **grauköpfige Zwergpapageien,** Par 5 ℳ, **rothköpfige Inseparables,** Par 7 ℳ, importirte **Nymfensittiche,** Zuchtpare, Par 10 ℳ, importirte **Wellensittiche,** Zuchtpare, Par 10 ℳ, **graue Kardinäle,** Stück 5 ℳ, **Blutschnabelweber,** Par 2,50 ℳ, **Silberfasänchen, Bandfinken, Elsterchen, große Tertorweber** in Farbe, à Par 3 ℳ, **kleine Gelbhauben-Kakadus,** Stück 15 ℳ. Nachnahme. Gewähr für lebende Ankunft. [54]

G. Schlegel, Zoologische Handlung, Hamburg.

Beste, billigste Bezugsquelle

für alle Vogelfuttersorten.

Preisverzeichnisse kostenlos u. postfrei.

Universalfutter,

bestes Futter für alle Insektenvögel, 5 Kilo 5,25 ℳ postfrei, Kilo 1 ℳ, in Packeten zu 1 ℳ und 50 ₰ mit Gebrauchsanweisung. [55]

J. O. Rohleder, Leipzig-Gohlis.

Edle Harzer Kanariensänger.

Züchterei und Versandtgeschäft unter Gewähr. Gesang mit Hohl-, Bogen- und Knarrrollen, Hohlpfeifen, von 6 bis 15 ℳ gegen Nachnahme. Nicht Zusagendes frei zurück. Preisliste frei. [56]

W. Heering in St. Andreasberg i. H.,

Provinz Hannover, Schulstraße 427.

1890er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie, helle Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm	„ Liter	—.90 „
Sommer-Rübsen, unübertrefflich fein- und süßschmeckend, 5 Kilo 2.30 ℳ,	„ Kilo	—.48 „

Senegal-Hirse, Sonnenblumenkerne, weiße Hirse, sämmtlich in bekannter guter gereinigter Ware, empfiehlt

G. Schmitt,

[57] Samenhandlung, Mainz.

Harzer Kanarienvögel (Trute'sche Hohlroller).

Empfehle auch dieses Jahr meine ausgezeichneten Sänger zu 10, 15, 20, 25, 30 und 36 ℳ unter Gewähr lebender Ankunft. [58]

C. G. Vodel, Leipzig.

Habe Auftrag, **Dompfaffen,** w. „Blau blüht ein Bl.“ u. 1 „Polka“ wirkl. meisterh. pf., f. 36 ℳ zu verkaufen. Angebote an **E. M. Hermsdorf. Leipzig,** Seitenstraße 2 I l. [59]

Nistkästen-Fabrik

(prämirt: Erfurt, Halle, München, Darmstadt, Magdeburg, Ahaus, Frankenthal, Römhild, Augsburg, Sangerhausen u. a. m.)

Hartleb & Leibe
in Oelze im Thüringerwald.

Für insektenfressende Vögel nach Dr. Ruß' und Dr. Gloger's Schriften.

Außerdem für Wellensittiche und andere fremdl. Vögel; Preis-Verzeichnisse zu Diensten. Vereinen und Händlern bei größeren Posten Rabatt. **Blasrohre** in allen Größen von 1,50 bis 12,50 ℳ für das Stück. Angabe der Bahnstationen erbeten. [60]

Tiefgeh. Hohlroller mit tiefen gebog. Hohltouren, Hohlklingel, Klingel, Pfeife und Flöte, Knorre ohne Aufzug und Spitzpfeife, von 20—50 ℳ. Unter Gewähr für Werth und gesunde Ankunft wird jeder Besteller nach Wunsch bedient.

4000 Stck. **Roller** mit verschied. Touren ohne zit und jap, Probevögel 7 ℳ, mehrere 6 ℳ.

[61] **Ph. Henning, Breitenholz** b. Leinefelde.

Große Kanarienzüchterei und Versandtgeschäft.

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Wirklich schönsingende Harzer

Kanarienroller

m. d. schönst. Touren, Hohl- u. Klingelr., Knorre, Flöte u. hübsche Pfeifen, Gewähr f. leb. Ankunft, versendet von 8—20 ℳ, Weibchen, 1,50 ℳ, gegen Nachnahme die Klosterzüchterei von [62]

W. Waldmann, Kloster Walkenried a. Harz.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagshandlung gegen Einsendung des Betrags:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Russ.

VI. Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W.

Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Gebe ab: 3 Zuchtpare Zebrafinken. **Suche** Diamantfinken. [63]
Lieutenant **Fiedeler,** Gräfrath.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [64] Harzer Kanarienvögel.

Zu verkaufen:

Ein sehr schöner, großer, zahmer, rother **Ararас**, spricht einige Worte, sitzt ohne Kette auf einer Stange, vor mehreren Jahren von einem Kriegschiffskapitain als Geschenk aus Nicaragua mitgebracht, Preis 65 ℳ. Eine schöne, zahme, singende **Blaudrossel** aus den italienischen Alpen. Preis 20 ℳ. [65]

von Wikede, Rittmeister a. D., **Schwerin i. M.**

Kanarien.

Von meinen selbstgezüchteten edlen **Harzer Sängern** gebe zu 10, 12, 15 und 20 ℳ und höher, je nach Leistung, ab. Gewähr für Werth und lebende Ankunft. [66]

H. Kühle, Duderstadt am Harz.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagsbuchhandlung gegen Einsendung des Betrags:

Die Brieftaube,

ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis 5 ℳ = 3 fl. ö. W.

Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer,

ohne Staub und Kleie, ½ Kilo 5 ℳ, 1 Kilo 9,50 ℳ.

[67] **Georg Maercker, Berlin,** Wallstr. 97.

Ameisen-Eier

liefert während der Saison in größeren Partien und auch jetzt ab Lager **Stettin** und **Lübeck** in verschiedenen Qualitäten [68]

Arthur Buscke, St. Petersburg.

Soeben erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Ein ♂ kleiner **Buntspecht** (Picus minor) zu kaufen gesucht. Ingenieur **C. Pallisch, Erlach,** [69] Nied.-Oesterr. Wien-Aspang-Bahn.

Mehlwürmer, reine, schöne **Futterwürmer,** 1 Lit. = 1¼ ℔ 5 ℳ, Kilo 9 ℳ m. Verpack. empf. **A. Sehlhoff, Barmen-Wupperfeld.** [70]

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch unmittelbar von der Verlagshandlung gegen Einsendung des Betrags:

Der Dompfaff,

auf Grund 25jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert

von F. Schlag.

Preis ℳ 1.— = fl. —.60 Kr. ö. W.

Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 4. Magdeburg, den 22. Januar 1891. **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Der rosenbrüstige Kernbeißer.
Meine Elster (Schluß).
Die sechste Ausstellung der „Ornis" in Berlin (Fortsetzung).
Plaudereien über die bevorstehende Hecke.
Das Preisausschreiben der „Gefiederten Welt".
Eine Geschäfts-Jubelfeier.
Mancherlei.
Anfragen und Auskunft.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis").
Ehrenbezeigung.
An die Liebhaber.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Der rosenbrüstige Kernbeißer*).

Von H. Nehrling.

„Einst im Monat August, als ich mich mühselig längs der Ufer des Mohawk-Flusses dahinschleppte, überkam mich die Nacht. Ich war wenig bekannt in diesem Theil des Landes und beschloß deshalb, da zu übernachten, wo ich mich gerade befand. Der Abend war schön und warm; die Sterne spiegelten sich wieder im Flusse; von fern her tönte das Murmeln eines Wasserfalls. Mein kleines Feuer war bald angezündet und ich neben ihm dahingestreckt. Als ich so in Gedanken versunken umherblickte und die Umrisse der herrlichen Landschaft sich in Dunkel hüllen sah, gedachte ich der fernen Heimat und der Meinigen und wünschte ihnen eine gute Nacht. Indem ich das abenteuerliche Leben eines Naturforschers in den Wäldern Amerikas an meiner Seele vorüberziehen ließ, schloß ich meine Augen und befand mich bald in einer geträumten Welt. Da plötzlich drang mir in die Seele der Abendgesang eines Vogels, so klangvoll, so laut durch die Stille der Nacht, daß der Schlaf, welcher sich bereits auf meine Lider herabgesenkt hatte, wieder von hinnen floh. Niemals hat mich der Wohllaut der Töne mehr erfreut. Er bebte mir durch's Herz und machte mich glückselig. Fast hätte ich meinen mögen, daß selbst die Eule durch den süßen Wohllaut erfreut war, denn sie blieb still diese Nacht. Lange noch, nachdem die Töne verklungen waren, freute ich mich über sie und in dieser Freude schlief ich ein".

Mit diesen hochpoetischen Worten leitet der unvergleichliche Audubon die Lebensbeschreibung eines unsrer schönsten und anziehendsten Vögel, des rosenbrüstigen Kernbeißers, ein. Ich konnte es mir nicht versagen, dieselbe meiner Schilderung des prächtigen Vogels voranzustellen.

Die vielen kleinen, meist von dichten Wäldern und Bergen umschloßnen Landseen verleihen meinem Heimatsstat Wiskonsin einen ganz besonderen Reiz. So rauh und kalt hier gewöhnlich der Winter ist, so herrlich und lieblich ist die kurze Sommerzeit. An einem solchen kleinen Landsee des mittleren Wiskonsin, da etwa, wo die Laubholzregion aufhört und die Region der Nadelhölzer beginnt, war es, wo ich von frühester Jugend auf eine überaus reiche Pflanzen- und Thierwelt vor mir hatte. Herrlichere Wälder habe ich nirgends gesehen, als diejenigen, welche

*) Aus dem Prachtwerk „Die Nordamerikanische Vogelwelt" von H. Nehrling (Verlag von Geo. Brumder in Milwaukee, Wisc., Leipzig: F. A. Brockhaus), 9. Heft.

damals in dieser Gegend zu finden waren. Heute sieht man nur noch kleine Ueberreste derselben: die schönsten Waldstrecken sind unter der Axt des Ansiedlers für immer verschwunden. An der Westseite des See's befand sich der durch's feuchte Tiefland fließende Ausfluß. Die übrigen Seiten waren mit Bergen, welche damals noch dicht bewaldet waren, umgeben. Die morigen Ufer waren zum größten Theil mit Hartringel-, Schneeball- und Erlengesträuch, ferner mit Eschen, Ulmen, Tamarack (Larix Americana) und Weiden bestanden. In diese schöne Umgebung gehört als nothwendige Ergänzung auch die gefiederte Welt, und sie war thatsächlich auch überaus reich vertreten. Jede Oertlichkeit hatte ihre eigenthümlichen Erscheinungen: die Wiese den Bobolink, das schilfreiche sumpfige Ufer des Ausflusses den Rothflügel, Bootschwanz und Sumpfzaunkönig, die Gebüsche und Dickichte beherbergten zahlreiche Katzendrosseln, Cedervögel, Gelbkehlchen und Regenkuckucke; in den jungen Eschentrieben brüteten Goldstiglitze und Sommersänger; in den hohen, breiten Ulmen des Tieflandes tummelte sich der Baltimore-Oriol umher, brachte durch seine lauten Töne fröhliches Leben in die Landschaft und baute sein künstliches Hängenest hoch oben in das schlanke Gezweig. Im Wald selbst standen oft Hunderte von Nestern der Wandertaube, und das Busch- und Waldhuhn (Bonasa umbellus) traf ich oft in Gesellschaft zahlreicher Jungen, welche mit überraschender Schnelligkeit nach allen Seiten hin auseinanderstoben, wenn sie gestört wurden. In feuchten und nassen, nur noch mit wenig Gebüsch bestandenen Oertlichkeiten lebte der Sumpffink, und im Uferschilf des See's brüteten verschiedene Enten und Teichhühnchen, deren Junge auf den breiten Blättern der Wasserlilien hin- und herliefen. Brautenten (Aix sponsa) brüteten damals noch zahlreich in alten hohlen Bäumen. Ich wanderte Ende Mai und den ganzen Juni hindurch mit besondrer Vorliebe nach einem an der Südseite des Gewässers liegenden ziemlich steilen Berg. Weißkiefern, Birken, Buchen, Ahorn und vielerlei Gesträuch bildeten den Wald, dessen Boden mit Moos, Lykopodien, Wintergrün*), Dreiblattarten (Trillium), Schirmpflanzen oder Maiäpfeln (Podophyllum peltatum) und vielerlei Farnkräutern bewachsen war. Quellen sprudelten am Fuß des Bergs hervor und bahnten sich murmelnd und rauschend ihren Weg in den See. Hier erschallte den ganzen Sommer hindurch der herrliche Gesang der Wald- und Röteldrossel, des Purpurfinken und Grundrötels. Herrlich leuchtete das rote Gefieder der Scharlachtangara aus dem dunklen Gelaub hervor. Nichts fesselte mich aber so sehr an dieses romantische Fleckchen Erde, als ein wunderschöner Vogel, der in der Regel seinen lauten Gesang hoch oben aus dem Wipfel einer Weißkiefer herab eine lange Zeit erklingen ließ, ohne dabei seinen Sitzplatz oft zu ändern. Die schöne rote Brust, das tiefe Schwarz des Kopfs und das sanft hervortretende reine Weiß machten den Vogel sogleich kennt-

*) Gaultheria procumbens und Chiogenes hispidula.

Meine Elster.

Von Ida Bortmann. Nachdruck verboten.

(Schluß).

„Jakob", von nun an seiner Freiheit beraubt, wurde in ein 3 Fuß langes, $2^1/_2$ Fuß hohes und $1^1/_2$ Fuß breites Bauer gesetzt und fand seinen Platz im Garten. Gegen Regen und Wind war er geschützt, da die Rückwand und das Dach seiner Behausung aus festen Brettern bestand; ebenfalls waren die Seitenwände zur Hälfte mit Holzbekleidung versehen. Im Winter wurde das Bauer mit Stroh und Matten gut bedeckt, und der Vogel ertrug eine Kälte bis zu 10 Grad R. ganz gut, zumal er kräftiges und oft warmes Futter von unseren Mahlzeiten am Tage bekam. Wurde es aber kälter, dann nahmen wir die Elster in unsre Wohnung. Hier, wo wir nun mehr Gelegenheit hatten, den Vogel zu beobachten, lernte man seine Verschlagenheit so recht kennen. Mehlwürmer, welche ich für meine Rothkehlchen und Grasmücken stets zur Hand hatte, waren für die Elster ein mit Flügelschlagen erbettelter Leckerbissen. Soviel man ihm auch davon reichte, er nahm sie alle schnell hintereinander, und man sah, wie sich unterhalb der Schnabelwurzel (am Unterkiefer) ein dicker Sack bildete, der die nicht verschluckten Würmer enthielt. Hatte er nun keinen Platz mehr im Schnabel, so suchte er die Mehlwürmer in einer Ritze des Bauers zu verstecken oder, wenn alle seine Aufbewahrungsplätze mit Vorrath überfüllt waren, so legte er die Würmer auf den Boden des Käfigs in den Sand, den er mit dem Schnabel hoch über dieselben aufthürmte. Machte man nun Miene, nach dem Vergrabenen oder Versteckten zu fassen, so stürzte er eilfertig herbei, sammelte aus allen Ecken seine Schätze wieder in die Versenkung hinter seinem Schnabel und saß nun augenblinzelnd auf der Stange, in Ruhe abwartend die Dinge, die da kommen sollten, seine Beute war ja in Sicherheit.

Die Verpflegung der Elster ist seit Jahren dieselbe: morgens kleinwürflig geschnittenes Weißbrot, zur Hälfte gemischt mit getrockneten Ameisenpuppen, und dies zusammen in Milch aufgeweicht; mittags erhält der Vogel von Allem, was wir essen. Schmeckt ihm das Vorgesetzte, welches er erst einer sehr genauen Besichtigung unterzieht, nicht, so fegt er mit dem Schnabel alles vom Teller herunter und kehrt auch wol gleichsam als Zeichen größter Verachtung den letztern um.

Im Frühjahr 1884 ließ ich das Bauer mit der Elster in den Hühnerflugkäfig bringen, denn ich beabsichtigte, dem Vogel dort mehr Freiheit zu verschaffen, indem er in dem Gitter frei umherfliegen sollte. Von dieser wohlgemeinten Absicht kam ich aber sehr bald zurück. Mir fiel auf, daß meine Hühner aufhörten Eier zu legen, und ich ertappte eines schönen Tags die Elster dabei, wie sie ein

lich. In Ermangelung eines bessern Namens nannte ich ihn damals Rotbrust. Erst viel später, als ich die unvergleichliche Schilderung Audubons las, erinnerte ich mich meines alten Lieblings wieder und erfuhr seinen richtigen Namen.

Der rosenbrüstige Kernbeißer oder Rosenbrustknacker erschien dort etwa in der zweiten Maiwoche, war aber nirgends zahlreich. Unvergeßlich werden mir jene Tage bleiben, als ich in dieser romantischen Natur dessen Liedern lauschen konnte. Man muß den Gesang dieses Prachtvogels in seiner herrlichen Umgebung selbst vernommen haben, um die Begeisterung eines Audubon zu verstehen. Noch herrlicher erklang das Lied in hellen Mondnächten, wenn die ganze Natur ringsumher im Schlummer lag und nur der Ruf des „Whipoorwill" durch den Wald hallte. So ruhig und wehmüthig und doch so lieblich klangen diese feierlichen Töne durch die stille Nacht, daß ich garkeine Worte finden kann, den Eindruck, welchen sie hervorbrachten, zu schildern.

Dieser Kernbeißer gehört jedenfalls zu unseren allerbesten Sängern. Sein Gesang ist voll, reich an Abwechslung, laut und hat einen unvergleichlichen Schmelz und Wohlklang. Der Taggesang ertönt bezaubernd und lieblich; der Nachtgesang, der besonders in mondhellen Nächten unermüdlich erklingt, ist wahrhaft entzückend und nicht zu beschreiben; er ist zwar etwas wehmüthig, paßt aber wunderbar zur stillen Nacht, zur herrlichen, aber jetzt düstern Umgebung, zum melancholischen Ruf des „Whipoorwill" und zum feierlichen Abendgesang der Rötelbrossel.

„Er singt", sagt Nuttall, einer unserer besten Gesangskenner, „mit all' den verschiedenen ergreifenden Tönen der Nachtigal, und es scheint, daß er durch sein Lied selbst in die höchste Aufregung versetzt wird. Die Strofen sind bald schmetternd, laut, klar und voll, bald wieder klagend, bald lebhaft, zart, süß und gehalten, sodaß ihn meines Dafürhaltens keiner unserer Sänger, die Spottdrossel allein ausgenommen, zu übertreffen vermag".

Selbst Brehm, der doch nur nach gefangenen rosenbrüstigen Kernbeißern urtheilen konnte, läßt ihm volle Gerechtigkeit widerfahren. Er schreibt: „Der Gesang ist sehr wechselreich und sehr wohllautend, jeder Ton voll und klar, der Sänger selbst während des Frühlings so unermüdlich, daß er oft noch in tiefer Dämmerung oder bei Mondenschein inmitten der Nacht sich hören läßt".

Seine Haltung im Sitzen ist etwas steif, beim Singen nimmt er jedoch eine feierliche, anmuthige Stellung an. Oft hebt und breitet er die Flügel dabei aus und bewegt sich hin und her. Ist der rosenbrüstige Kernbeißer schon wegen seines herrlichen Gesangs eine besondre Zierde unserer Wälder, so ist das durch seine außerordentliche Schönheit noch mehr der Fall. Der glänzendschwarze Kopf und die ebenso gefärbte Oberseite, das blendende Weiß des Rumpfs und der Unterseite, die rosen- oder karminrote Brust und Unterflügel machen ihn zu einem Prachtvogel ersten Rangs. Das Weibchen ist mehr

---

soeben frisch gelegtes Ei aufschlug und sich ein leckeres Mahl daraus bereitete. Die Hühner umstanden das Nest und erwarteten den Beginn des allgemeinen Schmauses. Nun wurde der bei seiner Freveltat ertappte Bösewicht eingesperrt.

Im Sprechen machte er bald größere Fortschritte und hielt lange Gespräche, in denen der Name unsres Gärtners, sein eigner Name, der Ruf „Jakob komm, na, komm, komm!" und andere Rufe deutlich zu hören waren.

In späteren Jahren ist mir die Elster zweimal entwischt; sie flog sehr gut, saß hoch oben in den Bäumen der Nachbargärten, zeigte aber doch das Bestreben, wieder zu uns zurückzukommen, denn auf mein wiederholtes Rufen antwortete sie mir und flog schließlich ins Bauer zurück. Der Wechsel unsrer Wohnung vom Parterre nach dem zweiten Stock veranlaßte uns, sie in unsrer Wohnung unterzubringen, da wir den Garten doch nun seltner besuchen und unsern „Jakob" vermissen würden, wenn wir den drolligen Vogel nicht mehr beständig sehen und hören könnten.

Vor einigen Tagen hatte die Elster, während Niemand sich im Zimmer befand, die Thür ihres Käfigs geöffnet, war herausgeflogen und hatte eine gründliche Untersuchung gehalten. Sämmtliche Zündhölzchen lagen auf dem Fußboden, Federhalter, Tintenwischer, Siegellack, Bleifedern, Zeitungen, kurz alles, was sie auf dem Schreibtisch fand, hatte sie hinuntergeworfen. Auf dem Fensterbrett fand ich die Erde aus den dort stehenden Blumentöpfen herausgewühlt. Nachdem sie diese kleine Verwüstung angerichtet, war sie in ihr Bauer zurückgekehrt und begrüßte unsern Eintritt in's Zimmer mit einem recht vergnügten „tück, tück!" Meine Strafpredigt schien wenig Eindruck auf sie zu machen, denn sie zupfte mich sofort am Har, als ich mich zu ihr niederbeugte und mit ihr sprach.

Gegen Fremde ist die Elster durchaus nicht scheu.

Ihr Gefieder ist tadellos, der sammtschwarze Kopf mit den großen dunkelbraunen Augen, die tiefschwarze gegen den weißen Bauch sich scharfabgrenzende Brust, die blaugrün schillernden Flügel und die langen grüngoldig, mit violettem Schimmer glänzenden Schwanzfedern, geben dem Vogel ein außerordentlich schönes Aussehen. —

Will man Freude an seinen gefiederten Lieblingen haben, so muß man sich viel mit ihnen beschäftigen; dann wird man die Erfahrung machen, daß fast jedes höhere Thier für empfangene Wohlthaten seinen Pfleger durch Anhänglichkeit und Liebe belohnt. Ohne Menschenfeind zu sein, kann man sagen, daß Thiere oft mehr das ihnen erwiesene Gute empfinden und sich dankbarer dafür zeigen, als der auf seine geistigen und moralischen Vorzüge so stolze Mensch. —

bräunlichgrau; ihm fehlt das auffallende Schwarz und das schöne Rot.

Der Vogel fand sich allerwärts im gemischten Wald von Wiskonsin, jedoch traf ich ihn nirgends zahlreich. Als ich viele Jahre später in den Gehölzen des nördlichen Illinois umherstreifte, wollte es mir nie glücken, gerade diesen meinen Liebling wiederzufinden. Endlich sah ich im Jahr 1876 in dem reizenden Vorgärtchen Chikagos, Oak Park, ein etwas rosa angehauchtes Männchen. Es trieb sich in den Schattenbäumen der zahlreichen größeren parkähnlichen Anlagen umher. Im nächsten Jahr, als ich mit einem Vogelfreund, Herrn Woltersdorf, den schönen Wald am Des Plaines besuchte, fand ich in dem dichten, feuchten Gehölz diesen Kernbeißer an Oertlichkeiten, wo der Grundrötel, die Braun-, Katzen- und Walddrossel ihre Lieder sangen. Am 3. Juni 1877 fand ich in dem unter dem Namen Hases-Park bekannten Wald das erste Nest. Dies war an einer Stelle, wo sich wenig Unterholz zeigte, wohin aber auch kein Strahl der Sonne dringen konnte. Außer Eichen, Hickorybäumen und Ulmen fanden sich nur vereinzelte wilde Apfel- und viele breite Weißdornbäume, welche alle sehr dicht belaubt waren. Auf einem solchen sehr stachelichten Dornbaum sah ich schon von weitem ein Nest, auf welchem ein schwarzköpfiger, dickschnäbeliger Vogel saß, den ich sogleich als das Männchen des rosenbrüstigen Kernbeißers erkannte. Es fanden sich in dem etwa zwölf Fuß vom Boden stehenden Bau vier, der Grundfarbe nach grünliche Eier, welche dicht mit vielen dunkelbraunen Flecken gezeichnet waren. Sie waren sehr dünnschalig und glichen den Eiern der Scharlachtangara. Das verhältnißmäßig kleine Nest war lose und nachlässig zusammengefügt. Es bestand aus Heuhalmen, Pflanzenstengeln, Rebenfasern und Wurzeln, war aber an manchen Stellen durchsichtig. Spätere Nester, welche ich am Des Plaines, am Calumet und in den schönen, tiefen, mit steilen Bergrändern begrenzten waldreichen Schluchten Wiskonsins fand, waren meistens bedeutend umfangreicher, aber auch sie waren aus groben Stoffen nachlässig gebaut und standen etwa sechs bis fünfzehn Fuß vom Boden. Die innere Auskleidung bestand meist aus Wurzeln, Rebenfasern und Hälmchen. Das Männchen brütet abwechselnd mit dem Weibchen. Das Pärchen ist im Brutgebiet sehr scheu und führt ein ziemlich verstecktes Leben im Untergebüsch des Walds. Nach meinen Erfahrungen sind unserm Vogel gemischte Waldungen am liebsten, denn in dem dunklen Nadelholz der Tannen und Kiefern kann er sich am besten verbergen. Er fehlt aber auch in dem reinen Laubholzwald nicht, und es gibt Stellen, z. B. bei St. Louis, wo er ziemlich zahlreich brütet. Er ist über ein großes Gebiet der Vereinigten Staten verbreitet, aber innerhalb dieses Gebiets sehr unregelmäßig vertheilt. An manchen Stellen ist er ziemlich zahlreich, an anderen ebenso zweckmäßig scheinenden findet er sich garnicht. Seine eigentliche Sommerheimat sind die Ost- und Nordstaten, westlich bis zum Rand der großen Ebenen, nördlich bis zum südlichen Kanada und Manitoba.

(Schluß folgt).

Die sechste Ausstellung der „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei in Berlin.

(Vom 5. bis einschließlich 9. Dezember 1890).

Von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Auf jeder unserer Ausstellungen haben die Besitzer der großen sprechenden Papageien bisher den Nachtheil gehabt, daß gerade diese kostbaren, höchst werthvollen Vögel nicht prämirt werden konnten. Dies lag nämlich in dem eigenthümlichen hier schon oft besprochnen Verhältniß begründet, in welchem sich diese gefiederten Sprecher dem Menschen gegenüberstellen. Es ist mit ihnen in der Regel ganz genau ebenso wie mit reich begabten kleinen Kindern. Wie die letzteren, welche der Mutter gegenüber oder in der Häuslichkeit überhaupt immerfort plappern und allerlei Künste üben und die Herzen der Ihrigen erfreuen, dann aber bei Anwesenheit eines Fremden keinen Ton hervorzubringen vermögen, so schweigen auch die Papageien durchaus in Gegenwart fremder Menschen. Selbst der vorzüglichste Sprecher unter den Papageien ist meistens nicht dazu zu bewegen, auch nur einige zusammenhängende Worte auf der Ausstellung, wenn ein Käufer oder wol gar das ganze Preisgericht vor ihm steht, ruhig und befriedigend zu sprechen. Deshalb war es also nicht möglich, für sprechende Papageien Preise zu ertheilen. Wol hat man sich damit geholfen, daß man sagte: nun gut, es wird eben nur der Papagei prämirt, welcher etwas spricht, und die anderen Vögel müssen ler ausgehen. Aber darin lag dann ja eine große Ungerechtigkeit, denn einerseits konnten die nicht prämirten Vögel viel besser sein — und sie waren es in der Regel wirklich — als die, welchen die Prämie zutheilgeworden, und andrerseits hing diese Prämirung sodann also lediglich vom Zufall ab.

Um nun diesmal recht sorgfältig und sachgemäß zuwerke zu gehen, haben wir die umsichtigsten Maßnahmen getroffen. Zunächst wurde die Prämirung der Graupapageien und Amazonen, wie bei den früheren Ausstellungen, aufgeschoben, und dann ging an jedem Morgen, solange es noch ler in der Ausstellung war, der eine und andre der Preisrichter allein und vorsichtig zu den Vögeln, um sie soweit als möglich zu behorchen. Schließlich wurden, am vorletzten Ausstellungstag, die Besitzer auf Ehrenwort darüber ausgefragt, was dieser und jener Vogel hinsichtlich seiner Abrichtung leiste, und diese Angaben wurden dann mit den Aufzeichnungen der Preisrichter verglichen. So, auf diesem wenigstens denkbar sichersten Weg hat die Prämirung hier dann nachstehendes Ergebniß gezeigt:

Ein Graupapagei des Herrn G. Voß-Köln, welcher laut „Führer" Folgendes sprechen sollte: „Wilhelm II, deutscher Kaiser, er lebe hoch! Wache heraus, Prinz ist da, Deutschland lebe hoch; Lieb' Vaterland kannst ruhig sein, guten Morgen, Papa, gute Nacht, Papa," und noch etwa 60 Worte und Sätze, außerdem sang: „Fischerin Du kleine", und mit dem Preis von 350 Mark angesetzt war, erhielt einen ersten Preis. Aber auch von sechs Graupapageien zu Preisen à 100 bis 250 Mark konnten zwei Stück, von Amazonenpapageien à 150 Mark ebenfalls zwei Stück, sowie eine rothmaskirte Amazone (Psittacus [Chrysotis] brasiliensis, *L.*) für 120 Mark, alle von demselben Aussteller, mit ersten Preisen bedacht werden. Bei Herrn Fockelmann erhielten je ein Graupapagei zu 200 Mark, 220 Mark und 150 Mark den ersten Preis, eine große gelbköpfige Amazone oder der doppelte Gelbkopf zu 150 Mark gleichfalls den ersten Preis und ein doppelter Gelbkopf für 75 Mark nebst einer gemeinen oder rothschulterigen Amazone und einer gelbnackigen Amazone jede einen zweiten Preis. Bei Fräulein Hagenbeck wurden ein zahmer und sprechender Graupapagei für 200 Mark, ein braunschwänziger Graupapagei (P. timneh, *Fras.*), gleichfalls zahm und sprechend, für 150 Mark, eine zahme, sprechende und Lieder singende Amazone für 200 Mark und eine ebenfalls etwas sprechende rothmaskirte Amazone für 200 Mark, sämmtlich mit dem ersten Preis bedacht und ein Graupapagei, sowie zwei gemeine Amazonen, auch eine große gelbköpfige Amazone, je mit dem zweiten Preis. Prämirt wurde ferner mit dem ersten Preis eine Prêtre's oder Prachtamazone (P. Prêtrei, *Temm.*) des Herrn G. Reiß-Berlin, eine gemeine oder Rothbug-Amazone zum Preis von 75 Mark des Herrn H. Schulze-Altenburg mit dem zweiten Preis.

Bedingungsweise zu den sprechenden Papageien gehören auch die Araras (Sittace, *Wagl.*), und sie bilden auf unseren Ausstellungen immer einen recht willkommenen Schmuck, wenn sie auch zuweilen schon alte Schaustücke sind. Herr Fockelmann hatte einen hellrothen Arara (P. macao, *L.*), welcher ungemein zahm war und einige Worte sprach, zum Preis von 100 Mark und einen ebensolchen rothrückigen Arara (P. maracana, *Vieill.*) zum Preis von 30 Mark. Fräulein Hagenbeck zeigte ihrer noch mehrere und zwar: je einen hellrothen Arara, dunkelrothen Arara (P. chloropterus, *Gr.*), blauen gelbbrüstigen Arara (P. ararauna, *L.*), alle drei zahm und sprechend, zu Preisen von 90 bis 100 Mark und einen Arara mit rothem Handgelenk oder Zwergarara (P. severus, *L.*) für 45 Mark.

Außer einem Pärchen gelbgeschuppter Loris (P. chlorolepidotus, *Khl.*) des Herrn Apotheker Nagel waren nur zwei Par Loris von den blauen Bergen (P. Swainsoni, *Jard.* et *Selb.*) von Herrn Michow und je ein Par derselben von Herrn H. Schulze und Fräulein Hagenbeck vorhanden. Bei diesen Pinselzünglern (Trichoglosus et Domicella, *Wagl.*) kommen die bereits vorhin geschilderten ungünstigen Verhältnisse des australischen Vogelfangs noch viel mehr als bei den Plattschweifsittichen zur Geltung, und diese Prachtvögel erscheinen jetzt daher nur äußerst sparsam auf unserm Vogelmarkt.

Nachdem ich die Wellensittiche bereits früher erwähnt habe, erübrigt es nur noch, die Zwergpapageien (Psittacula, *Khl.*) zu besprechen. Am häufigsten waren die Grauköpfchen oder der grauköpfige Zwergpapagei (P. canus, *Gmel.*), zunächst in fünf Pärchen sehr schön gefiederter lebenskräftiger Vögel von Herrn G. Reiß, dann ebensoviele Grauköpfchen von Herrn H. Schulze, zehn Par Grauköpfchen von Herrn G. Voß, zehn Par desgleichen von Herrn Fockelmann und einige Pärchen von Fräulein Hagenbeck; der Preis schwankte zwischen 5 Mark, 7 Mark und 8 Mark. Inseparables oder Zwergpapageien mit orangerothem Gesicht (P. pullarius, *L.*) waren nur zwei Pärchen von Fräulein Hagenbeck und von derselben Ausstellerin auch zwei Par blaubürzelige Zwergpapageien oder gemeine Sperlingspapageien (P. passerinus, *L.*), sowie dann schließlich Rosenpapageien (P. rosicollis, *Vieill.*) von Herrn G. Voß vorhanden. Der Preis der letzteren stand verhältnißmäßig billig, auf 50 Mark, doch war der eine Vogel vom Pärchen entweder nicht mitgebracht oder gestorben. Sie gehören jetzt ja zu den allerseltensten fremdländischen Stubenvögeln.

Hiermit habe ich die Uebersicht aller vorhandenen Papageien gegeben, und die Leser und Liebhaber werden zugeben müssen, daß die Ausstellung auch auf diesem Gebiet eine gut beschickte und an interessanten Vögeln reiche gewesen ist.

(Fortsetzung folgt).

Plaudereien über die bevorstehende Hecke.

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten.

Wenn ich schon jetzt an die Besprechung des in Obigem genannten Gegenstands gehe, so geschieht es deshalb, weil sehr viele Liebhaber mit der Hecke schon im Anfang des Monats Februar beginnen. Damit soll aber nicht etwa gesagt sein, daß ich diesen sehr frühen Zeitpunkt zur allgemeinen Einführung empfehlen wolle. Ich für meine Person beginne mit der Einrichtung meiner Hecken nie vor Mitte des Monats März. Es sind viele Vorbedingungen zu erfüllen, wenn eine bereits Anfangs Februar begonnene Hecke Erfolg haben soll, ebenso wie dieselben nicht selten bei der im März begonnenen Hecke zu beachten sind. Ein namentlich großer Feind der Hecke ist langandauerndes naßkaltes Wetter, besonders zum Beginn derselben,

welchem man nur durch gute Heizvorrichtungen, die es ermöglichen, daß die Wärme im Züchtungsraum selbst in der Nacht nicht zu sehr sinkt, zu begegnen vermag.

Unvermeidlich ist es allerdings bei Besprechung dieses Themas, bereits Bekanntes zu berühren. Es läßt sich zwar über diesen Stoff ebenso wie über Gesang und Pflege im Ganzen sehr viel reden und schreiben, aber oft genug werden doch auch bisher noch wenig oder garnicht besprochene Ideen laut, und obwol solche Fälle verhältnißmäßig zu den Seltenheiten gehören, so glaube ich doch behaupten zu dürfen, daß die Leser der „Gefiederten Welt" in dieser Hinsicht bis jetzt nie zu kurz gekommen sind. Ich habe es stets als meine höchste Aufgabe betrachtet, unsrer schönen Liebhaberei immer neue Gesichtspunkte abzugewinnen. Daß mir dies auch oft genug gelungen ist, beweisen mancherlei mir zutheil gewordene Anerkennungen, namentlich aber die verbitterten neidischen Angriffe, denen ich auch in der letzten Zeit wiederholt ausgesetzt gewesen bin, die ich aber vollständig unbeachtet lassen kann, da sie mich nicht treffen, im Gegentheil auf die oder den zurückfallen, von dem sie ausgehen. Mich mit red- und schreibseligen alten Leuten um nichts herumzuzanken, halte ich unter meiner Würde, und ich unterlasse es um so mehr, da weder mir noch der Sache Ehre und Vortheil daraus erwachsen könnte. —

Es läßt sich über das Thema „Hecke" soviel sagen, daß, wollte man alle denkbaren Fälle besprechen, hierzu ein großes, umfangreiches Buch nicht ausreichen würde.

Wol jeder Liebhaber besitzt ein oder das andre Buch eines hervorragenden Kenners, hat es auch wiederholt gelesen, schließlich aber legt er es doch bei Seite und sehnt sich nach neuen, zeitgemäßen Mittheilungen und Erörterungen. Dieser Sucht nach Neuem und nach Abwechslung ist es denn auch zuzuschreiben, daß noch fortwährend neue Bücher theilweise sogar von wenig oder garnicht bekannten Verfassern herausgegeben und ebenso wie diejenigen längst bewährter, älterer Kenner gekauft und gelesen werden, obwol sie durchaus nicht denselben Werth haben, wie die letzteren. — Wie sollte es auch anders sein und wo sollte all' das Neue herkommen? —

Wenn wirklich einmal etwas Brauchbares, Neues zu Tage tritt, dann erscheint es meistens zuerst in einem bewährten Fachblatt. Deshalb greift der Liebhaber denn auch stets aufs Neue mit regem Interesse nach einem solchen, so oft er es erhält, und mit Sehnsucht wird oft die Fortsetzung, die nächste Nummer erwartet. Hier findet er denn auch alle zeitgemäßen Fragen in sachgemäßer Weise gründlich behandelt und besprochen, und solche Abhandlungen liest der Liebhaber mit stets neuer Aufmerksamkeit, auch wenn es nicht gerade immer neue Ideen sind, über welche sie handeln. Wenn es nur die kenntnißreiche Abhandlung eines erfahrenen Fachmanns über ein glücklich gewähltes Thema, natürlich in neuer Fassung und mit möglichst bisher unberührten Gesichtspunkten ist.

Dies ist nicht allein bei unsrer Kanarienlitteratur, sondern bei der Schriftstellerei im allgemeinen und überhaupt auf allen anderen Gebieten ebensowol zutreffend. Mögen es Romane, Novellen oder Gedichte sein, die wir lesen; mögen es gute Vorträge, schöne Musik oder prächtige Gemälde sein, die wir hören oder sehen und bewundern, so ist eben doch „Alles in der Welt schon einmal dagewesen", und sei es auch in etwas veränderter Gestalt; selten gibt es etwas ganz Neues unter der Sonne. Nur dann und wann erscheint blitzartig eine ganz neue Idee, und wir bewundern staunend das findige Genie, das diese schuf.

Wenn wir nun über die Kanarienhecke sprechen wollen, so haben wir allerdings ein altes längst und viel abgegriffenes Thema vor uns, welches von allen Kennern bereits mehr oder weniger oft besprochen worden ist. Trotz alledem aber gibt es gerade auf diesem Gebiet die schwersten Räthsel noch zu lösen, gerade hier haben wir die interessantesten ungelösten Fragen vor uns, die den bestgeeigneten Stoff für vielseitige Behandlung in sich bergen.

Wenn wir die Hecke besprechen und neben den neuen Gesichtspunkten auch alte Erfahrungen berühren, so könnte uns vielleicht entgegengehalten werden: „Das ist ja in Nr. soundso des Jahrgangs soundso der „Gefiederten Welt" bereits besprochen!" Ganz recht, das Thema ist schon besprochen, aber einerseits sind nicht alle jetzigen Leser im Besitz der früheren Jahrgänge; es befinden sich auch jüngere darunter, auf welche wir ebenfalls Rücksicht zu nehmen haben. Andrerseits aber kann ein wichtiges Thema nicht genug behandelt werden, um seinen Inhalt klarer, verständlicher zu machen, und dann werden ja auch die älteren Leser hoffentlich neue Gesichtspunkte herausfinden.

Ich erinnere hierbei an die Wirkung eines schönen Musikwerks, eines dramatischen Vortrags oder eines herrlichen Gemäldes; immer auf's Neue können wir es hören oder sehen, ohne es satt zu bekommen, und jedesmal wenn wir es mit Verständniß wieder hören oder sehen, wird es uns anschaulicher und verständlicher; immer neue Vorzüge, die uns bisher noch entgangen, prägen sich unserm Gehör und Auge ein. Ein Gleiches ist füglich auch bei unseren Abhandlungen über Kanariengesang, -Zucht und -Pflege der Fall. Erst durch die verschiedenen Darstellungen, durch die verschiedenartige Auffassung der einzelnen Kenner in ihren Darstellungen gelangen wir zu einem wirklich geläuterten Urtheil und kommen so schließlich auch der Lösung der schwebenden Fragen allmählich näher.

(Fortsetzung folgt).

Das Preisausschreiben der „Gefiederten Welt“*).

Mit dem Schluß des Einsendungs-Zeitpunkts können wir die eingegangenen Bewerbungsschriften übersehen und wir geben zunächst eine Uebersicht oder vielmehr Aufzählung derselben:

11. Warum singt der Vogel?
Vöglein, was singst Du im Walde so laut?
„Weiß wohl, warum ich singe!“
O. v. Haugwitz.

10. Warum singt der Vogel?
Wie die Alten sungen,
So zwitschern auch die Jungen.

9. Warum singt der Vogel?
Es schwinden jedes Kummers Falten,
So lang' des Liedes Zauber walten.
Schiller, „Macht des Gesanges“.

8. Warum singt der Vogel?
Die Natur ist doch das einzige Buch, das auf allen Blättern großen Gehalt bietet. Goethe.

2. Warum singt der Vogel?
Ihm schenkte des Gesanges Gabe,
Der Lieder süßen Mund Apoll.

4. Warum singt der Vogel?
Schätz' ein Geschöpf nicht nach dem Kleide,
Oft stimmen überein nicht beide.

3. Warum singt der Vogel?
Ohne Sinnspruch unter W.

6. Warum singt der Vogel?
Vöglein am Ast
Gönnt sich nicht Ruh,
Singt ohne Rast,
Immerzu.
Keinem zur Freude,
Keinem zum Leide.

7. Warum singt der Vogel?
Ihm ist's als müßt' er singen
So recht aus tiefster Brust
Von wunderbaren Dingen,
Was Niemand sonst bewußt!

15.—18. Warum singt der Vogel?
Ohne Sinnspruch.

5. Warum singt der Vogel?
Was ist mit diesem Räthselwort gemeint?
Göthe, „Faust“.

19. Warum singt der Vogel?
Ein Gedicht.

1. Warum singt der Vogel?
Ach! Warum, so wird sich Mancher fragen,
Gar Mancher wol wird's niemals finden,
Nur Einer ist's, der könnt' es sagen,
Niemand sonst wird's je ergründen.

12. Warum singt der Vogel?
Das ist Freude, das ist Leben
Wenn's von allen Zweigen schallt.
Uhland.
und
Der Schmerz ist Leben.
Schiller.

13. Warum singt der Vogel?
Die Vöglein alle singen
gar lieblich allerlei,
Sie flattern mit den Schwingen
und leben froh und frei.

14. Warum singt der Vogel?
Halte gut und pflege gut den Vogel
Wenn Du ihn gefangen hast!

Wir veröffentlichen dies Verzeichniß zunächst, indem wir uns weitere Mittheilungen und zugleich die Angabe der Namen der Preisrichter vorbehalten.

Die Leitung.

*) Vrgl. Nrn. 39 und 47 v. J.

Eine Geschäfts-Jubelfeier.

Herr Karl Hagenbeck in Hamburg, Inhaber der größten Handelsmenagerie der Welt, feierte am 1. Januar d. J. sein fünfundzwanzigjähriges Geschäftsjubiläum, und wenn der Herausgeber und Leiter dieses Blatts, als einer der ältesten Freunde der Familie Hagenbeck, hiermit auch seine Glückwünsche ausspricht, so geschieht es fragelos zugleich im Namen vieler Tausende von Thierfreunden, welche dem Hause Hagenbeck Freuden und Genüsse in ihren Liebhabereien während jener langen Zeit zu verdanken hatten.

Karl Hagenbeck hat das große Verdienst, daß er das von seinem Vater übernommene örtliche zu einem Weltgeschäft zu erheben vermochte, daß er nach Abzweigung des Vogelhandels und Uebergabe desselben an seine Schwester, Fräulein Christiane Hagenbeck, die Einführung von fremden Thieren aus allen Welttheilen, auch in den seltensten und kostbarsten Arten, auf die denkbar höchste Höhe erhob und damit zugleich der Wissenschaft unermeßliche Dienste leistete. Aber noch viel bedeutsamer ist sein Verdienst darin begründet, daß er nicht etwa blos als Kaufmann den Thierhandel zu heben suchte und vermochte, sondern daß er vielmehr als Thierfreund und Thierkenner zugleich die Einführung lebender fremdländischer Thiere und den Handel mit denselben zu einem förmlichen Wissenschaftszweig ausbildete und im humanen Sinn gleicherweise wie im geschäftlichen für die denkbar bestmögliche Behandlung und Pflege sorgte und die Mittel und Wege dazu auch aller Welt, zumal den zoologischen Gärten und den Menagerien, Thierschaubuden u. a. zugänglich machte.

So ist Karl Hagenbeck in ähnlicher Weise auf seinem Gebiet bahnbrechend vorgegangen, wie ich dies wol, wenn auch in anderm Sinn, von mir auf dem Gebiet der Lebens-Kenntniß, Pflege und Züchtung der fremdländischen und auch der einheimischen Stubenvögel behaupten darf.

Als Gleichstrebenden in einer menschlich schönen und zweifellos hochwichtigen humanen Angelegenheit begrüße und beglückwünsche ich Herrn Karl Hagenbeck auf das herzlichste und hoffe, daß er noch lange Jahre in seiner rastlosen und schönen Thätigkeit sich immer gleicher, guter und großer Erfolge erfreuen werde!

Dr. Karl Ruß.

Mancherlei.

Ueber Beobachtungen von **Steinadlern** werden der „Deutschen Jägerzeitung“ zwei beachtenswerthe Mittheilungen gemacht. Herr Dieterich, Königl. Hilfsjäger, schreibt: „Vielleicht wird es für manchen Leser von Interesse sein, durch eine Mittheilung zu erfahren, daß von mir vor kurzem im Forstort Malse ein Steinadler erlegt worden ist. (Malse liegt 3 Stunden von Geestemünde an der Nordsee-Küste). Da dieser Vogel ein Gebirgsvogel ist, so ist derselbe jedenfalls sehr weit verschlagen. Präparator Winkel in Verden kann meine Aussage bestätigen“. Herr cand. med. Kretschmer berichtet aus Gnesen: „Anfang Dezember wurde in Wickowo

bei Witkowo von dem dortigen Förster ein starker Steinadler (A. fulva) erlegt. Der Vogel, ein Weibchen, klaftert 2,5 m und befindet sich vorzüglich aufgestellt in meinem Besitz".

Am 15. November v. J. wurde auf dem Gut Zarnefanz bei Belgard (Pommern) eine **Waldschnepfe** von Fräulein v. d. L. gelegentlich eines Spaziergangs mit der Hand gefangen. Die Schnepfe lief auf einem Rasenplatz im Park immer im Kreis herum und hatte nur eine kleine Verletzung am Hinterkopf. Geschossen war nicht darauf, auch liegt der Park mindestens 3 km von anderen Waldungen entfernt.

(v. Holtzendorff in der „Deutschen Jägerzeitung").

Wie der „Deutschen Jägerzeitung" mitgetheilt wird, schoß der Herr Major Knak in Torgau am 28. November v. J. an der Elbe einen **Flamingo**.

Anfragen und Auskunft.

Herrn v. Treyden: Sie irren in der Meinung, daß in meinem Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" IV (Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht) nichts Näheres über die Haltung und Verpflegung der kleinen Araras angegeben sei. Seite 328 steht Folgendes: „Bei den Araras besteht die Nahrung in der Freiheit in allerlei Baumfrüchten und Sämereien und selbst steinharten Palmennüssen, deren Schalen sie mit ihren gewaltigen Schnäbeln zertrümmern. In der Gefangenschaft ernährt man sie im wesentlichen wie die ihnen nächstverwandten Keilschwanzsittiche mit allerlei Sämereien: Hanf, Hafer, Kanariensamen, selbst Hirse und zur Abwechslung ungehülstem Reis, Sonnenblumensamen, Mais, insbesondre in halbreifen Körnern, sowie allerlei anderen „in Milch stehenden" Getreide- und Gräsersämereien, auch ein wenig Frucht, je nach der Jahreszeit, nur reiche man ihnen mehr Wallnüsse und allerlei andere Nuß- und Steinfrüchte". Im übrigen behandeln Sie auch den kleinen Arara gleich dem großen, ganz ebenso wie die gefiederten Sprecher überhaupt; den kleinen Arara halten Sie indessen doch lieber in einem zweckmäßig eingerichteten viereckigen Käfig nach dem Muster des „Ornis"-Käfigs, aber mit weit engeren Drahtstäben, anstatt auf dem Ständer, schon darum, weil ihm die Fußkette zu schwer werden würde. Wollen Sie einen Züchtungsversuch mit einem Pärchen kleiner Araras anstellen, so füttern Sie ganz ebenso, nur geben Sie, sobald das Pärchen in dem Nistkasten ein- und auszuschlüpfen beginnt, auch eingequellte Sämereien, Ameisenpuppen-Gemisch, erweichtes Eierbrot und irgend welche süße Frucht hinzu.

B. in Charlottenburg: In meinem Buch „Die sprechenden Papageien" heißt es, daß jeder sprachbegabte Papagei umsomehr das häßliche Kreischen und Geschrei überhaupt ablegt, je mehr er gezähmt und abgerichtet wird und je mehr man sich mit ihm beschäftigt. Befolgen Sie also diese Rathschläge. Wünschen Sie jedoch nähere Angaben zu erhalten, so müssen Sie mir auch genauere Mittheilungen machen: welche Art Amazonenpapagei Sie haben, wie lange Sie ihn besitzen, wie Sie ihn halten und verpflegen und welche Sprachstudien Sie bisher mit ihm gemacht haben.

Aus den Vereinen.

Berlin. „**Ornis**", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zu der am Dienstag, den 27. Januar, Abends 8 Uhr, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, stattfindenden Sitzung wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: Vertheilung der Medaillen und Diplome. Vortrag von Dr. Karl Ruß: Vorläufiges über den zweiten internationalen Vogelschutz-Kongreß in Budapest. Zur Mitgliedschaft sind angemeldet: Herr Kaufmann Bielefeld, Alexanderufer 4, Herr Emil Guttmann, Magdeburgerstraße 30, Herr Nadlermeister Schindler, Ackerstraße 172, Herr Restaurateur E. Rausch, Fruchtstraße 17, Herr Ingenieur J. Hinze, Hochmeisterstraße 28.

Ehrenbezeigung.

In seiner Haupt-Versammlung am 8. Januar hat der **Thierschutzverein in Duisburg** den Schriftsteller **Dr. Karl Ruß** in Berlin zum Ehrenmitglied ernannt.

Herr Dr. Buchholz, der erste Vorsitzende, theilt dies dem Genannten unter dem Hinweis mit, daß der Thierschutz-Verein von Duisburg folgende Erklärung erlassen habe:

„Unser Verein hat nichts einzuwenden gegen sachgemäßes Halten einzelner einheimischer Singvögel als Stubenvögel; er verurtheilt jedoch den Massenfang, sowie jedes Feilbieten, und besonders das Massen-Angebot von einheimischen Vögeln, wie es in manchen Blättern geschieht".

Die Leser der „Gefiederten Welt" erinnern sich wol des Berichts in Nr. 32, 33 v. J. über meinen Vortrag in Duisburg und der heftigen Angriffe, denen ich vonseiten einzelner übereifriger und ich muß sagen einsichtsloser Thierschützer ausgesetzt war. Um so größer ist nun natürlich meine Freude darüber, daß ich gerade von diesem selben Thierschutzverein zum Ehrenmitglied ernannt worden, eine Ehrenbezeigung, die ich mit dem aufrichtigsten Dank annehme. Dr. K. R.

An die Liebhaber.

Herr Matthias Rausch in Wien theilt uns soeben mit, daß er anfangs Februar in den VII. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95, übersiedeln wird. Da diese Nachricht für viele Leser von großem Interesse sein dürfte, bringen wir sie hierdurch zur Kenntniß.

Bücher- und Schriftenschau.

„Der Mentor", Notizkalender für Schüler für das Jahr **1891.** Einundzwanzigster Jahrgang. (Altenburg, H. A. Pierer).

Der vortreffliche, bereits im 21. Jahrgang erscheinende Schüler-Kalender dürfte diesmal auch im Leserkreise der „Gefiederten Welt" mehr Beachtung als sonst verdienen, da er aus der Feder des Herausgebers für jeden Monat ein Naturbild, d. h. eine kurz und knapp gefaßte, doch zur Anregung wol ausreichende Uebersicht aller Vorgänge im Naturleben bietet und zwar nach meinem Werke „Das heimische Naturleben im Kreislauf des Jahrs". Diese Naturangaben sind geschmückt mit allerliebsten kleinen Anfangsbildchen oder Vignetten von H. Lüders. Außerdem bringt der Kalender eine geschichtliche Uebersicht aus alter und neuerer Zeit, ferner eine geographisch-statistische Tabelle aller Staten der Erde, einen Katechismus der physischen Geographie und ein sehr umfangreiches Notizbuch. Geschmückt ist der „Mentor" mit dem Bilde des Kronprinzen des deutschen Reichs, und beigegeben sind sodann auch die Bilder zweier Afrikareisenden: Dr. Karl Peters und Dr. Hans Meyer, über welche Letzteren natürlich auch die entsprechenden Hinweise nicht fehlen. Uebrigens ist der „Mentor" auch als **Notizkalender für Schülerinnen** erschienen und zwar mit angemessenen Abänderungen, sonst aber in ganz gleicher Einrichtung und Ausstattung. Dr. K. R.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Dieser Nummer ist die Preisliste der Zoologischen Handlung von Gustav Reiß, Berlin, beigegeben, sowie eine Anzeigen-Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 4. Magdeburg, den 22. Januar 1891. XX. Jahrgang.

Danzig.

VI. Allgemeine Ausstellung des ornithologischen Vereins zu Danzig,
in der Zeit vom 28. Februar bis 3. März 1891, verbunden mit einer Lotterie.

Prämirung nach Klassen-System. Silberne und bronzene Staats-Medaillen, sowie silberne und bronzene Medaillen des Zentral-Vereins Westpreuß. Landwirthe sind dem Verein bereits zur Verfügung gestellt. Eine große Anzahl Ehrenpreise gestiftet.

Programme und Anmeldebogen gelangen in einigen Tagen zum Versandt. Gefl. Anfragen sind an unsern Schriftführer **Richard Giessbrecht**, Langer Markt 32, zu richten.

Schluss der Anmeldungen: 12. Februar 1891.

[71] **Der Vorstand.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous",

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel
(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [72]
die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.
General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[73] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Nuß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [74] **H. Drefalt, Lübeck.**

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

empfiehlt außer den in letzter Nummer empfohlenen: **Prachtvolle Kubafinken mit Goldkragen,**
schöne importirte Zuchtpare. [75]

Beste, billigste Bezugsquelle

für alle Vogelfuttersorten.
Preisverzeichnisse kostenlos u. postfrei.

Universalfutter,

bestes Futter für alle Insektenvögel, 5 Kilo 5,25 ℳ postfrei, Kilo 1 ℳ, in Packeten zu 1 ℳ und 50 ₰ mit Gebrauchsanweisung. [76]
J. O. Rohleder, Leipzig-Gohlis.

1890er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie, helle Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm	„ Liter	—.90 „
Sommer-Rübsen, unübertrefflich fein- und süßschmeckend, 5 Kilo 2.30 ℳ,	„ Kilo	—.48 „

Senegal-Hirse, Sonnenblumenkerne, weiße Hirse, sämmtlich in bekannter guter gereinigter Ware, empfiehlt

G. Schmitt,
[77] Samenhandlung, Mainz.

Nistkästen-Fabrik

(prämirt: Erfurt, Halle, München, Darmstadt, Magdeburg, Ahaus, Frankenthal, Römhild, Augsburg, Sangerhausen u. a. m.)

Hartleb & Leibe
in Oelze im Thüringerwald.

Für insektenfressende Vögel nach Dr. Ruß' und Dr. Gloger's Schriften.

Außerdem für Wellensittiche und andere fremdl. Vögel; Preis-Verzeichnisse zu Diensten. Vereinen und Händlern bei größeren Posten Rabatt. **Blasrohre** in allen Größen von 1,50 bis 12,50 ℳ für das Stück. Angabe der Bahnstationen erbeten. [78]

Tiefgeh. Hohlroller mit tiefen gebog. Hohltouren, Hohlklingel, Klingel, Pfeife und Flöte, Knorre ohne Aufzug und Spitzpfeife, von 20—50 ℳ. Unter Gewähr für Werth und gesunde Ankunft wird jeder Besteller nach Wunsch bedient.

4000 Stck. Roller mit verschied. Touren ohne zit und jap, Probevögel 7 ℳ, mehrere 6 ℳ.

[79] **Ph. Henning, Breitenholz** b. Leinefelde.

Große Kanarienzüchterei und Versandtgeschäft.

Wirklich schönsingende Harzer

Kanarienroller

m. d. schönst. Touren, Hohl- u. Klingelr., Knorre, Flöte u. hübsche Pfeifen, Gewähr f. leb. Ankunft, versendet von 8—20 ℳ, Weibchen, 1,50 ℳ, gegen Nachnahme die Klosterzüchterei von [80]

W. Waldmann, Kloster Walkenried a. Harz.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [81] Harzer Kanarienvögel.

Kanarien.

Von meinen selbstgezüchteten edlen **Harzer Sängern** gebe zu 10, 12, 15 und 20 ℳ und höher, je nach Leistung, ab. Gewähr für Werth und lebende Ankunft. [82]

H. Kühle, Duderstadt am Harz.

Harzer Kanarienvögel (Trute'sche Hohlroller).

Empfehle auch dieses Jahr meine ausgezeichneten Sänger zu 10, 15, 20, 25, 30 und 36 ℳ unter Gewähr lebender Ankunft. [83]

C. G. Vodel, Leipzig.

Ameisen-Eier

liefert während der Saison in größeren Partien und auch jetzt ab Lager **Stettin** und **Lübeck** in verschiedenen Qualitäten [84]

Arthur Buscke, St. Petersburg.

Paul Schindler, Nadlermeister,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,

empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [85]

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 8,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelangeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [86] **Theodor Franck, Barmen.**

Ameiseneier,

prima gesiebt und sandfrei, per Kilo 3 ℳ, 5 Kilo 14 ℳ, **Sommerrübsen I,** 5 Kilo 2,50 ℳ mit Sack, empfiehlt

[87] **Carl Kämpf, Mainz.**

Kanarienhähne,

wie bekannt, mit goldenen, silbernen und Ehrenpreisen prämirt, gebe ab zu 12, 15, 20 ℳ u. s. w., dsgl. **edle Zuchtweibchen,** groß und kräftig, also zuchtfähig, 2 und 2,50 ℳ. Gewähr für gesunde Ankunft und Werth. [88]

G. Rudolph, Züchterei und Versandt-Geschäft, **Berlin,** Cottbuserstraße 14.

An selbstgezüchteten vorjähr. Vögeln gebe ab: **Auroraft.,** 40, **Ringel-A.,** 30, **Schmetterlingsft.,** 9, **Jap. Mövchen,** weiß 15, gbbt. 9, brbt. 7,50, **Amarant-Männch.,** 5, 1 Par der seltnen **schwarzkehligen Laufhühnchen,** 50. Die Preise verstehen sich für richtige Pare (außer Amarant) in Markwährung u. einschl. sorgfältiger Verpackung. Sämmtliche Vögel sind gesund, schön befiedert und nistfähig.

Suche in Kauf oder Tausch: je 1 Wbch. **Larven-** od. **weinrother Astrild, Rebhuhn-** od. **Wachtelastrild, Amarant, Schilfft., chines. Zwergwachtel;** je 1 Mnch. **Zebra-, Bart-** u. **Diamantft., Madraswachtel;** je 1 Par **Granat-, Sonnen-** u. **Buntastrilde, Wunderschöne** (mirabilis) u. **Rothkopf-Amandine** (erythrocephala).

[89] **Hauth, Potsdam,** Weinmeisterstraße 63.

Andauernder Krankheit halber verkaufe ich: 1 Par **schwarzk. Sperm. Gould.,** gesund und anfangend zu nisten, sowie 1 **Sprosser,** der zu singen beginnt. [90]

Apoth. **Fr. Hüttenhein, Hilchenbach,** Westfalen.

Abzugeben: Der Jahrg. d. Ges. Welt 88, unvollst., 89 u. 90 vollst. Angebote unter **M.** an die Leitung der „Ges. Welt" erbeten. [91]

Gesanganregendes unübertreffliches

Mischfutter

für insektenfressende Vögel, auch praktische Zusammenstellungen für alle anderen Arten Vögel, eigenartige Erfindung, alles bis jetzt dagewesene weit übertreffend, die Vögel singen sogar dabei in der Mauser, empfiehlt die **Vogel- und Futterhandlung en gros & en detail** von **W. Redtmann, Berlin O.,** Koppenstraße 90. [92]

Mehlwürmer und Mehlwürmer gesucht. D. O.

Harzer Kanarienvögel,

fehlerfrei, lang- und tiefgehend, mit gebogener Rolle, Hähne, 12 und 15 ℳ, Weibchen, 2 ℳ. [93]

Ferd. Kleeberger in **Nürnberg,** Arendtstraße 13 (früher in Speyer).

---

1 **Elster,** 1 Lieder pfeifender u. sprechender **Häher,** dsgl. **Schwarz-** u. **Graudrossel** in vollem Gesang.

[94] **C. Ahrens, Braunschweig,** v. d. Burg 1.

Sehr gut ausgestopfte Vögel: **Schnepfe, Regenpfeifer, Amerik. Ente und eine Sammlung von Reh-Kronen** sind abzugeben. Zu besichtigen Vorm. von 10—11 Uhr.

[95] **Potsdamerstr. 93, pt.**

Hochfeine Kanarien-Roller,

Männchen und Weibchen, sowie **Vogelbauer.** Preis-Verzeichnisse kostenlos und frei. [96]

Carl Kurtenbein, Clausthal a. H.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 3 Mark.
Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 5. **Magdeburg, den 29. Januar 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Der rosenbrüstige Kernbeißer (Schluß).
Die sechste Ausstellung der „Ornis“ in Berlin (Fortsetzung).
Ornithologische Beobachtungen aus der taurischen Steppe.
Plaudereien über die bevorstehende Hecke (Fortsetzung).
Zur Spottdrossel-Frage.
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Anfragen und Auskunft.
Briefwechsel.
Berichtigung.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Der rosenbrüstige Kernbeißer.

Von H. Nehrling.

(Schluß).

Nach seiner im Norden Mitte Mai erfolgten Ankunft streift er mit dem Weibchen noch eine zeitlang umher und beginnt in der letzten Maiwoche mit dem Nestbau. Das Nistgebiet jedes Pärchen ist ziemlich groß; jedes andre derselben Art wird unnachsichtig aus demselben vertrieben. Seine Heimat wählt er sich mehr im Innern des Walds, wo Bäume und Sträucher auf's üppigste entwickelt sind und im frischesten Grün prangen. Durch seinen unvergleichlichen, weithin durch den Wald hallenden Gesang und durch seine Schönheit macht er sich bald bemerklich. Er setzt sich dabei stets frei, meist in die höheren Aeste oder in die Spitze eines Baums, bleibt hier eine zeitlang ruhig sitzen, läßt sich dann plötzlich nieder in das Buschwerk, verschwindet in demselben und läßt bald darauf von einem andern Sitzplatz aus seinen Gesang erschallen. Das Weibchen hält sich mehr im niederen Buschwerk versteckt, und nur selten hat der Beobachter Gelegenheit, es flüchtig zu sehen. Ebenso scheu ist auch das Männchen während der Zugzeit und nachdem die Jungen ausgeflogen sind. Dann verstummt auch der Gesang, und man hat dann nur noch selten Gelegenheit, es zu sehen. Nur beim Singen scheint es alle Aengstlichkeit außer acht zu lassen. Man kann es dann ganz in der Nähe beobachten. Am auffallendsten zeigt sich ihre Furcht, wenn man an das Nest kommt. Das Weibchen fliegt sogleich davon; das Männchen bleibt allerdings auf dem Nest sitzen, bis man in die Nähe kommt, dann huscht es aber hurtig in's nächste Dickicht. Sie wagen es jetzt nicht, in unmittelbare Nähe ihres Baues zu kommen, lassen aber eine Strecke davon entfernt ihre Angst- und Klagerufe fortwährend ertönen. Muthig dagegen vertheidigen sie die Brut, wenn Blauheher oder andere Räuber sich blicken lassen.

Im Norden machen sie nur eine Brut, weiter südlich, z. B. bei St. Louis, „sorgt der Rosenbrüstige“, laut Mittheilung meines Freunds, Herrn Otto Widmann, „in zwei Bruten für seine Unsterblichkeit“. Schon im September verläßt die Mehrzahl ihre Heimat, um ihrer Winterherberge: Kuba, Kostarika, Guatemala, Yucatan, Xalapa u. a. zuzuziehen. Viele überwintern selbst in Südamerika, südlich bis Ekuador. Er zieht in kleinen Gesellschaften, wol familienweise, südlich, mischt sich aber nie unter andere Vögel. Der Flug erscheint zuerst etwas schwerfällig, geht aber, wenn er sich in bedeutender Höhe befindet, rasch vonstatten und ge-

schieht in sanften Wellenlinien. Auf den Boden kommt er oft herab, hüpft aber auf demselben ungeschickt umher. Gewandt bewegt er sich dagegen im Geäst der Bäume und Büsche.

Seine Nahrung besteht hauptsächlich aus Insekten in allen Lebenszuständen und in vielerlei Arten. Selbst Kartoffelkäfer frißt er begierig. Er sucht seine Nahrung zum größten Theil vom Blattwerk der Bäume und Sträucher, aber auch vom Boden auf. Auch zarte Knospen und junge Blätter soll er verzehren. Wahrscheinlich lebt er auch von den vielerlei Beren, die sich so zahlreich in seinem Wohngebiet finden.

Obwol der rosenbrüstige Kernbeißer nirgends schöner ist als im Wald und nur hier seine hervorragenden Eigenschaften völlig zur Geltung kommen, obwol er hier nur in seiner ganzen Pracht zu der ihn umgebenden Natur paßt und dieser zur höchsten Zierde gereicht, so hat doch der Vogelfreund schon längst seine Hand nach ihm ausgestreckt, um ihn an sich zu fesseln, zu pflegen und sich an seiner Schönheit und seinem herrlichen Gesang zu erfreuen. In dem an Vogelliebhabern so reichen Deutschland ist er in allen Vogelhandlungen fast beständig zu haben*).

Am zutraulichsten werden jung aufgezogene Rotbrüste. Sie nehmen ihrem Pfleger nicht nur allerlei Insekten aus der Hand, sondern lassen sich auch zum Ein- und Ausfliegen gewöhnen. Liebenswürdigere Genossen kann man sich kaum denken. Auch alt eingefangene werden bald recht zahm; sie stürmen nie so ängstlich im Käfig umher, wie das soviele andere frischgefangene Vögel thun, gewöhnen sich im Gegentheil schnell an ihr Los. Alle gingen bei mir gleich an's Futter und wurden bei angemeßner Pflege bald so zahm, daß sie Mehlwürmer, Fliegen, Heuschrecken und Spinnen aus der Hand nahmen.

Auch den Gesang lassen sie fleißig vom März bis August hören, und selbst des Nachts bei Licht und Mondschein geben sie ihre köstlichen Töne eifrig zum besten. Leider ist dieser Kernbeißer, trotz seiner kräftigen Gestalt, ein weichlicher Vogel, der eine sorgsame Pflege beansprucht, diese dann aber auch reichlich lohnt. Reinlichkeit und ein geräumiger Käfig sind die allerersten Bedingungen, welche zu seinem Gedeihen nöthig sind. Obwol er mit allen anderen Vögeln, auch mit den kleinsten afrikanischen und australischen Finken friedlich in einem Gesellschaftskäfig zusammenlebt, so sollte man ihn doch immer allein unterbringen, denn im Gesellschaftsbauer singt er fast nie. Ich hielt ihn mit Winter-, Sänger-, Busch- und Kronfinken, Blauvögeln, Wald- und Röteldrosseln zusammen, aber nur die im Einzelkäfig gehaltenen zeigten ein schönes Gefieder und ließen ihren herrlichen Gesang hören. Weibchen, die nicht singen und nicht schön gefärbt sind, wird der wahre Liebhaber nicht halten, oder doch nur dann, wenn er Züchtungsversuche machen will. Sie gehören in den Wald, um zu brüten. Sehr große Sorgfalt erfordert die Auswahl des Futters. Die Mehrzahl der gefangenen rosenbrüstigen Kernbeißer geht an Fettsucht zugrunde; diese rührt von zu vielen öligen Sämereien her. Das beste Futter ist ein Gemisch von Hirse, Kanariensamen, etwas Hafer, Sonnenblumenkernen und ungeschältem Reis nebst einer Zugabe von Obst, Beren, Vogelmiere, Knospen und Mehlwürmern. Manche Vogelfreunde geben

*) Wenigstens recht häufig. D. L.

Ornithologische Beobachtungen aus der taurischen Steppe, insbesondre an Sprossern und Nachtigalen.

Von W. Conraetz.

Im Anschluß an meine Schilderungen im vorigen Jahrgang der „Gefiederten Welt" führe ich die freundlichen Leser wieder in die taurische Steppe, nach Tschaply, zurück.

Abermals sind wir im April, der hier schon so warm und schön ist, wie nördlicher der Mai — ich habe bereits früher hervorgehoben, daß der Uebergang vom Winter zum Sommer hierzulande ein sehr rascher ist — und wieder blühen auf der Steppe die zarten, duftenden Irisblumen und die farbenprächtigen, stolzen Tulpen. Die Steppe prangt in ihrem schönsten Frühjahrsgrün, sie und die Luft und der Himmel sind voller Lerchenjubel. Ich weiß recht wol, daß Blumen hier in der „Gefiederten Welt" nicht ganz an ihrem Platz sind; aber unmöglich kann ich von der Steppe im Lenz sprechen, ohne auch der Tulpen zu gedenken. Sie waren in jenem April (1888) ganz besonders gut gerathen, indem der Vorfrühling außergewöhnlich naß gewesen war. An vielen Stellen hätte man sie zu Tausenden und aber Tausenden mähen können. Auch hatten sie eine Größe erreicht, die man fast niemals vorher an ihnen wahrgenommen. Manche waren größer als die größten Gartentulpen, die ich je gesehen habe, und während man in anderen Jahren nur kleine, einfarbig gelbe, rothe, oder roth und gelb gestreifte und gefleckte findet, gab es in jenem Frühling eine Menge der größten in allen denkbaren Farbenspielarten, unter anderen auch rosenrothe. Befindet man sich am frühen Morgen oder gegen Abend, wenn die Sonnenstralen schräg auf die Erde fallen, an einer solchen Stelle in der Steppe, wo reichlich Tulpen stehen, und hat man diese zwischen sich und der Sonne, so gewährt das einen wirklich prachtvollen Anblick. Durch jedes Blumenblatt scheint dann das Sonnenlicht, jeder Tulpenkelch zeigt sich durchsichtig, und der lebendige, tiefgrüne Teppich sieht dann aus, als wäre er mit unzähligen kleinen buntleuchtenden Lämpchen besäet. Man wolle sich dabei nur immer die zauberischen Luftspiegelungen in der Ferne, unsern aus den Launen des Wetters entstandnen See*) vor Augen halten, sich das Lerchenlied als Einzelvortrag, als Chor, als Zwei-, Drei-

*) Auf Reisen durch die Steppe konnte man damals, als die verschiedenen seichten Niederungen zu Seen geworden waren, durch die Luftspiegelungen derart getäuscht werden, daß man oft nicht bestimmt wußte, ob man sich wirklichem oder eingebildetem Wasser näherte.

auch Spottdrosselfutter mit geriebenen gelben Rüben (Mören) vermischt. Bei guter Pflege hält er sodann jahrelang aus.

Dr. Karl Ruß hebt in seinem Prachtwerk „Die fremdländischen Stubenvögel" hervor, daß die Meinungen der deutschen Vogelliebhaber über den Gesang des rosenbrüstigen Kernbeißers weit auseinandergingen: in Lob und Tadel werde zuviel gethan und der rechte Weg der Wahrheit werde verfehlt. Das Sprichwort komme hier zur Geltung: „Ueber den Geschmack läßt sich nicht rechten". Er schreibt dann wörtlich: „Eine annähernd richtige Erklärung dürfte allerdings darin zu finden sein, daß bei den Aussprüchen über die Vogellieder doch zweifellos ganz besondere Verhältnisse gewichtig sich geltend machen, und zwar vor allem die Stimmung des Hörenden, beeinflußt durch die Naturumgebung und Oertlichkeit, die Tageszeiten u. a. m. Wer einsam am Rand des Hochwalds, zwischen Wiesen und blumigen Auen wandelnd, in den wonnigen Eindrücken eines lieblichen Frühsommerabends schwelgt, wird das Lied der Drossel im hohen Föhrenwipfel ganz anders beurtheilen, als der, welcher denselben Vogel im engen Zimmer hört und von seinen laut schallenden Tönen sich belästigt fühlt. Bedenken wir dazu noch, daß die meisten der zu uns gelangenden Vögel entweder aus dem Nest genommen und mit der Hand aufgefütterte Pfleglinge sind, welche den ursprünglichen Gesang ihrer Art niemals gehört, also auch nicht gelernt haben, oder daß sie durch den Fang und die Ueberfahrt arg mißhandelt sind, so wird ein ehrlicher Vogelfreund sich wol hüten, ihrer Fähigkeit und ihren Leistungen jeden Werth abzusprechen, wie er sich nicht leicht zu überschwenglicher Begeisterung durch dieselben hinreißen läßt. Von diesen Gesichtspunkten aus beurtheilt, findet man den Gesang der Vögel einunddersel ben Art je nach abweichender Begabung, bzl. je nach der Behandlung, überaus verschieden. So auch bei unserm rosenbrüstigen Kernbeißer; der eine singt gut, der andre schlecht. Im Ganzen ist das Lied viel mehr lieblich, als von hervorragend künstlerischer Bedeutung. Es ertönt als eine sanfte, süße Klage .... Besonders anmuthend dünkt sie uns abends bei Mondschein oder bei Lampenlicht. — Auch die Züchtung dieses Kernbeißers in der Gefangenschaft habe ich wol zuerst erreicht. Das Pärchen baute ein sehr großes, nichts weniger als kunstvolles Nest, entweder auf dem Boden eines hoch hängenden Drahtkäfigs in eins der größeren Nistkörbchen oder in ein leres Harzerbauerchen. Immer wurde der Ort möglichst hoch gewählt. Das Weibchen trug fast allein die Baustoffe zusammen und zwar mit Vorliebe halbtrockne Vogelmiere, und auf einen Haufen derselben wurde dann aus Agavefasern eine nur seichte, nicht besonders künstliche Mulde geformt und mit einigen Federn ausgelegt. Das Gelege bestand fast regelmäßig aus vier Eiern, und abweichend von den Angaben der Naturforscher hinsichtlich des Freilebens brütete das Weibchen allein; ebenso nisteten meine Vögel, und zwar habe ich im Lauf der Zeit mehrere Pärchen gehalten, fast regelmäßig zweimal im Frühjahr. Beide Gatten des Pärchens füttern die Jungen sehr eifrig, und zwar anfangs vorzugsweise mit frischen Ameisenpuppen oder dem Gemisch aus gequelltem Eierbrot, späterhin fast lediglich mit dem letztern und eingeweichten Sämereien; auch nehmen sie gern allerlei Kerbthiere, Mehlwürmer, Maikäfer, Fliegen u. a."

---

oder Viergesang, auf- und absteigend, erklingend und verhallend, in seiner Gesammtwirkung aber vom Morgengrauen bis in die Nacht hinein unaufhörlich, hinzudenken: und man wird begreifen, daß der zu anderen Jahreszeiten meist nur Schwermuth erweckende Anblick der einförmigen Steppen durch den holden Frühling auch seinen Anhauch von Lust und Fröhlichkeit, von hoher Lebenswonne empfangen kann.

Bei jedem Tagesanbruch war ich bald in dem einen, bald in dem andern der beiden Gärten, die Zugvögel erwartend und betrachtend, wie immer mit besondrer Ungeduld meiner am meisten bevorzugten Lieblinge unter ihnen, der Sprosser harrend und alle für deren Aufenthalt geeigneten Plätze auf das aufmerksamste durchspähend.

Die Staare waren zwischen dem 19. und 22. März angekommen, wenige Tage später die ersten Roth- und Blaukehlchen. Amseln, Finken und viele Andere hatten sich schon früher gezeigt. Am 30. März bemerkte ich auf der Steppe die ersten Steinschmätzer; am 1. April nächst den Wirthschaftsgebäuden die ersten Störche und Schwalben; am 6. April im Garten graue und sehr viele gelbe Bachstelzen, sowie das erste Rothschwanzmännchen (Gartenrothschwänzchen; Hausrothschwänzchen kommen hier nicht durch). Ich fing im Lauf der Zugzeit, mit gewöhnlichen Schlaggärnchen, mehrere Roth- und Blaukehlchen, Steinschmätzer und Rothschwänzchen, welche ich, nachdem ich ihnen die Flügel beschnitten hatte, wieder freiließ, hoffend, daß sie sonach in den Gärten verbleiben würden. Leider verschwanden sie jedoch alle spurlos (vielleicht nur deshalb, weil noch zu wenig Laub vorhanden war, und sie daher leichter von den Raubvögeln gefangen und vertilgt werden konnten?). Ein Par Steinschmätzer behielt ich, und setzte sie in dem Flugkäfig im Garten aus. In einer geschützten Ecke derselben hat man auch große Steine felsenartig über einander geschichtet. Die Steinschmätzer fraßen sehr bald vorgeworfene Mehlwürmer, wollten sich aber an kein andres Futter außerdem gewöhnen und gingen bedauerlicherweise schnell ein. (Wenn ich sie vorher in Käfigen eingewöhnt hätte, so würden sie nachher auch wol im Flugkäfig ausgehalten haben). Dann ließ ich ein Par Rothkehlchen in den Flugkäfig. Diese hielten selbst bei zeitweilig nachlässiger Fütterung doch den ganzen Sommer darin aus, jedenfalls, weil sie genügend Insekten fanden; aber ich habe das Männchen nie laut singen hören, und sie nisteten auch nicht. (Fortsetzung folgt).

Mein Freund, Herr Dr. W. Reinhold in Chikago, hielt jahrelang einen rosenbrüstigen Kernbeißer, dessen weiße Farbe sich vollständig in schönes Rot verwandelt hatte.

Namen: Rosenbrüstiger Kernbeißer, Rosenbrust, Rotbrust, Rotbrust-Kernbeißer, Red — breasted Grosbeak.

Wissenschaftliche Namen: Loxia ludoviciana, *L.* (1766). — Guiraca ludoviciana, *Swains.* (1827). — Coccothraustes ludoviciana, *Rich.* (1837). — Coccoborus ludovicianus, *Aud.* (1839). — Goniophaea ludoviciana, *Bowd.* — Hedymeles ludoviciana, *Cab.* (1851). — Zamelodia ludoviciana, *Cones* (1880). — Habia ludoviciana, *Stejn.* (1884). — Loxia rosea, *Wils.* (1810).

Beschreibung: Prachtvogel ersten Rangs. Männchen auf der Oberseite, einschließlich des Kopfes und Halses, tiefschwarz; Bürzel und Unterseite weiß; ein großer Fleck auf der Brust, die Seiten des Kopfs und die Unterflügeldecken sehr schön rosenkarminrot; Flügel und Schwanz schwarz, auffallend weiß gefleckt. Weibchen ganz verschieden. Kein Weiß am Bürzel und Schwanz, kein Rot und kein Schwarz; Unterflügel, anstatt rot, gelblich, ebenso an der Brust. Oberseite flachsbraun, dunkler gestrichelt; Unterseite weißlich, dunkler gestrichelt. Länge $8_{/50}$ Zoll; Flügel $4_{/15}$, Schwanz $3_{/55}$ Zoll.

Die sechste Ausstellung der „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei in Berlin.

(Vom 5. bis einschließlich 9. Dezember 1890).

Von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Zweifellos die interessanteste Seltenheit, welche diesmal die „Ornis"-Ausstellung aufzuweisen hatte, war der Wüstengimpel (Pyrrhula githaginea, *Lichtst.*), dessen eingehende Schilderung wir hier ja im vorigen Jahrgang gebracht haben. Nach langen Jahren erschien diese Vogelart wieder einmal auf dem Markt, und da schafften wir, der Verein „Ornis" und sein Vorsitzender, je ein Pärchen an; erfreulicherweise brachten sodann aber auch die Händler, Herren Voß (6 Par), Reiß (3 Par) und Michow (1 Par) zur Schau. Jedenfalls ist dieser höchst seltne und seltsame Vogel beiweitem noch nicht in ausreichender Weise gewürdigt worden.

Aus meiner gegenwärtig nur verhältnißmäßig kleinen Sammlung hatte ich drei Pärchen Ruß' Weber (Ploceus Russi, *Finsch*) ausgestellt und die bis dahin noch immer im Handel nicht häufige Art war diesmal auch bei den Händlern so zahlreich vorhanden, daß wir eine Anzahl Pärchen sogar als Lotterievögel mitbekamen. Jetzt werden die Liebhaber und auch die Wissenschafter die Gelegenheit dazu haben, sich von der Artbeständigkeit zu überzeugen. Hoffentlich gelingt es auch, den im Prachtgefieder wirklich sehr schönen Ruß' Webervogel demnächst mit Glück zu züchten.

Trotz der ungünstigen Jahreszeit waren doch die Prachtfinken im allgemeinen, außer den schon bei der Schilderung der Züchtungserfolge genannten Arten, wenigstens in beträchtlicher Anzahl, wenn auch nicht in sehr großer Artenmannigfaltigkeit vorhanden. In den meisten Vogelstuben, namentlich bei wohlhabenden Vogelfreunden, bilden heutzutage erstens die Gould's Amandinen in beiden Arten, zweitens die Papagei-Amandinen in drei Arten und drittens die mehr oder minder kostbaren Australier die für die Bevölkerung bevorzugten Vögel; aber es gibt auch noch recht viele bescheidene Liebhaber und Züchter, bei denen die japanischen Mövchen, weißen und weißbunten Reisvögel, Zebrafinken, dann weiter die Elsterchen-Arten, besonders Riesen- und Zwergelsterchen, Bandfinken, Silberfasänchen, weiter zur Belebung eine Anzahl der kleinsten: Tigerfinken, Grauastrilde, Goldbrüstchen und die übrigen nächstverwandten Arten, soweit sie eben zu erlangen sind, die Besetzung der Vogelstube bilden. Nonnen, Muskatfinken u. a. werden auch wol, zur Abwechslung, hineingebracht. Für diese Liebhaber sind dann die selteneren und theureren Australier, wie Dornastrilde, Ceresastrilde, Sonnenastrilde, aber auch schon Diamantfinken und Gürtelgrasfinken, Schilffinken, immer höchst willkommene Gäste. In seltsamer Weise haben sich jetzt die Preise gestaltet. Der Dornastrild, früher keineswegs einer der kostbarsten, war diesmal mit 20 Mark für das Par verzeichnet, während die Ceresastrilde auf nur 13 Mark standen; die Diamantfinken dagegen standen mit 15 Mark (alle drei Arten bei Herrn Voß) und die doch sonst auch immerhin werthvollen Gürtelgrasfinken und Schilffinken das Par mit 8 Mark bei Herrn G. Reiß.

Erfreulicherweise macht sich bei diesen ungemein wechselvollen Preisen lediglich das Verhältniß der Einfuhr und Züchtung geltend.

Da die sechste „Ornis"-Ausstellung für die Züchtung, wie ich bereits hervorgehoben, wieder einen außerordentlichen, glänzenden Erfolg gebracht und es bewiesen hat, daß die Stubenvogelzucht denn doch zweifellos eine Sache ist, welche sich lebensfähig zeigt und für alle Zeit einen dauernden Werth behalten wird, so mag es mir nun auch vergönnt sein, bei Gelegenheit dieses Berichts einige Worte pro domo zu sprechen, d. h. einmal darauf hinzuweisen, in welcher Weise ich der Sache und sie mir gegenübersteht.

Es ist ein rundes Vierteljahrhundert her, als ich die Stubenvogelzüchtung in der Oeffentlichkeit anregte; namentlich in der „Gartenlaube", in „Ueber Land und Meer", „Illustrirte Zeitung", „Kölnische Zeitung", „Neue freie Presse" und dann in geradezu zahllosen anderen Zeitungen und Zeitschriften gab ich

Hinweise und Anleitungen. Ich beschränkte mich aber nicht auf die bloße Anregung, sondern ich ging thatsächlich mit gutem Beispiel voran, denn ich hielt im Durchschnitt zweihundert lebende Vögel innerhalb der Häuslichkeit und zwar sechszehn Jahre hindurch. Daraufhin, d. h. also auf die eigenen, in rastlosem Streben gewonnenen Erfahrungen und Kenntnisse, habe ich sodann meine Bücher und die „Gefiederte Welt" aufgebaut; in den ersteren sind fast sämmtliche Aquarellen von Emil Schmidt nach lebenden Vögeln aus meiner Vogelstube gemalt und in Farbendruck wiedergegeben. Wenn ich seit einer Reihe von Jahren auch nicht mehr die genannte große Anzahl von Köpfen halten konnte, so habe ich seitdem doch immer meine Züchtungen und Studien fortgesetzt bis zum heutigen Tag. Somit darf ich behaupten, daß die Stubenvogelzüchtung aus meiner Anregung hervorgegangen und unter meiner vollbewußten, praktisch-erfolgreichen Leitung sich zu der Höhe emporentwickelt hat, auf der sie gegenwärtig, wie die sechste „Ornis"-Ausstellung bewiesen hat, steht.

Was soll man nun aber dazu sagen, wenn in den letzteren Jahren plötzlich ganz andere Autoritäten auf diesem Gebiet emportauchen! Ein Mann, der in seinem Leben vielleicht kaum ein Dutzend Vogelarten gehalten und höchstens die allergewöhnlichsten gezüchtet hat, schreibt zahlreiche ernsthafte Abhandlungen über „Stubenvogelzucht zum Erwerb", ganz genau, als sei er der Doktor Ruß in Berlin, ja, er erläßt einen Aufruf zur Gründung eines Vereins von Vogelzüchtern. Wer die Verhältnisse nicht kennt, könnte wirklich glauben, es sei eine ernste, gewichtige Sache. Weiter sodann. Meine Bücher „Prachtfinken" und „Wellensittich" wurden schon vor einem Jahrzehnt abgeschrieben, und als ich den alten Pastor, der es gethan, dem Statsanwalt übergeben wollte, bat er himmelhoch, ich möge ihm nichts thun — er hätte das Geld ja zur Weihnacht für seine Kinder gebraucht. Jetzt sind meine genannten Bücher und verschiedene andere mehrfach nachgeahmt worden, und wer jede einzelne der derartigen Schriften aufmerksam durchsieht, wird sich davon überzeugen können, daß wol kaum ein einziger Gedanke darin ist, der nicht von Rechts- und Gotteswegen mir gehört, denn auf Grund meiner Jahrzehnte langen Forschungen, Erfahrungen und Züchtungen ist das Alles doch nur aufgebaut.

Nun aber kommt das Wunderbarste bei der Sache. Ich bin ebensowenig wie andere Forscher dazu berechtigt, alles das, was ich in dem Studium von Jahrzehnten erreicht habe, durchaus als mein unveräußerliches geistiges Eigenthum zu betrachten, und es liegt mir auch durchaus fern, einen derartigen Anspruch zu erheben. Wenn die Leute, welche in meinen Fußstapfen gewandelt sind, auch ihrerseits Erfolge erzielt haben, gleichviel dieselben oder auch andere, so ist das immerhin ihr Verdienst und Niemand freut sich dessen mehr mit ihnen als gerade ich. Wenn aber Jemand über diesen oder jenen Vogel, dessen Züchtung ihm gelungen ist, schreibt und wenn Jemand sogar eine größere oder kleinere Schrift herausgibt, so sollte es doch nicht allein der Anstand und das Gefühl für Recht und Billigkeit, sondern auch die Achtung vor der Wissenschaft erfordern, daß man dabei den Namen dessen nenne, welcher den Vogel zuerst gezüchtet, sein Nisten, Liebesspiel, Nestbau, Gelege, Jugendkleid, Verfärbung, Geschlechtsunterschiede u. a. beschrieben hat und somit der Wahrheit die Ehre gebe. Anstatt dessen ist es die Regel, daß all' die Leute, welche heutzutage in irgend einer Weise über Vogelpflege und Züchtung schreiben, gerade etwas Besonderes darin zu suchen scheinen, daß sie meinen Namen nicht erwähnen. Nun, ich kann es ja ertragen, denn trotz aller jener „Epigonen" bleiben meine Bücher fortdauernd auf der Höhe und beweisen den guten Leuten in immer neuen Auflagen, also in den besten Erfolgen, daß sie nicht allein die Konkurrenz der kleinen aushalten können, sondern auch, daß jenes kleinliche Gebahren der guten Nachtreter und Nachbeter nicht mir Schaden, vielmehr nur ihnen Unehre bringt. (Fortsetzung folgt).

Plaudereien über die bevorstehende Hecke.

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Obwol uns ja reiche Erfahrungen für den praktischen Betrieb der Hecke und vielerlei Rathschläge von mannigfachen Seiten her zur Verfügung stehen, so kann doch eine solche ohne den sogenannten gesunden Menschenverstand und etwas Mutterwitz des Züchters schwerlich von dauerndem Erfolg gekrönt sein. Im Besitz aller nöthigen Vorbedingungen aber möge man getrost das Beste hoffen. Unter Benutzung guter Lehren bei längerm Heckbetrieb eignet sich der Züchter immerhin Erfahrungen an, und auch diese sind bekanntlich sehr viel werth.

Zur Zucht soll man immer nur die besten Vögel, Hähne sowol als auch Weibchen, verwenden. Es genügt nicht allein, daß man nur darauf sieht, daß entweder gute Sänger oder gesunde Hähne zur Hecke Verwendung finden; es müssen stets beide Eigenschaften vereinigt vorhanden sein. Ebenso genügt es auch nicht bei den Weibchen, daß sie gesund sind, man muß durchaus auch davon überzeugt sein, daß sie bezüglich der Abstammung nichts zu wünschen übrig lassen.

Was die eigentlichen Merkmale der Gesundheit anbelangt, so enthält über dieselben so ziemlich jedes Lehrbuch die entsprechenden Angaben. Ich kann darüber hier also füglich hinweggehen. Bezüglich der Abstammung aber gibt es durchaus sichere Merkmale leider keineswegs; hier kann nur das Bewußtsein, die Ueberzeugung, maßgebend sein.

Am richtigsten ist es unzweifelhaft, wenn man die Pflege der zur Hecke bestimmten Weibchen während des Winters selber hat besorgen können. Daher

würde es denn auch durchaus falsch sein, wollte man Weibchen gar erst im Frühjahr kurz vor Beginn der Hecke noch käuflich erwerben. Gut veranlagte Vögel können nicht allein durch schlechte Behandlung verdorben werden, auch die Auswahl ist vielmehr im Herbst noch eine günstigere, als im Frühjahr. Am besten aber wird stets derjenige verfahren, der immer nur Weibchen des eignen Stamms verwendet, denn auch bei den Weibchen vererben sich die nöthigen Eigenschaften ebensowol, wie bei den Hähnen die gesangliche Beanlagung. Wer da glaubt, zukaufen zu müssen, wende diese Erfahrung nur bezüglich der Hähne an.

Die geeignetste Hecklage ist diejenige, welche den Vögeln die Sonne des Morgens und Vormittags gewährt, also nach Osten und Südosten zu. Die prallen Mittagssonnenstrahlen sind dem Verlauf der Hecke nicht so günstig; allerdings kann man die Einwirkung der Mittagssonne durch entsprechendes Verhängen der Fenster abschwächen. Auf keinen Fall aber sollte der Heckraum des Sonnenlichts gänzlich entbehren; jedenfalls muß er hell und freundlich und so beschaffen sein, daß genügende Lüftung erfolgen kann, ohne die Vögel jedoch dabei der Zugluft auszusetzen.

Der richtigste Zeitpunkt zum Beginn der Hecke ist jedenfalls die Mitte des Monats März. Dringend ist auch vor etwaiger Uebervölkerung des Heckraums zu warnen, denn eine solche rächt sich meistens bitter. Besser immerhin etwas mehr als zuwenig Raum, denn dadurch wird vielen unnöthigen Zänkereien vorgebeugt. Weibchen, welche schon während des Winters zusammen gehalten worden, vertragen sich immer besser, als solche, die wol gar erst kurz vor der Hecke aus allen möglichen Züchtereien zusammengebracht wurden. Ganz ohne Zank geht es allerdings sehr selten ab; dieser wird sich aber bei Berücksichtigung der vorstehenden Bedingungen meistens auf mehr oder weniger seltene Fälle beschränken.

Ein schlimmer Feind der Hecke ist langandauerndes naßkaltes Wetter im Frühjahr, zum Beginn der Hecke. Vor der Einwirkung dieser Temperatur ist der Heckraum möglichst zu schützen; sie dringt durch die engsten Fugen und kleinsten Ritzen und hat nicht selten Durchfall und ansteckende Krankheiten im Gefolge. Hiergegen vermag nur eine vorzügliche Heizvorrichtung zu schützen, die es ermöglicht, daß die Wärme selbst bei Nachtzeit nicht zu sehr herabsinkt.

Was die Heckeinrichtungen selber anbelangt, so gebe ich den größeren Bauerflughecken vor der eigentlichen fliegenden (Zimmer-) Hecke insofern den Vorzug, als sie es leichter ermöglichen, etwaige Störenfriede herauszufangen. In der fliegenden Hecke vermag ein solcher Rüpel oft längre Zeit sein Unwesen zu treiben, ohne entdeckt zu werden. Die Behauptung, daß die jungen Vögel in der fliegenden Hecke kräftiger würden, als in einer größern Bauerhecke, ist meines Erachtens entschieden übertrieben. Ein Heckbauer von etwa 1 m Länge mit entsprechender Höhe und Tiefe reicht zur Kräftigung der jungen Vögel jedenfalls ebensowol aus. Die Sitzstangen aus möglichst weichem Holz, von der Stärke eines dünnen Fingers, müssen so angebracht sein, daß die Vögel von ihnen aus weder sich gegenseitig noch die Futternäpfe beschmutzen können.

Für jedes Weibchen sind zwei Nester anzubringen und zwar in der bekannten Weise an den Außenseiten der Gebauer. Bezüglich der Nistvorrichtungen sind unsere Kanarienvögel allerdings sehr anspruchslos; sie benutzen eigentlich jede dargebotne Gelegenheit. Man verwendet als Nester Körbchen von Holz, Rohr, Weiden, Stroh oder Drath, sogar aus Thon und Gips angefertigte; vorzugsweise beliebt sind die kleinen Harzer Kanariengebauer; man kann indessen nicht mit sicherer Bestimmtheit sagen, diese oder jene Art sei die beste. Ein Gleiches ist auch bezüglich der Niststoffe der Fall. Man hat Heu und Mos, Charpie, Putzwolle, Schweins-, Ziegen-, Kälber-, Kuh-, Pferdehare und dergleichen mehr und sogar Holzfasern mit gleich günstigem Erfolg verwendet. Watte und so lange Fasern, daß die Vögel darin leicht die Füße sich verwickeln können, müssen durchaus vermieden werden.

Zum Schutz gegen Milben bedient man sich zwar des Verfahrens, die Böden der Nester mit gutem persischem Insektenpulver zu bestreuen und eine Lage des benutzten Baustoffs darüber zu breiten; wirklichen Nutzen aber hat das nicht. Nach meiner Erfahrung ist der Erfolg ein viel sicherer, wenn man Bauer und Nestkörbe mit einer sieben- bis achtprozentigen Karbolsäurelösung in der Weise behandelt, wie ich dies in Nr. 31 des Jahrgangs 1889 der „Gefiederten Welt" bereits dargestellt habe. Auf diese Weise ist es mir gelungen, das Ungeziefer wirklich vollständig fernzuhalten. Das Verfahren besteht darin, daß ich mir aus heißem Wasser und Karbolsäure eine entsprechende Lösung anfertige und damit sämmtliche Gebauer und Heckgegenstände nach vorheriger gründlicher Reinigung im Herbst nochmals abwasche. Es erfüllt den Zweck vollständig, wenn man dies mit einem Pinsel besorgt. Sodann können sämmtliche Gegenstände auf einem Bodenraum aufbewahrt werden, doch habe ich alle Drath- und sonstigen Metalltheile nach einigen Tagen noch mit einem in Oel getauchten Läppchen abgerieben, um Rostbildungen zu verhüten. Einige Wochen vor dem Beginn der Hecke im Frühjahr bestreiche ich nochmals sämmtliche Holztheile, namentlich aber die Nistkästen, mit der oben geschilderten Lösung, setze die so behandelten Gegenstände vor der Benutzung jedoch einer gründlichen Lüftung aus. Hierdurch habe ich in den letzten beiden Jahren Milben aus meiner Hecke so vollständig ferngehalten, daß auch nicht die geringste Spur davon zu entdecken war.

Unter den Sand in den Schubladen, welche bei mir stets sämmtlich aus Zinkblech angefertigt werden, habe ich, namentlich auf denjenigen Stellen, wo etwa Trink- oder Badegefäße sich befinden, eine

Schicht Feldgips (schwefelsauren Kalk) gestreut und darüber den Sand ausgebreitet, wodurch bei der in dieser Beziehung wolthätigen Eigenschaft des Feldgipses die lästigen Ausdünstungen gänzlich beseitigt werden. Während der Heckzeit reinigt man die benutzten Gebauer so vorsichtig wie möglich, um die Vögel nicht zu stören, nach Bedarf. Ich habe beim Besuch von andern Heckstuben mehrmals gefunden, daß den Gebauern ein scheußlicher Geruch entströmte. Dieser kann durch Lüftung allein noch nicht beseitigt werden und hat seine Entstehung meistens dort, wo die Vögel beim Baden Wasser überschwemmen. Dadurch erzeugen sich an den betreffenden Stellen nicht allein pilzartige Gebilde, sondern bisweilen sogar Maden u. drgl. Gerade diesem Uebelstand ist es denn wol nicht selten auch zuzuschreiben, daß ansteckende Krankheiten entstehen, welche die schönsten Erfolge in kurzem vernichten. Auf die Beseitigung solcher Uebelstände möge man daher sein Augenmerk richten, und ich kann nur dringend die von mir beschriebne Anwendung des Feldgipses empfehlen. Um die Gebauer während der Hecke zu reinigen, bediene ich mich einer eigens dazu angefertigten kleinen Hacke, vermittelst welcher ich den Schmutz vorsichtig nach vorn ziehe und dann hinausnehme.

Wer eine sogenannte fliegende Hecke vorzieht, versehe die Fenster, welche dann gut und sicher schließen müssen, mit einem genügend engen Drahtgitter; wer es aber haben kann, besorge die Lüftung doch lieber von einem Nebenraum aus, denn sicherer ist es jedenfalls, wenn die Vögel nicht in die unmittelbare Nähe der Zugstelle gelangen können. In der Nähe der Fenster würden bei einer fliegenden Hecke die Sitze und Sprunghölzer meines Erachtens auch zahlreicher anzubringen sein, weil sich die Vögel hier gern und am meisten aufhalten, namentlich dann, wenn Sonnenschein durch's Fenster dringt. Bei allzusehr brennender Mittagssonne aber ist es rathsam, die Fenster durch entsprechend angebrachte Vorhänge leicht zu verdunkeln.

Gegen die Legenoth der Weibchen habe ich mit gutem Erfolg stets einige Stückchen Speck an der Innenseite der Gebauer aufgehängt.

(Fortsetzung folgt).

Zur Spottdrossel-Frage. Nachdruck verboten.

Auf die Bemerkung des Herrn Armin Tenner in Nr. 2 der „Gefiederten Welt", daß meine amerikanischen Spottdrosseln kaum wirkliche „Wildfänge" gewesen sein dürften, kann ich nur erwidern, daß die betreffenden Vögel in der That Wildfänge waren und nicht etwa aus dem Nest gehobene in Amerika durchwinterte Vögel. Im Frühjahr werden in Amerika Drosseln ebensogut gefangen, wie bei uns in Europa, und es gehört darum garnicht zu den Seltenheiten, wenn Spottdrossel-Wildfänge zu uns nach Europa kommen. Daß Spottdrossel-Wildfänge in Amerika schon mit 60 bis 100 Mark bezahlt werden, kann wol nur vereinzelt vorkommen und beweist für den guten Gesang des Vogels nichts. — Aber selbst angenommen, daß dieser Preis allgemein üblich sei, so erklärt er sich dadurch, daß in Amerika überhaupt Alles drei- bis viermal im Preis höher steht, als in Deutschland und Oesterreich. Kostet doch drüben ein Stieglitz 2 bis 3 Dollar, also 4 bis 6 Mark, während derselbe in Europa um 1 bis $1_{/50}$ Mark erhandelt wird.

Ich kenne mehrere Vogelliebhaber, die jahrelang in Amerika waren und über die Spottdrosselwildfänge dasselbe Urtheil haben wie ich. Drüben ist die Spottdrossel in Ermangelung eines bessern Sängers allerdings der beste Singvogel — dem Europäer entspricht sie aber als solcher nicht. Ich verkehre seit Jahren mit einem Heidelberger, der lange Zeit in Amerika war und leidenschaftlicher Vogelliebhaber ist. Derselbe hält sich viele Sprosser, viele Gelbspötter und viele Schwarzplattl des allerbesten Schlags; er bezahlt Schwarzköpfe mit 25 bis 30 Mark, aber Spottdrosselwildfänge, sagt er, die er in Amerika im Freien genug hörte, möchte er nicht geschenkt haben. Matthias Rausch.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Vor einem Jahr habe ich mich um Rath bittend an Sie gewandt, inbetreff des zu raschen Wachsthums des Schnabels meines Jako, und auch Ihren mir ertheilten Rath befolgt und den Schnabel abschneiden lassen, aber binnen einem halben Jahr war der Schnabel ebenso lang wieder nachgewachsen, sodaß er über $^1/_2$ cm offen stand. Zu meiner großen Freude hat der Vogel sich ihn selbst abgebrochen; nicht auf einmal, aber binnen ein par Tagen war der Schnabel wieder ganz in Ordnung; dies war Ende September. Bis jetzt ist der Schnabel indessen schon wieder sehr nachgewachsen; ist es möglich, daß der Vogel sich jedesmal, wenn der Schnabel schon gar zu arg gewachsen ist, immer selbst helfen wird? —

. . . Ich kann es nicht unterlassen, eine Beobachtung, welche ich auf dem Lande im Sommer an den Schwalben gemacht, Ihnen zu schreiben. Wir wohnen im Sommer in der Zips (Oberungarn) recht nahe vor den Karpathen, und obwol der Sommer sehr schön und warm, so ist er doch bedeutend kürzer, und zwar so, daß gegen Ende August die Nächte schon recht kalt sein können. Da beginnen die Schwalben bereits sich zu sammeln. Vor zwei Jahren hatte ich beobachtet, wie ein Schwalbenpar zu einer zweiten Brut schritt. Die Jungen waren auch Anfang September ganz groß und guckten aus den Nestern. Nun sah ich und nicht ich allein, ganze Scharen von Schwalben über den Hof kreisen und an das Nest fliegen, und dann wieder fort mit großem Gezwitscher. Dies dauerte vielleicht zwei bis drei Minuten. Der Vorgang wiederholte sich mehrere Tage lang, bis das Nest eines Morgens ler war. Heuer hat ein Schwalbenpar ein Nest zu bauen begonnen, als in einem Nest

gegenüber das Weibchen schon auf den Eiern längre Zeit saß; auch diese Jungen waren wieder nicht flügge, als es Anfang September schon sehr kalt war und die Schwalben sich in großen Scharen sammelten. Ganz dieselbe Beobachtung konnte ich auch heuer machen, und die Kleinen wurden ganz auf dieselbe Weise herausgelockt. Daß die Jungen von den alten Schwalben garnicht beängstigt wurden, obwol diese oft in der Anzahl von sechs bis acht Stück zu gleicher Zeit auf und um das Nest selbst an der Mauer sich anhingen, ist am besten daraus zu ersehen, daß sie alle am Loch des Nests sichtbar sind und den ganzen Vorgang augenscheinlich sehr neugierig verfolgen. Auch in diesem Jahr kamen die Schwalben mehrere Tage hintereinander (immer früh), bis auch diese Kleinen nach ein par Tagen das Nest verließen. Bald darauf sah man die Schwalben nicht mehr. — Ich las den Aufsatz „Die Klugheit der Schwalben" mit großem Interesse, da ich gehofft hatte, über diese Beobachtung darin Aufklärung zu finden; leider war dies nicht der Fall.

Baronin Irma von Máriássy.

Mancherlei.

Vor kurzem wurde, der „Klagenfurter Zeitung" zufolge, bei Krastowitz, wahrscheinlich an der Gurk, ein **Singschwan** (Cygnus musicus, *Bechst.*) erlegt. Dieser nordische Vogel ist in Kärnten ein äußerst seltner Irrgast, den offenbar die mächtigen Schneemassen dieses Winters so weit nach Süden getrieben haben. Die Länge des Vogels beträgt von der Schnabel- bis zur Schwanzspitze 157 cm, das Gewicht 5,5 kg.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Julius Söllner: 1. Wenn Sie auf den Anzeigentheil hier in der „Gefiederten Welt" achten, so finden Sie im Lauf der Zeit alle derartigen Hilfsmittel ausgeboten, so auch Schlagnetze u. a. Fangvorrichtungen. Um Stubenvögel zu besitzen, muß man sie doch fangen, und da ist es sicherlich besser, wenn die Liebhaber sich selbst die erwünschten wenigen Köpfe einfangen, als wenn sie sie von den umherstrolchenden, unzuverlässigen Fängern kaufen. Uebrigens bekommen Sie bei den zuverlässigen Händlern allenthalben doch auch gut gehaltene einheimische Vögel. Achten Sie also, wie gesagt, auf den Anzeigentheil.

* Frau Regierungs-Assessor Wegner: 1. Zur Trennung der beiden Kakadus dürfte der richtige Weg der sein, daß Sie sie plötzlich auseinandernehmen und dann in den nächsten drei bis vier Tagen Sie mit dem einen und Ihre Frau Schwester mit dem andern sich möglichst viel und anhaltend beschäftigen. Von dieser Zeit an werden die beiden Vögel sodann auch für die Zähmung zugänglicher sich zeigen. Dann wird auch der scheuere sich der Zähmung und hoffentlich ebenso der Sprachabrichtung zugänglich zeigen, sobald er keinen Hinterhalt mehr an dem Genossen hat. Wollten Sie den entgegengesetzten Weg einschlagen und eine allmählige Trennung vornehmen, so dürften Sie leicht in die Gefahr kommen, daß beide Vögel, namentlich wenn sie einander hören können, nur zu arge Schreier werden, während dies doch sonst garnicht in der Natur der Rosa-Kakadus liegt. 2. Zu meiner großen Freude habe ich von Ihren Erfolgen in der Hühnerzucht gelesen, und umsomehr, da Sie dieselben nach den Rathschlägen eines meiner ältesten Bücher — der „Rathgeber" ist vor einigen zwanzig Jahren geschrieben — erreicht haben. Mein neueres Werk auf diesem Gebiet, „Das Huhn als Nutzgeflügel für die Haus- und Landwirthschaft" ist aber, zumal an derartigen erprobten Rathschlägen, viel reicher.

Briefwechsel.

Fräulein Fanny Heinz: Besten Dank für die Zusendung der Zeitungsblätter!

Herrn W. Kluhs: Weitere Beiträge sind uns selbstverständlich jederzeit erwünscht.

Berichtigung.

In Nr. 3 d. J. der „Gefiederten Welt" finde ich eine Bemerkung über die Verpflegung der Orpheusgrasmücke, in welcher Herr Franz Korn behauptet, ich habe gesagt, daß das Trinkwasser während der Mauser des obgenannten Vogels fortzulassen sei. Dies beruht aber offenbar auf einem Irrthum des Herrn Korn, da ich bei allen jenen Vögeln, welche im Winter mausern und darum nothwendigerweise während des Federwechsels mit Mischfutter versehen werden müssen, vom Weglassen des Trinkwassers niemals gesprochen habe. Entbehren kann der Vogel das Trinkwasser nur bei Fütterung mit ganz frischen Ameisenpuppen, also nur während des Sommers, und für schädlich habe ich dasselbe auch nur bei frischen Wildfängen erklärt.

Wenn ich in einem Brief an Herrn Korn über die Verpflegung der Orpheusgrasmücke sprach und deren Behandlung insbesondre während ihres Federwechsels schilderte, so kann ich darin nur gesagt haben, daß der Vogel während der Mauser sorgfältig am Baden zu hindern sei, weil das Baden bei Vögeln, die im Winter mausern, auch die Hauptursache der stockenden Mauser ist. Es ist bei vielen Liebhabern eine ganz falsche Ansicht, daß die Vögel nothwendigerweise fortwährend baden müssen. Dieses Baden ist vielmehr eine Untugend und kann nur zeitweilig während des Sommers beim Vogel geduldet werden und zwar bei gut eingewöhnten Vögeln. Viele Vögel, wie z. B. der Gelbspötter, baden im Freileben garnicht, und doch legen sich manche in der Gefangenschaft, wenn sie einmal im Februar oder März vom Gesangsdrang zu sehr ergriffen sind, gleich drei- bis viermal im Tag in's Wasser, um sich abzukühlen, und bringen dadurch ihre Mauser in's Stocken und ihr Gedeihen nicht selten auch in Gefahr. Ich muß es darum jedem Liebhaber, der seine Vögel wirklich gut erhalten will, an's Herz legen, seinen Lieblingen die Gelegenheit zu nehmen, übermäßig oder zur Unzeit im Wasser herumpritscheln zu können, insbesondre solchen Vögeln, welche zur Winterzeit ihren Federnwechsel zurückzulegen haben, weil sie dann in der Regel nicht weiter mausern können. Matthias Rausch.

(Der betreffende Satz bezüglich des Trinkwassers war also offenbar eine persönliche Bemerkung, bzl. Ansicht des Herrn Korn; wir haben sie auch sogleich dafür gehalten. D. L.).

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Mit dieser Nr. erfolgt Titel und Inhaltsverzeichniß des Jahrgangs 1890.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 5. Magdeburg, den 29. Januar 1891. XX. Jahrgang.

Danzig.

VI. Allgemeine Ausstellung des ornithologischen Vereins zu Danzig,

in der Zeit vom **28. Februar bis 3. März 1891, verbunden mit einer Lotterie, Lose à 50 Pfg.**

Prämirung nach Klassen-System. Silberne und bronzene Staats-Medaillen, sowie silberne und bronzene Medaillen des Zentral-Vereins Westpreuß. Landwirthe sind dem Verein bereits zur Verfügung gestellt. Eine große Anzahl Ehrenpreise gestiftet.

Programme und Anmeldebogen sind von unserm Schriftführer Richard Giesbrecht, Langer Markt 32, zu beziehen, sowie gefl. Anfragen an denselben zu richten.

Schluss der Anmeldungen: 12. Februar 1891.

[97] **Der Vorstand.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [98]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[99] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [100] **H. Drefalt, Lübeck.**

Außer den in den letzten Nummern empfohlenen Vögeln empfehle noch: [101]

prachtvolle Kubafinken mit Goldkragen,

von Australien importirte **Wellensittiche, Nymfensittiche, Lorys von den blauen Bergen, Schopftauben mit bronz. Flügeln, Kronfinken mit rothem Schopf, Schilffinken, Dornastrilde** und vieles mehr.

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

500 Par Sonnenvögel, chinesische Nachtigalen,

Wildfänge, echte Doppelüberschläger mit reinem Naturgesang, Stück 7 ℳ, **Zuchtpar** 8 ℳ, **feuerrothe Kardinäle**, im vollen Gesang, Stück 9 ℳ, Par 15 ℳ, **graue Kardinäle**, Stück 6 ℳ, Par 10 ℳ, **Blaue Hütten-Sänger**, Zuchtpare, Par 12 ℳ. Preislisten postfrei, Versandt gegen Nachnahme, lebende Ankunft gewährt. [102]

G. Schlegel, Zoologie, Hamburg.

Beste, billigste Bezugsquelle
für alle Vogelfuttersorten.
Preisverzeichnisse kostenlos u. postfrei.

Universalfutter,
bestes Futter für alle Insektenvögel, 5 Kilo 5,25 ℳ postfrei, Kilo 1 ℳ, in Packeten zu 1 ℳ und 50 ₰ mit Gebrauchsanweisung. [103]
J. O. Rohleder, Leipzig-Gohlis.

1890er getrocknete Ameiseneier,
prima gesiebte, sandfreie, helle Ware pr. Kilo 2.80 ℳ
Universalfutter „ „ 1.20 „
Weißwurm „ Liter —.90 „
Sommer-Rübsen, unübertrefflich fein- und süßschmeckend, 5 Kilo 2.30 ℳ, „ Kilo —.48 „
Senegal-Hirse, Sonnenblumenkerne, weiße Hirse, sämmtlich in bekannter guter gereinigter Ware, empfiehlt
G. Schmitt,
[104] Samenhandlung. Mainz.

Tiefgeh. Hohlroller mit tiefen gebog. Hohltouren, Hohlklingel, Klingel, Pfeife und Flöte, Knorre ohne Aufzug und Spitzpfeife, von 20—50 ℳ. Unter Gewähr für Werth und gesunde Ankunft wird jeder Besteller nach Wunsch bedient.
4000 Stck. Roller mit verschied. Touren ohne zit und jap, Probevögel 7 ℳ, mehrere 6 ℳ.
[105] **Ph. Henning, Breitenholz** b. Leinefelde.
Große Kanarienzüchterei und Versandtgeschäft.

Wirklich schönsingende Harzer
Kanarienroller
m. d. schönst. Touren, Hohl- u. Klingelr., Knorre, Flöte u. hübsche Pfeifen, Gewähr f. leb. Ankunft, versendet von 8—20 ℳ, Weibchen, 1,50 ℳ, gegen Nachnahme die Klosterzüchterei von [106]
W. Waldmann, Kloster Walkenried a. Harz.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [107] Harzer Kanarienvögel.

P. P.
Wir machen darauf aufmerksam, daß wir später hinzugekommenen Abonnenten **frühere Jahrgänge der**
„Gefiederten Welt"
nachzuliefern bereit sind.
Die Jahrgänge 1877—1888 sind zur Hälfte des Preises, also jetzt = 6 ℳ für den Jahrgang, ermäßigt. 10 Jahrgänge auf einmal bezogen kosten = 30 ℳ. Die Jahrgänge 1889 und 1890 kosten vor wie nach = 12 ℳ.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Ameiseneier,
prima gesiebt und sandfrei, per Kilo 3 ℳ, 5 Kilo 14 ℳ, **Sommerrübsen I,** 5 Kilo 2,30 ℳ mit Sack, empfiehlt
[108] **Carl Kämpf, Mainz.**

Hochfeine Kanarien-Roller,
Männchen und Weibchen, sowie **Vogelbauer.** Preis-Verzeichnisse kostenlos und frei. [109]
Carl Kurtenbein, Clausthal a. H.

Edle Harzer Kanarienfänger.
Züchterei und Versandtgeschäft unter Gewähr. Gesang mit Hohl-, Bogen- und Knarrrollen, Hohlpfeifen, von 6 bis 15 ℳ gegen Nachnahme. Nicht Zusagendes frei zurück. Preisliste frei. [110]
W. Heering in St. Andreasberg i. H.,
Provinz Hannover, Schulstraße 427.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch unmittelbar von der Verlagshandlung gegen Einsendung des Betrags:
Der Dompfaff,
auf Grund 25jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert
von F. Schlag.
Preis ℳ 1.— = fl. —.60 Kr. ö. W.
Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Paul Schindler, Vadlermeister,
Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,
empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [111]

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagsbuchhandlung gegen Einsendung des Betrags:
Die Brieftaube,
ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis 5 ℳ = 3 fl. ö. W.
Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Harzer Kanarienvögel (Trute'sche Hohlroller).
Empfehle auch dieses Jahr meine ausgezeichneten Sänger zu 10, 15, 20, 25, 30 und 36 ℳ unter Gewähr lebender Ankunft.
[112] **C. G. Vodel, Leipzig.**

Kanarienhähne,
wie bekannt, mit goldenen, silbernen und Ehrenpreisen prämirt, gebe ab zu 12, 15, 20 ℳ u. s. w., dsgl. **edle Zuchtweibchen,** groß und kräftig, also zuchtfähig, 2 und 2,50 ℳ. Gewähr für gesunde Ankunft und Werth. [113]
G. Rudolph, Züchterei und Versandt-Geschäft,
Berlin, Cottbuserstraße 14.

Soeben erschien:
Das Terrarium,
seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.
Von
Hermann Lachmann.
Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.
Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Gesanganregendes unübertreffliches

Mischfutter

für insektenfressende Vögel, auch praktische Zusammenstellungen für alle anderen Arten Vögel, eigenartige Erfindung, alles bis jetzt dagewesene weit übertreffend, die Vögel singen sogar dabei in der Mauser, empfiehlt die **Vogel- und Futterhandlung en gros & en detail** von **W. Redtmann, Berlin O.,** Koppenstraße 90. [114]
Mehlwürmer und Mehlwürmer gesucht. D. O.

Bilder aus der Vogelstube.
Schilderungen
aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.
Von Dr. Karl Ruß.
2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Sehr preiswerth!
Verlag von **J. Baedeker** in Leipzig, durch alle Buchhandlungen zu beziehen:
Die Eier der europäischen Vögel,
nach der Natur gemalt von **F. W. J. Baedeker.**
80 Tafeln in Farbendruck, in 2 Prachtbänden geb. 135 ℳ.
Zurückgesetzte Exemplare (mit einzelnen stockfleckigen Tafeln) nur 70 ℳ. [115]

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagshandlung gegen Einsendung des Betrags:
Der Kanarienvogel,
seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von Dr. Karl Russ.
VI. Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W.
Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Kanarien.
Von meinen selbstgezüchteten edlen **Harzer Sängern** gebe zu 10, 12, 15 und 20 ℳ und höher, je nach Leistung, ab. Gewähr für Werth und lebende Ankunft. [116]
H. Kühle, Duderstadt am Harz.

Soeben erschien:
Die Giftschlangen Europas,
beschrieben und in ihrer Lebensweise geschildert
von
H. Lachmann.
Mit 9 Holzschnitten im Text.
Preis Mk. 1,50.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Ameisen-Eier
liefert während der Saison in größeren Partien und auch jetzt ab Lager **Stettin** und **Lübeck** in verschiedenen Qualitäten [117]
Arthur Buscke, St. Petersburg.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch unmittelbar von der Verlagshandlung gegen Einsendung des Betrags:
Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL
(Sylvia philomela)
mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.
Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger
von **Dr. Josef Lazarus.**
Preis: Mark 1,50 - fl. — 90 Kr. ö. W.
Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Prima Mischfutter
für alle Arten Weichfresser, auf der letzten „Ornis"-Ausstellung prämirt, Pfd. 60 ₰, für **Drosseln** u. a. 50 ₰, bei 10 Pfd. frei, für Händler besondere Preise, empfiehlt [118]
G. Putzke, Berlin N. 65, Liebenwalderstraße 49.
Ferner: **Amseln,** 7,50, **Singdrosseln,** 8, **Wein- oder Rothdrosseln,** 6 ℳ, **Rothhänflinge,** Par 2 ℳ, **Edelfinken,** Par 1,75, **Gelbschnäbelchen** (Fringilla flavirostris), Par 1,50, **Rothkehlchen,** 3 ℳ, **Feldlerchen, Schopflerchen,** 1,50, **Zeisige,** 1 ℳ, **Dompfaffen,** Weibchen, 1,25, **Ringelsperlinge,** 1 ℳ, **Goldammern,** 1 ℳ.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagsbuchhandlung gegen Einsendung des Betrags:
Die Papageien,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Mit 10 chromolithogr. Tafeln. — Von Dr. **Karl Russ.**
Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis fl. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.
Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zwei Zuchtpare schöne gesunde **Wellensittiche,** sowie 1 **Sonnenvogel,** Weibchen, sind billig abzugeben oder umzutauschen. [119] **Lahr in Baden,** Burgheinerstr. 45a.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagsbuchhandlung gegen Einsendung des Betrags:
Die fremdländischen Körnerfresser
oder
Finkenvögel.
Mit 14 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagsbuchhandlung gegen Einsendung des Betrags:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50, gebunden Mk. 28.
(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à 1,50 Mk.).

Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Andauernder Krankheit halber verkaufe ich: 1 Par **schwarzk. Sperm. Gould.**, gesund und anfangend zu nisten, sowie 1 **Sprosser**, der zu singen beginnt. [120]
Apoth. **Fr. Hüttenhein**, Hilchenbach, Westfalen.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagshandlung gegen Einsendung des Betrags:

Das Huhn als Nutzgeflügel
für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.
Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Nistkästen

aus spanischer Korkeiche sind das Beste ihrer Art, ich empfehle solche in vier Größen sortirt pro Stück 80 ₰. [121]
Theodor Halle Sohn, Braunschweig, Steinweg 5.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagsbuchhandlung gegen Einsendung des Betrags:

Der Wellensittich,
seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.
Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Suche: 1 Männchen **kurzschnäbligen Girlitz** (Fringilla brevirostris). [122]
Behrens, Magdeburg, Wilhelmstraße 14.

Nur noch einige Exemplare!

Riesenthal, Die Raubvögel Deutschlands und des angrenzenden Mittel-Europas. Atlas mit 60 prachtvollen Farbentafeln in hochelegantem Leinenband.
Statt Mk. 80 — nur Mk. 30.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagshandlung gegen Einsendung des Betrags:

Die Prachtfinken,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 3,60 = 2,16 fl. ö. W.
Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Futterziehende **Stieglitze**, à 4 ℳ, dsgl. **Zeisige**, à 3,50 ℳ, vollständig mit neuem Käfig und Einrichtung. Sämmtliche **Waldvögel** zum Tagespreis am Lager. [123]
A. Heuer, Haverlah b. Ringelheim, Hannover.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagsbuchhandlung gegen Einsendung des Betrags:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50=3,92 fl. ö. W.
Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 2. Aufl. M. 5,25=3,19 fl. ö. W.
Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Verk. einen fingerz. **Dompfaff**, welcher „Ach Schätzchen erhöre mich bald" u. a., sowie einen Polka pfeift, f. 36 ℳ, **Amsel**, 4,50, **Bergf.**, 1 ℳ, **Edelf.**, 1,50, **Zeisigpärchen**, 1,50 ℳ. [124] **E. M. Hermsdorf, Leipzig**, Seitenstr. 2 I.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch unmittelbar von der Verlagshandlung gegen Einsendung des Betrags:

Die SPRECHENDEN PAPAGEIEN.
Ein Hand- und Lehrbuch

von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 6.— Mk. = fl. 3.60 Kr. ö. W.
eleg. geb. 7.— Mk. = fl. 4.20 Kr. ö. W.
Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**
Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**
Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in **Magdeburg.**

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 3 Mark.
Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 6. Magdeburg, den 5. Februar 1891. XX. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Offene Hand den Vögeln!
Nochmals über den Star.
Die sechste Ausstellung der „Ornis“ in Berlin (Fortsetzung).
Ornithologische Beobachtungen aus der taurischen Steppe (Fortsetzung).
Plaudereien über die bevorstehende Hecke (Fortsetzung).
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis“); Wald; Danzig.
Anfragen und Auskunft.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Offene Hand den Vögeln!

Warm schlummern in ihren Betten
Der Igel und das Reptil;
Es flob'n zu glücklichren Stätten
Der fürsicht'gen Vöglein viel;

Doch die von diesen geblieben,
Sie leiden gar bittre Noth;
Der graue Mann will sie betrüben,
Verweigernd ihr täglich Brot.

Die weiße Schneedecke lastet
Auf Stadt und Bannmeile schwer;
Wo gastlich der Baum sich sonst astet,
Ist's längst von Beerenfrucht leer;

Wo sonst ein summendes Leben
Sich jagt' von Wurm und Insekt,
Das Kost und Beute gegeben,
Hält Alles sich tief versteckt.

Die plusternd hocken auf Zweigen,
Die ziehn durch des Boreas Luft,
Sind Federbälle voll Schweigen,
Erstarrend in Rauhfrostduft.

Nicht kennen die wärmende Flamme
Goldammer, Tollerche, Specht
Und was vom gefiederten Stamme
Ich sonst euch noch nennen möcht':

Die Amsel, von Sanggenossen
Allein fast der Städte Gast,
Die klangvoll, wenn Blüthen sprossen,
Hält über'm Volksgewühl Rast;

Der Spatz, der an Straßenborden
Des Droschkenpferds Hafer theilt,
Die Taube, die, wild geworden,
Auf dem Hochbau der Thürme weilt.

Denen noch die Zeit unvergessen,
Als da, wo nun Schiller bleicht,
Freigebig ihnen das Essen
Der Kornmarkt hatte gereicht.

Wie Krähen hatten und Dohlen
Gesellig ihr Speisehaus —
Am Markt gab's Futter zu holen,
Jetzt schließt sie die Markthall' aus.

Drum, die ihr tragt warme Kleider,
Die traulich ihr sitzt am Herd,
Gedenkt auch der Hungerleider,
Die gern ihr einst singen gehört.

Wo strahlend durch Winternächte
Ueber Deutschland flammt Berlin,
Lasst', Thieren hold, der Gerechte
Erbarmen im Herzen glühn.

Wenn Krumen vom Tische fallen,
Vor Thür streut und Fenster sie aus,
Denn Mitleid nur macht uns Allen
Die Erde zum Vaterhaus.

Berlin, den 9. Januar 1891. Karl Bolle.

Nochmals über den Star.

Antwort auf die Auslassung hier in Nr. 3.

Was Herr Pfannenschmid von Starzucht, Starkultus, Bedenklichkeit der Starvermehrung sagt, ist sicherlich nur zu sehr übertrieben; vom Gesichtspunkt des Vogelfreunds, -Schützers und auch -Kenners aus wäre es ja hocherfreulich. Die Behauptung von der Entartung und Abänderung der Lebensweise des Stars ist aber meiner Ueberzeugung nach ohne alle Frage ein Fantasiebild des Herrn Pfannenschmid.

Wodurch will Herr Pfannenschmid es beweisen, daß dieser Vogel zum „Allesfresser" geworden ist? Dazu würden denn doch eine lange Reihe von sorgfältigen, sachverständigen und gewissenhaften Magenöffnungen und -Untersuchungen gehören — hat Herr Pfannenschmid solche gemacht und kann er daraufhin mit Sicherheit den Beweis führen, was der Star frißt? Nur dann, wenn er dies könnte, würde das, was er sagt, nicht mehr als bloße Behauptungen anzusehen sein. Bis dahin aber, daß wir auf einem solchen wissenschaftlichen Grund zusammenkommen, muß ich ihn bei seiner Meinung belassen und mich auf das beschränken, was ich aus eigner Erfahrung weiß und was andere Vogelkundige gesagt haben, von denen die meisten noch keineswegs, wie Herr Pfannenschmid meint, „längst verstorben" sind, sondern ihr Urtheil über den Star bis zur neuesten Zeit bestätigt haben.

Darin mag Herr Pfannenschmid allerdings Recht haben, daß die Verhältnisse in seiner Gegend in ihrer Absonderlichkeit die sonst erfreulich vielen Stare zeitweise als Plage erscheinen lassen. Wie sehr diese Vögel gerade dort den Ertrag werthvollen Obstes u. a. schädigen und ob es dort nicht ebenso wie in anderen Gegenden möglich sein sollte, sie verhältnißmäßig unschwer zu verscheuchen, das Alles kann ich nicht ermessen und mich daher auch nicht auf weitere Erörterungen und Streitigkeiten darüber einlassen. Aber einige Punkte darf ich doch mit Nachdruck hervorheben.

Wenn die Stadt Emden ihr Trinkwasser, welches in Cisternen oder Regenwasserbehältern aufgefangen werden muß, nicht besser zu bewahren weiß, als daß es von den Vögeln, außer den Staren doch auch von Sperlingen, freifliegenden Tauben, Dohlen, Schwalben u. a. m., verunreinigt werden kann, so bedaure ich sie aufrichtig. Dann tragen aber wahrlich nicht die Vögel die Schuld an solchem Unheil, sondern die nachlässigen Menschen.

Darüber kann ich nun Herrn Pfannenschmid vollständig beruhigen, daß er zum zweitenmal an der unheilvollen Starvertilgung in Elsaß-Lothringen keinen Trost mehr finden wird. Wenn sämmtliche Thierschutzvereine in Deutschland gemeinsam mit den Vogelschutzvereinen und Tausenden von einsichtsvollen Leuten überhaupt in dieser Angelegenheit sich an den Reichstag wenden, so müßte es doch seltsam zugehen, wenn der arge Mißbrauch in Elsaß-Lothringen trotzdem bestehen bleiben sollte.

Weshalb Herr Pfannenschmid meint, es sei besser, darüber zu schweigen, daß einsichtsvolle Weinbergsbesitzer den Star für so überwiegend nützlich ansehen, daß sie ihn gern schonen, trotzdem er ihnen einigen Schaden verursacht — dies weshalb wußte ich mir im ersten Augenblick nicht zu erklären; dann aber konnte ich es mir wol denken: Herr Pfannenschmid nimmt vielleicht an, jene Leute seien über den wirklichen Nutzen und Schaden, welchen der Star ihnen bringe, noch nicht aufgeklärt. Dies bestreite ich aber entschieden. Ich glaube vielmehr, sie werden den Werth des Vogels ganz genau kennen, ebensogut wie Herr Pfannenschmid, der, wie gesagt, nach meiner Ueberzeugung keineswegs so entschieden urtheilen darf, bevor er eine beträchtliche Reihe von Magenuntersuchungen des Vogels vor sich hat.

Ornithologische Beobachtungen aus der taurischen Steppe, insbesondre an Sprossern und Nachtigalen.

Von W. Conradt. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Am 5. April hatte ich ein Blaukehlchen (Männchen) gefangen, welches ich in einem kleinen unbewohnten Zimmer mit beschnittenen Flügeln freiließ. Ich pflege allen Frischfängen, welche ich in einem Zimmer oder Gewächshaus aussetze, deshalb die Flügel zu beschneiden, weil ich sie erstens dadurch hindere, zu Anfang ihrer Gefangenschaft mit allzugroßer Gewalt gegen die Fensterscheiben zu fliegen, wo sie sich, wie ich leider zur Genüge aus eigner Erfahrung weiß, schon beim ersten Anprall totstoßen können, und zweitens, weil sie dadurch am schnellsten gezähmt werden. Was vorerst als eine Grausamkeit erscheint, gereicht ihnen somit gleich nachher, und auch in der Folge noch, nur zum Besten. Auch das genannte Blaukehlchen war vierzehn Tage später schon ganz zahm geworden und sang laut und fleißig. Ich gab ihm dasselbe Futter, welches ich frischgefangnen Sprossern und Nachtigalen vorsetze, anfangs natürlich mit sehr vielen Mehlwürmern vermengt, und eine kleine flache Schüssel mit Wasser, worin es sich täglich mindestens zweimal tüchtig badete. In dem Zimmer standen nur wenige Möbel und zwischen diesen, besonders unter dem unbenutzten Bett, wo das Blaukehlchen sich immer aufhielt, hatte ich allerlei dürres Strauchwerk angebracht, holte auch dann und wann frischbelaubte Zweige hinzu. Ich setzte mich gewöhnlich ruhig auf einen Stuhl in einer dem Bett entgegengesetzten Ecke des Zimmers, warf dem Vögelchen Mehlwürmer vor, die es sich dicht an meinen Füßen holte, dann setzte es sich auf einen unter dem Bett hervorstehenden Zweig und sang mir sein Liedchen vor. — Wer es über sich gewinnt, Vögeln gegenüber (und dies gilt ja wol auch von den verschiedensten anderen halbzahmen oder wilden Thieren) sich vollkommen ruhig, bewegungslos zu verhalten, so, als wenn er eben garnicht anwesend oder ein völlig lebloser Gegenstand wäre, zugleich es aber auch versteht, in des Wortes vollster Bedeutung

Wie kann Herr Pfannenschmid von „geringem“ oder „zweifelhaftem“ Nutzen des Stars sprechen, da er doch ebenso wie jeder andre Kenner zugeben muß, daß der Star wenigstens Zweidrittel des Jahres ausschließlich von Kerbthieren aller Art, Würmern, Weichthieren und allerlei anderm mehr oder minder schädlichem Gethier sich ernährt. Diese Thatsache vermag ja Niemand zu bestreiten; es könnte vielmehr immer nur die Frage inbetracht kommen, ob die Nützlichkeit nicht dennoch von der Schädlichkeit übertroffen werde. Dies kann aber zweifellos doch nur an manchen Oertlichkeiten der Fall sein — und Herr Pfannenschmid wird es also für die Stadt Emden und Umgegend und vielleicht für ganz Ostfriesland durch zahlreiche, gewissenhafte und sachverständige Magenuntersuchungen zu beweisen haben; dann wollen wir seine Behauptungen inbetreff des Stars auf dem schweren Marschboden, in der Geest u. a. anerkennen. Bis dahin aber müssen wir ihn bitten, uns zu gestatten, daß wir nach wie vor diesen Vogel unsrerseits für einen der allernützlichsten halten. Diesem Ausspruch werden hoffentlich die beiweitem meisten aller Leser der „Gefiederten Welt“ zustimmen.

Die Anklagen des Herrn Pfannenschmid, welche den angeblichen Schaden in den Gemüsegärten, die Zerstörung der Pflaumenbaumblüten*) und dergleichen Unfug betreffen, würden sich ja sammt und sonders leicht beweisen lassen durch die Magenuntersuchungen.

Wenn die Stare wirklich dort solchen ungeheuerlichen Schaden an Obst und allerlei Baumfrüchten verursachten, so würden nach meiner festen Ueberzeugung die Leute sich längst ihrer erwehrt haben. Die „weinende und händeringende“ Bäuerin brauchte ihre Söhne ja nur dazu anzuhalten, die Starnistkasten herunterzunehmen und auch die Nachbarn dazu zu bewegen, wozu sie doch das volle Recht hätten und woran sie von Niemand gehindert werden könnten. Das Aushängen eines geschoßnen Raubvogels, Habicht u. a., freischwebend an der Spitze eines der höchsten Obstbäume, hält den Starschwarm von den Kirschbäumen durchaus fern. Dies weiß Herr Pfannenschmid doch wol ebenso gut wie ich, und wenn man es den Leuten, die es noch nicht wissen sollten, sagt, so hat alles Händeringen ein Ende. Kein Vogel ist leichter zu vertreiben, als der Star — aus dem Rohr gibt es Herr Pfannenschmid übrigens auch selbst zu.

Ganz seltsam ist die Beschuldigung des Besäens mit den Starläusen. Wenn das zutreffend wäre, so würden die Leute sicherlich bald ebenso dahinter kommen, wie Herr Pfannenschmid, und die Starkästen ohne weitres von den Häusern entfernen. Da sie dies aber nicht thun, so beruht auch diese große Plage offenbar in der Fantasie des Herrn Pfannenschmid. Zu diesem letztern Schluß bin ich auch durch meine eigne Erfahrung berechtigt. Seit einer langen Reihe von Jahren habe ich immer Vögel in der Häuslichkeit, von denen nicht wenige auch Ungeziefer aus den Tropen mitbringen, besonders die großen gefiederten Sprecher: Graupapagei, Amazonen; auch die Kakadus haben häufig massenhaft Ungeziefer und zwar ekelhafte Milben fast von der Größe eines Kanariensamenkorns, länglich und fettglänzend; aber alle solche Vogelmilben kriechen den Menschen nicht an, und wenn es zufällig doch einmal geschieht, so können sie auf der menschlichen Haut auch nicht die kürzeste Frist leben; sie verschwinden immer sogleich wieder. Da ich im Lauf der Zeit nicht mit den Milben von Papageien allein, sondern auch namentlich von amerikanischen Starvögeln zu thun gehabt und immer die gleiche Erfahrung gemacht habe, so kann ich beim besten Willen nicht an eine solche

*) Das werden wol andre Vögel, wahrscheinlich sogar ungefiederte, kriechende sein, die dies Unheil verursachen.

„ganz Ohr und ganz Auge“ zu sein, dem werden die Vögel (sei es im Zimmer oder in freier Natur) ganz nahe kommen, und es werden sich ihm bei deren Beobachtung ungeahnte Freuden und Genüsse erschließen. Sein Interesse wird in so großem Maß gefesselt werden, wie Alle, denen es an Geduld dazu fehlt oder welche niemals den Versuch gemacht haben, es sich nie würden träumen lassen. Ich meine, daß man sich in solchem Fall, obgleich man dabei sein eignes Ich gewissermaßen verläugnet und sich scheinbar gleichsam aus der Schöpfung verschwinden macht, in viel höherem Grad als den „Herrn“ derselben fühlen muß, als wenn man, im Uebermuth, mit roher Gewalt störend und zerstörend auftritt. Unlängst fragte mich Jemand, was man denn eigentlich unter „Beobachten der Vögel“ verstehe — nun, ich glaube, daß obiges kleine Beispiel eine genügend erklärende Antwort auf diese Frage ist. Aber solches Beobachten muß wol von Jugend auf geübt und gelernt werden. — In oben genannter Weise habe ich im Zimmer schon viele Vögel, nicht nur Blau- und Rothkehlchen, sondern auch Nachtigalen, Sprosser, Amseln, Lerchen, Rothschwänzchen, Stiglitze, Buchfinken, Meisen, Fliegenschnäpper u. a. rasch eingewöhnt und in wenigen Wochen zahm gemacht. Allerdings besuchte nur ich allein die betreffenden Zimmer, und wenn irgend ein Andrer hineinkam, so versteckten sich die Vögel und benahmen sich dann fast eben so scheu, als wenn sie gerade eben erst gefangen worden wären. Darum kann der Pfleger und Zähmer in der ersten Zeit nie das Vergnügen haben, Anderen seine Pfleglinge in ihren liebenswürdigsten Eigenschaften zu zeigen. Aber diese Thatsache beweist schon an sich, wie hochentwickelt die Unterscheidungsgabe und der vielfach angezweifelte Verstand selbst der kleinsten Vögel ist. Wenn sie sich scheu und wild geberden, so nennen wir sie „dumm“, und doch legen sie gerade dann Zeugniß davon ab, daß sie viel gescheidter sind, als man annimmt; die dümmeren sind diesfalls meist die Menschen, die nicht mit ihnen umzugehen verstehen.

(Fortsetzung folgt).

ungeheuerliche Gefährlichkeit der Starläuse, wie sie Herr Pfannenschmid beschreibt, glauben.

Das einzig Thatsächliche, was ich in dem Nothschrei des Herrn Pfannenschmid gelten lassen kann, ist der Umstand, daß die Stare in großen Schwärmen sich dort längre Zeit an der Küste aufhalten — aber sie sind doch, gerade wie im Elsaß, meistens nur zu solcher Zeit dort, wenn sie an den Gartenfrüchten, Beren, Kirschen u. a. keinen beträchtlichen Schaden mehr verursachen können. Dr. K. R.

Die sechste Ausstellung der „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei in Berlin.

(Vom 5. bis einschließlich 9. Dezember 1890).

Von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Der Jahreszeit entsprechend waren gerade die sonst gemeinsten sog. Senegalvögel, also die kleinen Astrilde, verhältnißmäßig am mindesten zahlreich vorhanden, und manche der beliebtesten Arten wie z. B. der so leicht züchtbare kleine rothe Astrild, das Goldbrüstchen, Helenafasänchen, fehlen schon seit längerer Zeit völlig oder kommen doch immer nur in geringer Anzahl in den Handel.

Beiläufig sei mir auch diesen Vögeln gegenüber wiederum ein Hinweis gestattet. Für mich persönlich und zweifellos für recht viele Liebhaber erscheint eine Vogelstube, welche mit je einem Pärchen dieser afrikanischen, billigsten und gemeinsten, aber zweifellos schönsten und anmuthigsten kleinen Prachtfinken, aller Arten der Astrilde und der dazu gehörigen gleichfalls gemeinsten Amandinen, Elsterchen und Silberfasänchen, ferner mit je einem Pärchen Tigerfinken oder getigerten Astrilde von Asien, in beiden Rassen, sowie schließlich einer Anzahl der kleinen und wiederum gemeinsten Australier: Zebrafink und Diamantfink, bevölkert ist, eigentlich gleichsam als das Ideal einer solchen Einrichtung überhaupt. Erfreulicherweise finden wir sie denn auch noch recht zahlreich, namentlich bei solchen Liebhabern, denen es auf einen namhaften Ertrag aus der Vogelstube nicht ankommt, die sich vielmehr nur an den lieblichen und anmuthigen Vögeln, ihrem muntern Leben und Treiben und allenfalls ihrer Brutentfaltung erfreuen wollen. Immerhin läßt sich aber auch gerade aus der Züchtung mancher dieser Arten ein guter Ertrag erzielen, so besonders vom Amarant, Diamantfink, Zebrafink, Elsterchen, Malabarfasänchen, weniger von Helenafasänchen und Tigerfink. Die gezüchteten Jungen der ersteren Arten in schönen und kräftigen Vögeln sind, zumal wenn die Art selbst zeitweise auf dem Vogelmarkt fehlt, immer recht vortheilhaft zu verkaufen. Bei anderen kommt der Umstand störend inbetracht, daß sie einerseits unzuverlässig nisten, wenigstens keinen sichern Erfolg gewähren, wie Goldbrüstchen, Helenafasänchen, Schmetterlingsastrild u. a., während andere, wie Tigerfink, Silberfasänchen, so billig sind, daß sich ihre Züchtung nicht verlohnt. Beiläufig bemerkt, war der Tigerfink in beiden Lokalrassen, also als gemeiner getigerter Astrild (Aegintha amandava, *L.*) und als hochrother Tigerfink oder hochrother getigerter Astrild (A. punicea, *Horsf.*), der letztre sogar in 20 Pärchen von Herrn Fockelmann, auf der Ausstellung vorhanden.

Die Webervögel, welche zu den beliebtesten in den Vogelstuben gehören, also zunächst die verschiedenen Arten aus der Gattung der Feuerweber (Euplectes, *Swains.* s. Pyromelaena, *Bonap.*) fehlen jetzt im allgemeinen ebenso wie die kleinen Prachtfinken, und die Ausstellung hatte nur wenige Pärchen der gemeinsten Arten: Orangeweber (Ploceus franciscanus, *Isert.*) und Napoleonweber (P. melanogaster, *Lath.*) aufzuweisen. Der nahestehende Madagaskarweber (P. madagascariensis, *L.*) war, ohne im Katalog aufgezählt zu sein, in mehreren Köpfen, doch, wie ich glaube, nur Männchen, mitgebracht. Von den Sperlingswebern waren zunächst aus der Gattung Dickschnabelweber (Hyphantica, *Cab.*) außer den schon erwähnten Ruß' Webern wie gewöhnlich auch die gemeinen Blutschnabelweber (P. sanguinirostris, *L.*), aber keineswegs so zahlreich wie sonst, vorhanden. Wiederum eine andre Gattung der Weber, die afrikanischen Gelbweber (Hyphantornis, *Gr.*), waren nur in zwei Arten und zwar außer dem gemeinen Textor oder schwarzköpfigen Weber (P. melanocephalus, *Gmel.*) noch ein Pärchen des kleinsten, anmuthigsten und liebenswürdigsten von allen, des Maskenweber (P. luteolus, *Licht.*) bei Herrn Fockelmann, vertreten; der sonst auf den Ausstellungen immer wenigstens in einigen Pärchen vorhandene dottergelbe Weber (P. vitellinus, *Licht.*) fehlte ganz. Im übrigen läßt sich eine solche Uebersicht nur außerordentlich schwierig geben, denn die großen Händler melden an und bringen sog. ‚Kollektionen', in denen sodann alle möglichen Vögel vorhanden sind, die man nur zu leicht übersehen kann. Nach meiner Ueberzeugung darf künftighin auf den „Ornis"-Ausstellungen die bloße Anmeldung „eine Sammlung verschiedener Webervögel" u. s. w. keinenfalls mehr angenommen werden.

Von den Widafinken (Vidua, *L.*) waren die drei gemeinsten Arten, die stahlblaue Wida oder der Atlasvogel, (Vidua nitens, *Gmel.*), die Paradiswitwe (Vidua paradisea, *L.*) und die Dominikanerwitwe (V. principalis, *L.*) in je einigen Pärchen vorhanden. Herr Fockelmann hatte sodann auch eine ganz besondre Seltenheit, nämlich Stahlfinken oder stahlblaue Widafinken, welche größer und auch im übrigen etwas abweichend vom gemeinen Atlasvogel sich zeigten. Nach meiner Meinung wird es der stahlblaue Widafink mit verlängerten Schwanzfedern (V. splendens, *Reich.*) sein, welcher in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I S. 63 wenigstens kurz beschrieben ist. Diese höchst interessanten Vögel gingen — wie erfreulicherweise zahlreiche andere Seltenheiten von

der „Ornis"-Ausstellung — angekauft von Herrn Direktor Dr. Heck, in den Besitz des zoologischen Gartens von Berlin über, wo ich also die Gelegenheit dazu finden werde, sie weiter beobachten und dann schildern zu können.

Zu meinem großen Bedauern habe ich vier Stück Widafinken, welche „ohne Angabe der Art" von Herrn Fockelmann angemeldet worden, nicht beachtet, sodaß ich sie nicht feststellen konnte. Hoffentlich wird sie Herr Fockelmann noch haben und sie mir demnächst zuschicken, sodaß ich sie noch nachträglich bestimmen kann. Da der alte, reich erfahrene Händler sie nicht kennt, so dürften es vielleicht ganz absonderliche Seltenheiten sein.

Herr Fockelmann hatte auch noch eine hervorragend interessante Seltenheit, nämlich die lauchgrüne Papagei-Amandine (Spermestes prasina, *Sparrm.*) in zwei Männchen mit gelber, anstatt rother Brust und Unterseite überhaupt. Die Vögel machten im ersten Augenblick den Eindruck auf mich, als seien sie lange Zeit im Käfig gehalten, und dadurch habe sich ihr schönes Roth verloren und in Gelb verwandelt; aber einerseits versicherte Herr Fockelmann und der Augenschein lehrte es auch, daß es frisch eingeführte Vögel waren, und andrerseits zeigte sich das Gelb keineswegs als eine verblichene, sondern als eine sehr kräftige und lebhafte Färbung. So haben wir es hier offenbar, wenn auch mit keiner neuen Art — denn dazu erscheinen die einzelnen Vögel untereinander in Farbe, Wesen und allem Uebrigen zu sehr übereinstimmend — doch mit einer neuen, d. h. bisher unbekannten Oertlichkeits-Verschiedenheit oder Lokalrasse zu thun. Uebrigens hat ja Herr Lieutenant Hauth bereits darauf hingewiesen, daß gerade die lauchgrüne Papagei-Amandine ungemein veränderlich erscheint oder, wie man zu sagen pflegt, abändert, sodaß der genannte Züchter sich auch bereits der Meinung zuneigte, es seien mehrere Arten oder doch Lokalrassen vorhanden.

Wie immer waren die übrigen Finkenvögel auch in recht großer Artenmannigfaltigkeit ausgestellt. Die gezüchteten kleinen Kubafinken, Jakarinifinken und Kronfinken von Ekuador habe ich bereits erwähnt. Der genannte Kronfink, dann namentlich aber der Kronfink von Südamerika (Fringilla pileata, *Pr. Wd.*) waren auch bei den Händlern in mehreren Pärchen vorhanden. Der Preis steht auf 12—15 Mk. Nächstdem waren der Grauedelfink (F. musica, *Vieill.*), Safranfink (F. brasiliensis, *Gmel.*), dann graue und rothe Kardinäle in zahlreichen Köpfen, auch grüne Kardinäle in einigen Köpfen, ferner je ein Par braunrückige Goldsperlinge (F. lutea, *Licht.*) und schuppenköpfige Sperlinge oder Schuppenköpfchen (F. frontalis, *Vieill.*), die beiden letzteren von Herrn Voß, weiter ein Männchen schwarzschwänziger Kernbeißer (Coccothraustes melanurus, *Gmel.*) von Herrn Fockelmann und ein Pärchen derselben Art von Herrn Voß, vorhanden.

Bei der Erwähnung der Wüstengimpel habe ich es leider versäumt, darauf hinzuweisen, daß wir auf der Ausstellung die hochinteressante Erscheinung von Gimpelarten aus drei Welttheilen vor uns hatten, und zwar außer dem genannten Wüstengimpel von Afrika und dem Dompfaff von Europa auch den Hausgimpel von Kalifornien (vrgl. Nr. 2), letztern nicht blos in dem Vogel des Herrn Nagel, sondern auch in einem Männchen von Herrn G. Reiß-Berlin, welches indessen auch bereits seine schöne rothe Farbe verloren hatte. (Fortsetzung folgt.).

Plaudereien über die bevorstehende Hecke.

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten.

(Schluß anstatt Fortsetzung).

Uebrigens kommt dieselbe nach meiner Erfahrung in den beiweitem meisten Fällen gerade dann vor, wenn die Wärme eine zu niedrige ist und namentlich, wenn sie in der Nacht zu sehr herabsinkt. Ein fröstelndes Weibchen kann die nöthige Brutwärme nicht entwickeln und geht dann in den meisten Fällen an der Legenoth zugrunde oder die Jungen sterben, wenn sie sich überhaupt entwickeln, schon im Ei ab. Hierin ist denn auch eine weitre Ursache für das Absterben der Jungen im Ei zu suchen. Wir brauchen uns also garnicht immer in theoretische Erörterungen zu vertiefen; es geht meistens auch bei der Kanarienvogelzucht alles ziemlich natürlich zu. Und gerade hierüber werden in letztrer Zeit mehrfach die wunderlichsten Behauptungen aufgestellt, wie dies z. B. bei der geradezu wunderbaren Krankheit, dem „Schnappen" gleichfalls geschehen ist.

Vögel, welche zur Hecke verwendet werden sollen, sind auch daraufhin zu untersuchen, ob sie etwa Ungeziefer haben und, wenn solches vorhanden ist, davon zu befreien. Auch die übergroßen Krallen mag man in der bekannten Weise zuvor etwas kürzen, wenngleich dies für längre Zeit nicht genügt; sie wachsen eben sehr bald wieder nach. Die Nistkästen werden mit fortlaufenden Nummern versehen, denn ohne jedwede Buchführung ist eine einigermaßen umfangreiche Hecke geradezu undenkbar.

Bei Eröffnung der Hecke halte ich die bisherige Fütterungsweise noch genau inne. Die Vögel etwa durch schärferes Futter zum schleunigen Beginn der Paarung reizen zu wollen, ist meines Erachtens grundfalsch. Eine reichlichere Eibeigabe tritt aber sofort dann ein, sobald Junge vorhanden sind. Zu frühes fettes Futter kann gerade auf die Weibchen die allernachtheiligsten Folgen ausüben. Zu fette Weibchen bei Eröffnung der Hecke zeitigen oft klare Gelege, auch schreiten dieselben meistens zu hastig zur nächsten Brut.

Daß das Hauptfutter, vorzüglichster Sommerrübsen, auch während der Hecke nothwendig sei, ist bereits allgemein anerkannt. Als erste Zugabe tritt

bei mir täglich etwas gespelzter Hafer in sehr geringer Masse hinzu. Derselbe ist leicht verdaulich und wird seines süßen Geschmacks halber von den Vögeln gern genommen. Außer dem regelmäßigen Eifutter reiche ich später, wenn Junge da sind, täglich ein- bis zweimal etwas Mischfutter, doch stets nur in so kleiner Gabe, daß es bald verzehrt ist und die Vögel in der Hauptsache immer auf Rübsen und Eifutter angewiesen bleiben. Etwas Eifutter muß übrigens schon bei Eröffnung der Hecke in kleinen Gaben ebenso gereicht werden, wie dies vor der Hecke bereits der Fall war.

Etwa aus dem Nest gefallene Junge darf man, selbst wenn sie bereits leblos und starr erscheinen, doch noch nicht sogleich ganz aufgeben. Dieselben erholen sich zuweilen, wenn man sie zwischen beide hohl zusammengeschloßnen Hände nimmt und durch Anhauchen erwärmt, bis zur vollen Lebenskraft, worauf man sie wieder in das betreffende Nest legt. Sobald die Weibchen in der Brut begriffen oder bereits Junge vorhanden sind, stört man verständigerweise die Vögel so wenig als möglich. Dennoch ist gerade von jetzt ab eine tägliche Besichtigung der Nester dringend nothwendig. Dies hat jedoch so vorsichtig als möglich zu geschehen, da sonst die Vögel scheu und mißtrauisch gemacht werden. Ueberhaupt sollte man den Vögeln ihre ursprüngliche Natürlichkeit so viel als irgend zulässig zu erhalten suchen. Todte Junge sind natürlich schleunigst zu entfernen, weil sie sehr leicht in Verwesung übergehen und das Weibchen des widerlichen Geruchs halber das Nest verläßt. Ebenso schleunig sind etwa verunglückte Eier zu entfernen, denn gar leicht werden diejenigen Vögel, welche einmal solche Leckerei kennen gelernt, zu unverbesserlichen Eierfressern.

Das grundsätzliche Mitfüttern der Jungen und Aufpäppeln seitens des Züchters halte ich für verwerflich. Selbst wenn es gelingt, die Vögelchen auf diese Weise groß zu bringen, so wird man dadurch doch nur Jammergestalten erzielen. Die Atzung des Vogels können wir dadurch ebensowenig ersetzen, wie beim Kind die Mutterbrust durch die Milchflasche. Zudem hört die Kanarienvogelzucht auf diese Weise sicherlich auch auf, Vergnügen zu gewähren. Es mag ja zu empfehlen sein, in dringenden Fällen augenblicklich einzugreifen, doch muß man sich sobald als möglich, etwa mit Hilfe einer sogenannten Pflegemutter, zu helfen suchen. Ehe ich die Jungen grundsätzlich regelmäßig füttern sollte, gäbe ich lieber die ganze Zucht überhaupt auf. Einzelne Junge mögen lieber zugrunde gehen, ehe wir den Weibchen das Füttern der eignen Jungen gänzlich abgewöhnen. Ich betrachte die Kanarienvogelzucht durchaus als ein Vergnügen und suche keinen Erwerb darin; bei Händlern mögen allerdings andre Gesichtspunkte Geltung haben.

Was das häufige Hinsterben der Jungen anbelangt, so wird die Ursache in vielen Fällen darin zu suchen sein, daß dieselben mit aufgequelltem Rübsen, eingeweichtem Weißbrot oder zu sehr breiartig angerührtem Eifutter vollgepfropft worden sind. Der Unterleib ist in diesem Fall aufgetrieben und läßt die Stelle des Magens und der Eingeweide durchschimmern. Wer abgebrühten Rübsen geben will, muß den Rübsen in ein Sieb schütten, sodaß das Wasser sofort abfließt, und den Rübsen so schnell als möglich wieder trocknen, etwa indem man ihn in einem leinenen Tuch abtrocknet und auf heißer Stelle die noch anhaftenden Tropfen Wasser abziehen läßt. Ueberhaupt suche man das Weichfutter möglichst trocken zu geben. Dadurch werden Unterleibskrankheiten im allgemeinen abgewendet und auch die Sterblichkeit der Jungen wird eine viel geringere werden. Ich habe in meiner Hecke noch niemals aufgequellten Rübsen verwendet. Die etwa anhaftenden Staubtheile werden durch Umrühren und vieles Umschütteln in einem Sieb entfernt. Uebrigens ist der Rübsen, wie ich ihn jetzt von L. C. Kahl in Frankfurt am Main unter der Marke „ausgereift" beziehe, vollständig staubfrei, und auch von Schmitt in Mainz habe ich früher ebensoguten Rübsen bezogen.

Auch die flüggen Jungen dürfen nicht in übereilter Weise von den fütternden Alten getrennt werden. Daß die Jungen dann und wann schon am Futternapf sitzen und etwas Futter selbständig nehmen, ist noch kein Beweis dafür, daß sie ohne jede Hilfe der Alten fertig werden können. Sollten die Jungen etwa durch Alte gerupft werden, so mag man sich durch das bekannte Verfahren zu helfen suchen, daß man die ersteren in ein Gimpelbauer steckt und so an das Heckbauer anbringt, damit die Alten sie durch die Sprossen noch zu füttern vermögen. Dabei aber muß man dem jungen Vogel auch etwas Futter vorsetzen, um ihn daran zu gewöhnen, sein Futter selbständig zu nehmen. Auf keinen Fall würde ich junge Vögel vor dem 28. Tag gänzlich von den Alten trennen.

Ein untrügliches Unterscheidungsmerkmal der Geschlechter bei jungen Vögeln steht freilich auch den größten Kennern nicht zugebote; dennoch gibt es verschiedene Anzeichen, nach denen man sich einigermaßen richten kann. Gewöhnlich sind die jungen Männchen schlanker, kräftiger und etwas dickköpfiger, als die jungen Weibchen, auch die ganzen Bewegungen sind zierlicher und das Auge ist etwas feuriger. Meistens trägt der junge Hahn auch die Füße mehr gestreckt und er hat wol auch im Ganzen eine dunklere Färbung des Gefieders aufzuweisen. Zur Unterscheidung gehört große Uebung und ein glücklicher Blick; das untrüglichste Kennzeichen ist freilich der Gesang bei anhaltend aufgeblähter Kehle.

Nachdem man die Jungen von den Alten getrennt hat, verabreicht man zunächst noch genau dasselbe Futter, wie sie solches bisher von den Alten erhalten haben. Erst nach einigen Wochen, wenn die jungen Vögel etwas widerstandsfähiger geworden sind, mag man nach und nach von der bisherigen

Fütterung abweichen. Dabei aber darf es den jungen Vögeln weder an kiesigem Sand, noch Kalk oder Sepienschale fehlen; auch das Baden, jedoch nur bei besonders warmem, trocknem Wetter, ist ihnen sehr dienlich. Dagegen hat man bei Verabreichung von Grünfutter an die Jungen stets äußerst vorsichtig zu sein; die Gaben müssen meines Erachtens stets abgemessen werden. Die Vögel nehmen dies Futter eben zu gern und können sich daher ebensoleicht damit den Magen überladen.

Mit dem bisher gesagten kann ich für heute getrost schließen; es sind diejenigen Winke, die zu Nutz und Frommen eines noch nicht ganz taktfesten Züchters gegeben werden müssen. Die Ansichten über manche von mir aufgestellten Angaben sind freilich verschieden. Immerhin aber möge der Leser auf meine Anleitung hin die Zucht versuchen. Bei der nöthigen Geduld und Umsicht, sowie eifrigem Nachdenken wird er sich im Lauf der Zeit gewiß dann auch eine auf eigne Erfahrung gegründete Ansicht heranbilden. Nach einer einfürallemal giltigen Schablone läßt sich die Zucht der Harzer Kanarienvögel wirklich nicht betreiben.

Uebrigens sollen meine vorstehenden Schilderungen gewissermaßen nur als die zur Einrichtung und Instandsetzung der Hecke erforderlichen Rathschläge anzusehen sein. Es bleiben der unvorhergesehenen sowol als auch der fast regelmäßig eintretenden Fälle immerhin noch genug übrig, die ebenfalls zu besprechen uns später Gelegenheit geboten werden wird. Jedenfalls gehören zum Betrieb einer Hecke mit Harzer Kanarien nicht geringe Vorkenntnisse, sofern der Verlauf ein guter sein soll, und darum ist die Thatsache zu beherzigen, daß nur derjenige ein Thier angemessen zu verpflegen und zu halten vermag, der es in allen seinen Eigenthümlichkeiten genau kennt — ein Grundsatz, den der Herausgeber dieses Blatts bei aller Vogelzucht und vielen anderen Gelegenheiten immer wieder betont.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Ich freue mich über jede Auslassung gegen die Vogelsteller, die auch hier auf der zugefrorenen Havel, in der unmittelbaren Nähe von Potsdam, ihr Wesen treiben; kommt man in ihre Nähe, so thun sie als ob sie fischten, und dann sieht man sie in einiger Entfernung mit Säcken voller Vögel weggehen. Gräfin Ingenheim.

. . . Heute (22. Januar) bei starkem Schneefall und — 3 Grad habe ich hier (Frankfurt a. M.) den ersten Star bemerkt, der sich doch wol bei dieser strengen Kälte, wie wir sie die Zeit her haben, etwas verfrüht haben dürfte.

Fritz Jaeger, Apotheker.

. . . In „Die gefiederte Welt" vom 22. Januar habe ich soeben unter „Mancherlei" eine Mittheilung aus der „Deutschen Jägerzeitung" gefunden, in der gesagt wird, daß am 28. November v. J. ein Flamingo an der Elbe geschossen wurde. Am 11. September v. J. entflog aus dem hiesigem Zool. Garten ein Flamingo (Phoenicopterus antiquorum); es war an dem Tag sehr windig, und trotzdem die Schwungfedern am linken Flügel gestutzt waren, hat er sich gegen den Wind aufheben können. Am folgenden Tag hielt er sich an einem in der Nähe von Kopenhagen gelegenen großen Teich auf, zog aber am andern Tag schon fort. Zwei Tage später zog er über den Zool. Garten weg, wahrscheinlich um sich nach seinen Genossen umzusehen; er verschwand darauf in der Richtung nach Westen und wurde später nicht mehr gesehen. In Dänemark ist er dann nicht mehr bemerkt worden; man hätte es dann ohne Zweifel durch die Zeitung erfahren. Es wäre nun doch höchst interessant, zu hören, ob der an der Elbe geschoßne Flamingo derselbe gewesen sei, welcher von hier am 11. September wegflog. In dem Fall hätte er also die Richtung nach seiner südlichen Heimat richtig eingeschlagen und er hätte auch jedenfalls sein Ziel erreicht, wäre er nicht durch den Tod daran verhindert worden.

C. A. Hofman-Bauer, Inspektor des Zoologischen Gartens zu Kopenhagen.

(Herr Dr. Heck theilt mir freundlichst mit, daß der Flamingo, welcher an der Elbe geschossen worden, aus dem Handelsthiergarten des Herrn Pinkert in Leipzig entkommen war. Dr. R.).

Mancherlei.

Seltene Jagdbeute. Aus Deutsch-Brodersdorf, Bezirk Wiener-Neustadt, wird dem „Wiener Tageblatt" geschrieben: Dem Forstpersonal des Grafen Platz gelang es vor kurzem, eines prächtigen **See-Adlers** habhaft zu werden. Derselbe hat eine Flugweite von nicht weniger als 2½ m; er wurde durch die Schüsse nur am Flügel verletzt, und es kostete einen schweren Kampf, ehe der Vogel bewältigt werden konnte. Derselbe ist jetzt bereits geheilt und wird im Hof des Forsthauses gehalten.

Aus den Vereinen.

Berlin. „**Ornis**", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur ordentlichen Sitzung am Dienstag, den 10. Februar, Abends 8 Uhr, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Anmeldung neuer Mitglieder. 2. Geschäftliche und Vereins-Angelegenheiten. 3. Besprechung über die in der letztern Zeit stattgehabten Ausstellungen auf unserm Gebiet. 4. Mittheilung von Erfahrungen inbetreff der Vogelfütterung in diesem Winter. 5. Fragekasten. — Als Mitglieder sind in den Verein aufgenommen: die Herren Ingenieur J. Hinze, Nadlermeister Schindler, Kaufmann Bielefeld, Emil Guttmann, Restaurateur E. Rausch. — Zur Mitgliedschaft neu angemeldet ist Herr Bankbeamter von Egidy, Berlin, Neu-Köln a./Wasser 19.

Wald im Rheinland. Der „Bergische Geflügelzüchter-Klub" (Zentralverein für Geflügel- und Vogelzucht des Bergischen Landes) hält vom 16. bis 18. Mai (Pfingsten) eine große Vogel-Spezial-Ausstellung ab. Die Ausstellung hat drei Abtheilungen aufzuweisen: 1) Konkurrenzsänger-, Schläger- und Sprecherklassen, 2) Musterklassen, 3) ordentliche Klassen. Neben den vielen Prämien gelangen zahlreiche prachtvolle Ehrenpreise zur Vertheilung. Um jedem kleinern wie größern Züchter und Liebhaber Gelegenheit zu bieten, sich an der Ausstellung, welche wol die erste in ihrer Art ist, betheiligen zu können, sind die Standgelder sehr niedrig gestellt. Es dürfte wol zu erwarten sein, daß die Beschickung dieser Spezial-Ausstellung mit Sing- und Ziervögeln, sowie den zu deren Zucht und Haltung

erforderlichen Hilfsmitteln und auch der einschlägigen Litteratur eine ausnahmsweise großartige werde. Der Klub wird keine Kosten noch Mühe scheuen, um der Ausstellung einen ganz besondern Glanz zu verleihen, sowie jeden Aussteller auf das Beste zu befriedigen. Nebenbei wird eine große Verlosung stattfinden, zu welcher 1000 Lose à 50 Pfg. verausgabt werden. Sämmtliche Verlosungsgegenstände werden aus der Ausstellung angekauft. Wir bitten dringend jeden Vogelzüchter, -Liebhaber und -Händler, obige Ausstellung zahlreich zu beschicken. Programm, Anmeldebogen und Lose sind durch Herrn Herm. Mattheis in Wald (Rheinland) zu beziehen. Der Bergische Geflügelzüchter-Klub läßt es sich angelegen sein, neben den zahlreichen Großgeflügel- und Taubenzüchtern, welche ihm als Mitglieder angehören, auch die Vogelzüchter und -Liebhaber zur Geltung kommen zu lassen; denn von Letzteren hat der Zentralverein auch eine sehr bedeutende Zahl als Mitglieder aufzuweisen. Wie ja auch allgemein bekannt, ist die Vogelliebhaberei im Bergischen Land eine sehr bedeutende, wie sie fast nirgends größer zu finden ist. So wünschen wir denn dem Bergischen Geflügelzüchter-Klub nicht allein glänzendes und befriedigendes Gedeihen dieser Ausstellung, sondern auch in seiner Thätigkeit Gedeihen und den Beitritt immer mehrerer einheimischen und auswärtigen Mitglieder.

Danzig. Der Ornithologische Verein veranstaltet vom 28. Februar bis 3. März 1891 seine sechste Ausstellung von Hof-Geflügel, Tauben, Kanarien-, Schmuck- und Singvögeln, mit Prämirung und Verlosung. Die Ausstellung umfaßt Hühner, Enten, Gänse, Truthühner, Fasanen, Tauben, einheimische und fremdländische Sing- und Ziervögel sowie auf deren Zucht und Pflege bezügliche Schriften und alle anderen Hilfsmittel: Geräte, Futterproben u. a. Die Anmeldungen müssen spätestens bis zum 12. Februar, möglichst jedoch früher, an unsern Schriftführer Herrn Richard Giesbrecht, Danzig, Langer Markt 32, postfrei erfolgen. Stand- und Futtergeld beträgt in den Prämirungs-Klassen für Hühner- und sonstiges Großgeflügel für jeden Ausstellungsraum, der höchstens durch einen Stamm von 1,2 besetzt werden darf 2 Mk., für Tauben 1 Mk. für jeden ein Par fassenden Raum; in den Verkaufs-Klassen für jeden Raum der Hühner 1 Mk., der Tauben 0,50 Mk. In allen Klassen sowol bei Hofgeflügel als auch bei Tauben können einzelne Thiere ausgestellt werden, dieselben konkurriren bei der Preisbewerbung, zahlen das volle Standgeld für den Raum, erhalten jedoch nur Prämienbeträge im Verhältniß der Anzahl. Das Standgeld für Mitglieder unsres Vereins bleibt in den Verkaufsklassen das gleiche wie für Nichtmitglieder, ermäßigt sich in den Prämirungs-Klassen aber auf 1,50 Mk. für Hühner und 0,75 Mk. für Tauben. Sing- und Zier-Vögel sind frei. Inbetreff der Gerätschaften ist die Höhe des Standgelds einer besonderen Vereinbarung überlassen. Der Betrag des Standgelds ist bei der Anmeldung postfrei in bar oder Briefmarken einzusenden. Die angemeldeten Thiere müssen spätestens am 27. Februar Vormittag postfrei hier eintreffen und sind zu adressiren an Herrn F. Moschkowitz, Danzig, Café Mohr, nicht an das Ausstellungs-Komité. Für angemeldetes aber nicht eingetroffnes Geflügel wird das Standgeld nicht zurückerstattet. Von allen Verkäufen wird eine Abgabe von 10 pCt. erhoben. Aussteller, welche in Danzig und Umgegend wohnen, müssen Mitglieder des Vereins sein. Kataloge und Prämirungslisten werden den auswärtigen Ausstellern nach Schluß der Ausstellung postfrei zugesandt. Die Ausübung des Preisrichter-Amts für Hühner, Tauben u. a. hat der Haushofmeister a. D. Herr Meyer übernommen, für Vögel und Kanarien Herr Pfarrer Jankowski in Heinrichsdorf. Die Prämirung findet am 28. Februar statt. Das Ergebniß der Prämirung wird in Fachzeitschriften bekannt gemacht. Die Preise bestehen in Geldprämien oder Medaillen. Vom landwirthschaftlichen Stats-Ministerium sind dem Verein bereits eine silberne und zwei bronzene Stats-Medaillen zur Verfügung gestellt. Desgleichen hat der Zentral-Verein westpreußischer Landwirthe dem Verein ebenfalls eine silberne und zwei bronzene Medaillen überwiesen. Die Stiftung von Ehrenpreisen hat ihren Anfang genommen. Mit der Ausstellung verbunden ist eine Lotterie, zu der Lose à 0,50 Mk. von sämmtlichen Vorstands-Mitgliedern zu beziehen sind.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Fritz Jaeger: Jedenfalls tritt als Ursache der Fußerkrankung bei den Kanarienvögeln am häufigsten der Umstand ein, daß sie sich eine feine Faser umwickeln, welche einschneidet und dann das Absterben eines oder gar mehrerer Zehen bewirkt. Zweifellos ist dies bei Ihrem Vogel der Fall gewesen. Da hätten Sie nun den Fuß in lauwarmem Seifenwasser sorgfältig abbaden, dann, wenn nöthig, vermittelst einer Lupe genau untersuchen, darauf die Faser vermittelst einer spitzen Schere lösen, vorsichtig herausziehen und dann ein Linderungsmittel, am besten Bleiwasser, anwenden müssen. Das ganze Verfahren ist in meinem Buch „Der Kanarienvogel“ genau beschrieben. Hoffentlich wird Ihnen dergleichen künftighin nicht mehr vorkommen.

* Frau Prinzessin A. von Karolath-Schönaich: Die zu so ungewöhnlicher, unnatürlicher Zeit erbrüteten Küchel haben gewiß aus verschiedenen Ursachen schwer gelitten, ihre eigentliche Erkrankung kann aber entweder durch Erkältung oder auch zu üppige, schwer verdauliche Nahrung hervorgerufen sein. Dies läßt sich indessen mit Sicherheit schwierig feststellen und ich habe auch an dem gesandten Schenkel nichts andres wahrnehmen können, als eine Geschwulst, welche während des Lebens wahrscheinlich heiß und entzündet gewesen ist. Im Grund ist nun guter Rath recht sehr theuer. Wenn es möglich ist, beachten Sie gefälligst Folgendes. Bringen Sie die noch lebenden Küchel in eine Stube, die einen möglichst warmen Fußboden hat, sodaß der letztre mit der übrigen Stubentemperatur gleichmäßig andauernd auf 12 bis 14 Grad R. Wärme steht. Auf diesen Boden lassen Sie etwa einen Zoll hoch ganz trockenen reinen Sand schütten und darauf in den Ecken sauberes Stroh, sodaß die Küchel nach Behagen bald auf dem Stroh sitzen, bald im Sand scharren können. Dann aber füttern Sie sie nur mit leichten Sämereien: Buchweizen, kleinkörnigem Weizen, Roggen u. a. unter Zugabe von schwach erweichtem Hundekuchen und weiter nichts. Vielleicht wird es Ihnen so gelingen, die meisten von den seltsamen Winter-Kücheln durchzubekommen. — Für den Sachverständigen hat die Erscheinung, daß die beiweitem meisten Hühner, welche wir gegenwärtig auf den Geflügelhöfen sehen, in einem so harten Winter wie dem jetzigen, garnicht legen, nichts verwunderliches. Ich habe in meinem Buch „Das Huhn als Nutzgeflügel für die Haus- und Landwirthschaft“ alle diese Verhältnisse ja eingehend dargelegt und nachgewiesen, daß die allenthalben bei uns gehaltenen fremdländischen Hühnerrassen für unsre Haus- und Landwirthschaft ganz und gar nichts taugen, daß von einem wirklichen Ertrag bei ihnen allen ohne Ausnahme keine Rede sein kann, namentlich aber, daß sie bei ungünstiger Witterung keinenfalls irgend einen namhaften Ertrag bringen können. So ist es also kein Wunder, daß auf den Gütern die Hühner, welche doch sämmtlich mehr oder weniger mit den fremdländischen Rassen schon vermischt sind, bei kaltem Wetter nicht legen. Auf die Rasse der Mischlingseltern kommt dabei allerdings sehr viel an und wenn Ihre Hühner auch im Winter gut gelegt haben, so waren es wol Mischlinge von Italienern, vielleicht schon in zweiter oder dritter Geschlechtsreihe. Daß sie in diesem Winter auch nicht legen, liegt jedenfalls an der außergewöhnlich starken Kälte, vielleicht aber auch daran, daß der Hühnerschlag bereits zu entarten beginnt, und dann würde es also nothwendig sein, daß Sie neue Italiener Hähne beschaffen. Wo übrigens behauptet wird, daß die Hühner trotz der jetzigen starken Kälte unbehindert weiter legen, dürfte doch wol meistens eigne Illusion oder die Absicht, Andere zu täuschen, im Spiel sein.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 6. Magdeburg, den 5. Februar 1891. XX. Jahrgang.

Danzig.

VI. Allgemeine Ausstellung des ornithologischen Vereins zu Danzig,
in der Zeit vom **28. Februar bis 3. März 1891, verbunden mit einer Lotterie, Lose à 50 Pfg.**

Prämirung nach Klassen-System. Silberne und bronzene Staats-Medaillen, sowie silberne und bronzene Medaillen des Zentral-Vereins Westpreuß. Landwirthe sind dem Verein bereits zur Verfügung gestellt. Eine große Anzahl Ehrenpreise gestiftet.

Programme und Anmeldebogen sind von unserm Schriftführer Richard Giesbrecht, Langer Markt 32, zu beziehen, sowie gefl. Anfragen an denselben zu richten.

Schluss der Anmeldungen: 12. Februar 1891.

[125] **Der Vorstand.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel
(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [126]
die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.
General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[127] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen** für **Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [128] **H. Dreskau, Lübeck.**

500 Par Sonnenvögel, chinesische Nachtigalen,

Wildfänge, echte Doppelüberschläger mit reinem Naturgesang, Stück 7 ℳ, **Zuchtpar** 8 ℳ, **feuerrothe Kardinäle**, im vollen Gesang, Stück 9 ℳ, Par 15 ℳ, **graue Kardinäle**, Stück 6 ℳ, Par 10 ℳ, **Blaue Hütten-Sänger**, Zuchtpare, Par 12 ℳ. Preislisten postfrei, Versandt gegen Nachnahme, lebende Ankunft gewährt. [129]

G. Schlegel, Zoologie, Hamburg.

Nistkästen

aus spanischer Korkeiche sind das Beste ihrer Art, ich empfehle solche in vier Größen sortirt pro Stück 80 ₰. [130]
Theodor Halle Sohn, Braunschweig, Steinweg 5.

Ameiseneier,

prima gesiebt und sandfrei, per Kilo 3 ℳ, 5 Kilo 14 ℳ,
Sommerrübsen I, 5 Kilo 2,10 ℳ mit Sack, empfiehlt
[131] **Carl Kämpf, Mainz.**

1890er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie, helle Ware pr. Kilo 2.80 ℳ
Universalfutter „ „ 1.20 „
Weißwurm „ Liter —.90 „
Sommer-Rübsen, unübertrefflich fein- und süßschmeckend, 5 Kilo 2.30 ℳ, „ Kilo —.48 „
Senegal-Hirse, **Sonnenblumenkerne**, **weiße Hirse**, sämmtlich in bekannter guter gereinigter Ware, empfiehlt

G. Schmitt,
[132] **Samenhandlung, Mainz.**

Wirklich schönsingende Harzer
Kanarienroller
m. d. schönst. Touren, Hohl- u. Klingelr., Knorre, Flöte u. hübsche Pfeifen, Gewähr f. leb. Ankunft, versendet von 8—20 ℳ, Weibchen, 1,50 ℳ, gegen Nachnahme die Klosterzüchterei von [133]
W. Waldmann, Kloster Walkenried a. Harz.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [134] Harzer Kanarienvögel.

P. P.
Wir machen darauf aufmerksam, daß wir später hinzugekommenen Abonnenten **frühere Jahrgänge der**
„Gefiederten Welt"
nachzuliefern bereit sind.
Die Jahrgänge 1877—1888 sind zur Hälfte des Preises, also jetzt = 6 ℳ für den Jahrgang, ermäßigt. 10 Jahrgänge auf einmal bezogen kosten = 30 ℳ. Die Jahrgänge 1889 und 1890 kosten vor wie nach = 12 ℳ.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Paul Schindler, Nadlermeister,
Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,
empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanarin** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [135]

Zwei Zuchtpare schöne gesunde **Wellensittiche**, sowie 1 **Sonnenvogel**, Weibchen, sind billig abzugeben oder umzutauschen. [136] **Lahr in Baden,** Burgheinerstr. 45a.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch unmittelbar von der Verlagshandlung gegen Einsendung des Betrags:
Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL
(Sylvia philomela)
mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.
Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger
von **Dr. Josef Lazarus.**
Preis: Mark 1,50 — fl. — 90 Kr. ö. W.
Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Nistkästen-Fabrik
(prämirt: Erfurt, Halle, München, Darmstadt, Magdeburg, Ahaus, Frankenthal, Römhild, Augsburg, Sangerhausen u. a. m.)
Hartleb & Leibe
in Oelze im Thüringerwald.

Für insektenfressende Vögel nach Dr. Nuß' und Dr. Gloger's Schriften.

Außerdem für Wellensittiche und andere fremdl. Vögel; Preis-Verzeichnisse zu Diensten. Vereinen und Händlern bei größeren Posten Rabatt. **Blasrohre** in allen Größen von 1,50 bis 12,50 ℳ für das Stück. Angabe der Bahnstationen erbeten. [137]

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagsbuchhandlung gegen Einsendung des Betrags:
Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.
Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.
Von **Dr. Karl Russ.**
Complett broch. Mk. 25,50, gebunden Mk. 28.
(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à 1,50 Mk.).
Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Kanarienvögel,
ausgezeichnete Sänger, versendet, selbst bei Kälte ohne Gefahr, das größte Versandtgeschäft
Frau L. Maschke, St. Andreasberg i. H.,
früher **R. Maschke.**
[138] **Preislisten gratis.**
Wiederverkäufern Vorzugspreise.

Einsame Spatzen vorräthig bei **Zuckschwerdt** in **Fiume** (Ungarn). [139]

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagshandlung gegen Einsendung des Betrags:
Das Huhn als Nutzgeflügel
für die Haus- und Landwirthschaft.
Von **Dr. Karl Russ.**
Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.
Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Hochfeine Kanarien-Roller,

Männchen und Weibchen, sowie **Vogelbauer.** Preis-Verzeichnisse kostenlos und frei. [140]

Carl Kurtenbein, Clausthal a. H.

Harzer Kanarienvögel (Trute'sche Hohlroller).

Empfehle auch dieses Jahr meine ausgezeichneten Sänger zu 10, 15, 20, 25, 30 und 36 ℳ unter Gewähr lebender Ankunft. [141]

C. G. Vodel, Leipzig.

Kanarienhähne,

wie bekannt, mit goldenen, silbernen und Ehrenpreisen prämirt, gebe ab zu 12, 15, 20 ℳ u. s. w., dsgl. **edle Zuchtweibchen,** groß und kräftig, also zuchtfähig, 2 und 2,50 ℳ. Gewähr für gesunde Ankunft und Werth. [142]

G. Rudolph, Züchterei und Versandt-Geschäft, **Berlin,** Cottbuserstraße 14.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagsbuchhandlung gegen Einsendung des Betrags:

Die Papageien,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln. — Von Dr. Karl Russ.

Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis fl. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.

Die Verlagshandlung:

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Kanarien.

Von meinen selbstgezüchteten edlen **Harzer Sängern** gebe zu 10, 12, 15 und 20 ℳ und höher, je nach Leistung, ab. Gewähr für Werth und lebende Ankunft. [143]

H. Kühle, Duderstadt am Harz.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 8,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelangeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [144] **Theodor Franck, Barmen.**

Suche zu kaufen: Ein gutes Zuchtpar **Dompfaffen.** [145]

Julius Schöss, Lübeck, Geninerstr. 17.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagsbuchhandlung gegen Einsendung des Betrags:

Die fremdländischen Körnerfresser oder Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Die Verlagshandlung:

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Gesanganregendes

Mischfutter

für insektenfressende Vögel, eigenartige Erfindung, alles bis jetzt dagewesene weit übertreffend, empfiehlt die **Vogel- und Futterhandlung en gros & en detail** von **Willy Redtmann, Berlin O.,** Koppenstraße 90. [146]

3 Liter 3 ℳ, 5 Liter 4 ℳ, 10 Liter 7,50 ℳ, 25 Liter 17 ℳ, 50 Liter 30 ℳ, 100 Liter 50 ℳ. Für Kanarienvögel: 5 Liter 3 ℳ, 10 Liter 5 ℳ, 25 Liter 12 ℳ. Alles frei gegen vorherige Cassa.

Lerchenfalk, Ausstellungsthier, zu verkaufen, ebenso **Stieglitze,** 1,25 ℳ, **Sänger,** 2 ℳ, **Zeisige,** 1 ℳ, **Sänger,** 1,25 ℳ, **Dompfaffen,** groß, 3 ℳ, singend, 4 ℳ u. s. w. **D. O.**

WER
lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in **Ulm a. D.** Grosser Import ital. Produkte. [147]

Singende Hänflinge, Stck. 1,50 ℳ, **Zeisige, Buchfinken,** Stck. 1 ℳ, **Grünlinge, Goldammern, Grauammern,** Stck. 0,50 ℳ, **Feldsperlinge,** Stck. 0,25 ℳ, **alle Arten Weibchen,** Stck. 0,25 ℳ, **Wachtelmännchen,** Stck. 2 ℳ, **1 Par Ringeltauben,** 6 ℳ, **1 grünfüßiges Rohrhuhn,** an Körnerfutter gewöhnt, 3 ℳ, **2 Rebhuhnmännchen,** Stck. 2 ℳ, **Eichhörnchen,** Stck. 3 ℳ, bei [148]

August Dietz, Burg b. Mgdg.

Gefied. Welt 1884—87, fein gebunden, noch neu, 12 ℳ, Dr. Emil Holub's, **Ornithologie Südafrika's,** Prachtb. m. Abb., g. neu, 12 ℳ. [149] **Markert, Scheibenberg.**

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Für Gesangsliebhaber.

Verkaufe unter Gewähr: **1 Ia Nachtigal,** 10 ℳ, **1 ungar. Schwarzkopf,** hochfeiner Doppelüberschläger, 8 ℳ, **1 Gartengrasmücke,** 6 ℳ, **1 Gelbspötter,** 6 ℳ, **1 Sonnenvogel,** 10 ℳ, **1 rother Kardinal,** 10 ℳ, mit Verpackung.

Sämmtliche Vögel sind im **vollen Gesang** und tadellos im Gefieder. [150]

Friedrich Groh, Karlsruhe i. B., Marienstraße 20.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagshandlung gegen Einsendung des Betrags:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Russ.

VI. Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W.

Die Verlagshandlung:

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

H. Daimer, Berlin, Rochstr. 56

verkauft: **Schwarze Axolotl,** 6—7 cm, 100 Stück 100 ℳ, **weiße Axolotl,** 6—7 cm, Stück 2,50 ℳ, **4 Teleskop-Goldfische** mit Fächerschweif, 12—14 cm lang, Stück 35 ℳ, 10 Stück feine **Harzer Kanarienroller-Hähne,** Stück 10 ℳ, 20 Stück **Mittelvögel,** à 5 ℳ. [151]

Feldlerchen.

Zum Kauf angeboten **große singende Feldlerchen**, nur Hähne, 100 Stck. 60 ℳ, 50 Stck. 40 ℳ, 12 Stck. 10 ℳ, 6 Stck. 6 ℳ. Für nur Hähne und leb. Ank. wird garantirt. Versandt geschieht nur nach Empf. des halb. Betrags. [152]
M. Bonvie, Großhändler, **Amsterdam**, Bloedstraat 7.

Suche: 1 Weibchen Singsittich und Zuchtpare von Sp. mirabilis, **Paradiessittiche, laubgrüne Amandinen.** Gebe ab in Paren: **blauköpf. Amandinen, Zebrafinken.** [153]
Carl Farnbacher, Privatier, **Fürth** (Bayern).

Soeben erschien:

Die Giftschlangen Europas,

beschrieben und in ihrer Lebensweise geschildert

von

H. Lachmann.

Mit 9 Holzschnitten im Text.

Preis Mk. 1,50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

E. Klemm, Meerane i. S.,

Schrödergasse 1.

Empfehle meine anerkannt rein singenden **Trute'schen Hohlroller**, lang und tief gehend in schön gebogenen Hohl- und Klingelrollen, Hohlklingel, Knorren und angenehmen Flöten 2c. zu mäßigen Preisen bei streng reeller Bedienung, von 10 bis 30 ℳ. [154]

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagsbuchhandlung gegen Einsendung des Betrags:

Die Brieftaube,

ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis 5 ℳ = 3 fl. ö. W.

Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer,

Ia staubfrei, 1 Ltr. = 1¼ Pfd. 5 ℳ, Kilo 9 ℳ mit Verpackung, feinste **schles. Ameiseneier**, Ltr. 80 Pfg., 1 Ltr. 60 Pfg., Kilo 2,60 ℳ, in Ballen billiger, empfiehlt gegen Nachnahme [155]
C. O. Streckenbach, Breslau.

Soeben erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

1 Zippe, a. Wildf., Prachtst., vor der alles schweigt, m. Verp. u. Gewähr 12 ℳ **J. A. Michel, Wetzlar.** [156]

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch unmittelbar von der Verlagshandlung gegen Einsendung des Betrags:

Der Dompfaff,

auf Grund 25jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert

von **F. Schlag.**

Preis ℳ 1.— = fl. —.60 Kr. ö. W.

Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Billig zu verkaufen:

1 russ. Sprosser, 25 ℳ, **1 Steinröthel**, 12 ℳ, **1 Singdrossel**, 15 ℳ, **1 Blaukehlchen**, 7 ℳ, **1 Vogelorgel**, 7 Stück spielend, 20 ℳ, **gebrauchte Vogelgebauer** billigst, eine gutgepflegte **Mehlwurmhecke** in Holzkiste mit Zinkfutter, ungefähr 3 Liter Inhalt, 15 ℳ, **10 Jahrgänge der „Gefiederten Welt"**, 76—80 und 86—90, zusammen 30 ℳ. [157]
Hermann Giesel, Sagan.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagsbuchhandlung gegen Einsendung des Betrags:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Großer Doppelgelbkopf-Papagei,

gelehrigster Art, noch sehr jung, aber bereits deutlich wie ein Mensch a. d. Hand sprechend und kein Schreier, für 150 ℳ zu verkaufen. [158]

Werthe Anfragen unter „Doppelgelbkopf" i. d. Expedition der „Gefiederten Welt" erbeten.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagsbuchhandlung gegen Einsendung des Betrags:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50 = 3,92 fl. ö. W.
Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 2. Aufl. M. 5,25 = 3,19 fl. ö. W.

Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Hochfeine Harzer Roller

(Stamm Trute) mit langen, tiefen, vollen Knorren, Hohlrollen, Klingeln, Pfeifen und Flöten, Stück 15 und 18 ℳ empfiehlt [159]
R. Buhl, Hirschfelde i. S.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagshandlung gegen Einsendung des Betrags:

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 3,60 = 2,16 fl. ö. W.

Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 7. Magdeburg, den 12. Februar 1891. XX. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Ein Beitrag zur Beurtheilung der verschiedenen Drosselarten in ihrem Gesangswerth.
Ornithologische Beobachtungen aus der taurischen Steppe (Fortsetzung).
Die sechste Ausstellung der „Ornis" in Berlin (Fortsetzung).
Nochmals vom Preisausschreiben der „Gefiederten Welt".
Mancherlei.
Aus den Vereinen: Lübeck; Posen.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Ein Beitrag zur Beurtheilung der verschiedenen Drosselarten in ihrem Gesangswerth.

Von A. Michel. Nachdruck verboten.

In den letzten Nummern des vorigen Jahrgangs der „Gefiederten Welt" hat Herr Matthias Rausch unter der Ueberschrift „Die europäischen Drosselarten im Vergleich mit der amerikanischen Spottdrossel und der indischen Schamadrossel" den verschiedenen Drosselgesang zum Gegenstand seiner Beurtheilungen gemacht, und schließlich kam er in Nr. 52 zu dem Ergebniß, daß der europäischen Singdrossel die Palme unter allen diesen Sängern gebührt und alle übrigen Sänger, als Schwarzdrossel, Blaudrossel, Steindrossel, Spottdrossel und Schamadrossel, nach ihr erst inbetracht kommen.

Ich habe keineswegs die Absicht, mit diesen folgenden Zeilen die Meinung des Herrn Rausch zu beeinflussen, da die Beurtheilung des Gesangs der Vögel reine Geschmackssache ist und aus der Vorliebe für den einen oder andern Vogel entspringt. Im Interesse vieler Vogelfreunde und -Liebhaber jedoch möchte ich dies Urtheil auf den richtigen Werth zurückführen und den verschiedenen Sängern die gebührende Gerechtigkeit widerfahren lassen. Ich halte mich in erster Reihe dazu berechtigt, weil meine Vogelliebhaberei sich seit länger als 20 Jahren vorzugsweise auf die Pflege und Haltung der besten Wurmvögel erstreckt und darum meine Mittheilungen auf langjährigen Erfahrungen beruhen. So befinden sich z. B. alle hier inbetracht kommenden Drosselarten, einzelne davon länger als 8 Jahre, lebend in meinem Besitz.

Zunächst will ich hier eines Sängers Erwähnung thun, und zwar der Chinesischen Heherdrossel (Garrulax chinensis, *Scop.*), welche in jener Beurtheilung des Gesangs nicht genannt ist und die doch zu den hervorragendsten Sängern — wenigstens nach meinem Vogel zu urtheilen — gezählt werden muß. Ich besitze diesen Vogel seit acht Jahren und kann noch heute nicht müde werden, seinem herrlichen Gesang zu lauschen. Derselbe ist kräftig, volltönend und sehr mannigfaltig.

Sodann habe ich seit 7 Jahren zwei Schamadrosseln, welche im Gesang ganz Hervorragendes leisten. Ferner ist seit länger als 6 Jahren eine Spottdrossel mit meisterhaftem Gesang in meinem Besitz. Von Drosseln habe ich außerdem seit kürzerer Zeit wieder eine Steindrossel und eine Blaudrossel. Vordem habe ich schon mehrere Spottdrosseln, Stein- und Blaudrosseln besessen.

Der Gesang der Singdrossel und Schwarzdrossel, die ich früher vielfach gepflegt habe,

ist mir so eingehend bekannt, daß mir der Vergleich nicht schwer wird. Es unterliegt keinem Zweifel, daß der Gesang der Singdrossel herrlich klingt, besonders wenn wir ihn vom hohen Wipfel der Bäume herab anhören. Aber wir müssen doch zugeben, daß es nur ein Lied aus zusammengesetzten melodischen Rufen ist, die sie ebenso in der Gefangenschaft zum Vortrag bringt, während die obengenannten drei Arten, insbesondre die Schama- und Chinesische Heherdrossel, eine Modulationsfähigkeit der Stimme haben, von der sich Niemand einen Begriff machen kann, der nicht schon Gelegenheit hatte, diese Vögel ruhig abzuhören; dies gelingt nicht oder wenigstens sehr selten beim einmaligen Abhören. Noch heute stehe ich manchmal ganz überrascht und lausche der Fülle des herrlichen Melodienschatzes, der einer so kleinen Vogelkehle entquillt. Nicht immer sind diese Vögel in der Laune, ihre Stimme so schmetternd erschallen zu lassen, wie sie es vermögen, denn man hört sie öfter so leise und doch so rein singen, als ob man ein Schwarzplättchen im Beginn seiner Gesangszeit vernimmt.

Eine meiner Schamadrosseln hat sogar die Gabe, den metallreinen Ton einer Zither oder Harfe zum Vortrag zu bringen.

Aehnlich verhält es sich mit der Spottdrossel, welche ebenso in ihrem Gesang großartig und abwechselnd ist und keineswegs dem Ohr lästige Töne bringt. Auch sie ist laut und mannigfach im Gesang und gewährt dem Ohr des Zuhörers manche Ueberraschung. Allerdings gibt es unter den Spottdrosseln, wie auch Herr Tenner in seiner Mittheilung in Nummer 2 der „Gefiederten Welt" bemerkt, große Stümper, die dem Besitzer sehr lästig werden können; darin habe auch ich schon genügende Erfahrung gemacht. Ich vermuthe selber, daß diese Stümperhaftigkeit nur auf das allzufrühe Ausheben aus den Nestern und das Entfernen der Jungen von ihren Lehrmeistern zurückzuführen ist.

Der Ansicht des Herrn Rausch kann ich aber durchaus nicht beistimmen, daß die alten Wildfänge nur unangenehme Sänger seien, welche eine Reichhaltigkeit der Nachahmung von Vogel- und anderen Thierstimmen besäßen, keineswegs aber für den Gesangsliebhaber von Bedeutung wären. Dieser Auffassung widerspricht auch Herr Tenner, welcher an Ort und Stelle die Erfahrung sammelte, daß alte Wildfänge schon in Amerika sehr hochgeschätzt und theuer bezahlt werden.

Ich habe in der langen Zeit meiner Liebhaberei viele Spottdrosseln theils bei Anderen gehört, theils selber im Besitz gehabt und mich überzeugt, daß der

---

Ornithologische Beobachtungen aus der taurischen Steppe, insbesondre an Sprossern und Nachtigalen.

Von W. Conraetz. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Von dem Gesang jenes Blaukehlchens war ich zwar nicht sonderlich entzückt. Es war das erste, das ich längre Zeit gefangen hielt und an dem ich Gelegenheit hatte, dem Gesang mit Aufmerksamkeit zuzuhören. Derselbe konnte mich wol fesseln und unterhalten, jedenfalls kam er mir eigenthümlich vor, aber bedeutend oder schön konnte ich ihn nicht finden. Vielleicht war es auch nur ein mittelmäßiger oder gar schlechter Sänger unter seinesgleichen, und da Blaukehlchen ja andre Vogelstimmen und -Gesänge nachahmen, so interessirte mich der Gesang des Vogels vielleicht auch nur deshalb weniger, weil mir das von ihm Nachgeahmte im Original nicht genug bekannt war. Aber wäre das Blaukehlchen auch vollkommen stumm, so würde es sich doch noch immer durch die Schönheit seines Gefieders und durch sein liebliches, reizendes Benehmen sehr für das Zimmer und den Käfig eignen. Im Freien verschwindet es unserm Auge schier, infolge seiner verborgnen Lebensweise, und man bekommt da sein wunderschön gefärbtes Brustschild kaum zu Gesicht. Wer es dahin brächte, die lebhaften Farben des Blaukehlchens in der Gefangenschaft dauernd zu erhalten, der würde sicher eine für dessen gesammte Liebhaberschaft hocherfreuliche Entdeckung oder Erfindung gemacht haben. — Nachdem das Vögelchen drei Wochen munter im Zimmer gelebt hatte, ließ ich es zu den Rothkehlchen in den Flugkäfig. Daraus entschlüpfte es aber leider sehr bald nachher. Von demselben Vogel will ich noch bemerken, daß ich ihn schon einmal freigelassen hatte. Die Büsche waren nun belaubt, und ich dachte, er würde jetzt hierbleiben und etwaigen Gefahren ausweichen können. Da jedoch Jemand im Hause bedauerte, daß ich das Blaukehlchen nicht im Zimmer behalten hatte, so stellte ich ihm mit dem Schlaggärnchen, nachdem ich es auch im Garten beobachtet, wieder nach und fing es am selben Tag noch, also zum zweiten Mal.

Nahe bei dem Herrschaftsgebäude, zwischen diesem und einem in orientalischem Styl aufgeführten Badehaus mit davorliegendem großen Bassin, befindet sich derjenige Theil des jungen Parks, der so ziemlich alle Bedingungen zum Aufenthalt der Erdsänger und ihrer nächsten Verwandten in sich vereinigen würde. Da gibt es Wasser und viele dicht nebeneinander stehende Bäume und Gebüsche. Und in der That finden sich auch die meisten dieser Vogelarten auf dem Zug gerade an dieser Stelle des Gartens ein; auch haben wir bis jetzt die meisten dort gefangen. Am 12. April desselben Jahrs, als der Garten schon grünte, hörte ich an dieser Stelle Nachmittags nach einem schwachem Gewitter und bei herrlicher Mailuft einen Kukuk rufen. Mit dem Verlangen, ihn zu sehen, betrat ich einen schmalen Weg, der zwischen dem Buschwerk hindurchführt, und sah da eine Nachtigal sich von einem Bäumchen herab schräg in das Gesträuch stürzen. Ganz genau hatte ich sie gesehen und sofort als Nachtigal erkannt; dennoch zweifelte ich, wähnte mich getäuscht, möglicherweise ein Weibchen des Gartenrothschwänzchens

Spottdrosselgesang keineswegs ein rein angelernter ist, sondern daß ihm eine ganz besondre Gesangsweise innewohnt, der alle diese Vögel ohne Ausnahme nachstreben, und nur in der Begabung und Kunstfertigkeit, die Melodien und Töne rein und klangvoll hervorzubringen, liegt der Werth des einzelnen Sängers.

In jedem Fall stelle ich für meinen Theil Heherdrossel, Schama- und Spottdrossel weit über die Singdrossel, und ich bin überzeugt, daß noch viele Vogelliebhaber, welche diese Vögel besitzen oder besessen haben und deren Gesang näher kennen gelernt, mit mir übereinstimmen werden.

Auch andere Schamas außer den Meinigen habe ich mehrfach Gelegenheit gehabt, abzuhören, und sie haben immer meine Bewunderung erregt. Dagegen habe ich unter den bisher gesehenen Heherdrosseln auch nicht eine gehört, welche nur annähernd mit der Meinigen in Wettstreit treten könnte, und ich bin in Berücksichtigung ihres großartigen Gesangs der Ansicht, es könne nicht die uns bekannte Art, sondern es müsse eine andre, verwandte Art sein.

Es kann nicht in Abrede gestellt werden, daß es unter allen Singvögeln ganz hervorragend begabte gibt. So hörte ich z. B. vor vielen Jahren bei dem allen Berliner Liebhabern bekannten Herrn Justizrath Dr. Golz einmal eine Spottdrossel, wie sie schöner und großartiger nie wieder dagewesen sein mag. Die Drossel brachte Touren und ganze Passagen in ihrem Gesang, wie sie sonst nicht denkbar sind, und die darum das Erstaunen aller Gesangsliebhaber in hohem Grad erregten. Auch ganz hervorragende Singdrosseln habe ich bei Herrn Dr. Golz gehört, aber keine kam auch nur annähernd der Spottdrossel gleich.

Nicht unerwähnt will ich noch lassen, daß die alten sogenannten „fertigen" Vögel in der Gefangenschaft, seien sie auch noch so begabte Spötter, von ihrer Nachahmungsgabe durchaus keinen so reichlichen Gebrauch machen, als man annehmen sollte. Ein jeder verbleibt vielmehr gern bei seinen eigenen Melodien und Gesangsweisen, nur mischt der Eine oder Andre z. B. den Schlag des Reitzugfink bisweilen ein, weil ein solcher Fink immer einunddieselbe Strofe ohne Abwechslung und unendlich häufig bringt, so daß sie den Spöttern leichter geläufig werden muß. Bei mir mischt eine Schamadrossel genau den rollenden Finkenschlag in ihren Gesang, jedoch ohne die Endsilbe „Reitzug".

Wenn also der europäischen Singdrossel auch das gebührende Lob gespendet wird, so erscheint

---

für eine Nachtigal gehalten zu haben; denn in den früheren Jahren hatte ich wol viele Sprosser hier gesehen, gehört und gefangen, aber niemals eine Nachtigal. Ich hielt es für so gut wie unmöglich, daß je eine solche hier durchkommen sollte. Selbstverständlich stellte ich sogleich ein Schlaggärnchen auf und fing sehr bald den Vogel, der in der That kein andrer als Luscinia, die „rothe Nachtigal" war. Meine Freude war ebenso groß, als meine Ueberraschung gewesen war. Hier (in Tschaply wenigstens) ist der Nachtigalenschlag nicht bekannt, und wir hofften jetzt, Sprosser und Nachtigal nebeneinander schlagen hören zu können. Ich behandelte nun die Nachtigal ganz so, wie das Blaukehlchen, zu welchem ich sie (mit beschnittenen Flügeln) in's Zimmer ließ. Erstere benahm sich viel wilder, wurde auch später nicht so zahm wie Letztres. Sie blieb fortwährend (zum mindesten so lange ich mich im Zimmer aufhielt) auf demselben Winkelplätzchen hinter dem im Zimmer stehenden Spinde versteckt und kam nur zum Futter und Wasser hervor, um dann sogleich wieder in ihrem Hinterhalt zurückzukehren. (Das Fenster konnte ich in diesem Zimmer nicht ganz öffnen, aber es befand sich in demselben oben ein kleines „Luftfenster", solche hat man hier allgemein in den Fenstern, und dieses konnte ich immerwährend, wenn der Wind nicht zu stark war, offen lassen. Die Vögel vermochten es nicht zu erreichen).

Zwei Tage nachher, am 14. April, hörte ich im Garten den ersten Sprosser schlagen und zwar in demselben Fliedergebüsch, wo, wie ich früher erzählt habe, zehn Jahre vorher sich derjenige Sprosser ansässig gemacht hatte, den ich nach dem Fang mit beschnittenen Flügeln wieder losgelassen, und der sogar im Freien gegen mich zahm geworden war. Kaum eine halbe Stunde später hatte ich ihn gefangen und setzte ihn, ebenfalls mit beschnittenen Flügeln, in das Zimmer, wo ich die Nachtigal hielt. — Während der darauf folgenden acht Tage sah und fing ich im Garten, in einer noch niedrigen Pappel-Anpflanzung zwischen dem Teich und einem der Kanäle, eine zweite „rothe Nachtigal", und im andern Garten weitere zwei Sprosser, von welchen ich den einen nur gesehen, den andern aber sehr schön hatte schlagen hören. Die Nachtigal wurde bei der andern und bei dem zuerst gefangnen Sprosser im Zimmer frei gelassen. Mit den beiden letztgefangenen Sprossern machte ich noch einmal den Versuch, ob sie nicht mit beschnittenen Flügeln sich im Garten forthelfen würden. Aber dieser Versuch, der mir doch vor zehn Jahren schon einmal gelungen war, mißlang jetzt vollständig. Der eine von den Sprossern verschwand gänzlich, der andre wurde, nach zwei oder drei Tagen schon, leider tot auf einem der Wege gefunden. (Vielleicht war die Ursache die, daß sie mit den verstümmelten Flügeln nicht an das Wasser im Bassin gelangen konnten, da letztres niemals bis zum Rand voll und dieser steil ist. Sonst hatten sie an dieser Stelle nirgendwo Wasser finden können). — Die gefangenen Nachtigalen blieben beide scheu und stumm, der Sprosser hatte schon am dritten Tag zu schlagen begonnen.

(Fortsetzung folgt).

mir aber doch das absprechende Urtheil über die hier in Rede stehenden hochbegabten ausländischen Drosseln nicht gerechtfertigt. Herr Rausch kann unmöglich ein entscheidendes Urtheil abgeben, wenn er, wie er sagt, z. B. erst vier Schamadrosseln gehört hat (und vielleicht gar nur auf kurze Zeit). Ich behaupte gewiß mit Recht, daß mir in dieser Beziehung größere Erfahrungen zu Gebote stehen. —

Im Lauf des verfloßnen Jahrs hatte ich schon einmal Gelegenheit, Herrn Rausch bei der Beurtheilung seiner Käfige für Wurmvögel sachlich gegenüberzutreten und manchen Tadel seiner Käfige auszusprechen. Inzwischen hatte ich Gelegenheit, durch die Vermittelung des Herrn Dr. Ruß mich im Gebrauch von der praktischen Anordnung dieser Käfige zu überzeugen, und ich habe schon gelegentlich der Beurtheilung der Käfige auf der „Ornis"-Ausstellung keinen Anstand genommen, die bewährte, höchst praktische Beschaffenheit dieser Käfige offen anzuerkennen, und zu erklären, daß meine Befürchtungen gegen ihre Zweckmäßigkeit sich in keiner Weise erfüllt haben. Also auch hier bewährt sich der bekannte Satz, daß praktische Erfahrung alle Theorie über den Haufen stößt.

Die sechste Ausstellung der „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei in Berlin.

(Vom 5. bis einschließlich 9. Dezember 1890).

Von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Niemand wird daran zweifeln, daß wir die Finkenvögel in ihrer Gesammtheit als eine der wichtigsten Familien für die Vogelliebhaberei betrachten dürfen, und wenn wir nun die einzelnen Unterfamilien derselben in diesem Sinn weiter überblicken, so gewährt uns selbst die Sippe Sperlinge manche angenehmen Stubenvögel. Freilich gibt es solche unter den eigentlichen Sperlingen (Passer, *Briss.*) verhältnißmäßig weniger als bei allen nächstverwandten Vögeln. Während die Liebhaberei sich mit unserm einheimischen gemeinen Spatz in der Freiheit erklärlicherweise eifrig beschäftigt, will sie von ihm als Stubenvogel nicht viel wissen; dazu ist er zu wenig schön und weder anmuthig, noch liebenswürdig. Eher ließe man sich den Feldsperling als Stubengenossen gefallen, denn er ist beiweitem hübscher, sanfter und friedfertiger. Ein vorzugsweise schöner und auch im Wesen keineswegs unangenehmer Vogel ist der dem Haussspatz überaus nahestehende Kapsperling oder Spatz vom Vorgebirge der guten Hoffnung (Fringilla — Passer — arcuata, *Gray*), von dem wir sehr bedauern müssen, daß er gar zu selten in den Handel kommt. In meiner Vogelstube habe ich zuerst ein einzelnes Männchen beherbergt und dann auch längere Zeit hindurch ein Pärchen gehabt. Die Kapsperlinge waren friedlich und harmlos und nisteten auch. Herr J. Abrahams in London hat sie sodann mit Erfolg gezüchtet. Als noch ein fremdländischer eigentlicher Sperling ist im weitern einst die ostindische Spielart des Haussspatz (mit aschgrauer Kopfplatte) durch J. Singer in Triest in einer beträchtlichen Anzahl in den Handel gekommen. Die übrigen Sperlinge, wie Stein-, Kehl- und Swainson's Spatz, gewähren im ganzen wenig Interesse, allenfalls der letztre durch seinen absonderlichen kunstvollen Nestbau. Sie haben weder für die Liebhaberei im allgemeinen noch für die Ausstellungen im besondern Werth, und bei uns auf der „Ornis"-Ausstellung war auch keine Art von ihnen vorhanden.

Viel werthvoller sind vonvornherein die Goldsperlinge, welche wir bisher in zwei Arten vor uns hatten, nämlich dem braunrückigen Goldsperling (Fringilla — Passer — lutea, *Licht.*), der auch auf die „Ornis"-Ausstellung in einem Pärchen von Herrn Voß mitgebracht war, und dem diesmal nicht ausgestellten gelbrückigen Goldsperling (F. — P. — euchlora, *Licht.*). In neuester Zeit erst haben wir noch eine dritte Art, den Goldsperling mit rostbraunem Ohrfleck (F. — P. — flaveola, *Blyth.*) erhalten und zwar eingeführt von Fräulein Hagenbeck (vrgl. „Gefiederte Welt" Nrn. 19 und 23 v. J.), welcher aber noch so selten ist, daß ihn noch nicht einmal der zoologische Garten von London hat. Das von Fräulein Hagenbeck eingeführte Pärchen ging in die Sammlung des Fürsten Ferdinand von Bulgarien über. Die auf der „Ornis"-Ausstellung befindlichen braunrückigen Goldsperlinge sind in den zoologischen Garten von Berlin gelangt.

Während die Verwandtschaft der sog. Ammersperlinge, welche in zahlreichen Gattungen lebend zu uns kommen, mit unseren oder den eigentlichen Sperlingen überhaupt wol keineswegs eine nahe ist, sodaß sie vielmehr nur die Bezeichnung Sperling gemeinsam haben, gleichen diese doch insofern jenen, als sie auch nur einen bedingten Werth für die Stubenvogelliebhaberei zeigen.

Einige Ammersperlinge oder besser Ammerfinken gehören zu den gemeinen Vögeln des Handels; so erscheint der überaus zierliche und anmuthige Winterfink (Fringilla — Junco — hiemalis, *L.*) wenigstens nicht selten im Handel, leider allerdings fast immer einzeln, sodaß man ein Pärchen nur schwierig erlangen kann. Eigentlich gemeiner im Handel ist der Grundröthel (F. — Pipilo — erythrophthalma, *L.*), die übrigen sind seltner, und unsre Ausstellung zeigte einige äußerst seltene, bis dahin noch garnicht eingeführte Arten. In meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" habe ich von den Ammersperlingen im allgemeinen Folgendes gesagt: „Sie sind schlicht gefärbt, trotzdem aber mehr oder minder hübsch, auch anmuthig, haben nicht das unangenehme Geschrei der eigentlichen Sperlinge, freilich auch keinen nennens-

werthen Gesang. Die meisten oder vielmehr, soweit bis jetzt Erfahrungen vorliegen, alle, mit Ausnahme des großen Grundröthel, zeigen sich durchaus harmlos in der Vogelstube, während der letztgenannte allerdings ein arger Raufbold ist. Wahrscheinlich sind sie sämmtlich unschwer züchtbar, doch liegen bis jetzt erst geringe Ergebnisse vor. Von den ziemlich zahlreichen Arten, welche ich im Lauf der Zeit gehabt und beobachtet habe, kann ich sagen, daß sie ausdauernd sind und im wesentlichen die guten Eigenthümlichkeiten der Finkenvögel überhaupt zeigen. Zu besondrer Beliebtheit dürften sie trotzdem nicht gelangen". Dies letztre liegt doch wol hauptsächlich daran, daß sie im ganzen recht selten und dann immer nur vereinzelt zu uns kommen".

Die „Ornis"-Ausstellung hatte diesmal die Ammersperlinge in einer überaus großen Mannigfaltigkeit aufzuweisen, wenigstens an Arten war sie so reich, wie noch keine frühere Vogelausstellung. Von den beiden großen Handlungen Fräulein Chr. Hagenbeck und Herrn G. Voß waren folgende Arten mitgebracht: Der Winter-Ammersperling vom Oregon (F. — Junco — oregona, *Towns.*), ein naher Verwandter des schon erwähnten Winterfink, der Gesellschafts-Ammersperling (F. — Spizella — socialis, *Wils.*), in Nehrling's großem Prachtwerk Harfink genannt, der Zwerg-Ammersperling (Fringilla juncorum, *Nutt.* s. Spizella pusilla, *Bonap.*), von Nehrling Waldfink genannt, eine ebenso hübsche als bisher seltne Art, der Sing-Ammersperling (F. — S. — melodia, *Wils.*), der Savannen-Ammersperling (F. — Ammodromus — savanna, *Wils.*), der weißkehlige Ammersperling (F. — Zonotrichia — albicollis, *Gmel.*), von Nehrling Buschfink genannt, der Morgen-Ammersperling (F. — Z. — matutina, *Licht.*), der gelbflügelige Ammersperling (F. — Coturniculus — passerinus, *Wils.*). Als ein abweichend gefärbter den letztgenannten schlichtgrauen Vögeln garnicht, dagegen eher dem Winterfink, doch auch nur entfernt ähnlicher Vogel ist Gay's Ammersperling (F. — Phrygilus — Gayi, *Tschud.*) anzusehen, welchen Herr Voß unter einer irrthümlich unrichtigen Benennung mitgebracht hatte und den auch ich in seiner vollen, schönen Ausfärbung mit blaugrauem Kopf, bräunlicholivengrünlichem Rücken und lebhaft gelber Unterseite noch nicht gesehen hatte.

Die meisten dieser Ammerfinken sind bekanntlich in Nordamerika heimisch und daher in Nehrling's Werk ausführlich geschildert und zum Theil abgebildet, doch kommen einige auch in Südamerika vor, so Gay's Ammersperling, als dessen Heimath Chile und Patagonien genannt sind.

Wie ich glaube, gingen die meisten dieser Ammersperlinge in den Besitz des zoologischen Gartens von Berlin über. Bisher haben sich diese Vögel, wie gesagt, keiner sehr großen Beliebtheit bei unseren Liebhabern und Züchtern zu erfreuen, doch werden sie dies zweifellos, sobald sie nämlich einerseits mehr erforscht sind und andrerseits regelmäßiger bei uns eingeführt werden. Während sie bei uns sämmtlich nicht als Sänger gelten, wenigstens keineswegs als bedeutende, gibt Nehrling fast von jeder Art an, daß sie angenehmen Gesang habe und daß einzelne bei den amerikanischen Forschern als ganz vorzügliche Sänger gelten. —

Der schuppenköpfige Sperling oder das Schuppenköpfchen (F. — Sporopipes — frontalis, *Vieill.*) aus Afrika habe ich nach seinem Körperbau sowol als auch nach seinem ganzen Wesen zu den Sperlingen mitgezählt, im übrigen ist er ein hübscher und interessanter Vogel, und es erscheint wirklich recht wünschenswerth, daß er mehr gehalten und dann auch gezüchtet würde. Leider kommt er selten und immer nur einzeln in den Handel. Herr Voß hatte jedoch ein Par zum Preis von 15 Mark.

Eine seltne Erscheinung auf einer Ausstellung waren Ammern in vier Arten, gleichfalls ausgestellt von Herrn Voß und zwar braunköpfige Ammern (Emberiza luteola, *Lath.*) von Asien, gestreifte Ammern (E. striolata, *Licht.*) von Nordafrika und Westasien, gelbbäuchige Ammern (E. flaviventris, *Vieill.*) von Afrika und Schmuckammern (E. ornata, *Towns.*) von Nordamerika. Uebrigens war jede dieser Arten in zwei Köpfen vorhanden, während Herr Fockelmann ebenfalls zwei Stück von den braunköpfigen Ammern hatte.

Hier kann ich beiläufig das Bedauern nicht unterdrücken, darüber, daß wir die Ammerarten nicht häufiger und zahlreicher zu uns gelangen sehen, denn sie würden in der Vogelstube angenehme Gäste sein und, wenn parweise vorhanden, auch züchtbar. Gleiches kann ich von den Lerchen sagen, und ich bedaure es daher ebenso, daß sie geradezu völlig im Handel fehlen und daß das Erscheinen der einzelnen Art, wie z. B. der Mohrenlerche (Alauda tatarica, *Pall.*) von Sibirien in neuester Zeit als allergrößte Seltenheit betrachtet werden muß.

(Fortsetzung folgt).

Nochmals vom Preisausschreiben der „Gefiederten Welt"*).

Zur Bewerbung um den ersten Punkt des Preis-Ausschreibens, die Lösung der Frage: „Warum singt der Vogel" sind, wie wir hier schon in Nr. 4 angegeben, eine beträchtliche Anzahl Schriften eingegangen. Bedauerlicherweise ist durch Unachtsamkeit in der Druckerei das Verzeichniß hier in Nr. 4 seltsam und falsch zugleich aufgeführt worden, sodaß ich nachstehend dasselbe in der richtigen Reihenfolge noch einmal veröffentlichen muß.

Das diesmal vorzugsweise schwere Preisrichteramt haben gütigst übernommen:

*) Vrgl. Nrn. 39 und 47 v. J.

Ihre Durchlaucht Frau Prinzessin A. von Karolath-Schönaich in Köthen,

Fräulein H. Schenke in Berlin,

Herr Hofrath Dr. A. B. Meyer, Direktor des Königl. zoologischen Museum in Dresden,

Herr Dr. L. Heck, Direktor des zoologischen Gartens in Berlin,

Herr E. Dulitz, Kaufmann in Berlin.

Da die Anzahl der eingesandten Bewerbungs-Schriften eine erfreulich große und dementsprechend die Prüfung und Entscheidung keineswegs eine leichte ist, so muß ich einerseits die Leser der „Gefiederten Welt", andrerseits aber die Bewerber selbst recht sehr um Geduld bitten.

1. Warum singt der Vogel?

Vöglein, was singst Du im Walde so laut?
„Weiß wohl, warum ich singe!"

O. v. Haugwitz.

2. Warum singt der Vogel?

Wie die Alten sungen,
So zwitschern auch die Jungen.

3. Warum singt der Vogel?

Es schwinden jedes Kummers Falten,
So lang' des Liedes Zauber walten.

Schiller, „Macht des Gesanges".

4. Warum singt der Vogel?

Die Natur ist doch das einzige Buch, das auf allen Blättern großen Gehalt bietet. Goethe.

5. Warum singt der Vogel?

Ihm schenkte des Gesanges Gabe,
Der Lieder süßen Mund Apoll.

6. Warum singt der Vogel?

Schätz' ein Geschöpf nicht nach dem Kleide,
Oft stimmen überein nicht beide.

7. Warum singt der Vogel?

Ohne Sinnspruch unter W.

8. Warum singt der Vogel?

Vöglein am Ast
Gönnt sich nicht Ruh,
Singt ohne Rast,
Immerzu.
Keinem zur Freude,
Keinem zum Leide.

9. Warum singt der Vogel?

Ihm ist's als müßt' er singen
So recht aus tiefster Brust
Von wunderbaren Dingen,
Was Niemand sonst bewußt!

10.—12. Warum singt der Vogel?

Ohne Sinnspruch.

13. Warum singt der Vogel?

Was ist mit diesem Räthselwort gemeint?

Goethe, „Faust".

14. Warum singt der Vogel?

Ein Gedicht.

15. Warum singt der Vogel?

Mir ist, als könnte ich spüren
Im Wald, im Duft der Flur,
Wie sich die Kräfte rühren
Der schaffenden Natur.

Geibel.

16. Warum singt der Vogel?

Ach! Warum, so wird sich Mancher fragen,
Gar Mancher wol wird's niemals finden,
Nur Einer ist's, der könnt' es sagen,
Niemand sonst wird's je ergründen.

17. Warum singt der Vogel?

Das ist Freude, das ist Leben
Wenn's von allen Zweigen schallt.

Uhland.

und

Der Schmerz ist Leben.

Schiller.

18. Warum singt der Vogel?

Die Vöglein alle singen
gar lieblich allerlei,
Sie flattern mit den Schwingen
und leben froh und frei.

19. Warum singt der Vogel?

Halte gut und pflege gut den Vogel
Wenn Du ihn gefangen hast!

Mancherlei.

Die **Spatzen** zu vertilgen, hat die Gemeindevertretung von Mülheim a. Rh. beschlossen. Für jeden erlegten Spatz zahlt die Stadtkasse 2 Pfennig Vergütung.

Aus den Vereinen.

Lübeck. Der Lübecker Taubenliebhaber-Klub von 1888 veranstaltet seine erste große Geflügel-Ausstellung am 1. bis 2. März 1891 im Tivoli-Etablissement in Lübeck, mit Prämirung und Verlosung. Die Ausstellung umfaßt: Hühner, Perlhühner, Truthühner, Fasanen, Tauben, Pfauen, Sing-, Zier- und ausgestopfte Vögel, Vogelkäfige, Futterproben, Brutapparate, Schriften ornithologischen Inhalts u. a. Die Anmeldung hat postfrei bis spätestens den 20. Februar d. J. bei Herrn Malermeister Wilh. Meyer, Königsstr. 6, Lübeck, zu erfolgen. Alle Sendungen müssen mit der Bahn als Eilgut postfrei bis zum 27. Februar, Morgens, unter der Adresse: „An das Geflügel-Ausstellungs-Komité, Tivoli-Etablissement, Lübeck", hier eintreffen. Im Innern der Körbe oder Versandbehälter ist die genaue Adresse des Absenders, sowie ein Verzeichniß der auszustellenden Thiere dauerhaft anzubringen. Die nicht verkauften Thiere werden, des sehr mäßigen Standgelds wegen, unfrankirt zurückgesandt. Die Thiere müssen Eigenthum des Ausstellers und gesund sein. Für jede Nummer Hühner hat der Aussteller 75 Pf., für jede Nummer Tauben 50 Pf., für jede Nummer Perlhühner, Fasanen, Pfauen, Truthühner 1,50 Mk. und für jeden Kanarienvogel oder jedes Par fremdländische Vögel 50 Pf. Stand- und Futtergeld zu entrichten. Das Standgeld für Käfige und Geräthe beträgt 1,00 Mk. für den Quadratmeter. Der Betrag ist bei der Anmeldung mit dem Anmeldebogen in Postmarken postfrei einzusenden. Von allen während der Ausstellung verkauften Thieren u. a. werden dem Aussteller 10 pCt. vom angegebenen Verkaufs- bzl. Verlosungspreis in Abzug gebracht. Die Prämirung geschieht am 28. Februar. Einzelne Thiere sind von der Prämirung ausgeschlossen. Für die Prämirung sind etwa 80 große silberne Statsmedaillen, große silberne Vereinsmedaillen, letztere gestiftet vom Landwirthschaftlichen Verein in Lübeck und von der Gesellschaft zur Beförderung gemeinnütziger Thätigkeit in Lübeck, erste und zweite Preise, Ehrenpreise und Ehrendiplome in Aussicht genommen, doch ist eine Erhöhung der Zahl nicht ausgeschlossen. Die hierin begriffenen, vom hohen Senat der freien Stadt Lübeck gestifteten vier großen silbernen Stats-Medaillen kommen ausschließlich für Brieftauben und Nutzhühner zur Vertheilung. Die ersten und zweiten Preise (silberne und bronzene Medaillen) werden auf Wunsch mit 6,00 Mk. resp. 3,00 Mk. bar ausgezahlt. Die Prämirungsliste wird am 1. März Morgens an alle auswärtigen Aussteller postfrei versandt, und sind Wünsche, bzl. vorhin benannter Bar-Auszahlungen von ersten und zweiten Preisen bis spätestens den 5. März an den Schriftführer des Vereins, Herrn Ed. Teßmann, Humboldtstraße 1, Lübeck, zu richten, andernfalls Medaillen geliefert werden. Preisrichter sind u. a. die Herren: Stadtrath C. Iwers, Oldenburg i. H., G. Volkmann, Kl. Siems bei Schönberg i. M., Direktor Karl Kohlhaase, Rentier Karl Ritter, Zimmermeister Aug. Koch in Lübeck. Mit der Ausstellung ist eine Verlosung verbunden. Ausgegeben werden bis zu 4000 Lose à 30 Pf. Dieselben sind bei Herrn Johs. John, Königstraße 85, Lübeck und, wenn dann noch vorräthig, während der Ausstellung an der Kasse zu haben. Alles Nähere ergibt das Programm, welches nebst Anmeldebogen von Herrn Teßmann zu beziehen ist.

Posen, am 9. Januar. Der ornithologische Verein beging gestern Abend im Lambert'schen Sal unter zahlreicher Betheiligung seiner Mitglieder und Gäste die Feier seines zweijährigen Bestehens. Der Feier voran ging die übliche Monatssitzung. Der Vorsitzende Herr Kaufmann Rudolf Schulz eröffnete dieselbe um 8½ Uhr mit einer herzlichen Begrüßung und Beglückwünschung zum neuen Jahr und der Bitte, auch fernerhin überall da eintreten zu wollen, wo das Interesse des Vereins es verlange. Nach Aufnahme eines neuen Mitglieds — der Verein zählt heute bereits 107 Mitglieder — berichtete Herr Schulz sodann über seine Unterhandlungen inbetreff des Eintritts des Vereins in den landwirthschaftlichen Provinzial-Verein. Der jährliche Beitrag betrage für den Verein nur 5 Mark, dafür habe derselbe das Recht, an den Verhandlungen des Provinzial-Vereins theilzunehmen und auch Antheil an den von dem Herrn Minister bewilligten Unterstützungen. Nach kurzer Erörterung der Angelegenheit wurde der Beitritt fast einstimmig beschlossen. Ueber die nunmehr angelegte Hühnerzuchtstation berichtete Herr Schulz dahin, daß sich die gewählte Kommission ihres Auftrags entledigt habe, insoweit als der Vertrag mit Herrn Raczyborski aufgestellt sei und demnächst vollzogen werden solle. Die Station enthalte jetzt außer dem vom fürstlich Hohenzollernschen Geflügelhof Slawentzitz geschenkten Stamm Plymouth-Rocks noch einen auf Vereinskosten angeschafften Stamm Houdan-Leghornhühner. Bestellungen auf Bruteier behufs Vormerkung werden rechtzeitig erbeten und von Herrn Raczyborski-Mühlenstraße 22 und dem Vorsitzenden Herrn Rud. Schulz-Friedrichstraße 19 entgegengenommen. Sodann machte Herr Schulz auf die am 28. Februar in Fraustadt stattfindende Ausstellung des Verbands nordschlesischer Geflügelzuchtvereine aufmerksam und ersuchte die Mitglieder mit Rücksicht auf das dem hiesigen Verein von Fraustadt entgegengebrachte Interesse bei der Ausstellung nun auch ihrerseits durch Beschickung der Ausstellung und Abnahme von Losen die Ausstellung, die eine sehr umfangreiche zu werden verspreche, zu unterstützen. — An die Sitzung schloß sich nach kurzer Pause die Feier des Stiftungsfestes, die einen überaus befriedigenden Verlauf nahm, da der Vorstand Alles aufgeboten hatte, um seinen Mitgliedern einen vergnügten Abend zu bereiten. Die festlich geschmückte Tafel nahm gegen 10 Uhr mit einem von Herrn Reißmüller verfaßten und vorgetragnen Prolog ihren Anfang, an den sich dann das vom Vorsitzenden mit kerniger Rede ausgebrachte Hoch auf den Kaiser schloß, welches begeisterte Aufnahme fand. Nunmehr entwickelte sich an der Tafel eine lebhafte Unterhaltung, die durch hübsche Tafellieder gehoben wurde. Herr Tunmann toastete mit dem Wunsche, daß der Verein in seinen edlen Bestrebungen so weiterwirken, blühen und gedeihen möge, auf den rührigen Vorstand, der den Verein so schnell zu so schönen Erfolgen geführt habe. Während der Tafel hielt dann Herr Schulz eine längre Ansprache, in welcher er die Ergebnisse der im Dezember stattgehabten Ausstellung nochmals bekannt gab und die Prämirten aufforderte, auf ihren Gebieten muthig weiter zu arbeiten, um bei der nächsten Ausstellung noch bessere Leistungen zu erzielen. Aber auch die diesmal nicht Prämirten sollten nicht ermüden, sondern im Interesse der Sache weiterarbeiten und sich, bereichert durch die gemachten Erfahrungen, in der Geflügelzucht vervollkommnen, zum Segen der Geflügel- und Vogelzucht und des Vogelschutzes in unsrer Provinz. Sodann erfolgte die Vertheilung der schon geprägten silbernen und bronzenen Medaillen und der hübsch ausgestatteten Diplome. Mit einer Verlosung von Hühnern, Enten, Tauben, Sing-, Ziervögeln u. drgl., bei welcher auf jedes an der Feier theilnehmende Mitglied ein hübscher Gewinn fiel, erreichte die Feier ihren Abschluß. Ein Theil der Erschienenen blieb dann noch kurze Zeit bei geselliger Unterhaltung und musikalischen Vorträgen beisammen. E. Reißmüller, Schriftführer.

Anfragen und Auskunft.

Frau Baronin Irma von Máriássy: 1. Mit Sicherheit können Sie nicht darauf rechnen, daß der Graupapagei sich jedesmal den widernatürlich lang hervorwachsenden Schnabel abstoßen wird. Wenn Sie denselben aber jedesmal verschneiden lassen, so müssen Sie allerdings befürchten, daß der Schnabel stets rasch wieder nachwächst. Als das einzige Erfolg versprechende Vorbeugungsmittel kann ich Ihnen nur empfehlen, daß Sie den Papagei auf's sorgfältigste und strengste naturgemäß füttern, ihm nur Hanfsamen, Mais, trocknen Zwieback (hartes Weizengebäck ohne Milch und Zucker) nebst Zugabe von etwas Wallnuß oder Haselnuß und Frucht, am besten nur Apfel, geben und ihm alles Andere durchaus entziehen. Ferner muß er stets Holz, am besten einen dicken, frischen, grünen Ast zum Benagen bekommen. 2. Ihre hübsche in Nr. 5 mitgetheilte Beobachtung inbetreff der Schwalben läßt sich wol am besten dahin erklären, daß der ganze Schwalbenschwarm alle Angehörigen und also auch die Jungen gern zum Mitfliegen auf die Wanderung anregen und veranlassen will; nur deshalb fliegen sie in der beschriebnen Weise gegen das Nest an — und dann ist es ihnen ja auch gelungen, die Jungen zum Ausfliegen zu bringen. Ob diese nun aber die weite, anstrengende Wanderung auch überstehen werden, das ist eine Frage, die sich leider auch nicht einmal durch eine Vermuthung beantworten läßt.

Herrn E. Michel: 1. Jedenfalls ist die Fütterung mit rohem Fleisch anstatt der Ameisenpuppen bei Ihren Meisen Schuld daran, daß dieselben Ihnen so leicht eingehen. Ob der Eintritt des Todes unter Ueberstürzen oder wie sonst geschieht, das kann dabei ja gleichgiltig sein. Hauptsache ist es vielmehr, daß Sie die Todesursache abstellen. In meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II ist für die Kohlmeise und ihre Verwandte angegeben: Hanf-, Mohn-, Sonnenblumen- u. a. ölige Samen, dazu Weißbrot in Milch nebst Ameisenpuppen und Mehlwürmern oder geriebnem gekochten Herz. Zu viel Hanfsamen dürfen sie nicht bekommen, nur täglich einige Körner. Sehr wohlthätig ist für sie ein im Käfig angehängtes Talgstückchen oder zuweilen ein frischer, roher und aufgeschlagner Knochen. Die Schwanzmeise und die übrigen zarteren Arten ernährt man nach dem „Handbuch" am besten mit einem Mischfutter aus geriebnem Eierbrot, gekochtem Herz, hartgekochtem Ei, etwas weißem Mohnsamen, im Sommer frischen und im Winter angequellten Ameisenpuppen. Als Zugaben reicht man kleine Mehlwürmer oder auch Fliegen, Spinnen und andere Kerbthiere. Obwol sie Hanfkörner sehr gern nehmen, darf man von denselben und anderen Sämereien diesen Meisen doch nur eine Kleinigkeit geben. Das Anfassen mit der Hand ist gerade bei ihnen sorgfältig zu vermeiden. 2. Der Mozambik- oder Hartlaubszeisig ist ein recht hübscher, anmuthiger und in seinem kecken Wesen angenehmer Vogel. Ebenso wie das Urtheil über seine äußere Erscheinung nur vom Geschmack des Einzelnen abhängt, so ist dies noch vielmehr inbetreff seines munteren, lustigen, keineswegs aber sehr hervorragenden Gesangs der Fall.

Herrn Dr. Ruenschaper: Die sog. pneumatischen Trinkgefäße, welche Sie in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" beschrieben und abgebildet finden und die bekanntlich zuerst von Frankreich aus zu uns kamen, sind heutzutage in jeder größern und bessern Vogelhandlung zu haben. Wenden Sie sich also an die großen Handlungen, welche hier im Anzeigentheil ihre Vogelvorräthe, aber auch alle derartigen Hilfsmittel immerfort ausbieten.

Herrn Adolf Schauenburg jr.: 1. Für die Vögel im Garten, Hain und Vorwald, hängt man die Nistkasten, nicht zwei Größen wie Sie meinen, für Stare und Meisen, aus, sondern es gibt deren im ganzen sechs Nummern. 2. Zu beziehen sind die Nistkasten aus den verschiedenen Fabriken, deren Angebote Sie hier im Anzeigentheil finden: Frühauf in Schleusingen, Hartleb & Leibe in Oelze i. Th. und Halle & Sohn in Braunschweig. 3. Die Beschreibung der Nistkasten für die verschiedenen Vogelarten ist in Nr. III der Gloger'schen Vogelschutz-Schriften „Die Höhlenbrüter", zweite Aufl. (H. Voigt, Leipzig) gegeben. 4. Wenn Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" nachlesen, so werden Sie ersehen, daß durch die Fütterung der Vögel mit Mehlwürmern, welche in Fäulniß übergehendes Fleisch von todten Vögeln und drgl. gefressen haben, die schlimmsten Krankheiten, selbst Epidemien, hervorgerufen werden können. Daher muß

ich denn immer die dringende Warnung wiederholen, daß man keinerlei todte Thiere oder Theile von solchen in den Mehlwurmstopf werfen solle.

Herrn Assistenzarzt Dr. J. Gangler: 1. Mit dem dritten Bande meines „Handbuch für Vogelliebhaber" komme ich nicht so schnell wie ich wünsche vorwärts, denn gerade von diesen Vögeln gibt es erklärlicherweise außerordentlich viele, deren nähere Kenntniß, bzl. Erforschung aller ihrer Eigenthümlichkeiten noch nicht so weit gediehen ist, daß man eine gewissenhafte Schilderung inbetreff ihrer geben kann. Da sind vielmehr noch immer hier und da Erkundigungen einzuziehen und selbst Versuche anzustellen, um diese oder jene Angabe auf ihre Thatsächlichkeit hin zu prüfen, vielleicht auch sie fallen zu lassen. Dadurch wird die Vollendung des Buchs allerdings nur zu sehr verzögert. Um so stichhaltiger und befriedigender soll es dann aber auch hoffentlich sein. 2. Eben weil das „Handbuch" III alle lebend eingeführten Schmuck- und Jagdvögel enthalten soll, verursacht es so große Schwierigkeiten.

Frage: Ich erlaube mir die Anfrage, ob durch den Gebrauch von Creolinauflösung zur Vertreibung von Läusen (Anwendung vermittelst Einreiben, auch Bespritzen) Kanarienvögel umkommen können. Ich hatte eine fliegende Hecke, wobei ich Creolinlösung angewendet habe; nach Anwendung derselben verstarben meine Vögel. Die meisten derselben, brütende Weibchen, verstarben mit den Jungen alsbald, die Männchen dagegen mehrere Tage später. Ich bitte Sie um Aufschluß und sage Ihnen schon im Voraus Dank!

A. Gaebel, Goldarbeiter.

Antwort: Die Vogelliebhaber sollten es sich gesagt sein lassen, daß das beste und einzig unschädliche Mittel zur Vertilgung des Ungeziefers (Milben) bei den Vögeln reines, unverfälschtes, persisches Insektenpulver und dessen Tinktur ist. Wenn Ihnen nach Gebrauch des Creolins die Kanarienvögel gestorben sind, so ist das wieder ein abschreckendes Beispiel mehr. Selbst nach Anwendung des Petroleum, welches noch dazu den Vögeln äußerst widerwärtig ist, kommen solche Unglücksfälle vor.

Frage: Als Liebhaber und Kenner der Vogelwelt und Abonnent, sowie Leser der „Gefiederten Welt" und des „Handbuch für Vogelliebhaber", erlaube ich mir, zur Ausfüllung einer Lücke in meinem Wissen, Ihnen eine Bitte vorzutragen, dahin lautend, ob bereits im Buchhandel aus Ihrer Feder eine Anleitung zum Vogelfang erschienen ist, bzl. zu erwarten sein dürfte. Im verneinenden Fall könnte ich vielleicht Auskunft Ihrerseits erhalten, ob und unter welchem Titel es ein darauf bezügliches andres Buch gibt. Ohne je einen Mißbrauch seitens eines gebildeten Mannes befürchten zu müssen, glaube ich, daß Sie diese Begünstigung der Liebhaberei in geeigneter Weise sich wol gestatten dürfen.

Dr. med. Stebing, prakt. Arzt.

Antwort: Die Einsicht, daß wir heutzutage keine, einerseits zeitgemäße und andrerseits auf humanen Grundsätzen beruhende, sachgemäße und den Erfahrungen bis zur neuesten Zeit entsprechende Anleitung zum Vogelfang haben, bewog mich dazu, in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" anzukündigen, daß ich auch ein Büchlein „Vom Vogelfang" schreiben würde. In demselben wollte ich erstens unter Begründung der Berechtigung der Vogelliebhaberei, bzl. des Haltens von Stubenvögeln aus den verschiedensten Gesichtspunkten, die Nothwendigkeit eines vernünftigen, sachgemäßen, humanen und vor allem mäßigen Vogelfangs darlegen, zweitens praktische Anleitung zu demselben geben, drittens und hauptsächlich aber Vorschriften dazu, wie man die gefangenen Vögel durch sachgemäße und liebevolle Behandlung am Leben erhält, eingewöhnt, zu Frohsinn, Gesang und selbst zum Nisten führt. Wann ich dazu kommen werde, dies Büchlein zu schreiben, das vermag ich freilich noch nicht zu sagen. Vielleicht gebe ich die ersten Anleitungen dazu demnächst hier in der „Gefiederten Welt", wenigstens in allgemeinen Umrissen.

Herrn * * *: 1. Vor allem geben Sie den Sonnenastrilde sogleich zur Wahl zwei Nester in oder an den Käfig und zwar erstens ein offnes Harzer Bauerchen mit ausgenähtem Korbnest und zweitens eine ebensolche Nistvorrichtung, welche aber ringsum mit Papier bis auf ein enges Schlupfloch umklebt ist. Bringen Sie diese wie jene Vorrichtung wenn möglich hoch im Käfig an und geben Sie zugleich allerlei weiche Nestbaustoffe hinein. Sodann seien Sie mit den Mehlwürmern vorsichtig. Nothwendig sind dieselben allerdings, aber es müssen die besten, ausschließlich mit reiner Kleie gefütterten sein und jeder Sonnenastrild darf nur täglich einen voll ausgewachsenen Wurm bekommen. Als Sämereien reichen Sie nur Kanariensamen und Hirse, wenigstens so lange bis die Vögel wohler sind, d. h. nicht mehr an Darmkatarrh leiden. Ameisenpuppengemisch dürfen Sie ihnen nur täglich ein wenig reichen und zwar für jeden einen Theelöffel voll aus angequellten Ameisenpuppen und altbackener geriebner Semmel (ohne Morrüben- oder Eierbrotzusatz) und das Gemisch muß auch ziemlich trocken, nur krümelig sein. 2. Wenn der Händler ein richtiges Pärchen von den Zeylonpapageichen hat und wenn die Vögel wirklich an Kanariensamen gewöhnt sind (Weichfutter und Frucht müssen sie natürlich auch bekommen), so kann ich nur darauf zureden, daß Sie ein Par kaufen. Vielleicht gelingt Ihnen die Erhaltung und sogar Züchtung. Bei dem jetzigen Wetter können Sie die Papageichen in einem Winterversandtkäfig ohne Bedenken schicken lassen. 3. Eine Hanfquetschmühle weiß ich Ihnen augenblicklich nicht nachzuweisen, doch werde ich mich bemühen, ein leistungsfähiges derartiges Geschäft zu ermitteln. Vielleicht meldet sich auf diese Erwähnung hin Jemand.

Bücher- und Schriftenschau.

„Frauen-Erwerb", geleitet von H. Söderström und Ad. Weiß (Verlag von Fr. Weiß Nachf. in Grünberg i. Schl.), nennt sich eine neue gemeinnützige Wochenschrift, welche eine besondre Seite der Frauenfrage behandelt, die bisher in den Blättern nur verstreut und nebensächlich berücksichtigt wurde. Stellensuchende Damen der gebildeten Stände hätten bisher auf alle Zeitungen abonniren müssen, um das, was sie gerade brauchen, zu finden, ebenso die stellenvergebenden Kreise, um eine Kraft, welche sie suchen, angeboten zu sehen; die Zeitung „Frauen-Erwerb" gewährt ihnen diese Gesammtübersicht für 1,50 Mark vierteljährlich, denn sie bringt alle derartigen Gesuche aus Deutschland, Oesterreich und der Schweiz. Ein gediegner redaktioneller Theil ist gleichfalls vorhanden.

Briefwechsel.

Herrn A. Bargheer: Alles in Ordnung; nur Geduld! — Frau Prinzessin A. von Karolath-Schönaich in Köthen hat einen Graupapagei, welcher schon seit Jahren immer Eier legt und es bleibt nur dringend zu wünschen, daß zu diesem Weibchen ein sicheres Männchen beschafft werden könnte. Dies ist aber bis jetzt noch nicht gelungen.

Herrn Rath Kannenwurf: Vielen Dank für den Zeitungsausschnitt! Bei künftigen derartigen liebenswürdigen Sendungen wollen Sie gütigst den Titel der Zeitung darauf schreiben. Das darf man nämlich, auch wenn man unter Kreuzband schickt.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 7. Magdeburg, den 12. Februar 1891. XX. Jahrgang.

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [160]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[161] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [162] **H. Drefalt, Lübeck.**

500 Par Sonnenvögel, chinesische Nachtigalen,

Wildfänge, echte Doppelüberschläger mit reinem Naturgesang, Stück 7 ℳ, **Zuchtpar** 8 ℳ, **feuerrothe Kardinäle,** im vollen Gesang, Stück 9 ℳ, Par 15 ℳ, **graue Kardinäle,** Stück 6 ℳ, Par 10 ℳ, **Blaue Hütten-Sänger,** Zuchtpare, Par 12 ℳ. Preislisten postfrei, Versandt gegen Nachnahme, lebende Ankunft gewährt. [163]

G. Schlegel, Zoologie, Hamburg.

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Empfehle in gesunden, gut gefied., vollständig eingewöhnten Exemplaren: **Sonnenvögel,** pr. abgehörte Doppelüberschläger, à Stck. 6,50, Stümper 5,50, Zuchtpare 9, **Bartgirlitze,** gute Sänger, à Mnch. 24, kl. **Elsterchen,** à P. 4, **Band-, Tiger-** 3 u. **Zebrafinken,** à P. 7, **Silberschnabel, Helenafasänchen, Blutschnabelweber, Reisfinken,** à P. 3, **Schilffinken,** à P. 7, **schwarzk. Nonnen,** à P. 2,50, **Zwergelsterchen,** à P. 7, **weiße Reisfinken,** à P. 13, **graue Kardinäle,** à P. 12, abgehörte Sänger, à 6,50, **rothe Kardinäle,** garant. gute Sänger, à Mnch. 10, **weiße Mövchen,** à P. 15, **gelb- u. braunbt.,** à P. 7, **Safranfinken,** à P. 9, à Mnch. 5, **Hüttensänger,** à P. 13, à Mnch. 10, schwarzk. **Frau Goud's Amandinen,** tadellos, à P. 60, 1 Mnch. **Sp. trichrora,** 24, **Hartlaubszeisige,** à P. 6, 2 **Cordonbleu,** Mnch., à 3, **Import. Wellensittiche,** sehr schöne, à P. 11,50, 5 P. 55, **ausgef. Zuchtpare,** à 12,50, hier gez. 10, **grauköpf. Zwergpapageien,** à P. 5, 3 P. 14, 5 P. 20, **Nymfen,** à P. 11, **Madagaskarweber** in Pracht, à Mnch. 7,50, **kl. Alexandersittiche,** à P. 10, à Mnch. 6, **amerik. Spottdrosseln,** à Stck. 21, garant. vorzügl. **ausgef. Sänger,** à 30, **austral. Schopftauben,** à P. 13, **Bergsittiche,** à P. 33, **Kronfinken,** à P. 15, à Mnch. 10, **graue, Amazonenpapageien** u. a. m. zu zivilen Preisen.

Nur gesunde Vögel kommen zum Versandt und wird Gewähr für Männchen geleistet. [164]

Gustav Reiss, Berlin NO. Landsbergerstraße 33, c. Königstr. Kolonnaden 28-29.

Durch äußerst vortheilhaften Einkauf bin ich in der angenehmen Lage, einige hundert Pare prächtiger **Sonnenvögel** zu den billigsten Preisen von 7,50 ℳ per Par, einzelne Männchen zu 6 ℳ abgeben zu können. Sämmtliche Vögel meiner Beilage der gefiederten Welt Nr. 4 noch vorhanden. [165]

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ. m. Verpack. empf. [166] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

[167] Verk.: 1 Haidelerche, 1 rothrückigen Würger, vorzügl. Spötter, Wildfänge, Lichtfänger, à 10 ℳ, 1,1 import. Wellensittiche, tadelloses Zuchtpr. 11 ℳ. **W. Nöbeling, Braunschweig.**

Christiane Hagenbeck,

Handlung fremdländischer Vögel,

Hamburg IV, Spielbudenplatz Nr. 19,

empfiehlt in schönen, eingewöhnten Exemplaren: dunkel- und hellrothe, gelbbrüstige, blaue und kleine grüne Araras. Rothhaubige, weißhaubige, große und kleine gelbhaubige und orangehaubige Kakadus. Rosa-, Nasen-, Nacktaugen- und Philippinen-Kakadus. Doppelgelbköpfe, Gelbnacken, Surinam-, Rothbug-, Gelbwangen-, Diadem-, Neuholländer-, Grünwangen- und rothmaskirte Amazonen. Sonnenpapageien, weißstirnige Portoricos, Graupapageien, Timneh-Graupapagei, rothe und grüne Edelpapageien (Linnei, grandis und intermedius). Müller-Edelpapageien (rothschnäblige, sowie weißschnäblige). Große, kleine und rothbrüstige Alexandersittiche. Mönchs-, Halbmond-, Blaustirnige-, Gelbwangen-, Jendaya-, Blumenau-, Nymfen- und Wellen-Sittiche; zahme Nanday- und Tovi-Sittiche. Sperlingspapageien, roth- und grauköpfige Inseparables. Pennants-Sittiche. Trauer- und Krontaugaren. Beos. Gehäubter, Ufer- und grauköpfiger Mainastar. Gelbbürzeliger Stirnvogel. Rothohrige Bülbüls. Sonnenvögel. Rothe, graue rothgehäubte und Dominikaner-Kardinäle. Blaue Hüttensänger. Zebrafinken. Sonnenastrild-Männchen. Indigos, Nonpareils, Safranfinken. Weißköpfige, schwarzköpfige und dreifarbige Nonnen. Muskatvögel. Bronzemännchen. Gelbbunte und braunbunte Mövchen. Gescheckte und graue Reisvögel. Tigerfinken, Silberfasänchen, Bandfinken, Riesenelsterchen, kleinste Elsterchen, Astrilde, Goldbrüstchen, Schmetterlingsfinken, Grisbleus, Orangebäckchen, Amaranten und Zwergelsteramandinen. Atlasfinken, Paradies- und Dominikaner-Witwen. Mozambiquezeisige. Grau-Edelfinken. Goldweber. Kleine Orangeweber. Napoleonsweber. Madagaskarweber, Männchen in Pracht. Blutschnabelweber. Nußweber. Australische Schopftauben. Californische Schopfwachteln.

Ferner zahme Stubenaffen, wie: Marmosets, Merkatzen, Javaner, Kapuziner, Mangabes, Callithrixen und Resusaffen.

Preislisten und Sprachverzeichnisse von Papageien werden auf Wunsch kostenlos und frei zugesandt. Versandt unter Gewähr lebender Ankunft.

Praktische Papageien- und Ziervögel-Käfige stets vorräthig. [168]

Nistkästen

aus spanischer Korkeiche sind das Beste ihrer Art, ich empfehle solche in vier Größen sortirt pro Stück 80 ₰. [169]

Theodor Halle Sohn, Braunschweig, Steinweg 5.

Ameiseneier,

prima gesiebt und sandfrei, per Kilo 3 ℳ, 5 Kilo 14 ℳ, **Sommerrübsen I,** 5 Kilo 2,50 ℳ mit Sack, empfiehlt

[170] **Carl Kämpf, Mainz.**

1890er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie, helle Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm	„ Liter	—.90 „
Sommer-Rübsen, unübertrefflich fein- und süßschmeckend, 5 Kilo 2.30 ℳ.	„ Kilo	—.48 „

Senegal-Hirse, Sonnenblumenkerne, weiße Hirse, sämmtlich in bekannter guter gereinigter Ware, empfiehlt

G. Schmitt,

[171] **Samenhandlung, Mainz.**

Wirklich schönsingende Harzer

Kanarienroller

m. d. schönst. Touren, Hohl- u. Klingelr., Knorre, Flöte u. hübsche Pfeifen, Gewähr f. leb. Ankunft, versendet von 8—20 ℳ, Weibchen, 1,50 ℳ, gegen Nachnahme die Klosterzüchterei von [172]

W. Waldmann, Kloster Walkenried a. Harz.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [173] Harzer Kanarienvögel.

Paul Schindler, Vogelkäfigmeister,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,

empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [174]

Hochfeine Kanarien-Roller,

Männchen und Weibchen, sowie **Vogelbauer.** Preis-Verzeichnisse kostenlos und frei. [175]

Carl Kurtenbein, Clausthal a. H.

P. P.

Wir machen darauf aufmerksam, daß wir später hinzugekommenen Abonnenten **frühere Jahrgänge der**

„Gefiederten Welt"

nachzuliefern bereit sind.

Die Jahrgänge 1877—1888 sind zur Hälfte des Preises, also jetzt = 6 ℳ für den Jahrgang, ermäßigt. 10 Jahrgänge auf einmal bezogen kosten = 30 ℳ. Die Jahrgänge 1889 und 1890 kosten vor wie nach = 12 ℳ.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Harzer Kanarienvögel (Trute'sche Hohlroller).

Empfehle auch dieses Jahr meine ausgezeichneten Sänger zu 10, 15, 20, 25, 30 und 36 ℳ unter Gewähr lebender Ankunft. [176]

C. G. Vodel, Leipzig.

Gesanganregendes

Mischfutter

für insektenfressende Vögel, eigenartige Erfindung, alles bis jetzt dagewesene weit übertreffend, empfiehlt die **Vogel- und Futterhandlung en gros & en detail** von **Willy Redtmann, Berlin O.,** Koppenstraße 90. [177]

3 Liter 3 ℳ, 5 Liter 4 ℳ, 10 Liter 7,50 ℳ, 25 Liter 17 ℳ, 50 Liter 30 ℳ, 100 Liter 50 ℳ. Für Kanarienvögel: 5 Liter 3 ℳ, 10 Liter 5 ℳ, 25 Liter 12 ℳ. Alles frei gegen vorherige Cassa.

Lerchenfalk, Ausstellungsthier, zu verkaufen, ebenso **Stieglitze,** 1,25 ℳ, **Sänger,** 2 ℳ, **Zeisige,** 1 ℳ, **Sänger,** 1,25 ℳ, **Dompfaffen,** groß, 3 ℳ, singend, 4 ℳ u. s. w. **D. O.**

WER
lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier in Ulm a. D.** Grosser Import ital. Produkte. [178]

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagsbuchhandlung gegen Einsendung des Betrags:

Die Papageien,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln. — Von Dr. Karl Russ.

Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis fl. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.

Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Billig zu verkaufen:

1 russ. Sprosser, 25 ℳ, **1 Steinröthel,** 12 ℳ, **1 Singdrossel,** 15 ℳ, **1 Blaukehlchen,** 7 ℳ, **1 Vogelorgel,** 7 Stück spielend, 20 ℳ, **gebrauchte Vogelgebauer** billigst, eine gutgepflegte **Mehlwurmhecke** in Holzkiste mit Zinkfutter, ungefähr 3 Liter Inhalt, 15 ℳ, **10 Jahrgänge der „Gefiederten Welt",** 76—80 und 86—90, zusammen 30 ℳ. [179]

Hermann Giesel, Sagan.

Edle Harzer Kanariensänger.

Züchterei und Versandtgeschäft unter Gewähr. Gesang mit Hohl-, Bogen- und Knarrrollen, Hohlpfeifen, von 6 bis 15 ℳ gegen Nachnahme. Nicht Zusagendes frei zurück. Preisliste frei. [180]

W. Heering in St. Andreasberg i. H.,
Provinz Hannover, Schulstraße 427.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagsbuchhandlung gegen Einsendung des Betrags:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

E. Klemm, Meerane i. S.,

Schrödergasse 1.

Empfehle meine anerkannt rein singenden **Trute'schen Hohlroller,** lang und tief gehend in schön gebogenen Hohl- und Klingelrollen, Hohlklingel, Knorren und angenehmen Flöten 2c. zu mäßigen Preisen bei streng reeller Bedienung, von 10 bis 30 ℳ. [181]

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagsbuchhandlung gegen Einsendung des Betrags:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50=3,92 fl. ö. W.
Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 2. Aufl. M. 5,25=3,19 fl. ö. W.

Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Kanariensänger.

I. Ehrenpreis, Ausstellung St. Andreasberg 1891. Nachdem m. Sänger vorjähriger Zucht jetzt alle gesangreif und abgehört sind, habe à 9, 12, 15, 20, 25 u. 30 ℳ noch eine große, schöne Auswahl zur Abgabe. Postversandt nach allen Orten unter jeder Gewähr, gegen Kasse oder Nachnahme. Preisliste frei. **Julius Häger, St. Andreasberg** (Harz), Züchterei edler Kanarien, gegründet 1864. [182]

Ich beehre mich hiermit anzuzeigen, daß ich am 8. Februar l. J. übersiedelt bin und nunmehr [183]

Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse No. 95

domizilire.

Mit der Bitte, hiervon geneigtest Kenntniß zu nehmen, empfehle ich mich Hochachtungsvoll

Mathias Rausch, Vogelhandlung
(Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel).

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagshandlung gegen Einsendung des Betrags:

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 3,60 = 2,16 fl. ö. W.

Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Allen Liebhabern kerbthierfress. Vögel empfehle mein mit 1sten und Ehrenpr. ausgez. [184]

Insekten-Mischfutter

in bekannter Güte; dass. ist ohne Zusatz von Mehlwürmern für kleinsten bis größt. Weichfr. zu verw., ist Gesundheit förd., bequem, billig, unbegrenzt haltbar. à Pfd. 50 ₰, 10 Pfd. Post-C. einschl. Verp. 5 ℳ fr. Muster u. Anw. frei.
B. Lehmann, Brandenburg a. H., Neust., Markt 23/24.

Salon-Zierden!

1 zwei Lieder singender Dompfaff, 1 singendes Steinröthel, 6 singende Stieglitze, 1 ausgestopfter Fischreiher und Königsadler hat zu verkaufen oder zu vertauschen gegen Wellensittiche, Nachtigalen und ff. Kanarien [185]

E. Wilhelmy, Coiffeur, **Andernach** a. Rhn.

Empfehle echt dalmatinische
Steinröthel [186]
zum Preise von 15 ℳ per Stück mit Verpackung. Die Vögel sind durchwintert, zahm, schön befiedert und vorzüglich im Gesang.
Mathias Rausch, Vogelhandlung
(Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel):
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagshandlung gegen Einsendung des Betrags:
Das Huhn als Nutzgeflügel
für die Haus- und Landwirthschaft.
Von **Dr. Karl Russ.**
Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.
Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Ein Graupapagei
von erstaunl. Gelehrigkeit und selten großartigen Leistungen für 250 ℳ zu verkaufen. [187]
W. Anfr. unter **„L. M. 91"** i. d. Exped. d. Bl. erbeten.

Zu verkaufen!
Ein Papstfink (in Pracht), Indigofink, Hartlaubszeisig und Grauedelfink, sämmtlich Männchen, eingewöhnte, gesunde Vögel, für zusammen 18 ℳ. [188]
G. Hartung, Arnstadt, Kohlmarkt 303.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagsbuchhandlung gegen Einsendung des Betrags:
Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.
Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.
Von **Dr. Karl Russ.**
Complett broch. Mk. 25,50, gebunden Mk. 28.
(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à 1,50 Mk.).
Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Tüchtiger Sceleteur
für dauernde Stellung gesucht. [189]
Linnaea, Naturhistor. Institut.
Berlin NW., Louisenplatz 6.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch unmittelbar von der Verlagshandlung gegen Einsendung des Betrags:
Der Dompfaff,
auf Grund 25jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert
von **F. Schlag.**
Preis ℳ 1.— = fl. —.60 Kr. ö. W.
Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Harzer Hohlroller, Stamm Trute'scher Nachzucht,
habe in gut singenden Exemplaren à Mchn. 6, 7, 8, 9, 10, 15 ℳ, à Wbch. 1,50 u. 2 ℳ. **Reelle Bedienung.** [190]
J. O. Rohleder in **Leipzig-Gohlis.**

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch unmittelbar von der Verlagshandlung gegen Einsendung des Betrags:
Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL
(Sylvia philomela)
mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.
Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger
von **Dr. Josef Lazarus.**
Preis: Mark 1,50 fl. — 90 Kr. ö. W.
Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Gesucht [191]
gegen hohen Preis in guten Zuchtpaaren 1) 1 P. lauchgrüne Papageiamandinen, 2) 1 P. Spermestes psittacea, 3) 1 P. Gould's Amandinen (Sper. Gould), 4) 1 P. Spermestes mirabilis, 5) 1 P. Fledermauspapageichen. Gefl. Angebote an
v. Kruse, Greifswald, Hôtel de Prusse.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagsbuchhandlung gegen Einsendung des Betrags:
Die fremdländischen Körnerfresser
oder
Finkenvögel.
Mit 14 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Von m. langjährig durchgezüchteten **Hohlrollerst.** (Erntges-W. Trute) habe noch abzugeben. Bei Anfragen Freimarke erbeten. [192]
C. Leber, Darmstadt, Apotheker.

Dompfaffen, à Mchn. 2 ℳ, à Wbch. 1 ℳ, **Stiglitz**, und **Hänfling** Mchn. à 1 ℳ, **Buchfink**, Mnch. à 1 ℳ, **Zeisig** und **Grünfink**, Mchn. à 50 ₰, **Bergfink**, Mchn. à 50 ₰. [193]
J. O. Rohleder in **Leipzig-Gohlis.**

Bilder aus der Vogelstube.
Schilderungen
aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.
Von Dr. Karl Ruß.
2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen

Nr. 8. **Magdeburg, den 19. Februar 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Die gelbbäuchige Amandine.
Schlafzeiten der Vögel.
Vogelfedern und -Bälge zum Frauenschmuck.
Zur Spottdrossel-Frage.
Aus den Naturanstalten: Dresden.
Vogelschutz in den südlichen Provinzen Oesterreichs.
Neue Hilfsmittel der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: „Ornis", Berlin.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Die gelbbäuchige Amandine.

Von Lieutenant Hauth. Nachdruck verboten.

Soeben lese ich in Nr. 6 der „Gefiederten Welt" in Ihrer Besprechung der letzthin vom Verein „Ornis" veranstalteten Ausstellung unter anderm auch von einer neuen Lokalrasse der lauchgrünen Papagei-Amandine (Spermestes prasina, *Sparrm.*), und ich erlaube mir, über dieselbe noch einiges zu bemerken.

Die von Herrn H. Fockelmann als gelbbäuchige Amandine in zwei Köpfen ausgestellte Art ist in meinen Besitz seinerzeit übergegangen, allerdings leider nur in einem Vogel; der andre war nämlich aus dem Käfig entkommen und nicht wieder aufzufinden. Ich zweifle keinen Augenblick daran, in diesem Vogel eine neue Art der Papagei-Amandinen zu erblicken, wenngleich dieselbe in Wesen, Größe, Gesang u. a. mit der lauchgrünen sehr übereinstimmt. Dagegen ist die sogenannte gelbbäuchige Papagei-Amandine doch wesentlich anders gefärbt, als die erstre, denn die scharlachrothe Färbung fehlt ihr vollständig; dafür ist sie an den betreffenden Stellen sehr schön orangegoldgelb gefärbt, d. h. die bräunlichgelbe Färbung der Brust- und Bauchseiten geht nach der Brust- und Bauchmitte in die obige über; desgleichen sind aber auch der Bürzel und die oberen Schwanzdecken, aber heller, fast reingoldgelb, etwas glänzend, gefärbt; ferner sind die schwärzlichbraunen Schwanzfedern breit orangegelblich bis grünlichgelblich außen gerandet und die beiden mittelsten langen Schwanzfedern sind im ganzen so gefärbt. Endlich zeigt der Oberrücken nicht die tiefgrüne Färbung, sondern er erscheint deutlich blaugrün; wahrscheinlich werden auch die großen Flügeldecken später noch ebenso werden, da sich hin und wieder eine kleine blaugrüne Feder daselbst zeigt. Hieraus ergibt sich, daß die gelbbäuchige Amandine trotz der übrigen Uebereinstimmung, doch eine bedeutend andre Erscheinung als die lauchgrüne uns bietet und wol mit Recht als eine besondre, selbständige Art betrachtet werden kann. Eine bloße Lokalrasse möchte ich schon deshalb nicht in ihr erblicken, einmal, weil überhaupt eine stark abweichende Färbung auftritt, und noch dazu über einen großen Theil des ganzen Körpers und insbesondre auch wegen der blaugrünen Färbung des Mantels, und sodann, weil auf viel geringere Unterscheidungsmerkmale hin schon eine gute Art begründet wird; ich weise hierbei nur auf folgende

Arten hin: die schwarzköpfige und rothköpfige Goulds-amandine (Spermestes Gouldae et. S. mirabilis), den weißbürzeligen und den gelbbürzeligen Graugirlitz (Fringilla musica und F. angolensis), den Larven-astrild und den weinrothen Astrild (Aegintha larvata und A. vinacea), ferner die Geschlechter der Zwerg-papageien und Fledermauspapageichen.

Zur näheren Kennzeichnung der gelbbäuchigen Amandine ist noch zu erwähnen, daß die abweichende Färbung so kräftig, lebhaft und glänzend erscheint, daß sie nimmermehr durch langen Aufenthalt des Vogels, oder richtiger der zwei Vögel, im Käfig entstanden sein kann, also gewissermaßen verblichen sei. Herr Fockelmann wußte genau, daß die btrf. Vögel nebst vielen andern rothbäuchigen bzl. lauchgrünen Papagei-Amandinen im noch unausgefärbten Jugendgefieder vor nur kurzer Zeit erst eingetroffen waren, bei ihm unter genau denselben Verhältnissen, wie die anderen, mit diesen zu gleicher Zeit in's Prachtkleid sich verfärbten. Es unterliegt also keinem Zweifel und ist auch für ein geübtes Auge bei näherer Betrachtung sofort zu erkennen, daß es noch junge, im ersten Jahr stehende Vögel sind. Meine langjährige Erfahrung gerade inbetreff dieser Papagei-Amandinen-Art läßt mich keinen einzigen Fall nachweisen, in welchem die scharlachrothe Färbung verblaßt wäre; im Gegentheil wurde dieselbe, wie auch die blaue, nach jeder Mauser kräftiger und auch im Umfang größer. Dies läßt mich vermuthen, daß auch bei der gelbbäuchigen Art die orangegoldgelbe Färbung, wie die blaugrüne auf dem Rücken, mit der Zeit sich noch mehr vertiefen wird.

Schon vor Jahren machte ich darauf aufmerksam, daß unter den Lauchgrünen hinsichtlich der rothen Färbung Abweichungen vorkämen; so besaß ich einst ein Männchen, das mehr rosenroth am Unterkörper aussah; immer jedoch betraf dies eben nur die rothe Farbe. Unerwähnt, glaube ich, ließ ich damals, daß auch die grüne Färbung mitunter abänderte, immer bei frisch eingeführten. So erhielt ich zu verschiedenen Malen einzelne Weibchen, deren ganze Oberseite mehr oder weniger deutlich blaugrün

Vogelfedern und -Bälge zum Frauenschmuck.

Von Dr. Karl Ruß. Nachdruck verboten.

Auf einer großen Festlichkeit im Kreise eines Vereins, dessen Fahne das Wort Humanität in goldner Schrift trägt, und dessen Bestrebungen bei allen gebildeten Völkern des Erdenrunds hoch angesehen sind — sagen wir also: eines Menschen-Schutz- und -Veredelungsvereins — saß mir gegenüber die Frau oder Tochter eines Mannes, der unter den am höchsten Geachteten obenansteht. Während drüben von der Rednerbühne her herrliche Worte herüberhallten, mußte ich immer und immer die Dame anschauen, wie sie prangte im Schmuck dessen, was das Wunderbarste und doch Natürlichste im Menschenleben ist: der Schönheit. Ich konnte meine Blicke nicht abwenden, doch erst, als meine Nachbarschaft begann, mich ob meiner förmlichen Verzückung zu necken — kam ich zu dem Bewußtsein, daß ich ja eigentlich garnicht das holde Fräulein selbst, sondern ihren eigenartigen Putz bewundert hatte.

Ueber und über war ihre herrliche Gestalt besetzt mit zierlichen, schneeweißen Täubchen, d. h. mit Taubenbälgen, welche ihr Kleid schmückten. Auf einer Schulter und vor der Brust, am Gürtel und noch hier und da, wie sonst wol mit Blumensträußchen, war ihr Kleid garnirt, wie man auf gut Deutsch zu sagen pflegt, mit den Tauben.

Gar zu gern hätte ich nun noch den Hut der jungen Dame gesehen, denn sicherlich steckten einige Papageien darauf, vielleicht auch Täubchen, mir am liebsten freilich — eine Gans oder Pute.

Einige Jahre nachher las ich, daß der Lord soundso seiner Braut, einem schönen, hochgebildeten und steinreichen Mädchen, einen Absagebrief gesandt habe, weil er wahre Herzens- und Gemüthsbildung bei ihr vermißte, indem sie auf ihren Gütern lauter weiße Tauben hatte tödten lassen, lediglich für den Zweck, um damit ihr Brautkleid zu schmücken.

Blicken wir nun aber hinein in's wirkliche tägliche Leben, da dünkt es uns fast, als müßten sämmtliche Bräutigams der Welt genau um desselben Fehlers willen ihren Herzliebsten den Abschied ertheilen.

Seit einem Jahrzehnt und darüber taucht die leidige Mode des Hutschmucks mit Vogelbälgen bei unseren Frauen immer wieder auf.

Wenn ich von Zeit zu Zeit Straße für Straße mir die Schaufenster der Putzgeschäfte ansehe, so finde ich, allerdings neben vielem geschmackvollen Schmuck, auch massenhaft Dinge, die mich mit Abscheu erfüllen müssen. In all' den Jahren hat der Putz von Vogelbälgen auf den Hüten niemals ganz aufgehört.

Der Hauptmarkt für Vogelbälge aus den überseeischen tropischen Ländern ist London. Von hier aus geht die Ware an die Großhändler in allen übrigen europäischen Staten, am meisten aber nach Paris und Berlin, wo die Vogelbälge in großartigen Fabriken verarbeitet und dann nicht blos an Ort und Stelle, sondern auch nach anderen Ländern verhandelt werden. Sehr umfangreich ist die Ausfuhr derartiger Federn-Putzgegenstände dann wieder zurück nach Amerika und Australien. In Frankreich, wo alle Luxusartikel hoch besteuert werden, gehen Schmuckvögel und Vogelbälge steuerfrei ein, weil sie zum größten Theil wieder ausgeführt werden. Bei uns in Berlin haben wir mehr als hundert sogenannte Federnfabriken, welche ihre Waren durch Vermittlung von Reisenden in ganz Deutschland und weit darüber hinaus absetzen. Es gibt überaus mannigfaltige derartige Federnarbeiten: Blumen, Guirlanden, Bandeaux, Quasten, Mosaik u. a. m. Kleine Vögel werden einfach aufgespannt und an Drähten befestigt. Zur Verarbeitung für solche Schmucksachen wird fast keine Vogelart verschont, namentlich aber die kleinen Vögel werden in geradezu ungeheuren Massen verkauft. Unsere einheimischen Vögel sind meist sehr billig, die tropischen und insbesondre bunten und farbenglänzenden steigen zu immer höheren Preisen; Sperlinge, Lerchen, selbst Stare bezahlt der Großhändler mit kaum 10 Pfennig für das Stück, Papageien mit etwa 3 Mark, recht bunte mit 4 bis 5 Mark, größere farbenprächtige Vögel mit 25 bis 30 Mark und darüber.

Infolge verschiedener Auslassungen in den Zeitungen und der Bestrebungen edler Frauen kam der Hutschmuck mit Vogelbälgen aus der Mode und jede vornehme und gebildete Dame schämte sich desselben; aber siehe da, wenn ihn unsere Frauen und Töchter nicht mehr trugen, so hatten ihn die Dienstmädchen oder die Fabrikmädchen und selbst bis zu den Frauen der Arbeiter herab, denn nun war ja dieser Putz billig geworden und damit leider im eigentlichen Sinn des Worts volksthümlich.

Dann wurden eine Zeit lang keine Vogelbälge eingeführt — das Geschäft verlohnte sich ja nicht mehr; trotzdem hatten die Vögel keine Ruhe, sondern sie wurden in den Tropen ebenso massenhaft gefangen wie bisher, da nun die Negerweiber darauf gekommen waren, sich ihrerseits damit zu schmücken. Mrs. Forster, eine Dame, welche Brasilien bereist hatte, klagte in förmlich herzzerreißenden Tönen, daß es gar nicht mehr lange dauern werde, dann seien sämmtliche Kolibris ausgerottet lediglich für den Putz der Negerweiber

Während in Europa, d. h. in allen Hauptstädten, noch große Vorräthe an Schmuckvögeln, selbst von Tausenden von Bälgen einer Vogelart, lagerten, ohne daß sie ausreichende

erschien; auch die Unterseite war weniger dunkel bräunlichgelb. Desgleichen befand sich auch einmal ein junges, unausgefärbtes Männchen (am Gesang leicht kenntlich) darunter, dessen Oberseite verwaschen blaugrün erschien. Leider gingen alle ein, ehe sie sich verfärbt hatten, und ich konnte die Sache nicht weiter verfolgen. Heute, wo ich ein prächtig ausgefärbtes Männchen vor mir habe, zweifle ich nicht, daß die blaugrünen Weibchen zu diesem gehören und wir mithin eine neue gute Art vor uns haben, wenigstens eine, die der Liebhaberei bislang nicht zugänglich war, die aber der Wissenschaft schon bekannt gewesen sein mag, denn nach Dr. Ruß soll Vieillot schon einige hierher gehörende Arten besessen haben. —

Schlafzeiten und Schlafplätze von Vögeln.

Von Maximilian Pfister. Nachdruck verboten.

Es war Anfangs Januar, als ich gegen $^1/_2$5 Uhr abends in unserm Garten beobachtete, wie eine Blaumeise (Parus coeruleus) geschickt auf den Aesten eines großen Hollunderstrauchs herumkletterte und, indem sie auch öfter ihre Stimme hören ließ, die Zweige und Knöspchen benagte. Ich beschloß, sie weiter zu beobachten.

Eine Zeit lang blieb sie noch auf dem Busch, dann flog sie auf einen Birnbaum, hüpfte von Zweig zu Zweig höher hinauf und flog hierauf, etwa 5 Minuten vor $^3/_4$5 Uhr, von dem Baum in eine unter der Dachrinne eines dreistöckigen Hauses befindliche Spalte, in die sie dann auch hineinschlüpfte. Begierig zu erfahren, wann die Meise ihren Schlafplatz wieder verließe, wartete ich am nächsten Morgen vor dem Hause (dasselbe grenzt nämlich an unsern Garten), bis gegen $^1/_2$8 Uhr die Meise aus dem Loch gerade wieder auf den Hollunderbusch in unserm Garten flog. Daselbst putzte sie sich sorgfältig etwa 10 Minuten lang, pickte auch ein wenig an den Zweigen und flog dann fort.

So beobachtete ich sie fast an jedem Abend und Morgen. Immer kam sie wieder auf denselben Busch, flog jedoch an jedem Abend ein wenig später

---

Verwendung finden konnten, da erfaßte die Mode in ihrer unersättlichen Gier bereits wieder einen andern Gegenstand. Eine Putzwarenhandlung in Paris hatte den Auftrag gegeben, daß aus Deutschland, bzl. aus Berlin schleunigst 10000 Taubenbälge geliefert werden mußten. Die Tauben, gleichviel von welcher Färbung und Zeichnung, wurden sogleich hier abgebalgt, und wer es eben wußte, kaufte das Fleisch zu 15 bis 20 Pfennig für das Stück. Das war sicherlich der billigste Taubenbraten, den es jemals in Berlin gegeben hat, und zugleich die schönste „Alliance" zwischen Frankreich und Deutschland, denn wir konnten dem Gaumen und die schönen Pariserinnen ihrer Putzsucht zugleich fröhnen.

Worin mag es wol begründet liegen, so fragt man sich unwillkürlich, daß gerade der Schmuck mit Vogelbälgen immer wieder auftaucht?

Anfangs hatte ich mich damit getröstet, daß, wenn die vielen Tausende von Bälgen, welche, wie erwähnt, in unseren Putzwaren-Großhandlungen noch vorhanden waren, aufgebraucht oder von Staub, Schimmel und Motten verdorben sein würden, und wenn auch die letzte Köchin es eingesehen hätte, wie lächerlich und abgeschmackt der Piepmatz auf ihrem Hut doch eigentlich aussehe, dann die scheußliche Unsitte ganz von selber aufhören werde; aber wie hatte ich mich geirrt in dieser Annahme! Je alle drei bis fünf Jahre kommt ganz regelmäßig der Vogel auf dem Hut wieder in die Mode.

Erklärlicherweise immer voran, wie in aller übersättigten und verzerrten Civilisation überhaupt, so auch in dieser Unsitte im Besondern, gehen selbstverständlich die Franzosen. Bei ihnen muß die Mode immer Absonderliches, „Pikantes" bringen. Da schreiben die Zeitungen über den neuesten Hutschmuck, welchen die Tyrannin Mode in Paris verlangt, Folgendes: „Das Departement der Rhonemündungen ist einer der großen Landungsplätze oder richtiger gesagt Ruheorte für die aus Afrika heimkehrenden Schwalben. Hier hat man nun eigens Drähte gezogen und elektrische Batterien aufgestellt, um die Vögel, wenn sie vom Flug über das Mer ermüdet ankommen und sich auf den Drähten niederlassen, vermöge starker elektrischer Schläge zu vielen Hunderten, selbst zu Tausenden zu tödten. Dann werden sie sogleich präparirt, d. h. abgebalgt und in großen Körben nach Paris gesandt". Diese wahrhaft barbarische Vernichtung der harmlosesten und zugleich nützlichsten Vögel, welche wir in Europa haben, lediglich um der menschlichen Eitelkeit willen, wird dort schon seit Jahren betrieben, sodaß in Folge dessen die früher außerordentlich vielköpfigen Schwärme der Schwalben bereits nur zu sehr verringert sind; ja man meinte, diese Vögel hätten um der Verfolgung willen auf ihrer Wanderung einen andern Weg genommen. Jetzt endlich haben die ornithologischen und Akklimatisations-Vereine sich der Sache bemächtigt, indem sie recht thatkräftig diesem argen Unfug entgegentreten. Ob es etwas nützen wird?

Die zutreffendste und zugleich härteste Verurtheilung, welche der Hut- und Kleiderschmuck mit Vogelbälgen unserer Frauen gefunden hat, ist ihm von den Japanerinnen zutheil geworden. Eine Zeitung in Tokio sagt ungefähr: „Es ist nicht genug, daß sich die Europäerinnen in Stahl und Fischbein einschnüren (und es ist nur zu schlimm, daß Viele der Unserigen sich dazu verleiten lassen, die bequeme und malerische Tracht der Heimat abzulegen), sondern sie verlangen zu ihrem Schmuck auch noch unsere schönen und nützlichen Vögel. Wenn sie sich aber mit diesen putzen, so ist das nicht allein ein schweres Unrecht gegen unsern Landbau, sondern auch geradezu ein Hohn gegen ihre europäische Civilisation". Die Zeitung fügt sodann den Hinweis hinzu, daß Japan in unerhörter Weise an seinen Singvögeln geplündert werde. Kürzlich sei wieder ein Auftrag zur Lieferung von 100000 Vogelbälgen nach Europa angelangt.

Könnten denn einsichtige Leute solcher Unvernunft und solchem schnöden Mißbrauch nicht mit dem entsprechenden Nachdruck entgegensteuern? Müssen wir immer und immer wieder bei solcher Gelegenheit die Obrigkeit angehen, um von ihrer Seite durch ein Verbot Abhilfe zu erreichen? Die Einfuhr der Vogelbälge zu Putzzwecken ließe sich ja unterdrücken — raffen wir uns indessen doch lieber auf, bitten wir unsere guten und verständigen Frauen, daß sie sich nicht mehr mit Vogelbälgen schmücken wollen, und zwingen wir die einsichtslosen dazu, daß sie es nicht dürfen.

Zum Schluß muß ich noch eine ernste Warnung für die Frauenwelt aussprechen. Sie fallen mit dem Putz der Vogelbälge nicht blos der Verächtlichkeit anheim, sondern auch einer ernsten Gefahr für Leib und Leben. Jeder Vogelbalg muß, wenn er dauernd erhalten werden soll, mit Arsenikseife präparirt werden. Arsenik ist aber bekanntlich ein furchtbares Gift und ein solcher Feind der menschlichen Gesellschaft, daß es sich in unseliger Weise geltend machen kann, selbst da, wo wir es gar nicht vermuthen. Eine junge Dame mit dem prachtvollsten Har hat sich mit der Hutnadel an der Kopfhaut geritzt, oder es hat sich ein Pickelchen gebildet, welches abgekratzt worden, oder irgend eine andre kleine, wunde Stelle ist vorhanden. Da hinein streut etwas aus dem vergifteten Vogelbalg — und soll ich die unheimlichen und scheußlichen Folgen hier noch ausmalen? Mindestens ist das Har im weiten Umkreis der Vernichtung preisgegeben, es bildet sich eine häßliche, kahle, geschwürige Stelle, welche kaum jemals wieder völlig heil wird.

(Geschrieben für die „Feuilleton-Zeitung"; Redakteur Dr. Wechsler, Herausgeber Greiner & Comp. in Berlin).

in ihr Loch und kam auch morgens etwas früher aus demselben heraus.

Ende Januar flog sie abends um 5 Uhr zur Ruh und erschien morgens 1/4 8 Uhr.

Nicht so leicht ließ sich eine Kohlmeise (Parus maior) beobachten, die ich eines Abends ganz ruhig auf einem Gesträuch sitzen sah. Ich merkte gleich, daß irgendwo in der Nähe ihr Schlupfwinkel für die Nacht sei, und blieb nun, um sie zu beobachten, in einiger Entfernung von ihr stehen, doch sie blieb immer noch ruhig sitzen. Es war schon ganz dunkel, alle Vögel schliefen schon, nur die Kohlmeise saß noch da; ich wartete nun noch eine Zeit lang, als sie sich aber auch jetzt nicht rührte, ging ich fort, um sie ein andres Mal vielleicht besser zu beobachten.

Am nächsten Abend jedoch wiederholte sich dasselbe, solange ich in ihrer Nähe stand, blieb sie ruhig sitzen.

Am dritten Abend aber versteckte ich mich in einem nahen Tannengebüsch. Die Meise kam auch bald, blieb eine Weile ruhig auf einem Zweig sitzen, um zu spähen, ob auch Niemand sie belausche, und flog dann, glücklicherweise ohne mich bemerkt zu haben, in ihren Schlupfwinkel. Derselbe war ein Astloch, 6 m vom Boden entfernt, etwa 27 cm lang und 4 cm breit, innen in keinerlei Weise mit Heu, Federn oder sonstigen weichen Stoffen ausgefüttert.

Eine andre Kohlmeise übernachtete in einem Mauerloch in der Höhe von 2/50 m vom Boden.

Eine zweite Blaumeise hatte ihren Schlafplatz ebenfalls in einem Mauerloch in unserm Garten, ungefähr 3 m vom Boden entfernt; dasselbe war 20 cm lang und innen 5 cm breit mit einem hervorspringenden Stein in der Mitte, auf dem die Blaumeise wahrscheinlich die Nacht über saß. Die erste Blaumeise änderte nun ihren Schlafplatz und nahm ihn in einem andern Garten, ich konnte sie daher nicht weiter beobachten.

Von den drei letztgenannten Meisen beobachtete ich nun in Bezug auf ihr Schlafengehen Folgendes. Anfangs Februar gingen sie in folgender Weise zur Ruh: Die erste Kohlmeise 10 Minuten vor 5 Uhr, die Blaumeise 5 Minuten und die zweite Kohlmeise 7 Minuten nach 5 Uhr abends.

Morgens: Kohlmeise I um 10 Minuten, Blaumeise 5 Minuten und Kohlmeise II um 3 Minuten bis 1/4 8 Uhr. In dieser Reihenfolge gingen sie gewöhnlich zur Ruh; Ausnahmen kamen natürlich auch vor. Ende Februar abends: Kohlmeise I 5 Minuten bis 1/2 6 Uhr, Blaumeise 5 Minuten und Kohlmeise II 7 Minuten nach 1/2 6 Uhr. Morgens Kohlmeise I 10 Minuten, Blaumeise 7 Minuten und Kohlmeise II 6 Minuten bis 7 Uhr. Also morgens flogen sie etwa eine Viertelstunde vor Sonnenaufgang aus und abends gingen sie eine Viertelstunde nach Sonnenuntergang zum Schlafen.

Von anderen Vögeln konnte ich nicht beobachten, daß sie in Höhlungen schliefen. Die Amseln flogen gewöhnlich zum Schlafen in die nahen Wälder, und die Spatzen schliefen in unserm Garten in dichtem Tannengebüsch oder in Epheuranken, die eine Mauer bekleideten. Daher ließ es sich nicht so leicht beobachten, wann sie zur Ruhe gingen oder morgens wieder erwachten, da sie oft noch lange nach dem Erwachen im Gebüsch schilpend saßen — während ich genau mit der Uhr in der Hand bestimmte, wann eine Meise in ihr Loch hinein- oder wieder herausflog.

Anfangs März abends: Blaumeise 1/2 6 Uhr, Kohlmeise II 5 Minuten später. Morgens: Blaumeise 1/3 7 Uhr, Kohlmeise II 5 Minuten vorher. Kohlmeise I kam nicht mehr, sie hatte vielleicht einen bessern Schlupfwinkel gefunden. Zu bemerken ist noch, daß, wenn die eine Blaumeise des Pärchens (ich konnte nämlich nicht sicher unterscheiden, ob es das Männchen oder Weibchen war) in ihr Loch geflogen war, die andre öfter an dasselbe hinflog und eine Zeit lang hineinschaute, dann aber sich selbst in einem andern Garten zur Ruhe begab.

Ende März abends: Blaumeise 10 Minuten, Kohlmeise 5 Minuten bis 3/4 7 Uhr. Die Amseln (Turdus merula) und Hausrothschwänzchen (Ruticilla titys), die in diesem Jahr früh ankamen, sangen abends am längsten noch von allen Vögeln und morgens wieder am frühesten. (Am 30. März sang eine Amsel noch abends 1/4 8 Uhr und morgens schon 3/4 5 Uhr.)

Anfangs April flog die Blaumeise abends 3/4 7 Uhr in ihr Loch und verließ es wieder 1/4 6 Uhr morgens. Die zweite Kohlmeise kam nun auch nicht mehr. Bis zum 10. April erschien die Blaumeise regelmäßig jeden Abend auf dem Hollunderbusch, von da an aber nicht mehr, da sie jetzt vermuthlich in der Nähe ihres Nests einen Schlafplatz aufsuchte, denn die Zeit des Nestbaus war für sie gekommen.

Da ich mich von nun an nicht mehr an einen bestimmten Vogel halten und nicht von ihm genau beobachten konnte, wann er zum Schlafen gehe oder erwache, so werde ich nur noch die Durchschnittszahl der Zeit angeben, zu der sich die Vögel zur Ruhe begaben, da manche Vögel, wie die Amsel und der Rothschwanz, länger wach bleiben als andere, wie Meisen oder Finken.

Ende April abends 1/2 8 Uhr, morgens 1/4 5 Uhr. Je näher der Sommer kommt, desto früher erscheinen die Vögel vor Sonnenaufgang, und desto später gehen sie auch zur Ruhe. Die Grasmücken, von denen je ein Pärchen Mönchs- und Klappergrasmücke in unserm Garten nistete, schliefen nicht in ein- und demselben Gebüsch regelmäßig die Nacht über, sondern einmal in dem Garten, dann wieder in einem andern, wo es nur dichte Gebüsche gab; das heißt, die Weibchen saßen während der Brutzeit über Nacht auf dem Nest, während die Männchen nahe bei ihren brütenden Weibchen schliefen.

Anfangs Mai abends: 5 Minuten nach 1/2 8 Uhr,

morgens 5 Minuten nach 4 Uhr. Ende Mai abends: 8 Uhr, morgens Amsel, Rothschwänzchen schon um 3 Uhr, Grasmücken, Finken und andere 1/4 4 Uhr. Anfangs Juni abends: 8 Uhr, morgens 3 Uhr. Ende Juni abends 1/2 9 Uhr, morgens ebenfalls 3 Uhr.

Nun ist der Höhepunkt der Schlafzeiten erreicht, von jetzt ab geht es wieder abwärts. Anfangs Juli abends: 1/2 9 Uhr, morgens 5 Minuten nach 3 Uhr. Ende Juli abends: 3/4 8 Uhr, morgens 3/4 4 Uhr.

Oft sieht man jetzt z. B. Rothschwänzchen und Fliegenschnäpper (Muscicapa grisola), die auf einem Dach oben, auf einem dürren Ast oder sonst an einem freien Ort sitzen, während der Abend- oder Morgenstunden, wenn noch alle unsere anderen gefiederten Sänger in tiefem Schlaf ruhen und die Sterne funkeln, alle 10—15 Sekunden in die Luft fliegen, plötzlich umkehren und dann wieder auf dieselbe Stelle, auf der sie vorher saßen, zurückkehren: sie haben ein Insekt gefangen. Gerade nun, weil in der Dämmerung viele Insekten fliegen, bleiben die Insektenfresser länger wach oder erwachen früher als die Körnerfresser, der reichlichen Nahrung wegen.

Anfangs August abends: 1/2 8 Uhr, morgens: 4 Uhr. Ende August abends: 7 Uhr, morgens: 5 Minuten bis 3/4 5 Uhr. Anfangs September abends: 10 Minuten bis 7 Uhr, morgens: 10 Minuten bis 5 Uhr. Ende September abends: 6 Uhr, morgens: 5 Minuten nach 1/4 6 Uhr. Anfangs Oktober abends: 5 Minuten vor 6 Uhr, morgens: 5 Minuten vor 1/2 6 Uhr. Ende Oktober abends: 5 Minuten nach 5 Uhr, morgens: 5 Minuten nach 6 Uhr. Anfangs November abends: 5 Uhr, morgens: 10 Minuten nach 6 Uhr.

Zu meiner größten Freude kam Ende November die Blaumeise II vom Frühjahr wieder, um ihren Schlafplatz im alten Loch anzunehmen. Sie flog abends 1/4 5 Uhr hinein und morgens 1/4 8 Uhr wieder heraus.

Anfangs Dezember abends: 5 Minuten nach 1/4 5 Uhr, morgens: 1/4 8 Uhr.

Im Lauf dieses Monats kehrte auch die Kohlmeise I zu ihrem Astloch zurück.

Ende Dezember abends: Blaumeise 1/4 5 Uhr, Kohlmeise 5 Minuten früher, morgens: Blaumeise 1/2 8 Uhr, Kohlmeise eine Minute später. In der letzten Zeit hing es übrigens wesentlich von der Witterung ab, wann sie zur Ruhe gingen. Lag viel Schnee, so flogen sie später, als wenn es sehr kalt war, in ihr Loch.

Auf Spaziergängen sah ich Ende Dezember Rothkehlchen und Zaunkönige sogar noch um 3/4 5 Uhr abends sich an Waldwegen aufhalten.

Nachtrag. Soeben habe ich etwas Neues beobachtet. Als ich heute Morgen im Garten die Blaumeise vor ihrem Loch erwartete, kam sie nicht heraus, obwol ich sie abends habe hineinfliegen sehen. Die Kohlmeise hatte ihr Astloch schon 1/4 8 Uhr verlassen. Ich dachte, ich hätte die Blaumeise vielleicht übersehen, blieb aber noch eine zeitlang im Garten. Da, erst um 8 Uhr, kam sie heraus, die Sonne war schon aufgegangen.

Ich hatte früher immer die Regelmäßigkeit bewundert, mit der die verschiedenen Vögel ihren Schlupfwinkel für die Nacht aufsuchten und wieder verließen, und habe jetzt gesehen, daß Vögel ebenso wie der Mensch einmal „verschlafen" können.

Zur Spottdrossel-Frage. Nachdruck verboten.

Die in Nr. 5 der „Gefiederten Welt" erschienene Entgegnung des Herrn Matthias Rausch zur Spottdrossel-Frage haben meine Zweifel darüber, ob die Spottdrosseln, an welchen Herr Rausch seine Untersuchungen über den Werth des Gesangs der Spottdrossel anstellte, auch wirkliche Wildfänge waren, nicht gehoben. Wie ich schon in meiner frühern Bemerkung zu der vorliegenden Frage hervorhob, stellen zu den in Amerika verhandelten Spottdrosseln die „Wildfänge", d. h. solche Vögel, die nicht aus dem Nest gehoben sind, eine sehr kleine Anzahl, höchstens fünf Stück von Hundert. Die amerikanischen Vogelhändler aber, auf die doch schließlich Herr Rausch beim Bezug von Spottdrosseln angewiesen ist, würden ein sehr schlechtes Geschäft machen, wenn sie Wildfänge nach Europa ausführten, denn es würde ihnen hier kaum der Preis bezahlt werden, den sie drüben sozusagen „mit Kußhand" für Wildfänge bekommen können.

Herr Rausch befindet sich ebenfalls im großen Irrthum, wenn er der Ansicht ist, in Amerika sei Alles drei- bis viermal so theuer als in Deutschland. Vieles ist im Gegentheil in Amerika heutzutage wesentlich billiger als hier. Allerdings werden drüben Stiglitze mit 4—6 Mark das Stück bezahlt. Der amerikanische Händler würde wenig verdienen, wenn er den Stiglitz billiger verkaufte, denn die Kosten der Versendung bis nach Amerika sind sehr bedeutend und die Verluste unterwegs zuweilen recht empfindlich. Im allgemeinen begnügt sich drüben der Vogelhändler mit annähernd demselben Gewinn-Prozentsatz, den hiesige Vogelhändler berechnen, und weil dies sich so verhält, so würde Herr Rausch mit seinen Ausführungen über diesen Punkt höchstens beweisen, daß ein Spottdrossel-Wildfang in Deutschland nicht unter 150—200 Mark erworben werden könnte. Ich bezweifle, daß sich bei einem solchen Preis hier Liebhaber für die Spottdrossel finden würden, und die amerikanischen Vogelhändler, meist Deutsche, die die deutschen Verhältnisse ziemlich genau kennen, schicken deshalb wohlweißlich nur junge oder in der Gefangenschaft großgezogene Vögel hierher. Ich habe mich gewiß nicht als ein Schwärmer für den Gesang der Spottdrossel erwiesen, wenn aber in Heidelberg Jemand den Naturgesang der Spottdrossel für minderwerthiger als den Gesang des Gelbspötters und gar des Schwarzplättchens hält,

so gibt hierbei lediglich ein etwas stark ausgeprägter besondrer Geschmack den Ausschlag.

Armin Tenner.

Nachrichten aus den Naturanstalten.

(Briefliche Mittheilung).

Dresden, Zoologischer Garten. Gestern, am 9. Februar, hörte ich beim Durchgehen des Gartens in der Nähe unsres Affenhauses, welches mit alten Bäumen, namentlich Buchen und auch verschiedenen berentragenden Sträuchern umgeben ist, ein vielseitiges Knacken in meiner Nähe. Als ich mich genau danach umsah, gewahrte ich eine Schar von einigen fünfzig Kernbeißern (Coccothraustes vulgaris, *Pall.*), die ganz gemächlich unter einer alten Rothbuche im Gras sich die ausgefallenen Bucheln dieses Baums schmecken ließen und erst bei meinem Herannahen mit ihrem Lockton „zieh" „zieh" aufflogen, um sich zerstreut in die nächsten Aeste der Bäume zu flüchten.

Ganz dicht dabei erfreute ich mich eines andern Anblicks; ein ganzer Flug, etwa 20 Stück, Gimpel (Pyrrhula vulgaris, *Br.*), beiderlei Geschlechts, kletterten, ihre Rufe ausstoßend, in den Sträuchern herum und suchten bei der strengen Kälte die wenigen übriggebliebenen Beren und neu hervorgekommenen Knospen dieser Gehölze ab. Es war ein reizender Anblick, im hellen Sonnenschein diese schön und frisch gezeichneten Vögel so munter im Freien und in solcher Anzahl so nahe an der großen Stadt beobachten zu können. Dieser Umstand veranlaßt mich, Ihnen dies mitzutheilen, da ich zwar in jedem Jahr um diese Zeit derartige Vögel vereinzelt beobachtet habe, aber nie in so großer Anzahl. Sie sehen doch noch ganz anders aus, die frischrothen und grauen Vögel mit ihren schwarzen Käppchen auf dem Kopf, als die in der Gefangenschaft gehaltenen oder gezogenen Gimpel.

Auch ein großer Flug Schwanzmeisen (Acredula caudata, *Kch.*) ließ sich vor kurzem hier auf dem Durchzug sehen, und die Züge der ebengenannten Vogelarten berechtigen mich zu der Annahme, daß der Winter mit seinem diesmaligen strengen Regiment noch lange nicht zu Ende sein kann, sonst würden wir diese seltnen Gäste nicht in solcher Anzahl, nahe bei einer so großen Stadt, vor uns sehen.

Wir haben seit einigen Tagen trotz der schon hochstehenden Sonne noch immer viel Kälte.

Ad. Schoepf, Direktor des zoologischen Gartens zu Dresden.

Der Vogelschutz in den südlichen Provinzen Oesterreichs*).

Wenn wir uns hierfür das Wort erbitten, so geschieht dies, weil wir seit mehr als einem Jahrzehnt in Provinzen Oesterreichs leben, die uns täglich Erfahrungen vor Augen führen, wie elend schlecht es nicht nur im benachbarten Königreich Italien um den Vogelschutz bestellt ist, sondern uns leider auch die Gewißheit verschafft haben, daß es in dieser Beziehung in einigen südlichen Provinzen Oesterreichs, wie Istrien, Dalmatien, Kroatien, im Küstenland und dem Gebiet von Triest, ebenso traurig wie dort damit aussieht.

Im Süden ist, und das dürfte wol Wenigen bekannt sein, der Vogelfang ein Monopol der Gemeinden. Das Gemeindeamt ertheilt gegen Erlag unterschiedlicher Taxen die Erlaubniß zum Vogelfang Jedwedem, der dieselben bezahlt. Hat der Vogelfänger den Erlaubnißschein in der Tasche, so fürchtet er den sonst oft so sehr gemiedenen Gensdarm nicht mehr, er ist ja konzessionirt! Bauern, Taglöhner, alle jene Leute, deren Verdienst im Winter karg bemessen ist, auch arbeitsunlustige Menschen, liefern zu dieser Schar die größte Zahl und sind in der rauhen Jahreszeit Vogelfänger.

Das sind die „Oberen Zehntausend" dieser Gilde; ungezählt aber sind jene, welche die Auslage der Taxe nicht erschwingen können oder wollen. So stellt hier jeder Bauer allen Drosseln ohne Unterschied nach, indem er zwei Backsteine so aufstellt, daß der, nach dem zwischen ihnen liegende Köder langende Vogel einfach zerquetscht wird, indem er bei der Berührung des Köders unter den einen zu liegen kömmt. Arme Opfer dieser Todesart sieht man in Görz und Triest im Lauf des Winters zu Hunderten in den Markthallen feilbieten, ohne daß es einer löblichen Marktpolizei jemals einfallen würde, dagegen einzuschreiten. Es sind meistens Schwarz-, Sing-, Roth-, Mistel- und Wachholderdrosseln, die auf solche Weise gefangen werden.

Aber nach dieser Abschweifung zurück zu unseren „Konzessionirten". Unter diesen unterscheidet man wieder dreierlei Abstufungen. Zunächst Stangenfänger, d. i. solche, welche 2 Gulden zahlen und somit in der betreffenden Gemeinde das Recht erlangen, mit Stangen, welche oben eine Baumkrone aus Leimruten tragen, zu fangen; unten am Boden, rund herum um die Stange befinden sich die verschiedenen Locker. Mit dieser so einfachen Vorrichtung fängt man trotzdem recht viele Vögel; hundert Stück in einem Tag sind keine Seltenheit.

Die Opfer bestehen aus allen möglichen Arten der Körnerfresser. Am häufigsten sind es jedoch alle Finken- und Ammerarten, Hänflinge, Zeisige u. a. m.; eine besonders große Rolle spielt der Edel- und Bergfink. Das unverschämte Geschlecht der Sperlinge „riecht gewöhnlich Lunte" und bleibt „weit vom Schuß".

Die zweite Klasse dieser Fänger bildet der Besitzer einer sogenannten „Tesa". Er zahlt mehr, wenn wir nicht irren, 5—10 fl. und gehört zu den Vornehmsten unter den Vogelstellern. Er ist gewöhnlich ein Grundbesitzer, Pfarrherr, Lehrer u. a.,

*) Aus den Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien, „Die Schwalbe". Herausgegeben von Professor A. von Pelzeln und Ingenieur A. Pallisch.

hat aber auch das Recht, seine Tesa zu vermiethen. Unsere freundlichen Leser werden jedenfalls nicht Alle wissen, was eine solche ist, und wir glauben daher eine erläuternde Bemerkung einschalten zu sollen. Die Tesa ist eine auf einem Hügel womöglich am höchsten Punkt desselben errichtete Laubhütte. Gewöhnlich werden Buchen oder auch der Maulberbaum zu einer Laube herangezogen und jährlich beschnitten. Inwendig (die Tesa ist oft sehr geräumig) bringt der Vogelsteller seine Käfige mit den verschiedensten Lockvögeln an und spickt dann alle vier Seiten der Tesa tüchtig mit Leimruten aus. Je mehr solche zwischen den Aesten und Zweigen angebracht werden, desto ergibiger ist selbstredend der Fang. In einer solchen Tesa also fängt man, was da kreucht und fleucht. Es gibt keine Vogelgattung, die da nicht zu bekommen wäre; habe ich ja selbst Raubzeug in solchen Laubhütten fangen gesehen! Die Lockvögel sind sogenannte Winterfänger, welche den Sommer über in dunkeln Räumen ihr trauriges Dasein fristeten, um dann im Herbst allmählich wieder an Licht und Luft gewohnt zu werden, und nun glauben, der Frühling sei erwacht! Und solche Unmenschlichkeiten begehen Leute, welche den gebildeten Ständen angehören.

Die dritte und letzte Klasse sind die Fänger mit dem Steinkauz. Für diesen Fang bezahlt man 10 fl., und er ist deshalb in den letzten Jahren sehr zurückgegangen; auch haben einige Gemeindeämter die Bewilligung dieses Fangs in der letztern Zeit nicht mehr ertheilt. Er ist auch insofern der allerverderblichste, als zumeist nur, mit Ausnahme der Schwimm-, Sumpf- und Hühnervögel die Weichfresser und mit ihnen unsere alleredelsten Sänger demselben als Beute zufielen.

Nun wird uns der Leser fragen, was mit all' diesen Vögeln, die auf die eben beschriebenen Weisen jährlich zu Tausenden gefangen werden, wol geschieht. Mit Ausnahme einiger wenigen, welche als Locker zurückbehalten oder lebend meist im allertraurigsten Zustand an Liebhaber verkauft werden, wandern alle in die Bratpfanne und werden mit Polenta verspeist.

Was nützt, fragen wir, unter solchen Umständen ein streng geübter Vogelschutz in den anderen Provinzen, wenn den Sängern unserer Wälder beim Zug nach dem Süden, oft keine Tagereise weit, der sichere Tod winkt, was nützt das Nistkästlein, welches der Liebhaber in seinem Garten für dieselben errichtet, was nützt es, daß dort die junge Brut geschont und vor Raubzeug geschützt wird?

Es wäre also Sache des Ornithologischen Kongresses, sich mit dieser Sachlage auf das Eingehendste zu beschäftigen*). Die Anträge, welche demselben zur Beschlußfassung vorzulegen wären, könnten etwa folgendermaßen lauten:

a) Die Regierung ist aufzufordern, sich mit dem Königreich Italien behufs gemeinschaftlichen Vorgehens in Sachen des Vogelschutzes zu einigen*).

b) Der Vogelfang für Küchenzwecke ist zu untersagen**).

c) Der Fang mit der Leimrute, in Laubhütten, mit der Eule, kurz der Massenfang für Küchenzwecke ist strengstens zu untersagen, Dawiderhandelnde sind zu bestrafen.

d) Zu Küchenzwecken dürfen nur jagdbare Vögel ausgeboten werden und die Marktpolizei hat über die strenge Befolgung dieser Bestimmung zu wachen, Dawiderhandeln zur Anzeige zu bringen.

Indem wir uns vorbehalten, sowol unsere Vorschläge bezüglich des Fangs für Liebhaberzwecke, als auch noch Weitres uns für den Vogelschutz von Belang Scheinendes in diesen Blättern zu veröffentlichen, glauben wir heute mit dem Bewußtsein schließen zu können, die brennendste aller Fragen und die mißlichsten aller Uebelstände, an denen heute der Vogelschutz krankt, in Erwägung gezogen zu haben, wie wir hoffen zum Nutzen unsrer Sache. Zitto.

*) Dies wird denn auch in der That geschehen. D. L. d. „G. W.".

*) Eine solche Einigung ist ja bereits längst zustande gekommen, doch steht sie bisher lediglich auf dem Papier. D. L. d. „G. W.".

**) So lautete mein Antrag auf dem ersten Ornithologen-Kongreß i. J. 1884 in Wien; doch wurde derselbe abgelehnt. Dr. K. R.

Neue Hilfsmittel der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Nachdruck verboten.

Nistkasten aus spanischer Korkeiche.

Als mir von Theodor Halle Sohn in Braunschweig diese Nistkasten in den vier Größen, in welchen sie in den Handel gebracht werden, zur Begutachtung zugeschickt wurden, urtheilte ich zunächst sehr ungünstig, denn nach meinen Erfahrungen sind die Nistkasten aus Baumrinde durchaus unbrauchbar. Sie leisten den Witterungseinflüssen viel zu wenig Widerstand und sind auch der Zerstörung durch Vögel und andere Thiere nur zu sehr ausgesetzt. Hier bei den ihnen dem Ansehen nach völlig gleichenden Korknistkasten aber war mein Urtheil ein ungerechtes, da dieselben neben der Leichtigkeit (dem zweifellosen und nicht zu unterschätzenden Vortheil der Rindennistkasten) doch auch weitere außerordentlich bedeutsame Vorzüge zeigen. Im Gegensatz zu den Rindennistkasten sind die Korknistkasten überaus haltbar und fest; Beschädigung derselben kann weder durch Witterungseinflüsse noch durch Thiere vorkommen. Kein Specht und ebensowenig ein Eichkätzchen wird den Kork oder die Korkrinde zu zerstören vermögen. Dabei sind die Kasten aus den einzelnen Korkstreifen durch verzinkten Draht nicht allein in überaus geschickter, sondern auch in fester, haltbarer Weise zusammengesetzt. Das Zerbrechen eines solchen aus Rindenstücken bestehenden Kastens kann nur durch äußerste Gewalt geschehen. Diese Nistkasten haben sodann ein dem Anblick von natürlichen Knorren mit Astlöchern äußerst ähnliches Aussehen und werden also von den Vögeln im Freien zweifellos bereitwilligst angenommen. Da auch der Preis mit

80 Pfennig für das Stück sehr billig ist, so kann ich sie aus bester Ueberzeugung jetzt zum nahenden Frühling hin empfehlen.

Freilich wird die Einbürgerung dieser Korknistkasten bei unsern Vogelschützern keine leichte sein, denn sie müssen ja die Konkurrenz der bereits allgemein gebräuchlichen Nistkasten von Frühauf in Schlensingen, sowie der nicht minder geschätzten Nistkasten von Hartleb und Leibe in Oelze im Thüringerwald und Milcher in Berlin bestehen können. Aber ich meine, daß unsern so sehr regsamen und thatkräftigen Vogelschutzbestrebungen gegenüber doch zweifellos alle diese Nistkasten, soweit sie gut und praktisch sind, Beachtung verdienen und solche auch in der That finden. Dr. K. N.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Soeben fällt mir eine Beobachtung ein, die ich vor einigen Jahren machte und Ihnen immer einmal mittheilen wollte. Ich besaß seit Jahren einen Leadbeater-Kakadu, welcher wegen Gicht sich nicht mehr auf dem Stock halten konnte und stets am Boden des Käfigs lag. Der Vogel dauerte mich, und ich wollte ihn durch Gift aus der Welt bringen. Ich fütterte ihn am ersten Tag mit 12 Stück bitteren Mandeln hinter einander, die er mit Wohlgefallen verzehrte und die ihm gut bekamen. In wenigen Tagen verzehrte er 1/4 Pfund und blieb dennoch ohne alle Vergiftungserscheinungen. — Bei einem Bekannten war ein Rosa-Kakadu ebenso leidend. Auch er fraß die bitteren Mandeln sehr gern, und dieselben bekamen ihm sehr gut. Mein Sohn wollte eine kranke Amazone vergiften, wählte ebenfalls bittere Mandeln und erreichte auch seinen Zweck nicht. Es ist also doch wol ein Vorurtheil, wenn die bitteren Mandeln und ähnliche Kerne für ein gefährliches Gift für Papageien erklärt werden. Wir haben ja in unserm Kernbeißer, der die bitteren Kirschkerne mit Vorliebe verzehrt, den Beweis, daß die blausäurehaltigen Nüsse nicht so giftig für Vögel sind, als man gewohnt ist, anzunehmen. In diesen Tagen theilte mir ein Herr aus Sumatra mit, daß sein Beo dort drüben gern und viel rothen Pfeffer (ganze Schoten werden ihm gereicht) neben Früchten, Bananen, Feigen u. a. frißt und daß er dadurch zum Sprechen angeregt würde. Jedenfalls ist auch dies eine sehr große Gabe der scharfen Frucht, die wir hier nicht zu geben wagen.

Sanitätsrath Dr. Frick.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur Sitzung am Dienstag, den 24. Februar, Abends 8 Uhr, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Vortrag. 2. Besprechung wichtiger Fragen der Vogelliebhaberei, -Pflege und -Züchtung. 3. Fragekasten.

Anfragen und Auskunft.

* Frau Helene Schwartz: Soweit ich nach Ihren Zeilen urtheilen kann, befindet sich Ihr Papagei bereits auf dem Weg der Besserung; doch kann diese natürlich nur äußerst langsam vonstatten gehen. Ich rathe daher, daß Sie dem Vogel zunächst zwei Wochen Ruhe nach der Salicylsäure-Kur gönnen und ihn während dieser Zeit äußerst sorgsam beobachten. Selbstverständlich ist es, daß Sie ihn streng nach den Vorschriften meines Buchs „Die sprechenden Papageien" ernähren, alles irgendwie Schädliche durchaus vermeiden, ihn auch von dem eingeweichten Weißbrot entwöhnen, indem Sie ihm nur trocknen, besten Potsdamer Zwieback geben. Das, was Sie für eine zapfenartige Geschwulst hielten, dürfte entweder nur ein natürlicher Nervenstrang, wie Sie schreiben, oder vielleicht auch ein kleiner Polyp im Nasenloch sein, welcher letztre dann aber ebenfalls keine Gefahr birgt. Das schlimmste Zeichen ist der noch immer anhaltende häßliche Geruch aus Schnabel und Nasenlöchern, und sollte dieser in den vierzehn Tagen oder wir wollen lieber sagen vier Wochen der Ruhe bei sorgfältig überwachter Fütterung sich nicht geben, so müssen Sie nochmals eine vierwöchentliche Salicylsäure-Kur unternehmen. Zum Frühjahr, wenn gleichmäßig milde Witterung eingetreten ist, wird es am heilkräftigsten sein, daß Sie den Papagei für mehrere Wochen ganz hinaus ins Freie bringen, natürlich an einen sehr geschützten Ort, wie in meinem Buch angegeben ist. Abends wird er hereingenommen und morgens wieder hinausgebracht. Achten Sie auch sorgsam auf die Nasenlöcher, und wenn inbetreff dieser noch irgendwelche Veränderung eintreten sollte, so benachrichtigen Sie mich. Pinseln brauchen Sie zunächst nicht.

Bücher- und Schriftenschau.

„Ornithologisches Jahrbuch". Organ für das palaearktische Faunengebiet. Herausgegeben von **Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen,** II. Band, Heft I, Januar 1891 (Hallein).

In erfreulicher Weise nimmt, wie es scheint, diese Monatsschrift bedeutenden Aufschwung. Der Inhalt des ersten Heftes vom zweiten Band umfaßt: Beitrag zur Ornis von Cataro und Montenegro, von Spirid. Brusina — Ueber einige seltenere Vögel des Weißenburger Komitats von Ladisl. Keneſſey v. Keneſſe — Absonderliche Nist- und Wohnstätten von Karl Knauthe — Kleine Notizen — Literatur — Nachrichten — An den Herausgeber eingelangte Schriften. Bei vornehmer Ausstattung hat das Jahrbuch also einen reichen Inhalt und einen verhältnißmäßig nicht zu hohen Preis, denn derselbe beträgt im Buchhandel für Oesterreich-Ungarn 6 Gulden und für das Ausland 12 Mk.

Briefwechsel.

Herrn Albert Stollberg: Ihr Ausspruch, daß der Vogel singt, weil der Gesang seine Sprache sei, hat ja im wesentlichen den Nagel auf den Kopf getroffen, leider jedoch die Frage beiweitem nicht erschöpft, denn nun frage ich weiter: warum spricht der Vogel, bzl. der Mensch? Eben in der schönen und schwungvollen, natur- und lebenswahren Darstellung und Entwicklung soll doch die Lösung des nach den verschiedensten Seiten hin reichen Themas eben liegen. Uebrigens haben in den Preisbewerbungs-Schriften thatsächlich mehrere der Herren Einsender und Bearbeiter darauf hingewiesen und es nachzuweisen gesucht, daß der Gesang die Sprache des Vogels bildet.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 8. Magdeburg, den 19. Februar 1891. XX. Jahrgang.

Gesetzl. geschützt.

Auf allen größeren Ausstellungen prämirt:

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [194]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Gesetzl. geschützt.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[195] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, **von praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [196] **H. Drefalt, Lübeck.**

500 Par Sonnenvögel, chinesische Nachtigalen,

Wildfänge, echte Doppelüberschläger mit reinem Naturgesang, Stück 7 ℳ, **Zuchtpar** 8 ℳ, **feuerrothe Kardinäle,** im vollen Gesang, Stück 9 ℳ, Par 15 ℳ, **graue Kardinäle,** Stück 6 ℳ, Par 10 ℳ, **Blaue Hütten-Sänger,** Zuchtpare, Par 12 ℳ. Preislisten postfrei, Versandt gegen Nachnahme, lebende Ankunft gewährt. [197]

G. Schlegel, Zoologie, Hamburg.

Sonnenvögel, ff. Männchen, 7 ℳ, Weibchen, 3 ℳ, rothe Kardinäle, hochrothe singende Männchen, 10 ℳ, importirte Wellensittiche (aus Australien), mit blauen C., $11_{/50}$ ℳ, Nymfensittiche, $13_{/50}$ ℳ, Keilschwanzsittiche mit okerbraunem Gesicht, 20 ℳ, Mönchssittiche, 8 ℳ, feine Orangebäckchen, dreifarb. weißköpf. Nonnen, Astrilde, Elsterchen, Kronfinken, Kubafinken mit Goldkragen und große Zwergelsterchen, Malabarfasänchen und vieles mehr.

Ausführliche Preislisten auf Wunsch kostenlos.

Ich mache auf meine vorzüglichen Vogelfutter-Mischungen aufmerksam und mache bei Entnahme von größerem Quantum extra billige Preise.

Illustr. Preisliste über Käfige und Volieren auf Anfrage kostenlos. [198]

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

P. P.

Wir machen darauf aufmerksam, daß wir später hinzugekommenen Abonnenten **frühere Jahrgänge der**

„Gefiederten Welt“

nachzuliefern bereit sind.

Die Jahrgänge 1877—1888 sind zur Hälfte des Preises, also jetzt = 6 ℳ für den Jahrgang, ermäßigt. 10 Jahrgänge auf einmal bezogen kosten = 30 ℳ. Die Jahrgänge 1889 und 1890 kosten vor wie nach = 12 ℳ.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Paul Schindler, Vadlermeister,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,

empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [199]

Nistkästen

aus spanischer Korkeiche sind das Beste ihrer Art, ich empfehle solche in vier Größen sortirt pro Stück 80 ₰. [200]

Theodor Halle Sohn, Braunschweig, Steinweg 5.

1890er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie, helle Ware pr. Kilo 2.80 ℳ
Universalfutter „ „ 1.20 „
Weißwurm „ Liter —.90 „
Sommer-Rübsen, unübertrefflich fein- und süßschmeckend, 5 Kilo 2.30 ℳ, „ Kilo —.48 „
Senegal-Hirse, Sonnenblumenkerne, weiße Hirse,
sämmtlich in bekannter guter gereinigter Ware, empfiehlt

G. Schmitt,
[201] Samenhandlung, Mainz.

Ameiseneier,

prima gesiebt und sandfrei, per Kilo 3 ℳ, 5 Kilo 14 ℳ,
Sommerrübsen I, 5 Kilo 2,30 ℳ mit Sack, empfiehlt
[202] **Carl Kämpf, Mainz.**

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch unmittelbar von der Verlagshandlung gegen Einsendung des Betrags:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL
(Sylvia philomela)
mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.
Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger
von **Dr. Josef Lazarus.**
Preis: Mark 1,50 fl. — 90 Kr. ö. W.
Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Wirklich schönsingende Harzer
Kanarienroller
m. d. schönst. Touren, Hohl- u. Klingelr., Knorre, Flöte u. hübsche Pfeifen, Gewähr f. leb. Ankunft, versendet von 8—20 ℳ, Weibchen, 1,50 ℳ, gegen Nachnahme die Klosterzüchterei von [203]
W. Waldmann, Kloster Walkenried a. Harz.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [204] Harzer Kanarienvögel.

Hochfeine Kanarien-Roller,

Männchen und Weibchen, sowie **Vogelbauer.** Preis-Verzeichnisse kostenlos und frei. [205]
Carl Kastenbein, Clausthal a. H.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagsbuchhandlung gegen Einsendung des Betrags:

Die fremdländischen Körnerfresser
oder
Finkenvögel.
Mit 14 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Harzer Kanarienvögel (Trute'sche Hohlroller).

Empfehle auch dieses Jahr meine ausgezeichneten Sänger zu 10, 15, 20, 25, 30 und 36 ℳ unter Gewähr lebender Ankunft.
[206] **C. G. Vodel, Leipzig.**

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 8,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ
Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer, 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelangeln, Nester,** Samen u. a. Preisliste postfrei. [207] **Theodor Franck, Barmen.**

WER
lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von Hans Maier in Ulm a. D. Grosser Import ital. Produkte.
[208]

E. Klemm, Wiederau i. S.,
Schrödergasse 1.
Empfehle meine anerkannt rein singenden **Trute'schen Hohlroller,** lang und tief gehend in schön gebogenen Hohl- und Klingelrollen, Hohlklingel, Knorren und angenehmen Flöten 2c. zu mäßigen Preisen bei streng reeller Bedienung, von 10 bis 30 ℳ. [209]

Bilder aus der Vogelstube.
Schilderungen
aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.
Von Dr. Karl Ruß.
2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer,

Ia staubfrei, 1 Ltr. = 1¼ Pfd. 5 ℳ, Kilo 9 ℳ mit Verpackung, feinste schles. **Ameiseneier,** Ltr. 80 Pfg., I Ltr. 60 Pfg., Kilo 2,80 ℳ, in Ballen billiger, empfiehlt gegen Nachnahme
[210] **C. O. Streckenbach, Breslau.**

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagshandlung gegen Einsendung des Betrags:

Die Prachtfinken,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von Dr. Karl Russ.
Preis ℳ 3,60 = 2,16 fl. ö. W.
Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Kanariensänger.

I. Ehrenpreis, Ausstellung St. Andreasberg 1891.
Nachdem m. Sänger vorjähriger Zucht jetzt alle gesangreif und abgehört sind, habe à 9, 12, 15, 20, 25 u. 30 ℳ noch eine große, schöne Auswahl zur Abgabe. Postversandt nach allen Orten unter jeder Gewähr, gegen Kasse oder Nachnahme. Preisliste frei. **Julius Häger, St. Andreasberg** (Harz). Züchterei edler Kanarien, gegründet 1864. [211]

Zu kaufen gesucht: Nachtigalen, Sprosser (Schwarzplatten, Männchen und Weibchen), ein Par weiße Pfauen, singende Graudrosseln.
Wer liefert Glas-Augen, Vögel- und Thier-Augen?
[212] **F. Bartels, Exportgeschäft, Kreiensen.**

Ich beehre mich hiermit anzuzeigen, daß ich am 8. Februar l. J. übersiedelt bin und nunmehr [213]

Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse No. 95

domizilire.

Mit der Bitte, hiervon geneigtest Kenntniß zu nehmen, empfehle ich mich Hochachtungsvoll

Mathias Rausch, Vogelhandlung

(Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel).

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagsbuchhandlung gegen Einsendung des Betrags:

Der **Wellensittich,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Die Verlagshandlung:

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Empfehle **echt dalmatinische**

Steinröthel [214]

zum Preise von 15 ℳ per Stück mit Verpackung. Die Vögel sind durchwintert, zahm, schön befiedert und vorzüglich im Gesang.

Mathias Rausch, Vogelhandlung

(Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel)

Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagsbuchhandlung gegen Einsendung des Betrags:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. **Die fremdländischen Stubenvögel.** 3. Aufl. M. 6,50=3,92 fl. ö. W.

Bd. II. **Die einheimischen Stubenvögel.** 2. Aufl. M. 5,25=3,19 fl. ö. W.

Die Verlagshandlung:

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Suche zu kaufen: 1 Weibchen Gouldamandine, 1 Weibchen lauchgrüne Amandine, je ein Pärchen reinweiße Mövchen, Singsittiche, Paradiessittiche, Rosella, kl. Kubafinkenmännchen u. a. m. **Dagegen gebe ab:** eine viel sprechende fingerzahme blaust. Amazone, singt, weint, lacht, pfeift u. a. m., tadelloser Vogel, für 75 ℳ. **Tausche auch gegen Obiges.**

[215] **Carl Farnbacher,** Privatier, **Fürth i. B.**

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagsbuchhandlung gegen Einsendung des Betrags:

Die **Papageien,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln. — Von Dr. Karl Russ.

Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Preis fl. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.

Die Verlagshandlung:

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagsbuchhandlung gegen Einsendung des Betrags:

Die Brieftaube,

ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis 5 ℳ = 3 fl. ö. W.

Die Verlagshandlung:

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Allen Denjenigen, welche an Kopfschmerz leiden und nirgends Hilfe finden können, theile ich mit, wie sich ein Jeder davon ganz einfach befreien kann, ohne Berufsstörung, ohne weitere Geldausgaben, ohne den Körper zu schaden, gegen Einsendung von 5 ℳ. [216]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90.

Vogelhandlung en gros & en detail.

Tüchtiger Seeleteur

für dauernde Stellung gesucht. [217]

Linnaea, Naturhistor. Institut.

Berlin NW., Louisenplatz 6.

Soeben erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Harzer Hohlroller, Stamm Trute'scher Nachzucht,

habe in gut singenden Exemplaren à Mchn. 6, 7, 8, 9, 10, 15 ℳ, à Wbch. 1,50 u. 2 ℳ. **Reelle Bedienung.** [218]

J. O. Rohleder in **Leipzig-Gohlis.**

Ein prachtvoller **Doppelgelbkopf,** jung, zahm, viel sprechend und flötend, für 120 ℳ zu verkaufen. [219]

J. F. Fuchs, Bremen, Wachtstr. 7.

Soeben erschien:

Die Giftschlangen Europas,

beschrieben und in ihrer Lebensweise geschildert

von

H. Lachmann.

Mit 9 Holzschnitten im Text.

Preis Mk. 1,50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Universal-Mischfutter,

gesanganregend und am zuträglichsten für alle Weichfresser oder Wurmvögel, ebenso für Kanarienvögel, 6 Liter 3 ℳ, auch minderwerthiges, 6 Liter 2,50 ℳ, und alle Arten Vogelfutter versendet durch Nachnahme oder gegen Kassa vorher

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,

[220] **Vogelhandlung en gros & en detail.**

Wegen Wohnungswechsel um die Hälfte des Anschaffungspreises 1 rumän. David-Sprosser, Tag- und Nachtschl., 20 *M*, 1 Siebenb. Ia Nachtigal, 10 *M*, 1 Schwarzplattl, Vor- und Zurückschläger, 5 *M*, 1 Prachtexemplar Stieglitzbastard, 8 *M*, 1 rumän. Wachtelhahn, 2 *M*, alle im vollen Gesang bei [221]

Josef Klika, Prag, Breitegasse Nr. 4 neu.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagshandlung gegen Einsendung des Betrags:

Der **Kanarienvogel,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

VI. Aufl. — Preis 2 *M* = 1,20 fl. ö. W.

Die Verlagshandlung:

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Ein rassecchter, 5 Monate alter **Mopshund,** 12 *M*, zwei Par blau und schwarz getupfte Florentiner große **Tauben,** Par 6 *M*. [222]

Carl Kastenbein, Clausthal a. H.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch unmittelbar von der Verlagshandlung gegen Einsendung des Betrags:

Die **SPRECHENDEN PAPAGEIEN.**

Ein Hand- und Lehrbuch

von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 6.— Mk. = fl. 3.60 Kr. ö. W.
eleg. geb. 7.— Mk. = fl. 4.20 Kr. ö. W.

Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Ich suche zu kaufen: Weibchen Fledermaus-Papagei (Psitt. Galgula), Weibchen (garantirt) Spermestes Psittacea, eine Lieder pfeifende Amsel. Preisaufgabe und welche Lieder die Amsel pfeift, an [223]

Dr. D. A. Willink, Bennebroek bei Harlem, Holland.

Verkaufe, nur reell, an Vogelliebh. m. ff. Rothkehlchen, 3 *M*, Stigl., Hänfl., Zeisige, Finken, gute Sänger, à 1,50, Zuchtp. 2, Amsel 3,50, Wachtel 4, Gimpel 2, i. d. Stube gez. fingerz. j. Dompf. z. Anlern., 3,50, g. Zuchtp. 4,50, sowie 1 „Ach Schätzchen erhöre mich bald u. a. und 1 **Polka**" großartig pfeif. Dompfaff f. d. beispiellos billig. Preis v. 33 *M*, gelerntes, 2 Lieder melodisch und rein pf. Weibchen, 18 *M*. [224] **E. M. Hermsdorf, Leipzig,** Seitenstr. 2, I.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagsbuchhandlung gegen Einsendung des Betrags:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50, gebunden Mk. 28.
(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à 1,50 Mk.).

Die Verlagshandlung:

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Von m. langjährig durchgezüchteten **Hohlrollerst.** (Erntges-W. Trute) habe noch abzugeben. Bei Anfragen Freimarke erbeten. [225]

C. Leber, Darmstadt, Apotheker.

Nur noch einige Exemplare!

Riesenthal, Die Raubvögel Deutschlands und des angrenzenden Mittel-Europas. Atlas mit 60 prachtvollen Farbentafeln in hochelegantem Leinenband.

Statt Mk. 80 — nur Mk. 30.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

---

1 sehr gr. schöner Molukkenkakadu, tadellos zahm, singt, lacht, weint, spricht sehr gut, für 80 *M*, 1 Par gr. **Edelpapageien (selten schön),** Männchen, spricht, 65 *M*, **1 gefleckte Amazone, singt 2 Lieder,** spricht 30 Worte, 80 *M*, **1 j. Amazone,** spricht 10 Worte, 36 *M*. Anfr. m. Marke. [226] **Ed. Rennecke, Hamburg,** St. Pauli, Reeperbahn 5.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen wie auch direkt von der Verlagshandlung gegen Einsendung des Betrags:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 *M* = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Die Verlagshandlung:
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Ein Liebhaber gibt von zwei jungen, gelehrigen und bereits hübsch sprechenden **Doppelgelbköpfen** den einen für 100 oder 120 *M* ab. W. Anfr. bittet man unter **„D. G."** i. d. Exped. d. Bl. niederzul. [227]

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Dompfaffen, à Mchn. 2 *M*, à Wbch. 1 *M*, **Stiglitz,** und **Hänfling** Mchn. à 1 *M*, **Buchfink,** Mnch. à 1 *M*, **Zeisig** und **Grünfink,** Mchn. à 50 ₰, **Bergfink,** Mchn. à 50 ₰. [228]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen

Nr. 9. **Magdeburg, den 26. Februar 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Die sechste Ausstellung der „Ornis" in Berlin (Fortsetzung).
Ornithologische Beobachtungen aus der taurischen Steppe (Fortsetzung).
Ornithologische Mittheilungen aus Ostfriesland.
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Aus den Vereinen: Regensburg; Ausstellungen.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Die sechste Ausstellung der „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei in Berlin.

(Vom 5. bis einschließlich 9. Dezember 1890).

Von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Wenn auf dem Gebiet der Vogelliebhaberei, für welches ich gegenwärtig im umfassenden Sinn thätig bin, indem ich an meinem Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" II, Kerbthierfressende Vögel (Weichfutter-, Frucht- und Fleischfresser), nebst Anhang Tauben- und Hühnervögel, arbeite, die Ausstellungen regelmäßig eine Anzahl der allerinteressantesten Erscheinungen aufzuweisen haben, so hatten wir diesmal noch den Erfolg vor uns, daß die sechste Ausstellung des Vereins „Ornis" gerade darin wiederum sehr reichhaltig mit vorzugsweise werthvollen Vögeln beschickt war.

Bülbüls in zwei Arten, den allerliebsten rothohrigen Bülbül (Pycnonotus jocosus, *L.*) und den erst seit kurzem überhaupt lebend eingeführten Bülbül mit weißer Hinterkopfbinde (P. sinensis, *Gmel.*) hatte Herr Oberlieutenant Mehrle in Königgrätz nebst einer weißohrigen Heherdrossel (Garrulax sinensis, *Scop.*), einem grauköpfigen Mainastar (Sturnus malabaricus, *Gmel.*), einem Jamaikatrupial und zwei Hüttensängern gesandt. Noch zwei rothohrige Bülbüls waren von Fräulein Hagenbeck und ein Par Bülbüls mit weißer Hinterkopfbinde von Herrn Fockelmann mitgebracht; leider waren jedoch gerade von diesen absonderlichen schätzenswerthen Vögeln nicht mehrere zur Ausstellung mitgebracht.

Zahlreicher waren die Tangaren vorhanden, unter denen die siebenfarbige Tangara (Tanagra tatao, *L.*), in zwei Köpfen von Herrn Voß, immer viele Bewunderer fand (zwei Vögel dieser Art des Herrn Reiß waren unmittelbar vor der Ausstellung gestorben). Purpurtangaren (T. brasilia, *L.*) waren von den Händlern Fockelmann, Reiß und Voß, Krontangaren (T. coronata, *Vieill.*) und Trauertangaren (T. melaleuca, *Sparrm.*) von Fräulein Hagenbeck und Herrn Reiß mitgebracht. Als schöne Seltenheit hatte Fräulein Hagenbeck sodann noch eine merblaue Tangara (T. sayaca, *L.*) angemeldet, leider war dieselbe jedoch kurz vorher eingegangen oder verkauft.

Die amerikanische Spottdrossel (Turdus polyglottus, *L.*) war von den Herren R. Wilhelm, A. Hermann-Oschatz in je einem Kopf und von Herrn G. Voß in vier Köpfen gebracht und der Preis stand auf 20 bis 25 Mark. Herr Voß hatte auch zwei Köpfe der nächstverwandten Katzendrossel (T. carolinensis, *L.*), und außer der

Heherdrossel des Herrn Mehrle hatte eine solche auch noch Herr Fockelmann.

Grauköpfige und Pagoden-Mainastare (Sturnus pagodarum, *Gmel.*), Ganga-Mainastare (S. ginginianus, *Lath.*) waren von Fräulein Hagenbeck, ein gehäubter Mainastar (S. cristatellus, *L.*), auch ein rothköpfiger Star (S. holosericeus, *Scop.*), sowie Baltimore-Trupiale (S. baltimorensis, *L.*) waren von Herrn G. Reiß, schließlich auch ein großer Beo (S. intermedius, *Hay*), sowie zwei rothsteißige Stirnvögel (S. [Cassicus] haemorrhous, *L.*), nebst noch mehreren Hüttensängern bei den verschiedenen Ausstellern (von Herrn Voß sogar fünf Pärchen angemeldet) beachtenswerth.

Glanzpunkte in dieser Gruppe bildeten sodann: vor allem der blaue Honigsauger (Coereba cyanea, *L.*) des Herrn Reiß, für welchen derselbe sogar einen ersten Preis erhielt, der Rothkopfspecht (Picus erythrocephalus, *L.*) desselben Ausstellers und dann als einer der allermerkwürdigsten Vögel der Ausstellung der Kentucky-Sänger (Sylvia s. Geothlypis formosa, *Wils.*) des Herrn Voß, welcher überhaupt zum erstenmal nach Europa gelangt war, auch im zoologischen Garten von London noch nicht vorhanden gewesen und hier natürlich auch mit dem ersten Preis ausgezeichnet wurde.

Zwei weißrückige Flötenvögel (Gymnorhina leuconota, *Gld.*) machten in dieser Gruppe den Beschluß, während bedauerlicherweise das Pärchen Ganges-Brillenvögel (Zosterops palpebrosa, *Temm.*) des Herrn B. Christensen-Kopenhagen der ungünstigen Witterung wegen fortgeblieben war.

In der kleinen, aber diesmal mit vorzugsweise seltenen Vögeln beschickten Gruppe der Raben-, Raub-, Sumpf- und Wasservögel ward zum erstenmal auf unseren Ausstellungen der rothschnäblige Glatthornvogel oder Toko (Rhynchacerus erythrorrhynchus, *Temm.*) sogar in vier Köpfen von Fräulein Hagenbeck und den Herren G. Reiß und G. Voß gezeigt. Vom letztern Aussteller, sowie Fockelmann waren auch zwei Männchen

---

Ornithologische Beobachtungen aus der taurischen Steppe, insbesondre an Sprossern und Nachtigalen.

Von W. Conraetz. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Nun hoffte ich, in dem Theil des Gartens, wo stets die meisten Sprosser auf der Durchreise zusammentreffen, noch einige Männchen für das Zimmer, den Käfig oder den Flugraum zu fangen. Aber gerade an dem Tag, als sich die größte Anzahl derselben zu gleicher Zeit eingefunden hatte, verleidete und verdarb mir ein außerordentlich starker, den ganzen Tag anhaltender Regen vollständig den Fang. Im andern Garten, in welchem ich mich täglich aufhielt, zeigten sich nun keine Nachtigalen und eine Zeit lang auch keine Sprosser mehr; den übrigen Theil des Gartens zu besuchen, hatte ich weniger Gelegenheit und Zeit, es können dort daher ihrer viele meiner Beobachtung entgangen sein. Uebrigens waren es auch noch andere Umstände, die den Vogelfang jetzt beeinträchtigten und erschwerten. Es trieb sich immer verschiedenartiges großes Geflügelvolk, wie Pfauen, zahme Trappen, Kraniche, Trut- und Perlhühner u. a. umher, welches auch manchmal Gelüste nach den Mehlwürmern an den Fallen zeigte. Auch besuchte eine Zeit lang den Thiergarten ein in Tschaply freilebender junger Bär, der in seiner zutraulichen Gemüthlichkeit manchmal lästig werden konnte. Später war es das ebenfalls sehr zahme, frei umherwandelnde Straußenpar, welches sich hier und da die Zeit damit vertrieb, Menschen in empfindlicher Weise an den Ohren zu zupfen. Nun aber zu den Sprossern und Nachtigalen zurück! Der erstgefangne Sprosser im Zimmer ließ anfangs in den späteren Vormittags- und ersten Nachmittagsstunden (gleich allen Wildfängen), besonders wenn er durch Geräusch dazu aufgefordert wurde, nur seinen schüchternen Vortrag hören, der mich aber, wie immer in solchem Fall, hoch erfreute und entzückte. In den frühesten Morgenstunden schlug er laut und in einer von jener durchaus verschiedenen Weise. Der Schlag gefangener Sprosser hat mich um diese Tageszeit (in der allerersten Frühstunde nämlich), noch von keinem einzigen wirklich angenehm, sondern in den meisten Fällen geradezu unangenehm berührt. Sie pflegen da oft zu schreien, sich selbst zu überschreien, und ihre Strofen kreischend so zu zerstückeln, daß man dieselben garnicht verstehen, noch wiedererkennen kann. Wenn sie einmal ordentlich des Morgens gefressen haben und nicht mehr so aufgeregt (wie ungeduldig) im Käfig hin- und herspringen, oder, wenn frei im Zimmer, darin umherfliegen, dann rundet sich ihr Schlag schon mehr ab, wird zusammenhängender, reiner, klarer, bekommt bei aller Kraft mehr Weichheit, bei allem Glanz auch mehr Schmelz.

Die Nachtigalen blieben immerfort scheu und stumm; der Sprosser schlug nach zehn Tagen den ganzen Tag über schon halblaut, nach ferneren zwei Tagen schon vollkommen laut. Damals schon hörte man sogar um 8 Uhr abends noch einige leisere Touren von ihm. Vom elften Tag an schlug er bereits mit voller Stärke und schönem Ausdruck in „getragener", sozusagen erzählender Weise.

Ich richtete nun ein viel größres, ganz verstehendes, zweifenstriges Zimmer für den Sprosser und die Nachtigalen ein. Dasselbe wurde reichlichst, vorzüglich in den Ecken, mit dürren Bäumen, Strauchwerk, Stämmen, Aesten versehen, mit Sand, Gartenerde, trocknem und frisch gepflücktem Laub und Gras bestreut, stellenweise mit Mos und Rasenstückchen belegt. Außerdem warf ich, an die Möglichkeit des Nistens der Vögel denkend, noch Federchen, Thierhare, zerpflückte Watte und Charpie in die Ecken. Dann stellte ich in jede der letzteren ein Gefäß mit

und ein Par Blaukappenheher (Corvus s. Cyanocorax luxuosus, *Less.*) hier.

Reihe ich nun ohne weiteres auch die einheimischen Vögel dieser Gruppe an, so müssen wir es zunächst sehr bedauern, daß der angemeldete Hauben-Steißfuß (Podiceps cristatus, *L.*) des Herrn R. Wilhelm, welchen doch nur wenige Menschen in der Nähe lebend gesehen haben, unmittelbar vor der Ausstellung gestorben war. Die verhältnißmäßig wenigen Krähenvögel: Elster (Pica caudata, *L.*) und Eichelheher (Garrulus glandarius, *L.*) waren in vorzugsweise zahmen und gelehrigen Vögeln da, ausgestellt von den Herren H. Schulze-Altenburg, A. Hermann-Oschatz und F. J. Kalwach-Königgrätz. Ebenso selten gesehen und allerliebst in der Erscheinung zeigte sich die Zwergrohrdommel (Ardea minuta, *L.*) von A. Hermann, ferner Kibitz (Vanellus cristatus, *L.*), das getüpfelte Sumpfhühnchen (Rallus porzana, *L.*) von Kalwach und zwei Zwergohreulen (Strix scops, *L.*) wiederum von Hermann.

Die lieblichste der europäischen Eulen, die winzige Sperlingseule (Strix passerina, *L.*) ist in der letztern Zeit niemals mehr auf die Ausstellungen gekommen, und dies bedaure ich persönlich umsomehr, als ich gerade mit einem Pärchen dieser Vögel gar zu gern einen Züchtungsversuch machen möchte. (Fortsetzung folgt).

Ornithologische Mittheilungen aus Ostfriesland.

Von Edm. Pfannenschmid. Nachdruck verboten.

Am 15. November verließen die hier noch rastenden Starschwärme, denen wenige Tage später Kibitze, Regenpfeifer, Alpenstrandläufer u. a. m. folgten, unsre Niederungen und die Küste. Während der ganzen Frostzeit, welche etwa acht Wochen andauerte, waren nordische Gäste nicht zu spüren. (Meine Vermuthung, daß die Mehrzahl der aus dem Osten und Norden kommenden Vögel in der Nord- und Ostsee umgekommen ist, gewinnt immer mehr an Wahrscheinlichkeit).

Futter und eine Schüssel mit Wasser, um allzu hitzigen Kämpfen, die infolge von Futterneid hätten entstehen können, rechtzeitig vorzubeugen. Hierauf besteckte ich die künstlich geschaffnen Dickichte noch mit frischbelaubten Zweigen und erneuerte diese später von Zeit zu Zeit.

Die Vogelstube war jetzt fertig und ich ließ den Sprosser und die beiden Nachtigalen hinein. Der Raum hatte die Morgensonne. Eines der Fenster war doppelt und ich ließ es auch so, weil dadurch, wenn die Sonnenstrahlen darauf fielen, weniger Hitze im Zimmer entstand; es blieb darinnen den Sommer über auch verhältnißmäßig kühl. Das andre Fenster war einfach, und als die Vögel einmal eingewöhnt waren, hätte ich es können Tag und Nacht offen stehen lassen, ohne daß es einem derselben eingefallen wäre, hinauszufliegen. Ich öffnete es nachher häufig, um gehörig zu lüften und dem Sprosserschlag von außen zuzuhören*). Die Vögel flogen deshalb nie auf das Fensterbrett des einfachen Fensters, weil ich dort garkeine Aeste, Zweige u. drgl. angebracht hatte; die ganze Ecke nächst diesem Fenster war vollkommen leer geblieben. Um so dichter war das Geäst und Gebüsch in der Ecke an dem Doppelfenster und den beiden Ecken des Hintergrunds. In einer der letzteren stand obendrein der Ofen, der an und für sich Versteckwinkel bot. Wenn nicht die ungebetenen Besuche von Katzen zu befürchten gewesen wären, so hätte ich bei schönem Wetter das Fenster, wie gesagt, fortwährend offen lassen können. Nie flogen die Vögel vom Boden auf das Fensterbrett, und von dem Gezweig, aus den drei anderen Ecken her wäre ihnen der Flug der beschnittenen Flügel wegen nicht gelungen; sie machten aber garnicht einmal den Versuch dazu, weil sie sich eben in dem Zimmerraum schon ganz heimisch fühlten und stets mehr als genug von der gewohnten Nahrung hatten. Nur wenn ich wachsamen Auges auf der Straße vor dem Fenster auf und ab spaziren ging, was meist in den Abendstunden der Fall war, öffnete ich das Fenster. Ebenso blieb es des Morgens, während ich die Vögel fütterte, ein Viertelstündchen lang offen. Ich hätte ein Gitter anbringen können, unterließ es aber aus folgendem Grunde. Mit dem Mai erscheint hier in ungeheurer Menge eine kleine Fliegenart, die nicht nur Menschen und großen Thieren, sondern auch kleinen Vögeln sehr lästig, ja letzteren sogar gefährlich werden kann. Das Fenster mußte also fast den ganzen Tag über geschlossen bleiben und das Gitter wäre mithin überflüssig gewesen. Fliegengitter anzubringen war gleichfalls nicht der Mühe werth, weil auch der Hitze wegen das Fenster tagsüber zu blieb, in den Morgen- und Abendstunden die kleinen Fliegen aber weniger schwärmen und in die Zimmer kommen. In manchen Jahren können diese winzigen Insekten hier eine wahre Landplage werden. Sie verleiden uns bis in den Juni hinein, bei Tage wenigstens, durchaus den Aufenthalt im Freien. Sie haben kaum den vierten Theil der Größe gewöhnlicher Stubenfliegen, sind aber noch weit unausstehlicher als diese, da sie sich in großer Anzahl auf der Haut festsetzen und auch stechen. Besonders auf die Augen ihrer Opfer haben sie es abgesehen. Ich erinnere mich eines Jahrs, wo Pfauen, Perl- und andere Hühner von diesen Fliegen so zugerichtet wurden, daß sie mit geschwollenen Köpfen umhergingen und einige kaum aus den Augen sehen konnten. Ein Kanarienvogel im Flugraum, der ebenso gequält worden war, starb infolgedessen. (Fortsetzung folgt).

*) Uebrigens gab es auch hier ein solches Lustfensterchen, wie weiter oben bemerkt.

Auch im Innern Deutschlands sind nach vorliegenden Berichten von der Weser, Elbe, dem Rhein, viele Wasservögel, besonders Säger (Mergus merganser) umgekommen.

Am 14. Januar trat Thauwetter ein, die Dohlen, als gute Wetterpropheten, verkündeten das frohe Ereigniß in frühester Morgenstunde; der Sperling strengte sein Sangesorgan nach allen Kräften an und dazwischen sang der Kleinste, genannt „König", im besten Sopran seine Weise, kurz — alle gefiederte Welt freute sich, daß der böse Winter endlich seinen Meister gefunden hatte.

Das wußten aber weit früher die Stare — am 18. Januar kamen die ersten, am 22 Januar größre Flüge, Ende des Monats waren Schwärme auf der Reise in Gemeinschaft mit Feldlerchen und einigen Saatkrähen, welche bei südwestlichem Wind ostwärts aufzogen. Als verfrühete Wanderer — jedenfalls Irrgäste — habe ich zu nennen die weiße Bachstelze und den Kibitz. — Die heimgekehrten Stare waren gut bei Fleisch, sie müssen demnach in einer Gegend Herberge gefunden haben, wo noch reichliche Nahrung vorhanden war.

Von nordischen Enten befanden sich auf der Rückreise Berg-, Pfeif- und Reiherente (Anas marila, A. penelope et A. cristata). Die erlegten Vögel waren Männchen, im schönsten Prachtgefieder und vorzüglich bei Wildbret.

Von Schwänen zeigten sich bisher nur einige Singschwäne (Cygnus musicus).

Der große Brachvogel (Numenius arquatus), sonst regelmäßig einkehrend, auch bei Frost und Unwetter, mußte in diesem Winter weichen, auch er kam mit dem ersten warmen Wind und mit ihm fast gleichzeitig Halsbandregenpfeifer und Alpenstrandläufer an. Die Stockente (Anas boschas) fehlte bislang auf dem Zug; da diese Art zum Theil in Süddeutschland überwintert, wird sie ohne Frage große Einbuße erlitten haben. In den Niederungen der Aller (Celle) und anderen Flüssen soll sie bereits zahlreich eingefallen sein.

Die kleine Art aus dem Osten, s. g. Ostente, welche in strengen Wintern im Dezember an der ostfriesischen Küste regelmäßig auf dem Durchzug eine gute Strecke lieferte, blieb aus. Der Vorgang erklärt sich sehr einfach, die Küste war übereift, es überflogen daher in einem Zug die mit dem Leben davon gekommenen die Küste, um warm Wasser zu erreichen. (Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Vielleicht wird es Sie interessiren, zu erfahren, daß ich von den von Ihnen in Nr. 6 erwähnten stahlblauen Widafinken mit verlängertem Schwanz (Vidua splendens), mitgebracht von Herrn Fockelmann, auf der „Ornis"-Ausstellung zwei Männchen entnahm, desgleichen ein Stück der unbenannten Widafinken. Letztres ist ein Männchen der prächtigen Goldkragen-Wida, d. h. der schönern Art Paradis-Wida. Von beiden Arten hat mir Herr Fockelmann die entsprechenden Weibchen aufbewahrt, und ich hoffe demnächst Züchtungsversuche mit ihnen anstellen zu können. Beide Arten werden in kurzer Zeit ihr Prachtgefieder vollständig angelegt haben, und ich will dann gern meine weiteren Beobachtungen hier mittheilen*). Zum Schluß möchte ich noch erwähnen, daß ich kürzlich fünf Stück der reizenden, seltnen Zeylon-Fledermauspapageichen erhielt, die möglicherweise zu züchten ich mich natürlich angelegentlichst bemühen werde. Hauth, Lt. z. D.

. . . Ein Papagei meiner Schwester war hochgradig an Ruhr erkrankt; das deutliche Zeichen hierfür war die blutige Entlerung des Vogels. In ihrer Angst nahm sie nun ein Fläschchen Aconit zur Hand, goß in das Trinkgefäß einige Tropfen davon, verdünnte das Ganze mit Wasser und reichte es dem zum Tod erkrankten Vogel. Nach zwei Stunden war derselbe, der immer noch großen Durst zeigte, vollständig gesund. Am andern Tag fraß er schon wieder Grünkraut, und die Krankheit wiederholte sich nicht mehr. Dasselbe Heilverfahren versuchte sie später an einem Kanarienvogel, der ebenfalls an Ruhr litt, mit demselben Erfolg.

Herm. Freiherr von Dungern.

. . . Schon seit Jahren ein Verehrer und eifriger Leser Ihrer Bücher und Schriften und gleichzeitig Abonnent der Zeitschrift „Die gefiederte Welt", bin ich vom Lesen zum Züchten übergegangen und habe mir, nachdem ich aus Ihrem Buch „Die fremdländischen Stubenvögel" die nöthige Anleitung geschöpft habe, von Rohleder in Leipzig je ein Pärchen nachstehender Vögel im vorigen Jahr (August) bestellt: Tigerfinken, Goldbrüstchen, graue Reisvögel, braune japanische Mövchen, Wellensittiche, Unzertrennliche, Napoleon- und Blutschnabel-Weber, um endlich die Zucht dieser Vögel zu beginnen. Bei Behandlung derselben richtete ich mich streng nach Ihrem Werk „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, Abrichtung und Zucht", sodaß ich bis jetzt noch keine Verluste zu beklagen habe und alle obengenannten Vögel sich der besten Gesundheit erfreuen. Für die Wellensittiche und kleinen Papageien ließ ich mir von Frühauf vier Stück Nistkasten schicken, und so habe mich in jeder Beziehung an das in meinem Besitz befindliche Buch „Der Wellensittich" gehalten, doch haben die Sittiche bis jetzt die Nistkästen ganz unbeachtet gelassen, und trotzdem sie sich ganz gut vertragen, wollen sie doch nicht zur Parung schreiten; doch hoffe ich, daß sie sich vielleicht im Frühjahr paren werden. Glücklicher war ich mit den japa-

*) Wir bitten sehr darum! D. L.

nischen Mövchen, die ich am 18. November v. J. erhielt. Diese machten schon einige Tage nach ihrer Ankunft aus Aloefasern ein prachtvolles Nest. Im Dezember saßen schon beide Mövchen abwechselnd im Nest, und am 30. Dezember sah ich vier Stück Eier und am Morgen des neuen Jahrs fand ich zu meiner Freude vier Junge glücklich ausgebrütet. Seit dieser Zeit erhielten sie als Futter Ameisenpuppengemisch, eingequellte Sämereien, Eier und Eierbrot und heute, am 18. Tag, sind dieselben schön entwickelt, frisch und munter, werden mit Eifer von den Alten gefüttert, sodaß es für mich als Anfänger mein größtes Vergnügen ist, diese reizende Vogelfamilie betrachten zu können, und ich hoffe, daß dieselben in zehn bis zwölf Tagen flügge werden und daß ich die ganze Brut glücklich aufziehe. Ich weiß, daß ich mit der Zucht dieser Kulturvögel keine nennenswerthe Leistung lieferte, doch habe ich mir damit die ersten Sporen als Züchter verdient, und hoffe, daß ich später in der angenehmen Lage sein werde, Ihnen interessantere Züchtungen mittheilen zu können. Durch das Lesen Ihrer Werke, von denen der größte Theil sich in meinem Besitz befindet, habe ich schon so viele angenehme Stunden gehabt, aber durch das oben angeführte Ergebniß sind mir dieselben um so lieber geworden, und ich erlaube mir hiermit, Ihnen, hochgeehrter Herr Doktor, als Urheber dieser genußreichen Stunden meinen besondern Dank auszudrücken!

Otto von Bukowsky.

(Bei aller Vogelzucht heißt es ja bekanntlich immer: Geduld bringt Erfolge; bei Ihren Wellensittichen aber wollen Sie beachten, daß dieselben, wenn sie eingeführte oder wie man zu sagen pflegt, importirte Vögel sind, zunächst an der Jahreszeit ihrer Heimat festhalten und also je nach dem Frühling des Strichs von Australien, woher sie gekommen, mit dem Nisten beginnen. Wer dies nicht weiß, dem kann es wol widerfahren, daß er ein Par kräftige, kerngesunde Vögel dieser Art hat, welche bei ihm in vielen Wochen, selbst in Monaten nicht nisten und dann, wenn er sie kaum fortgegeben hat, mehrere erfolgreiche Bruten hintereinander machen. Im übrigen wünsche ich aufrichtig, daß Ihnen die Stubenvogelzüchtung immer reichere Erfolge und damit eine Fülle von Freuden und Genüssen bringen möge! Dr. R.).

. . . Am 15. Januar dieses Jahrs war ich abends $^3/_4$5 Uhr im Garten. Es war schon dunkel, da sah ich einen schwarzen Vogel von der Größe einer Amsel, wofür ich ihn auch hielt, auf einen Starkasten fliegen. Er hüpfte mehrmals auf demselben herum und schließlich hinein, kam aber sogleich wieder heraus, flog dann auf einen andern Kasten, in welchen er auch hineinschlüpfte. Ich wunderte mich, daß eine Amsel in einem Starkasten übernachtete, und ging an den Baum, an welchem der Kasten hing, um mich zu vergewissern, ob es auch wirklich eine Amsel sei, da der Flug des Vogels mir etwas eigenthümlich vorkam. Als ich jedoch gerade vor dem Baum stand, flog der Vogel wieder heraus und schlüpfte in ein Loch oben auf einer hohen Gartenmauer, blieb darin etwa eine Minute, flog dann wieder heraus und davon. Für den Fall nun, daß der Vogel wieder käme, holte ich eine Leiter. Als ich wieder in den Garten kam, saß er gerade an einem dritten Starkasten, in den er auch, nachdem er sich ein wenig umgesehen, hineinschlüpfte. Ich erstieg schnell den Baum, verstopfte das Schlupfloch und brachte den Kasten herunter. Ich ließ nun die vermeintliche Amsel in einen Käfig fliegen und sah zu meinem großen Erstaunen einen — Star (Sturnus vulgaris) mit prächtig schillerndem Gefieder.

Ich habe mir nun drei Fragen aufgeworfen: 1. Ist der Star wol einem Käfig entflogen? Aber wie hätte er dann gerade die Starkästen in unserm Garten gekannt und sie alle besucht? 2. Oder ist er frisch angekommen? Aber was treibt ihn zu solcher kalten Zeit nach dem Norden, während noch kein andrer Star weit und breit zu sehen ist? 3. Oder ist er endlich garnicht fortgezogen? Aber wie hätte er dann bei dem hohen Schnee in unsrer Gegend genügend Nahrung finden können?

Der letzte Fall scheint mir übrigens doch noch am wahrscheinlichsten, da die Stare ja überhaupt immer früh im Jahr, oft schon im Februar, ankommen, in einem Monat, wo ja sicherlich nicht mehr Nahrung vorhanden ist wie im Januar. Der Star starb jedoch zu meinem größten Bedauern noch in derselben Nacht. Maximilian Pfister.

. . . In Nr. 6 bringen Sie die Mittheilung von Herrn C. A. Hoffmann-Bauer, daß aus dem Zoologischen Garten zu Kopenhagen am 11. September v. J. ein **Flamingo** entflogen sei. Nun ist ungefähr zu derselben Zeit — Ausgang September — auf der Halbinsel Mönchgut auf Rügen ein Flamingo erlegt worden, der sich daselbst mehrere Tage hintereinander sehen ließ und im hohen Grad die Aufmerksamkeit der dortigen Bewohner auf sich zog. Man hatte bis dahin einen Seevogel von so eigenthümlicher Körperform nicht gesehen und wunderte sich nicht wenig, daß der fragliche Vogel sich, nachdem man ihn erlegt hatte, als ein Flamingo erwies; man konnte es sich nicht erklären, wie dieser Vogel zu dieser Jahreszeit, ja wie er überhaupt hierher gekommen sei. Es blieb nur die Annahme übrig, derselbe müsse sich auf seinem Zug verirrt haben. Sollte dieser Flamingo — so fragte ich mich beim Lesen der obigen Mittheilung — etwa der aus dem Zoologischen Garten in Kopenhagen entwichene sein? Um der Sache auf den Grund zu kommen, wandte ich mich sogleich persönlich an den Kürschnermeister Herrn Ritter hier in Stralsund, der den erlegten Flamingo seiner Zeit hatte ausstopfen lassen, um mich zu erkundigen, ob dem fraglichen Vogel — wie Herr C. A. Hoffmann-Bauer angab — die Schwungfedern am linken Flügel gestutzt gewesen seien, ich erfuhr jedoch, daß daran nichts bemerkt worden. Es bleibt daher abermals fraglich, woher dieser

Flamingo stammt und wohin jener entflogen ist. Sollten vielleicht dem in Kopenhagen entflogenen Vogel die Flügel vor der Mauser gestutzt worden und während derselben wieder gewachsen sein? In diesem Fall würde es sehr nahe liegen, anzunehmen, daß der auf Rügen geschoßne derselbe ist, der in Kopenhagen am 11. September entkam. Unter allen Umständen ist die Sache interessant genug und der Mittheilung werth. Kurth.

. . . Gespannt verfolge ich die Meinungsäußerungen über den Star. Ich freue mich, daß Sie ihm Gerechtigkeit widerfahren lassen und so entschieden für ihn eintreten. Geben wir uns hier in den Gärten u. a. denn darum Mühe, hängen Nistkästen auf, hegen und schützen die Stare und freuen uns über sie, damit sie in so empörender Weise wie in Elsaß-Lothringen hingemordet werden sollten?! Es sollten sich alle Vogelkenner und -Freunde zusammenthun und dagegen erheben, damit alle aufgestellten Behauptungen untersucht und auf ihre thatsächliche Wahrheit oder ihre Uebertreibung zurückgeführt werden können. Ida Bortmann.

. . . Der diesjährige Winter hat den **Trappen**herden der rumänischen Ebene einen so außerordentlichen Schaden zugefügt, daß die namentlich den sogenannten „Baragan" zu beiden Seiten der Jalomitza in Tausenden von Köpfen bevölkernde prachtvolle Großtrappe daselbst in den nächsten Jahren zum seltnern Jagdwild gehören dürfte. Zwei Umstände haben zusammengewirkt, um die sonst so scheuen Vögel den Knütteln der zu ihrer Massentötung ausrückenden Bauern zu überliefern. Zunächst hatte der von einem heftigen Kriwitz (einem aus dem südlichen Rußland herüberbrausenden Steppenwind) eingeleitete Winter die Felder mit einem aus lauter winzigen Eiskörnchen bestehenden Schneestaub bedeckt, welcher, auf der Erde zu einer festen Decke sich verbindend, die Saten mit einer selbst für die kräftigen und gut bewehrten Ständer der Trappe undurchdringlichen, eisharten Schneekruste überzog. Vom Hunger getrieben, haben sich daher die Trappen bis dicht an die Dörfer herangewagt, um in den im Freien aufgethürmten Strohhaufen nach Nahrung zu suchen. Bei dieser Gelegenheit sind viele der schönen Riesenvögel, deren Jagd im Frühjahr und Herbst sonst einen auf Entfernungen von 250 bis 400 Schritte gut eingeübten Kugelschützen erfordert, von den auf dem Anstand liegenden Bauern aus nächster Nähe mit Schrot meuchlings niedergeknallt worden. Doch wäre diese Verminderung unserer Trappenherden wol kaum besonders fühlbar gewesen, wenn sich nicht mit dem Glatteis der rumänischen Landbevölkerung eine weitre, willkommene Gelegenheit zu einer Massenmetzelei geboten hätte. Denn so ausdauernd auch die einmal hochgewordene Trappe von ihren Flugwerkzeugen Gebrauch zu machen weiß, so bedarf sie doch trotz ihrer mächtigen Schwingen einer großen Kraftanstrengung, um ihren oft bis zu 15 Kilogramm schweren Körper in die Luft zu erheben. Fällt nun Glatteis, so werden durch die beim Auffallen auf einen harten Gegenstand sofort zu Eis erstarrenden Wassertröpfchen auch die Federn des Trappenflügels mit einer dünnen Eisschicht bedeckt. Die Trappe kann demnach ihre Flügel nicht entfalten und ist in einem solchen Fall bei ihrer Flucht vor einem Verfolger auf die Schnelligkeit ihrer starken Ständer angewiesen. Aber auch diese versagen bei Glatteis ihren Dienst, sodaß unter derartigen Umständen ganze Trappenherden umzingelt und ohne Anwendung eines Schießgewehrs einfach todtgeschlagen werden können. Das ist denn auch seitens der Baraganbauern in diesem Winter in so überaus großem Maß geschehen, daß nach Bukarest allein 800 Trappen für die Weihnachtsfeiertage eingebracht und dort zu 3 bis 4 Franks für das Stück verkauft werden konnten. Da sich kein Baraganbauer die Gelegenheit entgehen ließ, auch sein eignes Haus mit Wildbret zu versehen, so kann man sich leicht vorstellen, wie groß die während der letzten Wochen unter den Trappenherden der rumänischen Ebene angerichtete Massenvertilgung gewesen sein mag! Diese strenge Kälte und die Verfolgung mögen wol die Veranlassung sein, daß einzelne Thiere dieser in Deutschland so seltnen Vogelart sich bis zu uns verflogen haben, und so wurde bei einer Kälte von 14 Grad ein Stück am 3. Januar d. J. in der Königs-Mühle zu Plauen bei Dresden ziemlich ermattet aufgefunden. Der Vogel war gegen einen Telegraphendraht geflogen, hatte sich hierbei den Flügel beschädigt, konnte sich nicht wieder erheben und gerieth infolge seines ziemlich ermatteten Zustands und seiner Hilflosigkeit so in die Gefangenschaft. Herr Mühlendirektor Schulze überwies in freundlicher Weise den Vogel dem hiesigen Zoologischen Garten als Geschenk. Der große beinahe ausgewachsene Trappenhahn befindet sich jetzt äußerst munter in seinem neuen Heim und nimmt bereits selbständig Nahrung zu sich, die er anfangs zu schwach war, selbst aufzusuchen und die ihm in Gestalt von todten Mäusen (2 Stück am Tag), 1/4 Ko. Kalbfleisch und Semmel mit Milch gereicht, bzl. eingestopft werden mußte. Es ist nicht anzunehmen, daß der Trappenhahn vom Frühherbst, wann diese Vögel wegziehen, sich bis jetzt hier aufgehalten haben kann, und wenn wir den schneereichen Winter mit seiner großen Kälte inbetracht ziehen, so ist das Vorkommen dieses so seltnen Vogels im Januar ein wirkliches Räthsel. Nach gehaltenen Anfragen bei Besitzern von Trappen in Gefangenschaft erhielt der Unterzeichnete die Antwort, daß er nicht aus dieser entflohen ist.

Ad. Schoepf, Direktor des zoologischen Gartens in Dresden.

Mancherlei.

Die Nützlichkeit der Kastenfallen zum Schutze der **Fasanerien** und ähnlicher Anlagen betont Herr E. Rieger in der „Deutschen Jägerzeitung" durch folgende Angaben: „In zehn in hiesiger Fasanerie aufgestellten Fallen fing ich in der Zeit vom 1. Juli bis 15. September v. J. 23 Iltisse, 28 Wiesel, 1 Katze, verschiedene Kaninchen und Igel. An Raubvögeln schoß ich in derselben Zeit auf der Krähenhütte 44 Stück und fing 5 Hühnerhabichte im Pehlow'schen Habichtskorb.

Aus den Vereinen.

Regensburg. Regensburger Verein für Geflügel- und Vogelzucht (unter dem Protektorat der Frau Herzogin Max von Württemberg), Jahresbericht für 1890. Mit dem Jahr 1890 schließt der Verein sein vierzehntes Geschäftsjahr ab, und abermals kann er mit Befriedigung auf dasselbe zurückblicken, weil er redlich bemüht war, allen seinen vielen Aufgaben gerecht zu werden, und weil seine Bemühungen mitunter von recht guten Erfolgen begleitet waren. Daß die Verbreitung der Rassezucht des Großgeflügels und der Tauben gute Fortschritte gemacht hatte, davon legte schon die im Paradisgarten abgehaltne große Ausstellung Zeugniß ab, indem sich viele unserer Mitglieder, trotz der anerkannt ganz bedeutenden Mitbewerbung des In- wie Auslands, Auszeichnungen holen konnten. Für die Hebung der Nutzzucht war der Verein ebenfalls in angemeßner Weise thätig, und zwar nicht bloß durch Belehrungen, sondern auch durch Hinausgabe von Bruteiern und Zuchtthieren, sowie durch Gründung von Zuchtstationen. Eine solche (Mintraching) wurde mit dem uns vom baierischen Landesgeflügelzuchtverein bewilligten Zuschuß von 60 Mark begründet, während der übrige Aufwand für die Nutzgeflügelzucht mit etwa 600 Mark aus der Vereinskasse gedeckt wurde. — Um das Brieftaubenwesen zu fördern, hat sich längst innerhalb des Vereins ein durch Herrn Großhändler Josef Reisinger vortrefflich geleiteter Klub gebildet, dessen Mitglieder erhöhte Beiträge bezahlten, während der Verein für Geflügelzucht aus seiner Kasse zur Deckung der bedeutenden Trainirungskosten wie zu Prämien einen Zuschuß von etwa 100 Mark gewährte. — Den Vogelliebhabern kam der Verein durch mehrfache Verlosungen von edlen Harzer Sängern entgegen, außerdem trug er durch Geldbewilligungen zum öffentlichen Vogelschutz bei. Der Verein hielt 10 Sitzungen, 2 General- und 4 Hauptversammlungen ab. Die Ausstellung war wol die Hauptbegebenheit im abgelaufnen Vereinsjahr. Sie hat dem Verein viele neue Freunde erworben und die

Veranlassung dazu gegeben, daß sowol Nutz-, als auch Rassegeflügel theils durch die Verlosung, theils durch unmittelbare Ankäufe in ganz belangreichem Maßstab hier und in der Umgebung verbreitet werden konnte, sodaß mit Bestimmtheit behauptet werden darf, es habe sich noch niemals soviel Großgeflügel in dem Besitz unserer einheimischen Liebhaber, insbesondre unserer Mitglieder befunden, wie im abgelaufnen Jahr. Die Beschaffenheit der ausgestellt gewesenen Thiere fand aber auch allseitig ungetheilten Beifall, wie sich eben die ganze Ausstellung der Gunst der Sachverständigen, wie des Gesammtpublikum zu erfreuen hatte. Dank schuldet der Verein vor allen seiner Protektorin, der Frau Herzogin Mar von Württemberg für das Wohlwollen und Interesse sowol, als auch für die Geld-Unterstützungen, welche sie dem Verein zuwendete, ferner dem Stadtmagistrat von Regensburg, dem baierischen Landesgeflügelzuchtverein, dem oberpfälzischen Kreisverband für Geflügelzucht und mehreren Mitgliedern für Zuwendung von Ehrenpreisen gelegentlich der Ausstellung. Den Verein verpflichteten sich ferner zu Dank die Behörden, sowie die Presse für das wie immer bezeugte wohlwollende Entgegenkommen. Der Verein zählt am Jahresschluß 163 Mitglieder und zwar 6 Ehrenmitglieder, 129 hiesige und 28 auswärtige. Der Hauptwirkungskreis des Vereins erstreckt sich zwar nur auf Regensburg und Umgebung und demnächst auf die Oberpfalz. Liebhabern aus dieser Provinz wurden theils kostenlos, theils gegen mäßiges Entgeld Bruteier von Hühnern, Truthühnern, Wassergeflügel in beträchtlicher Anzahl von den anerkanntesten Züchtern geliefert. Mit dem Wunsch, daß dem Verein und seiner Sache auch ferner das Interesse und das Wohlwollen entgegengebracht werde, dessen er sich seither zu erfreuen hatte und in der Hoffnung, daß es ihm durch rastloses und energisches Wirken gelingen wird, seine Aufgaben: Die Rassezucht des Großgeflügels und der Tauben zu heben und zu verbreiten, eine wirklich wirthschaftlich-erfolgreiche Nutzgeflügelzucht anzustreben, das Brieftaubenwesen zu fördern, die Kultur der Zimmervögel, Kanarien, zu verbessern und am öffentlichen Vogelschutz mitzuwirken, zu erfüllen, schließen wir unsern Bericht. Die Vorstandschaft.

Ausstellungen stehen bevor in folgenden Vereinen:

Danzig, Ornithologischer Verein, 28. Februar bis 3. März.
Lübeck, Taubenliebhaberklub von 1888, 1. bis 2. März.
Borna, Geflügelzüchterverein, 1. bis 3. März.
Zwickau, Geflügelzüchterverein, 1. bis 3. März.
Halle a. S., Ornithologischer Zentralverein, 6. bis 9. März.
Bautzen, Geflügelzüchterverein, 6. bis 9. März.
Bitterfeld, Geflügelzüchterverein, 7. bis 9. März.
Meißen, Geflügelzüchterverein, 13. bis 15. März.
Leipzig, Geflügelzüchterverein, 14. bis 16. März.
Neuhaldensleben, Geflügelzüchterverein, 27. bis 30. März.
Weimar, Geflügelzüchterverein, 4. bis 6. März.
Dresden, Geflügelzüchterverein, 10. bis 13. März.
Wald im Rheinland, Bergischer Geflügelzüchterklub, 16. bis 18. Mai.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Major A. P.: 1. Der übersandte Vogel war ein kleines Elsterchen (Spermestes cucullata, *Sundev.*) und zwar ein Männchen. 2. Seine Todesursache bestand, wie Sie aus dem aufgetriebnen Unterleib ganz richtig ersehen haben, in Bläh sucht, eine Krankheit, welche gerade bei den so sehr genügsamen Prachtfinken nur höchst selten vorkommt. Sie muß in diesem Fall wol nicht wie sonst durch unverdauliches Futter, sondern durch Erkältung, vielleicht durch eiskaltes Trinkwasser, hervorgerufen sein. 3. Ihre Beobachtung, daß auch bei den Goldsperlingen mit der Jahreszeit die Färbung der Schnäbel wechselt, ist eine ebenso interessante wie richtige, und ich theile dieselbe daher hier gern mit: „Der Schnabel meines Männchens braunrückiger Goldsperling war vor ungefähr einem halben Jahr fleischfarben, während er sich sodann, in der Brutzeit, glänzend schwarz verfärbt hat".

Herrn Fr. Schmidt: Wie ich hier in der Antwort an Herrn Otto von Bukowsky darauf aufmerksam gemacht habe, darf man bei der Züchtung von Wellensittichen keineswegs ohne weitres den Muth verlieren, sondern man kann sich fest darauf verlassen, daß jedes gesunde, lebenskräftige Pärchen über kurz oder lang zu nisten beginnt und dann mehrere Bruten hintereinander macht. Also Geduld! Wenn Sie in meinem Buch „Der Wellensittich", welches Sie ja besitzen, aufmerksam nachlesen, so werden Sie finden, daß die Färbung der Nasenhaut beim Weibchen mehrmals wechselt. Zur Anregung des Nistens ist es übrigens gut, wenn man zwei oder mehrere Pärchen zusammenbringt. Um gute derartige Vögel zu beziehen, dürfen Sie sich voll Vertrauen an die Händler wenden, welche hier im Anzeigentheil ihre gefiederten Vorräthe kundgeben. Zu jeder gewünschten noch näheren Auskunft bin ich für die Züchter stets gern bereit.

Herrn E. Gayler: Die Bewerbungen um das dritte Preis-Ausschreiben, betreffend Papageienkette, sind bis jetzt nur äußerst spärlich eingegangen, und dies ist ja auch erklärlich, da in der Lösung dieser Aufgabe in der That eine nicht geringe Schwierigkeit liegt. Dennoch hoffe ich mit Bestimmtheit darauf, daß es uns wol gelingen werde, eine befriedigende Lösung auch dieser Frage zu finden. Warten Sie jedenfalls mit der Anschaffung noch einige Wochen, bis ich hier weitres veröffentlichen kann.

Herrn W. in Berlin oder Charlottenburg: Warum anonym? Sie sollten ruhig Namen und Adresse angeben, damit ich Ihnen erfolgversprechende Rathschläge zu ertheilen vermag. Dies kann ich aber nach der bloßen Anfrage auf einer Karte leider nicht ausreichend. Das Selbstrupfen der Papageien ist entweder krankhafte Gewohnheit oder in einer wirklichen Krankheit begründet. Eine bloße üble Angewohnheit dürfte es niemals sein. Nun kommt es also darauf an, daß wir die eigentliche Krankheitsursache ergründen und diese heben. Da Sie garnichts über die bisherige Ernährung, den Körperzustand, den Umfang des Selbstrupfens u. a. m. angegeben haben, so kann ich auch nicht beurtheilen, worin die Ursache liegt und noch weniger etwas anordnen, wodurch sie beseitigt und der Papagei wieder hergestellt werden kann. Lassen Sie also die Namenlosigkeit ruhig fallen und machen Sie mir nähere Angaben und zwar sobald wie irgend möglich, denn je länger das Selbstrupfen währt, je mehr es also eingewurzelt ist, desto geringer ist die Aussicht, daß der Papagei davon befreit werden kann.

Frau A. von Macchio: Trotzdem Sie mein Buch „Die sprechenden Papageien" besitzen, geht aus Ihrer Anfrage doch hervor, daß Sie es nicht mit Aufmerksamkeit gelesen haben. Andernfalls würden Sie unschwer selber feststellen können, ob der Vogel wirklich ein Alexandersittich ist oder nicht. Die einzelnen Federn hier und da, Färbung des Schnabels, Gestalt, Größe, Alles kann Ihnen darüber Auskunft geben. Gleichviel aber, ob der Vogel ein kleiner Alexandersittich oder einer von den nächstverwandten Keilschwänzen oder wol gar ein Tirikasittich ist, so beruht die Nacktheit seines Körpers doch eben lediglich in der unrichtigen Haltung und Ernährung. Und darin liegt nun mein größter Vorwurf, daß Sie verlangen, ich solle Ihnen Mittel und Wege angeben, wie der Vogel wieder herzustellen sei, während Sie doch über seine Fütterung kein Wort mitgetheilt haben. Lesen Sie also gefälligst in dem Buch recht aufmerksam nach oder schreiben Sie mir eingehend über alles Nöthige Bescheid.

Herrn Lehrer R. Kühnel: 1. Wenn Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I nachlesen, so werden Sie finden, daß der Tigerfink in recht verschiedenartiger Weise nistet. Zunächst kommt es darauf an, ob Sie den gewöhnlichen Tigerfink oder die hochrothe Spielart haben. Der erstre hat bei mir immer nur ein freistehendes Nest im Gezweig erbaut, während der letztre auch zuweilen ein ausgenähtes Nest im Harzer Bauerchen bezog. 2. Ihre Frage inbetreff der Wellensittiche werden Sie in der Antwort an die Herren Otto von Bukowsky und Fr. Schmidt hier in dieser Nummer erledigt finden. Nun ist es möglich, daß die beiden Wellensittiche, welche Sie haben, aus verschiedenen Gegenden herstammen, weil der eine paarungslustig ist und der andre noch nicht, auch könnte der eine ein eingeführter und der andre ein hier gezüchteter sein. Am besten würden Sie also daran thun, wenn Sie noch ein oder mehrere Pärchen hinzu anschafften, denn dann könnten die Vögel sich so unter ein-

ander verparen, wie sie nach der Zeit brütlustig sind, und das thun sie auch. 3. Wenn Sie hier auf den Anzeigentheil achten, so finden Sie zu günstiger Zeit immer Wellensittiche ausgeboten und die Händler, welche hier ihre Anzeigen einrücken lassen, müssen auch unter allen Umständen zuverlässig sein.

* Herrn Lekits: In meinem Buch „Die sprechenden Papageien" ist gesagt, daß ein großer, sprachbegabter Papagei weder lediglich bei Mais, noch bei Hanf allein bestehen kann. Infolge solcher unrichtigen Ernährung ist der Papagei so geschwächt und durch die wol zu frühzeitige gewaltsame Entfernung aller Federstümpfe auch so angegriffen, daß er eben nur ganz allmählich bei äußerst sorgfältiger Pflege sich erholen wird. Befolgen Sie nun also nachstehende Rathschläge. Bieten Sie dem Papagei täglich zunächst noch neben dem gekochten Mais zweimal, also morgens und nachmittags, je wie eine Wallnuß groß erweichtes und gut ausgedrücktes altbacknes Weizenbrot (ohne Milch, Zucker oder Gewürz) und darüber jedesmal einen Theelöffel voll Rothwein, aber nicht Ungarwein, sondern echten französischen Bordeaux, und sodann bringen Sie ihn zugleich an Hanfsamen, indem Sie ihn dazu zwingen, auch diesen zu fressen. Dies suchen Sie in der Weise zu erreichen, daß Sie anfangs jedesmal etwa 5—6 Körner gequetschten Hanf, jedoch den vorzüglichsten, unter das Weißbrot mischen. Geben Sie ihm übrigens das Weißbrot in den ersten Tagen ohne den Rothwein und Hanf, und wenn er es trotzdem durchaus nicht sollte fressen wollen, so entziehen Sie ihm den Mais am Vormittag ganz und mischen Sie nur einige zerschnittene Maiskörner unter das Weißbrot. Nimmt er dasselbe dann an, so geben Sie es ihm immer morgens und nachmittags zuerst und zwar mit dem Wein und den zerquetschten Hanfkörnern und dann erst reichen Sie ihm wieder den Mais. So behandeln Sie den Papagei 8 bis 10 Tage lang, dann setzen Sie allmählich mehr Hanfkörner, etwa 10—15 Stück, auch einige ungequetschte hinzu und geben den Rothwein auch nur einmal im Tage. Nach wiederum 8 bis 10 Tagen, also im ganzen nach etwa drei oder besser vier Wochen fragen Sie dann wiederum bei mir an, indem Sie aber auch zugleich mir ganz genaue Nachricht darüber geben, wie es mit dem Vogel steht und vor allem, ob er sich nun an die naturgemäße Ernährung, mit Hanf, Mais und ein wenig Zugabe von Weißbrot, seltner etwas Frucht, gewöhnt hat. Hoffentlich werden Sie bei sorgsamster Befolgung dieser Rathschläge den Papagei ganz gut durchbringen; andernfalls geht er Ihnen jämmerlich zugrunde.

Anfrage. Könnte ich vielleicht darüber Auskunft erlangen, wie man Ameisenpuppen aus einem Ameisenhaufen gewinnen kann, ohne dabei viele Ameisen oder Baustoffe des Nests mitzubekommen? M. Pfister.

Bücher- und Schriftenschau.

„Ornis, internationale Zeitschrift für die gesammte Ornithologie." Organ des permanenten internationalen ornithologischen Komité. Herausgegeben von Prof. Dr. R. Blasius und Prof. Dr. G. v. Hayek. (Wien, Karl Gerold's Sohn).

Diese große internationale Zeitschrift bringt das zweite und dritte Heft des VI. Jahrgangs zusammen und daher mit sehr reichem Inhalt: Dritter ornithologischer Jahresbericht aus den russischen Ostsee-Provinzen von E. von Middendorf — Sechster Jahresbericht des Komité für Ornithologische Beobachtungs-Stationen in Oesterreich-Ungarn von V. von Tschusi und K. von Dalla-Torre — Compte rendu des observations ornithologiques faites en Belgique pendant les années 1887 à 1889 par Dr. A. Dubois — V. Report on Birds in Danmark, 1887, compiled by H. Winge — Vierter Nachtrag zur Ornis caucasica von Dr. G. Radde — Entgegnung von O. Herman — Mittheilungen an die geehrten Mitglieder des Internationalen Ornithologischen Komité von Dr. R. Blasius.

Das Buch der Jugend. Ein Jahrbuch der Unterhaltung und Belehrung für unsere Knaben. Mit über 300 Text- und vielen Farbenbildern (Stuttgart, K. Thienemann's Verlag [Anton Hoffmann]).

Zu den erfreulichsten Erscheinungen auf dem gegenwärtig fast zu reichen Gebiet der Jugendliteratur gehört fragelos dies Jahrbuch. Es ist mit Sorgfalt redigirt, einheitlich und dem Geschmack und Bedürfniß der reiferen Jugend entsprechend, im fünften Jahrgang, auch diesmal wie immer gut. Eine lange Reihe erfahrener und tüchtiger Schriftsteller auf den verschiedensten Gebieten haben sich dazu vereinigt, möglichst das beste zu leisten, was für die Jugend gegeben werden kann, und so ist der Inhalt ein außerordentlich reichhaltiger und zweifellos auch gediegener geworden. Allerdings sind, wie es scheint, mit besonderer Vorliebe Indianer-Geschichten gebracht, da solche doch dem Geschmack unserer Knaben immer vorzugsweise behagen; aber auch zahlreiche andere Erzählungen, geschichtliche und Kulturbilder, dann Naturwissenschaft: aus der Physik und beschreibenden Naturwissenschaft, die Thierwelt und das Pflanzenreich betreffend, weiter Anregungen, Beschäftigungen, Sammlungen, Spiele im Freien und im Zimmer, dann eine überaus reiche Zusammenstellung „Der kleine Tausendkünstler" und „Zum Zeitvertreib", bilden den Gesammtinhalt. Vom Unterzeichneten enthält dies Jahrbuch eine längere Schilderung „Singvögel und Vogelgesang in Feld und Wald" mit vielen hübschen Abbildungen, und außerdem sind naturgeschichtliche Schilderungen gegeben von Dr. O. Taschenberg (Spinnen), von K. H. Pilz (Nagethiere), von Emil Fischer „Anzucht der Schmetterlinge aus Raupen", Prof. Dr. Ernst Hallier (Wichtigste Nahrungspflanzen), weiter „Entstehung der Gebirge", „Elektrische Versuche", „Kreislauf des Kohlenstoffs", „Sichtbarkeit der großen Planeten" u. a. m. So kann diese Jugendschrift ohne Bedenken angelegentlich empfohlen werden — vielleicht mit besserem Recht als viele andere, denn sie hat bei geschmackvoller äußerer Ausstattung einen Inhalt, den man als vortrefflich bezeichnen darf. Dr. K. R.

Haupt-Preisverzeichniß für 1891 über Gemüse-, Feld-, Gras-, Klee- und allerlei andere Blumen-Sämereien, sowie Pflanzen" von **J. Lambert & Söhne,** Samenhandlung, Kunst- und Handelsgärtnerei in Trier.

Auch in diesem Jahr will ich nicht verfehlen, auf das Preisverzeichniß dieses alten, im vorzüglichen Ruf stehenden Geschäfts hinzuweisen, welches sich von dem Wahlspruch „Vom Guten das Beste" leiten läßt und seinen Kunden immer die Mahnung zuruft: „Wie die Sat, so die Ernte". Auch unter den Vogelfreunden und -Liebhabern gibt es soundsoviele, welche sich, sei es im eigenen Garten, in größeren Anpflanzungen auf dem Balkon oder auch nur in Blumentöpfen vor den Fenstern, sei es für ihre gefiederten Lieblinge oder sei es zum Nutzen und zur Ergötzung, allerlei Gewächse heranziehen wollen; ihnen sei diese große reelle Gärtnerei empfohlen, umsomehr da unser Mitarbeiter Herr Obergärtner M. Hesdörffer in diesem Geschäft thätig ist und mit Verständniß und Eifer zugleich für die bestmögliche Bedienung insbesondre der Vogelfreunde sorgen wird.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 9. Magdeburg, den 26. Februar 1891. XX. Jahrgang.

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [229]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[230] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [231]

H. Drefalt, Lübeck.

Paul Schindler, Nadlermeister,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,

empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [232]

Nistkästen

aus spanischer Korkeiche sind das Beste ihrer Art, ich empfehle solche in vier Größen sortirt pro Stück 80 ₰. [233]

Theodor Halle Sohn, Braunschweig, Steinweg 5.

1890er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie, helle Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm	„ Liter	—.90 „
Sommer-Rübsen, unübertrefflich fein- und süßschmeckend, 5 Kilo 2.30 ℳ.	„ Kilo	—.48 „

Senegal-Hirse, Sonnenblumenkerne, weiße Hirse, sämmtlich in bekannter guter gereinigter Ware, empfiehlt

G. Schmitt,

[234] **Samenhandlung. Mainz.**

Ameiseneier,

prima gesiebt und sandfrei, per Kilo 3 ℳ, 5 Kilo 14 ℳ, **Sommerrübsen I,** 5 Kilo 2,30 ℳ mit Sack, empfiehlt

[235] **Carl Kämpf, Mainz.**

Allen Denjenigen, welche an Kopfschmerz leiden und nirgends Hilfe finden können, theile ich mit, wie sich ein Jeder davon ganz einfach befreien kann, ohne Berufsstörung, ohne weitere Geldausgaben, ohne den Körper zu schaden, gegen Einsendung von 5 ℳ. [236]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90.

Vogelhandlung en gros & en detail.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [237] Harzer Kanarienvögel.

Hochfeine Kanarien-Roller,

Männchen und Weibchen, sowie **Vogelbauer.** Preis-Verzeichnisse kostenlos und frei. [238]

Carl Kastenbein, Clausthal a. H.

Harzer Kanarienvögel (Trute'sche Hohlroller).

Empfehle auch dieses Jahr meine ausgezeichneten Sänger zu 10, 15, 20, 25, 30 und 36 ℳ unter Gewähr lebender Ankunft. [239]

C. G. Vodel, Leipzig.

E. Klemm, Meerane i. S.,

Schrödergasse 1.

Empfehle meine anerkannt rein singenden **Trute'schen Hohlroller,** lang und tief gehend in schön gebogenen Hohl- und Klingelrollen, Hohlklingel, Knorren und angenehmen Flöten 2c. zu mäßigen Preisen bei streng reeller Bedienung, von 10 bis 30 ℳ. [240]

Wirklich schönsingende Harzer

Kanarienroller

m. d. schönst. Touren, Hohl- u. Klingelr., Knorre, Flöte u. hübsche Pfeifen, Gewähr f. leb. Ankunft, versendet von 8—20 ℳ, Weibchen, 1,50 ℳ, gegen Nachnahme die Klosterzüchterei von [241]

W. Waldmann, Kloster Walkenried a. Harz.

Edle Harzer Kanariensänger.

Züchterei und Versandtgeschäft unter Gewähr. Gesang mit Hohl-, Bogen- und Knarrrollen, Hohlpfeifen, von 6 bis 15 ℳ gegen Nachnahme. Nicht Zusagendes frei zurück. Preisliste frei. [242]

W. Heering in St. Andreasberg i. H.,

Provinz Hannover, Schulstraße 427.

Tüchtiger Seeleteur

für dauernde Stellung gesucht. [243]

Linnaea, Naturhistor. Institut.

Berlin NW., Louisenplatz 6.

Prima Singvögel!

Gebe billig ab an besten Sängern: Eine ganz zahme, aus der Hand fressende, im vollen Gesang befindliche **prima Feldlerche** nebst **nagelneuem, vorschriftsmäßigem Lerchenbauer**, 12 ℳ, ein ungarisches **Schwarzplättchen**, ausgesuchter **hochfeinster** Sänger mit doppeltem Ueberschlag, **mit Bauer**, 10 ℳ, eine **prima Schwarzamsel**, voll und laut singend (Wildfang), ganz reine Flötentöne und mit nur reinem Waldgesang, 8 ℳ, einen neuen, sehr schönen **Käfig** für diesen Vogel, auch als Heckkäfig zu benutzen, 12 ℳ.

Waldkonzert,

bestehend in einem fünffachen Bauer (Zimmerzierde), mit einem **abgerichteten zahmen Erlenzeisig**, der den ganzen Tag in einem Wägelchen sein Futter zieht, einem ebenfalls **abgerichteten futterziehenden Stieglitz**, einem rothbrüstigen **prima Hänfling**, einem goldgelben **Flachsfink** und einem **Edelfink**. Sämmtliche Vögel laut singend, von vielen die ausgesucht besten. Zeisig, Stieglitz und Hänfling singen auf der Hand. Preis mit zwei Wägelchen und Verpackung 30 ℳ. Einen bildschönen, schneeweißen **Königspudel**, Rüde, 8 Monate alt und schon viele Kunststücke machend, fehlerfrei, sehr liebes Thier, ohne Untugend, 80 ℳ. [244]

Gustav Bachmann, Restaurateur, **Coblenz a. Rh.**

Harzer Hohlroller, Stamm Trute'scher Nachzucht,

habe in gut singenden Exemplaren à Mchn. 6, 7, 8, 9, 10, 15 ℳ, à Wbch. 1,50 u. 2 ℳ. **Reelle Bedienung.** [245]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Universal-Mischfutter,

gesangerregend und am zuträglichsten für alle Weichfresser oder Wurmvögel, ebenso für Kanarienvögel, 6 Liter 3 ℳ, auch minderwerthiges, 6 Liter 2,50 ℳ, und alle Arten Vogelfutter versendet durch Nachnahme oder gegen Kassa vorher

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,

[246] **Vogelhandlung en gros & en detail.**

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ. m. Verpack. empf. [247] **A. Sehlhoff, Barmen**, Wupperfeld.

Allen Liebhabern kerbthierfress. Vögel empfehle mein mit Isten und Ehrenpr. ausgez. [248]

Insekten-Mischfutter

in bekannter Güte; dass. ist ohne Zusatz von Mehlwürmern für kleinsten bis größt. Weichfr. zu verw., ist Gesundheit förd., bequem, billig, unbegrenzt haltbar. à Pfd. 50 ₰, 10 Pfd. Post-C. einschl. Verp. 5 ℳ fr. Muster u. Anw. frei.

B. Lehmann, Brandenburg a. H., Neust., Markt 23/24.

Tadellose Zuchtpare [249]

Frau Gould's Amandinen,

Par 50 Mk., sowie alle in voriger Nummer angezeigten Vogelarten empfiehlt

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Gesucht: Zwei erprobte Zuchtpare Stieglitz-Männchen und Kanarienweibchen, sowie ein Zuchtpar Zeisige. [250]

O. Lade jr., **Geisenheim im Rheingau.**

1 ff. reinsch. **Reitzugfink**, 12 ℳ, 1 ff. **Haidelerche**, 6 ℳ. Angebote m. Marke bef. d. Exped. unter Ciff. **B.** [251]

Wellensittiche,

mehrere schöne Zuchtpare, à 12 ℳ, etwa 30 Herbstvögel, n. Alt. u. Dual. billigst, **Nymfensittiche**, Geschwister, 1,1, schön, v. 1890, à 8 ℳ, **Zebrafinken**, 3,1, schön, zus. m. Verpackung 14 ℳ, **Hähne**, Houdan italiener Kreuzg., schön, hell, à 3,50 ℳ mit Verpackung. [252]

A. Kissling. Tübingen.

Suche billig zu kaufen: Kanarienhähne, dsgl. Weibchen,

zu 6 ℳ das Dutzend. Angebote an [253]

C. Bartolomei, Bukarest, Str. Carol 38.

Gebe noch ab: 2 P. **Auroraf.**, à 36 ℳ, 3 dsgl. Mnch., à 15 ℳ, 1 P. **Ringel-A.**, 27 ℳ, 2 dsgl. Mnch., à 14 ℳ, 1 P. **w. jap. Mövch.**, 15 ℳ, 2 dsgl. Wbch., à 7,50 ℳ. **Suche z. kaufen:** Wbch. **Harlekin-Wachtel** (westind. Schopfw.), Mnch. **Bartf.** [254] **Hauth, Potsdam**, Weinmeisterstr. 63.

Ein kräftiges Zuchtpar **Zebrafinken** und ein garantirt zuchtfähiges Männchen von **Silberfasänchen**, zusammen für 8 ℳ, sowie **„Handbuch für Vogelliebhaber"** von Dr. Ruß, Band I, neueste Auflage, gut erhalten, für 4 ℳ **zu verk.** Versandt gegen Nachnahme oder vorherige Einsendung des Betrags. [255] **Adolf Hamacher, Düsseldorf**, Lindenstr. 120.

1 **Tigerfink**, 1 **Goldbrüstchen**, beides kräftige Männchen, **hat abzugeben oder vertauscht** [256]

Lehrer **Kühnel, Gottesberg** i. Schl.

20 **Rollerweibchen**, à 1,50 ℳ, zusammen 25 ℳ. [257] Stadtkämmerer **Segger, Barel.**

Gesucht: 1 Weibchen **Aurora-Astrild**, 1 Par **rothk. Papageiamandinen** (Sperm. psittacea), 1 Par **lauchgr. Papageiamandinen**, 1 Par **Fledermauspapageien.** [258] **Ernst Diehl, Frankfurt a. M.**, Wielandstr. 18.

Nur noch einige Exemplare!

Riesenthal, Die Raubvögel Deutschlands und des angrenzenden Mittel-Europas. Atlas mit 60 prachtvollen Farbentafeln in hochelegantem Leinenband.

Statt Mk. 80 — nur Mk. 30.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Gebe ab: 1 Pärchen **Ruftäubchen**, 1 Weibchen **Kaptäubchen. Suche:** Weibchen **Frau Gould's Amandine**, dsgl. **weinrother Astrild**, dsgl. **Sonnenastrild**, in Pärchen: **wunderschöne Amandinen, lauchgrüne Papagei-Amandinen, Granatastrilde, Buntastrilde, Fledermauspapageichen, Zeisigarten, Schwalbenloris.** [259]

Nagel, Apotheker, **Pritzwalk.**

Empfehle mein prima, mehrmals prämirtes [260]

Eierbrot aus Maizena,

ein ausgezeichnetes Zuchtmittel für Kanarien u. a. m. Bei Abnahme von 5 Dutzend an für das Dutzend 50 ₰ mit Verpackung.

Carl Henney, Conditor, **Hachenburg** (Nassau).

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 10. **Magdeburg, den 5. März 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Die sechste Ausstellung der „Ornis" in Berlin (Fortsetzung).
Ornithologische Beobachtungen aus der taurischen Steppe (Fortsetzung).
Ornithologische Mittheilungen aus Trier.
Krankheiten der Vögel.
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Anfragen und Auskunft.
Zum Vogelschutz.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis").
Bücher- und Schriftenschau.
Nachruf.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Die sechste Ausstellung der „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei in Berlin.

(Vom 5. bis einschließlich 9. Dezember 1890).

Von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Viele Jahre hindurch hat der Verein „Ornis" auf jeder seiner Ausstellungen eine solche Sammlung einheimischer Vögel zusammengebracht, wie ihrer sich kein andrer Verein rühmen konnte, ja, wie sie auch nicht einmal auf der großen internationalen Ausstellung in Wien während des Ornithologen-Kongresses im Jahr 1884 vorhanden war. Ich meine die einheimischen Weichfutterfresser, Kerbthierfresser oder Wurmvögel.

Unsre hervorragenden Kenner und Liebhaber, wie Loffhagen und Lemm, brachten dann jedesmal die kostbarsten solcher Vögel, außer den gewöhnlichen, herrlichen Sängern, in staunenswerth großer Zahl und Mannigfaltigkeit, zugleich aber in den bestgehaltenen Pfleglingen zur Geltung, und neben und mit ihnen wetteiferten dann auch noch immer mehrere andere Vogelpfleger auf diesem Gebiet in kleineren Leistungen. Damals, zumal auf der vierten Ausstellung, war ein heißer Kampf um den Vorrang entbrannt zwischen Loffhagen und Lemm, welcher nur dadurch endgiltig entschieden werden konnte, daß die von Beiden reichlich verdiente goldene Medaille zwischen ihnen verlost werden mußte, wobei sie Loffhagen zufiel, während Lemm zum Ersatz dafür die große silberne Medaille vergoldet vom Verein zuertheilt wurde. Eine größre Anzahl Liebhaber mit kleineren, aber nicht minder interessanten Sammlungen suchte wie gesagt auf allen unseren früheren „Ornis"-Ausstellungen mit jenen beiden hervorragendsten Vogelwirthen zu wetteifern und zwar mehr oder weniger mit Glück, sodaß dann auch noch immer eine Anzahl silberner Medaillen ausgetheilt werden konnten.

Diesmal erreichte den Sieg Herr Vogelhändler W. Lemm-Berlin ohne wesentlichen Wettkampf um die goldene Medaille, obwol allerdings Herr A. Herrmann-Oschatz eine gleichfalls ungemein stattliche Sammlung und hoch anerkennenswerthe Leistung zeigte. Lemm hatte Sprosser, Nachtigalen, Rothkehlchen, beide Rothschwänzchen, Garten-, Sperber-, Zaun-, Dorn- und schwarzköpfige Grasmücke, also fünf Arten, Garten- und Fitis-Laubvogel, Trauer- und den seltenen und interessanten Zwerg-Fliegenschnäpper, Wiesenschmätzer und den seltenen

Ohren-Steinschmätzer, Bach- und Schafstelze, Kohl-, Tannen-, Blau-, Hauben- und Schwanzmeisen, also wiederum fünf Arten, rothrückiger Würger, Zaunkönige, Goldhähnchen sogar in acht Köpfen, Amsel und Singdrossel, Wendehals, Kleiber und Baumläufer und alle drei Arten Buntspechte. Erwägt man dazu, daß alle diese Arten in durchaus vorzüglich gehaltenen Vögeln vorhanden waren, sodaß mit voller Entschiedenheit daraus hervorging: Herr Lemm sei nicht blos Händler allein, sondern auch im besten Sinn des Worts Liebhaber, so muß jeder einsichtige Vogelfreund zugeben, daß die ihm diesmal zuerkannte goldene Medaille reichlich verdient war.

Neben dieser Sammlung des Herrn Lemm standen zwei andere, welche ihren Besitzern, bzl. Ausstellern zur großen Ehre gereichten und ihnen die silberne Medaille des Vereins „Ornis" eintrugen. Es waren die schon erwähnten Vögel des Herrn A. Herrmann-Oschatz und die Vögel des Herrn F. J. Kalwach-Königgrätz. Der erstre hatte von den Erdsängern gleichfalls Nachtigal, Rothkehlchen, Blaukehlchen, weiter beide Rothschwänzchen, Grasmücken in sechs Arten, Laubvögel und Schmätzer in je zwei Arten, darunter den nur selten auf den Ausstellungen gesehenen Steinschmätzer, Gebirgs-, Schaf- und Bachstelze, den rothrückigen und grauen Würger, Ringdrossel, Steindrossel, Goldhähnchen und Zaunkönig, auch den wiederum selten auf den Ausstellungen gezeigten Wasserschwätzer oder die Bachamsel, einen Baumpieper, Kleiber, Pirol, Kukuk und ein allerliebstes Pärchen kleiner Buntspechte; diese letzteren für den Preis von 60 Mk., welchen sie für einen begeisterten Liebhaber auch in der That haben mögen. Während Herr Herrmann, der bekannte Inhaber der Käfigfabrik in Oschatz i. S., in früheren Jahren bekanntlich als Pfleger und Züchter fremdländischer Vögel auftrat und mit den letzteren mehrfach hohe Preise, so auch die silberne Medaille des Vereins „Ornis" errungen hatte, trat er, wol hier zum erstenmal, mit der ansehnlichen Sammlung von Weichfutterfressern auf, und auch auf diesem Gebiet erreichte er von vornherein einen guten Erfolg.

Frau Kalwach, welche eigens zur „Ornis"-Ausstellung herübergekommen war und viele werthvolle Verkaufsvögel mitgebracht hatte, zeigte zunächst aber auch einige ganz besondere Seltenheiten, um deren willen die Sammlung eben prämirt worden. Am meisten Aufsehen erregten drei Nachtschwalben (Caprimulgus europaeus, *L.*), welche „bisher noch auf keiner Ausstellung, auch in keinem zoologischen Garten, lebend vorhanden gewesen" — und zwar mit Recht, denn die Schwierigkeit der Erhaltung dieser Vögel erhellt am besten aus dem Nachweis, welchen Herr Ingenieur Pallisch, Mitherausgeber der Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien, „Die Schwalbe", gegeben hat, dahin nämlich, daß noch in keinem Fall Nachtschwalben vorhanden gewesen sind, welche in der Gefangenschaft selbst gefressen haben; überall mußten sie, gleichviel bis zu welchem Alter, dauernd gestopft werden. Die Nachtschwalben

---

Ornithologische Beobachtungen aus der taurischen Steppe, insbesondre an Sprossern und Nachtigalen.

Von W. Conraetz. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Die Nachtigalen blieben auch in der neuen Vogelstube stumm, der Sprosser schlug, vom zweiten Tag nach dem Umzug an, schon wieder laut und schön. Am 7. Mai fing ich im Garten ein Sprosserweibchen, das ich natürlich gleich (und ebenfalls mit beschnittenen Flügeln) in die Gesellschaft der anderen brachte. Am 9. Mai hörte ich um 6 Uhr morgens noch ein Sprossermännchen laut, schön und anhaltend schlagen. Sofort stellte ich die Falle in seiner Nähe auf. Dieser Vogel hatte Touren, die mir wieder völlig fremd waren. Er schlug ganz verschieden von dem erstgefangnen, und auch anders als alle, welche ich sonstwo gehört hatte. Den ganzen Vormittag mußte ich mit dem Fang dieses Sprossers zubringen, denn es standen mir nur zwei Schlaggärnchen zur Verfügung, von denen eines sich als zu klein erwies (es hatten sich beim Zuschlagen Vögel daran verletzt), und das andre, dessen ich mich eben noch bediente, war gleichfalls nicht mehr im besten Zustand; es klappte nicht leicht genug zu. So kam es, daß wenigstens fünfmal der Mehlwurm, den ich immer wieder erneuern mußte, von der Nadel weggeholt worden war, und daß es $^1/_2$12 Uhr mittags wurde, ehe endlich der Fang glückte. Wie sich aber später herausstellte, war dieser Sprosser garnicht derselbe, den ich am Morgen schlagen gehört hatte, sondern ein Weibchen. Ich trug ihn ebenfalls sogleich zu den anderen. — Nachher gab ich den Fang (für jenes Frühjahr) auf, denn es stellten sich keine Sprossermännchen mehr ein. —

Da ich zu Ende Mai noch immer keine Anstalten zum Nisten und Brüten bei den Gefangenen bemerkte, so dachte ich, es würde besser sein, dem Sprossermännchen nur ein Weibchen zu lassen, fing daher die beiden stummen Nachtigalen und eines der Sprosserweibchen aus der Vogelstube heraus und setzte sie zu dem Rothkehlchenpar in den Flugkäfig. Leider muß ich mittheilen, daß diese drei Vögel im Lauf des Sommers, einer nach dem andern, dort zugrunde gingen. Entweder schadete ihnen die Hitze oder der Zug, vielleicht verdarb auch das Mischfutter zu schnell im Freien, wo Nässe und Sonnenbrand wechseln. Auch konnten die erwähnten kleinen Fliegen dazu beigetragen haben (?). Nur die beiden Rothkehlchen, als weniger heikle Vögel, hielten aus.

Was die Nachtigalen betrifft, so hatte ich nun zwar die Freude erlebt, solche in Tschaply zu sehen und zu fangen, aber schlagen hören hatte ich sie

auf der „Ornis"-Ausstellung waren übrigens leidlich munter und werden hoffentlich in die Hand eines Vogelwirths übergegangen sein, der sich ihrer nicht blos mit Sorgfalt, sondern auch mit vollem Verständniß anzunehmen vermag. — Kaum minder interessant waren in der Kalwach'schen Sammlung zwei gut gehaltene Uferschwalben (Hirundo riparia, *L.*). Unter den Verkaufsvögeln waren hier sechs Arten Meisen: Kohl-, Tannen-, Blau-, Sumpf-, Hauben- und Schwanzmeise und nebst Nachtigal und Schwarzplattl, Gartenlaubvogel „aus dem Böhmerwald", mehrere als fleißige Sänger gerühmte Singdrosseln und Amseln, eine seit elf Jahren im Käfig befindliche Steindrossel und mehrere „gelernte" Stare, von denen der eine nicht allein „Fischerin Du Kleine", sondern auch „Ich liebe Dich so tief" flöten konnte und dafür auch im Preis von 80 Mk. stand.

Ein Mitglied des Vereins „Ornis", Herr R. Wilhelm, Inhaber einer Thierhandlung, Berlin, Lindenstraße 37, hatte einige Käfige aufgestellt und eingerichtet, welche zwar mit Fantasienamen bezeichnet, aber für Liebhaber einheimischer Vögel ungemein interessant und beachtenswerth erschienen. Es waren gewissermaßen landschaftliche Bilder in sinniger Ausschmückung und geschaffen und bevölkert zugleich mit vollem Verständniß für die Natur und für die Vogelwelt. Der Käfig „Frühling" enthielt je eine Zaungrasmücke und Bachstelze, ein Gartenrothschwänzchen und einen Trauer-Fliegenschnäpper; im Käfig „Sommer" war ein Rothkehlchen, ein gerade dann lautsingender Wipfelsänger und zwei Weidenlaubvögel. Der Käfig „Winter" beherbergte Meisen in vier Arten: Tannen-, Blau-, Sumpf- und Haubenmeise. Diese Käfige waren nebst Einrichtung und Bevölkerung zum Preis von 30 Mk., 32 Mk. und 33 Mk. angesetzt, und Herr Wilhelm würde also auf den Wunsch von Liebhabern jedenfalls einen solchen hübschen naturgemäß-schmuckvollen Aufbau auch anderweitig ausführen. Noch ein derartiger Käfig: „Gebirgslandschaft" beherbergte Schleier- oder Schwanzmeisen, Goldhähnchen und Zaunkönige in je 2—4 Köpfen und stand zum Preis von 68 Mk. verzeichnet. Für seine Leistung hat Herr Wilhelm eine bronzene Medaille erhalten.

Nächst diesen großen Sammlungen und hervorragendsten Leistungen waren auch noch eine beträchtliche Anzahl mehr oder minder beachtenswertherer kleinerer vorhanden.

Ganz absonderliche und interessante Seltenheiten auf diesem Gebiet hatte unser Vorstands-Mitglied, Herr O. Wilcke-Berlin aufzuweisen: zwei Zwergfliegenschnäpper (Muscicapa parva, *Bechst.*), welche beide im April 1890 im Jugendkleid in den Besitz des Ausstellers gelangt waren, und von denen sich der eine voll und schön und der andre nur schwach roth ausgefärbt hatte, ein Trauer-Fliegenschnäpper (M. atricapilla, *L.*), ein grauer Fliegenschnäpper (M. grisola, *L.*), ein Fitislaubvogel, seit zwei Jahren im Käfig. Herr Wilcke erhielt für diese vorzüglich gepflegten Vögel die silberne Medaille zuerkannt.

Als sein Eigenthum hatte der Verein „Ornis"

---

weder im Freien, noch im Zimmer. Das Sprosserpar blieb bis Juli in der Vogelstube, zum Nisten kam es jedoch nicht. Hier zweifelte ich keinen Augenblick, ganz abgesehen davon, daß der eine sang und der andre nur Locktöne von sich gab, zwei Vögel verschiedenen Geschlechts vor mir zu haben. In ihrer Haltung, ihrem ganzen Wesen und Benehmen, hätten sie sich auch dem ungeübtesten Auge sofort als Männchen und Weibchen zu erkennen gegeben. Nach alledem scheint es mir denn doch nicht so leicht zu sein, Sprosser oder Nachtigalen in der Gefangenschaft zum Nisten zu bringen.

Das Männchen war, als ich die Weibchen in seine Gesellschaft brachte, sehr aufgeregt geworden, hatte anfangs jedesmal einen halben Tag lang geschwiegen und nachher sehr stark und leidenschaftlich, jedoch abgebrochen geschlagen. Nachdem es aber mit nur dem einen Weibchen allein geblieben war und die beiden sich aneinander gewöhnt hatten, schlug es wie vorher, und dann mit jedem Tag schöner, bis Ende Mai, nach russischer Zeitrechnung. Sein Schlag war nicht gerade sehr reich an Strofen, aber er hatte deren sehr melodisch-einschmeichelnde, und wieder andere, deren Geläufigkeit und Kraftfülle nie ihre Erstaunen erregende und entzückende Wirkung auf mich verfehlte. Viele seiner Touren waren mir durchaus neu. Um die Mitte Juni hatte er zu schlagen aufgehört. Ich betrat das Zimmer nur früh morgens beim Füttern und dann tagsüber nur noch zwei- oder dreimal auf wenige Augenblicke, um Mehlwürmer in die Ecken zu werfen (von denen sich immer das Weibchen zuerst einige holte), und um frisches Wasser zu reichen. Ich wollte die Beiden so wenig als möglich stören; zähmen konnte ich sie ja später noch. Wenn ich dem Männchen beim Schlagen zuhörte, hielt ich mich in einem Nebenzimmer oder vor dem Fenster auf der Straße auf. Er schlug morgens, von der Dämmerung an, bis gegen $^1/_2$10 Uhr anhaltend, am Tag weniger, von 5 Uhr ab dann wieder fleißiger und am allerschönsten und feurigsten um die Sonnenuntergangszeit, wenn frisch gefangene Sprosser im Käfig wol niemals noch schlagen. Manchmal hörte ich im Nebenzimmer etwas wie ein leises Zwiegespräch zwischen ihm und dem Weibchen, wobei das „Meckern" nur von letzterm ausgehen konnte. Das Männchen ließ auch nachts zu verschiedenen Malen einige Touren hören, ja als gelegentlich eines Festes Tschaply illuminirt wurde, und auch an den Fenstern der Vogelstube Lichter brannten, schlug dieser Sprosser die ganze Nacht.

(Fortsetzung folgt).

ausgestellt: einen braunkehligen Wiesenschmätzer (Pratincola rubetra, *L.*), seit zwei Jahren im Käfig, einen Steinschmätzer (Saxicola oenanthe, *L.*), drei Jahre im Käfig, und einen Rosenstar, die beiden ersten in der Pflege des Herrn Wilcke, der letztre in der des Herrn Lemm.

Einen vorzüglich „gelernten" Star, welcher vom Kantor Schlag abgerichtet worden, der ein Volkslied flötete und sprach: „es lebe der Kaiser" und dessen Preis trotzdem nur auf 45 Mk. stand, hatte Herr G. Voß mitgebracht, leider aber nicht den gleichfalls angemeldeten Bienenfresser.

Auf meinen besondern Wunsch hatte Herr Th. Wessely, Inhaber der zoologischen Handlung „Ornis" in Prag, zwei Orpheusgrasmücken (Sylvia orphea, *Temm.*), je einen Sumpfrohrsänger (S. palustris, *Bechst.*), Drosselrohrsänger (S. turdoides, *Meyer*), je eine Blaudrossel und Steindrossel geschickt und unter Verzichtleistung auf Prämirung ausgestellt. Die beiden letzteren Arten waren auch noch von verschiedenen anderen Ausstellern vorhanden.

Auch in der Sammlung des Herrn G. Putzke, Vogelhandlung in Berlin, waren viele gut gehaltne Vögel der schon genannten Arten, wenn auch außer einem Wasserpieper (Anthus aquaticus, *Bechst.*), einer Roth- oder Weindrossel (Turdus iliacus, *L.*) und einem großen Buntspecht, keine Seltenheiten. Solche waren auch nicht in den Sammlungen der Herren H. Schulze-Altenburg und E. Langlotz-Klein-Kromsdorf bei Chemnitz; Erstrer hatte u. a. einen rothrückigen Würger und eine Singdrossel, welche auch Nachtschläger war. Neben schwarzköpfigen und Garten-Grasmücken des Herrn G. Reiß-Berlin in vier bis sechs Köpfen, waren auch vier Alpen-Fluevögel oder Braunellen (Accentor alpinus, *Bechst.*) vorhanden. (Fortsetzung folgt).

Ornithologische Mittheilungen aus Trier.

Nachdruck verboten.

Es gibt wol kaum eine Stadt im deutschen Reich, in welcher für naturwissenschaftliche Liebhabereien weniger Interesse vorhanden wäre als hier in Trier. Gut gepflegte Blumen, gefiederte Hausfreunde und Naturanstalten überhaupt werden in der Häuslichkeit wolhabender Leute nur selten angetroffen; nur in den alten, engen, von kleinen Handwerkern und Arbeitern bewohnten Gassen ist der heimische Sänger im Zimmer, die Blume am Fenster keine Seltenheit. Das Lieblingsgeschöpf der Trierer, bzl. Triererinnen ist — die Katze. In den öffentlichen, die Stadt umziehenden Anlagen, in den Gärten und Straßen tummeln sich diese vierbeinigen Vogelräuber Tag und Nacht nach Herzenslust. Nimmt es unter diesen Umständen Wunder, daß die Singvögel trotz reicher Nistgelegenheit in den Gärten fast ganz fehlen? Kaum ein altes Vogelnest ist jetzt in den kahlen Bäumen zu entdecken, Schwarzdrosseln und Finken sind seltne, scheue Gäste, selbst die klugen Spatzen fühlen sich in der alten Moselstadt nicht sicher. Aber was wir im Sommer in den Gärten vergeblich suchten, das fanden wir im Winter, nicht in den Naturalien- oder Vogelhandlungen — solche gibt es hier nicht — sondern in den sogenannten Delikatessengeschäften. Da hängen sie in Bündeln, die armen in der Eifel gemordeten Drosseln in verschiedenen Arten, auch die Amsel fehlt darunter nicht, um als sogen. Krammetsvögel die Tafelfreuden herzloser Feinschmecker zu erhöhen. Vergeblich habe ich zu Beginn meines Hierseins in den Tagesblättern gegen dieses unwürdige Vogelessen geschrieben, man liest die Ermahnung, denkt, der Mann hat recht, und — läßt sich weiter Drosseln braten. —

Während der Zeit des stärksten Frostes hatte ich die Freude, meine Lieblinge, die Amseln, die ich in den gärtnerischen Fachzeitschriften schon mehrfach gegen ungerechte Angriffe erfolgreich schützen konnte, als ständige Gäste im Garten zu sehen. Diese schmucken Vögel, die selbst im Innern der Reichshauptstadt kaum in einem größern Garten fehlen, sind hier durch böse Erfahrungen außerordentlich scheu geworden, sie kommen stets nur vorübergehend, um sich an den Beren eines Strauchs, Cotoneaster pyracantha Lalandi, zu sättigen. Die Stammart dieses herrlichen Ziersstrauchs ist unter dem Namen Feuerdorn bekannt; blüht aber weniger reich und bringt deshalb nicht viele Früchte. Die obengenannte Spielart bedeckt sich vollständig mit Büscheln herrlicher rother Beren, die bis in den Sommer hinein am Strauch bleiben, der deshalb allen Vogelfreunden garnicht genug zur Anpflanzung empfohlen werden kann. Cotoneaster pyr. Lalandi bietet aber nicht nur den Drosseln im Winter eine unerschöpfliche Nahrungsquelle, sondern er ist auch von höchstem Schmuckwerth. Bei starker Kälte sollte er aber durch leichte Deckung geschützt werden, die Vögel finden auch durch diese ihren Weg zu den Beren.

Max Hesdörffer.

Von den Krankheiten der Vögel.

Von Dr. Karl Ruß. Nachdruck verboten.

I. Allgemeines.

Ein Sprichwort sagt: wem der liebe Gott ein Amt gewährt, dem gibt er auch den Verstand dazu — aber so durchaus zutreffend ist dies doch nicht. Wenigstens läßt sich solch „Verstand" meistens erst durch vieljahrelange Studien und reiche Erfahrungen gewinnen. Diese Thatsache mußte ich mir gewissermaßen als festen Boden erst erkämpfen und erarbeiten, bevor ich darauf fußen, d. h. eine wirklich ersprießliche Thätigkeit auf diesem Gebiet entfalten konnte.

Jahrzehnte hindurch habe ich die Lebensweise und die in derselben begründete bestmögliche Ernährung, Pflege, Züchtung u. s. w. der Stubenvögel studirt — ich hielt sechszehn Jahre lang im

Durchschnitt zweihundert lebende Vögel in der Häuslichkeit — und daraufhin konnte ich es auch versuchen, eine weitre Lücke in unsrer Kenntniß der Vögel und des Vogellebens auszufüllen: der Krankheiten nämlich.

In der gesammten Literatur über die Stubenvögel war das Kapitel von den Vogelkrankheiten bisher stets auf äußerst schwachen Grundlagen aufgebaut; denn die erste Bedingung zur Erkennung der Krankheiten oder die Diagnose, wie die Aerzte sagen, fehlte uns vonvornherein, nämlich eine gründliche Anatomie und darin wurzelnde Pathologie der Vögel. Allerdings vermochte ich nur meinerseits das Material zu einer Ueberbrückung einer derartigen Kluft zu erlangen, indem ich mich bemühte, die meisten Krankheitserscheinungen der Vögel kennen zu lernen, daraufhin die Krankheiten selbst zu erkennen und Anordnungen zu ihrer Heilung zu treffen. Bedeutungsvolle praktische Anleitung gab mir dazu das Buch „Die Krankheiten des Hausgeflügels" vom Professor Dr. Zürn (Weimar 1882).

Vogeldoktor! Das ist ein Spitzname, den ich nun schon seit nahezu einem Vierteljahrhundert trage. Während er mir aber früher lange Frist mindestens unheimlich, zuweilen wol gar widerwärtig war — da habe ich mich darein gefunden, daß ich ihn jetzt mit einem gewissen Selbstbewußtsein mir gefallen lasse. Er wird ja sogar von wissenschaftlicher und amtlicher Seite anerkannt, indem die Herren von der Thierarznei-Hochschule in Berlin, ebenso von verschiedenen zoologischen Gärten mir die Leute mit kranken Papageien und andern Vögeln zuschicken.

Rührend ist es nach der einen Seite hin und lächerlich nach der andern, was die Leute in ihrer Sorge und Angst um den erkrankten Liebling schreiben. Aus allen Theilen Deutschlands und Oesterreich-Ungarns, selbst aus fernen Ländern, wie namentlich Rußland, Dänemark und Belgien, bekomme ich Briefe, die, bedauerlicherweise muß ich sagen, meistens wunderlich genug lauten: „Mein Papagei (oder andrer Vogel) ist krank, schicken Sie mir doch, ich bitte dringend, innig, heiß u. s. w., schleunigst ein Mittel, um ihn zu heilen". Wenn der Vogelliebhaber wenigstens einigermaßen verständnißvoll urtheilt, so setzt er auch wol schon hinzu: „Das Papchen hat Krämpfe oder ein Geschwür oder es leidet an Rheumatismus u. s. w." Von einer nähern, sachgemäßen Angabe, wie sich das Leiden äußert, über den Körperzustand, ob voll oder abgezehrt, über die bisherige Fütterung und Verpflegung, die Entlerungen und alle übrigen obwaltenden Umstände, ist meistens nichts gesagt. Bevor ich nun aber schreiben und alles, was zu wissen nothwendig ist, erfragen, Antwort erhalten und wiederum Verordnungen ertheilen kann, ist der Vogel in den meisten Fällen schon todt; denn wie ja leider auch beim menschlichen Arzt, kommen die Leute in der Regel erst dann gelaufen, wenn dem Kranken „der Tod schon auf der Zunge sitzt", wie man zu sagen pflegt. Wer meine Rathschläge mit Aussicht auf Hilfe in Anspruch nehmen will, sollte immer bedenken, daß eigentlich nur dann überhaupt solche möglich ist, wenn sie zeitig genug gebracht wird und daß ich sie nur sachgemäß zu bieten vermag, wenn mir über die Krankheitserscheinungen sowol als auch über alle anderen Verhältnisse möglichst eingehende Auskunft ertheilt wird.

Uebrigens soll in dieser Aeußerung hier nicht etwa eine Aufforderung dazu liegen, daß mich fremde Leute noch häufiger um Rathschläge über kranke Vögel heimsuchen; nur für die Leser der „Gefiederten Welt" bin ich stets gern dazu bereit. Nahezu zwanzig Jahre hindurch habe ich in uneigennütziger Weise (d. h. um die Liebhaberei zu fördern) Auskunft und Anleitung zur Heilung kranker Vögel gegeben, soweit ich es nur vermochte, kostenlos und unermüdlich, denn es war ja mein Vortheil — es hieß hier im besten Sinn des Worts docendo discimus. Namentlich wichtig war es für mich, daß mir viele Hunderte von todten Vögeln zur Untersuchung zugeschickt wurden. Auf Grund bezüglicher Erfahrungen habe ich dann die Abschnitte über Gesundheitslehre und Krankheiten in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" und dem „Handbuch für Vogelliebhaber" ausarbeiten können, und weitern werthvollen Stoff für anderweitige Darstellungen, auch insbesondre auf wissenschaftlichem Gebiet, habe ich dadurch gewonnen.

Mit den Krankheiten aller unserer Haus-, Hof- und insbesondre Stubenvögel hat es nun aber genau dasselbe Bewenden, wie mit denen unserer Kinder: durch naturgemäße, verständige und sorgfältige Abwartung und Pflege die Gesundheit zu erhalten ist die Hauptsache und nicht schwer; die Heilung einer bereits eingetretenen Krankheit ist meistens unsicher und in vielen Fällen leider sogar unmöglich.

Die Gesundheitspflege ist es also, welche der Vogelliebhaber und Jedermann, der sich überhaupt einen gefiederten Hausfreund hält, beachten muß. Für den verständnißvollen Blick erscheint sie im übrigen auch ungemein einfach. Vor allem müssen die schädlichen Einflüsse abgewendet werden, **und zwar muß der Vogel bewahrt sein vor Zugluft, sowie dem Einströmen naßkalter und eisigkalter Luft des Morgens beim Stubenreinigen, ferner vor schroffen Wärmeschwankungen, vor zu großer Kälte oder Hitze, so namentlich sengenden Sonnenstrahlen oder der Wirkung eines glühenden eisernen und andern Ofens; vor beidem muß der Vogel geschützt sein durch leichte Bedachung des Käfigs oder einen Vorhang. Auch der Mangel an ausreichendem Licht bringt üble Einflüsse; schlimmer aber noch sind die Einwirkungen von verdorbner**

Luft, Wasserdunst, Bier- und Weindunst, Tabaksrauch, Ausdünstung frisch angestrichener Käfige, von Petroleum u. drgl. Hauptbedingungen seines Wohlseins sind weiter: **die Versorgung mit den richtigen und ausreichenden Futtermitteln, mit täglich frischem, nicht zu kaltem, aber auch nicht abgestandenem Trinkwasser, sowie zuweilen mit Badewasser, noch weiter sorgsamste Reinlichhaltung und schließlich und hauptsächlich die Darbietung einer entsprechenden, genügend geräumigen und zweckmäßig eingerichteten Wohnung des Bauers oder Käfigs.**

Im Gegensatz dazu sehen wir aber leider allenthalben, daß die Vogelfreunde und vornehmlich die -Freundinnen, selbst die einfachsten diesbezüglichen Vorsichtsmaßregeln leicht außer Acht lassen. Ohne Uebertreibung darf ich behaupten, daß förmlich unzählige wertvolle Papageien zu Tode gefüttert oder schwerer, unheilbarer Krankheit preisgegeben werden durch unrichtige Fütterung und zwar meistens in unvernünftiger, gedanken- oder einsichtsloser Liebe. Und gleicher- oder ähnlicherweise wird allen übrigen Vögeln gegenüber gefehlt.

Wende ich mich nun der praktischen Seite im besondern zu, so kann ich nur bitten, daß alle Vogelliebhaber, namentlich die heiß liebenden Vogelpflegerinnen — möglichst hart und meinetwegen herzlos ihren Lieblingen begegnen mögen, darin nämlich, **daß sie ihnen durchaus Alles entziehen, was irgendwie die Bedeutung des Wortes Leckereien hat, daß sie ferner die angegebenen Gesundheitsregeln niemals versäumen, und daß sie, wenn Hilfe trotzdem einmal nöthig wird, dieselbe schleunig oder doch rechtzeitig zu erlangen suchen.** Für die zweckmäßige Behandlung eines jeden, zumal eines werthvollen Stubenvogels sollte man stets ein gutes Handbuch anschaffen. Derer haben wir in neuerer Zeit nicht wenige vor uns; warnen muß ich indessen vor den kleinen unbedeutenden Büchern, von denen nur zu oft Jemand aus zwei Werken ein drittes gemacht hat. Es ist unglaublich, mit welcher Unverfrorenheit gerade über Vogelkrankheiten geschrieben wird, von Leuten, welche die Vögel weder im gesunden, noch im kranken Zustand kennen.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Welche Verwüstungen Wiesel, Hermelin und Iltis in letzter Zeit unter den Erdnistern angerichtet haben müssen, dürfte daraus hervorgehen, daß mir seit November v. J. etwa 70 Stück Hermeline eingeliefert wurden. Gestern sandte ich an das Zoologische Museum in Berlin 5 Stück und darunter zwei alte, von der Größe eines mittlern Iltis. Heute wurden wieder 5 Stück eingeliefert. Die vielen unbrauchbaren und schlecht gewordenen und die vielen Wiesel habe ich gar nicht mitgezählt.

Edm. Pfannenschmid.

Mancherlei.

Zur Frage der Nützlichkeit oder Schädlichkeit des **Eisvogels** bringen die „Braunschweigischen Anzeigen" nachstehende Mittheilungen. Es ist bisher nicht möglich gewesen zu entscheiden, ob der Eisvogel mehr zu den nützlichen, lediglich Insekten verzehrenden Vögeln gerechnet werden muß oder ob er ein arger Feind der Fischerei ist. Während derselbe beispielsweise in der Ergänzung zum Gesetz vom Jahr 1888 über den Schutz der nützlichen Vögel für Elsaß-Lothringen unter die nützlichen Vögel gestellt ist, wird ihm in Fischerkreisen mit allen erdenklichen Mitteln namentlich an Brutteichen nachgestellt. Um nun in dieser Frage zu einem abschließenden Urtheil zu gelangen, werden gegenwärtig von privater Seite an der Landwirthschaftsschule zu Herford Untersuchungen über die Ernährungsweise des Eisvogels angestellt, die sich auf einen längern Zeitraum und auf die verschiedensten Orte erstrecken sollen. Dieselben sind regierungsseitig dadurch unterstützt worden, daß der Minister für Landwirthschaft die Zentralvereine für Landwirthschaft und Fischzucht aufgefordert hat, ihren Untervereinen anheimzugeben, alle geschossenen oder gefangenen Eisvögel der bezeichneten Untersuchungsstelle einzusenden.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Hugo Culin: 1. Wenn Sie die fünf Amseln zusammen halten wollten, so hätten Sie dieselben nicht als junge Vögel aus einander nehmen dürfen. Jetzt wird das Aneinandergewöhnen überaus schwierig sein, und ich fürchte sogar, daß die Vögel selbst in dem geräumigen Käfig von 3 m Länge, 2 m Höhe und 2 m Breite, einander in der heftigsten Weise befehden werden, zumal im Frühjahr, wenn sie in volle Erregung gerathen. Da wird wol nichts weiter übrig bleiben, als daß Sie vier von ihnen in einzelnen Käfigen halten und das fünfte Amselmännchen mit dem Weibchen zusammen in dem großen Flugkäfig, um zugleich einen Züchtungsversuch zu machen. 2. Auch könnten Sie das Pärchen in der Abtheilung von 2 m Höhe, 1 m Breite und 3 m Länge zweifellos gut züchten. Die Vögel sind nistfähig, sobald das Männchen das schwarze Gefieder und den gelben Schnabel erlangt hat. 3. Die Singdrossel wird sich allenfalls mit dem grauen Kardinal vertragen, da beide einander aus dem Wege gehen, aber mit der Amsel würde sie in dieselbe Fehde gerathen wie mit einer andern Singdrossel. 4. Die Kohlmeisen können Sie, falls sie gesunde, kräftige Vögel sind, mit dem Kardinal und der Singdrossel zusammenbringen. Beide letzteren zeigen sich zwar tyrannisch gegen kleine Vögel, aber einerseits sind die Meisen ja flink genug, ihnen zu entgehen und andrerseits wissen sie sich auch recht erfolgreich zu wehren. 5. Die Blutschnabelweber dürfen Sie nicht zu der Singdrossel und dem Kardinal hineinbringen, ich rathe vielmehr, daß Sie sie ruhig in der Vogelstube mit den Finken belassen; denn nach meiner Erfahrung rauben die Weber den anderen Vögeln nur dann die Baustoffe aus den Nestern, wenn sie selber Mangel daran haben. Geben Sie also namentlich Agavefaser sehr reichlich hinein, so werden die Weber keinen Unfug mehr anstiften. 6. Für Ihre Berichte, die ich natürlich gern in die „Gefiederte Welt" aufnehmen werde, danke ich im Voraus bestens.

Herrn Fr. Eisl: 1. Lachtauben dürfen Sie während der ganzen milden Jahreszeit draußen im Freien halten und züchten. In einem unheizbaren Bodenraum über Winter beherbergen können Sie dieselben indessen nicht, da sie mindestens schwacher Stubenwärme bedürfen. 2. Die Kalkausdünstung der frisch

geweißten oder getünchten Wände wirkt auf alle Vögel ebenso ungünstig ein wie auf die Menschen, und Sie dürfen namentlich Kanarienvögel keinenfalls eher in einen solchen Raum bringen, als bis der Kalkanstrich ordentlich getrocknet und das Zimmer gehörig gelüftet ist. 3. Von Ihrer Mittheilung werde ich gelegentlich hier Gebrauch machen.

Herrn E. Bindauf: Die von Ihnen genannten Vögel, grauer Kranich, Paradis- oder Jungfernkranich und Sultanhuhn als Parkgeflügel werde ich allerdings in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" III behandeln; aber ich kann noch nicht angeben, wann dasselbe erscheint. Hoffentlich wird es zu lange nicht mehr dauern.

Frau Ober-Amtsrichter K. in T.: 1. Garneelenschrot in der Mischung, wie es Herr Eb. Pfannenschmid in Emden jetzt in den Handel bringt, können Sie abwechslungsweise mit Ameisenpuppengemisch, welches Sie sich selber herstellen, oder einem der bekannten Mischfutter von Capelle, Kruel u. A. in der Vogelstube verfüttern; auch die Wellensittiche, sowie Prachtfinken nehmen davon gern zur Ernährung der Jungen. Aber, wie gesagt, man thut immer gut daran, wenn man damit von Zeit zu Zeit wechselt. 2. Warum sind Sie denn mit Ihren Wellensittichen in der Zucht nicht zufrieden? Wenn Sie gute, gesunde Vögel haben und dieselben nach den Vorschriften meines „Handbuch für Vogelliebhaber" I oder des kleineren Buchs „Der Wellensittich" sorgsam verpflegen, so tritt ein guter Züchtungserfolg doch ganz regelmäßig ein. 3. In der Gartenvoliere können Sie den ganzen Sommer hindurch von Anfang oder Mitte Mai bis zum September alle Prachtfinkenarten, also die sog. kleinen Exoten, halten und züchten, umsomehr, da ja auch ein überdachter oder Winterraum dabei ist, welcher nicht heizbar zu sein braucht. Lesen Sie Näheres in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I nach. 4. Wenn Sie Vögel züchten wollen und noch dazu so, daß sie als einträglich sich ergeben, so ist es doch vor allem nothwendig, daß Sie ein solches Handbuch anschaffen, denn nur dadurch können Sie sich vor schweren Verlusten oder sog. Lehrgeld bewahren. 5. Ueber das Zusammenbringen der Vögel in die Heckräume finden Sie gleichfalls nähere Angaben im „Handbuch" und zwar sowol nach den Arten, wie nach der Anzahl. Vögel von gleichen Arten, so namentlich Zebrafinken, pflegen, in einem Raum zu mehreren Pärchen zusammen, einander nur zu sehr zu stören. Wellensittiche dagegen dürfen Sie natürlich zu vielen Paren beisammen haben, aber die gezüchteten jungen Prachtfinken u. a. sperren Sie besser nicht zu den Wellensittichen, weil sie von letzteren gebissen werden. Junge Wellensittiche und junge Finken können Sie dagegen zusammenbringen. 6. Wenn Sie für die Mövchen recht viele geeignete Nistvorrichtungen nach Vorschrift meines „Handbuch für Vogelliebhaber" zweckmäßig und mannigfaltig anbringen, so werden dieselben nicht zu mehreren Pärchen in einem Nest zusammen brüten und Unfug machen. 7. Als Grundsatz halten Sie immer fest, daß die Bruten um so erfolgreicher werden, je weniger man die Räume mit Vogelpärchen bevölkert; Uebervölkerung ist entschieden das größte Hinderniß erfolgreicher Bruten. 8. Die Preise finden Sie, soweit sich dieselben im allgemeinen angeben lassen, in dem „Handbuch" gleichfalls verzeichnet; meistens sind sie aber auch hier in der „Gefiederten Welt" in den Anzeigen beigefügt. 9. Jakarinifinken sind wie alle anderen im „Handbuch" beschrieben, nebst Anleitung zur Züchtung, Preis u. a. Wenn der Käfig geräumig genug ist, so können Sie die Jakarinifinken sowohl zu den Mövchen als auch zu den Zebrafinken hineinbringen; am erfolgreichsten aber würden Sie sie in einem besondern, geräumigen und zweckmäßig eingerichteten Käfig allein für sich züchten. 10. Sepia ebensowol wie alle übrigen Futtermittel und Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Züchtung überhaupt sind hier immerfort im Anzeigentheil ausgeboten.

Herrn Staatsanwalt H. Hoffmann: Soweit ich den geschilderten Zustand Ihres Wellensittichs überblicken kann, glaube ich trotz alledem doch nur, daß bei dem Weibchen eine verlangsamte und schwierige Abschuppung, bzl. Häutung der Nasenhaut obwaltet und daß der Vogel im Lauf von verhältnißmäßig nicht langer Zeit ganz von selber völlig wieder hergestellt sein und dann auch nisten wird. Geben Sie mir freundlichst seinerzeit Nachricht oder fragen Sie gefälligst, falls ich irren sollte, demnächst unter nochmaligen näheren Angaben an.

Herrn Otto Göthe: 1. Bis jetzt hat man von den Bastarden unserer einheimischen oder auch fremdländischen Finkenvögel-Männchen mit Kanarienweibchen weitere Züchtung doch nur selten erreicht. Unmöglich aber, wie man bisher angenommen, ist dieselbe doch keinesfalls. 2. Da also Ihre Mischlinge sich schon weiter gepart haben, so dürfen Sie zweifellos auf erfolgreiche Zucht hoffen. 3. Wenn Ihre Pärchen, wie Sie schreiben, in dem Gesellschaftsbauer sich zusammengefunden haben und bereits aus dem Kropf füttern, so wird es sicherlich am besten sein, daß Sie sie beisammen lassen und wenigstens den Erfolg der ersten Brut in dem Gesellschaftskäfig abwarten. Hinsichtlich der Behandlung und Verpflegung bei der Mischlingszucht befolgen Sie nur sorgsam die Rathschläge in meinem Buch „Der Kanarienvogel". 4. Mischlinge von Gimpel oder Dompfaff und Kanarienweibchen sind schwieriger als alle übrigen Bastarde zu ziehen, doch hat man sie in letzterer Zeit bereits mehrfach glücklich erzielt; Anleitung dazu können Sie in meinem „Kanarienvogel", sechste Auflage, S. 172, nachlesen. 5. Der Goldammer steht dem Kanarienvogel allerdings noch bei weitem ferner, als die übrigen Finkenvögel, mit denen man bis jetzt Mischlinge glücklich erzielt hat; zu den Unmöglichkeiten dürfte auch mit ihm ein Erfolg indessen trotzdem nicht gehören. 6. Anleitung zur Zucht der kleinen fremdländischen Tauben, Kaptäubchen, Sperbertäubchen u. a., finden Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) in ausreichender Weise.

Herrn G. Herrmann: Ihre Fragen finden Sie ja in jeder Naturgeschichte oder in einem „Handbuch für Vogelliebhaber" beantwortet. 1. Wenn man Stubenvögel anschaffen und halten will, muß man doch vor allen Dingen dieselben so weit kennen, daß man einerseits ihre Namen zu unterscheiden weiß, andrerseits über ihre Eigenthümlichkeiten und Bedürfnisse sich wenigstens im allgemeinen unterrichtet hat. 2. Die vier ersten Namen, welche Sie nennen: Plattmönch, Schwarzkopf, Mönch, Schwarzplättchen, trägt ja allesammt einunddieselbe Vogelart, die beiden letzten, graue und Gartengrasmücke, sind nahestehende, aber verschiedene Vögel. 3. Während bei der Beurtheilung des Gesangs und in dem Wohlgefallen an demselben doch außerordentlich viel, ja eigentlich Alles auf den persönlichen Geschmack ankommt, gehören für die meisten Liebhaber: Sprosser, Nachtigal, Singdrossel, Amsel oder Schwarzdrossel, schwarzköpfige Grasmücke oder das Schwarzplättchen zu den hervorragendsten Sängern und Sumpfrohrsänger und rothrückiger Würger gelten als die besten Spötter. Wer aber gerade diese Vögel halten und sich an ihnen erfreuen will, sollte doch jedenfalls zu allererst sich ihre genaue Kenntniß zu verschaffen suchen; sonst kann er nimmermehr Freude an ihnen erleben. 4. Es hängt durchaus von der mehr oder minder verständnißvollen Pflege ab, zu welcher Zeit solche Vögel zu singen beginnen, ob bereits vor Weihnacht oder erst im Januar — oder auch garnicht. 5. Wenn Sie hier auf den Anzeigentheil achten, so finden Sie im Lauf der Zeit nach und nach alle solche Vögel ausgeboten. 6. Bei der Einrichtung des Käfigs und also auch namentlich bei dem Anbringen der Futter- und Wassergefäße, richten Sie sich auch nach den Angaben meines „Handbuch für Vogelliebhaber". Von außen dürfen Sie die Futter- und Trinkgefäße nur dann anbringen, wenn der Vogel bereits daran gewöhnt worden. 7. Gemeine deutsche Kanarienvögel, also von Landrasse, dürfen Sie immerhin mit den hervorragendsten Sängern in einem Zimmer zusammen halten, für feine Harzer Kanarien dagegen können alle genannten Kerbthierfresser insofern schädlich werden, als die ersteren die scharfen Locktöne der letzteren aufnehmen und damit ihren Gesang verderben.

* Herrn Obertelegraphenassistent Enerich: Ein „Mittel" so ohne weiteres läßt sich in solchem Fall leider nicht angeben, Sie müssen mir vielmehr zunächst genaue Auskunft geben:

1. In welchem Körperzustand ist der Papagei, ist er voll und kräftig oder steht der Brustknochen hervor? 2. Wie sind die Entlerungen, schleimig, wässerig, breiig oder naturgemäß? 3. Wie haben Sie den Vogel bisher gefüttert? Sie müssen aber ganz genaue Angaben machen. Bis dahin, daß Sie mir diese Auskunft gegeben und von mir Bescheid, d. h. nähere Verordnungen erhalten haben, beachten Sie Folgendes. Lassen Sie sich aus der Apotheke Rizinus- und Provenzeröl zu gleichen Theilen holen, und davon geben Sie zweistündlich 3 Tropfen auf erweichtem, gut ausgedrücktem Weizenbrot, jedoch nur dreimal, und dann reichen Sie ihm gleichfalls zweistündlich in einem Theelöffel voll guten französischen Rothwein jedesmal einen Tropfen einfache Opiumtinktur (Tinct. opii spl.) aus der Apotheke, ebenfalls auf dem Weißbrot, wovon er, damit er alles frißt, immer nur ein wallnußgroßes Stückchen erhalten darf. Das Wasser geben Sie ihm bis auf weiteres nur schwach lauwarm und auch nur dreimal im Tag jedesmal einen kleinen Eßlöffel voll. Sollte er das Weißbrot mit dem Rothwein und der Opiumtinktur nicht nehmen, so geben Sie ihm beides letztere in dem Trinkwasser, dann dieses zweistündlich, aber jedesmal nur einen Theelöffel voll mit einem Theelöffel voll Rothwein und einen Tropfen Opiumtinktur. In zwei oder spätestens drei Tagen schreiben Sie mir Bescheid, damit ich Ihnen weitere Rathschläge geben kann. Bei dieser Kur müssen Sie aber gut aufpassen, und sobald Sie wahrnehmen, daß der Darmkatarrh nachgelassen hat und der Papagei sich augenscheinlich wohler befindet, auch die Entlerung wieder naturgemäß geworden ist, hören Sie mit der Gabe von Opiumtinktur auf, geben nur noch Wein und auch diesen nicht zu lange.

Zum Vogelschutz.

(Briefliche Mittheilung).

. . . Gewiß thut es mir in der Seele weh, wenn von unverständigen Menschen gegen die schönste Zierde der Natur, gegen die Vögel gewüthet wird. Vermehrt sich aber eine Art durch Zuthun der Menschen, derartig, daß dadurch Schaden entsteht, in Gegenden, wo sie früher nicht in so großen Massen auftrat, so rechtfertigt sich jede Maßregel zur Verringerung des Schadens.

Durch den eingeschalteten Paragraph 12a im Wildschaden-Gesetz wird diese Frage jetzt aber erledigt. Ich habe nun also über die Vermehrung, Nutzen oder Schaden des Stars nichts weiter zu sagen . . . Daß die Stare in unvernünftiger Weise verfolgt werden, dafür möchte ich meine Stimme keineswegs erheben. Die einzige Meinungsverschiedenheit zwischen Ihnen und mir besteht darin: Sie sagen, wir können garnicht Stare genug haben, ich bin der Meinung, wir haben übergenug, zumal diese Vogelart ihre Lebensweise und überhaupt ihre Natur verändert hat.

So z. B. legt der Star sein Nest auf Hausböden in Drosselart offen und frei an und dies wird auch Ihnen wol neu sein. Vielleicht schreibe ich demnächst über den Star als Nestbaukünstler etwas*).

Edm. Pfannenschmid.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur **Jahres-Hauptversammlung** am Dienstag, den 10. März, Abends 8 Uhr, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Bericht des Vorstandes über die Thätigkeit des Vereins im vergangnen Jahr, sowie über den Stand der Kasse, der Bücher, Sammlungen und Geräthschaften. 2. Wahl des Vorstandes und der Kassenprüfer. 3. Vereins- und geschäftliche Angelegenheiten. Als Mitglied aufgenommen ist Herr Bankbeamter von Egidy und angemeldet zur Aufnahme ist Herr G. Putzke, Vogelhändler, Berlin N, Liebenwalderstr. 49.

*) Wir bitten sehr! D. L.

Bücher- und Schriftenschau.

Dr. A. Maar, „Illustrirtes Muster-Enten-Buch". Enthaltend das Gesammte der Zucht und Pflege der domestizirten und der zur Domestikation geeigneten wilden Entenarten. Mit etwa 40 Pracht-Farbendruck-Tafeln, nach der Natur aufgenommen von Chr. Förster, und vielen Original-Text-Abbildungen (Hamburg, J. F. Richter). Lieferung 17 und 18.

Die Lieferungen XVII und XVIII enthalten: Baumenten: die Witwen- oder Nonnenente, Herbstente, Kubanische, Indische, Madagassische, Gelbe und Gelbfüßige Baumente; Ruderenten: Gemeine Ruderente und Australische Ruderente; Riesenenten: die Patagonische Riesenente; Zwergenten: die Afrikanische Zwergente. Dann beginnt IV. der Abschnitt Enten-Kreuzungen, an welchen sich der Hauptabschnitt: Zuchtresultate und Erfahrungen hervorragender Entenzüchter anschließt und zwar: Rouen-Ente von Karl Huth, Rouen- und Peking-Ente von Dr. B. Blancke, Moschus- oder Bisamente von R. Kramer. Diese Mittheilungen erachte ich als besonders werthvoll in dem Buch. Die beiden Hefte enthalten als Farbendruckbilder: Afrikanische Ente, Morente, Pracht-Eiderente und Spatelente, jedesmal Erpel und Ente oder Männchen und Weibchen.

Nachruf.

August Michel †.

Schwerwiegend ist der Verlust eines jeden Lebens in unseren Reihen, und natürlich umsomehr, je bedeutungsvoller die Thätigkeit des verstorbenen Liebhabers und Vogelwirths gewesen. Herr Kaufmann A. Michel in Berlin, Mitglied des Vereins „Ornis" seit seiner Begründung her, gehörte zu den Vogelwirthen, deren wir leider nur sehr wenige vor uns haben, zu den begeistertsten Liebhabern hervorragender einheimischer und fremdländischer Sänger. Kürzlich berichtete er selbst hier in der „Gefiederten Welt" über einige seiner werthvollsten Sänger, und ich kann nur noch hinzufügen, daß er solche Vögel seit vielen Jahren immerfort gehalten hat. Wol kaum eine Art der herrlichsten Sänger gibt es, welche nicht längere Zeit in seinem Besitz sich befand. Viele Jahre hindurch bin ich jedesmal zum nahenden Frühling hin zu ihm gefahren, um mich wenigstens für einige Stunden des Genusses theilhaftig zu machen, dessen er im Kreise seiner Lieblinge sich zu erfreuen hatte. Auch für diese Tage hatten wir wieder eine solche Fahrt verabredet, und zwar wollten wir, Herr Direktor Dr. Heck und ich, der Einladung des Herrn Michel folgen.

Und nun plötzlich zu unserer schmerzlichsten Ueberraschung ist der unerbittliche Tod dazwischen getreten. Am 21. Februar hat ein Herzschlag dem Leben des erst in der Mitte der fünfziger Jahre stehenden Vogelfreunds ein Ende gemacht, und der Vorstand und die Mitglieder des Vereins „Ornis" hatten die traurige Pflicht, ihren Freund zur letzten Ruhe zu geleiten.

Nicht blos unser Verein und unsere Sache, sondern Jeder von uns persönlich hat einen schweren, unersetzlichen Verlust erlitten. Der kenntnißreiche und warmherzige Vogelfreund war zugleich ein ebensolcher Menschenfreund und ein edler Mensch im schönsten Sinn des Worts. So werden wir ihm Alle ein liebevolles und ehrendes Andenken bewahren!

Dr. Karl Ruß.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 10. Magdeburg, den 5. März 1891. XX. Jahrgang.

Gesetzl. geschützt.

Auf allen größeren Ausstellungen prämirt:

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [261]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Gesetzl. geschützt.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[262] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [263] **H. Drefalt, Lübeck.**

Sonnenvögel, abgehörte Doppelüberschläger, Stck. 6 ℳ, 6 Stck. 30 ℳ, Zuchtpare 9 ℳ, importirte Wellensittiche, Par 9 ℳ, Mönchsittiche, Par 6 ℳ, Nymfensittiche, Par 12 ℳ, grauköpfige Zwergpapageien, Par 5 ℳ, Schopftauben, Par 12 ℳ, Amerikanische Spottdrosseln im vollen Gesang, 20 ℳ, rothe Kardinäle, 9 ℳ, graue Kardinäle, Stck. 6 ℳ, Par 10 ℳ, Astrilden, Amaranten, Elsterchen, Bandfinken, Silberfasänchen, Griesbleus, Cordonbleus, Orangebek, Blutschnabelweber, Orangeweber, große Tertorweber, Mustatfinken, graue Reisfinken, je 1 Par 3 ℳ, 10 Par sortirt 25 ℳ, 20 Par 45 ℳ, Atlasfinken, Par 3 ℳ, gelbbunte und braunbunte Mövchen, Par 6 ℳ, Zebrafinken, importirt, Par 6 ℳ, Amazonen-Papageien, zahm und sprechend, Stck. 20, 25, 30 ℳ, anfangend zu sprechen, Stck. 15 u. 8 ℳ, Jako, Stck. 18 ℳ. Gewähr für lebende Ankunft unter Nachnahme. [264]

G. Schlegel, Hamburg, Neuer Steinweg 15.

Stettin **Der Ornithologische Verein zu Stettin veranstaltet im Auftrage des Verbandes der Ornithologischen- und Geflügelzucht-Vereine Pommerns seine**

fünfte Geflügel-, Zier- und Singvögel-Ausstellung

verbunden mit Prämirung und Verlosung vom 4. bis 6. April cr. in den Räumen des Konzert- und Vereinshauses zu Stettin.

Die Ausstellung umfasst allerlei Nutz-, Zier-, Hof-, geschlachtetes Mastgeflügel, Tauben, Papageien, Kanarien und andere Sing- und Ziervögel; Käfige, Nistgeräthe, Futter- und Brutapparate, Futterproben, Fachliteratur, ausgestopfte Vögel, Eiersammlungen und Nutzeier.

Anmeldeformulare und Programme sind von Herrn A. Schmidt, Grabow a. O., Frankenstrasse 3 II, zu beziehen.

Inseraten-Aufträge für den Katalog sind bis zum 20. März cr. an Herrn Juw. Schell, Stettin, kl. Domstr. 22, zu richten. Der Betrag ist mit 12 Mark für die ganze, 8 Mark für die halbe und 5 Mark für die viertel Seite dem Auftrag beizufügen. Für die Verbandsmitglieder sind diese Preise auf 8, 4 und 2 Mark ermässigt.

Zu der mit der Ausstellung verbundenen Verlosung von auf der Ausstellung anzukaufenden Gewinnen werden 10000 Lose à 1 M. ausgegeben, deren Vertrieb das Bankhaus Rob. Th. Schröder, Stettin, übernommen hat. [265] **Der Vorstand.**

1890er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie, helle Ware pr. Kilo 2.80 ℳ
Universalfutter „ „ 1.20 „
Sommer-Rübsen, unübertrefflich fein- und süßschmeckend, 5 Kilo 2.30 ℳ, „ Kilo —.48 „
Senegal-Hirse, Sonnenblumenkerne, weiße Hirse, sämmtlich in bekannter guter gereinigter Ware, empfiehlt

G. Schmitt,
[266] Samenhandlung, Mainz.

Hochfeine Kanarien-Roller,

Männchen und Weibchen, sowie **Vogelbauer.** Preis-Verzeichnisse kostenlos und frei. [267]
Carl Kastenbein, Clausthal a. H.

Harzer Kanarienvögel (Trute'sche Hohlroller).

Empfehle auch dieses Jahr meine ausgezeichneten Sänger zu 10, 15, 20, 25, 30 und 36 ℳ unter Gewähr lebender Ankunft.
[268] **C. G. Vodel,** Leipzig.

Paul Schindler, Nadlermeister,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,
empfiehlt sein Lager aller Sorten **Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [269]

Nistkästen

aus spanischer Korkeiche sind das Beste ihrer Art, ich empfehle solche in vier Größen sortirt pro Stück 80 ₰. [270]
Theodor Halle Sohn, Braunschweig, Steinweg 5.

Allen Denjenigen, welche an **Kopfschmerz** leiden und nirgends Hilfe finden können, theile ich mit, wie sich ein Jeder davon ganz einfach befreien kann, ohne Berufsstörung, ohne weitere Geldausgaben, ohne den Körper zu schaden, gegen Einsendung von 5 ℳ. [271]
W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90.
Vogelhandlung en gros & en detail.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [272] Harzer Kanarienvögel.

E. Klemann, Meerane i. S.,

Schrödergasse 1.
Empfehle meine anerkannt rein singenden **Trute'schen Hohlroller,** lang und tief gehend in schön gebogenen Hohl- und Klingelrollen, Hohlklingel, Knorren und angenehmen Flöten ꝛc. zu mäßigen Preisen bei streng reeller Bedienung, von 10 bis 30 ℳ. [273]

Wirklich schönsingende Harzer
Kanarienroller
m. d. schönst. Touren, Hohl- u. Klingelr., Knorre, Flöte u. hübsche Pfeifen, Gewähr f. leb. Ankunft, versendet von 8—20 ℳ, Weibchen, 1,50 ℳ, gegen Nachnahme die Klosterzüchterei von [274]
W. Waldmann, Kloster Walkenried a. Harz.

Universal-Mischfutter,

gesanganregend und am zuträglichsten für alle Weichfresser oder Wurmvögel, ebenso für Kanarienvögel, 6 Liter 3 ℳ, auch minderwerthiges, 6 Liter 2,50 ℳ, und alle Arten Vogelfutter versendet durch Nachnahme oder gegen Kassa vorher
W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
[275] **Vogelhandlung en gros & en detail.**

Gesucht: Zwei erprobte Zuchtpare Stieglitz-Männchen und Kanarienweibchen, sowie ein Zuchtpar Zeisige. [276]
O. Lade jr., **Geisenheim im Rheingau.**

Einsame Spatzen vorräthig bei **Zuckschwerdt** in Fiume (Ungarn). [277]

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 6 ℳ, Kilo 9 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰; **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelangeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [278] **Theodor Franck, Barmen.**

» WER
lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in Ulm a. D.
Grosser Import ital. Produkte.
[279]

Kaufe alle Meisenarten, Kleiber, kleinen Buntspecht, Goldhähnchen, Zaunkönig, Wendehals, Baumläufer. Bitte um preiswerthe Angebote. [280]
M. Kretschmann in **Magdeburg,** Gartenstraße 12.

Mehlwürmer,

Ia staubfrei, 1 Ltr. = 1¼ Pfd. 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ mit Verpackung, feinste **schles. Ameiseneier,** Ltr. 80 Pfg., I Ltr. 60 Pfg., Kilo 2,80 ℳ, in Ballen billiger, empfiehlt gegen Nachnahme [281] **C. O. Streckenbach, Breslau.**

1890 Ungr. Lege-Hühner.

Der Versandt von guten Lege-Hühnern hat begonnen und empfehle 1 Käfig 3 Stück legereife ausgewachsene Hühner post- und steuerfrei jeder Poststation Deutschlands unter Gewähr für lebende Ankunft à 6 ℳ. [282]
Samuel Schwarz, Großkikinda (Ungarn).

Vogelliebhaber!

Wer seine Vögel lieb hat, beziehe Käfige u. a. m. von **Arthur Herrmann, Dschatz,** 1890, Aegintha gold. Medaille, Ornis silb. Medaille in Berlin, Ornith. Verein Augsburg Ehrenpreis.

Annaberg, d. 10./7. 90. Ihre Käfige sind sehr schön und entschieden praktisch, auch die wildesten Vögel können sich nicht beschädigen, Futter und Wasser wird nicht verspritzt, es ist alles leicht zu handhaben und zu reinigen.
Albert Baumann.

Hilchenbach, d. 18./7. 90. Ihr mir vor 14 Tagen ges. Drosselkäfig gefällt mir sehr gut.
Fr. Hüttenheim, Apoth.

Hoheneggelsen, d. 4./9. 90. Die Vogelbauer (Gimpel-, Grasmücken-, Lerchen- und Drosselkäfige) finden meinen vollen Beifall. **W. Hoyermann,** Apoth.

Gas-Anstalt Beuthen, d. 9./9. 90. Die s. Z. gelieferten Käfige (Kardinal-, Kanarien-, Papageikäfige und Volière) sind zu meiner vollsten Zufriedenheit. Ihnen meinen Dank für die einfache aber doch geschmackvolle Ausführung.
Dir. **Störtekort.**

Dresden, Elisenstr., 12./9. 90. Der ges. Käfig gefällt mir derart, daß ich meinen 2 Sprossern ein gleiches trautes Heim verschaffen will. [283] **A. Hammer,** Lehrer.

J. O. Rohleder, Leipzig-Gohlis.

Neu eingetroffen außer den früher angezeigten Vogelarten: **Wunderschöne Amandinen,** Par 100 ℳ, **import. Wellensittiche,** Par 10, 3 Par 28, 5 Par 45, 10 Par 88 ℳ, **prachtvolle Graupapageien,** Stck. 20 ℳ, ausgefärbte **kl. Alexander-Sittiche,** Männchen, Stck. 10 ℳ, ferner Astrilden, Amaranten, Cordonbleus, Weber, Mozambique, Grisbleus, Silberbeck, Atlasfinken, Bandfinken u. a. m. [284]

Seeadler, Goldadler, Uhu, Edelmarder,

genau etiketirt sowol für wissenschaftliche Sammlungen als Zimmerschmuck, verkaufe billigst [285]
Karl Fridrich, Graz, postrestant.

Abzugeben sind: 2 Par Wellensittiche, i. J. 1890 gezüchtet, à Par 7 ℳ, 2 Männchen à 3 ℳ, gesunde Vögel; Verpackung frei. [286]
Mlle. Schweyer, Saverne, Alsace.

Ein **Graupapagei** (Jako), festeingew. u. sehr gelehrig, spricht viel, flötet Signale u. singt, für 160 ℳ z. verk., dsgl. ein reizender **Doppelgelbkopf** m. gr. Käfig f. 120 ℳ. W. Anfr. unter: **„D. G."** i. d. Exped. d. Bl. erbeten. [287]

Schöne sprechende u. nicht sprechende Papageien, Pennant-S., bunte Rosellas, bloßköpfige Rosellas, Wch. Königs-S., große Gelbhauben-, kleiner zahmer, sprechender u. Inka-Kakadu, große u. kleine Alexander-S., rothe u. graue Kardinäle, schwarzköpfige Goulds-Amandinen, Mnch., überwinterte Vögel. Verschiedene zahme Affen. [288]
S. Risius, Bremerhaven.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 11. **Magdeburg, den 12. März 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Das Lied von den Staren.
Die sechste Ausstellung der „Ornis" in Berlin (Fortsetzung).
Ornithologische Beobachtungen aus der taurischen Steppe (Fortsetzung).
Allerlei aus dem Vogelleben.
Ueber die Sitzstangen in den Käfigen.
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Frühjahrs-Thierversteigerung in Antwerpen. — Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Das Lied von den Staren.

Siehe, was kömmt in den Lüften gefahren,
Schwirrend und schwatzend in schwärzlichen Scharen?
Ei, ich erkenne das munt're Gebahren:
Schwirrende Wölklein von schwatzenden Staren!

Ja, ich erkenne die schelmischen Bräuche!
Wie sie so hurtig, die fröhlichen Gäuche,
Wetzend die Schnäbel und füllend die Bäuche,
Fallen in Schilf und Hollundergesträuche!

Wieder zurück aus den wärmeren Sonnen?
Nicht sind dem Dank und Gedenken zerronnen
Alte Quartiere, die werth ihr gewonnen:
Wogende Wipfel und rieselnde Bronnen.

Wie sie sich säubern und putzen und rupfen!
Wie sie sich necken und jagen und zupfen!
Wie in die Nester auf Stangen und Schupfen
Lustig sie, spielerisch, hupfen und schlupfen!

Da ist kein Vög'lein, — sie müssen's probiren,
Seine Gesänge genau zu copiren:
Jubelnder Lerchen frohlockend Trilliren,
Flötender Amseln pathetisch Psalliren, —
Alles studiren und dann — parodiren!
Aber gern höre ich wahrlich auch ihren
Eig'nen Gesang: dies vergnügte Parliren,
Plaudernde, schwatzende Scherzfabuliren.

Seid mir willkommen, ihr munteren Scharen,
Frühlingverkündende Wanderscholaren!
Kommt nur zu mir in den Garten gefahren:
Will euch vor Katzen und Netzen bewahren.

Kehret nur ein hier im sicheren Neste.
Seid ihr auch schaltische, schelmische Gäste:
Traurigkeit acht' ich ein schlimmes Gebreste,
Singende Fröhlichkeit aber das Beste. —

Felix Dahn.

Die sechste Ausstellung der „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei in Berlin.

(Vom 5. bis einschließlich 9. Dezember 1890).

Von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Auf allen derartigen Ausstellungen gibt es eine Gruppe an sich sehr beliebter Vögel, welche im übrigen doch niemals so recht zur vollen Kenntniß kommt, sondern immer mehr oder weniger als Stiefkind einer jeden Ausstellung betrachtet werden muß. Dies sind die einheimischen Körnerfresser oder Finkenvögel.

Die sechste Ausstellung der „Ornis" hatte aber auch diese Vögel in einer vorzugsweise reichen und interessanten Anzahl aufzuweisen. Größere Sammlungen verschiedener Finkenvögel in einem bis sechs, ja selbst zwölf Köpfen von einer Art, hatten die vorhin genannten Händler, Herren G. Reiß, W. Lemm,

F. J. Kalwach, G. Putzke und in kleinerer Anzahl E. Langlotz, H. Schulze, herbeigebracht. Den einen seiner Landschaftskäfige, „Herbst", hatte Herr R. Wilhelm mit Zeisig, Stieglitz, Girlitz und Dompfaff bevölkert. Die Preise der Finken bei den Händlern waren recht schwankend: Hänfling, Buchfink, Stieglitz und Zeisig, ebenso Grünfink preisten zwischen 1 M., $1_{,25}$ M. bis $1_{,50}$ M., aber auch bis zu 2 und 3 M., Alpenstieglitze sogar zwischen 3 und 5 M. Während Girlitz und Leinzeisig nur 1 M. preisten, Kirschkernbeißer $1_{,50}$ M., standen die Gimpel von vornherein höher, denn schon der rohe Dompfaff war mit 3, $3_{,50}$ bis 4 M. verzeichnet und die „gelernten" Gimpel, bei denen es stets hieß: Preise an den Käfigen, standen auf 45 bis 60 M. und darüber, Stümper zu 6 bis 10 M. Wiederum sehr verschieden im Preis waren die Buch- oder Edelfinken. Ein roher Vogel preiste $1_{,50}$ M. bis $2_{,25}$ M., auch 3 M., dann ein erzgebirgischer Reitzugfink $6_{,50}$ M. und ein Voigtländer Reitzugfink mit „Schnapp" $8_{,50}$ M., beide von Herrn A. Markert-Scheibenberg. Ruhlaer Edelfinken hatte Herr E. Langlotz und Edelfinken „aus dem böhmischen Riesengebirge mit Doppelschlag Reitschaar, das beste was es an derartigen Sängern gibt", zu Preisen von 8 bis 10 M. und selbst 15 M. Herr Kalwach. Während die Ammern nur in zwei Arten, Garten- und Goldammer, die erstre zu 4 M., die letztre zu $1_{,10}$ M., in drei Köpfen von Lemm und Putzke mitgebracht worden, zeigten sich die Lerchen zahlreicher, und zwar Feldlerche, Haidelerche, Haubenlerche, die beiden ersteren für 5—6 M. von A. Herrmann und den anderen Händlern, die letztre für $2_{,50}$—10 M. Lerchen, wiederum mit näherer Angabe und zwar Feldlerche, „einjährig und zweijährig, mit sehr schönen Lachtrillern", für 5 und 10 M., Haidelerche wieder „ein- und zweijährig, Tag- und Nachtsänger" zu 10 und 15 M. hatte ferner Kalwach.

Zählen wir die hier schon in Nr. 2 erwähnten gezüchteten Grünfinken und Zeisige der Herren Professor P. Meyerheim-Berlin, H. Wünn-Pots-

Ornithologische Beobachtungen aus der taurischen Steppe, insbesondre an Sprossern und Nachtigalen.

Von W. Conraetz. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Man hat immer zu bedauern, daß Sprosser und Nachtigalen im ersten Frühjahr ihrer Gefangenschaft so wenig, bei Nacht garnicht schlagen; aber ich bin fest überzeugt, daß, falls man ihnen ein, wenn auch noch so kleines, in obiger Weise ausgestattetes Zimmer überlassen und dasselbe nachts hell beleuchten kann, sie dann bereits in den ersten Wochen, fast ebenso wie in der Freiheit, bei Tag und Nacht schlagen werden. Nur müßten sie, von der allerersten Nacht an, gleich an das Licht gewöhnt, und dieses regelmäßig vor der Abenddämmerung schon angezündet und nach der Morgendämmerung erst wieder ausgelöscht werden, um die Vögel nicht zu schrecken. Die Ausgabe für die Beleuchtung würde sich gewiß reichlich lohnen; man würde sie nur während fünf bis sechs Wochen anzuwenden brauchen, und überdies sind ja die Nächte im Mai und Juni sehr kurz. Jedem, der diesen Versuch machen kann, rathe ich auf das Eindringlichste dazu. Das Flügelbeschneiden würde sich auch in diesem Fall bestens bewähren, weil es die Vögel vonvornherein hindert, gegen eine (richtig angebrachte) Lampe oder Kerze zu fliegen.

Im Juli setzte ich das Männchen in einen Käfig, das Weibchen in den Flugraum, wo es später nebst den übrigen leider einging. — Das Männchen entkam Ende Juli in den Garten und blieb während der ersten Tage in den Gebüschen. Ich stellte ihm nicht sogleich wieder nach; es war in der Mauser, und so dachte ich, da es nun schon einmal im Freien war, daß da sein Federwechsel besser vonstatten gehen werde (ich hatte es der Hitze wegen, nebst Mehlwürmern, nur mehr mit trocknen Ameisenpuppen gefüttert, frische können wir eben hier nicht haben) — und daß ich es später noch immer wieder fangen könnte. Nach wenigen Tagen kam es mir aber für immer aus den Augen.

Im selben Frühjahr hielten wir auch in Käfigen zwei frischgefangne Sprossermännchen, welche aus einer andern, weit entfernten Gegend, wo Sprosser ständig leben, hierher gebracht worden waren. Die Käfige waren selbstverständlich verhüllt. Sie hingen außerhalb des neuen Herrschaftshauses, an der Mauer gegen den Garten zu. Vor diesem Gebäudetheil stehen mehrere Bäume, die zu den höchsten in Tschaply gehören; dort waren die beiden Käfige immer im Schatten. Auch diese Vögel fütterte ich nur mit Fleisch, Ei, frischem Käse u. a., und gab ihnen sehr reichlich Mehlwürmer, da, wie gesagt, hier keine frischen Ameisenpuppen gereicht werden können. Trotzdem schlugen sie bald nach ihrer Ankunft tagsüber ganz laut und so fleißig, wie man es nur von Frischfängen erwarten kann. Dabei ist nicht zu vergessen, daß sie nach ihrer natürlichen großen Reise auch noch die unfreiwillige von Jekaterinoslaw bis hierher hatten überstehen müssen. Ihre Käfige blieben Tag und Nacht und bei jedem Wetter im Freien, an der Außenwand des Hauses. Gern erinnere ich mich an einen Morgen, an welchem die beiden eifrigst schlugen, während ganz nahe auf einem Baum eine durchziehende Grasmücke sehr schön sang, nicht weit davon zugleich ein Pirol pfiff und oben im Blauen eine Lerche trillerte, was ein prächtiges Quintett abgab. — Eines Tags entwischte einer dieser Sprosser, beim Füttern, aus dem Käfig, und fing bald darauf (es war gegen Abend), im Garten zu schlagen an; zwar noch ein wenig schüchtern, aber es machte uns natürlich große Freude. Ich stellte das Gärnchen auf, er fing sich jedoch an diesem Abend nicht mehr. Die Zugzeit war längst vor-

dam und P. Sachsenberg-Roßlau a./E., sowie das Heckpärchen Zeisige und ein Par Dompfaffen, welche auch bereits Junge erbrütet hatten, des Letztern hinzu, so haben wir doch fragelos eine, wenn auch nicht großartige, so doch sehr hübsche Sammlung an einheimischen Körnerfressern vor uns. Absonderliche Seltenheiten sind gerade auf diesem kleinen Gebiet kaum auf unseren Ausstellungen zu finden. Zu verwundern war es allerdings, daß diesmal trotz der bereits vorhergegangnen starken Kälte unsere nordischen Wintergäste theils garnicht, theils nur in einzelnen Köpfen vorhanden waren, so nur ein Leinzeisig (Fringilla linaria, *L.*) von Herrn G. Putzke, vier Berghänflinge (F. flavirostris, *L.*) von Herrn G. Reiß, ebenso vier der südlichen Zitronzeisige (F. citrinella, *L.*) von demselben und ein Bergfink (F. montifringilla, *L.*) von F. Putzke. Alle übrigen Wanderer, so Schneefink, Schneeammer (beiläufig bemerkt auch Seidenschwanz) fehlten ganz.

Die kleine Gruppe Tauben und Hühnervögel war auf der sechsten „Ornis"-Ausstellung nicht blos verhältnißmäßig reichhaltig, sondern auch vorzugsweise interessant beschickt. Herr G. Voß-Köln hatte eine Sammlung von Täubchen mitgebracht, wie sie nur selten auf den Ausstellungen vorkommt. Als Glanzpunkt war eine Art in drei Köpfen vorhanden, die ich bis dahin noch niemals gesehen hatte. Sie ist so selten, daß sie nicht einmal im Verzeichnis der Vögel des Zoologischen Gartens von London aufgeführt worden und daß inbetreff ihrer als Käfigvogel nur eine kurze Bemerkung in der „Gefiederten Welt" Jahrgang 1882 S. 310 zu finden ist, nach welcher sie Herr Apotheker Landauer in Würzburg in einem Kopf besessen hat. Im Berliner Museum steht sie unter der Bezeichnung Columba ustulata, *Licht.*, während ihr älterer lateinischer Name Columba cinerea, *Temm.* ist. Uebrigens brauchte ich zur Feststellung hierbei nicht das zoologische Museum von Berlin in Anspruch zu nehmen, sondern Herr Maler Paul Mangelsdorf, welcher sich zum Zweck wissenschaftlicher Studien längere Zeit in Brasilien aufgehalten hat, erkannte diese Taube so-

---

über, ich konnte also hoffen, daß er dableiben werde und ich ihn am nächsten Tag wieder würde fangen können. Wol zu bemerken, hatte dieser die Flügel nicht beschnitten. Auf einem Baum schlug er dann in der Nacht mehrere Stunden lang mit voller Kraft. Zur Nachtzeit hatte man wol noch niemals in Tschaply einen Sprosser schlagen hören. Sein Schlag, sowie der des noch im Käfig befindlichen, war stark und wohllautend, aber strofenarm. Sie wiederholten, bald nacheinander, immer dieselben wenigen Touren. (Der Schlag des am 26. Mai von mir gefangnen gefiel mir in jeder Hinsicht ungleich besser). Hier in Rußland haben die Kursk'schen Sprosser den besten Ruf, und jene beiden waren aus eben dieser Gegend. Ich bin daher sehr von ihnen enttäuscht gewesen. Aber wie groß war dennoch die Freude, jetzt einen bei Tag und Nacht im Garten dicht am Hause schlagenden Sprosser zu haben. Ich stellte ihm am nächsten Morgen ein innen glattes Gefäß mit lebenden Mehlwürmern, aus welchem diese nicht herauskriechen konnten, unter ein Gebüsch, wo ich ihn vom Hause aus beobachten konnte. Sehr bald hatte er sich daran gewöhnt, die leckere Nahrung Stück für Stück aus dem Gefäß zu holen. Um zu trinken flog er regelmäßig auf einen, zur Zeit bis an den Rand vollen, ganz freistehenden Regenbottich. Er schlug manchmal in den entfernteren Gebüschen, zumeist aber auf den Bäumen nächst dem Hause und nächst dem Käfig seines vormaligen Leidensgenossen. Nach und nach stellte ich das Wurmgefäß immer näher zum Haus, bis es endlich unter die Bäume nahe an demselben zu stehen kam. Hier stand es ganz frei, denn dieser besandete Platz ist eine Art Hof, auf welchem es wol Bäume, aber keine Büsche gibt. Trotzdem holte sich der Vogel nachher auch hier die Würmer regelmäßig, flog dann meistens wieder auf einen der nächsten Bäume, wo er anhaltend stark und mit dem Käfigbewohner um die Wette schlug, sodaß man ihn ganz deutlich bis in die Gemächer des Hauses hinein hörte. Ich möchte sagen, daß er dabei seine angeborenen Sprossergewohnheiten, namentlich die, sich nur im Gebüsch aufzuhalten, völlig aufgab, denn es schien ihm zu behagen, auf dem sandigen Boden, wo ja kein Versteck war, umherzuspringen, ganz ebenso, wie es ein Fink oder Spatz gethan haben würde. Nichts wäre leichter gewesen, als ihn jetzt wieder zu fangen: ich brauchte zu diesem Zweck nur das Gefäß, welches die Mehlwürmer enthielt, mit einer Falle zu vertauschen. Statt dessen hätte ich viel lieber auch den andern Gefangenen aus dem Käfig in den Garten fliegen lassen. Denn während jener nachts in seiner Freiheit eifrig schlug, tobte der andre im Käfig umher und stieß nur dann und wann scharfe Pfiffe hervor, aus denen sein Unmuth über die Qual der Haft zu entnehmen war. (Man mag den Käfig eines frischgefangnen Sprossers, sobald der Vogel einmal darin eingewöhnt ist, an die Luft hängen; indeß sollte man dies nur während der eigentlichen Tagesstunden thun, nachts hingegen ihn in einem ganz stillen Zimmer, bei geschlossenen Fenstern, ungestört hängen lassen). Meine Wünsche und mein Wille waren aber nicht allein maßgebend, und so ließ ich denn einen jeden der Vögel, wo er sich eben befand. Es war doch auch gar zu interessant, abzuwarten, wie denn der aus dem Käfig entflohene sich ferner draußen verhalten, was aus ihm werden würde. Und er schlug ja auch, frei im Garten, viel mehr und viel besser, als im Käfig. Noch dazu bei Nacht! Nach beendigter Singzeit, meinte ich, würde ich ihn ja noch immer wieder einfangen können.

(Schluß folgt).

gleich und nannte mir ihren Namen. Demnächst werde ich nun ihre nähere Schilderung hier in der „Gefiederten Welt" geben. In meinem „Handbuch" ist sie nach Burmeister kurz beschrieben, unter dem der lateinischen Bezeichnung entsprechenden Namen aschgraues Täubchen, welcher nichts weniger als zutreffend ist. Da als ihre auffallendste Eigenthümlichkeit eine schöne blaue Färbung erscheint, so will ich sie trotz der lateinischen Bezeichnung cinerea doch lieber richtig Brasilisches Blautäubchen benennen.

Außerdem hatte Herr Voß fünf Par des allerliebsten Sperlingstäubchens (C. passerina, *L.*), welches wol dessen werth wäre, daß es sich, als einer der reizendsten aller fremdländischen Stubenvögel, noch viel mehr in den Vogelstuben einbürgern möchte. In je mehreren Pärchen waren vorhanden: Liebes- oder Zenaida-Täubchen (C. amabilis, *Bonp.*), Kubataübchen (C. cyanocephala, *L.*), blaufleckige Täubchen (C. afra, *L.*), Perlhalstäubchen (C. tigrina, *Gmel.*), Schuppentäubchen (C. squamosa, *Temm.*) von Herrn Voß, die beiden letzteren auch von Michow, sodann aber die gezüchteten Rosttäubchen (C. talpacoti, *Temm.*) und grünfleckigen Täubchen (C. chalcospila, *Wagl.*) von Herrn Langheinz-Darmstadt. Voß hatte zwei Pärchen der chinesischen Zwergwachtel (Coturnix chinensis, *L.*) und als eine der größten Seltenheiten auf der ganzen Ausstellung ein Par Spießflughühner (Pterocles alchata, *L.*). Fräulein Hagenbeck zeigte außer chinesischen Zwergwachteln auch die ebenso schöne als absonderliche Harlekinwachtel (Coturnix histrionica, *Hartl.*) in einem Pärchen und kalifornische Schopfwachteln (C. californica, *Shaw.*), welche letztere übrigens auch von den anderen Händlern in mehreren Köpfen mitgebracht waren.

Seitdem es mehrmals gelungen ist, die kalifornische Schopfwachtel in einer Vogelstube oder einem andern entsprechenden Raum zu züchten, gilt dieses verhältnißmäßig große und stürmische Huhn immerhin als Stubenvogel; es kommt fast auf jede unserer Ausstellungen und wird jetzt vielfach mit größerm oder geringerm Erfolg gezogen. Für mich und wol für zahlreiche andere Kenner und Liebhaber bleibt es dabei, wenn auch nicht ein Räthsel, so doch immerhin eine verwunderliche Thatsache, daß es bis jetzt noch durchaus nicht gelungen ist, die kalifornische Schopfwachtel bei uns freilebend einzubürgern. Alle derartigen Versuche, gleichviel, ob sie mit Verständniß angestellt wurden oder nicht, sind gescheitert; auch nicht einmal einen annähernd günstigen Erfolg haben sie gezeigt, und dies bleibt umsomehr seltsam und verwunderlich, als die kalifornische Wachtel zu den kräftigsten und widerstandsfähigsten Hühnervögeln gehört, da sie zur Nacht aufbäumt und also keineswegs den Gefahren durch Raubsäugethiere, zumal durch die wildernde Katze, wie unser heimisches Rebhuhn, ausgesetzt ist. Da die wünschenswerthe Einbürgerung derartiger fremdländischen Vögel in unseren heimischen Fluren ein Gegenstand von großer Bedeutung und Wichtigkeit ist, so werde ich demnächst hier noch einmal darauf zurückkommen.

Auch eine Anzahl einheimischer Hühnervögel hatte die Ausstellung aufzuweisen und zwar in mehreren Köpfen Wachteln und Rebhühner, beide nach Angabe des Ausstellers, Herrn Kalwach, „in der Stube aufgezogen".

Bei dieser Gelegenheit muß ich auf einen seltsamen Umstand hinweisen, der dem Kenner in den Ausstellungs-Katalogen oder bei andrer Gelegenheit, ja selbst in den Annonzen vielfach unliebsam entgegentritt. Dies ist der Mißbrauch des Worts gezüchtet. Da berichtet wol Jemand von irgendwelchen gezüchteten Vögeln oder er preist sie sogar als solche zum Verkauf an, so z. B. Dompfaffen oder Gimpel, sogar Schwalben u. a. — während hier doch ein gar bedeutungsvoller Unterschied zwischen gezüchtet und aufgezogen hervortritt. Gezüchtet sind doch nur die Vögel, deren beide Alten wir im Käfig oder Flugraum vor uns haben und nisten lassen, sodaß sie ihre ganze Brutentwicklung, Nest, Junge vor unseren Augen erreichen. Nimmermehr gezüchtet dagegen, sondern nur aufgezogen sind die Vögel, welche man in der Freiheit aus den Nestern nimmt, wie bei uns namentlich den Gimpel oder Dompfaff, und in fremden Welttheilen die großen sprachbegabten Papageien, Graupapagei, Amazonen u. a., die man auffüttert. Für den Sachverständigen ist es ja auf den ersten Blick klar, welche von solchen Vögeln wirklich gezüchtet und welche nur aufgezogen sind, und wenn von Schwalben u. drgl. in den Ausstellungs-Verzeichnissen gezüchtet steht, so blickt er natürlich sehr mißtrauisch auf diese Angaben. Den weniger eingeweihten Liebhabern gegenüber mußte ich dies Verhältniß aber beiläufig einmal klarstellen.

Von Herrn Kalwach waren auch noch zwei Ringeltauben (Columba palumbus, *L.*) mitgebracht, und da die einheimischen Wildtauben auf allen unseren Ausstellungen doch immerhin zu den Seltenheiten gehören, so verdienten auch sie Beachtung.

(Fortsetzung folgt).

Allerlei aus dem Vogelleben.

Von einer Vogelfreundin. Nachdruck verboten.

Der Charakter unserer gefiederten Lieblinge scheint selbst bei Vögeln von ein und derselben Art und bei gleicher Erziehung ebenso verschieden zu sein, wie bei uns Menschen. Ornithologen und auch Vogelliebhaber, die sich viel mit Vögeln beschäftigen, werden darin mannigfache Erfahrungen gemacht haben, und selbst mir, die ich nie Vogelstuben oder Flugkäfige, sondern immer nur einzelne Köpfe besessen, ist die große Verschiedenheit ihres Wesens schon wiederholt aufgefallen, am meisten bei zwei Hehern, die ich nacheinander aufzog. Von dem ersten habe ich bereits in Nr. 26 des Jahrgangs 1887 der „Gefiederten Welt" unter dem Titel „Meine Vögel"

berichtet. Ich kam in den Besitz des jungen Hehers, als er schon beinahe ausgewachsen war, denn nach acht Tagen flog er bereits frei aus und ein. Er bereitete mir viele Freude und zeigte sich vom ersten Augenblick seines Hierseins an als ein selten liebenswürdiger und sanfter Vogel, den mir leider nur zu bald einer der vielen Habichte nahm, wie ich vermuthe, welche sich hier im nahen Wald aufhalten. Ich besorgte mir im nächsten Frühjahr wieder einen jungen Heher, den ich aber in einem großen Käfig hielt und nicht als leichte Beute der Raubvögel in das Freie ließ. Der Vogel war jünger wie der vorige, sodaß ich ihn drei Wochen lang füttern mußte, bis er selbst fraß. Dadurch hätte „Jako", wie ich den Heher gleich dem ersten nannte, eigentlich noch zahmer werden müssen, aber statt eines ähnlichen sanften und reizenden Geschöpfs, wie ich es erwartet, hatte ich mir bei der gleichen Behandlung schließlich einen boshaften und unausstehlichen Vogel erzogen. Daß dieses überhaupt möglich war, kann nur in dem gänzlich verschiedenen Charakter der Vögel gelegen haben, welcher sich vielleicht dadurch erklärt, daß der eine Heher ein Weibchen und der andre ein Männchen gewesen ist. Anfangs bewies mir dieser zweite Vogel ebenfalls eine seltne Anhänglichkeit, und nachdem er fliegen konnte, ließ ich ihn stundenlang im Zimmer frei, sodaß er die wirkliche Freiheit, die er ja überhaupt nicht kannte, eigentlich kaum vermißt haben kann. Als ich eines Tags verreist war, und dem Heher dann bei meiner Heimkehr die Käfigthür öffnete, flog er mir kreischend und Futter bettelnd mindestens zehn Minuten lang auf Schritt und Tritt nach, trotzdem er eigentlich schon allein fraß, und verließ mich auch nicht, nachdem er gesättigt war, sodaß dieses Gebahren des Vogels sogar meinen Angehörigen auffiel, welche meinten: Der Vogel weiß augenscheinlich genau, daß seine Pflegemutter wieder da ist, und er freut sich darüber. Später einmal saß ich lesend am Tisch, auf dem sich „Jako" ebenfalls einfand. Es war ein kühler Maitag und der Vogel fror augenscheinlich, sodaß ich meine warmen Hände um ihn legte, was ihm sehr behaglich zu sein schien, denn er schlief bald ein und blieb in derselben Stellung so lange sitzen, bis ich aufstand. Einige Wochen später bemerkte ich schon, daß der Vogel anfing böse zu werden, z. B. saß er auf meiner Schulter, und als ich zufällig den Kopf nach ihm wandte, biß er in mein Gesicht, sodaß meine Angehörigen in hellster Empörung sagten, ich müsse den Vogel entweder abschaffen oder ihn im Käfig halten, sonst würde er mich noch einmal ernstlich am Auge verletzen, wenn ich ihn mir immer so nahe kommen ließ. Da ich jedoch keins von beiden thun wollte, versuchte ich es, dem Heher diese Unarten durch Bestrafen abzugewöhnen, d. h. er erhielt jedes Mal, wenn er mich oder Andere biß, von mir mit einer feinen Gerte einen leichten Schlag auf den Schwanz. Leider erreichte ich mit diesem Verfahren aber nur, daß „Jako" noch böser wurde, worauf ich es wieder mit der Milde versuchte, doch mit gleichem unbefriedigenden Erfolg. Der Vogel hatte mir die Strafe nicht vergessen und haßte mich bald ebenso sehr, wie er mich früher geliebt. Er biß wol auch zuweilen nach den andern Hausgenossen, besonders wenn er Dummheiten machte, d. h. Fingerhüte, Knöpfe u. a. stehlen oder Papier, Zeug zerzupfen wollte, und ihn dann Jemand wegjagte, aber ich durfte mich zuweilen nur an seinem Käfig zeigen, so sträubte „Jako" sofort kampfbereit die Haube, also seine Kopffedern, und begann an der mir zunächst befindlichen Seite des Käfigs in solcher urkomischen Stellung herumzuhüpfen, daß er aussah, als wenn er mindestens zwei Buckel hätte, weshalb ich bei dem drolligen Anblick des Vogels öfter hell auflachte, wodurch dieser vollends in Wuth gerieth; später genügte es manchmal schon, daß ich überhaupt nur im Zimmer lachte, um „Jako", der es augenscheinlich als Verhöhnung betrachtete, zu veranlassen, sich sofort in „Gefechtspositur" zu setzen. Etwas Nachahmungstalent zeigte sich bei dem Heher ebenfalls bald, denn er bellte z. B. wie unsere Teckel, pfiff genau wie mein Vater, wenn dieser die Hunde lockte und ahmte schließlich auch den kurzen, trocknen Husten meiner Mutter nach, die schwer erkrankt war. Letztres machte mir den Vogel so widerwärtig, daß ich den Käfig mit ihm in das entlegenste Zimmer des Hauses stellen ließ und ihn bald darauf (es war im Dezember desselben Jahrs), einer befreundeten Familie schickte, die ihn schon längst zu besitzen wünschte. Im Frühjahr des nächsten Jahrs wurde der Heher, nachdem er dort den Winter auch im Käfig verbracht, in das Freie gelassen. Zuerst hatte er etwa acht Tage lang am geöffneten Fenster gesessen, ohne sich hinauszuwagen, und nachdem es geschehen, kehrte dieser für das Freiausfliegen doch garnicht erzogene Vogel merkwürdiger Weise immer wieder in das Haus bzl. in seinen Käfig zurück, in welchem sein Futter stand, trotzdem er hier zur Nacht eingesperrt und erst des Morgens, wenn es Tag war, wieder in das Freie gelassen wurde. (Fortsetzung folgt).

Ueber die Sitzstangen in den Käfigen.

Nachdruck verboten.

Seit einiger Zeit gibt es Vogelkäfige in verschiedenen Größen aus dünnem Holz und Eisendraht gefertigt im Handel, welche zwar die gute Einrichtung zeigen, daß sie zweckmäßig angebrachte Sitzstäbchen haben, wegen deren Stärke oder vielmehr Dünne aber an den Fabrikanten aus Humanitätsgründen ein Mahnruf erlassen werden muß. Der Schöpfer dieser Käfige hätte doch, da er augenscheinlich nicht durch eigne Erfahrung die Stärke von Sitzstäbchen abzumessen gelernt hat, durch Befragen an geeigneter Stelle, wollte er sicher gehen, in einem guten Lehrbuch über die Pflege von Stubenvögeln sich Raths einholen sollen, denn er hat in der That eine große Verantwortung den Vögeln gegenüber auf sich ge-

nommen. Den meisten Käufern solcher Bauer mangelt es ja bekanntlich auch an entsprechender Kenntniß, und so tritt der beklagenswerthe Umstand ein, daß unzählige der armen Vögel an den Füßen schwer zu leiden haben. Bei so dünnen Sprossen muß der Vogel, da das Holz nur eine geringe Berührungsfläche seinen Füßen zum Ruhen bietet, um sich darauf halten zu können, um die Stäbchen die Krallen schlingen, durch deren Zusammenziehung er aber mit der Zeit dauernden Schmerz und Krampf in die Beine bekömmt und diese gänzlich verkrüppelt werden. Die Sprossen — Sitz- bzl. Sprungstäbchen — in diesen Käfigen sind selbst so dünn, daß sie nicht einmal den kleinen fremdländischen Finken geboten werden sollten.

Ich sah unlängst einen Zeisig, der eine Reihe von Jahren in einem Bauer mit dünnen Sprossen gesessen; der Vogel lebte ja allerdings, aber der Anblick der verkrüppelten Füße, sowie des ganzen Vogels war schmerzerfüllend. Die Besitzer, ein vermögendes, kinderloses Ehepaar, meinten durch Fütterung es wol gut mit dem Vogel, beklagten auch die Mißgestaltung, konnten sich aber die Ursache derselben nicht erklären. Und bei alledem waren es gebildete Leute. Eine ganze Reihe von ähnlichen Erscheinungen, beispielsweise auch der Fall, wo man einem Kreuzschnabel in seinem kleinen Käfig als Sprossen zwei Drahtstäbchen je von der Dicke eines Strohhalms angebracht hatte, könnte ich aufzählen!

In Käfigen für derartige Vögel, also für alle Finkenarten, sowie für Kanarien, sollte bei Einsetzung der Stäbchen, von mindestens zweierlei Stärke, das Dünnste nicht unter 12 mm., diametral gemessen, betragen. Sprossen aus Rohr oder Schilf sind ganz zu verwerfen, weil deren glatte Oberfläche vom Vogel dauernde Anstrengung beim Festhalten fordert. In großen Städten sind in allen Vogelhandlungen passende Sprossen, aus weichem Holz, wie Linde, Birke, Eller u. a. gefertigt, vom Publikum billig zu beziehen.

Allem Anschein nach werden jene Käfige in Strafanstalten hergestellt, denn ihr Preis ist so verhältnißmäßig niedrig, daß ein Fabrikant damit seine Arbeiter wol schwerlich nicht beschäftigen könnte. Ich habe sie anfangs für französisches Fabrikat gehalten, sie sollen aber aus Sachsen herrühren. Die Holztheile, wie Kasten, horizontale dünnere Riegel und Sparrenstäbchen — die Bauer haben sogenannte Satteldächer — sind aus Rothbuchenholz und gelblich gebeizt; die Eckpfosten aus Draht in Spiralfederform. Ein Schubkasten aus Blech und darunter ein Rost aus Drahtstäben bildet den Boden des Käfigs. Ein Futtergefäß aus Holz ist inwendig angehängt. Das Trinkgefäß besteht aus Glas von der Form eines Zuckerhuts, ist oben fest geschlossen und hat unten am Boden etwas hervorragend eine Dille, woraus der Vogel trinkt; es beruht auf dem Prinzip des Luftdrucks.

Indem es durch die eine untere geringe Oeffnung mit Wasser ganz gefüllt wird, wird die Luft aus dem Glas verdrängt und darum geht nur soviel Wasser daraus hervor, als der Vogel jedesmal mit dem Schnabel entnimmt. Auch auf der „Ornis"-Ausstellung waren solche Käfige vorhanden. Das erste derartige Bauer sah ich im vorigen Herbst in dem Fenster einer Parterre-Wohnung am Paradeplatz zu Stettin; vor einigen Tagen wurden mir mehrere solche in einem Berliner Geschäft gezeigt — alle aber haben den Uebelstand: die Anbringung zu dünner Sprossen der Sitzstäbe.

Darum heute diese Zeilen. Sie möchten — und namentlich auch durch geneigte Berücksichtigung der Tagespresse, die ja immer gern mit als Anwalt der kleinen gefiederten Welt erscheint — dazu beitragen, daß hier, sowie überhaupt in Bezug auf den Gegenstand ein Wandel zum Besseren eintrete.

Paul Frohwein.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Am 23. Februar hatten wir Vollmond. Es trafen ein die ersten Flüge der Stockente, der Spieß- und der Pfeifente. Am 25. kamen die Kibitze in großen Scharen, gemeinsam mit der Saatkrähe, der Holztaube, den Lerchen, Dohlen und Finken ziehend. Den Zug begleiteten auch mehrere Sperber, von denen einige noch vor Erreichung des Festlands am Watt erlegt wurden. — Die Windrichtung war südwestlich — die Nächte waren sehr hell. Pfannenschmid.

. . . Meine Halbmondsittiche (Psittacus — Conurus — aureus, *L.*) haben seit 4 Wochen ein oder zwei Junge. Sollten sie dieselben glücklich aufziehen, so werde ich nicht ermangeln, eingehenden Bericht darüber zu erstatten*). Noch möchte ich die Bitte anfügen, im Fall Jemand bei Ihnen um Pflaumenkopfsittiche anfrägt, meiner gedenken zu wollen; ich hätte ein fast ausgefärbtes zweijähriges Par, welches ich gern auf ein gutes Plätzchen bringen möchte. In Anbetracht dessen, daß es Geschwister sind, daher nicht eigentlich zur Zucht tauglich, würde ich sie billig abgeben. Die noch unausgefärbten jungen Pflaumenköpfe werde ich späterhin in Ihrem geschätzten Blatt ausbieten lassen. Fanny Heinz.

Mancherlei.

Gegen die Ansicht, daß der **Eisvogel** der Fischerei nur bedingungsweise schädlich sei, spricht sich Herr v. Derschau in der „Deutschen Jägerzeitung" aus: „Wir haben in diesem Jahr an 30 Eisvögel gefangen und geschossen. Dieselben rauben unausgesetzt Fische und wissen die werthvollen Salmoniden unserer Teiche wol den minderwerthigen grätenreichen Fischen vorzuziehen. Gestern raubte einer eine Forelle von gewiß 12 cm Länge. Wer sich von dieser Thätigkeit überzeugen will, kann das sehr leicht. Trotz obigen Fangergebnisses finden sich immer wieder Eisvögel an. Das beste Urtheil wird darüber Herr von dem Borne abgeben können. Ich will aus meiner Erfahrung eines anführen: Vor etwa 10 Jahren fischten wir im Rhein und nahmen ein Eisvogelnest aus, das am steilen Uferrand unter überhängenden Büschen sich befand. Eine armdicke und armlange Röhre führte zu dem Nest. Diese

*) Wir bitten sehr darum. D. L.

Röhre war auf ihrem Boden bis zu einviertel der Höhe mit Fischresten und Gräten angefüllt, die einen fürchterlichen Geruch verbreiteten. Ich bin der Ansicht, daß der Eisvogel so lange von Fischen lebt, als solche vorhanden sind, und daß er nur selten andere Wasserbewohner zu fangen sich entschließt. Ich halte ihn deswegen für einen der schädlichsten Vögel gegenüber den Fischbeständen." — Am besten ist es jedenfalls, wenn die Frage durch fortgesetzte Feststellungen und besonders Magen-Untersuchungen gelöst wird.

Zur völligen Vertilgung dieses Vogels, der einer der schönsten heimischen Vögel überhaupt ist, dürfte man doch nur im äußersten Nothfall schreiten. D. L. d. „Ges. Welt".

Anfragen und Auskunft.

Herrn Jean Dorn: Für die Kanarienvögel ist es nicht schädlich, wenn sie an grünen Rinden von irgendwelchen Bäumen oder Sträuchern knabbern, selbstverständlich ausgenommen die geradezu giftigen Gewächse, zu denen aber der Hollunder doch keineswegs gehört. Schädlich ist es dagegen, wenn Sie Hollunderzweige überhaupt als Sitzstangen für Käfige benutzen, denn in das hohle Innere derselben schlüpfen die Milben und nisten sich darin so ein, daß bald der ganze Käfig mit den Vogelläusen übersät werden kann.

Herrn Apotheker Jaeger: Nach feststehenden Erfahrungen lassen sich die einheimischen Finkenvögel, wie Stieglitz, Zeisig, Hänfling u. a. entschieden leichter in Wildfängen als in Vögeln, die aus dem Nest genommen und aufgezogen sind, züchten. Wenn Sie bisher mit solchen garkeinen und auch an den Kanarien doch nur den Erfolg hatten, daß sie die gut erbrüteten Jungen nicht vollauf, sondern blos acht Tage fütterten, so müssen doch die Vögel in beiden Fällen zweifellos in irgend einer Weise gestört worden sein. Sind die Heckkäfige genügend geräumig, hängen oder stehen sie an einem Ort, wo die Vögel nicht gestört und beunruhigt werden und füttern Sie schließlich sachgemäß, so muß doch jedenfalls ein gutes Ergebniß zu erzielen sein. Da Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber" besitzen, so kann ich nur rathen, daß Sie nächst weiterer sorgfältiger Behandlung und Verpflegung nach demselben sich auch noch bemühen, die Vögel so zahm wie möglich zu machen, damit sich dieselben nicht durch jedes Vorübergehen u. a. m. sogleich aus der Ruhe bringen und am Nisten behindern lassen.

* Frau Victoire Pocorny: 1. Ihrem Gelbkopf dürfen Sie bis auf weiteres durchaus nichts Anderes als Folgendes geben: an Sämereien nur Hanfsamen, nach meinem Buch „Die sprechenden Papageien" gekochten und sorgfältig ausgesuchten Mais und zur Abwechslung etwas Kanariensamen, den er gern zu fressen pflegt; mit den Zugaben müssen Sie äußerst vorsichtig sein; außer einem Stückchen gut ausgebacknen Weißbrots, am besten Zwieback, trocken oder in Wasser erweicht und gut ausgedrückt, darf er bis auf weitres nichts bekommen. Geben Sie das Weißbrot erweicht, so muß es altbacknes, hart getrocknetes sein, und Sie wollen sich dabei durchaus nach meinem genannten Buch richten. Alles übrige halten Sie von dem Papagei durchaus fern, auch bieten Sie ihm jetzt keine Tannenzweige, sondern etwa erst im Mai einen Zweig von Weiden zum Benagen, aber anfangs auch nur sehr vorsichtig. Auch die Nüsse lassen Sie vorläufig noch fort und keinenfalls reichen Sie Apfel- oder andres Kompott. Bei blutiger Entlerung ist jedesmal eine sehr heftige Entzündung der Darmschleimhäute vorhanden, und diese heilt doch nur so allmählich, daß sie durch die geringste Reizung von Neuem hervorgerufen werden kann. Möglich ist es, daß die Ursache die vielleicht innen schimmeligen Bucheln gewesen sind, andernfalls hat er vielleicht etwas aus dem Sand entnommen, was ihm schädlich geworden, und also lassen Sie auch diesen bis auf weitres fort und streuen denselben erst wieder in die Schublade des Käfigs, wenn der Gelbkopf völlig gesund sich zeigt. 2. Was nun den Graupapagei anbetrifft, so geben Sie ihm reichlich besten Hanf und rohen oder gekochten Mais, sowie täglich nachmittags ein Stückchen von dem Zwieback, weiter aber durchaus nichts. Die beiden ersteren sind ja die besten Ernährungsmittel, und da seine Abmagerung zweifellos auch in einer leichten Entzündung der Magen- oder Darmschleimhäute begründet liegt, so vermeiden Sie am besten bis auf weitres alles Andre. Erst späterhin geben Sie ihm als Zugabe Hasel- und Wallnuß und bestes Obst, Apfel oder Kirsche.

* Frau Nina Musil-Peterkau: Ihr Zwergpapagei oder Inseparable leidet, soweit ich es nach Ihren leider nur zu wenig ausreichenden Mittheilungen beurtheilen kann, an einem hoffentlich nur leichten Darmkatarrh. Im übrigen aber können die Beschwerden auch infolge stockender Mauser eingetreten sein. Um jedoch sicher urtheilen zu können, muß ich vor allem wissen, und zwar ganz genau, worin die bisherige Fütterung und Verpflegung des Vogels in den fünf bis sechs Jahren bestanden hat. Möglichenfalls ist ja die Ernährung eine unrichtige gewesen und infolgedessen tritt jetzt allmählich eine Erkrankung ein. Wenn Sie mir Auskunft geben, so vergessen Sie auch nicht mitzutheilen, ob sich bei dem Vogel seit der Zeit der Erkrankung her eine Veränderung des Gefieders bemerkbar macht, so nämlich, daß die bis dahin glatten, glänzenden und schön gefärbten Federn allmählich mehr und mehr locker, spröde, dann ruppig und mißfarbig werden. Wäre dies der Fall, so würde die Erkrankung schon eine recht bedeutende sein.

Antwort. Auf die Anfrage in der „Gefiederten Welt" Nr. 9 des Herrn M. Pfister, wie man Ameisenpuppen möglichst frei von anderen Stoffen erhält, erlaube ich mir folgende Mittheilung. Am besten frei von allen anderen Stoffen erhielt ich Ameisenpuppen auf folgende Weise: Entdeckte ich im Wald einen Ameisenbau, so suchte ich mir in unmittelbarer Nähe eine möglichst ebene Stelle (am besten auf einem Fuß- oder Fahrweg). Auf diese breitete ich ein etwa 1½—2 m breites, graues Tuch oder Sack aus, dessen Kante ich rund herum mit ganz kleinen Laubzweigen bedeckte. In die Mitte des Tuchs schüttete ich nun den vermittelst einer Schaufel in einen Eimer geschütteten Ameisenbau — welches Verfahren selbstredend sehr schnell vor sich gehen muß. Ich rührte nun von Zeit zu Zeit mit einem Stock in diesem Haufen, damit die Ameisen noch mehr beunruhigt wurden. In ihrer Verwirrung suchten sie dann ihre Puppen zu retten, liefen auf dem Tuch entlang und legten sie unter die Zweige. Hatten die Ameisen eine Anzahl der Puppen unter die Zweige getragen, so hob ich einen Zweig auf, nahm mit einem Löffel die Puppen auf und legte den Zweig sogleich wieder hin; so fuhr ich rund herum fort, und zwar so lange, bis ich alle Puppen bekommen hatte. Auf diese Weise habe ich immer reine und ungedrückte Puppen erhalten. Den Bau schüttete ich dann wieder auf die ehemalige Stelle, um ihn zu erhalten.

Hugo Lemcke, Juwelier.

Bücher- und Schriftenschau.

II. Nehrling, „Die nordamerikanische Vogelwelt". Unter künstlerischer Mitwirkung von Prof. R. Ridgway, Prof. A. Göring und Maler G. Mützel. (Milwaukee, Wis., Geo. Brümber; Leipzig, F. A. Brockhaus). Hefte 7, 8 und 9.

Auch die Lieferungen 7, 8 und 9 bringen wiederum eine Fülle interessanter Schilderungen, ebenso wie schöner Tafeln. In Lieferung 7 wird die Scharlachtangara weiter geschildert, und dann folgen Goldtangara und Sommertangara, mit welcher letztern diese mehr schönen als interessanten Vögel abgeschlossen sind. Nehrling ist ganz abweichender Meinung inbetreff des Gesangs der Tangaren, sodaß er unserer bisherigen Auffassung geradezu entgegentritt; so ist er z. B. entzückt vom Gesang der Scharlachtangara. Ich werde es nicht versäumen, demnächst einmal auf den Gesang aller dieser Vögel nach den neuesten in Europa gemachten Erfahrungen zurückzukommen. Die erste der Lieferung 7 beigegebne Tafel stellt ein Bild des Sommerrothvogels oder der Feuertangara, Männchen und Weibchen, von Ridgway, dar, leider jedoch verfehlt; es ist das erste weniger gute Bild gerade des amerikanischen Künstlers. Dann kommt die große Familie der Finken, beginnend mit den Kernbeißern, denen die Gimpel, Kreuzschnäbel u. a. folgen. Die beigegebene Tafel XIII

bringt eine wunderhübsche Gruppe der mannigfaltigen und ungemein interessanten Sänger (Dendroica, Sylvania et Geothlypis) in lebensvoller Ausführung von G. Mützel. Ebenso hat die Lieferung eine von demselben Künstler gemalte Tafel der wahrlich nicht minder interessanten Ammerfinken oder Ammersperlinge, die man bekanntlich in ungemein viele Gattungen geschieden hat. Der Text enthält auch den Goldstiglitz oder Trauerstiglitz, welcher bei uns ein bekannter Handelsvogel ist, und sogar ein Lebensbild des europäischen Sperlings. Lieferung 8, welche die Ammern und Ammersperlinge weiterführt, ihnen sehr verschiedenartige Finken anreiht und dann für uns als besonders interessant den Winterfink (Fringilla — Junco — hiemalis, *L.*) schildert, erwähnt aber garnicht, daß dieser Vogel schon mehrfach in Deutschland, namentlich in meiner Vogelstube gezüchtet worden. Tafel XII ist ein herrliches Bild von Ridgway, den prachtvollen schwarzen oder richtiger schwarzstirnigen Rosenfink (Fringilla — Leucosticte — atrata, *Ridgw.*) darstellend. Tafel XXV enthält eine Gruppe von Scharlachtangara, Männchen, rosenbrüstiger Kernbeißer, Männchen und Weibchen, und Grundröthel, hier Erdfink genannt, gleichfalls Männchen und Weibchen zeigend, nach Aquarelle von Göring, wobei wir wiederum bedauern müssen, daß die einzelnen Bilder den Eindruck machen, als seien sie nach ausgestopften Vögeln gemalt. Das ist gerade bei diesem Werk recht sehr bedauerlich. Auch die Starvögel auf Tafel XXIX und zwar Bobolink oder Reisstar mit Weibchen, gelbköpfiger Stärling, Rothflügelstärling und Wiesenstärling, von demselben Künstler, erscheinen, wenn auch lebensvoller, doch immerhin in jener etwas ungeschickten Stellung. Heft 9 führt diese mannigfaltigen Finkenvögel weiter, bringt unter uns bekannten, d. h. lebend bei uns im Handel vorhandenen hierher gehörenden Vögeln den Grundröthel (Fringilla — Pipilo — erythrophthalma, *L.*), den rothen Kardinal, letztern in sehr ausführlicher Darstellung und beiläufig den Teraskardinal (Coccothraustes — Cardinalis — sinuatus, *Bonap.*), den rosenbrüstigen Kernbeißer, dessen schöne Schilderung wir hier kürzlich aus diesem Werk abgedruckt haben, dann weiter den schwarzköpfigen Kernbeißer und den blauen Kernbeißer oder Bischof (C. coeruleus, *L.*), weiter Indigofink, Papstfink und deren nächste Verwandte, ferner das texanische Pfäffchen (C. — Sporophila — Morelleti, *Puch.*), und schließlich beginnt es mit den Grasgimpeln oder Kubafinken (Euethia, Reichenb.). Die begleitende Tafel XXVII bietet ein sehr schönes, romantisch geschmücktes Bild, welches den auch bei uns lebend eingeführten Schild- oder amerikanischen Ammer (Emberiza americana, *Gmel.*) nebst Weibchen, letzteres brütend, unter und zwischen rosenrothen Kleeköpfen, weißen Kamillen, grünen Epheublättern und Gräserrispen, nach Aquarelle von Ridgway darstellt. Tafel XXXV bringt wieder ein hübsches Bild von demselben Künstler: Goldkolibris (Trochilus rufus, *Gmel.*), das brütende Weibchen auf dem Nest und darüber das schwirrende Männchen, mit der fast zu goldigen Kehle. Tafel XXXI zeigt drei Arten Gilbvögel oder Trupiale und ein Feuervögelchen (Pyrocephalus rubineus mexicanus, *Coues.*), und obwol kein Name darunter steht, so ist doch sogleich zu erkennen, daß sie nach einer Aquarelle von Göring gedruckt ist. Doch gehört sie jedenfalls zu den besten Leistungen dieses Künstlers.

Dr. K. R.

Pierer's Konversations-Lexikon. Herausgegeben von Josef Kürschner. Mit Universal-Sprachen-Lexikon. Preis des Hefts 0,35 Mk. Verlag von B. Spemann in Berlin und Stuttgart.

Von Pierer's Konversations-Lexikon liegen zur Besprechung vor Heft 126 bis 133, umfassend Homburg bis Kalkbrenner, womit der VII. Band abschließt. Gediegene, wenn auch äußerst kurz gefaßte Artikel, recht gute Abbildungen und die Eigenartigkeit des ganzen Unternehmens haben auch dies Konversations-Lexikon in seiner neuen Auflage neben den alten bewährten empor- und zu weiter Verbreitung kommen lassen.

Raoul Ritter von Dombrowski, „Allgemeine Encyklopädie der gesammten Forst- und Jagdwissenschaften". Unter Mitwirkung hervorragender Fachgelehrten und -Kenner. Mit zahlreichen Tafeln und Illustrationen. (Wien und Leipzig, M. Perles). Band VI, Lieferung 2 bis 6.

Vom VI. Band dieses vortrefflichen Fach-Lexikon liegen die Lieferungen 1 bis 10 vor, umfassend die Buchstaben L bis Ped., und es ist ein höchst erfreuliches Zeichen, daß wir in diesem Werk, welches einen so großen Reichthum an Naturwissenschaft nach allen Seiten hin und auch Vogelkunde im allgemeinen bringt, so außerordentlich mannigfaltige und zugleich gediegene Artikel finden. Wie immer sind die Lieferungen auch von guten Abbildungen begleitet. Auf mehrfache Anfragen aus den Kreisen der Förster und Jäger unter den Lesern der „Gefiederten Welt" sei bemerkt, daß ich persönlich mich noch zu drei Abhandlungen für das Werk verpflichtet habe, unter denen natürlich auch eine Darstellung auf meinem Hauptgebiet „Vogelschutz" nicht fehlt. Dr. R.

Die Frühjahrs-Thierversteigerung der Société royale de Zoologie in Antwerpen am 17. März.

Wie stets so auch diesmal soll eine beträchtliche Sammlung von einheimischen und fremdländischen Schmuck- und Singvögeln zum Verkauf gelangen, so besonders die verschiedensten Papageien, sodann Finken u. a. Sänger, Täubchen, Glanzstare, Blauelstern, Tukane, Turakos, Kukuke vom Laplata u. a. Wiederum wird auch Schmuckgeflügel in zahlreichen interessanten und den geschätztesten Arten vorhanden sein: Argus-, Glanz-, Elliot-, Lady-Amherst-, Königs-, Bunt-, Prälat-, Swinhoë-, Reynaud's, Schwarzrückige, Ring-, Gold-, Silber-, Böhmische Fasanen, Gemeine und Germain's Pfaufasanen, Ohrfasanen, Temminck's Tragopane, Hokko- und Penelopehühner, Kalifornische Schopfwachteln, Kron- und Abessinische Perlhühner, Kron-, Nikobar-, Dolchstich- u. a. Tauben; an Wassergeflügel: Schwarze, Kostoroba-, Bewick's und Höckerschwäne, Indische, Magellan-, Nonnen-, Kanadische und Toulouser-Gänse, Witwen-, Braunrothe Baum-, Rosaschnäbelige, Mandarin-, Braut-, Chilische Spieß-, Gelbschnäbelige Kap-, Weißschnäbelige indische, Indische Pfeif-, Kasarka-, Brand-, Grünköpfige chilische, Rouen-, Aylesbury- u. a. Enten; an Parkvögeln: Flamingos, Weiße indische, Antigone- und Mandschurei-Kraniche, Indische und Senegal-Jabirus, Ibise von Afghanistan, kleine weiße afrikanische Reiher, verschiedene Raubvögel und schließlich zwei Emus und ein Helmkasuar. Endlich fehlen auch diesmal nicht Sammlungen von Schlangen und Krokodilen, und an Vierfüßlern sind angezeigt: Affen, mehrere Känguruhs, Wapiti- und Arishirsche, Rennthiere, Dama- und Buchstaben-Antilope, Mähnenschafe, Yackbüffel, Guanakos, Alpakas, Zebus, zwei junge Eisbären, ein Gepard, mehrere importirte Löwen vom Senegal, und mehrere solche Löwinnen.

Briefwechsel.

Frau Baronin Irma Mariaszy: Sie wollen freundlichst Ihre genaue Adresse angeben, damit wir Ihnen eine Probe des Potsdamer Zwieback zusenden können.

Herrn Rath Kannenwurf: Vielen Dank für die Zeitungsausschnitte. Einmal bringen die Koburger Zeitungen und nach ihnen viele andere die Nachricht, daß von der Behörde die Verringerung der Amsel beschlossen sei, und ein andermal wird wiederum gesagt, daß daran gar nicht gedacht werden dürfe, daß die Behörde vielmehr voll Einsicht die Sache nicht blos ernstlich erwäge, sondern auch der Meinung der Drosselfreunde zuneige, dahin, daß es ein schweres Unrecht sei, den außerordentlich nützlichen und zugleich angenehmen Vogel, der zweifellos als ein werthvoller Gast in unseren Gärten angesehen werden dürfe, zu verringern.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 11. Magdeburg, den 12. März 1891. XX. Jahrgang.

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [289]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[290] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. R[illegible]'s „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [291]

H. Drefalt, Lübeck.

1890er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie, helle Ware pr. Kilo 2.80 ℳ
Universalfutter „ „ 1.20 „
Sommer-Rübsen, unübertrefflich fein- und süßschmeckend, 5 Kilo 2.30 ℳ. „ Kilo —.48 „
Senegal-Hirse, Sonnenblumenkerne, weiße Hirse, sämmtlich in bekannter guter gereinigter Ware, empfiehlt

G. Schmitt,

[292] Samenhandlung, Mainz.

Hochfeine Kanarien-Roller,

Männchen und Weibchen, sowie **Vogelbauer.** Preis-Verzeichnisse kostenlos und frei. [293]

Carl Kastenbein, Clausthal a. H.

Harzer Kanarienvögel (Trute'sche Hohlroller).

Empfehle auch dieses Jahr meine ausgezeichneten Sänger zu 10, 15, 20, 25, 30 und 36 ℳ unter Gewähr lebender Ankunft. [294]

C. G. Vodel, Leipzig.

Paul Schindler, Nadlermeister,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,

empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [295]

Wirklich schönsingende Harzer

Kanarienroller

m. d. schönst. Touren, Hohl- u. Klingelr., Knorre, Flöte u. hübsche Pfeifen, Gewähr f. leb. Ankunft, versendet von 8—20 ℳ, Weibchen, 1,50 ℳ, gegen Nachnahme die Klosterzüchterei von [296]

W. Waldmann, Kloster Walkenried a. Harz.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ. m. Verpack. empf. [297] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

Allen Denjenigen, welche an Kopfschmerz leiden und nirgends Hilfe finden können, theile ich mit, wie sich ein Jeder davon ganz einfach befreien kann, ohne Berufsstörung, ohne weitere Geldausgaben, ohne den Körper zu schaden, gegen Einsendung von 5 ℳ. [298]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90.
Vogelhandlung en gros & en detail.

Nistkästen

aus spanischer Korkeiche sind das Beste ihrer Art, ich empfehle solche in vier Größen sortirt pro Stück 80 ₰. [299]

Theodor Halle Sohn, Braunschweig, Steinweg 5.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [300] Harzer Kanarienvögel.

E. Klemm, Meerane i. S.,

Schrödergasse 1.

Empfehle meine anerkannt rein singenden **Trute'schen Hohlroller,** lang und tief gehend in schön gebogenen Hohl- und Klingelrollen, Hohlklingel, Knorren und angenehmen Flöten ꝛc. zu mäßigen Preisen bei streng reeller Bedienung, von 10 bis 30 ℳ. [301]

Allen Liebhabern kerbthierfress. Vögel empfehle mein mit 1sten und Ehrenpr. ausgez. [302]

Insekten-Mischfutter

in bekannter Güte; dass. ist ohne Zusatz von Mehlwürmern für kleinsten bis größt. Weichfr. zu verw., ist Gesundheit förd., bequem, billig, unbegrenzt haltbar. à Pfd. 50 ₰, 10 Pfd. Post-C. einschl. Verp. 5 ℳ fr. Muster u. Anw. frei.

B. Lehmann, Brandenburg a. H., Neust., Markt 23/24.

Edle Harzer Kanariensänger.

Züchterei und Versandtgeschäft unter Gewähr. Gesang mit Hohl-, Bogen- und Knarrrollen, Hohlpfeifen, von 6 bis 15 ℳ gegen Nachnahme. Nicht Zusagendes frei zurück. Preisliste frei. [303]

W. Heering in St. Andreasberg i. H.,
Provinz Hannover, Schulstraße 427.

Herder'sche Verlagshandlung, Freiburg im Breisgau.
Durch alle Buchhandlungen zu beziehen:
Scheidt, L., Vögel unserer Heimat.
Für Schule und Haus dargestellt. Mit Titelbild in Farbendruck und vielen Abbildungen im Text. gr. 8°. (XII u. 204 S.) ℳ 2,20; geb. in Original-Einband, Leinwand mit Farbenpressung ℳ 3,20. [304]

Universal-Mischfutter,
gesangerregend und am zuträglichsten für alle Weichfresser oder Wurmvögel, ebenso für Kanarienvögel, 6 Liter 3 ℳ, auch minderwerthiges, 6 Liter 2,50 ℳ, und alle Arten Vogelfutter versendet durch Nachnahme oder gegen Kassa vorher
W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
[305] **Vogelhandlung en gros & en detail.**

Vogelliebhaber!
Wer seine Vögel lieb hat, beziehe Käfige u. a. m. von **Arthur Herrmann, Oschatz, 1890,** Aegintha gold. Medaille, Ornis silb. Medaille in Berlin, Ornith. Verein Augsburg Ehrenpreis.
Annaberg, d. 10./7. 90. Ihre Käfige sind sehr schön und entschieden praktisch, auch die wildesten Vögel können sich nicht beschädigen, Futter und Wasser wird nicht verspritzt, es ist alles leicht zu handhaben und zu reinigen.
Albert Baumann.
Hilchenbach, d. 18./7. 90. Ihr mir vor 14 Tagen ges. Drosselkäfig gefällt mir sehr gut.
Fr. Hüttenheim, Apoth.
Hoheneggelsen, d. 4./9. 90. Die Vogelbauer (Gimpel-, Grasmücken-, Lerchen- und Drosselkäfige) finden meinen vollen Beifall. **W. Hoyermann,** Apoth.
Gas-Anstalt Beuthen, d. 9./9. 90. Die s. Z. gelieferten Käfige (Kardinal-, Kanarien-, Papageikäfige und Volière) sind zu meiner vollsten Zufriedenheit. Ihnen meinen Dank für die einfache aber doch geschmackvolle Ausführung.
Dir. **Störtekort.**
Dresden, Elisenstr., 12./9. 90. Der ges. Käfig gefällt mir derart, daß ich meinen 2 Sprossern ein gleiches trautes Heim verschaffen will. [306] **A. Hammer,** Lehrer.

Kanarienvögel,
ausgezeichnete Sänger, versendet, selbst bei Kälte ohne Gefahr, das größte Versandtgeschäft
Frau L. Maschke, St. Andreasberg i. H.,
früher **R. Maschke.**
[307] **Preislisten gratis.**
Wiederverkäufern Vorzugspreise.

Empfehle mein prima, mehrmals prämirtes [308]
Eierbrot aus Maizena,
ein ausgezeichnetes Zuchtmittel für Kanarien u. a. m. Bei Abnahme von 5 Dutzend an für das Dutzend 50 ₰ mit Verpackung.
Carl Henney, Conditor, Hachenburg (Nassau).

Wellensittiche,
mehrere schöne Zuchtpare, à 11 ℳ, etwa 30 Herbstvögel, n. Alt. u. Qual. billigst, **Nymfensittiche,** Geschwister, 1,1, schön, v. 1890, à 7 ℳ, **Zebrafinken,** 2,1, schön, zus. m. Verpackung 10 ℳ, **Hähne,** Houdan italiener Kreuzg., schön, hell, à 3,50 ℳ mit Verpackung. [309]
A. Kissling, Tübingen.

Ameiseneier
in anerkannt vorzüglicher Beschaffenheit versendet Postsäckchen netto 9½ Pfd. à 12 ℳ frei gegen Nachnahme [310]
Drogen- und Vegetabilienhandlung
von **C. H. Schmidt Nachf., Erfurt,** Anger 25.

H. Schulze, Zoolog. Handlung,
Altenburg in Sachsen.
Empfehle **Graupapageien,** gut sprechende Vögel, à St. 100—150 ℳ, Amazonen, fingerzahm u. sp., à 30—50 ℳ, kleine weiße Kakadu, St. 20 ℳ, Wellensittiche, Zuchtpare, 12 ℳ, hochrothe Kardinäle, P. 16 ℳ, Männchen, à 10 ℳ, Sonnenvögel, à 6 ℳ, Falklanddrossel, guter Sänger, 40 ℳ (Seltenheit), Zebrafinken, P. 6,50 ℳ (Zuchtpare), Astrilde, Nonnenvögel, Reisvögel, Bandvögel, Silberschnäbel, Par 3,50 ℳ, Schmetterlingsfinken, Schönbürzel, Par 4 ℳ, zahme Elstern, St. 3,50 ℳ, rothrückiger Würger, St. 4 ℳ, Lerchen, St. 2,50 ℳ, Heidelerchen, à 4 ℳ, gute Rothkehlchen, à 2 ℳ, Amseln, à 6 ℳ, Zippdrosseln, à 6—12 ℳ, Weindrosseln, singend, à 3 ℳ, schlagende Finken, à 2 ℳ, Lachtauben. Par 2 ℳ. [311]

Lebend abzugeben:

Alpendohlen (Pyrrhocorax alpinus)	p. St.	ℳ	10
Alpenbraunellen (Accentor alpinus)	„ „ ♂	„	7
„	„ „ ♀	„	4
1 Rauhfusskauz (Nyctale Tengmalmi)	„ „	„	18
1 Fichtengimpel (Loxia enucleator)	„ „ ♂	„	20
1 Murmelthier (Arctomys marmotta)	„ „	„	12
1 Alpenhase (Lepus variabilis)	„ „	„	20

[312] **E. H. Zollikofer,** Präparator, **St. Gallen** (Schweiz).

Parasiten-Crème
ist das einzig sichere und giftfreie Mittel gegen
Räude,
gegen nackte Stellen, Hautkrankheiten, Ungeziefer der Hunde, Papageien (Selbstrupfer) u. a. Zu beziehen à Büchse 1,50 ℳ durch die **Internationale Apotheke** in **Hamburg,** Neuerwall; **Reihlen & Scholl, Apotheke** in **Stuttgart; Hofapotheke zum weißen Adler** in **Leipzig; Hofapotheke St. Afra** in **Augsburg; Adlerapotheke** in **Frankfurt a/M.; Sonnenapotheke** in **München,** Karlsplatz. [313]

Neu eingetroffen: **Muskatfinken,** à P. 3, 3 P. 8 ℳ, **dreifarb. Nonnen,** à P. 3, 3 P. 8, **Cordonbleus,** à P. 3,50, 3 P. 9, **Feuerweber,** à P. 3, 3 P. 8, **Atlasfinken,** à P. 3,50, 3 P. 9, **Blutschnabelweber,** à P. 2,50, **Bandfinken,** à P. 3, 3 P. 8, **Grisbleus,** à P. 4, 3 P. 10, **Amaranten,** à P. 4, 3 P. 10, **Paradiswittwen,** à P. 4, sowie von früher angezeigten Vögeln noch großer Vorrath da. Alle Vögel gesund und vorzüglich im Gefieder. [314]
J. O. Rohleder in **Leipzig-Gohlis.**

8 St. Kanarienhähne,
kräftige Heckvögel, à 5 ℳ, 10 Stück Weibchen, à 1 ℳ, habe noch abzugeben. [315]
August Linke, Helmstedt.

Rothb. Amazone, ca. 12 Worte sprechend, prächtig im Gefieder, verk. für 45 ℳ. Tausche auf Zuchtp. **Lori von den bl. Bergen** od. **Rosenpapagei** (P. rosicollis).
[316] **Brehme, Bernburg,** Fürstenstr. 6.

Kanarienhähne,
Hohlroller, wie bekannt, mit goldenen und silbernen Medaillen, sowie I. Ehrenpreisen prämirt, gebe noch ab zu 12, 15, 20 ℳ und höher, edele Zuchtweibchen, à 2 und 2,50 ℳ. Gewähr für Werth und lebende Ankunft. Züchterei und Versandtgeschäft nach In- und Ausland. [317]
G. Rudolph, Berlin S. O., Kottbuserstr. 14, II.

Ein fingerz. vielsp. **Jako,** 1 P. **Paradiswittwen,** 1 P. **Elsterchen** (Sper. nuna), 1 P. **gelbb. Mövchen z. verk.**
[318] **G. Böhringer, Nürnberg,** Bergstraße 6, 3.

Verkaufe: 1,0 lauchgrüne Amandine, eingew., 1 Jahr im Besitz, 9,50 ℳ. **Suche:** 1,0 kl. Cubafink, tausche auch Obiges.
[319] **Carl Farnbacher,** Privatier, **Fürth** i. B.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 12. Magdeburg, den 19. März 1891. XX. Jahrgang.

Die Erneuerung des Abonnements wird in geneigte Erinnerung gebracht.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Wiederholte Bemerkungen über die amerikanische Spottdrossel und die indische Schamadrossel.
Beobachtungen an Vögeln in der Gefangenschaft.
Ornithologische Beobachtungen aus der taurischen Steppe (Schluß).
Allerlei aus dem Vogelleben (Fortsetzung).
Von den Krankheiten der Vögel II.
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Anfragen und Auskunft.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis").
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Wiederholte Bemerkungen über die amerikanische Spottdrossel und die indische Schamadrossel.

Von Mathias Rausch. Nachdruck verboten.

Die Auslassungen der Herren Michel und Tenner in den Nummern 7 und 8 der „Gefiederten Welt" d. J., meinen Aufsatz über die Drosseln betreffend, zwingen mich neuerlich zu einer Erwiderung, da die Behauptungen dieser Herren den diesbezüglichen natürlichen Verhältnissen meiner Ueberzeugung nach nicht entsprechen und darum im Interesse der Sache eine Klarstellung unbedingt nöthig machen.

Vor Allem erlaube ich mir wiederholt hervorzuheben, daß die in meinem obenerwähnten Aufsatz als mindere Sänger bezeichneten und von mir selbst besessenen amerikanischen Spottdrosseln **wirklich Wildfänge**, und zwar insbesondre **Frühjahrswildfänge** waren, also ältere Vögel, die schon ihrem Aeußern und Benehmen nach jeden Zweifel über die Weise und den Zeitpunkt ihrer ursprünglichen Erwerbung auf den ersten Blick ausgeschlossen sein ließen. Sie wurden von einem mir befreundeten Vogelliebhaber, der Handlungsreisender war und alljährlich wochenlang in Buenos Ayres, sowie in verschiedenen Städten der Vereinigten Staten von Nordamerika geschäftlich zu thun hatte, an Ort und Stelle theils von ihm selbst gefangen und theils von dortigen Fängern angekauft und mir gelegentlich seiner Rückkehr nach Europa im Mai oder Juni einige Jahre hindurch überbracht. Ich war also nicht, wie Herr Tenner irrthümlich meint, bei Bezug dieser Vögel an amerikanische Händler angewiesen. Aber selbst wenn dies der Fall gewesen wäre, so hätte ich bei meinen langjährigen, vielseitigen praktischen Erfahrungen alte, wildeingefangene Vögel von solchen, die aus dem Nest gehoben und großgefüttert wurden, wol zu unterscheiden vermocht, um keiner Selbsttäuschung zu unterliegen.

Daß es für die amerikanischen Vogelhändler schwieriger ist, alte Spottdrossel-Wildfänge nach Europa zu senden, als junge aufgefütterte Vögel, gebe ich zu, aber diese Schwierigkeit liegt nicht etwa im mangelnden Vorhandensein der alten Vögel selbst, sondern in der umständlichen Gewöhnung an ein geeignetes Futter und somit in der Gefahr des leichten Eingehens derselben während eines so weiten Transports. Ein Mangel an alten Spottdrosseln ist in Amerika durchaus nicht, und auch ihr Fang

ist nicht schwierig. Im schlimmsten Fall erhascht selbst ein ungeschickter Fänger das alte Männchen unmittelbar vor dem Ausnehmen der Jungen am Nest. Aber es liegt eben nicht im Interesse der Leute, viele alte Vögel einzufangen, da ihr Absatz verhältnißmäßig gering, und daher auch ihre Verwerthung weniger lohnend ist. Wünscht also ein Liebhaber in Amerika einen Spottdrossel-Wildfang zu erwerben, so wird er deßwegen nicht lange verlegen sein und auch nicht nöthig haben, denselben erst gegen einen ganz besondern Preis so zu sagen mit „Kußhand" anzukaufen. Was Herr Tenner diesbezüglich sagt, kann doch nur rein persönliche Ansicht sein!

Daß Spottdrosseln in Amerika in gewissen Fällen um 60 bis 100 Mark gekauft werden, gab ich bereits zu. Dieser Preis versteht sich aber niemals für frische, eben erst aus der freien Natur hergeholte Vögel, sondern für durchwinterte zahme Sänger, die nach Ansicht der dortigen Liebhaber im Gesang besonders Hervorragendes leisten und zugleich auch Nachtsänger sind. Man hält solche Vögel in New-York, Philadelphia und anderen größeren Städten während der Gesangszeit in hölzernen vergitterten Kästchen vor dem Fenster, und so findet sich manchmal ein Liebhaber, der, durch den nächtlichen Gesangseifer des Vogels herbeigelockt, sich dafür interessirt und, da der Vogel dem Besitzer eben nicht ohne weitres feil ist, denselben weit hinaus über den wahren Werth bezahlen muß, wenn er ihn haben will. Diese Vögel sind aber, wie es jedem erfahrenen Liebhaber leicht einleychtet, gerade von frühester Jugend an gekäfigte Vögel und keine Wildfänge.

Ich habe in meinem Aufsatz über die Drosseln den amerikanischen Spottvogel durchaus nicht abfällig beurtheilt, sondern vielmehr seinem Gesang jene Anerkennung gezollt, die ihm gebührt, und viele Leser der „Gefiederten Welt" haben laut der inzwischen an mich gelangten Zuschriften auch die Richtigkeit meiner Beurtheilung des Gesangswerths dieses Vogels ausdrücklich anerkannt. Selbst aus Amerika liegen mir diesbezüglich zustimmende Schreiben vor. So schreibt mir aus New-Albany unterm 15. Februar 1891 ein Herr Bender (dessen Brief ich der Leitung der „Gefiederten Welt" zur Einsicht gleichzeitig vorlege) unter anderm wörtlich:

„Geehrter Herr!"

„Unterzeichneter ist ein regelmäßiger Leser der „Zeitschrift „Die gefiederte Welt", in welcher Sie „Ihr Geschäft anzeigen und zugleich Mitarbeiter „sind. Auf diese Weise kam ich zu Ihrer Adresse. „Ihre Artikel las ich von Anfang an stets mit dem „größten Interesse. Alles war darin in klaren, „deutlichen Ausdrücken gegeben, nirgends Ueber„treibung. Vieles war mir dabei aus der Seele

---

Ornithologische Beobachtungen aus der taurischen Steppe, insbesondre an Sprossern und Nachtigalen.

Von W. Conraetz. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Am zweiten Tag nach seiner Flucht aus dem Käfig war unser nunmehriger Gartensprosser den ganzen Vormittag, nachdem er nachts wieder sehr eifrig, und zwar ganz nahe am Herrschaftshaus geschlagen hatte, abwesend. Man hörte und sah ihn nicht, und auch die vorgesetzten Mehlwürmer blieben unberührt. Um die Mittagszeit, bei einem schwachen Regen, erschien er plötzlich wieder, blieb auch wieder beim Haus und setzte hier sein Treiben, wie an den beiden vorhergegangnen Tagen fort, bis zur Nacht, in der er dann gleichfalls wieder, wie in der vorigen, auf demselben Baum im Hof schlug. Ich hörte ihm um Mitternacht ganz nahe noch zu, als er urplötzlich, mitten im feurigsten Schlagen verstummte. Vielleicht eine Stunde, ehe ich schlafen ging, wartete ich noch, ob er nicht wieder anfangen würde, aber umsonst. Nun hatte ich Grund, zu befürchten, daß ihn möglicherweise ein Nachtraubvogel überfallen und gefressen haben könnte. Am nächsten Tag wiederholte sich dasselbe. Des Morgens und Vormittags sah und hörte ich ihn auch wieder nicht, die Würmer waren neuerdings unberührt geblieben, und, so wie gestern, war er abermals zu Mittag wieder da und blieb bis in die Nacht hinein. Dieses Gebahren reizte meine Neugierde, oder wenn man will, Wißbegierde, aufs Höchste. Wo brachte der Vogel nur die Vormittage zu? Ich suchte ihn dann, um diese Zeit, überall, in beiden Gärten, hörte ihn aber in keinem Theil des Gartens schlagen und sah ihn auch nirgendwo.

In der dritten Nacht schlug er ebenso, wie in der zweiten, hoch auf einem Baum im Hof, verstummte ebenso plötzlich um die Mitternachtszeit, wurde nicht mehr gehört und war überhaupt von diesem Augenblick an gänzlich aus Tschaply verschwunden. Entweder war er doch einem Raubvogel zum Opfer gefallen, oder vielleicht hatte er gar, obgleich die Zugzeit vorüber war, sich auf den Weg nach seiner Heimat gemacht? Oder er hatte vielleicht die Zeit seiner wiederholten Abwesenheit auf der Suche nach einem Weibchen, oder mit Auskundschaften der Gegend zugebracht, und war vielleicht auch nur deshalb ganz fortgeflogen, weil er auch nicht die Spur eines Weibchens hier hatte finden können, oder weil ihm der Aufenthalt mißfiel? Da müßte er sich aber zu einem sehr weiten Flug entschlossen haben — denn, wie die Leser ja schon zur Genüge wissen, umgibt uns rundumher nur Steppe, und es fehlt in der Nähe gänzlich an Orten, welche einem Sprosser zusagen könnten.

Ich kann nicht genug betonen, wie sehr diese Fragen mein Interesse erweckten. — Der Käfigsprosser kam, nachdem er zu schlagen aufgehört hatte (Ende Mai), in die Gesellschaft seiner Schicksalsgenossen im Flugraum und mußte leider in ebenso bedauernswerther Weise enden, wie jene.

„gesprochen, besonders wenn Sie über Vögel urtheil-
„ten, die ich genau kannte. Dies war namentlich
„der Fall, als Sie sich über die hiesige
„**Spottdrossel** ausließen. Ich habe nämlich an
„10 bis 20 Stück derselben das ganze Jahr hin-
„durch im Laden — ich bin ebenso wie Sie Vogel-
„händler, — und war erstaunt zu hören, wie
„richtig Sie den Gesang dieses Vogels
„beurtheilten. Ich zeigte damals wenigstens
„einem Dutzend hiesiger Vogelliebhaber Ihren Artikel
„und alle freuten sich darüber, daß ein Deutscher
„in Deutschland ein solch richtiges Urtheil
„über den Vogel gefällt hatte. . . . Außer
„Ihnen gefällt uns hier noch besonders Herr Kluhs
„in der „Gefiederten Welt". Seine Aussagen treffen
„den Nagel auf den Kopf, nirgends Phrasengeklingel,
„keine Gedichtchen, sondern stets ruhig belehrend.
„Das gefällt ganz besonders dem Geschäftsmann. . . .
„Hiermit ist nun mein Wunsch erfüllt, nämlich daß
„ich aus weiter Ferne einem Mann für sein ge-
„sundes Urtheil meine Bewunderung aus-
„gedrückt habe. Ich hoffe noch recht viele Artikel
„von Ihnen in der „Gefiederten Welt" zu lesen,
„ebenso von Herrn Kluhs, und begrüße Sie unbe-
„kannter Weise als Ihr achtungsvoll ergebener
H. Bender".

(Schluß folgt).

Beobachtungen an Vögeln in der Gefangenschaft.

Von C. Günther. Nachdruck verboten.

Eine schöne Erinnerung ist es mir, wenn ich daran denke, als ich noch über Zeit und Raum verfügen konnte, um eine größre Anzahl verschiedener Vögel in Gefangenschaft zu halten.

Ein großer Balkon, welcher auf einen Holzplatz mündete, umgeben von großen Obstgärten, war der luftige Raum, wo meine Gefiederten sich meist im Freien aufhielten. Die Zahl der gehaltenen Vögel belief sich oft auf 25 und 30 Köpfe, und ich glaube sie hier noch alle namhaft machen zu können.

Die Sammlung bestand aus: 2 Mäusebussarden, 1 Gabelweihe, 4 Steinkäuzchen, 3 Ohreulen, 2 Schleiereulen, 1 Ringeltaube, 2 Staren, 2 Singdrosseln, 1 Amsel, 1 Rothkehlchen, 1 Plattmönch, 1 Kuckuk, 3 Fichtenkreuzschnäbeln, 1 Kiefernkreuzschnabel, verschiedenen Meisen und Finkenvögeln.

Ein gemeinschaftliches Bauer, in Gestalt eines Försterhauses auf Eisenstäben hergestellt, hatte ein Karolinensittich, ein Kernbeißermännchen und ein aufgezogenes Goldammerweibchen in Besitz.

Während die Tagraubvögel für immerwährenden Zeitvertreib am Tag sorgten, waren es angenehme Stunden, die man abends auf dem Balkon zubrachte, denn nunmehr begannen die Schleiereulen, die Ohreulen und die Steinkäuze ein reges Leben zu entfalten.

Sämmtliche Eulen waren jung aufgezogen, daher in jeder Weise zutraulich. Zuerst kamen in der Dämmerung die Steinkäuze hervor, voran ein großes starkes Weibchen, der Bösewicht genannt. Kaum merkte dieser Kauz, daß ich etwas in der Hand hielt, so stand er auch schon vor mir, machte seine spaßhaften „Bücklinge" und sah verlangend nach der vorgehaltnen Atzung. Ich war immer bedacht, ihm ein sehr großes Stück Fleisch oder eine größre Maus zu geben, denn nun erst getrauten sich auch die anderen Steinkäuze heran, um unter gleichen Bücklingen ihren Fraß zu verzehren. Wurde inzwischen der zuerstbedachte Kauz mit seinem Fleisch fertig, so stürzte er sich meistens auf einen seiner schwächeren Genossen und entriß diesem die soeben erhaltne Beute.

Die Ohreulen waren immer sehr bescheiden, holten das ihnen Zugedachte und hüpften auf eine Erhöhung, von wo aus sie sich weiter bemühten, nicht zu kurz zu kommen. Die Schleiereulen waren die am wenigsten lebhaften, sie holten sich das vorgeworfne Fleisch selbst, hielt man ihnen aber solches hin, so sprangen sie mit beiden Fängen nach der Hand und krallten kräftig und unter Hinterlassung kleiner Wunden fest. War größrer Hunger vorhanden, dann war auch alles zugleich versammelt, und wer einen Bissen erwischte, entfloh mit ihm in die entfernteste Ecke, den Raub vollständig unsichtbar machend. Größere Stücke Fleisch wurden mühsam mit einer Kralle nachgeschleppt. Aber wehe, wenn ein andrer seinen Blick auf das rohe Fleisch warf; sofort ereilte er den Flüchtling und der Stärkere suchte die Beute nunmehr weiter zu bergen.

Die Abfütterung der Bussarde geschah schon vorher und vollzog sich immer auf einunddieselbe Weise. Ein großes Stück Fleisch wurde beschlagnahmt, und ehe es an's Zerreißen ging, wurde wild um sich geblickt. Manchmal kam ein Igel, der mit den Käuzen eine Behausung theilte, an einen Bussard heran, dann entfloh dieser, nachdem er früher auf den Eindringling eingehauen hatte, aber nunmehr die Stacheln fürchtete. Daß hin und wieder eine flugfähig gewordne Eule entwischte und von einem Zimmermann gegen ein Trinkgeld zurückgebracht wurde, erwähne ich beiläufig. (Schluß folgt).

Allerlei aus dem Vogelleben.

Von einer Vogelfreundin. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Etwa im Herbst desselben Jahrs, nachdem der Heher ungefähr $1\frac{1}{2}$ Jahr alt war, hörte ich von der befreundeten Familie, daß er Verschiedenes spräche, z. B. seinen eigenen Namen, also „Jako", ferner „Karl" und noch Einiges, was mir jetzt nicht mehr erinnerlich ist. Außer dem Bellen, Husten und Nachahmen des Pfiffs nach den Hunden, was der Heher ja schon bei mir gekonnt, miaute er auch wie die Katzen, und nachdem er einmal mehrere Tage verschwunden, vielleicht nur verflogen gewesen und dann heimgekehrt war, überraschte er seine Herrin damit,

daß er wie ein Schwein grunzte und „hüo", „hüo" rief, mit welchen Worten die Bauern ihre Ackerpferde anzutreiben pflegen; man konnte somit leicht errathen, wo „Jako" sich in der Zwischenzeit aufgehalten. — Im Winter war ich bei der befreundeten Familie für einige Tage zum Besuch und hörte den Heher zum ersten Mal sprechen, was er gewöhnlich nur that, wenn er böse gemacht wurde, wie seine jetzige Herrin berichtete. Dieselbe eröffnete die Feindseligkeiten, indem sie mit dem Taschentuch nach „Jako" schlug, natürlich ohne ihn zu treffen. Derselbe war gerade im Begriff, einen Bissen Butter vom Frühstückstisch zu stehlen, sträubte nun aber gleich kampfbereit die Haube und ging in der mir schon bekannten komischen Stellung, also wie bucklig aussehend, auf seine Gegnerin zu, die sich vorsichtig zurückzog, sobald ihr der Vogel bedenklich nahe kam, welcher sich anfangs immer wieder der Butter zuwandte. Fortwährende erneute Schläge mit dem Taschentuch versetzten „Jako" aber schließlich in die rechte Stimmung, er schien „des trocknen Tons nun satt" zu sein, denn er kehrte der lockenden Butter völlig den Rücken, sprang fortwährend seiner Herrin wie ein Kampfhahn entgegen und rief dann plötzlich wie diese zuvor: „Jako ja, Jako ja". Nun sprach die Dame: „Jako nein, Jako nein", der Vogel rief wieder: „Jako ja, Jako ja" und war so unendlich komisch, wie der ganze Vorgang überhaupt, daß ich mich vor Lachen schüttelte. — Nachdem der Heher doch schon bei mir ohne Ursache böse geworden, hatte er sich hier in seinem neuen Heim durch das systematische Einärgern*) (wozu einentheils sein drolliges Aussehen, sobald er in Wuth gerieth, reizte und anderntheils die Absicht, ihn zum Sprechen zu bringen), zu einem so boshaften Vogel entwickelt, daß ihn die Damen und Kinder im Hause fürchteten; auch bei den meisten Herren verstand es „Jako" sich in Achtung zu setzen. Ich entsinne mich, daß er es z. B. besonders auf einen dort als Gast anwesenden Maler abgesehen hatte, der sich überhaupt nicht draußen sehen lassen durfte, ohne daß „Jako" wie ein Falk auf dessen von langen Künstlerlocken umwalltes Haupt stieß; dem Heher schien nun einmal der harmlose Landschaftsmaler nicht als Staffage zu dem Landschaftsbild zu passen, das er aus seiner Vogelperspektive erblickte. Kürzlich erzählte mir noch eine der jungen Damen des Hauses, als von dem Heher die Rede war: „Er schlug nicht blos uns, sondern ebenso sicher die Herrn vom Civil und Militair in die Flucht, wir hatten mit ihm und unserm Vetter von der Infanterie ebenfalls einen schönen Spaß. Nachdem Eine von uns äußerte, wir hätten „Jako's" wegen manchmal Angst in den Garten zu gehen, meinte der Vetter ein wenig prahlerisch: „Ach Ihr ängstlichen Mädel, wie kann man sich vor solch' einem kleinen Vogel fürchten; wir wollen ihn sofort aufsuchen". Es geschah, aber natürlich machte auf den Heher der große Lieutenant ebenso wenig Eindruck, wie der kleine Landschaftsmaler, denn „Jako" stieß mit solcher Heftigkeit auch auf diesen Gegner im bunten Rock, daß er demselben doch schließlich lästig wurde, und der Sohn des Mars zum großen Jubel seiner Basen einen entschiednen Rückzug antrat". — Nachdem die Familie den Heher etwa zwei Jahre besessen, verschwand er zum großen Bedauern seiner Herrin. Ob auch dort, fern vom Wald, ein Habicht den Vogel genommen oder eine Katze, hat Niemand ergründet, doch sagte mir noch in diesen Tagen Jemand aus dem betreffenden Haus, das Letztre ließe sich garnicht annehmen, denn „Jako" hätte die Katzen eigentlich nie gefürchtet, sondern jede angegriffen und verfolgt. Da die räuberischen Thiere, sobald sie sich in dem von einer Mauer umgebnen großen Garten überhaupt nur blicken ließen, mit dem Dachshund hinausgehetzt wurden, hatte sich der Heher dies bald gemerkt, und sowie er die Katze entdeckte, erhob er ein heftiges Geschrei, flog zu dem Teckel hin und dann wieder kreischend zurück, bis der Hund aufmerksam wurde und eine große Hetzjagd begann. Entweder suchte die Katze gleich das Weite, wenn sie sich auf der Erde befand, oder flüchtete vor Angst sogar vom Baum, auf den sie geklettert war, denn der Teckel bellte von unten wie toll, und der Heher stieß kreischend von oben herab, bis das Thier voll Entsetzen vom Baum sprang und sich über die Gartenmauer rettete. —

Im Frühjahr 1889 fand ich einen jungen Star, der noch völlig kahl war und irgendwo aus dem Nest gefallen sein mußte. Ich fütterte ihn mit Semmel und Milch auf, später erhielt er in Wasser erweichtes, dann ausgedrücktes und mit Mohn nebst Ameisenpuppen vermengtes Weißbrot. Der Star wurde ein hübscher und sehr zahmer Vogel, doch hoffte ich vergeblich darauf, daß er zunächst wenigstens seinen Namen „Matz", den er doch mindestens zehn Mal täglich von mir hörte, nachsprechen sollte. Später versuchte ich es mit dem Vorpfeifen und mit besserm Erfolg, denn obgleich ich keine eifrige Lehrmeisterin war, pfiff der Vogel schon im März des nächsten Jahrs ein aus fünf Takten bestehendes Jagdsignal völlig richtig und rein, trotzdem der Unterricht nur etwa zwei bis drei Monate gedauert hatte. Sein Können blieb jedoch etwas mangelhaft, was aber wol nicht die Schuld des Vogels war; manchmal pfiff er die Melodie sehr schön und bis zu Ende, und dann wieder nur einen Theil davon, um beim nächsten Mal vielleicht das Ganze abermals richtig wiederzugeben. Bei aufmerksamem Einhelfen zur geeigneten Zeit und regelrechtem Unterricht würde der Star vielleicht etwas Ordentliches gelernt haben, aber es fehlte mir theils an Lust, theils an genügender Zeit dazu. Außerdem war ich bereits entschlossen, sobald es Sommer geworden, dem Vogel die Freiheit zu schenken, denn ich habe

*) Wir möchten die Liebhaber doch vor einem solchen Verfahren warnen; ein in dieser Weise zum Sprechen gebrachter Vogel kann seinem Besitzer niemals wahre Freude machen. D. L.

eigentlich nie einen solchen gesehen, der sich so sehr wie dieser Star danach sehnte, obgleich er sie doch noch garnicht gekannt. Sein Käfig war sehr geräumig, 70 cm lang, dazu entsprechend hoch und breit, auch ließ ich den Vogel täglich kurze Zeit in einem Zimmer frei, und dieses würde länger geschehen sein, wenn es bei der bekannten Unsauberkeit der Stare nicht unmöglich gewesen wäre. Anderntheils konnte derselbe jedem Vogelfreund viel Vergnügen bereiten, denn es sah allerliebst aus, wenn er, sein Jagdsignal pfeifend, auf der Erde herumlief und mit dem spitzen Schnabel jede Decke, Gardinenfalte u. a. untersuchte, um dann auf einen Zuruf meinerseits sofort auf die ausgestreckte Hand zu fliegen. „Matz" zeigte sich auch Fremden gegenüber sehr zutraulich, nahm Jedermann Leckerbissen, wie Apfelstücke u. a., aus der Hand und war, sobald man ihn im Zimmer freiließ, nicht blos auf mich, sondern auch auf meine Angehörigen wie versessen, d. h. er kletterte, Alles untersuchend und daran zupfend, auf Schulter, Kopf und Armen herum, was ja recht drollig, aber manchmal doch sehr lästig war, besonders den Meinigen. Sogar abends, wenn wir Hausgenossen um einen Tisch herum saßen, auf dem die Lampe stand, gesellte sich der Star sofort zu uns, sobald er frei kam, lief auf dem Tisch herum, flog von Einem zum Andern und geberdete sich ganz so, als wenn es Tag und nicht längst Schlafenszeit für Vögel wäre. Als der Sommer dann näher rückte, schien der Freiheitsdrang des Vogels immer größer zu werden. Es machte mir täglich mehr Mühe, ihn wieder in seinen Käfig zu bekommen, wenn er herausgelassen worden, und schon von jeher hatte er trotz seiner Gefräßigkeit das Bauer mit dem Futter niemals freiwillig aufgesucht, was bisher jeder meiner Vögel gethan. Trotzdem mir zehn Mark für den Star geboten wurden, und unser Hausarzt, dem er auch das Futter aus der Hand nahm und der ihn gerade sehr gut pfeifen hörte, meinte, der Star wäre ja ein allerliebstes Thierchen, das er an meiner Stelle um keinen Preis verkaufen oder freilassen würde, entschloß ich mich doch, dem Vogel die so heiß begehrte Freiheit zu geben. Ich konnte sein Flattern und Betteln, herausgelassen zu werden, sobald ich mich nur dem Käfig nahte, nicht mehr länger mitansehen, daher öffnete ich an einem schönen Maitag das Fenster und hoffte eigentlich bestimmt, daß der Vogel wiederkehren würde, wie der früher erwähnte Heher bei meinen Bekannten, den ich doch auch nicht zum Freiausfliegen erzogen, besonders da der Star noch viel zahmer und anhänglicher war. Nachdem dieser nun schon einmal draußen auf dem geöffneten Fensterflügel gesessen hatte und dann wieder zu mir auf die Schulter kam, flog er abermals auf das Fenster, saß noch wenige Augenblicke dort, mit vorgestrecktem Kopf, wie sehnsuchtsvoll in das Weite blickend, während er gleichsam prüfend mit den Flügeln schlug, welche Stellung ich an dem Vogel in letzter Zeit schon häufig bemerkt hatte, und dann schwang er sich plötzlich empor, ohne auf mein Rufen zu hören, und ich sah ihn nicht mehr wieder. Wahrscheinlich ist der Star in seinem heißen Drang, ins Freie zu kommen, gleich in einem Zug weit fortgeflogen und hat wol nicht mehr hierher zurückgefunden. Da sich der Vogel im Zimmer Fliegen fing und ich ihm zuletzt auch täglich einige Maikäfer gegeben hatte, läßt es sich unbedingt annehmen, daß er sich draußen bald an das Nahrungsuchen gewöhnte, besonders da es gerade in der besten Maikäferzeit war. Tagelang stand der Käfig meines Stars noch mit Futter vor dem Fenster des Hauses, aus dem der Vogel geflogen, aber er ließ sich nicht mehr sehen. Hoffentlich pfeift er jetzt im fernen Süden die Melodie, welche ich ihm gelehrt und ist nicht wieder in Gefangenschaft gerathen, die ihm so sehr verhaßt war. — (Fortsetzung folgt).

Von den Krankheiten der Vögel.

Von Dr. Karl Ruß. Nachdruck verboten.

II. Kanarienvogel-Krankheiten.

Professor Reklam, bekanntlich ein hervorragender Gelehrter auf dem Gebiet der Medizin, sagte mir einmal, es gäbe nur einen einzigen skrophulösen Vogel, und dies sei unser gelber Hausfreund. Ich konnte den Herrn Professor dann allerdings darüber belehren, daß wir unter den Vögeln noch gar mancherlei „skrophulöses Gesindel" haben. Vor allem gibt es auch noch andere derartige Zuchtvögel, so die bekannten japanischen Mövchen und die weißen, bzl. weißbunten Reisvögel, welche beiden Arten in Japan vielleicht schon seit vielen Jahrhunderten gezüchtet worden, und von denen namentlich die ersteren so skrophulös sind, daß sie zuweilen zahlreich in blinden Vögeln zu uns kommen oder doch bald bei uns blind werden. Für den kenntnißreichen Züchter erscheint es sodann aber geradezu seltsam, wie rasch auch andere Vogelarten, welche doch offenbar gesund und lebenskräftig zu uns gelangen, bei unzweckmäßiger, naturwidriger Behandlung und Züchtung, in der Nachzucht, bzl. Nachkommenschaft entarten, krankhaft und skrophulös werden können.

Ein zweifellos zuverlässiger Züchter, Herr Dr. Neubert in Stuttgart, hatte festgestellt, daß Wellensittiche in der dritten bis vierten Geschlechtsfolge, ohne Blutauffrischung hinter einander weiter gezüchtet, völlig entartet und verkommen waren. Gegen solche Thatsachen läßt sich nicht streiten, während man in neuerer Zeit allerdings mehr oder minder mit Berechtigung behauptet, daß die sog. Inzucht, also die mangelnde oder garnicht stattgehabte Blutauffrischung keinerlei üblen Einfluß auf die gedeihliche Entwicklung der Nachzucht hat und haben kann. Natürlich werde ich hier auch auf diese Streitfrage näher eingehen und zwar einerseits nach meinen persönlichen vieljahrelangen Züchtungs-Erfahrungen, andrerseits auf Grund der gesammten Züchtungs-

Literatur, die ich wol in dem Maß beherrsche, wie kaum ein zweiter der jetzt lebenden Züchter und Schriftsteller.

Nach dieser allgemeinen Uebersicht wende ich mich nun den Kanarienvögeln im besondern zu.

Professor Reklam's Wort kommt dadurch eigentlich zu seiner vollen, unheimlichen Bewahrheitung, daß doch eben kein andrer Vogel unter so vielen Krankheiten zu leiden hat, wie der Girlitz von den „Glücklichen Inseln". Aber noch mehr: bei ihm haben wir auch eine Anzahl Krankheitserscheinungen, über welche wir uns bisher noch keinerlei Aufklärung und zwar weder im wissenschaftlichen Sinn, noch auf Grund von Erfahrungen zu verschaffen vermochten. Mit solchen aber glaube ich gerade die Besprechung der Krankheiten der Kanarienvögel beginnen zu müssen, denn ihre Kenntniß ist zweifellos interessanter und zugleich wichtiger als die einer jeden andern Gesundheitsstörung.

Vor einigen Jahren trat in einer der hervorragendsten Kanarienzüchtereien von Deutschland eine höchst seltsame Erscheinung an den Nestvögeln ein. Die Jungen, welche anscheinend gesund und frisch aus den Eiern schlüpften, gut sperrten und sich überhaupt sehr rührig und munter zeigten, erkrankten dann in unheilvoller, wahrhaft entsetzlicher Weise. Sie lagen auf dem Bauch mit breit gespreizten, kraftlosen Beinen, unfähig, die Füße anzuziehen und überhaupt zu brauchen. Dabei gediehen sie im übrigen ganz gut, wuchsen scheinbar kräftig heran, blieben aber Krüppel, indem sie niemals in den Gebrauch der Beine gelangten, und dies zeigte sich nicht blos in einem, sondern in vielen Nestern. Natürlich wurden nun alle nur denkbaren Untersuchungen angestellt, um die Ursache dieser unheilvollen Erscheinung zu ermitteln. Aber Alles, was man auch in dieser Hinsicht beginnen mochte, war vergeblich. Alle Futterstoffe, vom süßen Sommerrübsen bis zum gekochten Ei und allem übrigen, Alles zeigte sich in vortrefflicher Beschaffenheit.

Einen Anhalt glaubte ich zunächst zu finden, indem der Züchter mir erzählte, daß seine Kanarienvögel ganz ausnahmsweise viel Sepia fräßen. Während die Sepia als thierischer Kalk an sich ja in der That immerhin ein vortreffliches Hilfsmittel der Stubenvogelzüchtung ist, so birgt sie doch nach meiner auf Erfahrung begründeten Ueberzeugung jedenfalls eine unheimliche Gefahr. Das darin enthaltene Seesalz, jedenfalls auch andere Chlor-, Brom- u. a. Verbindungen, können offenbar, zumal auf den zarten Körper ganz junger Vögel, bedenklich einwirken. Ich glaubte mich sogar zu der Annahme berechtigt, daß diese letzteren stark wirkenden Verbindungen oder auch das Kochsalz an sich den erwähnten Schwäche-Zustand, d. h. richtiger gesagt eine beginnende Zerstörung des Knochenaufbaues hervorbringen könnten. Jene gleichsam epidemisch auftretende Krankheit — welche die jungen Vögel in vielen Nestern einer Hecke zugleich befiel — hörte dann bald auf, und es war nicht möglich, etwas Näheres über dieselbe festzustellen. Wäre sie nur ein einmaliges Vorkommen in einer Züchterei geblieben, so würde sie zwar außerordentlich bedauerlich, doch ohne jede weitre Bedeutung gewesen sein; aber sie ist im Lauf der Jahre stets von Zeit zu Zeit hier und da aufgetreten, und wir haben mithin immer mit ihr zu rechnen. Obwol ich selbst mehrere solcher jungen Vögel untersucht, auch eine Anzahl nach dem Hygienischen Institut an Herrn Geheimrath Professor Dr. R. Koch zur Untersuchung geschickt habe, so hat sich bis jetzt doch noch keine Ermittelung des eigentlichen Wesens dieser Krankheit erreichen lassen. Thatsache ist es nur, daß sie auch in solchem Fall zum Ausbruch gekommen ist, in welchem garkeine Sepia in der Hecke gefüttert wurde. Im weitern ergab sich, daß sie recht verschiedenartig auftrat: hier bei sämmtlichen jungen Vögeln in einer Hecke, dort nur bei einigen wenigen oder auch gar nur in vereinzelten Fällen; auch nur in der ersten oder zweiten oder letzten Hecke.

Die Untersuchung des todten Vogels zeigte gleichfalls ein wechselndes Bild der Erkrankung. In den meisten Fällen waren alle Gliedmaßen verhältnißmäßig gut entwickelt, und allenfalls ergaben sich die beiden Beine sammt den Schenkeln als äußerlich ein wenig geringer, wie sie sonst zu sein pflegen; der Knochenmasse fehlte die Festigkeit und Härte, sie war biegsam, verbogen und die Beine in unnatürlich, nach außen seitwärts gerichteter Stellung gewachsen; bei einigen wenigen Vögeln aber waren die Beine völlig verkümmert, viel kleiner als die anderen Glieder geblieben und vereinzelt sogar völlig vertrocknet. Seltsamerweise war dabei keine Blutleere oder wahrnehmbare Abzehrung vorhanden, sondern im Gegentheil, die jungen Vögel lagen mit unförmlichen Bäuchen und im übrigen schwerem, wohlgenährtem Körper da. Eine eigentliche Knochenschwäche (Rhachitis) war es aber auch keinenfalls, denn wirkliche Knochenbrüchigkeit kam nicht vor, und die hauptsächlichste Kennzeichnung des rhachitischen oder „beinweichen" Vogels, das verbogene oder überhaupt schwache Brustbein war bei keinem einzigen der untersuchten Vögel vorhanden; gerade der Oberkörper erschien vielmehr überaus kräftig entwickelt und, ebenso wie die Brust, voll und fleischig, das Brustbein fest, hart und gerade.

Ein Züchter behauptete nun, daß die derartige Erkrankung der jungen Kanarienvögel wol lediglich in einer fehlerhaften, für die Entwicklung der jungen Vögel ungünstigen Beschaffenheit der Nester begründet gewesen sei; aber diese Erklärung kann doch ganz und garnicht als zutreffend angenommen werden, denn nach meiner Ueberzeugung — und wir haben ja Beweise genug dafür — entwickeln sich junge Vögel auch unter den allerungünstigsten Verhältnissen gut und naturgemäß, wenn sie nur überhaupt gesund und lebenskräftig sind*).

*) Nicht allein fünf bis elf Meisen werden im engsten Astloch gut flügge, sondern auch vier bis neun Wellensittiche in einem Nistkasten, der anscheinend kaum für drei bis vier Köpfe Raum hat.

Es wäre nun recht sehr erwünscht, wenn erfahrene Vogelwirthe, gleichviel auf dem Gebiet der Kanarienvogelzucht oder auch auf denen der Züchtung anderer Vögel, alles, was sie über das Auftreten dieser unseligen Erkrankung junger Vögel wissen, mittheilen möchten, damit wir die Sache einmal zur gründlichen Besprechung bringen und dann vielleicht mehr Klarheit inbetreff ihrer gewinnen können.

(Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Soeben lese ich in Nr. 10 der „Gefiederten Welt" die Behauptung von Herrn Ed. Pfannenschmid, daß der Star auch in der Wahl seines Nistplatzes seine Natur „verändert" habe. Daß es etwas Neues sein soll, daß unser Star auf Hausböden nistet, hat mich derartig erstaunen gemacht, daß ich im ersten Augenblick nach Ihrem „Handbuch" griff, um nachzuschlagen, wo er denn sonst noch niste. Vor 40 Jahren schon war es für mich im Frühling eine besondre Freude, mit meinen Brüdern die Hausböden unsres alten Schlosses und seiner Nebengebäude zu besuchen, um die unzähligen Nester von Staren, Dohlen und Haustauben anzusehen. Ganz wie die Tauben und Dohlen bauten die Stare ihre Nester auf dem Boden, d. h. auf den Mauern des Schlosses, da wo das Dach auf diesen ruht. Hurtig und eifrig liefen sie auf den Speichern herum, gravitätisch schritten die Dohlen einher und dazwischen trippelten unsere Haustauben herum. Auf den Knien liegend schauten wir Kinder in die Nester hinein, und die jungen Stare, die sich bekanntlich durch ihren eigenthümlichen Geruch schon verrathen, waren immer unsere besonderen Lieblinge. Die Nester waren stets frei auf dem Boden gebaut, aus Stroh und Heu u. a. angefertigt, die Mulde mit Federn weich ausgepolstert. Die vielen ausgehängten Nistkästen benutzten unsere Stare nur selten, höchstens drei bis vier davon waren jährlich besetzt, und ebensowenig nisteten sie in den vielen Mauerlöchern. In diesen hausten mehr die Thurmschwalbe und der Sperling, der in meiner Heimat (Kreis Geilenkirchen, Regierungsbezirk Aachen), nebenbei gesagt, „Müsch" oder „Mösch" genannt wird, Mehrheit „Müschen", und der Star „Spre" oder „Sprehe". Letztrer ist bei uns von Jung und Alt außerordentlich gern gesehen und niemals in 40 Jahren habe ich eine Klage über ihn gehört. Er hat sich auch durchaus nicht sehr vermehrt, ich würde im Gegentheil eher behaupten, daß seine Zahl abgenommen hat. Seine Ernährungsweise ist ebenfalls genau dieselbe geblieben; er ist in meiner Heimat der Vogel der Wiesen, wo er geschäftig umherläuft und alles mögliche Ungeziefer aufsucht, besonders zur Nistzeit. In die Gärten kommt er seltner, Schaden an den Weintrauben thut er wenig, auch hat er keine Zeit dazu, denn unsere Trauben werden erst in der zweiten Hälfte des September reif, — wenn sie überhaupt reif werden —, und im Oktober zieht er ja schon fort.

Baronin Eynatten.

Mancherlei.

Ueber die **Uraleule** (Syrnium uralense) in der Gefangenschaft berichtet Herr F. Schmid in „Die Schwalbe", Mittheilungen des Ornith. Vereins in Wien: Diese in Thiergärten selten anzutreffende interessante Eule beobachtete ich längere Zeit und bin deshalb in der Lage, über das Gefangenleben dieses Vogels Einiges schreiben zu können. Die Eule sitzt den Tag über auf einem Ast, der oben im Käfig angebracht ist, in beinahe senkrechter Stellung mit losem Gefieder und halbgeschloßnen Augen da. Nähert sich Jemand dem Käfig, so sträubt sie die Federn, blinzelt den Ruhestörer an und knackt mit dem Schnabel. Im Zorn murrt und knurrt die Eule wie eine böse Katze, stellt die Federn auf, wiegt den Kopf hin und her und trippelt auf der Sitzstange auf und ab, den Gegenstand ihrer Aufmerksamkeit nicht aus den Augen lassend. Kommt zufällig ein Hund zum Käfig, so fliegt die Eule manchmal ganz knapp an's Gitter und starrt den Störenfried unerschrocken an, ohne wie der Uhu, die Wald- und Zwergohreule, ein Rad zu schlagen. Dazu wurde sie nur bewogen, wenn „Pepi", ein zahmer in Begleitung einer Sat- und Nebelkrähe frei im Hof herumspazirender Steinadler, zu nahe herankam; da war die Eule aufgeregt, schlug ein Rad, murrte und war in dieser Stellung prächtig anzusehen. Vom Februar bis gegen März ist diese Eule noch lebhafter. Da hörte ich oft in der Nacht, auch im Morgengrauen ihre weit hörbare kreischende Stimme, die wie „godl, godl, godl, räh, räh, räh" klang, doch wurde auch manchmal nur der Ruf „räh" kreischend ausgestoßen. Federwild verschmähte sie, mageres Fleisch, ein Stück Kaninchen sammt Balg wurde gern angenommen. Mäuse sonderbarerweise nicht besonders gern. Baden ist ihre Lust; oft stand die Uraleule auch an kalten Tagen im Wasserkübel. Sie verliert im Jahr manche Feder, doch fällt die Hauptmauser in den August.

Anfragen und Auskunft.

Frau A. v. Macchio: 1. Ihren Papagei kann ich an der mir zugeschickten einen Feder mit Sicherheit als den kleinen Alexandersittich oder Halsbandsittich (Psittacus torquatus, *Bodd.*) erkennen. Nun ist es aber sehr trübselig, daß der Vogel bis auf den Flaum völlig kahl erscheint. Dies liegt offenbar in der bisherigen oder doch früheren unrichtigen Verpflegung. 2. Das naturgemäße Futter für alle derartigen Sittiche ist: Kanariensamen, Hirse, Hafer, verhältnißmäßig wenig Hanfsamen; etwas Mais können Sie ihm gleichfalls geben. Grüner Zweige zum Benagen bedarf er durchaus, selbst im Winter müßten Sie ihm häufig ein wenig Grünkraut und zwar, wenn andres fehlt, Tradeskantia oder Doldenrieschе geben. Es ist nicht ausreichend, daß er die Sitzstangen benage, sondern Sie müssen immerfort dafür sorgen, daß er frische Ruten von Weiden, Birken u. a. bekomme. 3. Sodann ist es erforderlich, daß Sie ihn vom Eintritt der warmen Witterung an regelmäßig alle Tage oder doch wenigstens recht oft vermittelst einer feinen Gartenspritze mit stubenwarmem Wasser besprühen. Bei großen Papageien setzt man dem Wasser wol etwas Rum, Kognak oder auch Kölnisch Wasser zu, bei den Sittichen ist dies kaum nöthig, schaden kann es ihnen jedoch nichts. 4. Am besten würde der Alexandersittich sich wieder erholen und zu vollem Gefieder kommen, wenn Sie ihn mit der beginnenden warmen Witterung hinaus ins Freie bringen könnten, natürlich nicht zu früh und dann auch nur allmählich, sodaß Sie jede Erkältung durchaus vermeiden. Der Vogel muß dann an einen Ort, wo er keine Zugluft oder kalten Wind bekommt, auch gegen sengende Sonnenstrahlen, starken Regen u. drgl. Witterungsunbillen geschützt ist, anfangs nur für kurze Zeit in der Mittagsstunde und später immer mehr, hinausgebracht werden, bis er sich allmählich vollständig von früh bis spät und selbst die Nacht hindurch

gewöhnt draußen zu sein. 5. Mit dem Auszupfen der Federnstümpfe, wie dies in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" vorgeschrieben ist, warten Sie lieber noch, bis der Sittich völlig wieder erstarkt sich zeigt, d. h. bis an seinem ganzen Körper überall gesunde und kräftige Federn üppig hervorgekommen sind.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur Sitzung am Dienstag, den 24. März, Abends 8 Uhr, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, wird hiermit eingeladen. Vortrag „Ueber die Vernichtung der Stare in Elsaß-Lothringen, sowie über anderweitige Vogel-Vertilgung" vom Vorsitzenden Dr. Karl Ruß und Beschlußfassung über eine in Gemeinschaft mit dem Deutschen Thierschutz-Verein in Berlin an den Reichstag zu erlassende Eingabe.

In der Jahresversammlung am 10. März wurde der Vorstand neu gewählt und zwar die folgenden Herren: zum I. Vorsitzenden Dr. Karl Ruß; zum II. Vorsitzenden Dekorationsmaler E. Hinze; zum III. Vorsitzenden Kaufmann Armin Tenner; zum Kassenführer Kaufmann Ed. Eschenbach; zum I. Schriftführer Kaufmann O. Wilcke; zum II. Schriftführer Rentner H. Brinck; zum III. Schriftführer, zugleich Bücherei-, Sammlungen- und Geräthschaften-Verwalter, Eisenbahn-Bureau-Assistent R. Hermann. Als Kassenprüfer wurden gewählt die Herren: F. Bonn, G. Rudolph und W. Mieth. Der Jahresbericht, welchen der Vorsitzende erstattete, soll demnächst gedruckt werden. Dem Kassenführer sowol, als auch dem Gesammtvorstand wurde Entlastung ertheilt. — Zur Mitgliedschaft neu angemeldet wurden die Herren Ingenieur Robert Amthor, Berlin N.W., Scharnhorststraße 32/33 und Käfigfabrikant A. Schmidt, Berlin O., Blumenstraße 66.

Bücher- und Schriftenschau.

XII. Jahresbericht des Ornithologischen Vereins in Danzig für das Jahr 1890. Erstattet im Namen des Vorstands in der Jahres-Versammlung am 4. Dezember 1890 vom Schriftführer des Vereins Richard Giesbrecht.

Die Schrift bringt eine anschauliche Uebersicht über die Thätigkeit des Danziger Vereins im verfloßnen Jahr, der wir nachstehendes Allgemein-Interessante entnehmen: Die Thätigkeit des Vereins im genannten Jahr hat sich nach drei Seiten hin praktisch geäußert, erstens durch die regelmäßigen Sitzungen und Monats-Ausstellungen, zweitens durch den regen Versandt von Bruteiern und drittens durch die Aushängung von mehreren hundert Brutkästen. Es fanden 13 Sitzungen statt, 10 ordentliche und 3 Generalversammlungen. Der Besuch der Sommersitzungen war fast durchweg ein sehr schwacher, während die Wintersitzungen im allgemeinen gut besucht waren; beigetragen zum letztern haben nicht zum kleinsten Teil die Monats-Ausstellungen. Es wurden im ganzen fünf solcher Ausstellungen veranstaltet, die zugleich mit Prämirung und Verlosung verbunden waren. Die Ausstellungen fanden im Januar, Februar, März, Oktober und November statt; die erste umfaßte Hühner, Enten, Gänse, die zweite fremdländische Vögel, die dritte Kanarien, die vierte wieder Hühner, Enten und Gänse, die fünfte Tauben. Der Bruteier-Versandt wurde im Jahr 1890 zum erstenmal versuchsweise vom Verein unternommen. Durch die Vermittelung des Herrn Oekonomierathes Dr. Demler, des General-Sekretärs des Zentral-Vereins westpreußischer Landwirthe, welcher eine diesbezügliche Anregung in dem Vereinsorgan, den „Westpreußischen Landwirthschaftlichen Mittheilungen" aufnahm, gingen dem Verein eine große Anzahl Bestellungen auf Bruteier zu. Der Preis wurde durchweg auf 30 Pf. für das Stück festgesetzt und zum Versandt wurden eigens zu diesem Zweck angefertigte Holzkisten verwandt. Trotzdem bei dem Versandt mit der größten Sorgfalt vorgegangen wurde, sowol was die Verpackung selbst, wie auch die Beschaffenheit der Eier betraf, so waren die gemachten Erfahrungen doch kaum ermuthigend. Im Ganzen wurden gegen 300 Eier in etwa 20 Kistchen versandt, sowol an Gutsbesitzer in der Provinz wie an Privatleute. — Dagegen dürfte eine andre Sache, mit der sich der Verein im verfloßnen Jahr nach langer Zeit wieder zum erstenmal beschäftigte, zur Fortsetzung aufmuntern, nämlich die Anschaffung von Brutkästen und der Verkauf derselben. Infolge des bis Anfang Dezember milden Winters durfte der dem Verein zum Zweck der Vogelfütterung zur Verfügung stehende Betrag nur wenig in Angriff genommen werden. Es wurde daher in Rücksicht darauf, daß in den letzten Jahren seitens des Vereins zur Schaffung von Brutstätten für die Vögel nichts geschehen ist, beschlossen, diesen Betrag zur Anfertigung von Vogel-Nistkästen zu verwenden und dieselben in geeigneter Weise zur Vertheilung zu bringen. So wurden im Ganzen 65 Stück Nistkästen an die Königliche Kommandantur, die Logen „Einigkeit" und „Eugenia" und den heiligen Leichnamskirchhof kostenlos geliefert. Außerdem wurden noch 145 Stück zum Kostenpreis verkauft, sowol in Danzig wie auch nach der Provinz. Der Verein zählt heut 103 Mitglieder. Vorträge wurden im verfloßnen Vereinsjahr nur drei gehalten, und zwar von Herrn Moschkowitz über Hebung der deutschen Geflügelzucht, von Herrn Studt über Einträglichkeit der Taubenzucht und von Herrn Giesbrecht über Brieftauben. Nach Schluß der meisten Sitzungen wurden Versteigerungen abgehalten, die nennenswerte Erträge lieferten. Im Frühling und Sommer wurden sechs Ausflüge in die nähere und weitere Umgebung Danzigs unternommen. Gegen Schluß des Jahrs traf den Verein ein Schlag, indem der seitherige Vorsitzende, Herr Gerichtsassessor Matting, der als großer Kenner und Liebhaber der Vogelwelt sich um den Verein sehr verdient gemacht, nach Stettin übersiedelte. In der General-Versammlung am 4. Dezember 1890 wurden in den Vorstand gewählt: die Herren Ed. Büttner, Vorsitzender; O. Michelsen, stellvertretender Vorsitzender; R. Giesbrecht, Schriftführer und Büchereiverwalter; F. Moschkowitz, stellvertretender Schriftführer und Geräthschaftenverwalter; J. Knobbe, Schatzmeister; W. Brandt und K. Volkmann, Beisitzer; F. Wolff, Vergnügungsvorsteher. — Als Anhang bringt die kleine Schrift das Mitgliederverzeichnis und das Verzeichnis der Büchersammlung des Vereins.

Briefwechsel.

Herrn Gefängniß-Inspektor W. Kluhs: Hiermit beglückwünsche ich Sie aufrichtig zu Ihrer neuen Stellung und selbstverständlich freue ich mich Ihrer liebenswürdigen Zusage, daß Sie auch weiterhin ein treuer Mitarbeiter der „Gefiederten Welt" bleiben werden. Auch die Aufsätze über Kanarienvogelzucht des Herrn Gerichtskassen-Beamten Milbraedt werden mir sehr willkommen sein.

Herrn C. Hofman-Bang, Inspektor des zoologischen Gartens in Kopenhagen: Wir bitten es freundlichst zu entschuldigen, daß Ihr Namen unrichtig gedruckt worden.

Herrn Emil Möbus: Besten Dank! Wie Sie sehen nach Ihren Wünschen verwendet.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 12. Magdeburg, den 19. März 1891. XX. Jahrgang.

Gesetzl. geschützt.

Auf allen größeren Ausstellungen prämirt:

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [320]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Gesetzl. geschützt.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[321] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [322] **H. Drefalt, Lübeck.**

2000 Stück Sonnenvögel

mit reinem melodischen Gesang, St. 6 ℳ, Zuchtpar 7,50 ℳ, feuerrothe Kardinäle, ff. Sänger, St. 10 ℳ, graue Kardinäle, ff. Sänger, St. 6 ℳ, Par 10 ℳ, Blauehüttensänger, Par 10 ℳ, amerikanische Spottdrosseln, großartige Sänger, St. 22 ℳ, Jamaika-Trupiale von Westindien in voller Pracht, großartige Flöter, St. 20 ℳ, Sperlingspapageien, Par 5 ℳ, graukopfige Zwergpapageien, Par 5 ℳ, Nymfensittiche, importirte Zuchtpare, Par 10 ℳ, dsgl. Wellensittiche, Par 9 ℳ, Mönchsittiche, Par 6,50 ℳ, weiße Reisfinken, Par 10 ℳ, 70 Par prachtvolle Gürtelgrasfinken, Par 12 ℳ, Ceresastrilde, Par 12 ℳ, japanische Mövchen, gelbe und braunbunte mit sehr viel weiß, Par 6,50 ℳ, Astrilde, Bandfinken, Atlasfinken, Silberfasänchen, Schmetterlingsfinken, Grisbleus, Paradiswittwen, Blutschnabelweber, Orangeweber, große Textorweber, je 1 Par 3 ℳ, Mozambikzeisige, graue Edelsänger, à Par 4 ℳ, 10 Par kleine Vögel, sortirt, 25 ℳ, 20 Par 45 ℳ, Nasenkakadus, St. 10 ℳ, Rosakakadus, 9 ℳ, sprechende Amazonen-Papageien, fingerzahm, St. 20, 25, 30, 36, 45 ℳ, noch nicht sprechend, St. 15 ℳ, sprechende fingerzahme graue Papageien, St. 50, 60, 75 ℳ, anfangend zu sprechen, St. 18 ℳ, Mandarinen-Enten in voller Pracht, überwintert, importirte Zuchtpare, Par 30 ℳ, und sonst große Auswahl überseeischer Wassergeflügel, kleine zahme Moren-Affen, St. 15 u. 16 ℳ, große dunkelrothe Araras, zahm und sprechend, St. 65 ℳ, blaugelbbrüstige Araras, zahm und sprechend, St. 65 ℳ, Zwergelster-Amandinen, Par 6 ℳ, Zum Versandt kommen nur tadellose, gesunde Exemplare unter Gewähr lebender Ankunft gegen Nachnahme oder vorherige Kasse. [323]

G. Schlegel, Hamburg, Neuer Steinweg 15.

Die von Herrn Dr. Karl Ruß in seinen Werken immer empfohlenen

Frühauf'schen Nistkasten,

prämirt in London, Berlin u. a., empfehle billigst. Händlern und Vereinen Rabatt. [324]

Carl Frühauf in Schleusingen, Thür. Wald.

Neu eingetroffen:

Import. Zebrafinken, à P. 6, 5 P. 28, **import. Wellensittiche,** à P. 9, **Muskatfinken u. dreifarb. Nonnen,** à P. 3, **kl. Alexandersittiche,** à P. 11, à Mchn. 6, import. **braunbt. Mövchen,** à P. 6,25, 3 P. 18, **Bergsittiche,** à P. 33, **schwarzk. Gould's Amandinen,** à P. 45, à Mchn. 22, **rothköpf.,** à P. 85, **Gürtelgrasfinken,** à P. 15, **vielfarb. Prachtsittiche,** à P. 45, **Rosellas,** à P. 36, **Schwefelgelbe Girlitze,** à P. 75, à Mchn. 40, **Graukehl. Girlitze,** à Mchn. 18, **Bartgirlitze,** à Mchn. 24, **1 gz. felt. Zeisig** v. d. Insel Reunion, 18 ℳ. Von früher angezeigten Vogelarten ist noch Vorrath vorhanden.

Nur wirklich gesunde Vögel werden geliefert unter Gewähr für lebende Ankunft.

J. O. Kohleder in Leipzig-Gohlis.

[325]

Nistkästen-Fabrik

(prämirt: Erfurt, Halle, München, Darmstadt, Magdeburg, Ahaus, Frankenthal, Römhild, Augsburg, Sangerhausen u. a. m.)

Hartleb & Leibe
in Oelze im Thüringerwald.

Für insektenfressende Vögel nach Dr. Ruß' und Dr. Gloger's Schriften.

Außerdem für Wellensittiche und andere fremdl. Vögel; Preis-Verzeichnisse zu Diensten. Vereinen und Händlern bei größeren Posten Rabatt. **Blasrohre** in allen Größen von 1,50 bis 12,50 ℳ für das Stück. Angabe der Bahnstationen erbeten. [326]

Vogelliebhaber!

Wer seine Vögel lieb hat, beziehe Käfige u. a. m. von **Arthur Herrmann, Oschatz, 1890,** Aegintha gold. Medaille, Ornis silb. Medaille in Berlin, Ornith. Verein Augsburg Ehrenpreis.

Annaberg, d. 10./7. 90. Ihre Käfige sind sehr schön und entschieden praktisch, auch die wildesten Vögel können sich nicht beschädigen, Futter und Wasser wird nicht verspritzt, es ist alles leicht zu handhaben und zu reinigen.
Albert Baumann.

Hilchenbach, d. 18./7. 90. Ihr mir vor 14 Tagen ges. Drosselkäfig gefällt mir sehr gut.
Fr. Hüttenheim, Apoth.

Hoheneggelsen, d. 4./9. 90. Die Vogelbauer (Gimpel-, Grasmücken-, Lerchen- und Drosselkäfige) finden meinen vollen Beifall. **W. Hoyermann,** Apoth.

Gas-Anstalt Beuthen, d. 9./9. 90. Die s. Z. gelieferten Käfige (Kardinal-, Kanarien-, Papageikäfige und Volière) sind zu meiner vollsten Zufriedenheit. Ihnen meinen Dank für die einfache aber doch geschmackvolle Ausführung.
Dir. **Störtekort.**

Dresden, Elisenstr., 12./9. 90. Der ges. Käfig gefällt mir derart, daß ich meinen 2 Sprossern ein gleiches trautes Heim verschaffen will. [327] **A. Hammer,** Lehrer.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 6 ℳ, Kilo 9 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelangeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [328] **Theodor Franck, Barmen.**

1890er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie, helle Ware pr. Kilo 2.80 ℳ
Universalfutter „ „ 1.20 „
Sommer-Rübsen, unübertrefflich fein- und süßschmeckend, 5 Kilo 2.30 ℳ, „ Kilo —.48 „
Senegal-Hirse, Sonnenblumenkerne, weiße Hirse, sämmtlich in bekannter guter gereinigter Ware, empfiehlt

G. Schmitt,
[329] **Samenhandlung, Mainz.**

Harzer Kanarienvögel (Trute'sche Hohlroller).

Empfehle auch dieses Jahr meine ausgezeichneten Sänger zu 10, 15, 20, 25, 30 und 36 ℳ unter Gewähr lebender Ankunft.
[330] **C. G. Vodel, Leipzig.**

Paul Schindler, Vogelhändler,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,
empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [331]

Bei uns erschien:
Die fremdländischen Körnerfresser
oder
Finkenvögel.
Mit 14 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Nistkästen

aus spanischer Korkeiche sind das Beste ihrer Art, ich empfehle solche in vier Größen sortirt pro Stück 80 ₰. [332]
Theodor Halle Sohn, Braunschweig, Steinweg 5.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [333] Harzer Kanarienvögel.

E. Klemm, Meerane i. S.,

Schrödergasse 1.
Empfehle meine anerkannt rein singenden **Trute'schen Hohlroller,** lang und tief gehend in schön gebogenen Hohl- und Klingelrollen, Hohlklingel, Knorren und angenehmen Flöten ꝛc. zu mäßigen Preisen bei streng reeller Bedienung, von 10 bis 30 ℳ. [334]

Echte Donau-Sprosser

von den neutralen Donaugebieten an der serbisch-türkischen Grenze stammend, hauptsächlich für wahre Kenner des **Prima Sprosserschlags** geeignet, schon vielleicht Ende April, jedenfalls aber vom 1. bis längstens 4. Mai ab zu haben. — Versandt unter Gewähr sicherer Hähne sowie lebender und gesunder Ankunft. [335]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Bei uns erschien:

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 3,60 = 2,16 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Nachtigalen,

nur Ia abgehörte Männchen mit **tiefem, reinem, melodischem Gesang**, gleich schlagend, à 5 ℳ, liefre vom 26. April ab.

Sprosser,

tiefschallige Kogler als auch David- und Kulikschläger, nur abgehörte, garantirte Hähne, welche die angefangenen Strofen mit hellen, klangvollen Touren durchschlagen, à 12 ℳ, liefre schon von Anfang Mai ab.

Steinröthel,

oberungarische Wildfänge, **anerkannt beste Spötter**, Hähne à 12 ℳ, liefre von Ende April ab, dann echte ungarische

Schwarzplättchen,

Gartengrasmücken, Sperbergrasmücken à 3,50 ℳ, **gelbe Spötter** und **kleine Sumpfrohrsänger** (Sylvia palustris), à 4 ℳ, liefre von Anfang Mai ab.

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft. [336]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Vorausbestellung erwünscht, da diese Vögel rasch vergriffen sind. Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft.

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. **Die fremdländischen Stubenvögel.** 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.

Bd. II. **Die einheimischen Stubenvögel.** 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

2 prchtv. j. schön sing. **Wildamseln** b. fr. Verp. ges. Ankft. u. Gewähr à 4½ zus. 8 ℳ. **Joh. A. Mechel, Wetzlar.** [337]

Ameiseneier

in anerkannt vorzüglicher Beschaffenheit versendet Postsäckchen netto 9½ Pfd. à 12 ℳ frei gegen Nachnahme [338]

Drogen- und Vegetabilienhandlung
von **C. H. Schmidt Nachf., Erfurt,** Anger 25.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer.

Ia staubfrei, 1 Ltr. = 1¼ Pfd. 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ mit Verpackung, feinste **schles. Ameiseneier**, Ltr. 80 Pfg., I Ltr. 60 Pfg., Kilo 2,60 ℳ, in Ballen billiger, empfiehlt gegen Nachnahme [339] **C. O. Streckenbach, Breslau.**

Bei uns erschien:

Die Papageien,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Russ.

Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis fl. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

WER lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in **Ulm a. D.** Grosser Import ital. Produkte. [340]

Kanarienhähne,

Hohlroller, wie bekannt, mit goldenen und silbernen Medaillen, sowie I. Ehrenpreisen prämirt, gebe noch ab zu 12, 15, 20 ℳ und höher, edele Zuchtweibchen, à 2 und 2,50 ℳ. Gewähr für Werth und lebende Ankunft. Züchterei und Versandtgeschäft nach In- und Ausland. [341]

G. Rudolph, Berlin S. O., Kottbuserstr. 14, II.

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

8 St. Kanarienhähne,
kräftige Heckvögel, à 5 ℳ, 10 Stück Weibchen, à 1 ℳ, habe noch abzugeben. [342]
August Linke, Helmstedt.

Bei uns erschien:
Die SPRECHENDEN PAPAGEIEN.
Ein Hand- und Lehrbuch
von **Dr. Karl Russ.**
Zweite verbesserte Auflage.
Preis broch. 6.— Mk. = fl. 3.60 Kr. ö. W.
eleg. geb. 7.25 Mk. = fl. 4.33 Kr. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Naturmischfutter
für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [343]
W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

Expr. Zuchtpare, w. **Reisfinken, Zebrafinken** ev. andere Exoten kauft **Conrad Tiemann, Saarbrücken.** [344]

Bei uns erschien:
Der Kanarienvogel,
seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von **Dr. Karl Russ.**
Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Wanderfalk, Waldkauz, Steinkauz, Nußheher, Dohle, Schwarzplättchen, Drosseln, echte Alpenstiglitze, Steinadler u. s. w. empfiehlt [345]
W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90.
Vogelhandlung en gros & en detail.

Verkaufe einen **ganz zahmen, auf die Hand kommenden, singenden, futterziehenden Stiglitz** (abgerichtet), zieht den ganzen Tag in einem Wägelchen sein Futter, mit ganz **neuem schönen Bauer** 9 ℳ — Eine **Schwarzamsel,** voll im reinen Waldgesang mit **prachtvollem Bauer** 20 ℳ [346]
Gust. Bachmann, Restaurateur, **Coblenz a. Rhein.**

Bei uns erschien:
Das Huhn als Nutzgeflügel
für die Haus- und Landwirthschaft.
Von **Dr. Karl Russ.**
Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

St. Andreasberger Heck- und Flugkäfige, Nistkästchen, Erntges'sche Gesangskästchen und Drahtbauer werden billig abgegeben. Band 1—9 „Gefiederte Welt", eleg. geb. [347]
C. Wentzler, Landstuhl (Pfalz).

Bei uns erschien:
Die Brieftaube,
ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.
Von **Dr. Karl Ruß.**
Preis 5 ℳ = 3 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Abzugeben:
1 **Kukuk,** à 7,50 ℳ, 1 **rothrückiger Würger** (Weibchen), à 2,50 ℳ, 1 **Weibchen Madras-Wachtel,** à 10 ℳ, oder 1 **Männchen M.-Wachtel** zu kaufen gesucht [348]
Richard Giesbrecht, Danzig, Langer Markt 32.

Bei uns erschien:
Das Terrarium,
seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.
Von
Hermann Lachmann.
Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.
Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Verkäuflich:
1 blaustirn. **Amazone** für 25 ℳ, 1 **Graupapagei** (Jako) für 30 ℳ, 1 **Salon-Kakadu** (Männchen) 25 ℳ, alle längere Zeit in meinem Besitz und schön im Gefieder, letzterer ausnahmsweise zahm. [349]
E. G. Fahrnholz, Stralsund.

[350] Gebe ab: Zuchtp. **Nymphsittiche** 15 ℳ, dto. **Grauköpfchen** 10 ℳ, sing. **Steinröthel** 15 ℳ, pack- u. pfstfr. N. Hptm. **Schubert,** Rawitsch.

Nur noch einige Exemplare!
Riesenthal, Die Raubvögel Deutschlands und des angrenzenden Mittel-Europas. Atlas mit 60 prachtvollen Farbentafeln in hochelegantem Leinenband.
Statt Mk. 80 — nur Mk. 30.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Harzer Hohlroller.
Der Rest meiner **Roller, Trut'scher Stamm,** gute Mittelvögel, ohne grob. Fehler, gebe um zu räumen mit 6 ℳ à Stck. bei 5 Stck. postfreie Zusendung. [351]
J. O. Rohleder, Leipzig-Gohlis.

Magenkrebs, Darmkrebs, Kopfschmerz, Haut-Krankheiten, sowie alle Krankheiten heilt sicher und reell **W. Redtmann, Berlin O.,** Koppenstraße 90, gegen Einsendung v. 10 ℳ [352]

Nur noch einige Exemplare!
v. Heuglin, Ornithologie Nordost-Afrika's, der Nilquellen und Küstengebiete des rothen Meers und des nördlichen Somal-Lands. 2 Bde. Text, eleg. geb., und 51 Chromo-Tafeln in Mappe.
Statt Mk. 146 — nur Mk. 50.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 13. Magdeburg, den 26. März 1891. XX. Jahrgang.

Die Erneuerung des Abonnements wird in geneigte Erinnerung gebracht.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Züchtungsbericht.
Wiederholte Bemerkungen über die amerikanische Spottdrossel und die indische Schamadrossel (Schluß).
Die sechste Ausstellung der „Ornis“ in Berlin (Fortsetzung).
Ist die Kanarien-Einzelhecke für kleinere Züchter vortheilhafter als die fliegende?
Zur Vogelschutzfrage.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.
Aus den Vereinen.
Anfragen und Auskunft.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Züchtungsbericht.

Von C. Langheinz. Nachdruck verboten.

Aus meiner Vogelstube kann ich Ihnen schon einige diesjährige Erfolge melden.

Die Zebrafinken begannen bereits mit dem Januar zu nisten, und schon sind völlig selbständige Junge vorhanden; mehrere andere Nester dieser Vögel enthalten kleine Junge.

Von den Diamantfinken hatte ich im Februar drei Junge; sie wurden auch von den Alten gut gefüttert, bis fast zum Ausfliegen, dann starben sie auf räthselhafte Weise, mit vollen Kröpfen, ohne irgend ein Zeichen einer Krankheit.

Gestern (7. März) sind Junge von der eigentlichen Papageiamandine (Spermestes psittacea, *Gml.*) ausgekommen; zwei weitere Pare brüten. Ebenso brüten die dreifarbigen Papageiamandinen (Spermestes trichroa, *Kttl.*). Merkwürdig leicht bringen diese beiden Arten ihre Jungen auf; sie füttern fast nur eingequellten Reis und Hirse, wenig Eierbrot und gehacktes Ei und trockene Ameisenpuppen.

Die eigentliche Papageiamandine nascht dabei ein wenig an Ameisenpuppenmischfutter, außerordentlich gern frißt sie aber blauen Mohn und Mehlwürmer. Die drei Pare fliegen in einer Stube; früher unzertrennlich von einander dulden sie sich, seitdem sie Nester bezogen, nicht mehr im gegenseitigen Nistbereich. Freilich sind ihre kleinen Gefechte sehr harmloser Natur. Neugierig wie die Meisen sitzen oft alle sechs neben einander auf dem Waschbecken, welches ich zur Reinigung der Futtergefäße in der Vogelstube benutze, und fischen sich Körner heraus. Jetzt haben sie eine kleine Mehlwurmansiedlung entdeckt, die sich unterm Moos eingerichtet hat, und hier spielen sich dann oft die ergötzlichsten Vorgänge ab. Keiner gönnt den Wurm dem andern, und so zerren sich je zwei Vögel oft minutenlang an einem Wurm hin und her, bis endlich einer davon erschöpft nachgeben muß. Beim Baden sind sie ebenso unersättlich wie die dreifarbige P., durchnässen sich derart, daß sie geradezu unkenntlich sind und lange nicht aufzufliegen vermögen. Als ich diesen Anblick zum ersten mal hatte, glaubte ich, die Vögel wären lahm und dabei in's Wasser gefallen.

Heute sah ich die Kronfinken (F. cristata, *L.*) Halme tragen und sich mit den ebenfalls bauenden Jakarinifinken darum streiten. Im vorigen Jahr hatten die ersteren in der Krone im hängenden Körb-

chen ein Nest gebaut und wahrscheinlich auch Eier darin, denn das Weibchen saß fest. Ich wagte nicht nachzusehen, um den bis jetzt noch nicht gezüchteten Vogel ja nicht zu stören. Leider war mir, ohne daß ich es bemerkte, ein Männchen der Kronfinken aus seinem Bauer herausgeschlüpft, und es entspann sich zwischen beiden Verwandten nun eine erbitterte Rauferei, die schließlich mit der völligen Zerstörung des Nests einerseits und dem Verlust der schönen rothen Kopfkrone andererseits endigte. Ein zweites Nest wurde nicht mehr gebaut.

Von meinem kleinen Federvolk sind die Kubafinken in mehreren Pärchen am Bauen, und auch ein mir freundlichst von Herrn Lieutenant Hauth überlassenes Par Ringelastrilde zeigt sich brütlustig. Die Gürtelgrasfinken haben drei Junge.

Mein einzelnes Männchen Goulds Amandine baut zum Zeitvertreib; ich hoffe dieser Tage ein Weibchen zu erhalten. Die Madraswachteln hatten gebrütet, verließen aber die Eier, und zwar waren die Jungen darin völlig reif zum Ausschlüpfen und von dickem, federartigem Flaum bedeckt, der sich wie kurzhariger Pelz anfühlte. —

Ein Par der im vorigen Jahr gezüchteten grünfleckigen Täubchen bauten fest — das wäre also die Züchtung in zweiter Generation. Ein junges Rosttäubchen hat sich mit einem jungen grünfleckigen Täubchen — beide von Züchtung im vorigen Jahr — gepart und schon wiederholt gelegt. Die alten Rosttäubchen, wie auch Kaptäubchen, hatten Eier, erstere brüten noch, letztere können sich nicht an Ordnung im Nestbau gewöhnen, und trotz aller Vorsorge fallen die Eier herab, oder sie verlassen sie am letzten Bruttage und die Jungen sterben ab. Ich will noch versuchen, die Kaptäubchen im Einzelraum zu züchten; sie lassen sich von größeren Finken, wie von Diamantfinken, gar zu leicht stören, und obwol genügend Baustoffe vorhanden sind, rauben doch die Diamantfinken alle Reiser aus den Taubennestern; jetzt haben sie wieder einen förmlichen Nistthurm gebaut und brüten in zwei Paren. Die Kaptäubchen sind so zahm, daß ich sie streicheln kann; so habe ich das Weibchen sammt seinem schlechten Nest schon aufgehoben und auf einen gesicherten Platz in ein offnes niedres Zigarrenkistchen gesetzt — andern Tags rächte es sich dafür und hatte mir ein Nest auf den Thürgriff gebaut.

(Schluß folgt).

Wiederholte Bemerkungen über die amerikanische Spottdrossel und die indische Schamadrossel.

Von Mathias Rausch. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Mit Rücksicht auf dieses, sowie die übrigen mir in dieser Sache zugekommenen Schreiben darf ich, ohne mich dem Vorwurf der Rechthaberei auszusetzen, wol behaupten, daß nicht ich es bin, sondern die Herren Michel und Tenner, welche mit ihren Behauptungen über den Gesang und Gesangswerth der amerikanischen Spottdrossel im Irrthum sind.

Ich schildere in meinen Darstellungen den Gesang der Vögel stets so, wie er in Wahrheit ist, und dies habe ich auch in Bezug auf die amerikanischen Spottdrosseln gethan. Auf die besondre Vorliebe, oder den mehr oder minder ausgebildeten persönlichen Geschmack des einzelnen Liebhabers kommt es ja dabei nicht an, da beide für die Beantwortung der Frage, ob ein Vogel, beziehungsweise eine Vogelgattung in gesanglicher Beziehung einem andern Vogel oder einer andern Vogelgattung vorzuziehen sei, ganz ohne Bedeutung sind. Entscheidend hierbei ist doch lediglich der Umstand, ob ein Vogel nach bestimmten, feststehenden Regeln, welche auf Grund vieljähriger Erfahrungen in voller Uebereinstimmung einer erklecklichen Zahl gesangskundiger Vogelliebhaber durch fortgesetztes Abhören einer Menge Vögel einunddersel ben Gattung hervorgingen, singe oder nicht, und dies muß im allgemeinen bei den Spottdrossel-Wildfängen verneint werden, da keiner dieser Vögel — ich sage es heute noch einmal — ganz frei von unangenehmen, dem geübten Ohr des europäischen Gesangsliebhabers lästigen Tönen ist.

Es ist übrigens auch gar nicht einzusehen, wo die freilebende Spottdrossel als solche ihren schönen Gesang erworben haben soll. Jeder, der jüngere Vögel dieser Art schon gehalten, weiß, wie ängstlich man sie von unangenehmen Tönen fern halten muß, weil sie bei ihrer leichten Nachahmungsfähigkeit Alles in ihren Gesang aufnehmen und, zumal bei Liebhabern auf dem Land, das Gebell der Hunde, das Miauen der Katzen, das Schnattern der Gänse und Enten, das Gackern der Hühner und andres ähnliches Zeug gleich fertig bringen und alsdann dem Liebhaber geradezu unausstehlich werden. Und dieses Mißverhältniß im Gesang der Spottdrosseln ist eben bei den in Amerika freilebenden Vögeln noch mehr vorherrschend. Schon als Nestlinge sind dieselben auf die Uebung der Nachahmung von allerlei Vogel- und Thierstimmen angewiesen und beherrschen diese bald weit mehr, als den eigentlichen Gesang, an welchem die amerikanische Vogelwelt bekanntlich ohnehin ziemlich arm ist. Die schönste Nachahmung, welche die Spottdrossel dort im Freien erwirbt, ist die des Gesangs des rothen Kardinals; alles übrige Erlernte ist für den Liebhaber nur von geringer Bedeutung und manches darunter, wie erwähnt, unangenehm. Ich muß daher auch der Ansicht des Herrn Michel entgegentreten, daß der stümperhafte Gesang dieser Vögel auf dem allzufrühen Ausnehmen aus dem Nest beruhe. Denn je früher der Vogel aus dem Nest entfernt und unter gute Singvögel gebracht wird, desto weniger unmelodische Töne nimmt er an, desto schöner und vollkommener wird sein Gesang.

Allein in der Stube und von anderen Sängern

abgesondert gehalten oder unter schlechten Sängern untergebracht, wird freilich nichts Gescheidtes aus ihm. Es kommt hier genau dasselbe in Betracht, was man sonst bei Heranbildung europäischer Vögel zu besonders guten Sängern beobachtet. — Daß trotz alledem, wie ja Herr Michel ganz richtig behauptet, der Gesang der Spottdrossel kein durchaus angelernter bleibt, sondern daß sie in dieser Beziehung einem bestimmten Ziel zustrebt und der Vogel sohin seine Art durch gewisse Gesangseigenthümlichkeiten offenbart, ist hier eben so natürlich, wie bei jeder andern Vogelart.

Wundern muß es mich ferner auch, daß Herr Tenner die Bevorzugung des Gesangs des Gelbspötters und des Schwarzplättchens vor dem Naturgesang der Spottdrossel einen etwas stark ausgeprägten besondern Geschmack nennt. Diesen Geschmack hat durchaus nicht blos der mir persönlich bekannte Heidelberger Vogelfreund, sondern ihn haben alle Vogelliebhaber, die ich seit 25 Jahren kennen lernte, und dies mit Recht, da doch die beiden erstgenannten europäischen Vögel hervorragende Sänger erster Ordnung sind, die amerikanische Spottdrossel als Drossel im allgemeinen aber erst in zweiter Linie in Betracht kommt; und ich glaube auch kaum, daß ein Vogelliebhaber, der den Gesang dieser drei Vögel in all seinen Nüancen genügend kennt, jemals etwas Andres wird behaupten können.

Mein Urtheil über den Gesang der indischen Schamadrossel halte ich gleichfalls aufrecht. Daß ich erst vier Schamadrosseln abzuhören Gelegenheit hatte, kann die Richtigkeit meines Ausspruchs über den Gesang dieses Vogels nicht in Frage stellen, denn auch unter diesen vier Schamadrosseln sollen nach den Behauptungen der Eigenthümer ausgezeichnete Sänger gewesen sein, und doch konnten weder ich, noch andere gesangskundige Liebhaber die Eigenschaften eines guten Gesangs bei denselben herausfinden. Ich habe während meiner praktischen Thätigkeit auf dem Gebiet der Vogelliebhaberei und des Vogelhandels schon wiederholt die Ueberzeugung gewonnen, daß viele Liebhaber für ihre eigenen Vögel so sehr eingenommen sind, daß sie dieselben viel höher schätzen, als sie in den Augen eines Unbefangenen wirklich werth sind, und ein solcher Fall ist auch bei Herrn Michel vielleicht nicht ausgeschlossen. Jedenfalls ist aber sein Urtheil über den Gesang der obengenannten beiden fremdländischen Drosseln ein vereinzeltes und parteiisches, das der Ansicht vieler Liebhaber widerspricht und deshalb auch nicht als unbedingt richtig gelten kann. Mag Herr Michel noch soviele Erfahrungen in der Vogelliebhaberei besessen haben, so steht mir doch auch mindestens die gleiche Gesangskenntniß und ebensoviele Erfahrung zu Gebote, um über die fraglichen Drosseln richtig urtheilen zu können, und ich bin darum auch davon überzeugt, daß jeder Liebhaber, der die amerikanische Spottdrossel und die indische Schamadrossel besessen oder künftig hin erwirbt, meine Ansicht über den Gesang beider Vögel theilen wird. Ich für meinen Theil möchte im Interesse der Sache nur wünschen, daß beide Vogelarten unter den Liebhabern stets vollen ungetheilten Beifall finden — ihrem Gesang aber Eigenschaften nachzurühmen, die ihm garnicht innewohnen, das vermag ich nicht.

Die sechste Ausstellung der „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei in Berlin.

(Vom 5. bis einschließlich 9. Dezember 1890).

Von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Die letzte Abtheilung auf jeder Vogelausstellung, welche die Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Zucht umfaßt, hat für die Preisrichter stets die größten Schwierigkeiten und ist für die verständnißvollen Besucher leider nur zu häufig das am wenigsten erfreuliche Gebiet.

Allerdings dürfen wir es mit Genugthuung anerkennen, daß auch hier in den letzten zehn Jahren außerordentlich viel Bedeutsames geleistet worden. Dennoch bleibt immer noch viel mehr — ja eigentlich die Hauptsache — zu wünschen übrig.

Bei allen wahren Vogelfreunden, d. h. solchen Liebhabern, in deren Augen nicht der Vogel an sich blos, sondern auch sein Wohlbefinden und Wohlgedeihen die Hauptsache ist, sind heutzutage die Grundsätze, bzl. Gesichtspunkte, von denen aus praktische Käfige aufgebaut werden müssen, allbekannt, und ihren Anforderungen entsprechend haben unsere großen Käfigfabrikanten und Nadlermeister sich allmählich mehr und mehr nach den Anleitungen meines „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" richten müssen. Im Gegensatz dazu gibt es sodann aber leider auch immer noch nur zu viele Menschen, welche die genannten Geschäftsleute dazu zwingen, alle möglichen unpraktischen und geradezu thierquälerischen Käfige zu führen, wenn dieselben nur prachtvoll aussehen und als Schmuck der Salons u. a. gelten können. Hierher gehören bekanntlich alle runden Vogelbauer von vornherein, im wesentlichen auch die Messingbauer, weiter die reich geschmückten Vogelbauer von polirtem Holz, die Vogelbauer in Laubsägearbeit u. a. m. All' dergleichen beachten wir selbstverständlich garnicht, und hoffentlich wird es sich über kurz oder lang erreichen lassen, daß solche Vogelkäfige von den Ausstellungen ausgeschlossen werden.

Bei aller erfreuenden Gesammtleistung, welche die Käfigfabriken in neuerer Zeit auch zeigen, bleibt doch immerhin die Thatsache zu bedauern, daß ein recht lebensfrischer oder besser gesagt verständnißeifriger und -voller Fortschritt sich hier nirgends kundgibt.

So hat denn die goldne Medaille des Vereins „Ornis" auch auf dieser unsrer sechsten Ausstellung leider nicht vertheilt werden können.

Die hier kürzlich nach einer öffentlichen Besprechung innerhalb des Vereins „Ornis" mehrfach beregten Käfige für Kerbthier- oder Weichfutterfresser oder eigentlich die hervorragendsten gefiederten Sänger überhaupt des Herrn Mathias Rausch in Wien VII, Schottenfeldgasse 95, wurden mit einer silbernen Medaille prämirt und ebenso erhielt Herr A. Stüdemann, Inhaber der Käfigfabrik, Berlin C., Weinmeisterstr. 14, die silberne Medaille für Gesammtleistung, während den Herren Th. Wessely, Inhaber der zoologischen Exporthandlung „Ornis" in Prag, A. Herrmann, Inhaber der Käfigfabrik in Oschatz i. Th., R. Wilhelm, Thierhandlung, Berlin S.W., Lindenstr. 37, C. B. Hähnel, Nachfolger K. Kalbenbach, Nadlermeister, Berlin S.W., Lindenstr. 67, A. Manecke, Nachfolger von L. Wahn, Berlin S.W., Lindenstr. 66, und Hoflieferant G. Voß, Inhaber der Vogelhandlung „Zur gefiederten Welt" in Köln a. Rh., für Käfige je eine bronzene Medaille zuerkannt wurde.

Die hübsch eingerichteten Landschaftskäfige, für welche Herr R. Wilhelm hier mit der Medaille bedacht worden, habe ich bei Besprechung der Vögel in Nr. 10 bereits erwähnt. In einem außerordentlich interessanten Wettstreit stehen die Herren Rausch-Wien, Wessely-Prag, Herrmann-Oschatz mit ihren Kerbthierfresser-Käfigen einander gegenüber. Die Frage der mehr oder minder größern Zweckmäßigkeit, bzl. der Vorzüge dieser verschiedenen Käfige untereinander ist ja erfreulicherweise eine sehr lebhaft beregte. Zunächst wurde sie hier auf der „Ornis"-Ausstellung durch die Preisrichter und sodann auch durch einen der hervorragendsten Kenner einheimischer Vögel, Herrn A. Michel, zu Gunsten des Herrn Rausch entschieden; aber auch die Käfige der anderen genannten Fabriken oder Händler haben in ihrer Eigenart besondere Vorzüge, auf welche ich bei Gelegenheit einer spätern, noch eingehendern Besprechung aller Käfige überhaupt zurückkommen werde.

Absonderliche Leistungen zeigten auf diesem Gebiet Herr Landmesser P. Frohwein mit einem Finken- oder Kanarienkäfig, für welchen ihm die bronzene Medaille zutheil wurde und den der Herr Aussteller jedenfalls noch weiter vervollkommnen wird, um für denselben als Musterkäfig auch einmal die silberne Medaille zu bekommen. Ferner wurden mit der bronzenen Medaille prämirt die leichten, eleganten Käfige des Herrn G. Voß, welche trotz einiger im übrigen leicht abzustellenden Mängel doch bereits eine weite Verbreitung gefunden und sich vielfach eingebürgert haben.

Was sodann die Gesammtleistungen der Herren Stüdemann, Hähnel und Wahn, bzl. der Nachfolger der beiden Letzteren, der Herren Kalbenbach und Manecke, anbetrifft, so gelangen wir denselben gegenüber unwillkürlich zu bedeutsamen Erwägungen. Blicken wir zurück auf die Entwicklung der Vogelliebhaberei und Pflege in den letzten zehn Jahren nur, so dürfen wir es wol rückhaltlos anerkennen, daß alle diese Geschäfte sich bemüht haben, tüchtige Leistungen auf dem Gebiet der immer fortschreitenden Vervollkommnung aller Vogelkäfige zu bieten. Ganz entschieden überflügelt hat die anderen aber die Fabrik von Stüdemann. Ihre Blechrohrkäfige, ihre großen, in jeder Hinsicht den Anforderungen Rechnung tragenden Käfige für große sprechende Papageien, ihre mannigfaltigsten Versuche und mehr oder minder bedeutsamen Erfolge auf den verschiedensten Gebieten verdienen in der That rückhaltlose Anerkennung, und deshalb konnten die Preisrichter der „Ornis"-Ausstellung Herrn Stüdemann mit gutem Gewissen die silberne Medaille zuerkennen. Auch Herr Hähnel hat sich vielfach Mühe gegeben, Tüchtiges zu leisten, und insbesondre hat er die Papageienbauer des Vereins „Ornis", wie sie in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" beschrieben und abgebildet sind, in der bestmöglichen Weise an viele Liebhaber geliefert. Herr Wahn und dessen Nachfolger Herr Manecke hatten zwar einige Neuerungen versucht, und so z. B. ein „heizbares Vogelbauer, eingerichtet zur Versendung und verstellbar", zur „Ornis"-Ausstellung gebracht, allein dasselbe war leider völlig verfehlt und werthlos. Derartige Versuche, etwas praktisch nutzbares zu bringen, verdienen ja immer die vollste Anerkennung aller wohlmeinenden Vogelfreunde, aber es müssen auch wirklich tüchtige, lebensfähige Leistungen sein, wenn sie volle Anerkennung finden und insbesondre wenn sie prämirt werden sollen. Dies war bei dem heizbaren Vogelbauer nicht der Fall. Vor allem müssen wir uns doch stets zuerst nach dem praktischen Zweck fragen, und da ergab sich hier, daß derselbe gleich Null war. Das Bauer sollte also auf der Reise oder in einem ungeheizten Zimmer den darin beherbergten Vögeln einen wohligen, gesundheitszuträglichen Aufenthalt gewähren. Aber dies konnte ja vonvornherein nicht der Fall sein, denn die merkwürdige Heizvorrichtung des heizbaren Käfigs ließ sich überhaupt nicht erheizen. Das bedeutsamste an derselben, die Heizvorrichtung, taugte nichts, denn die Herren Verfertiger kannten nicht oder hatten doch außer Augen gesetzt die allererste Bedingung, welche zur Ermöglichung des Feuers, bzl. der Heizung erforderlich ist; sie hatten den Miniatur-Schornstein, bzl. Rauchabzug in wunderlicher Weise von oben bis unten durchlöchert, sodaß also kein naturgemäßer, regelrechter Zug entstehen konnte. Wer eine solche Vorrichtung in einem Zimmer aufstellen wollte, würde sich der Gefahr aussetzen, sich und die Seinigen durch Kohlenoxydgas zu vergiften. So konnte sich denn der Herr Wahn, Inhaber jener Käfigfabrik, nicht darüber verwundern oder gar entrüsten, daß ihm für solch' seltsames Dingsda keine goldene Medaille zuerkannt worden.

Als ich einst in wohlmeinendster Absicht eine Versammlung einberufen hatte, in welcher ich den

Herren Nadlermeistern die Gesichtspunkte auseinandersetzen wollte, von denen aus sie sich um die goldene Medaille des Vereins „Ornis" bewerben müßten, und ihnen Rathschläge zu ertheilen gedachte, inbetreff der Neuerungen und Verbesserungen, die wir auf dem Gebiet der Käfige noch immer wünschen müssen, da — erschienen kaum Einige jener Geschäftsleute. —

Auch mancherlei andere Hilfsmittel waren vorhanden, freilich nichts vorzugsweise Wichtiges, Neues. Herr Milcher, Nistkasten-Fabrik in Berlin S.O., Reichenbergerstr. 163, wurde für seine Naturnistkasten auch diesmal prämirt.

Ueber die automatische Rollerpfeife zum Anlernen junger Kanarienvögel der Herren Baltzer und Weber in Zürich hat Herr Kluhs hier bereits berichtet, und ich kann mich dem Gesagten in der That nur bedauernd anschließen. Vielleicht ist es möglich, daß die ja jedenfalls mit großen Kosten und Mühen zustande gebrachte Vorrichtung über kurz oder lang noch bedeutsam verbessert und vervollkommnet und vor allem der Naturbeschaffenheit der Kanarienvögel angepaßt werden kann. Dies will ich aufrichtig wünschen. Bisher ist der Apparat aber davon noch recht sehr weit entfernt, denn seine Töne sind offenbar sowol im Klang als auch namentlich in der naturgemäßen Aufeinanderfolge, im Rhythmus und der ganzen musikalischen Organisation, wenn ich so sagen darf, von denen des Gesangs eines lebenden Kanarienvogels so verschieden, daß kein junger Vogel, und sei er auch der allerbegabteste, sie treu nachzuahmen, bzl. von ihnen zu lernen imstande sein dürfte. Mögen die Herren Erfinder indessen nicht den Muth verlieren, sondern tüchtig weiter streben, so werden sie über kurz oder lang trotz alledem einen befriedigenden Erfolg erreichen.

Während auf allen unseren Ausstellungen die Futtermittel in außerordentlich reicher Mannigfaltigkeit vorhanden sind, müssen wir es umsomehr bedauern, daß den Herren Ausstellern hier auf diesem kleinen und doch so bedeutungsvollen Gebiet eigentlich immer ein recht schweres Unrecht geschieht. Gerade hier haben wir einige außerordentlich tüchtige und leistungsfähige Geschäfte vor uns. Hoch obenan unter allen steht die älteste und bewährteste Vogelfuttermittel- und -Sämereien-Handlung des Herrn Karl Capelle in Hannover. Sie war auf unsrer Ausstellung wieder mit allen Vogelfuttersämereien, welche es gibt, sowie auch mit den übrigen Zugaben erschienen, und neben ihr ebenso mit Futterproben waren die Herren Gustav Wegener, Berlin W., Potsdamerstr. 6 u. a., G. Reiß-Berlin C., Königskolonaden 28/29, und K. Bunke-Berlin N., Schönhauser Allee 30 da. Herr Markert-Scheibenberg hatte auch diesmal wieder ein Kästchen seiner getrockneten Hollunderberen gesandt.

Nun aber kommen wir zu den sog. Universalfuttern, bzl. Futtergemischen. Früher haben wir lange Jahre hindurch uns genügen lassen an dem ältesten Universalfutter von Karl Capelle. Es stand in außerordentlich hohem Ruf und genügte in der That den höchsten Ansprüchen unserer hervorragendsten Liebhaber und Vogelkenner wie Dr. Golz, Aug. Michel, W. Loffhagen und für fremdländische Vögel Regierungsrath von Schlechtendal u. A. Auch ich habe es stets in meiner Vogelstube gefüttert und wir Alle waren damit durchaus zufrieden. Dann kam das Rheinische Nachtigalenfutter und Universalfutter überhaupt in verschiedenen Gemischen, hergestellt und in den Handel gebracht von Herrn Apotheker M. Kruel-Otterberg, Rheinpfalz. Viele Jahre später wurde ein Mischfutter des Herrn J. Kalwach-Königgrätz bei Gelegenheit der fünften „Ornis"-Ausstellung von den Herren Preisrichtern ausgezeichnet, weiterhin sind die Universal-, bzl. Mischfutter der Herren Maercker-Berlin, J. E. Bertrand-Aachen, G. Putzke-Berlin, Liebenwalderstr. 49, und noch verschiedene andere aufgetaucht. Es ist erklärlicherweise außerordentlich schwer, gerade in dieser Hinsicht ein unparteiisches, zutreffendes und alle Erwartungen befriedigendes Urtheil abzugeben. Mit Hinweis darauf, daß mir gegenwärtig noch mehrere derartige Futterproben zur Prüfung vorliegen, will ich für heute hiermit abbrechen und es mir vorbehalten, demnächst auf die sog. Universalfutter allesammt hier noch näher zurückzukommen. — Eigenartig steht das Garneelenschrotfutter des Herrn E. Pfannenschmid in Emden, welches auf unsrer Ausstellung in gröberer und feinerer Mischung vorhanden war, zwischen den übrigen Mischfuttern da. Auch auf dieses werde ich dann näher eingehen.

Proben von Ameisenpuppen waren mehrfach vorhanden; der nach meiner Ueberzeugung noch beiweitem mehr nutzbare Weißwurm fehlte aber völlig. Da die Eintagsfliege der Elbe, der eigentliche Weißwurm, beiweitem nicht ausreichend ist, um den großen Bedarf an diesem wichtigen Vogelfuttermittel zu decken, so kann ich nur dringend wünschen, daß es dem Bevollmächtigten der Ungarischen Regierung, Herrn Kaufmann Franz Langer in Wien, demnächst gelingen möge, uns die Theißfliege oder den Grauwurm in recht großen Massen auf den Markt zu schaffen.

Herr Bunke hatte auch noch eine Sammlung von Unkrautsamen in fünfzig Arten „als die hauptsächlichste Nahrung der körnerfressenden Vögel im Freien" ausgestellt und hinzugefügt: „Durch Vertilgung dieser Samen bringen die Vögel dem Gartenbau und der Landwirthschaft einen großen Nutzen". So, in dieser Weise, muß ich die Sammlung der Unkrautsämereien immerhin gelten lassen, denn es wäre ja möglich, daß dieselbe zur Belehrung über die einzelnen Samen: Wolfsmilcharten, Raden, Taumellolch u. a. m. dienen könnte; wenn aber der Herr Aussteller dabei den Hintergedanken haben sollte, daß er die Unkrautsämereien auch als Futter für einheimische oder gar für fremdländische Vögel

anbieten und empfehlen wollte, so muß ich ihm ganz entschieden entgegentreten. Jene Unkrautsämereien sind bekanntlich das sog. Scheuerngesäme, welches A. E. Brehm einst zur Fütterung fremdländischer Vögel empfohlen hatte und wodurch manche Liebhaber außerordentlich empfindlichen Schaden erlitten. Brehm sah dann bald seinen Irrthum ein — und seitdem hat diese übelen Samen denn auch Niemand mehr als Futter, weder für einheimische, noch für fremdländische Vögel, erwähnt. Tauben im Freien, und zwar die zahmen ebensowol als die Wildtauben fressen bekanntlich alle derartigen Samen sehr gern und ohne Schaden und zeigen sich durch deren Vernichtung in erheblichem Maß nützlich. Der Käfigvogel aber oder der Vogel in der Gefangenschaft überhaupt, und zwar gleichviel der einheimische, wie der fremdländische, verliert gewissermaßen das Selbstbestimmungsrecht, d. h. die Fähigkeit, das ihm Schädliche vom Zuträglichen zu unterscheiden, und angesichts dieser Thatsache haben wir alle Ursache dazu, unsere Stubenvögel vor allen Nahrungsstoffen, die giftig sind oder ihnen doch irgendwie schädlich werden könnten, aufs sorgsamste zu behüten. Das Wort: jedes Thier wird sich von seinem „Instinkt" am besten leiten lassen und alles, was ihm schädlich werden kann, zu vermeiden wissen, gilt dem Stubenvogel gegenüber ganz und garnicht. Wenn es wahr wäre, würden z. B. nicht zahlreiche werthvolle sprechende Papageien jahrein und -aus daran zugrunde gehen, daß sie die menschlichen Nahrungsmittel, welche man ihnen in unbedachter und unvernünftiger Weise gibt, begierig fressen und ebenso würde es nicht vorkommen, daß ein zahmer Kolkrabe an einem hinuntergefreßnen Zigarrenstummel sich zutode bringt u. s. w. (Schluß folgt).

Ist die Kanarien-Einzelhecke für kleinere Züchter vortheilhafter als die fliegende?

Von H. Milbradt. Nachdruck verboten.

Wiederum ist die Zeit gekommen, in der alle Züchter mit erneutem Muth und frohen Hoffnungen ihre Hecke in das Geleise bringen.

Viele strebsame Züchter sammeln ja allerdings im Lauf einiger Jahre manche eigenen praktischen und für alle Zukunft maßgebenden Erfahrungen, befolgen dabei aber garkeine anderweitigen Rathschläge über Zucht oder sonstige Dinge, indem sie solche als Nebensache ansehen.

Wenn nun alle die auf dem Gebiet der Kanarienvogelpflege von hervorragenden oder minderen Sachverständigen gegebenen Belehrungen auch nicht allemal den Anschauungen des einen oder andern Züchters durchweg maßgebend oder zweckentsprechend erscheinen mögen, so ist doch die theilweise Annahme derselben für den noch nicht hinreichend erfahrenen Züchter sehr dienlich und förderlich. Ich selbst habe seit einer Reihe von Jahren die hier von Herrn W. Kluhs erschienenen hochinteressanten Aufsätze verfolgt und habe von denselben so manche unvergeßliche Belehrung angenommen.

Mit Rücksicht hierauf und auf eigene Erfahrungen gestützt, empfehle ich Züchtern, welche mit ungefähr 3 Hähnen und 10 Weibchen zur Zucht schreiten wollen, ohne Bedenken die Einzelhecke, und zwar deshalb, weil durch dieselbe außer anderen, nachstehend begründeten Vortheilen in erster Linie die durchaus nothwendige Erhaltung der Gesangsreinheit der Heckvögel erreicht werden kann.

Ich werfe nun zunächst meinen Blick auf die fliegende Hecke.

Bringt ein Züchter, dessen Mittel ihm den Ankauf eines besondern, für die Junghähne bestimmten Vorsängers nicht erlaubten, die vorhandenen 3 Hähne nebst Weibchen in die fliegende Hecke, so ist er unstreitig genöthigt, diese Hähne ununterbrochen bis zum Schluß der Hecke in derselben zu belassen. Außerdem kann solche Hecke viel unangenehme Vorkommnisse, die das Interesse des Züchters sehr trüben, mit sich bringen. Erwähnen will ich nur, daß nicht selten die später zur Brut schreitenden Weibchen den vollendeten Nestbau mit etwa darin befindlichen Eiern früher zum Nisten sich anschickender Weibchen zerstören.

Die für die ganze Heckzeit in Anspruch genommenen Hähne gehen nicht bloß gesanglich zurück, sondern haben nicht selten mehr und weniger unangenehme Stellen in ihren Gesang aufgenommen; daher kommt es, daß, wenn ein erster Preisvogel zu sehr in der Hecke ausgenutzt wird, er im zweiten Jahr lange nicht mehr das ist, was er war.

Wovon sollen nun die Junghähne, die vor allen Dingen doch nach erfolgter Selbständigkeit aus dem Heckraum zur Vermeidung der ihnen sich leicht ins Gedächtnis einprägenden Lockrufe alter Weibchen entfernt werden müssen, die schwer zu erfassenden Touren lernen? Und selbst wenn ein vierter Hahn ausschließlich für die Schulung der jungen Hähne bestimmt wäre, so würde derselbe doch bei einer aus ungefähr 25 Köpfen bestehenden Schar von „Studirenden" unzureichend sein.

Welche Vortheile bietet nun hiernach die Einzelhecke?

Dieselbe legt man allerdings umständlicher an, als die fliegende, sie ist auch für die Dauer, namentlich in Bezug auf die Fütterung, mühevoller; wer aber den Kern haben will, muß, wie ein Sprichwort sagt, die Schale zerbeißen.

Nachdem mit je einem Hahn 3 Weibchen bis zum Legen des dritten Eis vorgeschritten sind, entfernt man den erstern, um ihn mit anderen Weibchen entsprechend bekannt machen zu können. Sobald sämmtliche Weibchen zur Brut gebracht sind und die ersteren Weibchen noch nicht zur zweiten Brut schreiten wollen, bringt man die Hähne in ein vom Heckraum möglichst entfernt liegendes Zimmer, wo sie bald ihren Gesang wieder hören lassen. Bei jedem zur zweiten und dritten Brut schreitenden Weibchen genügt

es vollständig, wenn ihm der Hahn zweimal täglich auf kurze Zeit beigesetzt wird.

Durch dieses Verfahren hat man nicht blos Heckvögel, sondern auch Vorsänger; ferner kann der Züchter leichter feststellen, ob ein Hahn begattungsfähig ist oder nicht, welche Jungen von diesem oder jenem Hahn gefallen sind.

Zur Vogelschutzfrage.

Das preußische Abgeordnetenhaus hat das neue Wildschadengesetz angenommen.

Der eingeschaltete § 12a betrifft den durch die Vögel angerichteten Schaden und derselbe hat folgenden Wortlaut:

Die Aufsichtsbehörde kann die Besitzer von Obst-, Wein-, Gemüse-, Blumen- und Baumschulanlagen ermächtigen, Vögel und Wild, welche in den genannten Anlagen Schaden anrichten, mittels Schußwaffen zu erlegen. Der Jagdberechtigte kann verlangen, daß ihm die erlegten Thiere, soweit sie seinem Jagdrechte unterliegen, gegen das übliche Schußgeld überlassen werden.

Die Ermächtigung vertritt die Stelle des Jagdscheins. Sie darf Personen, welchen der Jagdschein versagt werden muß, nicht ertheilt werden und ist unwiderruflich.

Es können demnach alle Drosseln, Stare, Kreuzschnäbel, Kirschkernbeißer, Dompfaffen, Finken, Sperlinge, Dohlen u. a. m. zu jeder Zeit abgeschossen werden. Ob die Vögel nützlich sind oder nicht, darauf kommt es nicht an. Der gesetzlich gestattete Abschuß verbietet ferner den Verkauf nicht, wir werden demnächst erleben, daß in den Verkaufsläden allerlei Vögel zu haben sind.

Der Star wird nun derjenige sein, der am meisten mitgenommen wird. Würde man den Vogel nicht in so übertriebener Weise künstlich gezüchtet haben, dann wäre höchst wahrscheinlich eine so tief einschneidende Verordnung noch nicht erlassen.

Der Massenfang der Stare in Elsaß-Lothringen findet durch vorstehende Bestimmung einen Abschluß, wie er nicht schärfer sein kann*).

Emden im März. Ed. Pfannenschmid.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Noch vor kurzem gab ich in dem Bericht über die Ausstellung des Vereins „Ornis" beiläufig den Hinweis, daß unsere Berliner Händler leider niemals oder doch nur höchst selten in der angenehmen Lage seien, absonderliche Seltenheiten aufweisen zu können. Nun aber, bald genug, hat mich Herr G. Reiß eines andern belehrt. Schon mehrmals in der letztern Zeit hatte er absonderliche seltene Vögel aufzuweisen; so erinnere ich nur an die hier mehrfach erwähnte Sammlung, die der Reisende Herr Maler P. Mangelsdorf von Brasilien mitgebracht und die Herr Reiß angekauft hatte.

Jetzt zeigte er mir eine Seltenheit ersten Ranges, einen Vogel, welchen wir noch niemals lebend vor uns gehabt haben und der bisher auch überhaupt noch nicht eingeführt sein dürfte, da ihn die Liste der Thiere des zoologischen Gartens von London nicht aufzuweisen hat. Es ist der schwarzflügelige Meinastar (Sturnus Pastor s. Acridotheres — melanopterus, *Daud.*) von Java. Jedenfalls gehört diese Art zu den schönsten und interessantesten aller Starvögel. Er ist am ganzen Körper reinweiß, Stirn und Oberkopf schwachgelblichweiß; Schwingen und Schwanzfedern sind schwarz, der Schwanz mit weißem Endrand; Augengegend gelb; Auge roth; Schnabel und Füße orangegelb. Die Größe ist bedeutender als die des gemeinen Stars. In seinem Wesen und seinen Tönen zeigt er viel Absonderliches, sodaß er nicht allein in dem auffallenden Gefieder, sondern in seiner ganzen Erscheinung sich auszeichnet vor allen übrigen Starvögeln.

Herr Fockelmann in Hamburg schickte mir kürzlich zur Bestimmung ein Pfäffchen, welches ich als eine der seltensten Arten, das Pfäffchen mit schwarzer Brustbinde (Coccothraustes [Sporophila] pectoralis, *Lath.*), feststellen konnte. Auch diese Art dürfte bisher noch wol garnicht lebend zu uns gelangt sein.

Einen zweiten einzelnen Vogel, der noch nicht ausgefärbt war, vermochte ich nicht festzustellen, doch hielt ich ihn für das Weibchen des pommeranzengelben Pfäffchens (C. [S.] aurantius, *Gml.*). Beide letzteren Vögel hat Herr Dr. Heck für den zoologischen Garten von Berlin angekauft. Dr. R.

Aus den Vereinen.

Wald (Rheinland). Die große Bergische Spezial-Geflügel- und Vogel-Ausstellung mit Prämirung findet im großen Sale des Gasthofs zu den vier Jahreszeiten vom 16. bis 18. Mai einschließlich, veranstaltet vom **Bergischen Geflügelzüchter-Klub** (Zentral-Verein für Geflügel- und Vogelzucht des Bergischen Landes), statt. Zu derselben sind zulässig: Geflügel- und andere Vogelarten u. drgl.; ausländisches Großgeflügel gelangt nicht zur Schau. Die Anmeldungen müssen spätestens am 4. April d. J., unter Benutzung des Anmeldebogens, mit genauer Angabe der Klassen u. a. und des Stand- und Futtergeldes u. a. (in Reichsmark, nicht Freimarken) bei Herrn Herm. Mattheis, Wald, Rheinland, eintreffen. Mitglieder und Ehrenmitglieder stellen frei aus, haben jedoch Käfigleihgelder zu zahlen. Die angemeldeten Thiere u. drgl. müssen spätestens am Freitag, den 15. Mai d. J., postfrei hier an das „Ausstellungs-Komite, Wald (Rheinland), Hotel zu den vier Jahreszeiten", eintreffen. Von allen verkauften Ausstellungs-Thieren u. a. -Gegenständen wird eine Gebühr von 10 pCt. erhoben. Es gelangen zur Vertheilung Geldprämien, zahlreiche Medaillen, verschiedene Stiftungen und einige Hundert prachtvolle Ehrenpreise. Alles Nähere ergibt das Programm, welches vom Vorsitzenden, Herrn C. Lauterjung, zu beziehen ist.

*) Das Wildschadengesetz, welches im übrigen ja wieder ein herzhafter Schritt auf dem Weg der Vogelvertilgung sein dürfte, wird doch nur für das Königreich Preußen gelten und kann daher auf die elsässischen Starverhältnisse nur einen indirekten Einfluß üben. Die Petition des elsässischen Thierschutzvereins wird erst durch den Reichstag ihre Erledigung finden. D. L.

Anfragen und Auskunft.

Frau K. i. T.: 1. In dem Flugkäfig, welcher draußen im Freien steht, aber an einer geschützten Stelle, während er außerdem auch einen Winterraum hat, können Sie unsere sämmtlichen fremdländischen Finkenvögel von Anfang oder Mitte Mai bis zum Herbst hin halten und natürlich auch, bei zweckmäßiger Einrichtung nach den Angaben meines „Handbuch für Vogelliebhaber" I, züchten. Sind die Vögel alle durchaus gesund, kräftig und wohlgenährt, so könnten Sie sie auch bereits früher hinaus bringen; bei starken Spätfrösten müßten Sie dann aber hin und wieder auf einen Verlust gefaßt sein. 2. Die Zebrafinken gehören zu den am leichtesten nistenden fremdländischen Vögeln, und wenn Sie bis jetzt keinen Züchtungserfolg mit ihnen erzielt haben, so lag die Schuld offenbar daran, daß es kein völlig gesundes, lebenskräftiges und nistfähiges Pärchen ist. Außer den Zebrafinken sind die besten Nister bekanntlich die japanischen Mövchen, und von diesen können Sie immerhin ein Pärchen zu den Zebrafinken bringen, da sie sich gegenseitig nichts anthun können und da vielleicht die Zebrafinken durch die bald nistenden Mövchen wohlthätig angeregt werden. 3. Wie Sie die Vögel beherbergen können und wieviele Sie nach den Raumverhältnissen zusammenbringen dürfen, auch darüber gibt ihnen mein „Handbuch" entsprechende Auskunft. 4. Junge Finkenvögel, gleichviel welche, dürfen Sie mit den jungen Wellensittichen zunächst wol zusammenbringen, aber wenn die letzteren erst größer und kräftiger werden, so dürften Sie sich doch bald auf Verluste gefaßt machen müssen, wenn nämlich der Raum eng ist; im weiten Flugraum dagegen können die Wellensittiche den kleinen Vögeln nichts anhaben. 5. Wenn Sie in den Raum, in welchem Sie die japanischen Mövchen halten wollen, zahlreiche Nistgelegenheiten anbringen, für jedes Pärchen mindestens zwei, welche zugleich zweckmäßig sein müssen, wie in meinem „Handbuch" angegeben ist, so können Sie immerhin zahlreiche Vögel auch von dieser einen Art zusammenhalten. 6. Die weitere Beantwortung Ihrer Fragen, inbetreff der Bevölkerung Ihrer Käfige finden Sie ganz genau in dem „Handbuch". Auch können Sie dabei doch eben recht nach Geschmack und Behagen wählen. 7. Die Preise aller Vögel, welche Sie anschaffen möchten, sind in dem „Handbuch" verzeichnet; da dieselben aber recht sehr schwanken, so müssen Sie auch auf den Anzeigentheil der „Gefiederten Welt" achten, wo die Händler regelmäßig ihre Vorräthe anzubieten pflegen. 8. Die Jakarinifinken können Sie eben dorthin bringen, wo Sie die anderen haben, also an jedem Ort im Freien, wo sie im Schutz, nicht rauhen Winden, plötzlichen starken Wärmeschwankungen, starker, trockner Hitze, bzl. dem vollen Sonnenschein ohne Schutz, oder kaltem Platzregen ausgesetzt sind. Wenn der Käfig groß genug ist, vertragen Sie sich ebensowol mit den Mövchen, als auch mit den Zebrafinken oder richtiger gesagt, sie können einander nichts anhaben. Sie vertreiben diese wie jene aus der Nähe ihres Nests, lassen Sie im übrigen aber ungestört. 9. Das Garneelenschrot bewährt sich als Futter sehr gut und würde zweifellos eine allgemeine Verbreitung bei allen Vogelliebhabern und Züchtern finden, wenn es sich eben mehr verallgemeinern, d. h. für alle Vögel und in allen Fällen verwenden ließe. Ueber dasselbe können Sie gleichfalls Näheres in dem „Handbuch" nachlesen. Zeitweise und in entsprechender Mischung gegeben, ist es auch ein vortreffliches Hilfsfutter für die Wellensittiche während des Nistens. 10. Sepienschale finden Sie hier immerfort im Anzeigentheil ausgeboten. 11. Selbstverständlich werden Sie gut daran thun, wenn Sie Ihren eignen Rath befolgen und die Wellensittiche, da sie in der Fruchtbarkeit nachlassen, während der Zeit, in welcher dieselben nicht nisten, nach den Geschlechtern trennen. Ueber die beste Verpflegung finden Sie Rathschläge in meinem Buch „Der Wellensittich". 12. Damit Finkenvögel nicht zu jeder Zeit nisten, auch wenn Sie sie nicht nach den Geschlechtern trennen, brauchen Sie ihnen ja nur jegliche Nistgelegenheiten zu entziehen und diese ihnen dann erst wieder zu geben, sobald sie im Frühjahr nisten dürfen. 13. Das sog. kondensirte Ei, welches wir im Handel vor uns haben, wird in Albumin- u. a. Fabriken nebenbei gewonnen und deshalb hat es einen verhältnißmäßig niedrigen Preis. Wollten Sie es sich selbst darstellen, so würde Ihnen dies wohl einerseits zu theuer kommen und andrerseits auch sehr umständlich und mühsam sein. Selbstverständlich thun Sie immer am besten daran, wenn Sie frische hartgekochte Eier füttern. 14. Hinsichtlich Ihrer letzten Frage kann ich allerdings nur rathen, daß Sie sich mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I in dritter Auflage schleunigst anschaffen, denn gerade darin sind ja die eingehendsten Anleitungen zur rechten Pflege und insbesondre zur Zucht der Vögel gegeben.

Herrn J. Hartmann: Ohne daß ich Ihr todtes Wellensittich-Weibchen gesehen habe, vermag ich Ihnen die gewünschte Auskunft unmöglich zu geben. Seine eigentliche Todesursache kann ja in den mannigfaltigsten Dingen liegen. Daß das eigene Männchen es todtgebissen habe, läßt sich nicht annehmen. Derartiges kommt vielmehr nur vor, wenn zwei Weibchen zugleich in einem Raum vorhanden sind und eins das andre, schwächere und vielleicht kranke überfällt. Da dies bei Ihnen ja nicht zutreffend ist, so läßt sich nur vermuthen, daß das Wellensittich-Weibchen irgendworan hängen geblieben, sich schwer verletzt hat und dann blutend in den Nistkasten geschlüpft und hier gestorben ist.

Frau J. W.: 1. Wenn Sie in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" aufmerksam nachlesen, so werden Sie selber die Ursache des seltsamen Gebahrens, welches Sie als Erkrankung ansehen, unschwer herausfinden können. Es ist nämlich keine wirkliche Krankheit, sondern nur Parungstrieb. Damit fallen also alle Ihre Befürchtungen zunächst fort. Ganz sorglos dürfen Sie indessen trotzdem nicht sein, sondern der Zustand des Vogels erfordert immerhin Aufmerksamkeit und vor allen Dingen durchaus sachgemäße Behandlung des Vogels. Wird ihm diese nicht zutheil, so kann allerdings die eine oder andre Krankheit daraus sich entwickeln. Darum beachten Sie die Rathschläge, welche ich in meinem genannten Werke gegeben habe, sorgfältig. 2. Dazu, daß der Papagei Mais frißt, können Sie ihn freilich keineswegs leicht zwingen, denn auch wenn Sie ihn hungern lassen, wird er sich nur äußerst widerwillig oder garnicht daran machen. Das Fressen von Mais findet sich aber ganz von selber, wenn Sie ihm nur den Willen lassen, denn dabei, daß er die Körner zerknackt, wird er doch immerhin allmählich auf den Geschmack kommen. 3. Wenn der Papagei badet, so können Sie schon von vornherein davon überzeugt sein, daß er gesund ist und körperlich sich wohlfühlt. Ein kranker Papagei badet sich überhaupt nicht.

Briefwechsel.

Herrn Oberpfarrer Steinwender, Vorsitzender des Elsaß-Lothringischen Thierschutzvereins. Wir werden demnächst der Sache wieder näher treten.

Herrn Richard Schrey: Die Bücher für Sie sind bei der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung sogleich bestellt worden.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 13. Magdeburg, den 26. März 1891. XX. Jahrgang.

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [353]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[354] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, **von praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [355] **H. Drefalt, Lübeck.**

Die von Herrn Dr. Karl Ruß in seinen Werken immer empfohlenen

Frühauf'schen Nistkasten,

prämirt in London, Berlin u. a., empfehle billigst. Händlern und Vereinen Rabatt. [356]

Carl Frühauf in Schleusingen, Thür. Wald.

Gustav Reiss, Berlin N.O., Landsbergerstraße 33,

zoologische Handlung, [357]

empfiehlt in nur gut eingewöhnten, tadellos befiederten und wirklich gesunden Exemplaren: Hellrothe Araras, 75 ℳ, Molukkenkakadus, handzahm und sprechend, 90 ℳ, Tritonkakadus, zahm, 120 ℳ, große Gelbhaubenkakadus, 18 ℳ, Nasenkakadus, 10 ℳ, Rosakakadus, 10 ℳ, blaustirnige Amazonen, 20—60 ℳ, je nach Leistung, Rothmasken-Amazone, zahm, 100 ℳ, Loris von den blauen Bergen, Par 45 ℳ, Pennantsittiche, Par 45 ℳ, Halsbandsittiche, Par 15 ℳ, Nymfensittiche, Par 12 ℳ, Wellensittiche, Par 10 ℳ, Gould's Amandinen, Par 50 ℳ, weiße Reissfinken, Par 10 ℳ, Diamantfinken, Gürtelgrasfinken, Ceresastrilde, Par 12 ℳ, Schilffinken, 9 ℳ, Zebrafinken, imp., Mövchen, imp., gelbbunte, Zwergelsterchen (Sperm. nana), Par 6 ℳ, Madagaskarweber in Pracht, St. 6 ℳ, Paradiswittwen in Pracht, Orangeweber in Pracht, Par 5 ℳ, Textorweber, Blutschnabelweber, Rußweber, Napoleonweber, graue Reisfinken, Silberfasänchen, Astrilde, Cordonbleus, Grisbleus, Atlasfinken, Paradiswittwen, Amaranten, à Par 3 ℳ, 10 Par 25 ℳ, 20 Par 45 ℳ, rothe Kardinäle, Mchn., St. 9 ℳ, graue Kardinäle, Mchn., 6 ℳ, Dominikaner-Kardinäle, Mchn., 8 ℳ, Wüstengimpel, Par 15 ℳ, Kronfinken von Süd-Amerika, Mchn., St. $7_{/50}$ ℳ, gehäubte Mainastare, Mchn., St. 25 ℳ, Siebenfarbentangaren, Mchn., St. 18 ℳ, Krontangaren, Mchn., St. 10 ℳ, Seidenstare, Mchn., St. 4 ℳ, Sonnenvögel (chinesische Nachtigalen), Mchn., St. 6 ℳ, Par $7_{/50}$ ℳ, Kalifornische Schopfwachteln, Par 20 ℳ, Chinesische Zwergwachteln, Par 15 ℳ, Dolchstichtauben, Par 80 ℳ, kleine Kaptauben, Mchn., St. 5 ℳ, Mandarinen-Enten in Pracht, Par 30 ℳ.

Kanarienhähne,

Hohlroller, wie bekannt, mit goldenen und silbernen Medaillen, sowie I. Ehrenpreisen prämirt, gebe noch ab zu 12, 15, 20 ℳ und höher, edele Zuchtweibchen, à 2 und 2,50 ℳ. Gewähr für Werth und lebende Ankunft. Züchterei und Versandtgeschäft nach In- und Ausland. [358]

G. Rudolph, Berlin S. O., Kottbuserstr. 14, II.

E. Klemm, Meerane i. S.,

Schrödergasse 1.

Empfehle meine anerkannt rein singenden **Trute'schen Hohlroller,** lang und tief gehend in schön gebogenen Hohl- und Klingelrollen, Hohlklingel, Knorren und angenehmen Flöten ꝛc. zu mäßigen Preisen bei streng reeller Bedienung, von 10 bis 30 ℳ. [359]

Nistkästen-Fabrik

(prämirt: Erfurt, Halle, München, Darmstadt, Magdeburg, Ahaus, Frankenthal, Römhild, Augsburg, Sangerhausen u. a. m.)

Hartleb & Leibe
in Oelze im Thüringerwald.

Für insektenfressende Vögel nach Dr. Ruß' und Dr. Gloger's Schriften.

Außerdem für Wellensittiche und andere fremdl. Vögel; Preis-Verzeichnisse zu Diensten. Vereinen und Händlern bei größeren Posten Rabatt. **Blasrohre** in allen Größen von 1,50 bis 12,50 ℳ für das Stück. Angabe der Bahnstationen erbeten. [360]

Vogelliebhaber!

Wer seine Vögel lieb hat, beziehe Käfige u. a. m. von **Arthur Herrmann, Ostheim, 1890,** Aegintha gold. Medaille, Ornis silb. Medaille in Berlin, Ornith. Verein Augsburg Ehrenpreis.

Annaberg, d. 10./7. 90. Ihre Käfige sind sehr schön und entschieden praktisch, auch die wildesten Vögel können sich nicht beschädigen, Futter und Wasser wird nicht verspritzt, es ist alles leicht zu handhaben und zu reinigen.
Albert Baumann.

Hilchenbach, d. 18./7. 90. Ihr mir vor 14 Tagen ges. Drosselkäfig gefällt mir sehr gut.
Fr. Hüttenheim, Apoth.

Hoheneggelsen, d. 4./9. 90. Die Vogelbauer (Gimpel-, Grasmücken-, Lerchen- und Drosselkäfige) finden meinen vollen Beifall. **W. Hoyermann,** Apoth.

Gas-Anstalt Beuthen, d. 9./9. 90. Die s. Z. gelieferten Käfige (Kardinal-, Kanarien-, Papageikäfige und Volière) sind zu meiner vollsten Zufriedenheit. Ihnen meinen Dank für die einfache aber doch geschmackvolle Ausführung.
Dir. **Störtekort.**

Dresden, Elisenstr., 12./9. 90. Der ges. Käfig gefällt mir derart, daß ich meinen 2 Sprossern ein gleiches trautes Heim verschaffen will. [361] **A. Hammer,** Lehrer.

1890er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie, helle Ware pr. Kilo 2.80 ℳ
Universalfutter „ „ 1.20 „
Sommer-Rübsen, unübertrefflich fein- und süßschmeckend, 5 Kilo 2.30 ℳ, „ Kilo —.48 „
Senegal-Hirse, Sonnenblumenkerne, weiße Hirse, sämmtlich in bekannter guter gereinigter Ware, empfiehlt

G. Schmitt,
[362] Samenhandlung, Mainz.

Harzer Kanarienvögel (Trute'sche Hohlroller).

Empfehle auch dieses Jahr meine ausgezeichneten Sänger zu 10, 15, 20, 25, 30 und 36 ℳ unter Gewähr lebender Ankunft.
[363] **C. G. Vodel, Leipzig.**

Nistkästen

aus spanischer Korkeiche sind das Beste ihrer Art, ich empfehle solche in vier Größen sortirt pro Stück 80 ₰. [364]
Theodor Halle Sohn, Braunschweig, Steinweg 5.

Echte Donau-Sprosser

von den neutralen Donaugebieten an der serbisch-türkischen Grenze stammend, hauptsächlich für wahre Kenner des **Prima Sprosserschlags** geeignet, schon vielleicht Ende April, jedenfalls aber vom 1. bis längstens 4. Mai ab zu haben. — Versandt unter Gewähr sicherer Hähne sowie lebender und gesunder Ankunft. [365]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Voraussichtlich erwünscht, da diese Vögel rasch vergriffen sind.

Nachtigalen,

nur Ia abgehörte Männchen mit **tiefem, reinem, melodischem Gesang,** gleich schlagend, à 5 ℳ, liefre vom 26. April ab.

Sprosser,

tiefschallige Kogler als auch David- und Kulikschläger, nur abgehörte, garantirte Hähne, welche die angefangenen Strofen mit hellen, klangvollen Touren durchschlagen, à 12 ℳ, liefre schon von Anfang Mai ab.

Steinröthel,

oberungarische Wildfänge, **anerkannt beste Spötter,** Hähne à 12 ℳ, liefre von Ende April ab, dann echte ungarische

Schwarzplättchen,

Gartengrasmücken, Sperbergrasmücken à 3,50 ℳ, **gelbe Spötter** und **kleine Sumpfrohrsänger** (Sylvia palustris), à 4 ℳ, liefre von Anfang Mai ab.

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft. [366]

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft.

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Ameiseneier

in anerkannt vorzüglicher Beschaffenheit versendet Postsäckchen netto 9½ Pfd. à 12 ℳ frei gegen Nachnahme [367]
Drogen- und Vegetabilienhandlung
von **C. H. Schmidt Nachf., Erfurt,** Anger 25.

» WER
lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in **Ulm a. D.**
Grosser Import ital. Produkte.«
[368]

Mehlwürmer,

Ia staubfrei, 1 Ltr. = 1¼ Pfd. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ mit Verpackung, feinste **schles. Ameiseneier,** Ltr. 80 Pfg., I Ltr. 60 Pfg., Kilo 2,60 ℳ, in Ballen billiger, empfiehlt gegen Nachnahme
[369] **C. O. Streckenbach, Breslau.**

Paul Schindler, Nadlermeister,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,
empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [370]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [371] Harzer Kanarienvögel.

Empfehle mein prima, mehrmals prämirtes [372]

Eierbrot aus Maizena,

ein ausgezeichnetes Zuchtmittel für Kanarien u. a. m. Bei Abnahme von 5 Dutzend an für das Dutzend 50 ₰ mit Verpackung.

Carl Henney, Conditor, **Hachenburg** (Nassau).

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ. m. Verpack. empf. [373] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

Allen Liebhabern kerbthierfress. Vögel empfehle mein mit Isten und Ehrenpr. ausgez. [374]

Insekten-Mischfutter

in bekannter Güte; dass. ist ohne Zusatz von Mehlwürmern für kleinsten bis größt. Weichfr. zu verw., ist Gesundheit förd., bequem, billig, unbegrenzt haltbar. à Pfd. 50 ₰, 10 Pfd. Post-C. einschl. Verp. 5 ℳ fr. Muster u. Anw. frei.

B. Lehmann, Brandenburg a. H., Neust., Markt 23/24.

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel,** Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [375]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

St. Andreasberger Heck- und Flugkäfige, Nistkästchen, Erntges'sche Gesangskästchen und Drahtbauer werden billig abgegeben. Band 1—9 „Gefiederte Welt", eleg. geb. [376]

C. Wentzler, Landstuhl (Pfalz).

Verkäuflich:

1 blaustirn. **Amazone** für 25 ℳ, 1 **Graupapagei** (Jako) für 30 ℳ, 1 **Salon-Kakadu** (Männchen) 25 ℳ, alle längere Zeit in meinem Besitz und schön im Gefieder, letzterer ausnahmsweise zahm. [377]

E. G. Fahrnholz, Stralsund.

Harzer Hohlroller.

Der Rest meiner **Roller, Trute'scher Stamm,** gute Mittelvögel, ohne grob. Fehler, gebe um zu räumen mit 6 ℳ à Stck., bei 5 Stck. postfreie Zusendung. [378]

J. O. Rohleder, Leipzig-Gohlis.

Wanderfalk, Waldkauz, Steinkauz, Nußheher, Dohle, Schwarzplättchen, Drosseln, echte Alpenstiglitze, Steinadler u. s. w. empfiehlt [379]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90.
Vogelhandlung en gros & en detail.

Harzer Kanarienvögel,

sehr gute Sänger, lang- und tiefgehend mit gebogener Rolle, Hahn, à 10 ℳ, Weibchen, à 2 ℳ bei **Ferd. Kleeberger** in **Nürnberg** (früher in Speyer), Arndtstraße 13. [380]

Empfehle:

Dompfaffen, Par 3 ℳ, Männchen, à 2 ℳ, **Zitronenfinken,** Par 2,40 ℳ, Männchen, à 1,80 ℳ, **Zeisig,** Par 1,50 ℳ, Männchen, 1 ℳ, Gewähr leb. Ankunft, versendet gegen Nachnahme [381]

Mathias Ohnmacht, Furtwangen, Baden.

Ein Jahrgang der „Gefiederten Welt", 1889 oder 1890, zu kaufen gesucht. Angebote an die Exped. d. „Gef. Welt" unter **„Y. Z. 100"** erbeten. [382]

Eine lebende **wilde Gans** (Satgans), **prachtvolles Exemplar,** eingewöhnt, wird bei angemessenem Preis abgegeben. Angebote unter **„W. O.", Roßlau** (Anhalt) postlagernd erbeten. [383]

Ueber vielseitig mir zugekommene Anfragen wegen Preis, Größe, Ausstattung und Einrichtung, sowie praktische Verwendung unserer

Wiener Vogelkäfige für Weichfresser

beehre ich mich hiermit zur allgemeinen Kenntniß zu bringen, daß dieselben kosten, und zwar: a. für Drosseln, Steinrötheln, u. s. w., 15 ℳ; b. für Sprosser, Nachtigalen und große Grasmücken, 9,50 ℳ; c. für Schwarzplättchen und kleine Grasmücken, 7,50 ℳ; d. für Gelbspötter, Sumpfrohrsänger u. s. w., 5 ℳ. Diese Preise verstehen sich ohne Verpackungsspesen und Transportkosten. — Bezüglich der Größe, Ausstattung und Einrichtung dieser Käfige erlaube ich mir die P. T. Herren Liebhaber auf die bereits wiederholte Beschreibung derselben in meinen Aufsätzen über Sprosser, Gelbspötter, Schwarzplättchen u. s. w. zu verweisen, welche sämmtlich im Laufe der letzten Jahre in der „Gefiederten Welt" erschienen sind. Was die Brauchbarkeit der Bauer betrifft, so sind die Vortheile, welche dieselben vor ähnlichen Erzeugnissen auszeichnen, selbst dem minder Erfahrenen so einleuchtend, daß Jedermann, der sie einmal kennen gelernt und erprobt hat, andere Käfige nicht mehr in Gebrauch nimmt. — **Sie erfüllen insbesondre auch alle jene Bedingungen, unter welchen erfahrungsmäßig ein frischgekäfigter Wildfang allein gedeiht und der Gesang desselben mit Sicherheit gleich im ersten Jahr zur vollen Geltung kommt.** Ich bin kein Käfig-Erzeuger und habe auch nur einen kaum nennenswerthen Nutzen beim Verkauf dieser Käfige, als daß ich für dieselben Reklame zu machen mich bestimmt finden könnte — aber im Interesse der Liebhaberei möchte ich jedem einsichtsvollen Liebhaber an's Herz legen, für die **Nachahmung** und **Verbreitung** derselben möglichst beizutragen, damit einmal eine Gleichheit in der Erzeugung wirklich brauchbarer Käfige für unsere edelsten Sänger geschaffen werde und die Anfänger nicht mehr nöthig haben, Käfige in allen möglichen Formen mit allerlei überflüssigen Anhängseln anzukaufen, welche die Plazirung des Käfigs nur erschweren, und die Eingewöhnung des Vogels nicht selten auch in Frage stellen, wenn nicht gar unmöglich machen. [384]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

Gebe ab: 1 kräftiges **Zuchtpar,** wunderschöne **Amadinen,** prachtvoll, äußerst nistlustig, tadellos, kerngesund, 100 ℳ, 1 tadellos. Zuchtp. **bunte Rosellas,** 30 ℳ, 1 tadellos. Zuchtpar **kl. Kubafinken** mit Goldkragen, 20 ℳ, 1,0 tadellose **Gouldamadine,** prachtvoll, 24 ℳ, 1 ff. **Salonheckkäfig** mit prachtv. Holzschnitzerei u. Bildhauerarbeit, Auf- und Untersatz u. a. in Nußbaum, noch neu, 14,50 ℳ [385]

Carl Farnbacher, Privatier, **Fürth** (Baiern).

Sprosser,

Russische, Ungarische, Siebenbürger, Bukowinaer, Rumänische und echte Donausprosser, tiefschallige Kogler sowie Davidvögel, in Prima abgehörten Exemplaren, sofort schlagend à 6, 8, 10 bis 12 ℳ, **je nach Gesangsleistung, liefert, vom 20. April angefangen, unter jeder Gewähr** [386]

„Ornis" Prag 731/II.

Wegzugshalber verkaufe aus meiner Vogelstube: 3 gelbe **Bachstelzen,** selbst aufgezogen, 2 Jahr im Besitz, 6 ℳ, 2 **Kleiber,** ♀ u. ♂, 6 ℳ, 2 **Sumpfmeisen,** 3 ℳ, 2 **Blaumeisen,** 3 ℳ, 1 Par **Leinzeisige,** 1,50 ℳ, 1 **Feldlerche,** 3 ℳ, alle zusammen 20 ℳ. Ferner 1 **Flugbauer,** 2,15 m lang, 1 m hoch, 0,50 m tief, auf geschnitzt. Untergestell (65 cm hoch) f. 16 ℳ (neu 35 ℳ). **G. Harling,** Graefentonna. [387]

Ich erlaube mir die geehrten P. T. Herren

Vogelliebhaber

darauf aufmerksam zu machen, daß ich auch heuer in der bevorstehenden Saison alle Sorten

Weichfutter fressende Vögel

in schönen, tadellosen Exemplaren und bester Gesangsqualität zur Auswahl bereit halten und daher wieder in den Stand gesetzt sein werde, den an mich gestellten Ansprüchen nach jeder Richtung hin zu genügen.

Langjährige, vielseitige Erfahrungen auf dem Gebiet der Vogelliebhaberei, tüchtige Kenntnisse in der Beurtheilung des Gesangs der verschiedenen Vögel, sowie zahlreiche, weitverzweigte Verbindungen selbst in den entferntesten Landstrichen, vereint mit der von mir jederzeit angestrebten Reellität und Gewissenhaftigkeit bieten Jedermann wol die sicherste Gewähr für die beste Bedienung und exakteste Ausführung der mir zugewiesenen Aufträge. Indem ich mich sohin bestens empfohlen halte, bitte ich zugleich mir möglichst rechtzeitig die geschätzten Bestellungen zuzuwenden und zeichne mich [388]

Hochachtungsvoll

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95.

Nachtigalen,

Steinröthel, Schwarzplattel, Spötter, Grasmücken, Sumpfrohrsänger und überhaupt **alle** Insektenfresser liefert **billigst,** vom 20. April angefangen [389]

„Ornis" Prag 731|II.

Preisliste kostenlos und frei. **Nachtigalen in richtigen Paren zum Aussetzen sehr billig. Die ersten Nachtigalen kommen etwa 3. bis 4. April zum Versandt.**

Sehr preiswerthes Angebot!

Von dem naturwissenschaftl. Prachtwerk

Die Eier der europäischen Vögel

nach der Natur gemalt von **F. W. J. Baedeker,** 80 Tafeln in feinstem Farbendruck. Mit der Beschreibung des Nestbaues von Baedeker, L. Brehm und Paeßler, vollständig in 2 Prachtbänden gebunden, Preis 135 *M.* (Verlag von J. Baedeker in Leipzig), ist eine **kleine** Anzahl von Exempl., in welchen **einzelne** Tafeln Stockflecke zeigen, zu dem **sehr billigen** Preise von 70 *M* durch die **Creutz'sche Buchhandlung** in **Magdeburg** zu beziehen. Der Vorrath ist nur **sehr gering,** ein Neudruck findet **nicht** statt. [390]

---

1 Schwarzkopf, 1 Blaukehlchen, zus. 12 *M*, **1 Schwarzamsel,** 5 *M*, z. verk. **C. Koch,** Hofl., **Wiesbaden.** [391]

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Alle Gattungen Sprosser

für Händler, garantirte Hähne, sofort schlagend, liefert zum Spottpreise von 65 Mk. für das Dutzend mit Verpackung unter jeder Gewähr [392]

„Ornis" Prag 731|II.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 *M* = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Ich gebe ab wegen Umzug: 1 Par **Ceres-Finken,** 15 *M*, (brüten); 1 Par **Silber-Schnäbel,** 5 *M*, 2 Männchen **Mövchen,** gelbb., à 3 *M*, mit Verpackung alles 22 *M*. [393]
Frau **A. Schmidt,** verw. Forstrendant, **Wilhelmsthal bei Oppeln.**

Eine **Nachtigal,** gut eingewöhnt, frißt aus der Hand, vorzüglich im Gesang, soll für 10 *M* verkauft werden. [394]
Lehrer Fuhrmeister, Weißenfels a. d. S.

Nur noch einige Exemplare!

v. Heuglin, Ornithologie Nordost-Afrika's, der Nilquellen und Küstengebiete des rothen Mers und des nördlichen Somal-Lands. 2 Bde. Text, eleg. geb., und 51 Chromo-Tafeln in Mappe.

Statt Mk. 146 — nur Mk. 50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Sprosser-Kenner, Habt Acht!!!

Dieses Jahr reise ich persönlich nach dem Innern Rußlands, in die Wolga-Gebiete, wo noch die besten Sprosser der Welt, Baß und Moll, tief und langsam, vorkommen, und komme etwa 10. Mai zurück mit einem Transport dieser seltenen Vögel. Preis ist 25 bis 30 *M* für das Stück, je nach Gesangsleistung. [395]

„Ornis" Prag 731|II.

Abzugeben: Rotz, Vögel der Heimat, sehr gut gebunden, 10 *M* Angebote an **Scherpe, Liegnitz,** Schützenstraße 28. [396]

Nur noch einige Exemplare!

Riesenthal, Die Raubvögel Deutschlands und des angrenzenden Mittel-Europas. Atlas mit 60 prachtvollen Farbentafeln in hochelegantem Leinenband.

Statt Mk. 80 — nur Mk. 30.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Magenkrebs, Darmkrebs, Kopfschmerz, Haut-Krankheiten, sowie alle Krankheiten heilt sicher und reell **W. Redtmann, Berlin O.,** Koppenstraße 90, gegen Einsendung v. 10 *M* [397]

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 3 Mark.
Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 14. Magdeburg, den 2. April 1891. XX. Jahrgang.

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Zweiter Internationaler Ornithologen-Kongreß in Budapest in den Tagen vom 17. bis 20. Mai.
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.
Züchtungsbericht (Schluß).
Allerlei aus dem Vogelleben (Fortsetzung).
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Augsburg.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Zum Vogelschutz.

Zweiter Internationaler Ornithologen-Kongreß in Budapest in den Tagen vom 17. bis 20. Mai.

An den Vorstand des Vereins „Ornis" in Berlin und zweifellos ebenso auch an alle übrigen betreffenden Vereine in Oesterreich-Ungarn, Deutschland und allen anderen Kulturländern, ist jetzt die Einladung zur Theilnahme ergangen, nachdem vorher bereits Einladungen an hervorragende Ornithologen und zwar ebensowol zur Betheiligung an sich als auch die Aufforderung zur Anmeldung von Vorträgen gesandt waren. Die Einladung ist hier bereits in Nr. 46 v. J. veröffentlicht worden.

Im Nachstehenden lasse ich einen Auszug aus dem mir jetzt zugegangenen Programm folgen:

Der II. internationale Ornithologen-Kongreß findet vom 17. bis 20. Mai in Budapest statt. Die Zentralstelle für sämmtliche Angelegenheiten befindet sich im Palais des ungarischen National-Museum, wohin alle Anmeldungen und Anfragen zu richten sind.

Zu Ehren des Kongresses findet eine Ausstellung der Ornis der Länder der ungarischen Krone statt und zwar in Gestalt einer systematisch-musäologischen Sammlung in der Vorhalle des National-Museum, unter Anschluß einer vollständigen, von der k. und k. gemeinsamen Regierung besorgten Sammlung der Vögel von Bosnien und der Herzegowina und Vögel aus Serbien und Montenegro, letztere angemeldet seitens des naturhistorischen Museum in Agram, ferner eine Ausstellung lebender Vögel im Thiergarten zu Budapest, endlich eine Geflügel- und Tauben-Ausstellung, veranstaltet von der Gesellschaft für Akklimatisation der Thiere und Pflanzen. Ferner soll aus Anlaß des Kongresses eine Musterbeobachtung des Vogelzugs graphisch ausgeführt, ausgestellt und berichtet werden.

Den Mitgliedern des Kongresses gewidmet soll eine Festschrift herausgegeben werden, welche ein Lebensbild Johann Salomon Petényi's, des Vorkämpfers der wissenschaftlichen Ornithologie in Ungarn, bieten wird, nebst vollständiger Beschreibung und Abbildung des Rothfußfalken (Cerchneis vespertina, *L.*), und Veröffentlichung einiger Briefschaften aus dem Nachlasse des genannten ungarischen Forschers. Außerdem gibt das Komité einen aus der Feder des dirigirenden Kustos am ungarischen National-Museum, Johann von Frivaldszky stammenden wissenschaftlichen Katalog der Ornis Ungarns heraus.

Im Interesse des zu bewältigenden Materials

kommt auf dem Kongreß folgende Arbeits-Eintheilung zur Anwendung: a) feierliche öffentliche Plenarversammlung, als Eröffnungssitzung am 17. Mai 1891; b) geschlossene Sektions-Sitzungen in unbeschränkter Zahl; c) geschlossene Sitzungen der Spezial-Komité's in unbeschränkter Zahl; d) feierliche öffentliche Plenarversammlung als Schlußsitzung am 20. Mai. Die Tagesordnungen dieses Programms sind insoweit bindend, als die Vorberathungen des Permanenten Internationalen Ornithologischen Komité's, welche schon am 14. Mai im Palais des National-Museum beginnen, oder das Plenum des Kongresses keine Aenderung beschließt. Nach Maßgabe der Anmeldungen, bzl. der Ergebnisse der Vorberathungen können mehrere Sektionen und auch mehrere Spezial-Komité's vereint werden.

Auf dem Kongreß herrscht Sprachenfreiheit.

Alle wie immer gearteten Anträge sind bis einschl. 30. April beim ungarischen Komité anzumelden.

Mitglied des Kongresses kann Jedermann sein, der sich für Ornithologie interessirt und die Einschreibegebühr von 10 fl. ö. W. erlegt. Die Gesammtheit der Mitglieder setzt sich aus vier Kathegorien zusammen und zwar: 1. Mitglieder des permanenten internationalen ornithologischen Komité; 2. Delegirte der Staten und sonstigen Korporationen; 3. Mitwirkende Mitglieder, die sich an den Arbeiten des Kongresses betheiligen; 4. Unterstützende Mitglieder, welche durch Erlegung der Einschreibegebühr die Arbeiten des Kongresses fördern. Als solche gelten auch jene Korporationen und Personen, welche nur die Einschreibegebühr einsenden. — Die Einschreibung der Mitglieder erfolgt vom 14. Mai an und ist auch im Lauf des Kongresses gestattet, in der Zentral-Kanzlei im Palais des National-Museum, welche den ganzen Tag geöffnet ist. Jedes Mitglied hat anzugeben, welcher Sektion es anzugehören wünscht, ferner seine Wohnung und den Titel der etwaigen Abhandlung, weiter sich für einen oder den andern Ausflug zu erklären. Die Einschreibung in mehrere Sektionen ist gestattet. Durch Entrichtung der Einschreibegebühr erwirbt das Kongreß-Mitglied außer einer Legitimationskarte auch das Recht zum unentgeltlichen Bezug aller Schriften, somit auch des

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Schilderungen von P. Mangelsdorff.

Nachdruck verboten.

„Minha terra tem palmeiras,
Aonde canta a sabia."
(Mein Heimatland hat Palmen
und in ihnen singt die Drossel).

Wir sind in der Mitte des Monats August. Noch haben die Regen, die hier die nasse oder heiße Jahreszeit einleiten, nicht begonnen und die Menschen sind emsig beschäftigt, den Boden zu bereiten für die künftige Sat oder die neuanzulegenden Kaffepflanzungen. Damit ist die Zerstörungsarbeit an der umgebenden Natur im vollsten Gang. Waldstrecken sind niedergelegt worden, die gefällten Bäume genügend ausgetrocknet, und nun beginnt deren Vernichtung durch Feuer. Bald steigen aus allen Himmelsrichtungen mächtige Rauchsäulen empor und Nachts leuchten diese Stellen in hellem Feuerschein. Brausend und zischend wüthet und wirbelt hier die Lohe durcheinander, an aufrechtstehenden Bäumen leckt sie empor, hellaufleuchtend im dünnen Gezweig, funkensprühend, wenn prasselnd Ast um Ast dem verherenden Element anheimfällt. Dazwischen knallt und kracht es unheimlich gleich Flintenschüssen. Saftreiche Stämme waren es, die in der Gluth barsten. Von Tag zu Tag mehren sich die Brände, übersprungnes Feuer wüthet in den Wäldern Tage und Wochen, oder klettert, vom Wind getrieben, an den mit Gestrüpp und Gräsern bewachsenen Felswänden empor. Ueber das ganze Land aber lagert sich, Berg und Thal verhüllend und das Tagesgestirn verschleiernd, ein dichter qualmiger Dunst, den Athem beschwerend und die Brust quälend. Verdrießlich geht der Mensch umher, alle Lebenslust erscheint abgestorben, und Aller Augen blicken zum Himmel empor, Erlösung erflehend durch einen Gewitterregen. Doch still und ruhig hängt bleischwer und drückend die Rauchmasse über dem Land, kein Lüftchen regt sich und lindert die zunehmende Schwüle. Verkohlte Baumblätter, durch die Hitze der brennenden Wälder himmelhoch emporgeschleudert, wirbeln überall langsam herab und fallen vielleicht meilenweit vom Ort ihrer Entstehung entfernt zu Boden. Endlich nach langem Harren erscheint mit Blitz und Donner als Gewittersturm der ersehnte Regen und mit ihm zugleich verschwindet der Rauchnebel. Jedoch nicht lange, und von neuem bedeckt der Rauch wieder die ganze Gegend, wieder blickt die Sonne roth und matt durch den Qualm, bis neuer Regen auch ihn hinwegschafft und die sich jetzt mehrenden Regengüsse die letzten Brandstätten löschen.

So beginnt hier der Frühling. Jetzt erst gestattet die klare, reine Luft, einen Blick auf die Umgebung zu werfen. Starre, graue oder schwärzliche Granitmassen steigen empor, als äußerste Begrenzung eines der unzähligen kleineren oder größeren Thäler, in dem wir uns befinden. Ihre Kämme und Hochplateaus deckt immergrüner Wald. An den nackten Felswänden kleben, wo irgend eine Ritze, eine Unebenheit es ihnen gestattete, vasenförmige Bromeliaceen. Der Thau und der Regen, der auf ihre Blätter fiel, rinnt in das Innere und umgibt die jungen Blätter oder bei anderen, welche ungestielte Blüten haben, auch diese mit einem beständigen Wasserbad. In der wenigen Dammerde, die ihre Wurzeln zurückhalten, keimt eine Menge anderer Pflanzen, Anthurien, Orchideen, Gesnerien, Begonien, Philodendren und andere, mit ihrem verfilzten Wurzelgeflecht mehr und mehr Humus ansammelnd, bis endlich einmal die ganze Masse, erweicht vom Regen und gelöst durch

„Compte Rendue“, nebst unentgeltlichem Eintritt in die Ausstellungen; endlich Sitz und Stimme in den öffentlichen Versammlungen und jenen Sektionen, für welche er gezeichnet hat.

Am 16. Mai Abends 7 Uhr gesellige Zusammenkunft der eingetroffenen Mitglieder im Hotel „Hungaria“.

Am 17. Mai, Vormittags 10 Uhr, feierliche öffentliche Plenarversammlung im Prunksal des ungarischen National-Museum. Tagesordnung: Wahl des Alterspräsidenten und der vier Alters-Schriftführer. Begrüßung der Versammlung im Namen der Regierung, des Ungarischen Komité's und der Hauptstadt Budapest. Der Alterspräsident und die Alters-Schriftführer treten behufs Konstituirung des Kongresses in Thätigkeit: Wahl des Kongreß-Präsidenten, der 10 Vizepräsidenten, des Generalsekretärs, der 6 Schriftführer und des Quästors. Der erwählte Präsident und das Bureau treten in Thätigkeit; der Präsident eröffnet die Sitzung und gibt die Tagesordnung bekannt: 1. Wahl der Ehrenmitglieder. 2. Orientirender Bericht des Ungar. Comité. 3. Verlesung eingelaufener Schriftstücke. Amtliche Berichte des permanenten internationalen ornithologischen Komité und zwar: 4. Ueber die wissenschaftliche Thätigkeit seit dem I. Kongreß. 5. Ueber die Gebahrung: Kassenbericht. 6. Wahl der Spezial-Komité's. Aufforderung an die Sektionen und Spezial-Komité's, sich zu konstituiren und die Arbeit zu beginnen. Festvortrag: A. v. Homeyer-Greifswald: „Ueber das Vogelleben in Zentral-Westafrika“. — Nachmittags 1/2 3 Uhr: Eröffnung der ornithologischen Ausstellung im Palais des Nationalmuseum; um 4 Uhr daselbst Demonstration der Musterbeobachtung des Vogelzugs in Ungarn durch Otto Herman. Um 6 Uhr event. Besichtigung des Thiergartens. Abends gesellige Zusammenkunft im Restaurant des Thiergartens. (Fortsetzung folgt).

Züchtungsbericht.

Von C. Langheinz. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Die im November v. J. von Herrn G. Voß und jetzt auch wieder von Herrn H. Fockelmann eingeführte,

---

ihr eignes Gewicht, herabrutscht und die Stelle, an der sie geklebt, wieder nackt und kahl in die Luft herausragt.

Den Fuß aller Berge deckt prächtigster Wald, der sich einst hinabzog bis zu dem in der Mitte aller Thäler rinnenden Bach oder Fluß, an dessen Ufer der Ansiedler einst seine Hütte aufschlug und von wo aus er seinen Kampf gegen den Wald begann. Immer größer wurden die in Kultur genommenen Flächen, immer höher hinauf schoben sie sich in den Wald hinein, bis dieser bis auf verhältnißmäßig geringe Reste ganz dahinschwand. Ausgedehnte Kaffepflanzungen, Weiden und die dortigen Kulturpflanzen, Mais, Bohnen, Mandioka, Zuckerrohr, Tabak und Reis überdecken heute in den bewohnten Thälern die Stellen, an denen einst mächtige Urwaldsriesen gen Himmel strebten. Buschwald und hohes Farnkraut, dem Schlangenkraut unserer deutschen Wälder ähnelnd, aber von übermannshohem Wuchs, überwuchert die verlassenen Felder und abgestorbenen Kaffeplantagen. Rothe Lehmwege, mit Orangen und anderen Fruchtbäumen eingefaßt, schlängeln sich durch die Felder hindurch an den Berglehnen hinauf, und von den stehengebliebenen Waldflächen schimmern die in röthlicher Blütenpracht strahlenden Kronen des Topfbaums oder Sabucaia und das helle Goldgelb des Ipé leuchtet zwischen dem dunkeln Laub der riesigen Peoba, des Copaïvabaums oder des Olho vermelho. Dazwischen stehen Jacarandá, Cabiuna, Vinhatico, Cedro, Piquiba und Anhiko, und wie sie sonst alle heißen mögen, die werthvolleren Holzarten, die als Bau- und Nutzholz Verwendung finden. Auf ihren Aesten haben sich wie an den Felswänden Bromeliaceen und andere unächte Schmarotzer eingefunden, deren leuchtende Blüten sich jetzt in der feuchten Frühlingsluft entfalten. Vom Boden sandten Lianen ihre gedrehten und verschnörkelten Stämme, und ihre Blüten und Blätter mischen sich mit denen der Schmarotzergewächse unter das Grün der Baumkronen.

Zwischen den Feldern zeigen kahle schwarze Stellen, die Orte an, wo der letzte Brand gewüthet und wo nun die Sat untergebracht ist. Im Garten des Ansiedlers breiten sich Fruchtbäume und Sträucher aller Art, Mango, Abacate, Cajú, Cajá, Abiú, Jambu, Carangola, Anonen, Jabuticába. Maracujá, Wein, Orangen und Zitronen, Tamarinden, Aepfel und Bananen. An anderen Orten finden sich auch sumpfige mit Binsen und Rohrkolben bestandene Stellen, und wo zum Betriebe der Mühlenwerke für Mais und Kaffe Wasser gestaut wird, fehlen auch kleine Teiche oder größere Sümpfe mit freier Wasserfläche nicht.

Hier nun, wo Kultur und Natur sich in mannigfaltigem Wechsel berühren und durchsetzen, wo für die allerverschiedensten Bedürfnisse der Thierwelt in ausgibigster Weise gesorgt ist, da entfaltet sich auch das Thierleben in kaum geahnter Fülle. Die größeren Säuger zwar, welche die Nahrung des Menschen beeinträchtigten, sind von ihm rücksichtslos verdrängt und die wenigen überlebenden hüten sich wol, sich dem Herrn der Schöpfung allzu bemerklich zu machen. Von Insekten aller Art aber wimmeln diese Orte, und ihnen folgt das Her der Vögel, Echsen und Lurche, die wieder die Lebensbedingung abgeben für die kleinen Raubsäuger und Schlangen. Vor allem aber machen sich die Vögel bemerkbar, denn wohin auch das Auge blicken mag, sie gewahrt es in einer Zahl und Verschiedenheit, die jedem Thierfreund erfreuend auffällt. (Fortsetzung folgt).

seltene Columba cinerea (Brasilisches Blautäubchen) ist ein wahrer Schmuck für die Vogelstube, verträglich und ruhig, ohne alles stürmische Wesen, sie kommt wenig auf den Boden, nur zum Fressen, während wieder andere Täubchen-Arten diesen so lieblich bevölkern.

Auch das überaus scheue Schuppentäubchen hat sich bald eingewöhnt, d. h. sobald ihm die geschnittenen Flügel wieder gewachsen waren und es sich wieder sicher im Besitz seiner Fluchtwerkzeuge fühlte.

In meinen beiden Vogelstuben fliegen jetzt etwa 10 Par Täubchen der verschiedensten Arten, darunter sogar die indische Glanzkäfertaube (Columba indica). Noch nie ist eine Störung durch die letztre veranlaßt worden, stets waren die weitaus meisten Tauben leicht züchtbar, anspruchslos, auch unter sich verträglich — da muß man doch wirklich erstaunen, wenn diese reizenden Vögel in nur so wenigen Vogelstuben zu finden sind! Ich werde in diesem Jahr besonders gewissenhaft meine Aufzeichnungen über Tauben machen und Ihnen dann mittheilen, in der Hoffnung, hierdurch dieser Liebhaberei neue Freunde zu erwerben. So oft ich nach Köln kam, sah und kaufte ich bei Voß neue Täubchen-Arten, von Fockelmann erhielt ich in den letzten Wochen allein 3 Arten, also Mangel ist nicht daran; dabei sind diese Vögel fast stets gesund, sehr ausdauernd und auch billig.

Unter unseren neueren Arten in der Vogelstube nehmen wol die Wüstengimpel mit Recht einiges Interesse in Anspruch. Meine von Voß bezogenen gesunden schönen Vögel hatten mich doch anfangs etwas enttäuscht, da sie nicht im Prachtgefieder waren und mit der Bolle'schen Schilderung durchaus nicht übereinstimmten, sodaß ich sie nur meine „wüsten" Gimpel nannte. Näher betrachtet ist der Vogel in seinen zarten, feinen Farben doch sehr schön und sein eigenthümliches Trompeten, das er mit großer Hast und Ausdauer vorbringt, besonders frühmorgens und abends, wirkt geradezu komisch. Eine Warnung sei aber hier ausgesprochen: er frißt sich ungeheuer leicht fett, sitzt dann keuchend mit Vorliebe in der Sonne, bis er sich wieder zu einem seiner häufigen Besuche an den Futternäpfen entschließt. — Und nach geschehener Fütterung folgt als Hauptarbeit der — Schlaf. Am allgemeinen Vogelfutterplatz sollte man die Wüstengimpel nicht theilnehmen lassen, besonders wenn Eifutter für junge Vögel hingestellt ist. Sonst verlieren sie ihre Lebhaftigkeit, werden fett und zur Zucht untauglich. Ob sie in der Gefangenschaft zur vollständigen Entfaltung ihres Prachtgefieders kommen, darauf bin ich sehr gespannt.

Einigermaßen erstaunt gemacht hat mich in diesem Jahr das frühe Beginnen fast aller meiner Vögel mit dem Brutgeschäft; ich glaube dies ausschließlich meiner neuen ganz vortrefflichen Heizvorrichtung verdanken zu müssen; bei der außerordentlich gleichmäßigen hohen Temperatur bei Tag und Nacht und dem lang anhaltenden Sonnenschein vom letzten Monat mußte es ja bald Frühling in der Vogelstube werden.

Daß die Sittiche und andere Papageien sich früh schon regen, ist weiter nichts auffallendes; der Februar trifft sie ja gewöhnlich schon im Einzug in den Nistkasten. Doch scheint mir in diesem Jahr mehr Ernst und Energie darin zu liegen, wol aus dem Grund, weil diese Vögel nur Jahre zur vollständigen Eingewöhnung nöthig haben und der Züchter recht ernsthaft und gründlich seine Beobachtungen über Behandlung und Verpflegung machen muß, ehe er hoffen darf, ein glückliches Ergebniß zu erwarten, ja selbst auf die Eigenthümlichkeit des einzelnen Vogels ist Rücksicht zu nehmen.

Eine große Hoffnung fand ihren traurigen Abschluß im Magen meiner Loris von den blauen Bergen. Im vergangnen Herbst erhielt ich aus Privathand ein prächtiges Weibchen dieser Vögel und dazu von Rohleder in Leipzig ein sozusagen „hundezahmes" Weibchen von tadelloser Beschaffenheit. Rohleder hat sich mir stets als außerordentlich gefällig erwiesen und keine Mühe gescheut, und besonders bei der für den Händler durchaus nicht immer dankbaren Aufgabe, einzelne Vögel seltener Arten zur Feststellung der Pare zu beschaffen. — Ende Januar bezogen die Loris den Nistkasten, scharrten viel darin herum und das Weibchen kam fast garnicht mehr zum Vorschein. Anfangs Februar hatten die Vögel den charakteristischen krummen Schwanz, den sie sich beim Brüten holen und beim Nachsehen fand ich 2 Eier, welche die Loris unter ziemlich bedeutendem Geräusch öfter herumrollten, ähnlich wie ich dies bei den Pflaumenköpfen öfter hörte. Als ich später wieder nachsehen wollte, wurden die Vögel aber so bissig und wild, daß ich davon absehen mußte. Inzwischen saßen gewöhnlich beide im Nistkasten und ächzten und quiekten so erbärmlich, daß man an junge Vögel oder schwere Brustkranke hätte glauben können. Anfang März hörte ich andere Töne, wie das Pfeifen von Mäusen (solche sind aber nicht vorhanden), und ich glaubte, daß junge Loris ausgeschlüpft waren. Am 3. März änderten die Vögel ihr Benehmen, wurden wieder zahm und zutraulich, fraßen aus der Hand und machten auch keinen Widerstand, als ich den Nistkasten besichtigte; dieser war — ler. Heute, am 7. März, ist wieder ein Ei gelegt.

Ein Par gelbgeschuppte Loris, das ich im Dezember v. J. von Voß als frisch eingeführte Vögel erhielt, erholte sich schön, und seit einigen Tagen haben sie die Nistkasten öfter besichtigt, fangen jetzt auch an mehr Sämereien zu fressen, und ich darf diese schwer einzugewöhnenden Vögel jetzt wol als lebens- und zuchtfähig betrachten.

Pflaumen- und Rosenkopf-Sittiche, letztres Männchen mit Weibchen Pflaumenkopf verpart, füttern sich aus den Kropf, und da ist wol einige Hoffnung auf günstigen Bruterfolg vorhanden, umsomehr, als die Weibchen in Europa gezüchtet sind.

Im vorigen Frühling erhielt ich ein angebliches Pflaumenkopf-Weibchen, war aber über die eigenthüm-

liche hellmäusegraue Färbung des Kopfs überraschte, die doch dunkel violett sein sollte — im Frühjahr entpuppte sich ein prächtiges Rosenkopf-Männchen daraus. Dies erscheint mir bei den beiden so nahe verwandten Arten als ein besondres Unterscheidungszeichen, denn die jungen Männchen der Pflaumenköpfe haben auch stets das „Dunkelviolett" am Kopf, wie ich es bei den von Voß im Herbst eingeführten Pflaumen- und Rosenköpfen, welche er ganz richtig annonzirte (trotz unausgefärbter Vögel) fand; solche mit mäusegrauen Köpfen werden sich meiner bisherigen Erfahrung nach immer als Männchen des Rosenkopfs ausfärben. Unausgefärbte Weibchen dieser Art habe ich bis jetzt meines Wissens nicht gesehen, und bei dem mir von Ihnen einst überlaßnen ausgefärbten Par, hat das Weibchen denselben dunklen Kopf, wie die Pflaumenköpfe. Im übrigen ist ja das Jugendgefieder so oft dem des Weibchens gleich, und wenn dies auch beim Rosenkopfsittich hier nicht zu stimmen scheint, so ist das doch damit noch nicht ausgeschlossen, da sich der Vogel erst im dritten Jahr vollständig ausfärbt, die mir zu Gesicht gekommenen Weibchen aber alle über 2 Jahre alt waren; wahrscheinlich werden wol Rosen- und Pflaumenkopf-Weibchen nicht zu unterscheiden sein. —

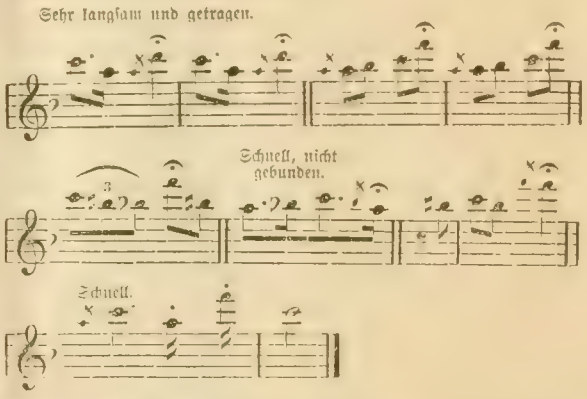
Die kleinen schwarzgefleckten Dickschnabelsittiche — Katharinensittiche — die ich seit einigen Jahren halte, haben mir doch auch bewiesen, daß sie mit Körnerfutter ausschließlich nicht zu halten sind. Ich fand sie immer abmagernd, und nach einem Jahr gingen sie ein. Vor Monaten beobachtete ich das vermeintliche Par, wie sie sich immer sehnsüchtiger an das trennende Drahtgeflecht hingen, wo die Pflaumenköpfe Zwieback oder eingeweichte und ausgedrückte Semmeln erhalten, und die Vögel schleppten sich mit vieler Mühe vom Zwieback herbei, was sie erreichen konnten. Das angebliche Weibchen starb mir wieder, aber bei der Untersuchung zeigte es sich als Männchen, der andere Vogel, auch ein Männchen, erhielt sich dagegen bei Zwieback und Obst so vollständig, daß er jetzt ein prächtiger gesunder Vogel geworden ist.

Allerlei aus dem Vogelleben.

Von einer Vogelfreundin. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Ungleich schöner als das Pfeifen des Stars muß jedenfalls das der Schwarzdrossel klingen, wenn man sie eine hübsche Melodie gelehrt, denn ihr Naturgesang enthält doch schon so herrliche, flötenartige und getragene Töne, daß sich meiner Ansicht nach die der Stare garnicht damit vergleichen lassen. Im vorigen Frühjahr hörte ich im Wald mehrere Tage hintereinander, fast immer an derselben Stelle, eine Schwarzdrossel singen, worauf ich meine Spaziergänge gegen Abend stets dorthin richtete und mich lange Zeit fast täglich an dem reizenden Gesang erfreute, den ich förmlich studirte. Dabei entdeckte ich, daß derselbe eigentlich aus ganz bestimmten, kurzen Melodien besteht, die der Vogel in stets wechselnder willkürlicher Reihenfolge ertönen läßt, dazwischen fortwährend in ähnlicher Weise singend, wie andere Vögel, z. B. die graue Drossel. Diese charakteristischen, flötenartigen Töne, welche förmliche Melodien und den Hauptinhalt des Gesangs der Schwarzdrossel bilden, hört man sonst wol bei keinem der anderen Vögel unsres einheimischen Walds. Da ich die kurzen Weisen sofort behielt, konnte ich sie nachher leicht zu Papier bringen und schreibe die Noten hier auf, denn unter den vielen Lesern der „Gefiederten Welt" sind vielleicht einige, welche sich gleich mir dafür interessiren.



Jeder Klavierspieler oder Geiger kann sich das Betreffende nun leicht zu Gehör bringen, am ähnlichsten jedoch, wenn er, wie ich, im Stande ist, die Melodien in dieser hohen Lage zu pfeifen. — Da mich ein Professor der Musik sehr musikalisch nannte, hoffe ich keinen Unsinn zu behaupten, wenn ich sage, daß es wol genau die Töne sind, die ich von der Schwarzdrossel gehört, denn das hohe f bildet außerdem die Grenze meines Pfeifens, welche sonst bei Damen nicht übliche Kunst, die mich natürlich nur meine nächsten Angehörigen beim Unterrichten der Vögel ausüben hören, mir hier bei dem Studium des Schwarzdrossel-Gesangs sehr zu statten kam. Den unvergleichlich schönen Klang der Töne wird der Mund eines Menschen aber kaum wiedergeben, selbst wenn er noch so schön pfeifen sollte. —

Obgleich ich mir eigentlich vorgenommen hatte, zum Freiausfliegen keine Vögel mehr zu erziehen, weil mir dieselben auf irgend eine Weise immer schneller wie anderen Leuten verschwinden, versuchte ich es im vorigen Jahr doch noch einmal mit zwei jungen Dohlen, denen gerade erst die Schwanzfedern zu wachsen begannen, als ich sie am 31. Mai erhielt. Ich fütterte sie mit in Milch ein wenig erweichtem, feinem Roggenbrot, gekochten Kartoffeln und etwas rohem Fleisch, doch schienen sich die Vögel aus letzterm nicht viel zu machen und fraßen es, als sie erwachsen waren, garnicht. In der zweiten Woche ihres Hierseins stellte ich sie mit dem ihnen als Nest dienenden Kasten in das Freie, wo sie

gleich herumzuhüpfen und am Ende der Woche, also zu Mitte Juni, zu fliegen begannen. Gleich in den ersten Tagen, nachdem ich die Dohlen erhalten, bemerkte ich zu meinem Ergötzen, daß selbst diese jungen Vögel, sobald sich z. B. der eine bewegte und den andern stieß oder ihn gar zufällig trat, schon böse wurden, denn das betreffende Thierchen zischte den ungeschickten Gefährten sehr empört an und schnappte nach ihm, was ich sonst bei Vögeln aus einem Nest noch niemals gesehen. Die Dohlen, welche sich zuerst hauptsächlich nur auf dem Hof vor den Fenstern des Hauses aufhielten, machten mir anfangs viel Vergnügen, aber es dauerte nur so entsetzlich lange, bis sie selbst fraßen (fast sechs Wochen), sodaß ich zuletzt schon ungeduldig wurde; meine Angehörigen waren dieses längst, besonders meine Schwester, welche die stets hungrigen Vögel wol oder übel füttern mußte, wenn ich irgendwie beschäftigt war, z. B. mit Ueben am Klavier, in welchem Fall es meinen Vögeln gewöhnlich am schlechtesten erging. Bei einem derartigen Anlaß entsinne ich mich noch einer sehr komischen Geschichte. Ich hatte schon lange gespielt, ohne dazwischen die Dohlen zu füttern und begann dann zu singen. Als ich nun im eifrigsten Ueben war, höre ich zwischen den Tönen meiner Coloraturarie, mit der ich mich abmühte, da mir eine schwere Stelle garnicht recht in die Kehle wollte, plötzlich andere Laute, die noch weniger schön klangen als mein Gesangüben. Nach der betreffenden Richtung sehend, erblicke ich auf den Zweigen eines Baums dicht am Fenster, in dessen Nähe der Flügel stand, meine beiden Dohlen, die durch das Singen aufmerksam gemacht und vielleicht auch meine Stimme erkennend (ein Fenster war offen, aber mit Gaze verkleidet), ihre pflichtvergeßne Pflegemutter endlich entdeckt hatten und nun nach Art junger Vögel mit ausgespreizten Flügeln und aufgesperrten Schnäbeln, eifrig nach mir hinsehend, unter fürchterlichem Gekreisch um Futter bettelten; es war in Anbetracht der vorerwähnten Verhältnisse ein urkomischer Anblick. Daß es so ungewöhnlich lange dauerte, bis die Dohlen allein fraßen, lag nur daran, daß sie nicht im Zimmer, wie z. B. mein erster Heher, sondern vor einem Fenster des Hauses gefüttert wurden und zwar auf dem großen Käfig des freigelaßnen Stars, welcher noch auf einem Tisch stand, sodaß man, am geöffneten Fenster stehend, die Vögel vom Zimmer aus bequem füttern konnte. Da nun sämmtliche Hühner und besonders die großen Küken, bald auf den Käfig flogen, um dort Nachlese zu halten, und die Spatzen sogar aus einem noch höher angebrachten, dem Federvieh unerreichbaren Kasten das den Dohlen bestimmte Futter holten, war es unmöglich, ihnen dasselbe hinzustellen, sodaß sie jederzeit fressen konnten, deshalb währte es so sehr lange, bis sich die jungen Vögel daran gewöhnten, es aus dem vorgehaltnen Teller zu nehmen, statt es sich wochenlang in die Schnäbel stecken zu lassen, was ich mit einem kleinen Hornlöffel that. Nachdem dieses mühsame Geschäft nicht mehr nöthig war, erkrankte zuerst die eine Dohle recht heftig an Halsentzündung und bald darauf auch die zweite etwas geringer; die Vögel hatten sich vielleicht in den kalten Regentagen, welche uns hier in Ostpreußen der Juli brachte, erkältet. Es fiel mir zuerst auf, daß die Dohlen traurig wurden, wenig fraßen und mühsam und keuchend athmeten. Herr Dr. Ruß schreibt sowol im ersten wie im zweiten Band seines „Handbuchs für Vogelliebhaber", daß man bei Erkrankungen der Athmungsorgane die Vögel zunächst in gleichmäßig warme Luft (Wärme von 16 Grad R.) bringen müsse, was mir bei diesen freiausfliegenden Dohlen anfangs unmöglich war, denn sie flatterten sich im Käfig, mit dem ich sie in die warme Küche gestellt hatte, förmlich zu Schanden. Endlich kam ich auf den guten Gedanken, die kranken Vögel in den im Kuhstall befindlichen Entenstall zu bringen, wo eine für sie geeignete Temperatur herrschte, besonders des Nachts, wenn sich das Vieh nebenan befand, wodurch es natürlich noch wärmer wurde. Ferner pinselte ich beiden Dohlen täglich einmal das Innere des Schnabels bis tief in den Schlund hinein mit einer schwachen Auflösung von Salicylsäure in Wasser (ein Hirsekorn groß auf ein Weinglas gerechnet), wie Dr. Ruß es vorschreibt, was augenscheinlich vorzügliche Dienste that, denn die Vögel wurden bald muntrer, bekamen ihre gute Freßlust wieder und waren nach einigen Tagen gesund. Wie viele arme Vögel gehen wol in der Gefangenschaft zugrunde, weil der betreffende Besitzer vielfach keine Ahnung über vernünftige Pflege und Behandlung derselben hat. Es ist mir völlig räthselhaft, wie man sich sogar werthvolle Vögel halten und sich dann nicht als erste Nothwendigkeit ein Buch anschaffen kann, aus dem man Belehrung schöpft. Ich erinnere mich noch an einen schönen Papagei, den ich bei einer Dame sah, die ihn zwar sehr zu lieben schien; doch ließ sie den Käfig mit dem Vogel (ich glaube, es war eine Amazone mit rothem Flügelbug) in der Nähe einer zum Flur führenden Thür stehen, sodaß ihn beim Schließen derselben beständig der kalte Luftzug treffen mußte. Dabei war es Winter, und ich bemerkte sofort, daß der Vogel sich augenscheinlich schon erkältet hatte, denn er athmete etwas keuchend, die Nasenlöcher waren ihm feucht, und seine Herrin meinte auch, er wäre seit einigen Tagen nicht ganz frisch. Ich rieth der Dame nun dringend, für den Käfig des Vogels einen andern Standort zu wählen, theilte ihr mit, was Dr. Ruß mit Bezug auf Erkrankung der Athmungsorgane bei Vögeln schreibt, und veranlaßte sie auch, sich sofort dessen Buch: „Die sprechenden Papageien" anzuschaffen, welche guten Rathschläge die Dame alle befolgte, sodaß ihr reizender, zahmer Papagei sich noch jetzt nach Jahren des besten Wohlseins erfreut. —

(Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Auch ich erlaube mir meine Meinung zu äußern inbetreff der Frage: Warum singt der Vogel? In Nr. 8 erklärten Sie selbst, Herr A. Stollberg habe im wesentlichsten den Nagel auf den Kopf getroffen, wenn er behauptete, der Vogel singe, weil der Gesang seine Sprache bilde. Ich bin weit entfernt davon, dieser von Ihnen gebilligten Ansicht entgegentreten zu wollen, aber ganz unwillkürlich denkt man doch an einen Vergleich zwischen dem sprechenden Menschen und dem singenden Vogel. Der Erstre spricht, um sich mit seiner Umgebung zu unterhalten und zu verständigen; beim Letztern dagegen ist es beinahe umgekehrt. Ist es ja doch allgemein bekannt, daß der Vogel am besten und schönsten singt, wenn er ganz allein und abgesondert sitzt. Der Gesang des Vogels dürfte also nur insofern mit der Sprache des Menschen übereinstimmen, als beide dazu dienen, sich der Umgebung verständlich oder vielmehr hörbar zu machen. Wenn man bei Vögeln überhaupt von Unterhaltung sprechen darf, so geschieht diese doch sicherlich nicht durch den Gesang, wie beim Menschen durch die Sprache. Alle Vögel unterhalten sich doch mit Ihresgleichen durch ein mehr oder minder ausdrucksvolles Gezwitscher, Zirpen u. drgl. m. Bei vielen Vögeln (z. B. Edelfinken) kann das Lied als Waffe der Eifersucht betrachtet werden. Vielleicht hat Goethe den Nagel auf den Kopf getroffen, wenn er sagt:

„Ich singe, wie der Vogel singt,
Der in den Zweigen wohnet.
Das Lied, das aus der Kehle dringt
Ist Lohn, der reichlich lohnet".

Was nun Ihre angefügte Frage betrifft: Warum spricht der Mensch, bzl. der Vogel, so dürfte sie vielleicht damit am besten beantwortet werden, daß eben bei der Erschaffung der Welt dem Menschen die Sprache, bzl. dem Vogel (Singvogel) die Gabe des Gesangs verliehen wurde. Ich hoffe nun, keinen allzu großen Fehlschuß gethan zu haben.

E. Michel.

(Sie sind doch mit Ihrer Auffassung keineswegs völlig im Recht. Von vornherein stimmt es nicht, daß der Vogel immer nur und am schönsten singt, wenn er allein und ungestört ist; vielmehr überbieten sich zwei Vögel im herrlichsten Wettgesang, und außerdem ist es eine bekannte Thatsache, daß mancher gefiederte Sänger, wie z. B. der Kanarienvogel, durch Reizung vermittelst anderer Töne zum vollsten Schlagen, bzl. Singen herausgefordert werden kann. In den angeführten Worten Goethe's liegt doch nur die Beantwortung der einen Seite der Frage, dahin nämlich, daß der singende Vogel, ebenso wie der singende Dichter Ansporn und eigene Befriedigung zugleich in seinem Lied finden kann. Aber die Sache hat doch noch ihre vielfachen anderen Seiten. In den zahlreichen eingegangenen Preis-Bewerbungsschriften dürften nun wol alle diese Beziehungen berücksichtigt und erörtert sein, und so werden die Leser denn s. Z. die zweifellos hochinteressante Frage erschöpfend und befriedigend gelöst finden.

Dr. K. R.).

Aus den Vereinen.

Augsburg. Der Ornithologische Verein veranstaltet seine II. große Vogelausstellung unter dem Protektorat des Fürsten Fugger-Babenhausen in den Tagen vom 7. bis 10. Mai 1891 im Salbau der Gesellschaft Schießgraben. Die Ausstellung soll nicht bloß der Liebhaberei, sondern auch der wissenschaftlichen und praktischen Ornithologie dienen. Wir erwarten daher reichhaltigste Beschickung mit gefiederten Bewohnern ebensowol aller fremden Erdtheile, als auch aller europäischen Länder. Bezüglich der einheimischen Vogelwelt legen wir besonders Werth darauf, bei eben zutreffender Jahreszeit alle edlen Wald-, Feld- und Garten-Sänger in vollem Schlag vorführen zu können. — Zur Eingewöhnung derselben wird schon 8 Tage vor Beginn der Ausstellung im Schießgraben ein eigens hergerichtetes — in einen Tannenwald umgewandeltes — Zimmer bereit stehen und können hiesige Aussteller auf Wunsch die Fütterung ihrer Lieblinge täglich selbst besorgen. Zur Ausstellung werden zugelassen: 1) kleine fremdländische Stubenvögel, 2) Papageien, 3) allerlei Kanarienvögel, besonders 4) Harzer Konkurrenzsänger, 5) einheimische Vögel jeder Art (ausgenommen Hühner, Tauben, Enten, Gänse und Schwäne), 6) Vogeleier, 7) ausgestopfte Vögel, 8) Nist-, Futter- und Vogelschutz-Geräthschaften, 9) Futterproben, 10) Bücher u. a. Schriften. Anmeldungen, welchen das treffende Stand- und Käfiggeld beizufügen ist, sind bis spätestens Mittwoch, den 15. April, an den Vorstand Herrn Kaufmann Benedict Tischer, Fischmarkt, in Augsburg einzusenden. Die Zusendung der Ausstellungsobjekte hat postfrei an den Ornithologischen Verein, Schießgrabensaal, Augsburg bis zum 6. Mai spätestens zu geschehen. Die Prämien bestehen in: 12 Ehrenpreisen im Werth von 10—30 M., 24 ersten Preisen, 24 zweiten Preisen. Ehrenpreise kann ein und derselbe Aussteller in unbeschränkter Zahl erhalten, hingegen bekommen Empfänger von Ehrenpreisen sie noch treffende 1. und 2. Preise nicht ausbezahlt. Zu der Verlosung werden bis zu 1000 Vögel bzl. Geräthschaften u. drgl. angekauft. Alles Nähere ergibt das Programm, welches vom Vorsitzenden, Herrn B. Tischer zu beziehen ist.

Anfragen und Auskunft.

Herrn D. Schmidt: Ihr Fall war ein so absonderlicher, daß wir bis jetzt über denselben noch garnicht haben ins Reine kommen können. Eine Anzahl der mir zugeschickten todten Vögel gab ich mit der Bitte um Untersuchung an das Hygienische Institut in Berlin, unter Leitung des Herrn Geh. Rath Professor Dr. R. Koch. Leider hat jedoch der mit der Untersuchung betraute Assistent, Herr Dr. Frosch, keine bestimmte Todesursache der Vögel auffinden können. Bei einem solchen plötzlichen massenhaften Sterben läßt sich kaum etwas andres annehmen, als daß entweder ein furchtbares organisches Gift zur Geltung gekommen sei oder daß, was freilich im wesentlichen als dasselbe gelten darf, eine Erstickung durch Kohlenoxydgas u. a. stattgefunden habe. Da Sie nichts Näheres mittheilten, so vermag ich also nicht zu ermessen, wo die Ursache in Thatsächlichkeit gelegen hat. Es thut mir leid, daß diese Benachrichtigung erst so spät erfolgt, aber es hat sich, wie gesagt, mit Bestimmtheit die Todesursache nicht feststellen lassen.

Mrs. Annie Murray: Die Untersuchung Ihrer Vögel ergab, daß dieselben sämmtlich an einer sehr unheilvollen und unheimlichen Krankheit, dem Geflügeltyphoïd, also einer typhösen Unterleibsentzündung, eingegangen sind. Wie dieselbe entstanden und wodurch sie ausgebrochen ist, das entzieht sich ja leider meiner Beurtheilung.

Herrn W. Neumann: 1. Die Falklanddrossel (Turdus falclandicus, *Quoy et Gaim.*) gehört zu den seltensten fremdländischen Drosseln, und daher wissen wir über ihre besonderen Eigenthümlichkeiten erst äußerst wenig. Daß sie ein ausgezeichneter Schläger sei, dürfte zunächst nur in der Fantasie des Vogelhändlers begründet liegen; denn trotz mancher gegentheiligen Behauptungen der amerikanischen Ornithologen sind die meisten Drosseln jenes Welttheils doch zweifellos nur ganz erbärmliche Gesangs-Stümper. Immerhin wird es sich verlohnen, daß Sie den Vogel halten, aufmerksam beobachten und dann Ihre Erfahrungen hier in der „Gefiederten Welt" mittheilen. Dadurch erwerben Sie sich ein dauerndes Verdienst. 2. Ihre Fütterung ist im ganzen ja richtig, doch geben Sie dem verhältnißmäßig großen Vogel anstatt 5, mindestens 10—12 Mehlwürmer täglich, auch gewöhnen Sie ihn an eins der bekannten und hier im Bericht über die Ausstellung des Vereins „Ornis" besprochenen Mischfutter und sodann auch täglich einige getrocknete und angequellte Vogel- oder Fliederbeeren und in Ermanglung dieser, etwas fein gehackten Apfel. 3. Wenn die Falklanddrossel, wie zu hoffen steht, auch wirklich ein Männchen ist, so wird sie spätestens im Mai zu singen beginnen.

Herrn J. Hronek: 1. Heutzutage wird doch kein Mensch mehr an das häßliche Vorurtheil glauben, daß den Vögeln zum Sprechenlernen die Zunge gelöst werden müsse. Allerdings ist es seltsam, mit welcher Zähigkeit solche Vorurtheile in den weitesten Kreisen festhaften und immer wieder auf-

tauchen. 2. Bis jetzt haben wir noch keine stichhaltigen Anhaltspunkte, um ein sicheres Urtheil über die etwas verschiedenartige Begabung der beiden Geschlechter sprechender Vögel gewinnen zu können. Die Behauptung, daß die Weibchen nicht oder weniger sprachbegabt seien, hat sich bisher noch bei keiner Art feststehend nachweisen lassen. 3. Wenden Sie sich voll Vertrauen an die Kanarienzüchter, welche hier in der „Gefiederten Welt" annonziren lassen. Wollen Sie vorzugsweise feine, kostbare Vögel haben, so fragen Sie bei den Herren Dekorationsmaler E. Hinze, Berlin N., Schönhauser-Allee 39b, Rentner W. Mieth, Berlin W., Schillstraße 19, oder Gefängniß-Inspektor W. Kluhs, Landsberg a. W., an, welche Herren, wenn sie selber nichts mehr abzugeben haben, Ihnen doch jedenfalls gute Vögel nachweisen werden.

Herrn M. A. Lekits: 1. Wenn heutzutage ein Händler noch den Rath gibt, bei Krämpfen einem Vogel eine Klaue abzuschneiden, so kann das nur ein unwissender und roher Mensch sein, welcher garkein Vertrauen verdient. 2. Infolge der unrichtigen Verpflegung war der Papagei eben in stockender Mauser und die Federn, welche Sie mir mitgeschickt haben, zeigen, daß die Hautthätigkeit und bezüglich der ganze Körper noch beiweitem nicht die volle Kraft und Spannkraft wieder erlangt haben. 3. Gekochter Mais und erweichtes Weißbrot allein sind zur naturgemäßen und kräftigen Ernährung des Jako keinenfalls ausreichend. Mischen Sie ihm daher allmählich immer mehrere gequetschte Hanfkörner unter das letztre und fahren Sie auch mit dem Rothwein noch fort. Zur Abwechselung bieten Sie ihm hin und wieder einige Sonnenblumenkörner und dann auch Wallnuß an, welche letzteren Sie aber jedesmal vorher schmecken müssen, wie ich die Anleitung dazu in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" gegeben habe. Sollte er Wallnußkern auch nicht annehmen, so mischen Sie ihm abwechselnd an einem Tag einen Theelöffel voll zerquetschten Hanf und am andern eine halbe fein zerhackte Wallnuß unter das erweichte Weißbrot. Weiter wird vorläufig nichts nöthig sein.

Herrn F. H.: 1. Sowol den Bergemann'schen großen Futterkasten für Vogelstube und Flugkäfig, als auch die kleineren derartigen Einrichtungen können Sie aus der Fabrik von C.B. Hähnel in Berlin S.W., Lindenstraße 67, beziehen. 2. Gerade Safranfinken dürfen Sie mit den Wellensittichen nicht in einem Raum zusammenbringen, da die letzteren gern die Nester der ersteren zerstören. 3. In den verhältnißmäßig kleinen Raum der II. Abtheilung dürfen Sie nicht gut 2 Par Zebrafinken mit den Mövchen, Kubafinken und Tigerfinken zusammenbringen. Auch die Kubafinken sind meistens so tyrannisch, daß das Zusammenhalten mit den anderen nicht gut thut, wenn die Vögel nicht einen weiten Flug haben, sodaß die Kubafinken wenigstens einen Strauch, in welchem ihr Nest hängt, für sich beherrschen. Wenn Sie auf einigermaßen sichere Züchtungserfolge rechnen wollen, so müssen Sie also das eine Par Zebrafinken und die Kubafinken in Züchtungsräume, bzl. Käfige für sich bringen.

Bücher- und Schriftenschau.

„Oettel's Kalender für Geflügelfreunde", herausgegeben von der Verlagsbuchhandlung **W. Köhler,** redigirt von **Gustav Meyer.** X. Jahrgang, Minden 1891.

Wie es scheint hat meine Anregung, die ich dem Herrn Verleger in einer frühern Besprechung gegeben habe, gut gewirkt, denn der Oettel-Kalender feiert seinen zehnten Jahrgang im prächtigen Einband; Hahn und Henne, Sonne, Mond und Sterne, nebst Jahreszahl, alles in Golddruck. Drinnen auf dem Titelblatt sehen wir, wie unser alter Freund Oettel als thatsächlicher Begründer der Geflügelzucht-Bestrebungen in Deutschland, im Kreise seiner Lieblinge steht, auf einem Bilde, welches zwar recht lebensvoll ist, indessen auch schon durch ein anders hätte ersetzt werden können. Der Kalender selbst ist wiederum im Inhalt recht reichhaltig und bietet zunächst wie in früherer Zeit den Lebensabriß eines hervorragenden Mannes auf unserm Gebiet, diesmal Alfred Brehms, mit dem bekannten Bild, wo er auf dem Anstand sitzt, mit der Flinte in der einen und dem Notizbuch in der andern Hand. Aus dem Inhalt hebe ich sodann noch gern Folgendes hervor: eine sachgemäße Schilderung „Der Gesang der Vögel", eine kurze Mittheilung, wie junge Edelfinken in einem verunglückten Nest von Kanarienvögeln aufgefüttert werden, eine Reihe von Mittheilungen über allerlei Geflügel und Geflügelzucht, Hühner, Tauben u. a. umfassend, eine Mittheilung über ausgestorbene Vögel, dann „Bilder aus der Vogelwelt": Zeisige und Star von Georg Freiherr von Dyherrn. Der Redakteur hat Anleitung zur Fütterung und Pflege des Kanarienvogels gegeben. Immer weiter folgen abwechselnd Aufsätze über Geflügel und Stubenvögel: Chinesisches Mövchen, Dompfaff, Phönixhuhn, Gänsezucht, Amerikanische Wandertaube, Fütterung der Vögel im Winter. Alles ist gut und lehrreich, aber die Redaktion hätte doch eine etwas klarere Aneinanderreihung des Zusammengehörigen geben können. Weshalb sodann inmitten der sachlichen Gaben: „Verzeichniß der Geflügelzüchter- u. a. Vereine", „Krankheiten des Geflügels, der Hühner und Tauben" u. a., mit einmal die kritischen Tage d. J. 1891 von Falb und eine Reklame über neue Doppelschrauben-Schnelldampfer einer Aktiengesellschaft kommen, ist mir unverständlich. Man hätte jedenfalls besser daran gethan, das erstre nach vorn unter die Kalender-Angaben vor den „Vogel- und Geflügelzucht-Kalender" und das letztre in den an sich schon recht reichen Anzeigentheil zu bringen. Im Ganzen aber ist der Oettel-Kalender ohne Bedenken als ein praktisch-brauchbares Buch bestens zu empfehlen.

Dr. K. R.

Dr. Karl Ruß, „Jahrbuch der Natur." Mit 12 Monatsbildern von P. Müller-Kaempff und Fritz Wachenhusen. Zweite — illustrirte Auflage. (Verlag von Robert Oppenheim [Gustav Schmidt] in Berlin). Vollständig in 12 Heften zu je 70 Pfennig.

Zu meiner großen Freude hat der gegenwärtige Inhaber der Verlagsbuchhandlung Robert Oppenheim, Herr Gustav Schmidt, mein Werk, welches in der ersten Auflage unter Titel „Das heimische Naturleben im Kreislauf des Jahres" erschien, jetzt unter dem obigen Titel neu herausgegeben und zwar ausgestattet mit zwölf Monatsbildern von zwei bekannten und geschätzten Künstlern. Wenn nun das Buch bisher schon freundlicher Aufnahme sich zu erfreuen hatte, so dürfen wir wol hoffen, daß es in der neuen Erscheinung erst recht in weiten Kreisen Eingang finden und willkommen sein werde. Es ist zunächst in zwölf halbmonatlichen Lieferungen, dann aber auch bald im vollendeten Bande zu beziehen. Man abonnirt entweder in der nächsten Sortimentsbuchhandlung oder unmittelbar bei der Verlagsbuchhandlung Robert Oppenheim (Gustav Schmidt), Berlin S.W., Bernburgerstraße 29.

Dr. K. R.

Briefwechsel.

Herrn Dr. Werner: Sie haben allerdings Recht darin, daß die Bemerkung: „Für den Anzeigentheil ist der Herausgeber und Leiter des Blattes nicht verantwortlich," in der letztern Zeit gefehlt hat; dennoch werden auch Sie wol keinenfalls im Ernst annehmen können, daß ich wirklich die Verantwortung für jede entweder durch Druckfehler entstellte oder in ihrem Inhalt unliebsam erscheinende Anzeige tragen solle. Das ist vielmehr hier wie bei jeder andern Zeitung und Zeitschrift keineswegs Sache der Leitung oder des Herausgebers, sondern lediglich die der Verlagsbuchhandlung.

Frau Victorie Pocorny-Hroibrenk: Ihre Benachrichtigung, daß Ihre große gelbköpfige Amazone nach Befolgung meiner Rathschläge von ihrer schweren Erkrankung glücklich wieder hergestellt ist, hat mich natürlich sehr erfreut. Selbstverständlich müssen Sie den Vogel nun äußerst vorsichtig behandeln, d. h. so, wie Sie begonnen haben, noch lange Zeit fortfahren, und sollte irgend ein Rückfall eintreten, so schreiben Sie schleunigst und recht ausführlich, damit ich sogleich neue entsprechende Rathschläge ertheilen kann. Hoffentlich wird aber keine abermalige Erkrankung vorkommen.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 14. Magdeburg, den 2. April 1891. XX. Jahrgang.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Anzeigen.

Ueber vielseitig mir zugekommene Anfragen wegen Preis, Größe, Ausstattung und Einrichtung, sowie praktische Verwendung unserer

Wiener Vogelkäfige für Weichfresser

beehre ich mich hiermit zur allgemeinen Kenntniß zu bringen, daß dieselben kosten, und zwar: a. für Drosseln, Steinrötheln, u. s. w., 15 ℳ; b. für Sprosser, Nachtigalen und große Grasmücken, 9,50 ℳ; c. für Schwarzplättchen und kleine Grasmücken, 7,50 ℳ; d. für Gelbspötter, Sumpfrohrsänger u. s. w., 5 ℳ. Diese Preise verstehen sich ohne Verpackungsspesen und Transportkosten. — Bezüglich der Größe, Ausstattung und Einrichtung dieser Käfige erlaube ich mir die P. T. Herren Liebhaber auf die bereits wiederholte Beschreibung derselben in meinen Aufsätzen über Sprosser, Gelbspötter, Schwarzplättchen u. s. w. zu verweisen, welche sämmtlich im Laufe der letzten Jahre in der „Gefiederten Welt" erschienen sind. Was die Brauchbarkeit der Bauer betrifft, so sind die Vortheile, welche dieselben vor ähnlichen Erzeugnissen auszeichnen, selbst dem minder Erfahrenen so einleuchtend, daß Jedermann, der sie einmal kennen gelernt und erprobt hat, andere Käfige nicht mehr in Gebrauch nimmt. — **Sie erfüllen insbesondre auch alle jene Bedingungen, unter welchen erfahrungsmäßig ein frischgekäfigter Wildfang allein gedeiht und der Gesang desselben mit Sicherheit gleich im ersten Jahr zur vollen Geltung kommt.** Ich bin kein Käfig-Erzeuger und habe auch nur einen kaum nennenswerthen Nutzen beim Verkauf dieser Käfige, als daß ich für dieselben Reklame zu machen mich bestimmt finden könnte — aber im Interesse der Liebhaberei möchte ich jedem einsichtsvollen Liebhaber an's Herz legen, für die **Nachahmung** und **Verbreitung** derselben möglichst beizutragen, damit einmal eine Gleichheit in der Erzeugung wirklich brauchbarer Käfige für unsere edelsten Sänger geschaffen werde und die Anfänger nicht mehr nöthig haben, Käfige in allen möglichen Formen mit allerlei überflüssigen Anhängseln anzukaufen, welche die Plazirung des Käfigs nur erschweren, und die Eingewöhnung des Vogels nicht selten auch in Frage stellen, wenn nicht gar unmöglich machen. [398]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [399] Harzer Kanarienvögel.

Echte Donau-Sprosser

von den neutralen Donaugebieten an der serbisch-türkischen Grenze stammend, hauptsächlich für wahre Kenner des **Prima Sprosserschlags** geeignet, schon vielleicht Ende April, jedenfalls aber vom 1. bis längstens 4. Mai ab zu haben. — Versandt unter Gewähr sicherer Hähne sowie lebender und gesunder Ankunft. [400]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

E. Klemm, Meerane i. S.,

Schrödergasse 1.

Empfehle meine anerkannt rein singenden **Trute'schen Hohlroller**, lang und tief gehend in schön gebogenen Hohl- und Klingelrollen, Hohlklingel, Knorren und angenehmen Flöten ꝛc. zu mäßigen Preisen bei streng reeller Bedienung, von 10 bis 30 ℳ. [401]

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [402]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

St. Andreasberger Heck- und Flugkäfige, Nistkästchen, Ernges'sche Gesangskästchen und Drahtbauer werden billig abgegeben. Band 1—9 „Gefiederte Welt", eleg. geb. [403]

C. Wentzler, Landstuhl (Pfalz).

Nachtigalen,

nur Ia abgehörte Männchen mit **tiefem, reinem, melodischem Gesang**, gleich schlagend, à 5 ℳ, liefre vom 26. April ab.

Sprosser,

tiefschallige Kogler als auch David- und Kulikschläger, nur abgehörte, garantirte Hähne, welche die angefangenen Strofen mit hellen, klangvollen Touren durchschlagen, à 12 ℳ, liefre schon von Anfang Mai ab.

Steinröthel,

oberungarische Wildfänge, **anerkannt beste Spötter**, Hähne à 12 ℳ, liefre von Ende April ab, dann echte ungarische

Schwarzplättchen,

Gartengrasmücken, Sperbergrasmücken à 3,50 ℳ, **gelbe Spötter** und **kleine Sumpfrohrsänger** (Sylvia palustris), à 4 ℳ, liefre von Anfang Mai ab.

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft. [404]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Vorausbestellung erwünscht, da diese Vögel rasch vergriffen sind.

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft.

Gesucht: 1 gutes, zuchtfähiges Par rothköpfige **Papagei-Amandinen** (Spermestes psittacea). — Angebote unter **„B. 96"**, durch die Expedition dieses Blattes erbeten. [405]

Gesetzl. geschützt.

Auf allen größeren Ausstellungen prämirt:

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [406]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**

Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Gesetzl. geschützt.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[407] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [408] **H. Drefalt, Lübeck.**

2000 Par hochfeine, befiederte, gesunde, importirte Zebrafinken,

Zuchtpare, Par 6 ℳ, 3 Par 15 ℳ, 10 Par 45 ℳ, 200 Par Zuchtpare, importirte Wellensittiche, Par 9 ℳ, 2 Par 16 ℳ, 1000 Par Sonnenvögel, chinesische Nachtigalen, Männchen im vollen Gesang, Stck. 7 ℳ, Par 9 ℳ, 70 Par Gürtelgrasfinken, Zuchtpare, Par 12 ℳ, Zeresastrilde, Par 12 ℳ, Weißstirnige Pfäffchen, Par 12 ℳ, Astrilde, Bandfinken, Schmetterlingsfinken, Grisbleus, Atlasfinken, Paradiswittwen, Silberfasänchen, Blutschnabelweber, Orangeweber, Silberfasänchen, je 1 Par 3 ℳ, Orangebek, Mozambikzeisige, graue Edelsänger, je ein Par 4 ℳ, 10 Par Senegalfinken, sortirt, 25 ℳ, 20 Par 45 ℳ. Ausführliche Preisliste postfrei. Versandt gegen Nachnahme. Gewähr für lebende Ankunft. [409]

G. Schlegel, Hamburg, Neuer Steinweg 15.

Importirte Zebrafinken,

Zuchtpare, à P. 6 ℳ, einzelne Weibchen, Stck. 4 ℳ, **Importirte Wellensittiche,** Zuchtpare, à P. 10 ℳ, einzelne Weibchen, Stck. 6 ℳ. **Chinesische Nachtigalen,** Doppelüberschläger, Stck. 7 ℳ, Weibchen, 2 ℳ, **feuerrothe Kardinäle,** abgehört. Sänger, Stck. 10 ℳ, empfiehlt in nur schönen gesunden Exemplaren [410]

L. Förster, Zoolog. Handlung, Chemnitz.

Versandt unter Gewähr lebender Ankunft, gegen Nachnahme. Ausführliche Preisliste kostenlos u. postfrei.

Unter dem Protektorat Sr. Durchlaucht des Fürsten Tugger, Babenhausen.

Ornithologischer Verein Augsburg,

Donnerstag, 7. bis einschl. Sonntag, 10. Mai,

zweite große **ausschließliche**

Vogel-Ausstellung

im Salbau der Gesellschaft Schießgraben.

„12 Ehrenpreise, 24 erste und 24 zweite Preise“, nur für Vögel, Vogelzucht und -Schutz-Utensilien. — Anmeldebogen und Programme versendet auf Verlangen [411]

der I. Vorstand: **Benedict Tischer, Augsburg.**

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 6 ℳ, Kilo 9 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelangeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [412] **Theodor Franck, Barmen.**

Gegen Hühner verschiedener Rasse werden vertauscht: 1. Die fremdländischen Stubenvögel, 1. Band, **Die körnerfressenden Vögel. 2. Die Prachtfinken, 3. Die Webervögel und Widafinken. 4. Lehrbuch der Stubenvogelpflege,** -Abricht. u. -Zucht, Lieferung 1 u. 7.

E. Hubrich, Kgl. Forstwart, **Frankenreuth,** (Post Ebnath i. Opf.) [413]

Nistkästen-Fabrik

(prämirt: Erfurt, Halle, München, Darmstadt, Magdeburg, Ahaus, Frankenthal, Römhild, Augsburg, Sangerhausen u. a. m.)

Hartleb & Leibe
in Oelze im Thüringerwald.

Für insektenfressende Vögel nach Dr. Ruß' und Dr. Gloger's Schriften.

Außerdem für Wellensittiche und andere fremdl. Vögel; Preis-Verzeichnisse zu Diensten. Vereinen und Händlern bei größeren Posten Rabatt. **Blasrohre** in allen Größen von 1,50 bis 12,50 ℳ für das Stück. Angabe der Bahnstationen erbeten. [414]

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelliebhaber!

Wer seine Vögel lieb hat, beziehe Käfige u. a. m. von **Arthur Herrmann, Oschatz,** 1890, Aegintha gold. Medaille, Ornis silb. Medaille in Berlin, Ornith. Verein Augsburg Ehrenpreis.

Annaberg, d. 10./7. 90. Ihre Käfige sind sehr schön und entschieden praktisch, auch die wildesten Vögel können sich nicht beschädigen, Futter und Wasser wird nicht verspritzt, es ist alles leicht zu handhaben und zu reinigen.
Albert Baumann.

Hilchenbach, d. 18./7. 90. Ihr mir vor 14 Tagen ges. Drosselkäfig gefällt mir sehr gut.
Fr. Hüttenheim, Apoth.

Hoheneggelsen, d. 4./9. 90. Die Vogelbauer (Gimpel-, Grasmücken-, Lerchen- und Drosselkäfige) finden meinen vollen Beifall. **W. Hoyermann,** Apoth.

Gas-Anstalt Beuthen, d. 9./9. 90. Die s. Z. gelieferten Käfige (Kardinal-, Kanarien-, Papageikäfige und Volière) sind zu meiner vollsten Zufriedenheit. Ihnen meinen Dank für die einfache aber doch geschmackvolle Ausführung.
Dir. **Störtekort.**

Dresden, Elisenstr., 12./9. 90. Der ges. Käfig gefällt mir derart, daß ich meinen 2 Sprossern ein gleiches trautes Heim verschaffen will. [415] **A. Hammer,** Lehrer.

Sonnenvögel,

Weibchen, tadellos, à 2,50 ℳ, 3 Stck. 6 ℳ, **weiße Mövchen,** à P. 15 ℳ, **Gould-Amandinen,** Männchen, à 20 ℳ, dsgl. **rothköpf.,** à Stck. 40 ℳ, **Kronfinken,** à P. 13 ℳ. Alle tadellos und kerngesund. Von früher angezeigten Vögeln ist noch Vorrath vorhanden. [416]
J. O. Rohleder, Leipzig-Gohlis.

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Ich erlaube mir die geehrten P. T. Herren

Vogelliebhaber

darauf aufmerksam zu machen, daß ich auch heuer in der bevorstehenden Saison alle Sorten

Weichfutter fressende Vögel

in schönen, tadellosen Exemplaren und bester Gesangsqualität zur Auswahl bereit halten und daher wieder in den Stand gesetzt sein werde, den an mich gestellten Ansprüchen nach jeder Richtung hin zu genügen.

Langjährige, vielseitige Erfahrungen auf dem Gebiet der Vogelliebhaberei, tüchtige Kenntnisse in der Beurtheilung des Gesangs der verschiedenen Vögel, sowie zahlreiche, weitverzweigte Verbindungen selbst in den entferntesten Landstrichen, vereint mit der von mir jederzeit angestrebten Reellität und Gewissenhaftigkeit bieten Jedermann wol die sicherste Gewähr für die beste Bedienung und exakteste Ausführung der mir zugewiesenen Aufträge. Indem ich mich sohin bestens empfohlen halte, bitte ich zugleich mir möglichst rechtzeitig die geschätzten Bestellungen zuzuwenden und zeichne mich [417]

Hochachtungsvoll

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95.

Nur noch einige Exemplare!

v. Heuglin, Ornithologie Nordost-Afrika's, der Nilquellen und Küstengebiete des rothen Mers und des nördlichen Somal-Lands. 2 Bde. Text, eleg. geb., und 51 Chromo-Tafeln in Mappe.

Statt Mk. 146 — nur Mk. 50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Sehr preiswerthes Angebot!

Von dem naturwissenschaftl. Prachtwerk

Die Eier der europäischen Vögel

nach der Natur gemalt von **F. W. J. Baedeker,** 80 Tafeln in feinstem Farbendruck. Mit der Beschreibung des Nestbaues von Baedeker, L. Brehm und Paeßler, vollständig in 2 Prachtbänden gebunden, Preis 135 ℳ. (Verlag von J. Baedeker in Leipzig), ist eine **kleine** Anzahl von Exempl., in welchen **einzelne** Tafeln Stockflecke zeigen, zu dem **sehr billigen** Preise von 70 ℳ durch die **Creutz'sche Buchhandlung** in **Magdeburg** zu beziehen. Der Vorrath ist nur **sehr gering,** ein Neudruck findet **nicht** statt. [418]

Harzer Kanarienvögel,

sehr gute Sänger, lang- und tiefgehend mit gebogener Rolle, Hahn, à 10 ℳ, Weibchen, à 2 ℳ bei **Ferd. Kleeberger** in **Nürnberg** (früher in Speyer), Arndtstraße 13. [419]

1890er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie, helle Ware pr. Kilo 2.80 ℳ
Universalfutter „ „ 1.20 „
Sommer-Rübsen, unübertrefflich fein- und süßschmeckend, 5 Kilo 2.30 ℳ, „ Kilo —.48 „
Senegal-Hirse, Sonnenblumenkerne, weiße Hirse,
sämmtlich in bekannter guter gereinigter Ware, empfiehlt

G. Schmitt,
[420] Samenhandlung, Mainz.

Bei uns erschien:

Die Papageien,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. **Karl Russ.**

Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis fl. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Paul Schindler, Nadlermeister,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,
empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [421]

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Nistkästen

aus spanischer Korkeiche sind das Beste ihrer Art, ich empfehle solche in vier Größen sortirt pro Stück 80 ₰. [422]

Theodor Halle Sohn, Braunschweig, Steinweg 5.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.
(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Harzer Kanarienvögel (Trute'sche Hohlroller).

Empfehle auch dieses Jahr meine ausgezeichneten Sänger zu 10, 15, 20, 25, 30 und 36 ℳ unter Gewähr lebender Ankunft.
[423] **C. G. Vodel, Leipzig.**

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö.W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.
Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Die Brasil. Handlung J. Killmann, Hamburg,

Spaldingstraße 148,
empfiehlt
1 rothstirn. **Amazone** (Chrysotis brasiliensis), singt 8 Lieder vollständig, ferner spricht 42 Sätze (etwa 200 Wörter) und vieles mehr, umständehalber zum herabgef. Preis, 500 ℳ, sendet Liste, gibt jede Gewähr. [424]

Spricht alles

deutsch.

Bei uns erschien:

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 3,60 = 2,16 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Alte Jahrgänge der „Gefiederten Welt," sowie sonstige gebrauchte Literatur über Vogelzucht, einige gewöhnliche Kanarienhähne, Waldvögel und Eroten, einzelne oder Pare sucht zu kaufen. Anfragen bitte Marke beizulegen. Ang. unter **„Waldvogel 100", Postamt Gruna** (Dresden). [425]

Einsame Spatzen vorräthig bei **Zuckschwerdt** in **Fiume** (Ungarn). [426]

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser

oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. **Karl Ruß.**

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 15. **Magdeburg, den 9. April 1891.** **XX. Jahrgang.**

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Zweiter Internationaler Ornithologen-Kongreß in Budapest in den Tagen vom 17. bis 20. Mai (Schluß anstatt Fortsetzung).
Der Jakarinifink.
Allerlei aus dem Vogelleben (Fortsetzung).
Mein letztes Wort zur Spottdrosselfrage.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Aus den Vereinen: Bromberg.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Zum Vogelschutz.

Zweiter Internationaler Ornithologen-Kongreß in Budapest in den Tagen vom 17. bis 20. Mai.

(Schluß anstatt Fortsetzung).

Am 18. Mai Konstituirung und Arbeitsbeginn der Sektionen und der Spezial-Komité's. Die Sektionen werden aus jenen Kongreß-Mitgliedern gebildet, welche sich für die weiter unten angeführten Sektionen gelegentlich der Einschreibung gemeldet haben. Die Konstituirung ermöglicht der von dem Ungarischen Komité bestellte Obmann, der die Sektionen in das für sie bestimmte Lokal einführt und zur Konstituirung auffordert. Der Obmann erhält vom Generalsekretär des ungarischen Komité's den Namen des Sektionsreferenten, die Liste der Sektions-Mitglieder und der Vorträge, welche er dem gewählten Präsidenten einhändigt. Die Konstituirung beginnt 9 Uhr Vormittags. Die Sektionen wählen 1 Präsidenten, 1 Vizepräsidenten, 1 Schriftführer. Der Referent ist soweit als möglich im Vorhinein bestimmt. Die Sektionen sind vollkommen selbständig und beginnen ihre Arbeit sofort nach der Konstituirung. Die Sektions-Präsidenten haben die Pflicht, über die Thätigkeit ihrer Sektionen dem Kongreß Bericht zu erstatten. Die Schriftführer müssen nach jeder Sitzung einen kurzen Bericht für das Summarium dem General-Sekretär des Ungarischen Komité einhändigen.

Sektionen: I. Systematica. Referenten: R. B. Sharpe (London), Dr. A. Reichenow (Berlin); Ungar. Obmann: Dr. J. von Madarász. II. Biologia. Referent: Dr. E. Oustalet (Paris), Ung. Obmann: Prof. Dr. Géza Entz, Vizepräsident des Ung. Komité. III. Anatomia. Referent: Dr. M. Fürbringer (Jena); Ungar. Obmann Prof. Ludwig Thanhoffer. IV. Avigeographia. Referent: Dr. E. H. Giglioli (Florenz); Ungar. Obmann: Dirig. Kustos Johann von Frivaldszky. V. Oologia. Ung. Obmann: Dr. Alexander Lovassy. VI. Migratio. Referent: Prof. Dr. J. A. Palmén (Helsingsfors); Ung. Obmann: Prof. Gabriel Szikla. VII. Ornithologia oeconomica. Referenten: Hofrath K. Th. Liebe (Gera) und Forstmeister Jacobi von Wangelin (Merseburg), Sektionsrath Isidor Maday (Ungarn); Ungar. Obmann: Feldmarschall-Lieutenant i. P. Péla von Ghyczy. Die Berichte, Abhandlungen und Sitzungsprotokolle sind vom Präsidenten der betreffenden

Sektion bis spätestens zum 20. Mai Mittags dem Präsidenten des ungar. wissenschaftlichen Komité, Reichstags-Abgeordneten Otto Herman, kurze Auszüge der Referate, Vorträge und Sektionsprotokolle sind für das Hauptprotokoll dem Generalsekretär des Kongresses am folgenden Tag früh bis 9 Uhr — also am 19. Mai die vom 18., am 20. Mai die vom 19. — seitens der Schriftführer der Sektionen und Spezial-Komité's einzureichen.

Spezial-Komité's: a) Zur Prüfung der Kasse des permanenten internationalen ornithologischen Komité; drei Mitglieder, welche einen Obmann wählen; ungar. Obmann: Johann Xántus. b) Zur Prüfung des Berichts über die wissenschaftliche Thätigkeit des perm. intern. ornith. Komité; ungar. Obmann Johann von Csató. c) Zur Feststellung einer allgemein einzuführenden internationalen Klassifikation und Nomenclatur der Vögel; ungar. Obmann: Prof. Josef Paszlavszky. d) Zur Ausarbeitung eines Arbeitsplans zur Feststellung der großen Zugstraßen der Vögel; ungar. Obmann: Adam von Buda. e) Zur Feststellung der künftigen Organisation des perm. intern. ornith. Komité. Referent: Hofrath A. B. Meyer (Dresden); ungar. Obmann Dr. Géza von Horváth. Die Komité's b), c), d) und e) wählen je einen Präsidenten und Schriftführer; Präsidenten haben die Pflicht, die Sitzungsprotokolle und Referate bis zum 20. Mai Mittags dem Generalsekretär des ungar. Komité, Stefan Chernel von Chernelháza, einzuhändigen. Durch die ungarischen Obmänner werden die Spezial-Komité's in ihr Lokal eingeführt und zur Konstituirung gebeten.

Abends 6 Uhr öffentlicher Vortrag im Sitzungssale der ung. Akademie der Wissenschaften, Prof. Robert Collett (Christiania), „Ueber das Leben der Vögel im arktischen Norwegen".

Am 19. Mai: Fortsetzung der Arbeiten in den Sektionen und Spezial-Komité's. — Abends 6 Uhr im Hörsale des zoologischen und komparativ-anatomischen Instituts des Prof. Margó öffentlicher Vortrag: Viktor Ritter von Tschusi-Schmidhoffen (Oesterreich), „Das Leben der Vögel in den Alpen". — Um 8 Uhr gesellige Zusammenkunft auf der Margarethen-Insel.

Am 20. Mai: Vormittags 10 Uhr, Beginn der feierlichen öffentlichen Schluß-Sitzung im Prunksal des ungarischen Nationalmuseum. Tagesordnung: Verlesung des Protokolls der Eröffnungssitzung. Verlesung der etwa eingelaufenen Schriftstücke. Die Präsidenten, bzl. Referenten oder Schriftführer der Spezial-Komité's und der Sektionen erstatten ihre Berichte. Besprechung und Erledigung der Berichte. Wahlen in das permanente internationale ornithologische Komité. Anträge und Erledigung derselben. Schlußwort des Kongreß-Präsidenten und der Präsidenten des ungarischen großen und des wissenschaftlichen Komité. Um 2 Uhr Abschieds-Bankett.

Vom 21. Mai beginnen die Ausflüge in die ornithologisch wichtigeren Punkte des Lands, welche das ungar. Komité veranlaßt hat. A. An den kleinen Balaton. Jagdherr: Graf Tassillo Festetich zu Keszthely; Führer: Reichstags-Abgeordneter Otto Herman. Aussicht auf Ardea alba [1]), cinerea [2]), purpurea [3]), Ibis falcinellus [4]), Platalea leucorodia [5]), Hydrochelidon leucoptera [6]), Lusciniola melanopogon [7]), Panurus biarmicus [8]), u. a. m. — Verbunden mit dem See von Velencze und dem Sumpf von Dinnyés. Jagdherren: Die Herren von Meszlény; Führer: Stefan von Chernel. Aussicht auf großartige Brutkolonie von Larus ridibundus [9]); Brutkolonien von Hydrochelidon fissipes [10]), H. leucoptera [6]), H. hybrida [11]); Brutkolonie von Glareola pratincola [12]); Ardea cinerea [2]), purpurea [3]), minuta [13]); Nester von Lusciniola melanopogon [7]), Locustella luscinioides [14]), Parus biarmicus [8]), Tringa- [15]) und Totanus- [16]), Anas- [17]) und Podiceps- [18]) -Arten; Cyanecula cyaneculus [19]) u. a. — B. An den Fertö-See. Jagdherr: Graf Béla Széchenyi; Führer: Dr. Julius von Madarász. Aussicht auf Brutkolonie von Himantopus autumnalis [20]), Recurvirostra avozetta [21]); schnepfenartige Vögel. — Verbunden mit dem „Hanság" (Kapuvar Csorna). Jagdherr: Baron von Berg. Aussicht auf Horste der Aquila naevia [22]) und clanga [23]); Brutkolonien von Ibis [24]) und Platalea [25]). — C. Nach Mezohegges. Jagdherr: Der Stat; Führer: Se. Excell. Feldmarschall-Lieutenant Johann Horváth von Zalabér. Aussicht auf Trappen und Steppenornis. — D. Nach Draueck-Bellye. Jagdherr: Se. k. u. k. Hoheit Erzherzog Albrecht; Führer: Prof. Gabriel Szikla. Aussicht auf Horste von Haliaëtus albicillus [26]), Pandion haliaëtus [27]), Ciconia nigra [28]) u. a. Zu verbinden mit Kologyvár. Jagdherr: Béla von Nikolits. Aussicht auf große Brutkolonien von Ardea alba [1]), cinerea [2]), purpurea [3]), gazetta [29]), Ibis falcinellus [4]), Platalea leucorodia [5]) u. a.

Die Veranstaltung soll diesmal im wesentlichen nach dem Vorbild der deutschen Naturforscher-Versammlung ins Leben gerufen werden, und so dürfen wir jedenfalls hoffen, daß gar wichtige Angelegenheiten auf unserm Gebiet berathen, klargestellt und zur befriedigenden Beschlußfassung geführt werden können. Es sind ja brennende Fragen genug, deren sachgemäßer Lösung wir seit vielen Jahren entgegensehen. Vor allem ist es das Gebiet des gesetzlichen Vogelschutzes, auf welchem wir unter allen Umständen eine internationale Regelung zu erlangen suchen müssen. Auch für andere vorzugsweise praktische Fragen ist die Erledigung noth-

[1]) Silberreiher, [2]) Fischreiher, [3]) Purpurreiher, [4]) dunkelfarbiger Sichler, [5]) Weißer Löffler, auch Löffelreiher, [6]) Weißflügelige Seeschwalbe, [7]) Tamarisken-Rohrsänger, [8]) Bartmeise, [9]) Lachmöve, [10]) schwarze Seeschwalbe, [11]) Weißbärtige Seeschwalbe, [12]) Halsbandgiarol, auch Wiesenschwalbe, [13]) Kleine Rohrdommel, [14]) Nachtigal-Rohrsänger, [15]) Strandläufer, [16]) Wasserläufer, [17]) Enten, [18]) Lappentaucher, [19]) Blaukehlchen, [20]) Strandreiter, [21]) Säbelschnäbler, [22]) Schreiadler, [23]) Schelladler, [24]) Ibis, [25]) Löffler, [26]) Weißschwänziger Seeadler, [27]) Flußadler, [28]) Schwarzer Storch, [29]) Seidenreiher.

wendig; so z. B. für die endgiltige Regelung der wissenschaftlichen und volksthümlichen Namen aller Vögel, wie wir sie in wissenschaftlichen sowol als auch gemeinfaßlichen Darstellungen alleſammt festzuhalten hätten. Hoffen wir nun, daß uns dieser zweite Ornithologen-Kongreß wenn auch nicht auf allen, so doch auf den meisten derartigen Gebieten zu guten Erfolgen führen werde!

Angesichts dieser Wahrscheinlichkeit oder doch Möglichkeit werden auch alle einschlägigen Vereine zur Theilnahme aufgefordert, und ich meinerseits erlaube mir den Hinweis hinzuzufügen, daß die Beschickung diesmal zweifellos keineswegs minder bedeutsam und wichtig erscheint, als bei dem ersten Ornithologen-Kongreß in Wien.

Wie damals, so erbiete ich mich auch diesmal, die Vertretung einer Anzahl von Vereinen zu übernehmen, und ich bitte um gefällige baldigste Mittheilung seitens der Vereine, welche mir ihr Vertrauen schenken wollen. Ich habe für den Kongreß drei Vorträge angemeldet, inbetreff derer ich demnächst Näheres mittheilen werde. Da wir nicht mehr zu viele Zeit übrig haben, so wäre es wünschenswerth, daß die Vereine baldigst ihre Entschlüsse fassen möchten, sei es für die unmittelbare Vertretung und Absendung seitens eines Mitglieds, sei es für den mir oder Anderen zu ertheilenden Auftrag. In beiden Fällen ist es sodann doch auch nothwendig, daß in den Vereinen die verschiedenen Dinge möglichst eingehend und sachgemäß besprochen werden, sodaß der Abgesandte sowol in den Berathungen als auch bei den Abstimmungen jedenfalls im vollen Interesse des betreffenden Vereins seine Meinung zur Geltung bringen könne. Dr. Karl Ruß.

Der Jakarinifink (Fringilla jacarina [L.]).

Von C. Langheinz. Nachdruck verboten.

Zu meinen bevorzugten Freunden in der Vogelstube gehört entschieden der Jakarinifink, nicht etwa wegen hervorragender Schönheit seines Gefieders, obwol das Männchen in seinem stahlblauen Gefieder mit weißer Schulterzeichnung immerhin auch als recht hübscher Vogel gelten darf, sondern vielmehr einerseits um seiner reizenden Lebhaftigkeit, Harmlosigkeit und Verträglichkeit, und andrerseits seines harmonisch schönen, zierlichen Körperbaus willen. (Beschreibung siehe in Dr. Ruß, „Die fremdländischen Stubenvögel" Bd. I, S. 425). Seine leichte Züchtbarkeit machte mir ihn dann noch besonders werth, und nach zweijähriger Erfahrung darf ich von diesem Vogel behaupten, daß er wie kein andrer anspruchslos und fruchtbar zugleich ist. Wenn das Gelege meist auch nur zwei, höchstens drei Eier enthält, so reiht sich doch Brut an Brut, die Alten füttern durchaus zuverlässig, sind stets gesund und munter, und selten nur dürfte ein Verlust zu beklagen sein. An Geschwindigkeit im Brutgeschäft kommt dem Jakarinifink überhaupt kein mir bekannter Stubenvogel gleich, und ich werde weiter unten noch darauf eingehend zurückkommen.

Herr Voß in Köln sandte mir vor zwei Jahren das erste Par, und obwol die Vögel durchaus gesund erschienen, mußten sie sich doch zu einer Kur bequemen, die ich mit jedem neu ankommenden Vogel vornehme. Ich betrachte alle, auch die sog. eingewöhnten Vögel, als krank und sie sind es auch wirklich meist, besonders unterleibskrank, wenn auch das Leiden nicht deutlich zu erkennen ist und sich selbst dem geübtern Auge noch nicht zeigt. Sei es auch keine ausgesprochne Krankheit, sondern nur eine gewisse Schwäche der durch den Futterwechsel angegriffenen Verdauungsorgane — gar zu oft nur mußte ich die Beobachtung machen, daß frisch angekommene Vögel durstig über das wenn auch erwärmte oder gar vorher abgekochte Wasser herfielen und sich den Tod daran tranken. Ich gebe deshalb den neuen Ankömmlingen etwa eine Woche lang nur lauwarmen Haferschleim, den sie alle gern nehmen und der in dieser Zeit meist alle Verdauungsstörungen beseitigt; dann erhalten sie noch weitere acht Tage abgekochtes und verkühltes Wasser, und ich habe bei diesem Verfahren keine bemerkenswerthen Verluste mehr gehabt. Der Haferschleim darf jedoch nicht zu sehr eingedickt sein, weil die Vögel auch darin baden und sich das Gefieder damit verkleben würden. —

Freigelassen in die Vogelstube zeigt sich der Jakarinifink außerordentlich neugierig; alle vorhandenen Nester werden mit langgestrecktem Hals vorsichtig, aber nur von außen besichtigt. Störung verursacht er niemals, tritt auch als Angreifer nicht leicht auf, doch versteht er es, sich recht tapfer zu vertheidigen und schlägt auch den größern Feind, durch seine außerordentliche Behendigkeit unterstützt, immer rasch in die Flucht.

Tagsüber treiben sich die Vögel, ohne sich um einander zu bekümmern, meist im niedern Gebüsch umher und werden wenig sichtbar, scharren im Mos, ob sich nicht ein Käfer oder Mehlwurm findet und führen ein stillvergnügtes Dasein. Frühmorgens und Abends sucht sich das Männchen einen besondern Platz, am liebsten auf dem Futterkäfig und läßt nun ununterbrochen seinen schrillen Lockruf „ziz äh" erklingen. Bei jedem Ruf fliegt es etwa fußhoch senkrecht auf, um sich sofort wieder auf dem gleichen Platz niederzulassen, ähnlich wie es unser grauer Fliegenschnäpper thut.

Lange läßt sich das Weibchen bitten, bis es dem Lockruf folgt, und hat es sich auch einmal genähert, so schlüpft es plötzlich wieder geschwind in's Gebüsch. Immer dringender wird der Ruf des Männchens, mit gesträubten Halsfederchen, flügelschlagend und mit fächerartig gespreiztem Schwanz eilt es dem Weibchen entgegen, es hurtig umflatternd oder wie die Stahlwida rüttelnd über demselben in der Luft stehend; trotzdem sucht sich das Weibchen aber allen Zärtlichkeiten zu entziehen, und nur selten

gelang es mir, eine Parung zu beobachten; doch fand ich bei meinen beiden Paren noch niemals ein unbefruchtetes Ei.

Das Nest wird mit Vorliebe im niedern Gesträuch in Kapelle'schen Hängekörbchen angelegt. Ich beobachtete frühmorgens das Männchen beim Bauen; Holzwolle, Agave- und Kokosfasern bildeten die Baustoffe. Das Bauen geschah mit fieberhafter Eile, und als ich nach vier Stunden wieder auf meinen Beobachterposten zurückkehrte, war das Nest fast fertig, einfach aber sauber und fest ausgerundet. Andern Tags fand ich das erste Ei, grünlichweiß mit rothbraunen Flecken, am stumpfen Ende dichter gefleckt, der andere Tag brachte das zweite, und nun begannen beide Vögel abwechselnd zu brüten. Sie ließen mich ohne alle Scheu ganz nahe kommen und betrachten, und obwol dieses und auch die späteren Nester dicht bei der Thür standen, hatte ich doch niemals Verluste zu beklagen.

Am elften Tag schlüpfen bereits die Jungen aus; sie sind von ganz dunkler, fast schwarzer Hautfarbe und von ganz dünnem, schmutzigweißem Flaum bedeckt, und sehen in den ersten Tagen durchaus nicht schön aus, entwickeln sich aber so schnell, daß man sich darüber wundern muß. Am siebenten Tag öffnen sie die Augen, am neunten Tag spätestens sind sie aus dem Nest und nicht wieder hineinzubringen. Nach dem Flüggewerden sitzen sie an den ersten beiden Tagen meist im Mos und werden fleißig von beiden Alten gefüttert. Eingequellte Sämereien, Ameisenpuppen und Mehlwürmer sind die hauptsächlichsten Futterstoffe; die Würmer stopfen ihnen die Alten der Länge nach förmlich in den Schlund hinunter. (Schluß folgt).

Allerlei aus dem Vogelleben.

Von einer Vogelfreundin. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Doch nun nach dieser Abschweifung zu meinen Dohlen zurück. Ich nannte sie beide „Hans" und nur zur Unterscheidung einen Vogel „den blauen" und den andern „den rothen Hans", denn einem hatte ich den Hinterkopf und Nacken mit blauer und dem andern mit rother Anilinfarbe angestrichen, die öfter erneuert werden mußte. Die Vögel zeigten sich auch im Charakter etwas verschieden, der „rothe" war anfangs zahmer und anhänglicher, der „blaue" etwas mißtrauischer und unartiger, d. h. er ließ sich so leicht nicht davon abbringen, wenn ich in Gesellschaft der Dohlen mit meiner Handarbeit im Freien saß, an Knäulen, Stickereien, Häkelarbeiten u. a. zu zupfen und zu reißen oder, wenn er auf meiner Schulter saß, fortwährend an den Nackenhaaren oder den kleinen goldenen Knöpfen in meinen Ohren zu zerren und zu picken. Wenn nun dieses schließlich lästig wurde und ich den Vogel scheltend von der Schulter jagen wollte, rückte er schnell bis dicht an meinen Hals heran, setzte sich still hin wie zum Ausruhen und rührte sich in den ersten zwei Minuten nicht. Ich ließ mich durch diese List, die er so lange wiederholte, bis ich ihn schließlich sanft herunterwarf, nur anfangs täuschen, nachher wußte ich schon immer, daß der „blaue Hans" die Untersuchung meines Hars und meiner Ohrläppchen ebenso eifrig fortsetze, während der andere Vogel bei derartigen Anlässen schon gleich davonflog, wenn ich schalt und ihn wegjagen wollte. Trotzdem die Dohlen fast unzertrennlich waren, geriethen sie doch fortwährend untereinander in Streit, sprangen und flogen wie zankende Hühner, dabei nach Dohlenart krächzend, gegeneinander und griffen sich auch gegenseitig ohne Ursache hinterrücks an. Einmal erfaßte der „rothe" den „blauen", welcher auf einer Fußbank zu meinen Füßen saß, heimtückisch am Flügel, riß ihn herunter, sodaß der Aermste auf den Rücken und in eine Vertiefung des Erdbodens fiel (es war im Garten), wobei ihm der boshafte Gegner noch einen Schnabelhieb versetzte, bis der Angegriffene sich von seinem Fall aufraffte und nun gleichfalls wüthend nach jenem biß, worauf der andre das Weite suchte. Menschen gegenüber zeigten sich die Dohlen dagegen garnicht bösartig, sondern eher scheu; trotz ihrer sonstigen Zahmheit z. B. gingen sie nie zu Fremden auf den vorgehaltenen Arm (der „rothe" nur in den seltensten Fällen zu Damen), nicht einmal bei unseren Dienstleuten, von denen das Stubenmädchen die Vögel sogar manchmal gefüttert hatte, als sie noch „gestopft" wurden. Wirklich musterhaft benahmen sich die Vögel in ihrer Krankheit, als sie täglich im Schlund gepinselt werden mußten. Meine Schwester oder Mutter hielten den betreffenden Vogel bei der von mir ausgeführten Pinselung fest, und nachdem er sich im ersten Augenblick noch gegen die haltenden Hände etwas gesträubt, saß er nachher ganz still, trotz der unbequemen Stellung mit dem aufgerißnen Schnabel, ließ das Pinseln wie ein nothwendiges Uebel geduldig über sich ergehen und stieg dann jedesmal auch bereitwillig auf meinen ihm vorgehaltenen Arm, um sich wieder aus dem Zimmer tragen zu lassen. Anfangs saßen die Vögel, seit sie allein fraßen, zur Nacht auf einer im Hausflur nahe der Decke angebrachten Stange, aber nachdem ich sie bei ihrer Erkrankung in den warmen Stall gebracht, ließ ich sie auch später dort, und es war wirklich bewunderungswürdig, daß es die Dohlen nicht im geringsten störte oder beunruhigte, wenn sich nachher in der Abenddämmerung der ganze Stall mit unseren schnatternden Pekingenten füllte, über denen nur in einer Höhe von etwa $1^1/_2$ m die Sitzstange der Vögel angebracht war. Morgens verließen sie schon früh vor den Enten den Stall, indem sie sich durch die Staketenthür zwängten, und abends mußte ich sie, auf jedem Arm eine tragend, zur Ruhe bringen, d. h. auf ihre Stange setzen, und Ende August flogen sie mehrere Tage hintereinander von selbst auf, später nicht mehr, sondern sie lauerten mir vor der Hausthür oder in der Veranda so lange auf, bis ich herauskam, und stürzten sich förmlich auf mich, um sich

dann auf meiner Schulter beruhigt festzusetzen, worauf ich sie in den Stall trug.

Am 10. September verschwand mir leider schon die eine Dohle, der „rothe Hans", welche ich bereits einige Male stundenlang vermißte, und unser Hirt behauptete, gerade zu der betreffenden Tageszeit gesehen zu haben, daß beide Vögel mit Krähen nach dem Wald hineingeflogen wären, worauf er eine der Dohlen zurückkehren sah und die andre nicht. Die Zurückgebliebne schien sich anfangs etwas vereinsamt zu fühlen, und da ich fürchtete, den letzten Vogel auf ähnliche Weise zu verlieren wie den ersten, beschäftigte ich mich mehr mit jenem, und ihm wurde auch gestattet, täglich ein wenig bei uns im Hause zu bleiben, wenigstens in zwei Zimmern desselben. Nachdem der andre Vogel verschwunden war, hörten wir den Zurückgebliebnen in den nächsten Tagen zum ersten Mal seinen Namen sprechen. Eines der Dienstmädchen, welches im Garten beschäftigt gewesen, erzählte mir nachher ganz im Eifer, sie hätte geglaubt, mich nach der Dohle rufen zu hören, und sich nur gewundert, daß ich so früh auf wäre; es konnte etwa 5 Uhr morgens sein. Als sich das Rufen wiederholt, entdeckt das Mädchen jedoch, daß es aus der Höhe kommt, und erblickt dann endlich die auf dem Dach sitzende Dohle, welche eifrig „Hans", „Hans" ruft und zwar mit meiner Stimme. Da der Vogel bloß draußen sprach, hörten meine Angehörigen und ich ihn nur wenige Male (die Dienstleute dagegen fast täglich), denn in den kalten Herbsttagen konnte man nur noch selten im Freien sitzen, und außerdem verlor ich meinen reizenden Vogel leider schon nach einigen Wochen. Später sagte er auch ganz deutlich „Hans komm", mit welchen Worten ich ihn gewöhnlich rief, und es läßt sich wol annehmen, daß er noch Manches gelernt hätte, wenn er bei mir geblieben wäre, denn gerade dieser blaugezeichnete Vogel plapperte von jeher sehr viel in der bekannten Art der Rabenvögel, also in unartikulirten Lauten, und lernte die vorerwähnten beiden Worte ja auch schnell und von selbst, während wir den „rothen" eigentlich nie in solcher Weise „schwatzen" hörten.

Seit die eine Dohle verschwand, schloß sich die andre noch mehr an uns Menschen an, besonders an mich, und sie war fast noch zahmer als mein freiausfliegender Heher, dessen ich hier im Anfang Erwähnung that, denn sie ließ sich, auf den Arm sitzend, viertelstundenlang im Freien oder im Hause herumtragen, beaufsichtigte mit mir die Dienstmädchen im Backhause beim Brot- oder Kuchenbacken, und wir besuchten auch täglich gemeinsam die Ställe, wobei ein zur Unzeit brütelustiges Huhn, das ich vom Nest hob, von Hans sofort am Schwanz ergriffen und eifrigst gezupft wurde. Nachher bereitete ich dem Vogel noch öfter diesen Spaß, denn augenscheinlich war es ihm eine große Genugthuung, sich wenigstens auf diese Weise an den Hühnern zu rächen, welche ihn beständig beim Fressen fortbissen. (Schluß folgt).

Mein letztes Wort zur Spottdrosselfrage.

Von Armin Tenner. Nachdruck verboten.

Wenn ich zur obigen Frage noch einmal das Wort ergreife, so geschieht es nicht in der Absicht, noch länger mit Herrn Rausch einen fruchtlosen Streit über den Werth des Gesangs der Spottdrossel zu führen, und dies zwar aus zweierlei Gründen: einmal, weil bei der Beurtheilung des Gesangs eines Vogels der individuelle Geschmack eine viel zu wichtige Rolle spielt, und andrerseits, weil ich durch die Ausführungen des Herrn Rausch in den beiden letzten Nummern der „Gefiederten Welt" den Eindruck gewonnen habe, daß ich denselben nimmermehr dazu bewegen könnte, sein, nach meiner Meinung ungerechtes Urtheil über die Spottdrossel als Sänger zu mildern.

Aber ganz kann ich leider nicht einfach die Sache auf sich beruhen lassen, schon weil mich ein Akt der Pietät, den ich dem inzwischen so früh und plötzlich verschiedenen Herrn Michel zu schulden glaube, zwingt, dem Urtheil, das Herr Rausch über den Werth des Spottdrosselgesangs fällt, entgegenzutreten.

Michel hat, nach meinem Dafürhalten, den Werth des Gesangs der Spottdrossel etwas überschätzt, aber dabei viel weniger „über die Schnur gehauen", wie Herr Rausch, der sogar das Schwarzplättchen als Sänger über die Spottdrossel stellt. Hätte Herr Rausch darin recht, dann haben Cuvier, Audubon, Wilson, Brehm und hundert Andere von hervorragenden Ornithologen für den Gesangswerth eines Vogels kein Verständniß gehabt, und ich für meine Person muß zugestehen, daß ich dann an einer heillosen Geschmacksverirrung leide.

Nach meiner Ansicht könnte Jemand mit demselben Recht, wie Herr Rausch das Schwarzplättchen als bessern Sänger als die Spottdrossel erklärt, behaupten, der Rheinfall bei Schaffhausen sei ein größres Naturwunder als die Niagara-Fälle in Amerika. Nein, verehrter Herr Rausch, das Schwarzplättchen ist gegen die Spottdrossel weiter nichts als ein Stümper im Gesang, oder unter den Hunderten von Schwarzplättchen, die ich im Leben gehört habe, wäre kein einziger guter Sänger gewesen.

Der Gesang des Schwarzplättchens ist wol melodiös, aber viel zu melodienarm, um mit dem vielseitigen immer abwechselnden Gesang der Spottdrossel verglichen zu werden. Gewiß untermischt die Spottdrossel ihren Gesang mit Mißtönen. Sie ist eben ganz Naturkind und gibt sich, wie sie ist. Auch die herrlichsten Rundsichten, die die amerikanischen Felsengebirge gewähren, verlieren etwas an ihrem Werth durch das untergeordnete Bild, das sie bieten. Sie sind wildromantisch, die Hand der Kultur hat nicht verschönernd eingegriffen, allein trotzdem werden sie jeden Naturfreund entzücken, wie der Gesang der Spottdrossel den Naturfreund erfreut, wenn er auch etwas weniger „Schulung" zeigt, als derjenige vieler Vögel der alten Welt.

Wie ich schon oben angedeutet habe, hat Herr Rausch keine Veranlassung, das Urtheil des Herrn Michel über den Gesang der Spottdrossel als ein vereinzeltes und parteiisches zu bezeichnen. Herr Michel hat, im Gegentheil, den Gesang dieses Vogels genau so beurtheilt, als hundert andere namhafte Ornithologen es gethan haben, deren bezügliche Ansicht man doch kaum schlechtweg mit der Einwendung der Parteilichkeit aus dem Weg räumen kann. Herr Rausch erklärt, daß ich mit dem, was ich über den Fang der Spottdrossel an dieser Stelle ausgeführt, doch nur meine persönliche Ansicht vertreten habe; das heißt mit anderen Worten: ich hätte mich mit einem Gegenstand befaßt, mit dem ich nicht genügend vertraut sei. Diesen versteckten Vorwurf hätte Herr Rausch keinenfalls erheben sollen. (Schluß folgt).

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Unter Bezugnahme auf die Mittheilung in Nr. 13 über den schwarzflügeligen Mainastar (Sturnus s. Acridotheres melanopterus, *Daud.*) schreibt mir Herr Dr. C. Kerbert, Direktor der Königlich zoologischen Genossenschaft „Natura Artis Magistra“ in Amsterdam, daß diese Vogelart im Amsterdamer Garten schon im Jahre 1862 gelebt hat und daß sich gegenwärtig noch zwei prächtige Vögel dieser Art in der dortigen Vogelsammlung befinden.

Der schwarzflügelige Mainastar des Herrn Reiß ist inzwischen in die großartigste Sammlung lebender Vögel, welche in Privathand vorhanden sein dürfte, die des Fürsten Ferdinand von Bulgarien, übergegangen. Dr. K. R.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Als eifriger Leser Ihrer Zeitschrift erlaube ich mir, diese Zeilen an Sie zu richten und um gelegentliche Mittheilung Ihrer Ansicht in dem nachstehenden Fall zu bitten. Vor etwa 10 Tagen fing ich beim Spazirengehen auf der Landstraße einen flügellahmen Buchfink. Der Flügel ließ äußerlich keine Beschädigung erkennen; aber fliegen konnte der Vogel eben nicht mehr. Das Gebahren des Vogels war lebhaft und natürlich scheu, das Gefieder ganz in Ordnung. Um ihn vor dem Hungertod, oder vor anderen Feinden zu schützen, nahm ich ihn nach Hause, setzte ihn in einen geräumigen Käfig, indem ich ihm neben frischem Wasser das in Ihrem Handbuch II (Einheimische Stubenvögel) angegebne Futter (Mischung von Hanf-, Kanarien-, Mohn- und Rübsamen, nebst Apfelschnittchen) vorsetzte. Dasselbe fraß er auch, solange er sich unbeobachtet fühlte, ganz gern. Am 4. Tag glaubte ich aber ein stilleres, weniger wildes Benehmen an ihm wahrnehmen zu können. Er fraß allerdings gleichmäßig weiter, auch die Entlerung hatte sich nicht verändert, aber er gefiel mir doch nicht so recht mehr. Aufgehängt war sein Käfig in einer Glas-Veranda, die an ein stets warmes Zimmer stieß, neben einem Kanarienvogel, der den ganzen Winter über in dieser Veranda gehangen hatte und lebhaft und munter blieb. Am 5. Tag fraß der Fink nicht mehr, dagegen wurde der hintere Theil seines Halses am Rücken bis zum Kopf auffallend dick, die Halsfedern stauben nach und nach von der Haut steif ab und die ganze Stellung des Vogels war steif und kaum beweglich, der Kopf konnte nicht gedreht werden und nickte nur unmerklich nach vorn beim Athemholen. Gegen Abend starb der arme Vogel, der eine ziemlich große, schleimige, weiße Masse von sich gegeben hatte. Bei näherer Untersuchung fand ich nun, nachdem ich hineingestochen hatte, daß dieser aufgeblasene Hals nicht etwa mit irgend einer Flüssigkeit, sondern nur mit Luft gefüllt war. Der Hals nahm auch, nachdem die Luft entfernt, sofort seine ursprüngliche, gewöhnliche Form wieder an und ich bedauerte nun, den Nadelstich nicht noch bei Lebzeiten des Vogels gethan zu haben. Vielleicht würde er davongekommen sein. Nun ist die Frage, was ist Schuld gewesen an dieser Erkrankung und warum ist nur die hintere Seite des Halses so auffallend angeschwollen, während der übrige Leib normal geblieben war? Nach Ihrem „Handbuch“ (S. 400, über Krankheiten der Vögel) könnte die Blähsucht die einzige Krankheit sein, welche auf meinen Fall etwa paßte; aber die Beschreibung desselben stimmt doch nicht, da nur der Hals meines Vogels aufgebläht war. Da ich mich leider auf das Oeffnen und Untersuchen von Vogelleichen nicht verstehe, um etwa dadurch Aufklärung zu erhalten, so nehme ich mir die Freiheit, diesen Fall Ihnen vorzutragen, in der Ueberzeugung, daß vielleicht Ihnen selbst ein ähnlicher Fall schon vorgekommen ist, und in der Hoffnung, in Ihrem Blatt gelegentlich eine Aufklärung lesen zu können. Meine unmaßgebliche Meinung geht dahin, daß der Fink das vielleicht etwas üppige Futter, gegenüber demjenigen während dieses Winters, dann die Gefangenschaft überhaupt, nicht ertragen konnte. Aber, aus welchem Grund wurde dann nur der Hinterkopf des Halses, und nicht der ganze Leib des Vogels aufgebläht? —

. . . Die Aussprache der Meinungsverschiedenheiten über den Werth und Unwerth der Stare in Ihrem Blatt, sind recht interessant zu lesen. Meiner Erfahrung und Beobachtung nach nützt der Star viel mehr durch die massenhafte Vertilgung so vieler Insekten, groß und klein, als er schadet an Weinbergen oder Kirschbäumen u. drgl. Auch hat er ziemlich viele natürliche Feinde während des Aufwachsens. Aber neu zu lesen war mir in Nr. 12, daß der Star nicht nur in Höhlen und Löchern, sondern auch frei und offen nistet. — In Württemberg werden sehr viele Starenhäuschen an die Wohnungen gehängt. —

F. Magenau, Privatier.

Unsere einheimischen Finkenvögel sind fast alle beiweitem schwieriger in der Gefangenschaft zu erhalten als ihre fremdländischen Verwandten, insbesondre die Prachtfinken und Webervögel. So hat sich auch Ihr Buchfink an der ungewohnten Fütterung überfressen, und Sie haben die Krankheit ganz richtig als Blähsucht erkannt. Ob dieselbe nur einen Theil oder den ganzen Körper ergriffen hat, das konnte gleich sein. Hätten Sie sogleich das in meinem „Handbuch“ angegebne Verfahren angewandt, so würden Sie den Vogel wol gerettet haben; so aber ist er erstickt. Gerade beim Edelfink ist es recht nothwendig, daß die Eingewöhnung und auch weitre Verpflegung sehr vorsichtig und kenntnißvoll ausgeführt werde, denn erst nach guter Eingewöhnung zeigt er sich ausdauernd im Käfig. Dr. R.

Mancherlei.

Aus dem Stadtpark in Graz veröffentlicht die „Grazer Tagespost“ nachstehende ornithologische Beobachtungen. Brehm schreibt in seinem „Thierleben“: „Man kann die **Sperlinge** dahin bringen, daß sie das Futter vor den Fenstern auflesen, gewiß aber nicht gewöhnen, daß sie das Futter aus der Hand des Gebers nehmen“. Dieser Ausspruch ist nicht ganz richtig, denn in jenem Theil des Stadtparks, wo das Wetterhäuschen steht, befindet sich ein Spatzenmännchen, welches gleich den Finken zur Hand fliegt, um sich eine Pignolie zu holen. Freilich wagt es sich erst dann hervor, wenn es gesehen hat, daß zwei oder drei Finken ohne Schaden dasselbe gethan haben; vorher sitzt er breitspurig auf dem Boden und beobachtet scharf den Erfolg der Kühnheit der anderen Vögel. Das ist sicher ein Zeichen von Klugheit, da wol Niemand den frechen und neidischen Sperlingen ein solches Wohlwollen entgegenbringt, um ihnen durch besondre Aufmerksamkeit diese Zudringlichkeit anzugewöhnen. Es ist merkwürdig, daß es

im Stadtpark noch viele Finken gibt, die trotz des Beispiels der anderen, welches sie immer vor Augen haben, nicht zu bewegen sind, Futter aus der Hand zu nehmen. Andere Vögel, die nur auf einige Zeit den Stadtpark besuchen, gewöhnen sich sehr rasch an diese Fütterung. So befindet sich gegenwärtig eine **Tannenmeise** (Parus ater, *Lin.*) dort, die ohne Zögern zur Hand kommt, Futter zu holen. Noch vor acht bis zehn Tagen hielt sich, vorzugsweise in den Alleen, eine kleine Familie (3—4 Stück) Blauspechte (Sitta caesia) auf, die ebenso furchtlos die Pignolien aus der Hand nahm wie die eingewöhnten Finken des Stadtparks.

Ueber einige auffallende **Mißbildungen am Schnabel** von Vögeln berichtet der „Weidmann". Eine junge flügge Saatkrähe wurde im Juli 1887 mit anderen ihres Geschlechts im Feld angetroffen und mit leichter Mühe gefangen. Sie war schwächlich gebaut und jedenfalls spärlich von den Alten gefüttert. Der Oberschnabel ist von links nach rechts gleichlaufend mit dem Unterschnabel kreisförmig gebogen und in der Mitte so zusammengedrückt, daß sich das ungewöhnliche Gebilde als ein dichter Hornknoten darstellt. Der Unterschnabel ist etwas gedreht, aufwärts gerichtet und an der Spitze verbreitert. Die Zunge endete 15 mm vor der Schnabelspitze und bewegte sich deshalb unbedeckt in dem Unterschnabel. Der Vogel wäre infolge dieser Verkümmerung nicht imstande gewesen, seine Nahrung zu suchen, und hätte jedenfalls sein Leben nur so lange gefristet, als er von den Alten geatzt wurde. Eine alte Kohlmeise wurde im November des gleichen Jahrs geschossen. Der Schnabel hat Aehnlichkeit mit dem des Kreuzschnabels. Wunderbar bleibt es, daß dieses Thierchen, trotz des für das Nahrungsgeschäft nicht passenden Schnabels, ein ausgewachsener, kräftiger und gut befleischter Vogel war. Beide Vögel haben in der Sammlung des Herrn B. Hintz in Wierzchoslawice, Posen, Platz gefunden. Bei einem am 15. September 1887 auf der Flurjagd zu Winterstein bei Groß-Tabarz im Gothaischen von Herrn F. Wolf erlegten jungen Rebhuhn war der Obertheil des Schnabels, an dessen Wurzel sich eine Narbe zeigte, fleischig.

(Ich besitze eine Saatkrähe mit vollständigem Kreuzschnabel, die im Freien geschossen und wohlgenährt war. Dr. K. R.).

So vieler **Stare**, wie es heuer im Reichswald gibt, so schreibt der „Nürnberger Anzeiger", können sich die ältesten Nürnberger nicht erinnern. Von den hohen Kiefern- und Fichtenbäumen herab machen sich diese gefiederten Schwätzer in einer Art und Weise bemerkbar, daß man das Gefühl hat, als habe sich der Wald in diesem Jahr zum erstenmal recht, wie sichs gehört, bevölkert. Die Ursache ist eine ganz einleuchtende. Die Forstbehörden haben nämlich an vielen hochgewachsenen Bäumen sogenannte Starkobel anbringen lassen, damit die Stare, welche den Kiefernspinner und die Nonnenraupe mit Vorliebe zu verzehren pflegen, der Forstwirthschaft nützlich werden können. Der Zweck wird, wie es scheint, auch völlig erreicht, weil die Stare in der That den Wald jetzt mit Vorliebe aufsuchen.

Aus den Vereinen.

Bromberg. Kurz vor Ostern hat sich auch hier ein „Verein für Vogel- und Geflügelzucht" gebildet. Auf Einladung einer Anzahl Herren hatten sich zahlreiche hiesige Bürger und Besitzer auch aus den benachbarten Ortschaften versammelt, um über die Begründung eines Vogelliebhaber- und Geflügelzüchter-Vereins zu berathen. Die Betheiligung war eine sehr zahlreiche und regsame. Zur Aufstellung und Berathung von Vereins-Satzungen wurde eine Kommission aus den Herren Apotheken-Besitzer Jakubowski, Kaufmann Herold, Kaufmann Kannengießer, Zahntechniker Neudeck und Klempnermeister Zacharias gewählt. Mehr als vierzig Anwesende erklärten sogleich ihren Beitritt durch Unterschrift.

Anfragen und Auskunft.

Frage: Mein durch sein Sprechtalent ebenso kostbarer, wie vermöge seines gut gehaltnen Federkleids schöner Graupapagei, hat sich das letztre gestern und auch theilweise heute noch grausam verstümmelt, indem er sich an dem einen Flügel mehr als zwanzig Federn herausgebissen hat, aus dem andern zwei oder drei. Ich würde nun ohne Weitres annehmen, daß er in die unheilvolle Angewohnheit des Selbstrupfens verfallen sei, aber einmal müßte er sich dann doch, nach Ihrer Angabe, die Federstumpfe herausziehen, mein „Dido" aber beißt die Federn ab; und zweitens ist der Vogel so gut, so regelrecht, durchaus nach Ihrer Anordnung verpflegt, daß ich es garnicht für möglich halte, er könne in jenen krankhaften Zustand verfallen. Sein Gefieder war wie gesagt, tadellos; er hat stets regelrecht und stark gemausert; da er völlig frei ist, sich nach Herzenslust herumtummeln kann (seine große Zahmheit und Anhänglichkeit an uns gestattet es eben, ihm völlige Freiheit in der Wohnung zu gewähren), so kann er auch jederzeit das Gefieder tüchtig ausschütteln; gebadet wird er, so oft er Verlangen darnach zeigt, was er auf geschickte Weise zu thun weiß; seine Ernährung besteht aus Hanf, Mais, Zwieback, eine Wallnuß den Tag und hin und wieder einen Leckerbissen an Obst. Er gedieh dabei prächtig, und nun plötzlich macht er solche dummen Streiche. Glauben Sie, daß trotzdem ein Fall des sog. Selbstrupfens hier vorliegen kann, oder deuten die abgebissenen Federn auf eine andre Ursache hin? Im letzten September war er mir einmal entflogen; der Mann, der ihn auffing, trug ihn fest unter den Arm geklemmt wol ¾ Stunde lang bis in seine Wohnung, dabei waren dem Vogel, der sich natürlich heftig sträubte, viele Federn abgebrochen worden, die er sich dann später nach und nach entfernte. Aber eine gleiche Ursache liegt doch jetzt nicht vor, und nachwirken kann doch wol die erstre jetzt nicht mehr? Allem Anschein nach schmerzen ihn auch die Flügel heftig, er schlägt viel damit und scheint auch sonst unruhig. Fliegen kann er, verstümmelt wie er ist, natürlich garnicht jetzt, was ihm ebenso ungewohnt ist, wie es mir Sorge bereitet, denn er bedarf nun fortwährender Aufsicht. Wollen Sie mir nun ein Urtheil abgeben, bzl. einen Rath ertheilen! Meines wärmsten Danks können Sie gewiß sein.

Frau Marie Uhse.

Antwort: Ihr Papagei gibt uns ein schwer zu lösendes Räthsel auf. Irgend eine sichere Ursache dieser Selbstverstümmlung seiner Federn ist nicht zu finden; auch die schärfste Lupe läßt keine Schmarotzer an denselben wahrnehmen. Das Abbeißen der Federn muß also in irgendwelchen innerlich wirkenden Ursachen begründet liegen. Angesichts solcher Fälle kommt man in der That immer mehr zu der Vermuthung, daß die Annahme der Frau Prinzessin A. von Karolath-Schönaich zutreffend sei, nämlich die, daß wir in jedem sich selbst rupfenden, bzl. sein Gefieder zerstörenden Papagei einen Vogel vor uns haben, der in unbefriedigte geschlechtliche Erregung gerathen ist. Bisher haben wir bekanntlich angenommen, daß das Selbstrupfen entweder auf einem äußerlichen Hautreiz beruhe oder in der üblen Wirkung schlechter Säfte infolge unrichtiger Ernährung. Ihr Papagei gibt aber wiederum den Beweis dafür und zwar in förmlich unumstößlicher Weise, daß solche Voraussetzungen durchaus falsch sind. Ihr Vogel ist in jeder Hinsicht gut und gesundheitsgemäß ernährt, hat keinerlei schädliche Nahrungsmittel bekommen und befindet sich seit sehr langer Zeit in Ihrer Pflege, sodaß also auch Folgen etwaiger früherer Sepsisansteckung keinenfalls mehr zur Geltung kommen können. Bevor wir nun auf irgend eine andre etwaige, mehr zutreffende Erkrankungsursache schließen könnten, bleibt nichts weiter übrig, als bei jener erwähnten Annahme zu bleiben. Die praktischen Rathschläge, welche ich Ihnen infolgedessen zu geben vermag, gehen nun darauf hinaus, daß Sie es versuchen, den Papagei möglichst auf andere Gedanken zu bringen. Beschäftigen Sie sich also soviel wie irgend möglich mit ihm, füttern Sie ihn ferner bis auf weitres, vielleicht für drei bis vier Wochen, recht knapp und mager, bieten Sie ihm häufig Badewasser und befolgen Sie auch die Anleitungen, welche ich in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" ertheilt habe. Der beste, naturgemäße Weg würde allerdings der sein, daß Sie einen Züchtungsversuch mit dem Papagei beginnen. Wollen Sie dies, so stehe ich Ihnen natürlich mit weiteren Rathschlägen gern zu Gebote.

* Herrn C. Netter: Ihren Sprosser können Sie nur durch große Sorgfalt retten. Zunächst sondern Sie ihn von den anderen Vögeln völlig ab, sodaß er auch nicht zum Singen angeregt wird. Er darf die anderen Vögel garnicht hören können. Unbedingte Ruhe, sowol des Körpers an sich, als namentlich der Athmungswege ist durchaus nothwendig. Sodann befolgen Sie im weiteren die in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" S. 797 gegebenen Rathschläge, indem Sie den Sprosser in feuchtwarmer Luft halten. Arzneien geben Sie indessen nicht, allenfalls nur Chilisalpeter im Trinkwasser (salpetersaures Natron in der Verdünnung von 1 : 500). Die Kur mit der feuchten Wärme und völligen Ruhe müssen Sie vier bis sechs Wochen fortsetzen, den Chilisalpeter im Trinkwasser geben Sie aber nur fünf Tage lang. Sie fordern in der Apotheke Natrum nitricum depur.

* Frau Fanny Schüll: Baden Sie zunächst die Füße der Nachtigal in warmem Wasser, in welches Sie den zwanzigsten Theil Glycerin gemischt haben, sorgfältig ab, untersuchen Sie dann, ob etwa eine feine Faser oder ein dünner Faden umgewickelt ist und lösen Sie diese vermittelst einer spitzen, scharfen Schere vorsichtig. In jedem Fall kühlen Sie sodann die Füße mit Bleiwasser aus der Apotheke. Dasselbe darf aber nicht eiskalt, sondern es muß schwach lauwarm sein. Beachten wollen Sie, daß es giftig ist, und daß der Vogel also nicht daran lecken oder gar davon trinken darf. Mit dem Kühlen fahren Sie mehrere Tage fort und zwar tauchen Sie die Füße des Vogels dreimal im Tage, jedesmal 10—15 Minuten hinein. Inzwischen nehmen Sie die Sitzstangen aus dem Käfig fort und legen anstatt derer einen sauber abgewaschenen großen Ziegelstein in den Käfig. Vor dem Hineinsetzen müssen Sie die Füße jedesmal mit einem groben Leinentuch zart betupfen. Sobald Sie sehen, daß die Anschwellung und Entzündung nachlassen, bestreichen Sie die Füße täglich ein- bis zweimal ganz dünn mit Vaselinesalbe oder anderm milden Fett. In etwa vierzehn Tagen schreiben Sie mir Bescheid, wie es mit den Füßen des Vogels steht.

* Herrn August Hormuth: 1. Von unseren einheimischen Vögeln benutzen die vorjährigen Nester nur verhältnißmäßig wenige, so vornehmlich alle Höhlenbrüter und dann die Arten, welche zeitraubende Bruten ausführen, wie z. B. die Mauerschwalben. 2. Größere Vögel, wie die Amseln, Pirole bewohnen die Nester, selbst wenn sie sehr kunstvolle Bauten herstellen, im nächsten Jahr doch nicht wieder. 3. Nach dem Vogelschutzgesetz für das deutsche Reich ist es nur verboten, Nester mit vollem Inhalt, also mit Eiern oder Jungen zu zerstören bzl. auszurauben. Die verlassenen leren Nester darf Jedermann nehmen. Darin liegt auch keinerlei Unrecht gegen die Vögel, denn das eigentliche Nest wird nur von äußerst wenigen Arten im nächsten Jahr wieder benutzt. Selbst bei den vorhin genannten Höhlenbrütern, wie Star, Schwalben, selbst Sperling, wird das eigentliche Genist vielfach und meistens mit großer Mühe hinausgeschleppt und durch neues ersetzt. Oft sind die Nester auch so verunreinigt, daß sie nicht mehr für die weitre Brut benutzt werden können. Handelt es sich bei Ihrer Anfrage um den Zweck, ob Sie solche Nester für eine Sammlung nehmen dürfen oder nicht, so kann ich mit gutem Gewissen sagen, daß dies ohne Bedenken geschehen kann.

Bücher- und Schriftenschau.

Paul Leverkühn, „Fremde Eier im Nest". Ein Beitrag zur Biologie der Vögel. Nebst einer bibliographischen Notiz über Lottinger. Mit drei Tabellen. (Berlin, R. Friedlaender & Sohn.)

Einen überaus interessanten Stoff hat ein jüngerer Ornithologe hier mit größtem Fleiß zusammengetragen und zu einem beachtenswerthen Werk ausgearbeitet. Mag man das Beginnen gleichviel von welchem Gesichtspunkt aus betrachten, so wird man ihm die Berechtigung keineswegs absprechen dürfen. Für den Liebhaber, welcher blos um des Vergnügens willen züchtet oder gar für den, welcher draußen im Freien umherstrolcht, würde in derartigen Versuchen freilich ein schwerwiegendes Unrecht liegen, denn ich kann mir garkeine größere Thierquälerei denken, als daß man junge Vögel ins Leben rufe, ohne nachher die Möglichkeit zu sehen, daß dieselben entsprechend ernährt und am Leben erhalten werden können. Da indessen das Zusammenlegen der Eier seitens zweier oder gar mehrerer Weibchen in ein Nest auch im Freien vorkommt und da es andrerseits bei unseren Stubenvögeln und Hausvögeln überhaupt doch vielfach der Fall ist, daß Eier von den Weibchen seltener und kostbarer Arten verloren gehen würden, wenn sie nicht auf diesem Wege gerettet werden könnten, so haben solche wissenschaftlichen und praktischen Versuche, wie gesagt, zweifellos ihre volle Berechtigung. Der Verfasser dieses Werkchens von 200 Seiten Gr. Okt. hat sich sogar ein bedeutendes Verdienst dadurch erworben, daß er mit vollem Verständniß die Literatur über diesen Gegenstand möglichst erschöpfend zu benutzen und so ein Gesammtbild derartiger Vorgänge zu geben suchte. Aber sein Buch hat eine seltsame Lücke. Da er selbst aus allen populären Zeitschriften, auch den unbedeutendsten, den Stoff zusammengelesen und nicht allein die Mittheilungen von Lieutenant Hauth in der „Gefiederten Welt" als die eines bekannten und angesehenen Züchters, sondern sogar ganz kurze und beiläufige Angaben in den kleinsten Blättern beachtet hat — so erscheint es wol umsomehr verwunderlich, daß Herr Leverkühn meine hierhergehörenden praktischen und erfolgreichen derartigen Versuche nicht kennt. Ich war fragelos der erste, welcher die Wellensittiche zum Erbrüten und Aufziehen der Eier, bzl. Jungen vom Rosenpapagei (Psittacula rosicollis, *Vieill.*) und ebenso japanische Mövchen (die bekannte Züchtungs-Spielart von Spermestes striata, [*L.*] oder vielleicht auch S. acuticauda, [*L.*]), zum Erzüchten der Bruten zahlreicher werthvollen Prachtfinken benutzte und dazu Anleitung gab. Andere haben mir dies dann erst nachgemacht und ihrerseits empfohlen — natürlich, ohne mich zu nennen. Auf diesem Standpunkt des mir gegenüber beliebten unredlichen Verschweigens dürfte Herr Leverkühn jedoch wol keinenfalls stehen, und so wird er mir hoffentlich dankbar dafür sein, wenn ich darauf hinweise, daß mein „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" und auch mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I die betreffenden Mittheilungen enthalten. Abgesehen von dieser Lücke verdient das Buch, wie gesagt, volle Anerkennung und Empfehlung. Ausdrücklich sei meinerseits indessen doch noch bemerkt, daß ich solche Versuche bei Stubenvögeln nur in dem Fall billigen kann, wenn sie den praktischen Zweck haben, Gelege oder auch junge Vögel zu retten, welche von ihren Alten verlassen und in Gefahr sind, umzukommen.

Dr. K. R.

Briefwechsel.

Herrn Karl Lehl: Zu Ihrer Reise nach Brasilien wünsche ich Ihnen aufrichtig Glück! Und Ihre Mittheilungen für die „Gefiederte Welt" werden mir stets willkommen sein.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 15. Magdeburg, den 9. April 1891. XX. Jahrgang.

Deutsche Landwirthschafts-Gesellschaft

Wander-Ausstellung zu Bremen

vom 4. bis 8. Juni 1891.

Geflügel-Abtheilung.

Das Preisausschreiben für die Geflügel-Abtheilung ist soeben erschienen und durch unsre Geschäftsstelle, Berlin SW., Zimmerstraße 8, zu beziehen.

Preise: 2204 Mk. an Geld und 1 Ehrengabe.

Am Freitag, den 5. Juni, Nachmittags 4 Uhr, findet eine öffentliche Versammlung von Geflügelzüchtern in Bremen statt.

[427] **Deutsche Landwirthschafts-Gesellschaft.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [428]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[429] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [430] **H. Drefalt, Lübeck.**

Zebrafinken,

tadellos befiedert, importirte Zuchtpare, Par 5 ℳ, 2 Par 9 ℳ, importirte Wellensittiche, Zuchtpare, Par 9 ℳ, Senegalfinken verschiedener Arten, Par 2,50 ℳ, 10 Par sortirt, 22,50 ℳ, Nasenkakadus, Stck. 9 ℳ, Rosakakadus, Stck. 10 ℳ, fingerzahme Graupapageien, anfangend zu sprechen, Stck. 18 ℳ, sprechende, 36, 45—100 ℳ, sprechende und singende fingerzahme Amazonen, 25, 30, 36 ℳ, anfangend zu sprechen, 15 und 18 ℳ, blaue sprechende Araras, taubenzahm, 50 ℳ, Sonnenvögel, Ia Schläger, 7 ℳ, Par 9 ℳ. Nachnahme. Gewähr für lebende Ankunft. [431]

G. Schlegel, Hamburg, Neuer Steinweg 15.

Sprosser,

Russische, Ungarische, Siebenbürger, Bukowinaer, Rumänische und echte Donausprosser, tiefschallige Kogler sowie Davidvögel, in Prima abgehörten Exemplaren, sofort schlagend à 6, 8, 10 bis 12 *M*, **je nach Gesangsleistung, liefert, vom 20. April angefangen, unter jeder Gewähr** [432]

„Ornis" Prag 731|II.

E. Klemm, Meerane i. S.,

Schrödergasse 1.

Empfehle meine anerkannt rein singenden **Trute'schen Hohlroller**, lang und tief gehend in schön gebogenen Hohl- und Klingelrollen, Hohlklingel, Knorren und angenehmen Flöten ꝛc. zu mäßigen Preisen bei streng reeller Bedienung, von 10 bis 30 *M*. [433]

Nachtigalen,

nur Ia abgehörte Männchen mit **tiefem, reinem, melodischem Gesang**, gleich schlagend, à 5 *M*, liefre vom 26. April ab.

Sprosser,

tiefschallige Kogler als auch David- und Kulikschläger, nur abgehörte, garantirte Hähne, welche die angefangenen Strofen mit hellen, klangvollen Touren durchschlagen, à 12 *M*, liefre schon von Anfang Mai ab.

Steinröthel,

oberungarische Wildfänge, **anerkannt beste Spötter**, Hähne à 12 *M*, liefre von Ende April ab, dann echte ungarische

Schwarzplättchen,

Gartengrasmücken, Sperbergrasmücken à 3,50 *M*, **gelbe Spötter** und **kleine Sumpfrohrsänger** (Sylvia palustris), à 4 *M*, liefre von Anfang Mai ab.

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft. [434]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,

Prag (Böhmen).

Vorausbestellung erwünscht, da diese Vögel rasch vergriffen sind. Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft.

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [435]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

1890er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie, helle Ware	pr. Kilo	2.80 *M*
Universalfutter	„ „	1.20 „
Sommer-Rübsen, unübertrefflich fein- und süßschmeckend, 5 Kilo 2.30 *M*,	„ Kilo	—.48 „

Senegal-Hirse, Sonnenblumenkerne, weiße Hirse, sämmtlich in bekannter guter gereinigter Ware, empfiehlt

G. Schmitt,

[436] **Samenhandlung, Mainz.**

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [437] Harzer Kanarienvögel.

Paul Schindler, Vadlermeister,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,

empfiehlt sein Lager aller Sorten **Vogelkäfige**. Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 *M*, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [438]

Nachtigalen,

Steinröthel, Schwarzplattel, Spötter, Grasmücken, Sumpfrohrsänger und überhaupt **alle** Insektenfresser liefert **billigst,** vom 20. April angefangen [439]

„Ornis" Prag 731|II.

Preisliste kostenlos und frei. Nachtigalen in richtigen Paren zum Aussetzen sehr billig. Die ersten Nachtigalen kommen etwa 3. bis 4. April zum Versandt.

Harzer Kanarienvögel (Trute'sche Hohlroller).

Empfehle auch dieses Jahr meine ausgezeichneten Sänger zu 10, 15, 20, 25, 30 und 36 *M* unter Gewähr lebender Ankunft. [440] **C. G. Vodel, Leipzig.**

Sehr preiswerthes Angebot!

Von dem naturwissenschaftl. Prachtwerk

Die Eier der europäischen Vögel

nach der Natur gemalt von **F. W. J. Baedeker**, 80 Tafeln in feinstem Farbendruck. Mit der Beschreibung des Nestbaues von Baedeker, L. Brehm und Paeßler, vollständig in 2 Prachtbänden gebunden, Preis 135 *M*. (Verlag von J. Baedeker in Leipzig), ist eine **kleine** Anzahl von Exempl., in welchen **einzelne** Tafeln Stockflecke zeigen, zu dem **sehr billigen** Preise von 70 *M* durch die **Creutz'sche Buchhandlung** in **Magdeburg** zu beziehen. Der Vorrath ist nur **sehr gering**, ein Neudruck findet **nicht** statt. [441]

Mehlwürmer,

Ia staubfrei, 1 Ltr. = 1¼ Pfd. 6 *M*, Kilo 9,50 *M* mit Verpackung, feinste **schles. Ameiseneier**, Ltr. 80 Pfg., I Ltr. 60 Pfg., Kilo 2,60 *M*, in Ballen billiger, empfiehlt gegen Nachnahme [442] **C. O. Streckenbach, Breslau.**

Echte Donau-Sprosser

von den neutralen Donaugebieten an der serbisch-türkischen Grenze stammend, hauptsächlich für wahre Kenner des **Prima Sprosserschlags** geeignet, schon vielleicht Ende April, jedenfalls aber vom 1. bis längstens 4. Mai ab zu haben. — Versandt unter Gewähr sicherer Hähne sowie lebender und gesunder Ankunft. [443]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,

Prag (Böhmen).

Empfehle mein prima, mehrmals prämirtes [444]

Eierbrot aus Maizena,

ein ausgezeichnetes Zuchtmittel für Kanarien u. a. m. Bei Abnahme von 5 Dutzend an für das Dutzend 50 ₰ mit Verpackung.

Carl Henney, Conditor, **Hachenburg** (Nassau).

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 6 *M*, Kilo 9,50 *M*. m. Verpack. empf. [445] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

Nistkästen-Fabrik

(prämirt: Erfurt, Halle, München, Darmstadt, Magdeburg, Ahaus, Frankenthal, Römhild, Augsburg, Sangerhausen u. a. m.)

Hartleb & Leibe
in Oelze im Thüringerwald.

Für insektenfressende Vögel nach Dr. Ruß' und Dr. Gloger's Schriften.

Außerdem für Wellensittiche und andere fremdl. Vögel; Preis-Verzeichnisse zu Diensten. Vereinen und Händlern bei größeren Posten Rabatt. **Blasrohre** in allen Größen von 1,50 bis 12,50 ℳ für das Stück. Angabe der Bahnstationen erbeten. [446]

Alle Gattungen Sprosser

für Händler, garantirte Hähne, sofort schlagend, liefert zum Spottpreise von 65 Mk. für das Dutzend mit Verpackung unter jeder Gewähr [447]

„Ornis" Prag 731|II.

Vogelliebhaber!

Wer seine Vögel lieb hat, beziehe Käfige u. a. m. von **Arthur Herrmann,** Oschatz, 1890, Aegintha gold. Medaille, Ornis silb. Medaille in Berlin, Ornith. Verein Augsburg Ehrenpreis.

Annaberg, d. 10./7. 90. Ihre Käfige sind sehr schön und entschieden praktisch, auch die wildesten Vögel können sich nicht beschädigen, Futter und Wasser wird nicht verspritzt, es ist alles leicht zu handhaben und zu reinigen.
Albert Baumann.

Hilchenbach, d. 18./7. 90. Ihr mir vor 14 Tagen ges. Drosselkäfig gefällt mir sehr gut.
Fr. Hüttenheim, Apoth.

Hoheneggelsen, d. 4./9. 90. Die Vogelbauer (Gimpel-, Grasmücken-, Lerchen- und Drosselkäfige) finden meinen vollen Beifall. **W. Hoyermann,** Apoth.

Gas-Anstalt Beuthen, d. 9./9. 90. Die s. Z. gelieferten Käfige (Kardinal-, Kanarien-, Papageikäfige und Volière) sind zu meiner vollsten Zufriedenheit. Ihnen meinen Dank für die einfache aber doch geschmackvolle Ausführung.
Dir. **Störtekort.**

Dresden, Elisenstr., 12./9. 90. Der ges. Käfig gefällt mir derart, daß ich meinen 2 Sprossern ein gleiches trautes Heim verschaffen will. [448] **A. Hammer,** Lehrer.

WER
lebend. ital. Geflügel **gut u. billig** beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in **Ulm a. D.** Grosser Import ital. Produkte. [449]

Nistkästen

aus spanischer Korkeiche sind das Beste ihrer Art, ich empfehle solche in vier Größen sortirt pro Stück 80 ₰. [450]
Theodor Halle Sohn, Braunschweig, Steinweg 5.

Sprosser-Kenner, Habt Acht!!!

Dieses Jahr reise ich persönlich nach dem Innern Rußlands, in die Wolga-Gebiete, wo noch die besten Sprosser der Welt, Baß und Moll, tief und langsam, vorkommen, und komme etwa 10. Mai zurück mit einem Transport dieser seltenen Vögel. Preis ist 25 bis 30 ℳ für das Stück, je nach Gesangsleistung. [451]

„Ornis" Prag 731|II.

Harzer Kanarienvögel,

sehr gute Sänger, lang- und tiefgehend mit gebogener Rolle, Hahn, à 10 ℳ, Weibchen, à 2 ℳ bei **Ferd. Kleeberger** in **Nürnberg** (früher in Speyer), Arndtstraße 13. [452]

Empfehle zur Saison die **besten**

Sprosser,

verschiedener Oertlichkeitsrassen, namentlich **bukowinaer, beßarabische, podolische, wolhynische, polnische, russische, siebenbürger, ungarische und rumänische** zu 9 bis 15 ℳ, sowie hochfeine

Weiden-Sprosser,

aus den Donau-, Theiß-, Save-, Weichsel-, Dniester-, Don- und Wolga-Gebieten, zu 12 bis 25 ℳ, alles abgehörte Ia. Vögel mit mannigfaltigen Gesangsweisen und außergewöhnlich schönen Rufen, sofort schlagend, unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft, sowie sicherer Männchen. [453]

Mathias Rausch, Vogelhandlung
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

Ein Jako, prachtvolles, tadelloses, kerngesundes, zahmes, junges Thier, spricht gegen 30 verschiedene kurze Redensarten mit nahezu 100 verschiedenen Worten, ist gegen Höchstgebot wegen Weggabe aller Vögel zu verkaufen. Er wurde vor etwa 1½ Jahr von Chr. Hagenbeck um 200 ℳ gekauft. Original-Sprachverzeichniß jener Firma zu Diensten. Auch mit Käfig abzugeben. [454]
J. Gabl, Kaplan, **Götzis,** Vorarlberg.

Empfehle zur Saison sehr gute, fleißig schlagende

Nachtigalen,

und zwar ungarische, siebenbürger, bosnische, walachische, moldauer und slavonische, sowie feine bulgarische Donau-Nachtigalen, nur abgehörte Ia. Schläger, mit silberhell tönender Stimme und langen tiefen Flöten, sehr tourenreiche Vögel, zu 4 bis 8 ℳ, sowie hochfeine

Schwarzköpfe,

mit Doppelüberschlag und Repetirschlag, zu 3,50 ℳ. bis 9 ℳ, je nach Gesangsleistung, ferner **Garten-** und **Sperber-Grasmücken,** à 4,50 ℳ, Gelbspötter und Sumpfrohrsänger, à 5 ℳ, Rothkelchen (Wipfelsänger) und rothrückige Würger, à 3,50 ℳ, überhaupt alle Gattungen Weichfresser in schönen Exemplaren und bester Gesangsgüte zu zivilen Preisen unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft. [455]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

Wegen Veränderung gebe ab: 3 Schwarzplättchen, 1 Nachtigal, 1 Sperbergrasmücke, 1 Blaukehlchen, 2 Rothkehlchen, 1 Par feuerk. Goldhähnchen (2 Jahr im Bes.), 2 Zuchtpare Dompfaffen, 1 desgl. Zeisige, 2 Hänflinge. Die Vögel sind kerngesund und vorzügliche Sänger. Auch die Käfige gebe ab. [456] Apotheker **Höfel, Teichwolframsdorf.**

Naturgeschichtliche Hausbücher

in gemeinverständlicher Darstellung und mustergültiger Ausstattung.

Soeben erscheint in neuer Bearbeitung und Ausstattung:

Brehms Tierleben, *dritte Auflage* von Prof. **Pechuel-Loesche,** Dr. **W. Haacke,** Prof. **W. Marshall** und Prof. **E. L. Taschenberg.** Mit über 1800 Abbildungen im Text, 9 Karten, 80 Tafeln in Holzschnitt und 100 Tafeln in Chromodruck. 130 Lieferungen zu je 1 Mk. (60 Kr.) oder 10 elegante Halbfranzbände zu je 15 Mk. (9 Fl.).

Im Anschluss an Brehms Tierleben sind in gleicher Ausstattung erschienen:

Völkerkunde. Von Professor Dr. **Friedrich Ratzel.** Mit 1200 Abbildungen im Text, 5 Karten und 30 Chromotafeln. Drei elegante Halbfranzbände zu je 16 Mk. (9 Fl. 60 Kr.). *Erster Band:* Die Naturvölker Afrikas. *Zweiter Band:* Die Naturvölker Ozeaniens, Amerikas und Asiens. *Dritter Band:* Die Kulturvölker der Alten und Neuen Welt.

Der Mensch. Von Prof. Dr. **Johannes Ranke.** Mit 991 Abbildungen im Text, 6 Karten und 32 Chromotafeln. Zwei elegante Halbfranzbände zu je 16 Mk. (9 Fl. 60 Kr.). *Erster Band:* Entwickelung, Bau und Leben des menschlichen Körpers. *Zweiter Band:* Die heutigen und die vorgeschichtlichen Menschenrassen.

Pflanzenleben. Von Prof. Dr. **Ant. Kerner v. Marilaun.** Mit 1000 Abbildungen im Text u. 40 Chromotafeln. Zwei elegante Halbfranzbände zu je 16 Mk. (9 Fl. 60 Kr.). *Erster Band* Gestalt und Leben der Pflanze. *Zweiter Band:* Geschichte der Pflanzen.

Erdgeschichte. Von Prof. Dr. **Melchior Neumayr.** Mit 916 Abbildungen im Text, 4 Karten und 27 Chromotafeln. Zwei elegante Halbfranzbände zu je 16 Mk. (9 Fl. 60 Kr.). *Erster Band:* Allgemeine Geologie. *Zweiter Band:* Beschreibende Geologie.

Einzig in der Weltlitteratur dastehend, enthüllt das hervorragende Gesamtwerk ein jedermann verständliches, grossartiges Bild vom „Leben der Erde und ihrer Geschöpfe", erhaben, reizend und unerschöpfend bildend, und ist allen denen eine Quelle des edelsten Genusses und ein wahrer Hausschatz, welche sich seines Besitzes erfreuen.

Ausführliche Prospekte gratis. — Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Verlag des **Bibliographischen Instituts** in Leipzig und Wien.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 16. **Magdeburg, den 16. April 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Die Petition des Elsaß-Lothringischen Thierschutzvereins an den Deutschen Reichstag.
Die sechste Ausstellung der „Ornis" in Berlin (Schluß).
Mein letztes Wort zur Spottdrosselfrage (Schluß).
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Ausstellungen.
Anfragen und Auskunft.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Zum Vogelschutz.

Die Petition des Elsaß-Lothringischen Thierschutzvereins an den Deutschen Reichstag.

Der Vorstand des Elsaß-Lothringischen Thierschutzvereins (Vorsitzender Herr Militär-Oberpfarrer Steinwender, Schriftführer Herr Hertzer) hat unterm 25. Februar 1891 eine Petition „betreffend die Massenvertilgung nützlicher Vögel in Elsaß-Lothringen infolge Uebertretung der Bestimmungen des Reichs-Vogelschutz-Gesetzes vom 22. März 1888, sowie Zuwiderhandlung gegen die Bestimmungen des § 360, Nr. 13, des Deutschen Strafgesetzbuchs" an den Reichstag gerichtet, unterstützt durch schriftliche Beitrittserklärungen der Vorstände von 25 Deutschen Thierschutzvereinen. Die Eingabe, deren Abschrift uns zugesandt wurde, erörtert in sehr eingehender und überzeugender Weise die Mißstände, welche durch den im Elsaß auf Grund eines Ausnahmegesetzes gestatteten Starfang herbeigeführt sind, und will denselben beseitigt wissen. Die Ausführungen der Petition sind im Wesentlichen dieselben wie diejenigen der uns im Dezember v. J. zugegangnen Schrift, welche in Nr. 43—47 v. J. in der „Gefiederten Welt" abgedruckt wurde. Als besonders interessante und neue Einzelheiten derselben erwähnen wir nachstehende Ausführungen, welche sich gegen die Berufung auf frühere Zustände im Elsaß wendet:

„Das Ministerium gibt somit eine Vogelart der Vernichtung preis, welche überall im Deutschen Reich ihres hervorragenden Nutzens wegen geschont und gehegt wird. Sachliche Erwägungen, Urtheile von Sachverständigen sind nicht in Betracht gezogen. Man stützt sich lediglich auf einen frühern Gebrauch und auf die überwiegende Mehrheit der Ansichten im Land. Hierzu müssen wir bemerken, daß unter der elsaß-lothringischen Bevölkerung in dieser Beziehung die französischen Ansichten herrschen. In Frankreich dient bekanntlich nicht Vogelkenntniß oder Vogelkunde zur Werthschätzung eines Vogels, man beurtheilt ihn lediglich nach seinem Geschmack. Die Ornithologie mag in Frankreich wol von einigen Gelehrten betrieben werden; Männer, wie Bechstein, Lenz, beide Brehm, Karl Ruß, Gebr. Müller, Altum u. A., welche die ornithologische Wissenschaft zum Gemeingut des deutschen Volks gemacht haben, hat Frankreich nicht aufzuweisen, sodaß selbst unter den Gebildeten in dieser Hinsicht große Unwissenschaft herrscht. Die überwiegende Mehrheit ist hier deshalb zur Vertilgung jeder Vogelart jederzeit zu haben, zumal da auch viele deutsche Beamte der Leckerei des Vogelverspeisens zugethan sind.

Um seine Maßregel zu rechtfertigen, wird das Ministerium die Ansicht des Landesausschusses sowol als die der landwirthschaftlichen Vereine als maßgebend hinstellen. Wie gering nun die Sachverständigen in zoologischen Dingen im Landesausschuß vertreten sind, erhellt nicht allein aus dem Vorgetragnen, sondern auch daraus, daß derselbe Landesausschuß eine Resolution faßte, wonach das Halten der Bienen verboten werden möchte, da diese dem Obst und den Weintrauben Schaden zufügten. Was nun die landwirthschaftlichen Vereine betrifft, so muß hervorgehoben werden, daß dieselben keine freien Bauernvereinigungen sind, wie solche im deutschen Vaterland bestehen. Der Herr Kreis-Direktor ist Präsident und wird schon dafür sorgen, daß ein der Regierung nicht genehmer Beschluß nicht gefaßt wird. Wir können es uns nicht versagen, den uns aus den Zeitungen bekannt gewordnen Beschluß des landwirthschaftlichen Vereins Straßburg-Stadt anzuführen, dessen Vorsitzender ausnahmsweise ein Privatmann ist. Die Herren erachten die Stare u. a. für schädlich, weil sie die Maiskolben umbrechen und weil sie die unreifen Weizenhalme umknicken, indem sie sich darauf setzen. Beide Behauptungen sind so hinfällig und zeugen von einer so hochgradigen Unkenntniß, daß sie gar keiner Widerlegung bedürfen. Obwol uns bewußt war, daß bei den Anträgen auf das Fangen der Stare noch andere Faktoren mitwirken als die Landleute, gaben wir im Juli v. J., um die Landleute über den Nutzen des Stars zu belehren und Anträge auf Vertilgung desselben so viel als möglich zu verhüten, ein Flugblatt heraus, welches wir an die Bewohner der Rheingemeinden und auch an die Vorstände der landwirthschaftlichen Vereine vertheilten".

Da dieses Flugblatt auch für weitere landwirthschaftliche sowie Vogelliebhaber-Kreise beachtenswerth ist, bringen wir es hiermit zur Kenntniß.

„Aufruf!

Mit großem Fleiß und vieler Mühe bestellt der Landmann seine Felder und pflegt seine Wiesen in der frohen Hoffnung, daß er durch eine gesegnete Ernte belohnt werden wird. Leider wird ihm durch die Ungunst der Witterung, durch Dürre oder Nässe mancher Schaden zugefügt, der mit menschlichen Kräften nicht abzuwenden ist. Die Ungunst der Witterung ist es nicht allein, welche die Ernte beeinträchtigt, zahlloses Ungeziefer, Insekten und Gewürm behindert das Wachsthum der Pflanzen und schmälert den Ertrag der Frucht. Zum Schutz gegen diese unliebsamen Fresser hat der allgütige Schöpfer dem Menschen thätige und eifrige Bundesgenossen gegeben, nämlich die Vögel, von denen man nur einzelne wenige Arten als schädlich bezeichnen kann; die überwiegende Mehrzahl der Vögel bringt dem Landmann durch die Vertilgung des Ungeziefers unberechenbaren Nutzen. Der Schutz der Vögel kann deshalb nicht dringend genug empfohlen werden. Unter allen nützlichen Vogelarten steht der **Star** obenan, welcher, da er kein Samenkorn anrührt, eigens zum Nutzen des Landmanns erschaffen scheint. Sehr mit Unrecht ist der Star im Elsaß in den Verdacht gebracht worden, daß er die Körner aus den Aehren fresse und die Maiskolben durch Zernagen(?) beschädige. Einen hervorragenden Landwirth im Elsaß, der ebenfalls in diesem Irrthum befangen war, ersuchten wir im vergangnen Jahr, einige Stare, die in die Weizengarben einfallen, zu schießen und dann den Inhalt der Magen der Vögel zu untersuchen. Das Ergebniß rechtfertigte unsre Behauptung, daß der Star die Körner verschmähe, in vollem Maß. Der Mageninhalt der Stare, welche in dem Augenblick geschossen waren, als sie in Haufen auf den Weizenähren saßen, bestand lediglich aus Getreidekäfern, Ohrschleichen und anderm schädlichen Gewürm. Jeder aufmerksame Beobachter kann sich schon durch den Augenschein davon überzeugen, daß die Stare nicht wegen der Körner in die gemäheten Felder einfallen. Diejenigen Vögel, welche Körner fressen, z. B. die Sperlinge, bleiben auf einer mit Getreide bedeckten Stelle sitzen, während die Stare, da sie nur das Gewürm aufnehmen, in hastiger Eile fortwährend fressend weiter laufen. Der Naturforscher Brehm sagt darüber Folgendes:

„Ein nahrungssuchender Star ist eine allerliebste Erscheinung. Geschäftig läuft er auf dem Boden dahin, ruhelos wendet er sich bald nach dieser, bald nach jener Seite, sorgsam durchspäht er jede Vertiefung, jede Ritze, jeden Grasbusch. Dabei wird der Schnabel mit so viel Geschick und in so vielseitiger Weise gebraucht, daß man seine wahre Freude haben muß an dem Künstler, welcher ein so einfaches Werkzeug so mannigfach zu benutzen weiß. An gefangenen Staren, welche einen mit Rasenstücken belegten Gesellschaftsbauer bewohnten, habe ich beobachtet, daß sie Grasbüsche aller Orten auf das Genaueste durchsuchen, indem sie ihren geschloßnen Schnabel zwischen die dichtstehenden Halme einführen, ihn dann so weit als möglich spreizen und sich so Raum schaffen für die tastende Zunge, welche nunmehr verwendet werden kann. In derselben Weise werden auch Ritzen durchstöbert und unter Umständen vergrößert. Was dem Auge entgeht, spürt die Zunge aus; was heute nicht gefunden wurde, deckt morgen den Tisch."

Dem Star ist kein Wurm zu groß oder zu klein, er vertilgt sie alle. Maikäfer, Engerlinge, Heuschrecken, Raupen, Käfer aller Art, Stechfliegen und Bremsen, wenn letztere das Weidevieh oder die Zugthiere umschwärmen, selbst Maulwurfsgrillen (Werren) fallen ihm zur Beute, während einen großen Theil seiner Nahrung die Ackerschnecken bilden. Der Naturforscher Lenz erzählt:

„In nassen Jahren sind die Schnecken der jungen Saat weit gefährlicher als in trockenen die Mäuse. Letztere sind nur so lange gefährlich, als die gestreuten Samen noch nicht gekeimt haben, später fressen sie mehr die grünen Spitzen, was

„wenig oder nichts schadet. Die Schnecken dagegen „setzen die Verwüstung monatelang fort, indem sie „die ganzen Pflänzchen zerstören. Ich kenne in „hiesiger Nähe Felder und Wiesen, welche sich früher, „wo man hier nur wenig Stare sah, in nassen „Jahren wie mit Erdschnecken übersäet fanden. Als „es mir gelungen war, in den Jahren 1857 und „1858 die Stare so zu vermehren, daß sie unge„heure Schwärme bildeten, ging ich bei eintretender „Abendkühle an die schneckenreichen Stellen, und sah „da die schleimigen Pflanzenverwüster millionenweise „herumkriechen. Ich zog mich dann zurück, bis eine „Starenwolke einfiel und fand dann nach deren Ab„zug den ganzen Boden schneckenfrei. Auch weiter„hin habe ich solche Felder beobachtet und immer ge„funden, daß diejenigen, auf welchen die Here der „Stare einzufallen pflegten, eine dicht und freudig „emporwachsende Sat gaben, während die Sat der „anderen, wo die Stare nicht hinkamen, gar erbärm„lich verkümmerte".

Baron Ferdinand von Droste theilt folgendes Beispiel mit:

„Auf einem Roggenfeld von etwa 15 Morgen „fanden sich die Ackerschnecken in solcher Masse, daß „man nicht seinen Fuß setzen konnte, ohne auf zwei „bis drei zu treten. In einem benachbarten etwa „150-jährigen Eichwald mochten vielleicht 50 Star„pärchen ansässig sein; diese kamen dem bedrohten „Feld zu Hilfe, und staunenswerth groß war die „Abnahme der Schnecken. Als aber später das „Getreide heranreifte, zeigte es sich, daß gerade dieses „Feld am besten in der ganzen Nachbarschaft stand, „obgleich auf keinem der anderen die Menge der „Schnecken eine so erdrückende gewesen war. Die „Stare hatten sich eben dahin gewandt, „wo sie die größte Menge Nahrung fanden".

Der Vorwurf, daß die Stare die Maiskolben benagen, ist geradezu eine Unwahrheit. Wenn man die benagten Kolben näher betrachtet, wird man finden, daß nicht die Stare, sondern die Feldmäuse die Uebelthäter sind*).

Wie wenig begründet der fernere Vorwurf ist, den man den Staren macht, daß sie die Kirschbäume plünderten, wolle man daraus entnehmen, daß ein bayerischer Forstmeister, der 11 Starpärchen an seinem Forsthaus angesiedelt hat, behauptet, daß die Stare an den in großer Zahl in seinem Garten vorhandenen Kirschbäumen niemals Schaden anrichten.

Zur Zeit der Traubenreife haben die großen Starschwärme sich bereits zerstreut, indem der größte Theil der Stare an die Brutplätze zurückkehrt. Aber auch der Schaden an Weintrauben wird dem Nutzen gegenüber mit Recht in Zweifel gezogen. Der Star sucht bekanntlich die Weinberge auch zu der Zeit ab, wo die Trauben noch hart und sauer, und für ihn jedenfalls ungenießbar sind; in dieser Zeit befreit er die Reben von Ungeziefer aller Art. Es wird sogar die Möglichkeit behauptet, daß, wenn man die Thätigkeit des Stars in den Rebfeldern zur Sommerszeit entbehren müßte, die Wirksamkeit des Ungeziefers den Rebstöcken weit gefährlicher werden könne, als der Schaden, den der Star später an den reifen Trauben anrichtet.

Die Weinbauern in Baden, in der Pfalz und im Rheingau schätzen diesen Schaden sehr gering und kaum nennenswerth und werden niemals zugeben, daß die Stare deshalb vertilgt würden.

Mit diesen Ansichten, die wir vorstehend dargelegt haben, stehen wir nun keineswegs allein da. Sämmtliche Naturforscher und Vogelkundigen stimmen mit unseren Ausführungen hinsichtlich des großen Nutzens der Stare überein.

In ganz Deutschland darf kein Star gefangen oder getödtet werden. Man sucht im Gegentheil die Stare durch Ansiedelung zu vermehren, da die Nistgelegenheiten — hohle Bäume — für die Stare immer weniger werden.

Um nun die Stare auch im Elsaß, wo sie bis jetzt nur in den Wäldern nisten, auch in der Ebene anzusiedeln und den Landleuten den großen Nutzen der Stare noch in größerm Umfang als bisher zu Theil werden zu lassen, hat der Vorstand des Thierschutz-Vereins beschlossen, Nistkasten in größerer Anzahl zu beschaffen und unentgeltlich zu vertheilen. Wer geneigt ist, diesen Versuch zu machen, möge sich bis Ende dieses Jahrs an den unterzeichneten Vorstand wenden.

Wir richten zum Schluß die dringende Bitte an Euch:

„Schützet die Stare! Begrüßet ihre Ankunft mit Freuden! Verscheucht die Stare nicht, wenn sie in Eure Felder, Wiesen oder Gärten einfallen und bietet nicht die Hand dazu, daß Eure besten Freunde, als welche jeder einsichtsvolle Landwirth die Stare betrachtet, weder gefangen noch in grausamer Weise getödtet werden, um den Feinschmeckern als Leckerbissen zu dienen".

Sollte Jemand bereits beantragt haben, daß Stare auf seinen Ländereien gefangen werden möchten, so handelt er nur zum Vortheil seiner Feldfrüchte, wenn er den Antrag schleunigst wieder zurückzieht.

Straßburg, im Juli 1890.

Der Vorstand des Elsaß-Lothringischen Thierschutz-Vereins.

Betont wird vor allem in der Petition, daß durch den in Elsaß-Lothringen erlaubten Starfang eine Uebertretung des Reichsgesetzes zum Schutz der Vögel stattfindet, welche unzulässig ist, da gemäß Art. 2 der Reichsverfassung die Reichsgesetze den Landesgesetzen vorgehen. „Es tritt somit durch die Ausübung des Starfangs der unerhörte Fall ein, daß eine in großem Maßstab öffentlich ausgeführte, in hohem Maß Aergerniß erregende Thierquälerei durch eine Verordnung der Landesbehörde gutgeheißen

*) Der Star kann nur hacken und spießen mit dem Schnabel, aber nicht nagen. Dr. K. R.

und die Bestimmung des § 360 Nr. 13 des deutschen Strafgesetzbuchs übertreten wird".

Demgemäß ersucht der Vorstand des Elsaß-Lothringischen Thierschutz-Vereins den hohen Reichstag, „hochgeneigtest dahin wirken zu wollen, daß die Bestimmungen der Verordnung vom 16. Juli v. J., welche den Starfang erlauben, sowie die Bestimmung der Verordnung derselben Behörde von demselben Tag, welche die Erlegung der Lerchen gestattet, aufgehoben werden". Der Vorstand des Vereins gibt sich der Hoffnung hin, „der hohe Reichstag werde nicht dulden, daß der den Vögeln durch das Reichsgesetz vom 22. März 1888 ohnehin knapp zugemeßne Schutz durch Verordnungen eines Bundesstats wieder entzogen werde, und zwar nicht, um Schaden abzuwenden, sondern **um dem Eigennutz zu fröhnen und den Feinschmeckern einen Leckerbissen zu gewähren**".

Unter den Beilagen zur Petition befinden sich noch eine Abschrift aus dem Gesetzblatt für Elsaß-Lothringen, „Verordnung, betreffend das schädliche Wild" und eine ebensolche Verordnung, betreffend den Schutz von Vögeln, beide vom 16. Juli 1890. Wir denken, daß erstre wenigstens theilweise und letztre vollständig unsere Leser interessiren wird, und theilen sie daher in Folgendem mit.

Gesetzblatt für Elsaß-Lothringen. Nr. 12. (Nr. 644) Verordnung, betreffend das schädliche Wild. Vom 16. Juli 1890. Auf Grund des § 2 des Gesetzes, betreffend die Jagdpolizei, vom 7. Mai 1883 (Gesetzbl. S. 57) wird hierdurch bestimmt, was folgt:

§ 1.

Zum schädlichen Wild, welches Eigenthümer, Besitzer oder Pächter nach Maßgabe dieser Verordnung auf ihren Ländereien vertilgen dürfen, gehören: 1. Wölfe, Schwarzwild, Wildkatzen, Füchse, Iltisse, Marder, Wiesel, Fischotter, Eichhörnchen, Kaninchen und Dachse; 2. die Tagraubvögel mit Ausnahme der Thurmfalken, die Uhus, Würger (Neuntödter), Kreuzschnäbel, Sperlinge (Haus- und Feldsperlinge), Kernbeißer, die Rabenartigen Vögel (Kolkraben, Rabenkrähen, Nebelkrähen, Saatkrähen, Dohlen, Elstern, Eichelheher, Nuß- oder Tannenheher), die Wildtauben (Ringeltauben, Hohltauben, Turteltauben), Wasserhühner (Rohr- und Bläßhühner), Reiher (eigentliche Reiher, Nachtreiher oder Rohrdommeln), Säger (Sägetaucher, Tauchergänse), alle nicht im Binnenland brütenden Möven, die Kormorane und Taucher (Eistaucher und Haubentaucher).

Schädliches Wild sind ferner die Stare vom Beginn der Reife der Früchte an bis zur Beendigung der Weinlese innerhalb des durch die Ortspolizeibehörde bestimmten und öffentlich bekannt gemachten Termins.

§ 2.

Die Vertilgung des im ersten Absatz des § 1 unter Ziffer 1 bezeichneten Wilds darf stattfinden u. s. w.

§ 3.

Die Vertilgung der im ersten Absatz des § 1 unter Ziff. 2 bezeichneten Vögel kann erfolgen unter Anwendung von Fangkörben, Fangnetzen und Pfahleisen, sowie durch Zerstören der Eier und Nester.

§ 4.

Sind die in den §§ 2 und 3 zugelassenen Vertilgungsmittel nach Lage des Falls für nicht ausreichend zu erachten, so kann der Kreisdirektor, bzl. der Polizeidirektor den einzelnen Eigenthümern, Besitzern oder Pächtern für ihre Person oder für ihre Beauftragten die Anwendung von Schußwaffen auf ihren Ländereien zum Zweck der Vertilgung erlauben.

§ 5.

Behufs Vertilgung der Stare, sofern sie scharenweise einfallen, kann der Kreisdirektor, bzl. der Polizeidirektor während der im zweiten Absatz des § 1 bezeichneten Zeit einzelnen Eigenthümern, Besitzern oder Pächtern für ihre Person oder für ihre Beauftragten die Anwendung von Fangnetzen und Schußwaffen auf ihren Ländereien zum Zweck der Vertilgung erlauben.

§ 6.

Personen, welchen nach den Bestimmungen der §§ 10 und 11 Nr. 3 des Jagdpolizeigesetzes die Ausstellung eines Jagdscheins versagt werden muß, oder versagt werden kann, darf die Anwendung von Schußwaffen zum Zweck der Vertilgung des schädlichen Wilds nicht gestattet werden. Die Erlaubniß ist schriftlich und nur auf bestimmte Zeit zu ertheilen. Der Erlaubnißschein muß den Namen desjenigen tragen, für den er ertheilt ist, und die Bezeichnung des Wilds enthalten, dessen Vertilgung bezweckt wird. Die Anwendung von Schußwaffen während der Nachtzeit (§ 7 des Jagdpolizeigesetzes) ist nicht gestattet, wenn die Erlaubniß sich nicht ausdrücklich auch auf die Nachtzeit erstreckt. Wer auf Grund der ertheilten Erlaubniß schädlichem Wild mit der Schußwaffe nachstellt, muß den Erlaubnißschein bei sich führen.

§ 7.

Wird die Erlaubniß zum Gebrauch von Schußwaffen an Eigenthümer, Besitzer oder Pächter oder deren Beauftragte oder die Erlaubniß zum Aufstellen von Wolfs-, Fuchs- und Dachseisen an dieselben ertheilt, so hat der Kreisdirektor, bzl. der Polizeidirektor dem Jagdberechtigten alsbald hiervon Mittheilung zu machen.

Straßburg, den 16. Juli 1890.

Ministerium für Elsaß-Lothringen.

Der Staatssekretär.

(gez.) von Puttkamer.

(Nr. 645). Verordnung betreffend den Schutz von Vögeln. Vom 16. Juli 1890.

Auf Grund des § 2 des zur Ausführung des Reichsgesetzes über den Schutz von Vögeln er-

gangnen Gesetzes vom 2. Juli 1890 (Gesetzblatt S. 47) wird hierdurch bestimmt, was folgt:

§ 1.

Die Auerhennen dürfen auch außerhalb der im Gesetz festgestellten Schonzeit nicht gefangen oder erlegt werden; das Gleiche gilt bezüglich der Fasanenhennen und Rebhühner, solange der Boden mit Schnee bedeckt ist.

§ 2

Die Krammetsvögel dürfen nur in der Zeit vom 21. September bis 31. Dezember je einschließlich mit Schußwaffen erlegt oder mit Schlingen gefangen werden.

§ 3.

Die Lerchen dürfen nur in der Zeit vom 15. September bis 1. Dezember je einschließlich mit Schußwaffen erlegt werden.

§ 4.

Auch in der Zeit vom 15. September bis 28. Februar je einschließlich dürfen die folgenden Vogelarten nicht gefangen oder erlegt, sowie todt verkauft oder feilgeboten werden:

Ammern, Amseln, Bachstelzen, Baumläufer, Blaukehlchen, Braunellen, Eulen mit Ausnahme des Uhu, Finken mit Ausnahme der Sperlinge, Fliegenschnäpper, Goldhähnchen, Grasmücken, Hänflinge, Kukuke, Laubvögel, Meisen, Nachtigalen, Nachtschwalben, Pieper, Pirole, Rohrsänger, Rothkehlchen, Rothschwänzchen, Schwalben, Segler, Seidenschwänze, Spechte, Spechtmeisen, Steinschmätzer, Steppenhühner, Wasserschmätzer, Wendehälse, Wiedehöpfe, Wiesenschmätzer, Zaunkönige, Zeisige.

§ 5.

Dem Fangen im Sinn der vorstehenden Bestimmungen wird jedes Nachstellen zum Zweck des Fangens oder Tödtens, insbesondre das Aufstellen von Netzen, Schlingen, Leimruthen oder anderen Fangvorrichtungen gleichgestellt.

§ 6.

Die §§ 6 bis einschließlich 11 der Verordnung des Ministeriums, betreffend die Jagdpolizei, vom 20. Juni 1883 (Gesetzbl., S. 65), sowie die Verordnung, betreffend die Aufnahme des asiatischen Steppenhuhns in das Verzeichniß der nützlichen Vögel, vom 4. August 1888 (Gesetzbl., S. 91) sind aufgehoben.

Straßburg, den 16. Juli 1890.
Ministerium für Elsaß-Lothringen.
Der Staatssekretär.
(gez.) von Puttkamer.

Die sechste Ausstellung der „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei in Berlin.

(Vom 5. bis einschließlich 9. Dezember 1890).

Von Dr. Karl Ruß.

(Schluß).

Eigentlich nur zum Schmuck, immerhin aber auch mit einer gewissen Berechtigung, beziehen unsere Ausstellungen auch die Herren Präparatoren, d. h. Thierausstopfer, bzl. Inhaber von Naturalien- und Lehrmittel-Handlungen mit ihren Leistungen an einzelnen Vögeln oder Gruppen. Im allgemeinen herrscht wol der Glaube, daß das Ausbalgen, Ausstopfen und Aufstellen der Vögel ungemein mühsam sei, aber von der eigentlichen Kunstfertigkeit oder wahren Kunst, derer die Herstellung solcher Gebilde bedarf, haben doch nur die wenigsten Leute eine rechte Vorstellung. Sie meinen, ein ausgestopfter Vogel sei im wesentlichen dem andern gleich, und sie haben keine Ahnung davon, welche staunenswerthen Unterschiede sich hier für den Blick des Sachverständigen ergeben. Wie oft tritt mir die leidige Thatsache bei im übrigen herrlich ausgeführten Holzschnitt- oder anderen derartigen Vogel-Bildern entgegen, daß ich zu meinem schmerzlichsten Bedauern auf den ersten Blick erkennen muß, sie sind nach ausgestopften Vögeln geschaffen. Und doch sollte es für jeden Künstler eine Hauptaufgabe sein, die Natur so lebensvoll nachzuahmen, daß wir das Künstliche oder vielmehr Gekünstelte nicht wahrnehmen können; nur dann kann eine solche Schöpfung, zunächst der „präparirte" Vogel und sodann das nach ihm angefertigte Bild, lebenswahr und damit wahrhaft schön sein.

Beurtheilen wir von diesem Gesichtspunkt aus die auf den Ausstellungen vorhandenen ausgestopften Vögel, Vogelgruppen und dergleichen, so haben wir jederzeit die überraschende Thatsache vor uns, daß es verhältnißmäßig außerordentlich wenige derartige wirklich gute Leistungen gibt.

Ein Liebhaber, der auch durch erfolgreiche Züchtungen bekannt gewordene Herr Ober-Grenzaufseher Castulus Schweiger in Aschaffenburg, hatte mehrere selbst ausgestopfte Vögel geschickt, aber dieselben hatten auf der Reise leider so sehr gelitten, daß eine Beurtheilung gänzlich ausgeschlossen war.

Gruppen ausgestopfter Vögel, theils unter oval gebogenen Gläsern, theils unter Glas und Rahmen (Reliefbilder), theils ganz freistehend hatten eingeschickt: Herr F. H. Malkowsky, Atelier für Thierausstopfung in M.-Gladbach (Rheinland), Herr Präparator G. Schittel, Berlin, Stralauer Straße 12, und die ältere, allbekannte und hoch angesehene Naturalien- und Lehrmittelhandlung des Herrn A. Kricheldorff in Berlin, Oranienstraße 135. Alle diese Leistungen zusammen bildeten einen schönen Schmuck der Ausstellung, doch war es, in Anbetracht der außerordentlich reichhaltigen Beschickung mit lebenden Vögeln, leider nicht möglich, diese Leistungen gebührend zu berücksichtigen. Herr Kricheldorff hatte auch einige Vierfüßler als Vogel- bzl. Nesterfeinde: Eichhörnchen, Wiesel, Dachs, und sodann Schmetterlings- und Käfersammlungen mitgeschickt. —

Den Beschluß der ganzen Ausstellung machten die Bücher und Zeitschriften. Die „Ornis"-Ausstellung enthielt nur die Literatur von ihrem Vorsitzenden Dr. Karl Ruß, diese aber in ihrer

vollen Gesammtheit, und zwar alle meine Vogelbücher, welche ich überhaupt geschrieben habe, sowie auch die englischen, französischen u. a. Uebersetzungen. Selbstverständlich brauche und darf ich über meine eigenen Bücher nichts sagen. Nur darauf kann ich hinweisen, daß vom „Kanarienvogel" bis jetzt 21 000 Expl. in sieben Auflagen erschienen sind, vom „Handbuch" I 9000 Expl. in drei Auflagen, vom „Handbuch" II 6000 Expl., von „Sprechende Papageien" 6000 Expl., vom „Wellensittich" 6000 Expl., vom „Huhn als Nutzgeflügel für die Haus- und Landwirthschaft" 4000 Expl. u. s. w. Auch in Prachtausgaben waren die meisten dieser Bücher vorhanden, und, nicht mit Bezug darauf, wol aber in Berücksichtigung einerseits des ernstlichen, anerkennenswerthen Strebens überhaupt und andrerseits der vortrefflichen Ausstattung mit guten, naturtreuen und lebenswahren Bildern, sowie trefflichem, vornehmem Druck, Papier, Einband u. a., wurde die Creutz'sche Verlagsbuchhandlung von den Herren Preisrichtern für die Herausgabe der Vogelbücher von Dr. Ruß mit der silbernen Medaille bedacht. Ich persönlich hatte auf die Prämirung verzichtet, da meine Bücher ja im Lauf der Jahre schon auf den mannigfaltigsten Ausstellungen in ganz Deutschland und anderen Ländern mit den höchsten Preisen ausgezeichnet worden. —

Nach dieser so sehr ausführlichen, in jeder Hinsicht eingehenden Besprechung der sechsten „Ornis"-Ausstellung glaube ich eine Schlußbetrachtung eigentlich kaum hinzufügen zu dürfen; indessen drängt es mich doch, noch auf einige Punkte hinzuweisen, welche sich bei den letzten Vogelausstellungen in Berlin im allgemeinen als der Besprechung werth und bedürftig zugleich ergeben haben. Berlin hatte das Glück — oder wenn man will auch das Gegentheil — im Winterhalbjahr 1890/91 sechs Vogel- und Geflügel-Ausstellungen zu sehen. Zwei derselben waren weniger bedeutend, immerhin aber wetteiferten mit einander die mehr oder minder großartigen und glänzenden Ausstellungen der Vereine „Ornis", „Canaria", „Cypria" und „Aegintha". Von ihnen allen ließe sich, wenn ich die Zeit und den Raum dazu übrig hätte, viel Schönes und Interessantes berichten — leider aber haben sich dabei auch gar mancherlei Schattenseiten und Mißverhältnisse herausgestellt. Vor allem wird es doch durchaus nothwendig sein, daß die maßgebende Behörde endlich einen Strich unter dies gleichsam wilde Ausstellungswesen macht und die Sache dahin regelt, daß alljährlich immer nur eine Vogel- und eine Geflügelausstellung in Berlin stattfinden darf. Von der leidigen Konkurrenz der Vereine kommen gar bedeutsame Uebelstände her. Das große Publikum wird einerseits übersättigt, andrerseits auch kopfscheu gemacht, wenn ich so sagen darf, durch die vielen einander überhastenden Ausstellungen — und darin ergeben sich dann gar mancherlei bedeutsame Uebelstände und Gefahren für die Sache sowol wie für die Betheiligten.

Vor allem liegt darin eine schwere Schädigung der Vogelhändler in Berlin, daß bei jeder derartigen Ausstellung viele Hunderte von Vögeln als Gewinne oder zu den billigsten Preisen (nach Beendigung der Ausstellung) auf den Markt geschleudert werden. Jene Geschäftsleute, welche doch ihre Abgaben zahlen müssen, haben dadurch gar schwerwiegende Verluste. Fast noch schlimmer ist es, daß in den großen Liebhaberkreisen durch die zum Theil wenigstens recht schlechten Lotteriegewinne berechtigtes Mißtrauen und Mißstimmung gegen die Lotterie überhaupt erregt wird. Leute, welche klagen, gibt es ja — wie bei jeder Prämirung — so auch bei jeder Lotterie ganz vonvornherein, aber ob solche Klagen mit oder ohne Berechtigung ertönen, das ist denn doch ein himmelweiter Unterschied. Eine gewisse Berechtigung wird man ihnen leider nicht absprechen können, denn schon infolgedessen, daß die Lotterievögel meistens oder doch vielfach frisch eingeführtes und daher dem Sterben am meisten ausgesetztes Gefieder sind, liegt die Ursache dessen, daß sie vielfach, manchmal leider zum größten Theil, baldigst eingehen. Am schlimmsten, ja sogar in geradezu unverantwortlicher Weise hat es in dieser Hinsicht, wenigstens in früheren Jahren, die „Cypria" getrieben. Da wurden in den Augen des Sachverständigen offenbare Todeskandidaten an Graupapageien, rothen Kardinälen, selbst Prachtfinken u. a. zu Lotteriegewinnen angekauft und ohne Bedenken fortgegeben. Jetzt stehen gewissenhafte Männer an der Spitze, und so werden derartige Dinge nicht mehr vorkommen. Trotzdem herrscht bei der Lotterie der „Cypria", wie bei der fast jeder Geflügelausstellung und -Verlosung überhaupt ein gar arger Uebelstand. Ein Geflügelzüchter-Verein kann, wie behauptet wird, keine Lotterie ins Leben rufen, ohne bei derselben Sing- und Schmuckvögel als Gewinne auszugeben, bzl. zu benutzen. Abgesehen davon aber, daß in diesem Fall die Geflügelausstellungen ja offenbar vonvornherein keine Lebensfähigkeit und damit also auch keine Berechtigung haben würden, müßte es doch einerseits für die Geflügelzüchter eine Ehrensache und andrerseits für die Vogelliebhaber und -Züchter eine Gewissenssache sein, die Geflügelausstellungen ohne Zuhilfenahme von Stubenvögeln zu Gewinnen ermöglicht zu sehen.

Von der jetzigen einsichtigen und hochachtbaren Leitung des Vereins „Cypria" in Berlin dürfen wir wol mit Bestimmtheit erwarten, daß sie diese Verhältnisse zu ermessen wissen und abzustellen suchen wird. Es muß doch zweifellos als eine unumstößliche Wahrheit gelten, daß eine Geflügelausstellung nur dann thatsächlichen Nutzen bringen und die Berechtigung der Prämien mit der Inschrift: „für landwirthschaftliche Leistungen" haben und diese und andere Unterstützungen

vom Landwirthschaftsministerium beanspruchen kann, wenn sie auch auf dem Gebiet der Geflügelzucht wirklich das erreicht, was sie anstrebt: nämlich Verbreitung der Geflügel-, vornehmlich der Nutzgeflügelzucht in den weitesten Kreisen. Zu diesem Zweck und zwar offenbar nur von diesem Gesichtspunkt aus wird dem Verein die Bewilligung zur Lotterie gegeben und wird seine Ausstellung überhaupt in der erwähnten Weise vom Landwirthschaftsministerium unterstützt. Ob nun aber die Verbreitung der Geflügelzucht gefördert und diese selbst gehoben werden soll und kann, durch die Abgabe von Sing- und Schmuckvögeln als Lotteriegewinne — das ist denn doch wol eine Frage, die kein ehrlicher Mensch mit gutem Gewissen ohne weitres bejahend beantworten kann.

Indem wir uns auf die Einsicht der jetzigen Leiter der „Cypria", sowie der aller anderen Geflügelzüchter-Vereine berufen, glauben wir mit Bestimmtheit hoffen, ja voraussetzen zu dürfen, daß Niemand von ihnen auch nur einen Augenblick zögern wird, der hier ausgesprochnen Wahrheit die Ehre zu geben und daß somit also der leidige Mißbrauch, Sing- und Schmuckvögel als Lotteriegewinne für die Geflügelausstellungen zu verwenden, ein Ende nehmen müsse.

Nach meiner festen Ueberzeugung wird dies — nebenbei gesagt — auch für die Geflügelausstellungen keineswegs eine Unmöglichkeit sein oder auch nur ein besondres Opfer erfordern; im Gegentheil wird es auf die Geflügelliebhaberei und -Zucht wohlthätig einwirken, denn zu den billigeren Gewinnen wird man gerade recht nutzbares Geflügel nehmen müssen. Näheres über diese hochwichtige Angelegenheit hoffe ich auf dem zweiten Ornithologen-Kongreß in Budapest und sodann auch in der größten Vereinigung unserer Landwirthe, der Deutschen Landwirthschafts-Gesellschaft zu Berlin, zur Anregung, bzl. Erwägung bringen zu können.

Im Lauf meines Berichts über die Vögel befindet sich leider ein Irrthum, welchen ich hiermit berichtigen muß. Das Vorstandsmitglied des Vereins „Ornis", Herr Eisenbahn-Bureau-Assistent R. Hermann, hatte einen Rosenstar ausgestellt, welcher an sich als ebenso seltner wie überaus interessanter Stubenvogel, sodann aber auch, weil er vorzüglich gepflegt war, mit einer silbernen Medaille prämirt worden. Dies war vom Abschreiber in der Prämirungsliste leider übersehen und mir entgangen, da ich selbst ja in der Abtheilung, welche über die einheimischen (europäischen) Vögel zu entscheiden hatte, nicht Preisrichter gewesen bin.

Mein letztes Wort zur Spottdrosselfrage.

Von Armin Tenner. Nachdruck verboten.

(Schluß).

So ganz Laie, wie Herr Rausch annimmt, bin ich auf dem in Rede stehenden Gebiet denn doch nicht, und über amerikanische Verhältnisse im allgemeinen, wie auf dem Gebiet der dortigen Vogelliebhaberei im besondern darf ich mir, wie ich glaube, schon ein Urtheil erlauben. Als echtes Thüringerwald-Kind trieb ich schon von meiner frühsten Jugend an Vogelliebhaberei, und im Alter von 13 Jahren war ich mit allen Vogelfangverfahren, von dem einfachsten Schlaggarn bis zum Vogelherd vollkommen bekannt. Es gab wenige in Deutschland oder Thüringen vorkommende Vögel, die ich damals nicht schon nach ihren Flugbewegungen auf ihre Art hätte bestimmen können. Denselben Hang zur Vogelliebhaberei hatte ich auch während meines sechszehnjährigen Aufenthalts in Amerika. Ich habe dort durch Wort und Schrift für die Einbürgerung deutscher Singvögel gewirkt und habe, in meiner Eigenschaft als Beamter eines Akklimatisations-Vereins, eine ziemliche Anzahl der seltensten und zartesten amerikanischen Singvögel nach Deutschland überführt und von hier alle deutschen Singvogelarten nach Amerika gebracht und dort in Freiheit setzen helfen.

Ich unterhielt drüben mit den bedeutenderen Vogelhändlern geschäftliche und persönliche Beziehungen und habe mich gerade für den Fang der Spottdrossel und den Handel mit derselben lebhaft interessirt. Tausende von diesen Vögeln habe ich in der Gefangenschaft zu beobachten Gelegenheit gehabt, und ebensoviele habe ich in ihrer eigentlichen Heimath, in Florida und Louisiana, im Naturzustand studirt.

Im New-York bei Reiche und Ruhe, in Cincinnati bei Espich und bei Händlern in Chicago, St. Louis und New-Orleans habe ich den Handel mit Spottdrosseln kennen zu lernen Gelegenheit gehabt, und überall machte ich dieselbe Wahrnehmung, die Herr Rausch als unrichtig bezeichnet, daß von allen in Amerika verhandelten Spottdrosseln noch nicht fünf Prozent zu den sogenannten Wildfängen gehören, und daß es sich nicht lohnen würde, Wildfänge nach Europa zu exportiren.

Bei keinem einzigen dieser Vogelhändler habe ich je eine Spottdrossel in einem finstern Kasten eingesperrt und des Nachts vor das Haus gehängt gesehen. Die Vogelhändler schließen drüben ihre Geschäfte früher als die Händler hier und können schon aus diesem Grund das Verfahren, Kauflustige anzulocken, wie es von Herrn Rausch erzählt wird, nicht anwenden. Es mag ja sein, daß ein Privatmann zu solchen Kunstgriffen seine Zuflucht nimmt, von einer Regel kann aber durchaus nicht die Rede sein. Man setzt drüben, im Gegentheil, wie es die Spottdrossel verlangt, diese in einen geräumigen, möglichst leichten Bauer und bringt diesen an einer hellen schattigen Stelle an. Gerade die Spottdrossel liebt das Licht, wenn sie auch zu den Nachtsängern zählt. Bei finsteren Nächten oder „eingefinstert" schweigen die meisten dieser Vögel.

Nach diesen Bemerkungen überlasse ich es den geschätzten Lesern, darüber zu urtheilen, ob Herr Rausch wirklich Ursache hatte, meine Betrachtungen

über das vorstehende Thema als einseitig hinzustellen und die Mittheilungen seiner befreundeten Geschäftsreisenden als zutreffender zu befinden, als meine bezüglichen Angaben, wie sie vordem erschienen sind.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Am 6. d. M. wurde in dem Jagdbezirk der Gemeinde Jühnsdorf bei Mahlow eine Steppenweihe erlegt, die auf einen ausgestopften Uhu gestoßen hatte. —

Am selben Tag und auf derselben Feldmark geschah einem Jäger das Unglück, daß er aus Versehen eine blaue Haustaube, die ein Gebüsch durchstrich und als eine wilde Taube „angesprochen" wurde, schoß, die einem Herrn E. H. in Oberberg gehörte und von diesem als Brieftaube verwendet worden war. A. Tenner.

Die Steppenweihe (Strigiceps pallidus, *Bp.*), welche in letztrer Zeit mehrfach bei uns geschossen worden, ist in Südosteuropa und dem angrenzenden Asien heimisch und kommt in Deutschland nur selten vor. Sollte einer der geehrten Leser das Glück haben, den interessanten Vogel gleichfalls zu beobachten, so bitten wir um gefällige Mittheilung. Brehm sagt im „Thierleben" über die Art Folgendes: „In Südrußland, den Donautiefländern, der Türkei und Griechenland, dem Süden Mittelasiens und Nordafrika wird die Kornweihe von der Steppenweih oder der Steppenweihe, Blaßweihe (Circus Swainsonii, pallidus, dalmatinus und macrourus, Strigiceps Swainsonii, Glaucopteryx pallidus, Accipiter macrourus), welche auch wiederholt in Deutschland vorgekommen ist, hier sogar gebrütet hat, vertreten. Das alte Männchen unterscheidet sich durch die blassere oder bleigraue, nach dem Rücken weiße Färbung, die deutlich aschgrau gebänderten Bürzel- und Schwanzfedern und die schwarzen Flügelspitzen, das alte Weibchen durch braune, hell rostfarbig gekantete Federn der Oberseite und Brust, rothgelbe, rostfarbig in die Länge gefleckte der Unterseite; junge Vögel von letzterm durch ganz ungefleckte rostgelbe Unterseite. Außerdem ist beim Kornweih die vierte, beim Steppenweih die dritte Schwinge die längste; auch sind die Schwingen im Außenrand nur bis zur vierten, nicht, wie beim Kornweih, bis zur fünften, bogig verengt und inwendig nur bis zur dritten, nicht bis zur vierten, stumpfwinklig eingeschnitten, und endlich liegt der innere Einschnitt der ersten Schwinge an der Spitze, nicht, wie bei dem Kornweih, unter der Spitze der oberen Flügeldeckfedern". D. L.

Aus den Vereinen.

Ausstellungen stehen bevor in folgenden Vereinen:

Siegburg, Siebengebirgischer Geflügelzüchterverein, 19. bis 22. April.
Magdeburg, Taubenklub, 21. bis 24. April.
Frankfurt am Main, Gesellschaft der Vogelfreunde, 25. bis 28. April.
Aachen, Ornithologischer Verein, 3. bis 5. Mai.
Augsburg, Ornithologischer Verein, 7. bis 10. Mai.
Wald im Rheinland, Bergischer Geflügelzüchterklub, 16. bis 18. Mai.
Bremen, Deutsche Landwirthschafts-Gesellschaft, Geflügel-Abtheilung, 4. bis 8. Juni.

Anfragen und Auskunft.

Herrn R. Neuber: 1. In dem Käfig von 80 cm Länge und 50 cm Höhe (Tiefe?) können Sie nicht gut die Elsterchen mit den Tigerfinken, Goldbrüstchen und Grauastrilde züchten wollen, denn die ersteren sind, zumal wenn sie nisten, doch recht zänkisch und bissig. Halten Sie blos die Elsterchen vielleicht mit einem Par Mövchen oder Zebrafinken, mit denen sie sich gegenseitig nichts anhaben können, in dem Käfig oder halten Sie die genannten drei Pärchen Astrilde darin zusammen. 2. Welche von den Webervögelarten: Orange-, Madagaskar-, Masken-, Ruß- u. a. Weber, das schönste Nest erbauen, das kommt ganz ebenso, wie bei den Vögeln selber, einerseits auf den Geschmack und andrerseits auf das Alter der Vögel an. Am fleißigsten werden dieselben bauen, wenn Sie den Käfig recht zweckmäßig einrichten. 3. Für die Käfige sind als Pflanzen Epheu und Tradeskantia oder Doldenriesche am empfehlenswerthesten, doch müssen Sie den Käfig dann so damit umgeben, daß die Vögel nicht dazu gelangen und die Ranken u. a. zerstören können, während Sie andrerseits jedenfalls auch für Grünkraut zum Fressen sorgen müssen. Denn sonst wäre ja die Umgebung der Käfige mit Grün geradezu eine Thierquälerei. 4. Da Sie so ganz Anfänger sind, so wird doch wol nichts andres übrig bleiben, als daß Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I (fremdländische Stubenvögel) anschaffen, wenn Sie auf wirkliche Züchtungserfolge, ohne viele Täuschungen und Lehrgeld, hoffen wollen.

Herrn A. Schmidt, Berlin: 1. Es will mir nicht recht klar erscheinen, woher Sie es wußten, daß von den fünfzig Eiern nur zwanzig befruchtet sein sollten. Ich kann die in meinem Buch „Der Kanarienvogel" gegebne Warnung garnicht dringend genug wiederholen, daß, zumal ein Anfänger, das Untersuchen der Eier, ob sie befruchtet seien oder nicht, und alle übrigen derartigen Künsteleien denn doch durchaus unterlassen möge. Es kommt selten etwas Gutes dabei heraus. 2. Von 20 Eiern 16 Junge sind dagegen ein immerhin guter Bruterfolg. 3. Worin das Sterben der Jungen — wie gewöhnlich bis zum zehnten Tage — bei Ihnen begründet gelegen, das vermag ich nach Ihren leider nur zu kurzen Angaben nicht zu ermessen. Vielleicht waren die Futterstoffe nicht von bester Beschaffenheit, vielleicht taugten die Weibchen nichts oder vielleicht schließlich, was mir nicht am unwahrscheinlichsten erscheint, haben Sie die Vögel durch ungeduldiges Nachsehen zu viel gestört. Suchen Sie, dazu kann ich nur dringend rathen, die Ursache zu ergründen und abzustellen. Dadurch allein können Sie die Vögel für künftighin bewahren oder retten. 4. Im übrigen können Sie sowol von fremden gekauften, als auch von selbstgezüchteten Weibchen gute Erfolge haben — doch müssen die Vögel in beiden Fällen naturgemäß erzüchtet und also kräftig und gesund sein.

Herrn Dr. German: 1. Sie haben recht darin, daß es bei der Nachtigal, dem Sprosser und allen übrigen unserer hervorragendsten Sänger außerordentlich viel darauf ankommt, wie dieselben eingewöhnt und von Anfang an behandelt worden. Ferner ist auch das richtig, daß solche Vögel, wenn auch glücklicherweise keineswegs in allen, so doch in leider nur zu vielen Fällen, der rohesten, kenntnißlosen, kurz und gut im schlimmsten Sinn des Worts schlechten Behandlung anheimfallen. 2. Die von Ihnen erfragte Vogelhandlung steht in gutem Ruf, insofern, als der Inhaber für einen kenntnißreichen und gewissenhaften Vogelpfleger angesehen wird, welcher weder den Vögeln, noch einem Käufer wissentlich Unrecht thut. 3. Wenn Sie von einer solchen Vogelhandlung beziehen, so dürfen Sie inbetreff der Zusendung, zumal bei der jetzigen Witterung, durchaus ohne Sorge sein. 4. In dem Bericht über die Ausstellung des Vereins „Ornis" werden Sie ersehen haben, daß Herr Apotheker Max Kruel in Otterberg (Rheinpfalz) das Rheinische Nachtigalfutter jetzt noch ganz ebenso wie seit Jahren herstellt und in den Handel bringt. Gleiches ist mit dem Mischfutter des Herrn Karl Capelle in Hannover der Fall, welches letztre Sie ja auch regelmäßig im Anzeigentheil finden.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 16. Magdeburg, den 16. April 1891. XX. Jahrgang.

Briefwechsel.

Herrn Baumeister L. Harres: Da Sie zum Bedauern aller Betheiligten nicht als Preisrichter zur „Ornis"-Ausstellung in Berlin erscheinen konnten, so mußte als Stellvertreter für Sie Herr Kaufmann E. Dulitz eintreten. Angesichts der überaus wichtigen Frage der nothwendig gewordenen Zuerkennung von so zahlreichen goldenen Medaillen hielten wir es aber für geboten, daß wir noch mehrere anerkannte Sachverständige hinzuzogen, um deren Beirath zu erbitten, und außerdem trat auch der Gesammtvorstand des Vereins darüber in Berathung und zur Beschlußfassung. Uebrigens war es mir sehr erwünscht, daß wir jetzt die Gelegenheit dazu fanden, auch Ihren züchterischen Verdiensten einmal die volle Genugthuung zu gewähren, während dies ja, wenn Sie gekommen und als Preisrichter eingetreten wären, nicht hätte geschehen können.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Anzeigen.

Empfehle zur Saison die **besten**

Sprosser,

verschiedener Oertlichkeitsrassen, namentlich **bukowinaer, beßarabische, podolische, wolhynische, polnische, russische, siebenbürger, ungarische und rumänische** zu 9 bis 15 ℳ, sowie hochfeine

Weiden-Sprosser,

aus den Donau-, Theiß-, Save-, Weichsel-, Dniester-, Don- und Wolga-Gebieten, zu 12 bis 25 ℳ, alles abgehörte Ia. Vögel mit mannigfaltigen Gesangsweisen und außergewöhnlich schönen Rufen, sofort schlagend, unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft, sowie sicherer Männchen. [458]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95.

1890er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie, helle Ware pr. Kilo 2.80 ℳ
Universalfutter „ „ 1.20 „
Sommer-Rübsen, unübertrefflich fein- und süßschmeckend, 5 Kilo 2.30 ℳ. „ Kilo —.48 „
Senegal-Hirse, Sonnenblumenkerne, weiße Hirse, sämmtlich in bekannter guter gereinigter Ware, empfiehlt

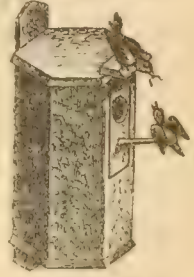
G. Schmitt,
[459] **Samenhandlung, Mainz.**

Nistkästen-Fabrik

(prämirt: Erfurt, Halle, München, Darmstadt, Magdeburg, Ahaus, Frankenthal, Römhild, Augsburg, Sangerhausen u. a. m.)

Hartleb & Leibe
in Oelze im Thüringerwald.

Für insektenfressende Vögel nach Dr. Ruß' und Dr. Gloger's Schriften.



Außerdem für Wellensittiche und andere fremdl. Vögel; Preis-Verzeichnisse zu Diensten. Vereinen und Händlern bei größeren Posten Rabatt. **Blasrohre** in allen Größen von 1,50 bis 12,50 ℳ für das Stück. Angabe der Bahnstationen erbeten. [460]

Nachtigalen,

nur Ia abgehörte Männchen mit **tiefem, reinem, melodischem Gesang,** gleich schlagend, à 5 ℳ, liefre vom 26. April ab.

Sprosser,

tiefschallige Kogler als auch David- und Kulikschläger, nur abgehörte, garantirte Hähne, welche die angefangenen Strofen mit hellen, klangvollen Touren durchschlagen, à 12 ℳ, liefre schon von Anfang Mai ab.

Steinröthel,

oberungarische Wildfänge, **anerkannt beste Spötter,** Hähne à 12 ℳ, liefre von Ende April ab, dann echte ungarische

Schwarzplättchen,

Gartengrasmücken, Sperbergrasmücken à 3,50 ℳ, **gelbe Spötter** und **kleine Sumpfrohrsänger** (Sylvia palustris), à 4 ℳ, liefre von Anfang Mai ab.

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft. [461]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Vorausbestellung erwünscht, da diese Vögel rasch vergriffen sind.

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft.

Paul Schindler, Nadlermeister,
Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,

empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [462]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [463] Harzer Kanarienvögel.

Deutsche Landwirthschafts-Gesellschaft

Wander-Ausstellung zu Bremen

vom 4. bis 8. Juni 1891.

Geflügel-Abtheilung.

Das Preisausschreiben für die Geflügel-Abtheilung ist soeben erschienen und durch unsre Geschäftsstelle, Berlin SW., Zimmerstraße 8, zu beziehen.

Preise: 2204 Mk. an Geld und 1 Ehrengabe.

Am Freitag, den 5. Juni, Nachmittags 4 Uhr, findet eine öffentliche Versammlung von Geflügelzüchtern in Bremen statt.

[464] **Deutsche Landwirthschafts-Gesellschaft.**

Gesetzl. geschützt.

Auf allen größeren Ausstellungen prämirt:

„Insectiverous",

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [465]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Gesetzl. geschützt.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[466] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [467] **H. Drefalt, Lübeck.**

Diamantfinken,

in sehr schönem Gefieder, Par 12 ℳ, Gürtelgrasfinken, Par 12 ℳ, Zebrafinken, importirt, Par 4_{50} ℳ, Sonnenvögel, Männchen, im vollen Gesang, 7 ℳ, Par 9 ℳ, graue Kardinäle, Männchen, ff. Sänger, 6 ℳ, Par 10 ℳ, Brasilianische Glanzstare, nur Männchen, à 4 ℳ, Senegalfinken, Par 2_{50} ℳ, junge Jakos, fingerzahm, anfangend zu sprechen, an Hanf und Wasser gewöhnt, 18 ℳ, Amazonen, fingerzahm und sprechend, 25, 30, 36 ℳ, anfangend zu sprechen, 15 u. 18 ℳ, 1 dunkelrothen, fingerzahmen sprechenden Arara, 45 ℳ, import. Wellensittiche, Par 9 ℳ. Nachnahme. Gewähr für lebende Ankunft.

[468] **G. Schlegel, Hamburg, Neuer Steinweg 15.**

Echte Donau-Sprosser

von den neutralen Donaugebieten an der serbisch-türkischen Grenze stammend, hauptsächlich für wahre Kenner des **Prima Sprosserschlags** geeignet, schon vielleicht Ende April, jedenfalls aber vom 1. bis längstens 4. Mai ab zu haben. — Versandt unter Gewähr sicherer Hähne sowie lebender und gesunder Ankunft. [469]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Bei uns erschien:

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 3,60 = 2,16 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Empfehle zur Saison sehr gute, fleißig schlagende

Nachtigalen,

und zwar ungarische, siebenbürger, bosnische, walachische, moldauer und slavonische, sowie feine bulgarische Donau-Nachtigalen, nur abgehörte Ia. Schläger, mit silberhell tönender Stimme und langen tiefen Flöten, sehr tourenreiche Vögel, zu 4 bis 8 ℳ, sowie hochfeine

Schwarzköpfe,

mit Doppelüberschlag und Repetirschlag, zu 3,50 ℳ. bis 9 ℳ, je nach Gesangsleistung, ferner **Garten-** und **Sperber-Grasmücken**, à 4,50 ℳ, Gelbspötter und Sumpfrohrsänger, à 5 ℳ, Rothkehlchen (Wipfelsänger) und rothrückige Würger, à 3,50 ℳ, überhaupt alle Gattungen Weichfresser in schönen Exemplaren und bester Gesangsgüte zu zivilen Preisen unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft. [470]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

Nur noch einige Exemplare!

Riesenthal, Die Raubvögel Deutschlands und des angrenzenden Mittel-Europas. Atlas mit 60 prachtvollen Farbentafeln in hochelegantem Leinenband.
Statt Mk. 80 — nur Mk. 30.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Sehr preiswerthes Angebot!
Von dem naturwissenschaftl. Prachtwerk

Die Eier der europäischen Vögel

nach der Natur gemalt von **F. W. J. Baedeker**, 80 Tafeln in feinstem Farbendruck. Mit der Beschreibung des Nestbaues von Baedeker, L. Brehm und Paeßler, vollständig in 2 Prachtbänden gebunden, Preis 135 ℳ. (Verlag von J. Baedeker in Leipzig), ist eine **kleine** Anzahl von Exempl., in welchen **einzelne** Tafeln Stockflecke zeigen, zu dem **sehr billigen** Preise von 70 ℳ durch die **Creutz'sche Buchhandlung** in **Magdeburg** zu beziehen. Der Vorrath ist nur **sehr gering**, ein Neudruck findet **nicht** statt. [471]

Sprosser,

aus der Bukowina mit tiefschallig. Gesang, 1 Dtz. 94 ℳ, ½ Dtz. 50 ℳ, ⅓ Dtz. 35 ℳ. Einzelne Exemplare das Stück zu 10 ℳ. Versandt vom 1. Mai an.

Nachtigalen,

ungarische, mit vorzüglichem Gesang, 1 Dtz. 48 ℳ, ½ Dtz. 24 ℳ, ⅓ Dtz. 16 ℳ. Einzelne à 5 ℳ. Der Versandt der Nachtigalen beginnt etwa am 25. April.

Steinröthel,

ungarische Wildfänge, das Stück zu 10 ℳ.

Schwarzköpfe und Gartengrasmücken,

das Stück 3 ℳ.

Gelbe Spötter,

à 4 ℳ. Letztere vier Gattungen von Ende April an lieferbar. Verpackung berechne ich zum Selbstkostenpreis. Für lebendes Eintreffen und sichere Männchen leiste ich jede Gewähr. Um den verschiedenen Aufträgen meiner geehrten Kunden vollständig nachkommen zu können, erbitte ich mir möglichst frühzeitige Bestellung. [472]

Karl Aumeyer, Vogelhandlung,
Linz a. D.

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser
oder
Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. **Karl Ruß.**

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Nistkästen

aus spanischer Korkeiche sind das Beste ihrer Art, ich empfehle solche in vier Größen sortirt pro Stück 80 ₰. [473]

Theodor Halle Sohn, Braunschweig, Steinweg 5.

Ein Jako, prachtvolles, tadelloses, kerngesundes, zahmes, junges Thier, spricht gegen 30 verschiedene kurze Redensarten mit nahezu 100 verschiedenen Worten, ist gegen Höchstgebot wegen Weggabe aller Vögel zu verkaufen. Er wurde vor etwa 1½ Jahr von Chr. Hagenbeck um 200 ℳ gekauft. Original-Sprachverzeichniß jener Firma zu Diensten. Auch mit Käfig abzugeben. [474]

J. Gabl, Kaplan, Götzis, Vorarlberg.

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. **Die fremdländischen Stubenvögel.** 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.
Bd. II. **Die einheimischen Stubenvögel.** 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

= Soeben beginnt zu erscheinen: =

BREHMS

dritte, neubearbeitete Auflage

von Prof. *Pechuel-Loesche*, Dr. *W. Haacke*, Prof. *W. Marshall* und Prof. *E. L. Taschenberg*,

mit über 1800 Abbild. im Text, 9 Karten, 180 Tafeln in Holzschnitt u. Chromodruck von *W. Kuhnert, Fr. Specht* u. a.

130 Lieferungen zu je 1 M. = 10 Halbfranzbände zu je 15 M.

TIERLEBEN

Verlag des Bibliographischen Instituts in Leipzig u. Wien.

[475]

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 6 ℳ, Kilo 9 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer**, 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelangeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [476] **Theodor Franck, Barmen.**

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [477]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90, Vogelhandlung en gros & en detail.

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in **Magdeburg.**

Verkaufe: 1 **echten Reitherzugfink** (aus dem sächs. Voigtland), prima Doppelschläger, 8 ℳ. Angebote unter **„K“** befördert die Expedition dieses Blatts. Auch Tausch mit **gutem** Kanarien-Hohlroller. [478]

Zu kaufen gesucht:

(Eigentliche **Papagei-Amandine** (Sperm. psittacea), Männchen, Blauscheitlige Fledermaus-Papageichen (Psitt. Galgula), Weibchen. Ein Par Granat-Astrilde. [479]

Dr. D. A. Willink, Bennebrock bei Harlem (Holland).

1 rosenbrüstiger Kernbeißer,

Männchen, gesund und tadellos befiedert, zu kaufen gesucht. [480]

„Ornis“, Wien I, Neuer Markt 1.

Nur noch einige Exemplare!

v. Heuglin, Ornithologie Nordost-Afrika's, der Nilquellen und Küstengebiete des rothen Mers und des nördlichen Somal-Lands. 2 Bde. Text, eleg. geb., und 51 Chromo-Tafeln in Mappe.

Statt Mk. 146 — nur Mk. 50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer-en-gros-Lieferanten

wollen mir Angebote machen. [481]

R. Mart, 54 Devonshire-rd., Holloway, **London N.**

Kaufe: 5 Dompfaffen und ein noch gut erhaltnes größres feinres Gesellschaftsbauer. [482]

Friedr. Schwarze, Wolfenbüttel, Auguststraße 6a.

Bei uns erschien:

Die Giftschlangen Europas,

beschrieben und in ihrer Lebensweise geschildert

von

H. Lachmann.

Mit 9 Holzschnitten im Text.

Preis Mk. 1,50 = fl. 0,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 17. **Magdeburg, den 23. April 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs.
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (Fortsetzung).
Beobachtungen an Vögeln in der Gefangenschaft (Schluß).
Singende Kanarienweibchen.
Briefliche Mittheilungen.
Aus Haus, Hof, Feld und Wald.
Mancherlei.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis").
Anfragen und Auskunft.
Zum Vogelschutz.
Briefwechsel.
Berichtigung.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs.

Geschildert von Mathias Rausch.

Nachdruck verboten.

So verschiedenartig die europäischen Singvögel in ihrem Gefieder und Wesen, in ihrer Ernährungs- und Lebensweise sind, ebenso verschieden ist der Ausdruck ihrer Empfindungen, ebenso mannichfaltig ist ihr Gesang — und diese vielfache Unterscheidung macht nicht allein die von den Ornithologen in wissenschaftlicher Beziehung beobachtete Gruppirung der Vögel nach ihrem Aeußern nöthig, sondern bedingt auch vom Standpunkt der Stubenvogelliebhaberei eine gewisse Klassifizirung nach der Eigenthümlichkeit und dem Werth ihres Gesangs. Und dies ist umsomehr nothwendig, als ja der Gesang unstreitig die auszeichnendste Eigenschaft der Vögel ist, und daher sowol die Art und Weise des Gesangs selbst, als auch die größere oder mindere Gesangsbegabung oder Gesangsfertigkeit derselben bei ihrer Auswahl seitens der kauflustigen Liebhaber stets eine hervorragende Rolle spielen. —

Will man also die verschiedenen befiederten Sänger nach ihrer Zusammengehörigkeit ordnen, so muß man vor Allem zwei Punkte in Betracht ziehen, und zwar erstens: die Gesangseigenthümlichkeiten jeder einzelnen Vogelart, und zweitens: den Gesangswerth derselben.

Nach ihrer Gesangseigenthümlichkeit theilen sich die Vögel in Originalsänger, Mischer und Spötter, nach ihrem Gesangswerth dagegen in gewisse Rangstufen, welche die annähernd gleichwerthigen Vögel immer zu einer Gruppe zusammenfassen und so ihren Gesangswerth schon durch die Reihenfolge feststellen lassen. —

Originalsänger sind bekanntlich solche Vögel, deren Gesang in allen seinen Theilen einzig und allein nur ihrer Art als solcher eigenthümlich ist; Mischer dagegen nennt man jene Sänger, welche in den ihrer Art eigenthümlichen Gesang mehr oder weniger auch Bruchstücke aus dem Gesang der Vögel andrer Art aufnehmen, und Spötter heißen endlich diejenigen Vögel, welche eigentlich garkeinen ihrer Art eigenthümlichen Gesang haben, sondern ihr Lied lediglich aus einzelnen Theilen des Gesangs anderer Vogelarten zusammensetzen.

Diese Eintheilung hat selbstverständlich den reinen Naturgesang der Vögel zur Voraussetzung. Junge, aus dem Nest gehobene und in der Gefangenschaft großgefütterte Vögel, die ihresgleichen nicht hörten und daher eher alles Andere singen als den in freier Natur ihrer Art eigenthümlichen Gesang, kommen dabei nicht in Betracht. Ebenso kann hier auf solche freilebenden Vögel keine Rücksicht genommen werden, welche durch zufällige Verhältnisse rein örtlicher Natur in ihrer Gesangsfertigkeit von dem Gesang anderer Vögel gleicher Art wesentlich abweichen, denn sie kommen nur vereinzelt vor und sind deshalb bei Beurtheilung des Gesangs einer Menge von Vögeln gleicher Gattung nicht von Belang. Zur richtigen Beurtheilung des Gesangs der Vögel einer bestimmten Gattung kann in allen Fällen eben nur die ganze Gattung als solche dienen, nicht aber der einzelne, besondre Vogel, weil ja das Einzelne und Besondre auf das Allgemeine niemals einen wahrscheinlichen Schluß zuläßt, wol aber umgekehrt. —

Was nun zunächst die Originalsänger betrifft, so steht unter denselben in erster Linie selbstredend der Sprosser (Luscinia major), im österreichischen Volksmund graue oder schwarze Nachtigal genannt, hoch oben an. Sein Schlag enthält nicht einen Laut, der dem Gesang anderer Vögel entlehnt oder diesem auch nur im entferntesten ähnlich ist. Er ist der eigentliche König der befiederten Sänger; ihm ist weder an Kraft der Stimme, noch an Reichhaltigkeit der Töne und Gesangsweisen, noch

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Schilderungen von P. Mangelsdorff.

(Fortsetzung). Nachdruck verboten.

Hoch oben in den Lüften ziehen die Aasgeier (Cathartes atrata, *Wils.*[1]) und C. aura *Ill.*[2]) ihre Kreise, durcheilt der helle südamerikanische Adler sein Gebiet, gleiten in Schwärmen die höchst eigenthümlichen lichtgrau geschildeten Schwebeweihen (Elanus leucrurus, *Vieill.*) seeschwalbenähnlich mit der nimmer ermüdenden Ausdauer unserer Sperrvögel ihrer Kerfbeute nach. Ein schwarzer Fleck am Bug ziert ihre Flügel und ihr tiefgegabelter Schwanz hat ihnen den Namen Tesaora (Schere) eingetragen. Segler, darunter die große Hemiprocne zonaris, *Shaw.*[3]) jagen dort in Schwärmen, und bis zu ihnen hinauf heben sich an heiteren Tagen Schwalben (Chelidon leucopterus, *Gmel.*[4]), Petrochelidon tibialis, P. hortensis, *Licht.*[5]), Hirundo melampygia *Licht.*[6]), Progne chalybea, *Pr. Wd.*[7]).

Senkt sich der Blick in niedere Regionen, so trifft er auch da reges Leben an. Vielleicht strebt gerade mit gellendem Geschrei ein Pärchen Hundspapageien (Chrysotis festiva[8]), Papageio cachorro), dem Wald zu, oder einer der häufigen kleineren Raubvögel streicht vorüber. Scharen der geselliglebenden schwarzen, weißschnäbligen, gelbgeschwänzten Haubenkassiken fliegen ihren Nistbäumen zu, an denen die langen Beutelnester im Wind schaukeln. Von irgend einem Busch oder Baum erhebt sich ein Schwarm weißer oder schwarzer Anuhs (Octopteryx guira, [*Gmel.*][9]), Crotophaga ani [*L.*][10]) und streicht mit mißtönigem Gekreisch nach dem weidenden Vieh ab, auf dem der Viehhabicht (Leptodon cayanensis, [*Gmel.*]) sich niedergelassen hat, um die vollgesogenen Sternzecken und die eklen, dicken, weißen Maden der Dasselfliegen zu köpfen. Zwischen das Vieh fallen sie ein, und ihre häßlichen Gestalten umdrängen die zur Aesung niedergebeugten Köpfe der Thiere und haschen die aufgescheuchten Kerfe. Einige Bäume der Viehweide sind mit Urubus (Cathartes atrata) bedeckt und von einem andern ertönt das Karáh-Karáh des Geierbussard (Polyborus brasiliensis, [*Gmel.*]), von dem er seinen Landesnamen trägt. Mit den Urubus zugleich hat er sich wol an einem Aas gütlich gethan, oder er wartet mit jenen zusammen an einem frischen Kadaver geduldig, bis die sich entwickelnden Fäulnißgase die Lederhaut des eklen Fraßes sprengen. Noch andere Bäume hat sich der kleine reizende Sperlingsfalk (Tinnunculus sparverius, *L.*) zu seinen Warten auserkoren. Hoch oben thront er und aufmerksam und eifrig verfolgt sein Auge das Getriebe der Kleinwelt zu seinen Füßen. Hier schlägt er im Flug eine große Heuschrecke oder am Boden eine Blindschleiche, dort blutet ein kleiner Vogel unter seinen Krallen, oder er stattet wol gar den Küchlein im Hühnerhof einen unerwünschten Besuch ab, bei dem er zuweilen sein Leben unter der Flinte des Pflanzers lassen muß.

Auf den wagerechten Aesten einzelner der wenigen noch lebenden Bäume der Viehtrift hat der Lehmhans, Joao de barro, (Furnarius figulus, *Ill.*[11]) sein Backofennest errichtet, und die Löcher in den Stämmen gewähren dem Trauerhordenvogel (Agelaius Chopi, *Vieill.*) Heimstätten.

Im Gehöft rennen eilfertig die kleinen Rosttäubchen (Chamaepelia talpacoti [*Temm.*] umher und Schwärme von Seidenkuhstaren (Molobrus bonariensis, [*Gmel.*]) und Safranfinken (Fringilla [Sycalis] brasiliensis, *Gmel.*) durchsuchen mit ihnen gemeinsam die Futterstellen und den Dung des Viehs nach verstreutem Maisschrot und unverdauten Körnern, jeden Augenblick bereit, sich in die schützenden Bäume des Gartens zu flüchten. Unter den Dachpfannen des Hauses bergen die Safranfinken ihre Nester. In den heißeren Thälern siedeln sich Scharen von Purpurschwalben Progne chalybea, *Pr. Wd.*) an. Der braune Myiobius ferrugineus (? *Burm.* d. R.) vertritt die Stelle unsres grauen Fliegenschnäppers. Sein Nest

[1]) Rabengeier, [2]) Truthahngeier, [3]) Großer Schwalbensegler, [4]) Weißflügelige Erdschwalbe (Cotyle leucoptera, [*Gmel.*]), [5]) Campos-Erdschwalbe (Cotyle flavigastra, [*Vieill.*]), [6]) Stahlblaue Gabelschwanz-Schwalbe (Atticora cyanoleuca, [*Vieill.*]), [7]) Purpurschwalbe (Progne purpurea, [*L.*]), [8]) Blaukehliger Amazonenpapagei (Psittacus festivus, [*L.*]), [9]) Guirakukuk, [10]) Madenkukuk.

[11]) Töpfervogel, zu den amerikanischen Baumläufern gehörig.

auch an Kombinationsgabe, Reinheit des Ausdrucks und Ebenmaß der Silben im Vortrag irgend ein Vogel gleich. Selbst der bedeutend größern Singdrossel ist er an Stärke des Tons weit überlegen. Langsam und leicht, durch gute Vertheilung der Laute und richtige Abgrenzung der Strofen einem flüssigen Strahl gleich, kommen die verschiedensten Weisen aus der Kehle des Vogels und reihen sich aneinander in ausdrucksvollem, ich möchte sagen, selbstbewußtem Vortrag zu einem herrlichen wechselvollen Gesang!

Keine Vogelart ist so reich an Eigenthümlichkeiten und Absonderlichkeiten ihres Gesangs, wie es eben die Sprosser sind. In jeder Gegend, selbst wenn sie auf einen noch so kleinen Umkreis beschränkt ist, haben die Sprosser ihre Gesangseigenheiten, sodaß man nicht blos in jedem Land und Landbezirk, sondern auch an jedem Fluß, in jeder Aue und jedem Wald, sofern sie zum Aufenthalt dieser Vögel dienen, andere Schläger findet, die von den Vögeln der unmittelbar nächsten Oertlichkeit in gesanglicher Beziehung oft schon merklich verschieden sind. Diese verschiedene Eigenartigkeit des Sprosserschlags wird jedenfalls, wie die Erfahrung lehrt, sowol vom Klima des Lands als auch von der zufälligen kulturellen Beschaffenheit des Bodens wesentlich beeinflußt. So findet man, daß beispielsweise in einem und demselben Land die Waldsprosser anders schlagen, als die Ausprosser, und die Weidensprosser wieder anders als die Ausprosser.

Die Waldsprosser leben vorzugsweise in

---

hat er auf das vorspringende Ende irgend eines Balkens gesetzt, er selbst sitzt auf dem Dach oder auf einem der vielen in die Erde gerammten Pfähle, an denen die Last- und Reitthiere angefesselt ihr Futter in kleinen vor das Maul gebundenen Beuteln erhalten, und lauert auf fliegende Insekten. Alle Augenblick taucht der kleine Dorfzaunkönig (Troglodytes furvus, *Gmel.*) aus einem Versteck auf, schwingt sich auf einen erhöhten Gegenstand, schmettert sein kurzes Liedchen und verschwindet ebenso rasch, wie er erschienen, oder schleppt wol auch einen Halm nach dem Winkel des Stalles oder Gebäudes, in dem er sein Heim gründen will.

Im Garten, wenn er, einigermaßen groß und mit Gebüsch und Bäumen gut bestanden, günstige Gelegenheit und Schutz für Nest und Leben bietet, siedeln sich Rosttäubchen, Pfäffchen und der überall häufige Tiko-tiko (Zonotrichia matutina [12]) an, der in seinen Nestern die Eier der erwähnten Seidenkuhstare erbrüten und ihre Jungen auffüttern muß. An dem Zweig eines Orangenbaums schaukelt das zierliche Beutelnestchen des kaum goldhähnchengroßen, meisengrün und gelben Triccus poliocephalus, *Burm.* Er selbst liegt im Gezweig der Mückenjagd ob und unterbricht dieselbe alle Augenblick, um sein lautes „pitt, pitt, pitt, pittpittpittpittpitt" mit solcher Anstrengung hervorzustoßen, daß man den kleinen Vogel bei jeder Silbe förmlich wackeln sieht. An einem dünnen Zweiglein der Jabutikaba, jenes eigenthümlichen Myrtengewächses, dessen weiße, duftige Blüten und schwarze, kirschgroße, schmackhafte Beren den Stamm, die dicken Aeste und die bloßgelegten Wurzeln bedecken, hängt ein zierliches Etwas, ein reizendes Kolibri-Nestchen, von dem sich die Alte erhebt und drohend dicht vor uns in der Luft rüttelt. Solchem Muth gegenüber streichen wir die Segel, ziehen uns ehrfurchtsvoll zurück und begnügen uns, den drolligen Thamnophilus palliatus, *Licht.* [13]) zu beobachten oder einem Pärchen emsig hämmernder zwergiger Weichschwanzspechte (Picumnus cirratus, *Temm.*) zuzuschauen. Von den höheren Bäumen klingt die kurze Strofe des Sangassu Tanagra sayaca, *L.* [14]), das schrille Geschrei des Lauertyrannen (Tyrannus despotes [*Ill.*]) oder der sprechende Ruf des Bentevi (Saurophagus sulphuratus, [*L.*] [15]).

Wenden wir uns dem Sumpf zu, so bietet andres Leben sich unserm Blick. Aus den Rohrkolben und Binsen, mit denen er umstanden, taucht ein Pärchen des spottdrosselähnlichen Donacobius vociferans [16]) empor und begrüßt uns mit gellendem Geschrei. Krickenten (Anas brasiliensis, *Briss.*) und Wasserhühner (Fulica galeata, [*Pr. Wd.*]) flüchten ins Röhricht, von einem über das Wasser hängenden Ast erhebt sich ein taubengroßer Eisvogel, grau mit brauner Brust (Streptoceryle torquata [17]), ein kleiner grauer Reiher streicht ab, und aus dem Gewirr der Sumpf- und Wasserpflanzen erklingt das gepfiffene „Quebrai tres pots" der Sarakuraralle (Ortygarchus plumbeus [18]). Zwischen den Gräsern spazirt das zutrauliche Blätterhühnchen (Parra jacana, *L.*, Sana oder Piasocca genannt), und die kleine schwarze weißköpfige Trauerfliegenstelze (Muscisaxicola leucocephala [19]) schaut in der Nähe ihres grauen Weibchens von einem aus dem Wasser herausragenden Stengel nach Beute aus. Ein eigenthümliches Nest steht am Rand des Sumpfs in einem Limastrauch. Aus kräftigen dürren Reisern ist ein dichtes festes Gebäude zeltartig errichtet, von ihm läuft, aus demselben Stoff hergestellt, wagerecht ein überwölbter seitlicher Gang, etwa eine Spanne lang, und ihm ist eine gleichfalls aus Reisig bestehende senkrecht nach oben gehende Eingangsröhre angefügt. Es ist das Nest des Gelbkehlkriechers (Synallaxis mentalis, *Licht.*). Der kleine lebhafte, rothbraune, unten grauweiße Vogel bewegt sich in der eigenthümlichen halb hüpfenden, halb schreitenden Gangart des ihm nahestehenden Töpfervogels auf den stärkeren Aesten, oder kriecht versteckt zwischen den Rohrstengeln umher.

(Fortsetzung folgt).

[12]) Morgen-Ammersperling (Fringilla matutina, *Licht.*), [13]) Riesenbatara, den Rabenwürgern nahestehend.

[14]) Meerblaue Tangara, [15]) Schwefelgelber Tyrann, [16]) Schwarzkäppiger Rohrspötter (Donacobius atricappillus, [*L.*]), [17]) Alcedo torquata, *L.*, [18]) Aramides s. Gallinula plumbeus, *Vieill.*, [19]) Arundinicola leucocephala, *Pall.*

größeren Eichenwaldungen, während die Ausprosser allenthalben solche Nistplätze aufsuchen, auf welchen vereinzelte große Bäume mit dichtem Buschwerk stehen. Sie sind alle, je nach ihrem Standort, im Schlag wesentlich von einander verschieden. Weidensprosser sind bekanntlich jene Vögel, welche an den Ufern großer Ströme und Flüsse in den Weidenpflanzungen nisten. Sie sind im allgemeinen alle sehr gute Schläger; sie zeichnen sich namentlich durch eine sanftere, wohltönendere metallisch klingende Stimme und eine größere Reichhaltigkeit an schönen Touren aus. Auch sind unter denselben verhältnißmäßig mehr Nachtschläger als unter den Au- und Waldsprossern. Im besondern sind sie in ihrem Schlag freilich wieder nicht alle gleich, da es bei jedem einzelnen Vogel auf das Stromgebiet ankommt, aus welchem derselbe stammt.

Ehemals galten unsere Donau-Sprosser aus der Gegend von Tulln als die berühmtesten Schläger. Als aber vor Jahren in dieser Gegend die Donau-Ufer ausgerodet wurden, verschwanden da auch die Sprosser. Dessenungeachtet finden sich aber heutzutage immer noch Donau-Sprosser vor, und zwar sind es hauptsächlich die Donaugebiete Ungarns und Rumäniens mit ihren Inseln und Weidenufern, auf welchen sich die Vögel noch halten und fortpflanzen. Man trifft sie freilich auch da nirgends häufig an, sondern meist einzeln oder im besten Fall in einigen Köpfen; nur zur Zeit des Zugs, vornehmlich im Herbst, wo sie sich mehr zusammengesellen, sieht man sie hier und da in kleinen Flügen beisammen. —

Wie ich aus einigen mir im vorigen Jahr und auch schon heuer zugegangenen Zuschriften ersehe, besteht unter den Liebhabern mancher Orte die Meinung, daß es auch Donau-Sprosser in einem gewissen neutralen Gebiet an der **serbisch-türkischen** Grenze gebe. Diese Ansicht ist aber eine offenbar irrthümliche, denn auf der serbisch-türkischen Grenze gibt es keine Donau und demgemäß kann auch von Donau-Sprossern aus dieser Gegend nicht die Rede sein, was ich hiermit zur Aufklärung ausdrücklich hervorhebe. Das fragliche, sogenannte neutrale Donaugebiet liegt vielmehr an der ungarisch-rumänischen Grenze. Die Sprosser dort sind aber nicht zahlreicher als in anderen Donau-Gebieten und auch nicht besser. Sie bilden vielmehr einen kaum nennenswerthen Theil der in dieser Gegend an und für sich allerdings ziemlich reich vertretenen übrigen Vogelwelt.

Ebenso verhält es sich mit den Sprossern aus den Stromgebieten der Theiß und der Save. Die Letzteren sind eigentlich noch beliebter als die Donauvögel, zugleich aber auch seltner.

Uebrigens ist die Meinung mancher Liebhaber, daß die Donau-, Theiß- und Save-Sprosser allein gute Schläger seien, durchaus nicht richtig. Solche Ansichten gründen sich nur auf einzelne Wahrnehmungen und sind für die Allgemeinheit von geringer Bedeutung. (Fortsetzung folgt).

Beobachtungen an Vögeln in der Gefangenschaft.

Von C. Günther. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Sobald die Hausschwalben anfingen ihre Nester zu bauen, erschienen sie zu 5—10 Paren und bauten am Morgen ohne Scheu im Innern des Balkons; zu Mittag hörten sie auf, um nach vier Uhr Nachmittags weiterzubauen. Sobald nunmehr aber die Eulen auf der Bildfläche erschienen, waren es gegen hundert Schwalben, die einen Mordslärm erhoben. Da sich dies zu oft wiederholte, war es kein Wunder, wenn die Schwalben unter Zurücklassung von sechs bis sieben halbfertigen Nestern abzogen.

Noch andere Vögel waren in unmittelbarer Nähe ansässig, denn sah man durch eine Spalte der Balkondiele, so blickte man in ein Hausrothschwanznest, welches sechs bis sieben Eier oder den aufsitzenden Vogel erkennen ließ.

Als etwas spät eintreffender Brutvogel ist ein grauer Fliegenschnäpper zu erwähnen, der bald das Vorhandensein von Eulen mißachtete und auf fünf Eiern brütete. Dieses Fliegenschnäpperpar, welches ein halbfertiges Schwalbennest eingenommen hatte, brachte die Jungen auf. Einst wurde ihnen ein herausgeworfner nackter Sperling ins Nest gelegt, und dieser Nüpel warf eines Tags die noch nackten jungen Fliegenschnäpper heraus, die natürlich umkamen. Da er nun allein geätzt wurde, so war er schließlich dick und fett, sodaß, als es an ein Ausfliegen gehen sollte, die allzugroße Fettheit es verhinderte. Der junge Fettklumpen kam nun in ein Drathbauer, durch dessen Thür das Fliegenschnäpperweibchen ohne jede Scheu aus und ein flog, um weiterzufüttern. Bei dieser Gelegenheit wurde der Fliegenschnäpper wol an dreißig Mal gefangen und genau besichtigt; trotzdem unterließ derselbe sein Füttern nicht. Einmal behauptete mein Bruder, auch das Männchen betheiligte sich an der Fütterung des längst flügge gewordenen Spatzen. Um ihm das Gegentheil zu beweisen, erhielt der wiederum gefangene Fliegenschnäpper einen Anstrich von Kaisertinte. An seinem nunmehr unnatürlichen Kleid war er als alleiniger Fütterer zu erkennen. Bei einer eingetretenen Fleischnoth verschwand der feiste Sperling in den verschiedenen Eulenmagen, und der arme Fliegenschnäpper kam noch mehrere Tage vergebens, bis er weg blieb. Die erwähnte Fleischnoth trat so manchesmal ein, trotzdem wol in der ganzen Vorstadt kein geeigneter Platz mehr ausfindig gemacht werden konnte, wo ich nicht meine sechs Rattenfallen und die doppelte Anzahl Mausefallen stets tadellos aufgestellt hielt. Morgens um drei Uhr schon galt die Nachsuche ihnen, und mit großer und geringerer Beute kehrte ich zurück; daß ich hierbei manche Falle einbüßte und fortwährend über Zäune und Hecken setzte, war die natürliche Folge.

Zum öfteren erhielten meine Raubvögel Rindfleisch, sonst mußten Katzen, Ratten, Mäuse, Maulwürfe

herhalten, in seltenen Fällen wurde auch Pferdefleisch ausgetheilt. Als ich einmal im Juli Pferdefleisch gefüttert hatte, gingen meine sämmtlichen Raubvögel ohne Ausnahme ein; ich trug die noch überlebenden Steinkäuze in einen kühlen Kellerraum, weil ich der Hitze Schuld gab, aber auch hier fand der Letzte seinen Tod. Es war also unbedingt Fleisch von einem kranken Pferd verfüttert worden, oder auch diese Vögel unterliegen einer gefährlichen Seuche.

Die bereits vorerwähnten drei Insassen des geräumigen „Forsthauses" führten ein beschauliches Leben, bis ich bemerken mußte, daß sich zwischen dem schon drei Jahr in Gefangenschaft gehaltenen Kirschkernbeißermännchen und dem einjährigen aufgezogenen Goldammerweibchen eine Zutraulichkeit bemerkbar machte, die mich veranlaßte, den Karolinensittich herauszunehmen und dem seltsamen Pärchen zu Hilfe zu kommen. Ich setzte demnach einen Blumentopf in eine Ecke des Käfigs und that eine Hand voll Heu mit hinein. Bald begann die Goldammer zu bauen, wobei der Kernbeißer den Handlanger spielte, das Nest wurde fertig, und eines schönen Tags lag ein Ei darin. Ganz erfreut ließ ich das Ei nach der Besichtigung liegen. Die Grundfärbung des Eis war gelblichweiß; verziert war es mit der die Goldammereier kennzeichnenden Band- und Strichelzeichnung, die auch den Kernbeißereiern mehr oder weniger eigenthümlich ist. Am Morgen des andern Tags bemerkte ich zu meiner großen Betrübniß, daß das gelegte Ei zertrümmert war; ich nahm daher die Reste heraus, und sah nun, daß der Goldammer wieder ins Nest schlüpfte; als er so zwei Stunden sitzen blieb, jagte ich ihn auf, und — ein zweites Ei von der Färbung des ersten lag vor mir. Nunmehr nahm ich das Ei sofort weg, wie auch zwei später gelegte, sodann vereinigte ich sie wieder und glaubte, der Goldammer würde mit Brüten beginnen. Leider traf ich bald den Kernbeißer gerade dabei, als er mit großem Eifer die Eier verzehrte, sie wenigstens mit seinem mächtigen Schnabel schon zertrümmert hatte. Ein zuletzt noch gelegtes Ei lag entzwei auf dem Boden. Da ich nun eine eigentliche Begattung der beiden Vögel nicht selbst beobachtet habe, so kann ich auch nicht den Beweis hierfür liefern. Ein Räthsel bleibt es aber, warum sich der Kernbeißer so eifrig am Nestbau betheiligte. Verständniß hatte er jedenfalls für die Sache gehabt, und demnach wäre eine vollzogene Begattung trotz der ungleichen Parwahl anzunehmen.

Singende Kanarienweibchen.

Von W. Kluhs-Landsberg a. W.

Nachdruck verboten.

Ueber den Werth singender Weibchen, namentlich bzl. ihrer Verwendbarkeit zur Hecke, ist bereits viel geschrieben, und die Ansichten auch über diesen Gegenstand gehen weit auseinander. Wenn ich nun heute, nachdem die Hecken wol überall bereits eröffnet sind, noch über dies Thema sprechen werde, so geschieht es, weil vor einiger Zeit ein Leser dieses Blatts um Mittheilung meiner diesbezüglichen Ansicht bat und weil ich diese meine Ansicht auch den übrigen Lesern nicht vorenthalten will. Ich hätte auch wol früher schon darüber geschrieben, durch meine Versetzung nach Landsberg a. W. aber und wegen der damit verknüpften anderweitigen dienstlichen Abhaltungen wurde ich daran bis jetzt verhindert.

Es ist ja noch kein Meister vom Himmel gefallen, und auch ich habe mir im Lauf langer Jahre und praktischer Versuche meine jetzigen Ansichten erst angeeignet, deren Mittheilung dafür aber nun auch immerhin allgemeines Interesse für die Leserwelt haben wird. In einem frühern Aufsatz schrieb ich einmal Folgendes:

„Es wird vielfach geglaubt, daß es genüge, „Heckhähne guter Gesangsstämme verwenden zu können, „auch wenn sie Fehler machen, da die Beanlagung „zu gutem Gesang von denselben ebenso vererbt „werde, als wenn die Fehler nicht vorhanden seien. „Nun wird aber behauptet, daß schon die jungen „Hähne im Nest auf den Gesang der Heckhähne „hören, und durch die Erfahrung ist dargethan, daß „diese Vermuthung durchaus nicht unbegründet ist. „Der Kanarienvogel ist ja einer der begabtesten „Singvögel, dessen Haupteigenschaften sämmtlich auf „die ungemeine Ausprägung seiner gesanglichen Bean„lagung hindeuten, und so läßt es sich sehr wol „glauben, daß sich dem Gesangsgefühl des jungen „Vogels eine besonders auffällige, für uns unan„genehme Stelle im Gesang der alten Vögel auch „von seiner Nestzeit her einprägt".

Ein andrer allgemein anerkannter Sachverständiger machte damals diese meine Ausführungen zum Gegenstand einer Besprechung in einem besondern Artikel. Er bestritt das Vorhandensein einer solchen Verschmitztheit der Nestjungen, namentlich aber, daß sie fähig seien, den Tönen ihrer Umgebung mit Verständniß zu lauschen, sie aufnehmen und zum Theil für die ganze Zukunft festhalten zu können.

Ich bin jenem Sachverständigen dankbar für seine Antwort, denn ich wurde hierdurch angeregt, die Sache gründlicher zu betrachten und habe in der Folge einen großen Fehler abgelegt, und zwar den, alte Ueberlieferungen und Lehrsätze älterer Züchter blindlings als maßgebende Wahrheit anzuerkennen. Es ist seitdem mein stetes Bestreben gewesen, jeder Sache selber auf den Grund nachzuforschen und mir so eine eigne auf Erfahrungen gestützte Ueberzeugung heranzubilden. Allerdings bin ich dadurch mit einigen meiner früheren Ausführungen in Widerspruch gerathen, und man hat mich deshalb von gegnerischer Seite wiederholt zu schmähen versucht. Das wird mich aber für die Folge nicht davon zurückhalten, mit veralteten Lehrsätzen zu brechen, denn die Hauptsache ist, daß wir über bestehende Räthsel klar blicken

lernen. Sehr viele Leser sind immerhin Anfänger und auch für diese ist es besser, ihnen mit gutem Beispiel darin voranzugehen, sich über Alles eine eigne Erfahrung und Ansicht heranzubilden, als an überlebten Ansichten blos deshalb festzuhalten, weil wir uns früher selbst für solche ausgesprochen.

Früher wurde meistens angenommen, ein singendes Weibchen sei für die Hecke deshalb sehr schädlich, weil sich die jungen Hähne aus deren Gezwitscher fehlerhafte Stellen aneignen und sie in ihrem spätern Gesang beibehalten sollten. Daß diese Ansicht eine durchaus irrige sei, wenn man die jungen Hähne nach erlangter Selbständigkeit, d. h. nachdem sie sicher selber fressen können, aus dem Heckraum entfernt und zu guten Vorsängern bringt, habe ich später nicht allein geglaubt, sondern durch Versuche stets bestätigt gefunden. Vorausgesetzt, daß das Heckweibchen bezüglich der Abstammung nichts zu wünschen übrig läßt, ist ein singendes Weibchen vielleicht für die gesangliche Beanlagung der von ihr erzeugten Junghähne eher ein Vortheil als ein Schaden.

Das Gedächtniß der Kanarien ist allerdings nur schwach, und selbst alte Vögel haben zuweilen nach der Mauser manches von ihrem frühern Gesang vergessen; wie sollte also wol ein junger Vogel für alle Zeiten das behalten, was er vor erlangter Selbständigkeit gehört; es geht unter und wird vergessen über den Eindrücken seiner neuen Umgebung.

Sobald die im Herbst allein sitzenden Weibchen die Mauser hinter sich haben, hört man sie erst einzeln in selteneren Zwischenräumen, nach und nach aber in immer größerm Umfang sich einem zwitschernden Singsang hingeben. Zuweilen hört man sogar kurze näselnde Flöten und leichte kurze Rollen, und je nachdem die Weibchen mehr oder minder gut gepflegt werden, nimmt dies Singen einen ununterbrochnen Fortgang oder beschränkt sich auf mehr oder weniger angenehme kurze Töne. Nur kranke oder schwache Weibchen betheiligen sich nicht an diesem Gesang. Es sind also stets gerade die kräftigsten, besten Weibchen, welche singen, und daher wäre es thöricht, wollte man solche nicht zur Hecke verwenden.

Ob sich ein einzelner ausgebildeter Hahn, der etwa allein in einem Zimmer mit zwitschernden Weibchen sich befindet, schädlich beeinflussen läßt, wollen wir dahingestellt sein lassen. Ich für meine Person habe stets mehrere Hähne im Heckzimmer, und diese erhalten sich so sehr gegenseitig in ihrem Gesang, daß ihnen das Gezwitscher der Weibchen nichts anzuhaben vermag. Uebrigens singen die Weibchen auch nur solange, bis sie zu nisten anfangen, dann aber hört jeder Gesang derselben vollständig auf.

Briefliche Mittheilungen.

. . . In der Voraussetzung, daß Sie einige ornithologische Mittheilungen aus Schlesien interessiren, gestatte ich mir, über den bisherigen Zuzug unserer Singvögel u. a. Ihnen einige Beobachtungen vorzulegen. Mein Wohnort Fröbeln liegt hart an der Grenze Oberschlesiens. Die Witterungsverhältnisse sind naturgemäß rauher, wie in der Provinz Sachsen oder Brandenburg. In den ersten Tagen des März hörte ich die ersten Feldlerchen. Am 5. März sah ich den ersten Star; derselbe saß bei strömendem Regen Vormittags 8 Uhr auf der höchsten Spitze einer Schwarzpappel und pfiff lustig sein Liedchen. Am 7. März bemerkte ich auf einer nahe gelegenen Wiese die ersten Kibitze. Am 10. März hörte ich die ersten Edelfinken schlagen. Ich sah nur Männchen. Am 18. März vernahm ich Abends 1/2 7 Uhr die erste graue Bachstelze, ein Männchen, welches noch eifrig seinen Lockruf ertönen ließ. — Hinter dem Garten meines Wohnhauses erstreckt sich an der Neisse entlang ein parkartiges Wäldchen. Dasselbe ist mit schönen alten Bäumen, Laub- und Nadelholz, sowie dichtem Buschwerk bestanden. Daselbst bemerkte ich gestern, am 18. März, in den Mittagsstunden, im Geäst hoher Birken, einen Flug, etwa 40—60 Stück, zierlicher Vögel, welche alle aus vollem Hals zwitscherten, sodaß man den Lärm auf hundert Schritt wahrnehmen konnte. Ich vermuthe, daß es Zeisige waren; genau konnte ich die Vögel nicht erkennen, da dieselben zu hoch saßen und mich nicht dicht genug herankommen ließen. In dem Gehölz mußte ich leider auch die Anwesenheit eines Holzhehers und eines Sperbers feststellen. Schlechte Nachbarn für die jetzt ankommenden Vögel!

F. Ivecke.

. . . Im vergangnen Jahr las ich in der „Gefiederten Welt", daß wol nur wenige Städte vorhanden sind, wo noch die Nachtigalensteuer erhoben wird. Wie Sie aus beigefügter Bekanntmachung ersehen werden, gehört auch die Stadt Potsdam noch dazu. —

In meiner Vogelstube sind heute die ersten diesjährigen Wellensittiche ausgeflogen; junge graue Reisvögel stecken ebenfalls schon wieder die Köpfe zum Nistkasten heraus, und grauköpfige Sperlingspapageien brüten seit 14 Tagen fest. Hoffentlich werde ich auch hiervon eine glückliche Brut aufziehen können. Hermann Wünn.

Die Polizei-Verordnung, auf welche Herr Wünn hinweist, lautet: „Wir bringen hierdurch in Erinnerung, daß das Halten einer Nachtigal oder eines Sprossers einer jährlichen Steuer von 6 Rthl. unterliegt, und daß das Halten eines solchen Vogels binnen acht Tagen, nach dessen Anschaffung bei Vermeidung einer Strafe von 6 Rthl. uns anzuzeigen ist.

Potsdam, den 3. April 1891. Magistrat".

Aus Haus, Hof, Feld und Wald.

Hochbruten von Auerhennen. Bekanntlich wurde bisher die Auerhenne ausnahmslos als Bodenbrüterin angesehen. Indessen berichtet Dr. W. Wurm drei Fälle, merkwürdigerweise alle drei aus Schottland, welche zuverlässig feststellten, daß hier und da doch Ausnahmen von dieser Regel stattfinden. Schottland ist durch künstliche Besiedelung wieder reich an Auerwild geworden, die dortigen Großgrundbesitzer haben auch sehr tüchtige Jagdbeamte herangezogen; ferner mag die Aufmerksamkeit durch den ersten, dort bekannt gewordnen Fall von Baumbrut geweckt worden sein, und so dürfte sich die Herkunft neuer Nachrichten darüber aus diesem Land erklären. Den ersten Fall berichtet Latham. Ohne im

Text daran festzuhalten, beruft sich Harvie-Brown auf diesen und bemerkt: Latham's Worte: „Ich bin gut unterrichtet darüber, daß das Nest der Auerhenne in einer Kiefer stand", dürften wohlberechtigt gewesen sein, da er selbst im „Journal of Forestry" nachstehende Mittheilung gesunden: „In einem an Falkland House grenzenden Wald hat eine Auerhenne thatsächlich einen alten, in beträchtlicher Entfernung vom Boden auf einer Kiefer stehenden Falkenhorst bezogen. Die Henne legte zehn Eier und die Bebrütung ging in diesem Luftsitz erfolgreich von statten". Diesen beiden Fällen schließt sich ein dritter derartiger an, welchen John Bett wie folgt berichtet: „Manche Leser mag die Nachricht interessiren, daß hier in diesem Frühjahr eine Auerhenne ihre Eier in ein Nest auf einer Kiefer, 40 Fuß vom Erdboden, gelegt und darin ausgebrütet hat. Es wurde durch meinen Oberjäger zufällig entdeckt, als er nach einem Habichtshorst aussah; nach dem Besteigen des Baums fand er, daß die Henne zehn Eier in einen alten Eichhornkobel auf einer Kiefer gelegt hatte. Neugierig, wie es den Jungen nach dem Ausschlüpfen ergehen würde, besuchte er den Platz jeden Morgen und fand nach etwa vierzehn Tagen die Henne nicht mehr vor, aber einige Eierschalen am Fuß des Baums; nach dem Erklimmen des letztern zeigten sich alle Eier ausgefallen und die Küchlein verschwunden. Keines derselben konnte, wie er es erwartet hatte, todt oder verletzt aufgefunden werden, aber er sah, wo die ganze Gesellschaft die letztvergangne Nacht auf einem Grasplatz nächst einem Wässerchen zugebracht hatte. Am folgenden Tag begegnete er nicht weit davon einer Henne mit Jungen, deren er fünf zählte; indessen mögen noch mehrere in den Farn- und Binsenbüschen sich versteckt gehabt haben. Eins derselben war verletzt, denn einer seiner Flügel schien gebrochen und ein Fuß war lahm. Ich lebe hier seit zwanzig Jahren, und obwohl es eine Menge Auerwild in den Waldungen gibt, habe ich doch früher niemals ein Nest anderswo als auf dem Boden bemerkt."

(Oesterr. Forst-Zeitung).

Bei einem Spaziergang an den Ufern der Oder ganz in der Nähe vom Städtchen Grabow bemerkte ich plötzlich in der Luft einen kreisenden **Fischadler** (Pandion haliaëtos), der hurtig herniederstoßend (etwa 100 m), sich einen Augenblick mit rüttelndem Flugschlag in der Luft hielt, dann in die Oder stieß, daß das Wasser hoch aufspritzte, und mit einem großen Fisch in den Fängen an einer der am Ufer stehenden hohen Stangen aufhakte. War er schon in der Luft von einer großen Schar Krähen begleitet gewesen, die ihn mit heftigem Geschrei verfolgten, so näherten sich dieselben ihm jetzt immer mehr und versuchten, ihm, allerdings sehr vorsichtig, den eben erst geschlagnen Raub zu entreißen. Anfangs schien er sich darum wenig zu kümmern, als ihm jedoch eine Krähe mit heiserm Gekrächz gar zu dicht vorbeistrich, stieß er auf dieselbe und trug sie, begleitet von unendlichem Lärmen der anderen Krähen, über die Oder nach einer Wiese, wo er sich niederließ. Die am andern Tag vorgenommene Suche ergab einen großen Haufen Federn, die Fänge und den Schnabel der Krähe. Der Adler hatte sich also für die von ihm im Stich gelaßne Beute zu entschädigen gewußt. Der Fisch, der unten mit zerhacktem Kopf und zerschlagnem Rücken am Pfahl lag, war ein Blei und wog 1 Pfund 135 Gramm.

Joh. Hornung, Stettin, in der „Deutschen Jägerzeitung".

Mancherlei.

Der Bazillus des gelben Fiebers. Unter dieser Ueberschrift bringen die Lyoner Blätter eine seltsame Nachricht. Ein junges Ehepar in Marseille bekam von einem befreundeten Schiffskapitän ein Par Papageien geschenkt, welche derselbe aus Australien mitgebracht hatte. Die jungen Leute sandten die gefiederten Gäste einer Erbtante zum Geschenk, derer sie sich in Lyon erfreuten. Die gute Dame war sehr vergnügt und wies den Vögeln einen prächtigen Käfig an, in welchem sie trefflich gepflegt wurden. Kurze Zeit darauf erkrankte die Dame und ihre Kammerjungfer, der die Pflege der Vögel obgelegen hatte, am gelben Fieber, während der Koch und der Kutscher, die mit den Papageien nichts zu thun gehabt hatten, gesund blieben. Die Tante, die Kammerjungfer und zwei Krankenschwestern, welche mit deren Pflege betraut gewesen waren, sind gestorben. Die Vögel selbst starben ebenfalls. Die Aerzte glauben nun, daß die Vögel in ihren Federn die Bazillen des gelben Fiebers mitgebracht hätten, sei es aus ihrer Heimath, sei es vom Schiff aus. Das Haus, in welchem die Todesfälle vorgekommen sind, ist auf Befehl des Gesundheitsraths desinfizirt worden.

(Es ist nur gut, daß diese Geschichte wiederum in Frankreich vorgekommen ist, und ich stelle auch bei dieser Gelegenheit von neuem mit voller Entschiedenheit fest, daß ein thatsächlicher Beweis für jene Behauptungen keineswegs erbracht worden. Alles was in solcher Hinsicht berichtet wird, gilt nur vom Hörensagen. Wenn das gelbe Fieber thatsächlich durch die Vögel verschleppt und verbreitet worden, so müßten doch die Vögel selber zu allererst schon an Bord des Schiffs daran erkrankt und gestorben sein, außerdem hätte sich dann die Krankheit auf die Schiffsmannschaft übertragen müssen. Will man dagegen behaupten, daß der Ansteckungsstoff durch den Käfig, bzl. die Verpackung übertragen sei, so muß ich denn doch darauf hinweisen, daß dies ja auch durch unzählige andere Dinge, welche wir aus jenen Gegenden bekommen, geschehen könnte. Wie ich hier und auch in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" und die „Sprechenden Papageien" nachgewiesen habe, ist die Uebertragung irgendwelcher Krankheiten von den Vögeln auf die Menschen überhaupt garnicht möglich. Dr. K. N.).

Aus den Vereinen.

Berlin. **„Ornis"**, Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur Sitzung am Dienstag, den 28. April, Abends 8 Uhr, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, wird hiermit eingeladen. Vortrag des Vorsitzenden Dr. Ruß: Ueber Bastard- oder Mischlings-Züchtung, unter Vorzeigung von Farbenbildern. Die Damen der Vereinsmitglieder sowie auch Gäste sind willkommen.

Die ordentliche Sitzung am Dienstag, den 14. April, hatte folgende Tagesordnung: 1. Anschluß des Vereins „Ornis" an die Eingabe des Straßburger Thierschutz-Vereins an den Reichstag inbetreff der Massenvernichtung der Stare in Elsaß-Lothringen. 2. Mittheilung über die Vertretung des Vereins „Ornis" auf dem zweiten Internationalen Ornithologen-Tag in Budapest und insbesondre Besprechung eines Programms, welches der Vorsitzende des Vereins „Ornis" für unsre Vertretung aufgestellt hat. 3. Besprechung über die Verhängung der Schaufenster der Vogelhandlungen an den Sonn- und Festtagen. 4. Fragekasten. 5. Anmeldung neuer Mitglieder. Als solche sind in der letzten Sitzung aufgenommen die Herren Ingenieur Robert Amthor, Vogelhändler Putzke und Käfigfabrikant A. Schmidt, Berlin. Nach übersichtlichem Bericht seitens des Vorsitzenden, welcher die obwaltenden Verhältnisse, wie in der „Gefiederten Welt" mitgetheilt worden, darlegte, wurde zum ersten Punkt beschlossen, daß der Verein „Ornis" mit dem Deutschen Thierschutzverein in Berlin gemeinsam sich der Eingabe des Elsaß-Lothringischen Thierschutz-Vereins an den Deutschen Reichstag anschließen wolle. Zum zweiten Punkt gab Dr. Ruß zunächst eine Uebersicht vom ersten Ornithologen-Kongreß in Wien 1884 bis zum zweiten in Budapest im Mai d. J., indem er die Aufgaben und Ziele des letztern erörterte. Beschlossen wurde, den Vorsitzenden mit der Vertretung des Vereins zu betrauen. Inbetreff des dritten Punkts entwickelte sich eine lebhafte Besprechung, an welcher auch fremde, dem Verein nicht als Mitglieder angehörende Vogelhändler theilnahmen. Es wurde beschlossen, eine Eingabe an das Polizei-Präsidium zu richten.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Dammeron: 1. Die neueste (dritte) Auflage meines „Handbuch für Vogelliebhaber" I ist i. J. 1887 erschienen, und dieselbe dürfte in jeder Hinsicht Ihren Wünschen entsprechen, denn sie bietet auf Grund aller neueren Erfahrungen

Alles, was dem Züchter zu wissen nöthig ist; Preis 6,50 M. 2. Fangen Sie das Pärchen Zebrafinken zunächst ein, untersuchen Sie sie auf ihre Körperbeschaffenheit hin und ernähren Sie sie dementsprechend, indem Sie sie in einem verhältnißmäßig kleinen Käfig beherbergen. 3. Wenn Sie sie nach vier bis sechs Wochen wieder in den Heckraum bringen und die Vögel brütlustig werden, so beginnen dieselben mit der ernstlichen Brut dann auch die Futterzugaben, Ameisenpuppengemisch u. a., ganz von selber zu fressen. 4. Ob das Weibchen nicht zur Zucht geeignet ist, werden Sie ja bei der Untersuchung sehen. Besser dürfte es für alle Fälle sein, daß Sie es bei einem Händler mit einem andern vertauschen. 5. Welche Arten und in wie vielen Pärchen beisammen, je nach der Größe des Raums u. s. w., Sie zur wirthschaftlichen Zucht anschaffen und halten dürfen, darüber gibt Ihnen das „Handbuch" in der neuen Auflage sicherlich befriedigende Auskunft. Lesen Sie also gefälligst erst im allgemeinen nach, und dann fragen Sie noch in allen Einzelheiten wieder bei mir an.

Herrn H. Hrolicka: 1. Natürlich muß das gewöhnliche Weizen- oder Weißbrot für die Kanarienvögel aus Hefenteig gebacken, aber so scharf ausgebacken sein, daß die Hefe darin sicher ertödtet ist. Das Eierbrot wird in der Regel nicht mit Hefe gebacken. Sie finden die Vorschrift dazu, sowie auch die zum sog. Maizenabiskuit u. a. m. in der neusten Auflage meines „Kanarienvogel", sowie natürlich auch im „Handbuch für Vogelliebhaber". 2. Bei der gegenwärtigen ungünstigen Witterung hat die Kanarienvogelzüchtung in diesem Jahr bisher noch nirgends guten Erfolg. Die Hauptsache ist und bleibt daher diesmal mehr als sonst Geduld. 3. Wenn Sie das Gimpelpärchen nach Anleitung meines „Handbuch für Vogelliebhaber" II recht sachgemäß verpflegen, so können Sie auch damit immerhin zu einer glücklichen Brut gelangen. 4. Ebenso ist es mit den Zeisigen. Volles Verständniß, Geduld und Ausdauer sind dabei freilich nothwendig. 5. Wenn Ihr Bekannter den kranken Fuß seines Kanarienvogels sachverständig nach den Angaben meines Buchs „Der Kanarienvogel" behandelt, so darf er mit Bestimmtheit auf gute Heilung hoffen.

Herrn Adolf Schauenburg jr.: Die Untersuchung ergab, daß Ihre Lerche, ein schönes, wohlgenährtes und sehr kräftiges Männchen, an Blutüberfüllung des Herzens und des Gehirns gestorben war. Zweifellos ist sie infolge der bevorstehenden Nistzeit in zu große Erregung gerathen. Dergleichen Fälle kommen bekanntlich geradezu staunenswerth häufig vor, und natürlich nicht selten bei den besten und werthvollsten Sängern. Vorsichtigste Beachtung der in beiden Theilen meines „Handbuch für Vogelliebhaber" gegebenen Verhaltungs- und Verpflegungsmaßregeln dürfte der einzige Abwehr- und Vorbeugungsweg sein.

Herrn Gustav Wiengreend: In der Vogelstube, in welcher Sie ein Pärchen Gimpel zur Zucht fliegen haben, dürfen Sie ohne Bedenken daneben auch noch ein Par Schwarzplättchen oder (nicht aber und) Rothkehlchen zu züchten suchen. Den Gimpeln werden weder die Schwarzplättchen, noch die Rothkehlchen störend sich zeigen, aber beide Weichfutterfresser würden nicht friedlich neben einander leben und nisten. Da das Rothkehlchen bereits, wenn auch höchst selten, gezüchtet worden, so möchte ich rathen, daß Sie den Versuch lieber mit den Schwarzplatteln anstellen.

Herrn B. von Reuß, Dr. phil.: Zu den trübseligsten Erscheinungen, welche wir in der gesammten Vogelpflege noch immer vor uns haben, gehört die, daß wir einer Anzahl unserer herrlichsten roth in den verschiedenen Schattirungen gefärbten Vögel, selbst bei der unsres Wissens sorgfältigsten und sachverständigen Verpflegung, die Prachtfarben nicht zu erhalten vermögen, daß sie dieselben vielmehr verlieren, wir mögen sie halten, füttern, pflegen, wie wir wollen. So haben wir also ein sichres Verfahren zur Erhaltung oder Wiedererlangung des prächtigen Roths dieser Vögel noch keineswegs. Man hatte mehrfache Mittel und Wege vorgeschlagen. So wurde mit Bestimmtheit behauptet, die Fütterung mit den weichen, zarten Schößlingen der Nadelhölzer erhalte oder bringe die rothe Farbe beim Hänfling, Gimpel, Kreuzschnabel wieder. Frische Luft und volles Licht, neben reichlicher Fleischnahrung, besonders Mehlwürmer und Ameisenpuppen, gewähre Gleiches dem Papstfink, selbst dem rothen Kardinal und den Feuerwebern. Aber für alle diese Behauptungen liegen sichere Beweise noch nirgends vor. Höchstens läßt sich feststellen, daß bei den letzterwähnten fremdländischen Vögeln dem Ausbleichen und der Mißfärbung vorgebeugt werden kann. Immerhin müssen wir aber möglichst mannigfaltige weitere Versuche an allen hierher gehörenden Vögeln machen und daher seien auch Sie hiermit dazu angeregt, daß Sie Ihren Gimpel bei hellem, zeitweise unmittelbarem Sonnenlicht reichlich mit zarten weichen Tannen-, Fichten- oder Kiefernschößlingen versorgen. Wenn das Verfahren dann Erfolg haben sollte, so benachrichtigen Sie mich späterhin freundlichst.

Herrn Theodor Hauber: Ihre Annahme, daß bei dem im prächtigsten Gefieder befindlichen grauen Kardinal eine Vergiftung vorgekommen sei, hat sich nicht bewahrheitet. Der Vogel litt vielmehr schon seit längerer Zeit an Fettleber und ist infolgedessen bei irgend einer Erregung am Herzschlag eingegangen. Allerdings aber muß ich dringend warnen, daß Sie keinen Käfig mit Essig scheuern lassen, oder wenn dies geschieht, doch wenigstens sorgfältig vermeiden lassen, daß der Essig, welcher dann stets etwas Metall aufgelöst hat, mit dem Sand in Berührung komme. Die essigsauren Metalloxyde sind bekanntlich giftig und wenn die Vögel dann von dem Sand picken, so können wol Vergiftungen vorkommen.

Zum Vogelschutz.

Zwei Vogelfänger sind Berliner Zeitungen zufolge vor einiger Zeit im Nachbarort Kaulsdorf durch Gensdarmen dingfest gemacht worden; es gelang den Beamten, die Geräthschaften der Vogelfänger, sowie deren Lock-Zeisige zu beschlagnahmen und einer Anzahl gefiederter Sänger die Freiheit wiederzugeben. (Die Berliner Polizeibehörde sollte endlich so einsichtsvoll sein und der Menschlichkeit Rechnung tragen, indem sie anordnet, daß die den Vogelfängern abgenommenen Vögel fernerhin nicht mehr sogleich in Freiheit gesetzt werden dürfen. Vielfach habe ich darauf hingewiesen, daß solche bedauernswerthen Vögel entweder mit ihrem vom Leim beschmutzten Gefieder irgendwo anhaften, hängen bleiben und elend umkommen oder daß sie, weil nicht flugbar, dem Raubzeug, zumal den Hauskatzen oder anderen Fängern sogleich wieder zur Beute fallen. Dr. K. R.).

Briefwechsel.

Herrn Dr. C. Kerbert, Direktor der Koninklijk Zoölogisch Genootschap „Natura artis magistra" in Amsterdam: Ihre Sendung: „Bijdragen tot de Dierkunde, uitgegeven door het Koninklijk Zoölogisch Genootschap Natura artis magistra te Amsterdam, Feest-Nummer, uitgegeven bij gelegenheid van het 50-jarig bestaan van het Genootschap 1888", nebst Brief habe ich erhalten und danke vielmals für beides, namentlich aber für die im letztern gegebenen freundlichen Versprechungen!

Berichtigung.

Wie uns Herr Tenner mittheilt, war der in voriger Nummer erwähnte Vogel doch keine Steppenweihe, sondern, wie Herr Dr. Ernst Schäff nachträglich festgestellt hat, ein sehr altes Männchen Kornweihe, welches allerdings selbst bei genauerer Betrachtung leicht für eine Steppenweihe gehalten werden konnte; die dritte Schwinge war bei diesem Vogel nicht die längste, und hieran, sowie an anderen geringen Unterscheidungen wurde er als Kornweihe erkannt. Jedenfalls aber ist die Steppenweihe vor einiger Zeit mehrfach in Deutschland geschossen, und weitere Beobachtungen darüber sind uns erwünscht. D. L.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 17. Magdeburg, den 23. April 1891. XX. Jahrgang.

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [483]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[484] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [485] **H. Drefalt, Lübeck.**

Empfehle:

Grüne Kardinäle, rothe und graue Kardinäle,

Bergsittiche, rothk. Inseparables, Nymfensittiche, Felsensittiche, Mönchsittiche, Goldstirnsittiche, Alexandersittiche, Weißnack- und Rothsteiß-Büll-Büll, Katzendrosseln, Jamaika-Trupiale, Rosenstare in Pracht, Sonnenvögel, Zwerg-Sumpfhühnchen von Patagonien, beide Arten Kronfinken, Diamantfinken, Gürtelgrasfinken, lauchgrüne Papageiamandinen, Bronzemännchen, Grünflecken-Täubchen und vieles mehr. Einige hervorragend gut sprechende Papageien, Jakos und Doppelgelbköpfe. Sprachverzeichnisse und ausführliche Vorrathsverzeichnisse auf Anfrage kostenlos. Illustrirte Preisliste mit etwa 60 Abbildungen gegen Einsendung von 50 ₰ postfrei. [486]

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

Diamantfinken, importirte Zuchtpare, Par 12 ℳ, dsgl. Gürtelgrasfinken, Par 12 ℳ, dsgl. Zebrafinken, Par 4,50 ℳ, Wellensittiche, importirte, Par 9 ℳ, importirte Nymfensittiche, Par 11 ℳ, grüne Kardinäle, Par 15 ℳ, graue Kardinäle, Par 10 ℳ, Männchen, ff. Sänger, 6 ℳ, feuerrothe Kardinäle, ff. Sänger, Stück 10 ℳ, Brasilianische Glanzstare, Stück 4 ℳ, Astrilden, Bandfinken, Grisbleus, Cordonbleus, Blutschnabelweber, große Textorweber, Orangeweber, Atlasfinken, je 1 Par 2,50 ℳ, Orangebeck, Mozambikzeisige, graue Edelsänger, Par 4 ℳ, Sonnenvögel, ff. Sänger, 7 ℳ, Par 9 ℳ. Nachnahme. Gewähr für lebende Ankunft. [487]

G. Schlegel, Hamburg, Neuer Steinweg 15.

Nachtigalen,

Steinröthel, Schwarzplattel, Spötter, Grasmücken, Sumpfrohrsänger und überhaupt **alle** Insektenfresser liefert **billigst,** vom 20. April angefangen [488]

„Ornis“ Prag 731/II.

Preisliste kostenlos und frei. **Nachtigalen in richtigen Paren zum Aussetzen sehr billig. Die ersten Nachtigalen kommen etwa 3. bis 4. April zum Versandt.**

Oskar Reinhold, Leipzig, Vogelfutter. [489] Harzer Kanarienvögel.

1890er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie, helle Ware pr. Kilo 2.80 ℳ

Universalfutter „ „ 1.20 „

Sommer-Rübsen, unübertrefflich fein- und süßschmeckend, 5 Kilo 2.30 ℳ, „ Kilo —.48 „

Senegal-Hirse, Sonnenblumenkerne, weiße Hirse, sämmtlich in bekannter guter gereinigter Ware, empfiehlt

[490] **G. Schmitt,** Samenhandlung, Mainz.

Nistkästen

aus spanischer Korkeiche sind das Beste ihrer Art, ich empfehle solche in vier Größen sortirt pro Stück 80 ₰. [491]

Theodor Halle Sohn, Braunschweig, Steinweg 5.

Nistkästen-Fabrik

(prämirt: Erfurt, Halle, München, Darmstadt, Magdeburg, Ahaus, Frankenthal, Römhild, Augsburg, Sangerhausen u. a. m.)

Hartleb & Leibe
in Oelze im Thüringerwald.

Für insektenfressende Vögel nach Dr. Ruß' und Dr. Gloger's Schriften.

Außerdem für Wellensittiche und andere fremdl. Vögel; Preis-Verzeichnisse zu Diensten. Vereinen und Händlern bei größeren Posten Rabatt. **Blasrohre** in allen Größen von 1,50 bis 12,50 ℳ für das Stück. Angabe der Bahnstationen erbeten. [492]

Nachtigalen,

nur Ia abgehörte Männchen mit **tiefem, reinem, melodischem Gesang**, gleich schlagend, à 5 ℳ, liefre vom 26. April ab.

Sprosser,

tiefschallige Kogler als auch David- und Kulikschläger, nur abgehörte, garantirte Hähne, welche die angefangenen Strofen mit hellen, klangvollen Touren durchschlagen, à 12 ℳ, liefre schon von Anfang Mai ab.

Steinröthel,

oberungarische Wildfänge, **anerkannt beste Spötter**, Hähne à 12 ℳ, liefre von Ende April ab, dann echte ungarische

Schwarzplättchen,

Gartengrasmücken, Sperbergrasmücken à 3,50 ℳ, **gelbe Spötter** und **kleine Sumpfrohrsänger** (Sylvia palustris), à 4 ℳ, liefre von Anfang Mai ab.

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft. [493]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Vorausbestellung erwünscht, da diese Vögel rasch vergriffen sind. Versandt unter Garantie lebender Ankunft.

Paul Schindler, Vadlermeister,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,

empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanarin** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [494]

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [495]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

Echte Donau-Sprosser

von den neutralen Donaugebieten an der serbisch-türkischen Grenze stammend, hauptsächlich für wahre Kenner des **Prima Sprosserschlags** geeignet, schon vielleicht Ende April, jedenfalls aber vom 1. bis längstens 4. Mai ab zu haben. — Versandt unter Gewähr sicherer Hähne sowie lebender und gesunder Ankunft. [496]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Sehr preiswerthes Angebot!
Von dem naturwissenschaftl. Prachtwerk

Die Eier der europäischen Vögel

nach der Natur gemalt von **F. W. J. Baedeker,** 80 Tafeln in feinstem Farbendruck. Mit der Beschreibung des Nestbaues von Baedeker, L. Brehm und Paeßler, vollständig in 2 Prachtbänden gebunden, Preis 135 ℳ. (Verlag von J. Baedeker in Leipzig), ist eine **kleine** Anzahl von Exempl., in welchen **einzelne** Tafeln Stockflecke zeigen, zu dem **sehr billigen** Preise von 70 ℳ durch die **Creutz'sche Buchhandlung** in **Magdeburg** zu beziehen. Der Vorrath ist nur **sehr gering,** ein Neudruck findet **nicht** statt. [497]

Sprosser,

Russische, Ungarische, Siebenbürger, Bukowinaer, Rumänische und echte Donausprosser, tiefschallige Kogler sowie Davidvögel, in Prima abgehörten Exemplaren, sofort schlagend à 6, 8, 10 bis 12 ℳ, je nach Gesangsleistung, liefert, vom 20. April angefangen, unter jeder Gewähr [498]

„Ornis" Prag 731|II.

Bei uns erschien:

Die **Papageien,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Russ.

Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis ff. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer,

Ia staubfrei, 1 Ltr. = 1¼ Pfd. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ mit Verpackung, feinste **schles. Ameiseneier,** Ltr. 80 Pfg., I Ltr. 60 Pfg., Kilo 2,60 ℳ, in Ballen billiger, empfiehlt gegen Nachnahme [499] **C. O. Streckenbach, Breslau.**

Empfehle mein prima, mehrmals prämirtes [500]

Eierbrot aus Maizena,

ein ausgezeichnetes Zuchtmittel für Kanarien u. a. m. Bei Abnahme von 5 Dutzend an für das Dutzend 50 ₰ mit Verpackung.

Carl Henney, Conditor, **Hachenburg** (Nassau).

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ. m. Verpack. empf. [501] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

Kraniche,

diesjährige, junge Vögel werden

zu kaufen gesucht.

Suchender erbittet aber nur solche Angebote, deren Einsender nach vollendeter Brutzeit der Kraniche auch junge Vögel mit Bestimmtheit liefern können. — Die Expedition der „Gefiederten Welt" nimmt Angebote unter „P. F. in No." entgegen. [502]

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Wer liefert nach vollendeter Brutzeit der

Alpendohlen und Alpenkrähen

junge flügge Nestlinge beider Arten?? Anfragen unter „P. F. in N." an die Expedition der „Gefiederten Welt" erbeten. [503]

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

---

2 z. sprechende **Stare**, pfeifen vorzüglich d. Jägerlied a. Freischütz: Mit dem Pfeil d. Bogen, verkauft à 30 *M*, bgl. 1 St., pfeift nicht durch, 6 *M*. Näh. a. Freimarke. [504]
Gottfried Hoffmann, Kunstdrechsler, **Glatz** (O.-P.-D. Breslau).

Mehlwürmer, reine Futterwürmer, à Liter 6 *M*, à Kilo 9 *M*. [505] **W. Prümer, Elberfeld**, Bachstr. 105.

Bei uns erschien:

Der Dompfaff,

auf Grund 35jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert von **F. Schlag.**

Zweite Auflage.

Preis *M* 1.— = fl. —.60 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Kanariensänger,

nur meines Stamms, 10 Mal mit I. und Ehrenpreisen ausgezeichnet, mit tiefer Knorre, Hohl- und Klingelrollen, Hohlpfeifen, versende unter Gewähr des Werths und guten Empfangs. Noch vorzügliche Heckhähne und auch Vorsänger, à 15, 18, 20 und 24 *M*. Umtausch gestattet. [506]
Wilh. Walter, St. Andreasberg, im Harz 76.

Graupapagei.

Verkaufe meinen 2½ Jahr alten **Graupapagei**, prachtvoll im Gefieder, fingerzahm, spricht über 100 Worte, viele ganze Sätze, singt 2 Lieder und pfeift viele Signale. Aeußerster Preis 250 *M*. Der Vogel wird gegen Sicherheit auf Probe gegeben. Feinste Empfehlungen über von mir gelernte und bezogene Graupapageien zu Diensten. [507]
Kaupp, Bäckermeister, **Stuttgart**, Cannstatterstraße 77.

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Verkaufe: 1 **Schwarz-Amsel**, feiner Sänger, mit sehr schönen Touren, Gewähr für sofortiges Singen, zu 8 *M*, mit Verpackung. [508]
Witwe **Méglin**, Straßburg i. E., Mutzigerstr. 5, H. A.

Verkaufe: 0,5 **Wellensittiche**, schöne Zuchtvögel, à 6,50 *M*. **Suche:** 0,1 **Nymfensittich**, tadellos, v. 88 oder 89, unter Gewähr. Ansichtssendung Bedingung. Briefe unter **„A. R."** bef. d. Exp. d. Bl. [509]

Gebe noch ab: 1,1 hochfeines Zuchtpar wunderschöne **Amandinen**, kerngesund, prachtvoll befiedert, 95 *M*, 1,1 dsgl. **Goulds Amandine**, tadellos, 50 *M*. **Tausche auch auf Granatastrilde, Sonnenastrilde, Auroraastrilde, Paradissittiche, Singsittiche und seltenere Exoten.** [510]
Carl Farnbacher, Privatier, **Fürth in Bayern.**

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Naturgeschichtliche Hausbücher

in gemeinverständlicher Darstellung und mustergültiger Ausstattung.

Soeben erscheint in neuer Bearbeitung und Ausstattung:

Brehms Tierleben, *dritte Auflage* von Prof. **Pechuel-Loesche**, Dr. **W. Haacke**, Prof. **W. Marshall** und Prof. **E. L. Taschenberg.** Mit über 1800 Abbildungen im Text, 9 Karten, 80 Tafeln in Holzschnitt und 100 Tafeln in Chromodruck. 130 Lieferungen zu je 1 Mk. (60 Kr.) oder 10 elegante Halbfranzbände zu je 15 Mk. (9 Fl.).

Im Anschluss an Brehms Tierleben sind in gleicher Ausstattung erschienen:

Völkerkunde. Von Professor Dr. **Friedrich Ratzel.** Mit 1200 Abbildungen im Text, 5 Karten und 30 Chromotafeln. Drei elegante Halbfranzbände zu je 16 Mk. (9 Fl. 60 Kr.). *Erster Band:* Die Naturvölker Afrikas. *Zweiter Band:* Die Naturvölker Ozeaniens, Amerikas und Asiens. *Dritter Band:* Die Kulturvölker der Alten und Neuen Welt.

Der Mensch. Von Prof. Dr. **Johannes Ranke.** Mit 991 Abbildungen im Text, 6 Karten und 32 Chromotafeln. Zwei elegante Halbfranzbände zu je 16 Mk. (9 Fl. 60 Kr.). *Erster Band:* Entwickelung, Bau und Leben des menschlichen Körpers. *Zweiter Band:* Die heutigen und die vorgeschichtlichen Menschenrassen.

Pflanzenleben. Von Prof. Dr. **Ant. Kerner v. Marilaun.** Mit 1000 Abbildungen im Text u. 40 Chromotafeln. Zwei elegante Halbfranzbände zu je 16 Mk. (9 Fl. 60 Kr.). *Erster Band:* Gestalt und Leben der Pflanze. *Zweiter Band:* Geschichte der Pflanzen.

Erdgeschichte. Von Prof. Dr. **Melchior Neumayr.** Mit 916 Abbildungen im Text, 4 Karten und 27 Chromotafeln. Zwei elegante Halbfranzbände zu je 16 Mk. (9 Fl. 60 Kr.). *Erster Band:* Allgemeine Geologie. *Zweiter Band:* Beschreibende Geologie.

Einzig in der Weltlitteratur dastehend, enthüllt das hervorragende Gesamtwerk ein jedermann verständliches, grossartiges Bild vom „Leben der Erde und ihrer Geschöpfe", erhaben, reizend und unerschöpfend bildend, und ist allen denen eine Quelle des edelsten Genusses und ein wahrer Hausschatz, welche sich seines Besitzes erfreuen.

Ausführliche Prospekte gratis. — Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Verlag des **Bibliographischen Instituts** in Leipzig und Wien.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 18. **Magdeburg, den 30. April 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Programm meiner Thätigkeit auf dem zweiten internationalen Ornithologen-Kongreß.
Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs (Fortsetzung).
Ornithologische Mittheilungen aus Kalifornien.
Der Jakarinifink (Schluß).
Allerlei aus dem Vogelleben (Schluß).
Aus den Vereinen: Berlin; Bromberg.
Anfragen und Auskunft.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Programm meiner Thätigkeit auf dem zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß im Mai d. J. in Budapest.

Inbetreff des Vogelschutzes will ich Folgendes erstreben, also dafür sprechen, bzl. es beantragen:

Entweder: Kleine Vögel (und zwar alle Arten, welche wir als Singvögel bezeichnen) dürfen nicht mehr für den Nahrungsgebrauch getödtet, gefangen, geschossen oder sonstwie erlegt werden.

Dies soll wenigstens als allgemeiner Grundsatz hingestellt und zum Beschluß erhoben werden, um daraufhin eine allgemeine internationale Vereinbarung erreichen zu können, welche dann von den Einzelstaten weiter ausgebaut und nach und nach zur Verwirklichung geführt werden müßte.

Läßt sich für diesen Grundsatz, wie auf dem ersten Ornithologen-Kongreß, auch jetzt die Stimmenmehrheit nicht erreichen, so will ich anstatt dessen Folgendes beantragen:

Singvögel dürfen nur mit Schießwaffen erlegt, aber nicht mit Netzen und anderen derartigen Vorrichtungen im Großen für den Nahrungsverbrauch gefangen und getödtet werden. Dann haben wir wenigstens den Vortheil, daß der schlimmste, eigentliche Massenfang verhindert wird.

Sollte auch dies sich noch nicht erreichen lassen, so werde ich allermindestens die Bestimmung durchzusetzen suchen:

Singvögel dürfen zum Nahrungsverbrauch nicht auf den Markt gebracht oder sonstwie im todten Zustand irgendwo feilgeboten und verkauft werden.

Für den allerungünstigsten Fall, in welchem also die Südländer: die Italiener, Franzosen, sowie auch die Holländer u. A., wieder, wie auf dem ersten Kongreß, geschlossen gegen meine Anträge stimmen sollten, würde ich, wenn irgend möglich, wenigstens unbedingten internationalen Schutz für eine verhältnißmäßig geringe Anzahl unentbehrlicher Vögel zu erreichen suchen und zwar für: alle Schwalben, Segler, Nachtschwalbe, alle Spechte, Meisen, Wendehals, Kleiber, Baum- und Mauerläufer, Kukuk und Wiedehopf. Von denselben würde ich allenfalls die Spechte und den Wendehals als vielleicht schädlich ausnehmen lassen.

Das sind die Grundsätze und Gesichtspunkte, von denen aus ich zunächst inbetreff der gesammten

internationalen Vogelschutz-Bestrebungen zu wirken suchen will.

Vom nationalen Gesichtspunkt aus müssen wir darauf hinzuwirken suchen, daß der Krammetsvogelfang in Deutschland unterdrückt und daß die mehrfachen anderen Schäden unseres Reichsgesetzes zum Schutz der Vögel abgestellt werden.

So lange wir im Norden Singvögel (Krammetsvögel, bzl. alle Drosseln, auch Dompfaffen oder Gimpel u. a. und neuerdings in Elsaß-Lothringen wieder Lerchen und sogar Stare) zum Nahrungsverbrauch fangen dürfen, haben wir kein Recht dazu, die Unterdrückung des unheilvollen massenhaften Vogelfangs im Süden zu verlangen. Denn bei uns dient solch' Vogelfang lediglich der Leckerei, während die Vögel in den Ländern am Mittelmeer wenigstens zum Theil Volksnahrungsmittel sind. Wir müssen also allein schon, um eine internationale Vogelschutz-Vereinbarung zu ermöglichen, sodann aber auch von den Gesichtspunkten unserer Vogelschutz- und Thierschutz-Bestrebungen aus, auf die Unterdrückung des Krammetsvogelfangs hinzuwirken suchen.

Unter den hochwichtigen wissenschaftlichen Fragen, welche auf dem Kongreß zur Geltung kommen werden, ist zweifellos eine der bedeutungsvollsten die Feststellung einer übereinstimmenden allgemein giltigen Namengebung der Vögel, und da dies nach meiner Ueberzeugung keineswegs allein im wissenschaftlichen, sondern auch im populären Sinn geschehen muß, so werde ich zur Feststellung möglichst guter deutscher Namen mitzuwirken suchen.

Auch an mancherlei anderen Gelegenheiten für die Ausnutzungen meiner Erfahrungen und Kenntnisse auf dem Ornithologen-Kongreß wird es natürlich nicht fehlen, und im übrigen erkläre ich mich dazu bereit, auf die weiteren etwaigen Wünsche und Vorschläge der Vereine, welche mich mit ihrem Vertrauen beehren, bereitwilligst einzugehen.

Dr. Karl Ruß.

Gemeldet haben sich bis jetzt: „Ornis", Verein für Vogelkunde und Liebhaberei in Berlin, Ostpreußischer Verein für Geflügel- und Singvögelzucht in Königsberg, Ornithologischer Verein in Danzig, Hanauer Thierschutz-Verein, Deutscher Thierschutz-Verein in Berlin und Berliner Thierschutz-Verein, Gesellschaft der Vogelfreunde in Frankfurt a. M., Verein „Ornis" in Magdeburg.

Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs.

Geschildert von Mathias Rausch.

(Fortsetzung). Nachdruck verboten.

Auch in den Gebieten der Weichsel, des Dniester, des Pruth, der Sau, des Don und der Wolga, sowie an mehreren anderen Flüssen, findet man hochfeine Schläger, die allen Anforderungen eines guten Sprosserschlags entsprechen, und zwar in weit höherm Grad als die vorerwähnten drei Oertlichkeitsrassen. Auch sehr gute Au- und Waldsprosser gibt es in den nördlichen Gegenden; namentlich haben Podolien und Wolhynien ausgezeichnete Schläger. Ebenso finden sich in Bessarabien gute Vögel vor; diese bilden den Uebergang von den südlichen zu den nördlichen Sprosser-Rassen und halten im Schlag zwischen den siebenbürgischen und bukowinaer Vögeln beiläufig die Mitte. Alle diese Vögel sind vor Allem, in überwiegend großer Zahl wenigstens, frei von sogenannten „rothen Touren", was von den Donau-, Theiß- und Save-Schlägern nicht behauptet werden kann, und übertreffen die letzteren auch sonst noch in mehrfacher Hinsicht. Leider sind die nordischen Sprosser aus den erwähnten Gebieten, in welchen ja vorwiegend Sprosser vorkommen und demgemäß die Vögel eine weit bessere Gesangsbildung genießen, als in anderen Landstrecken, schon in Folge der weiten Entfernung nur unter viel schwierigeren Verhältnissen zu erhalten, und deshalb sind sie im allgemeinen auch weniger bekannt, weil sie im Handel nicht überall vorkommen. Der erfahrene Liebhaber muß aber dieselben ebensowol, wie auch die übrigen Lokalrassen der Sprosser vorerst genau kennen, um über den Sprosserschlag seinem ganzen Umfang nach urtheilen zu können, weil dem Kenner nur in diesem Fall eine genügende Unterscheidung, bzl. Auswahl zwischen den guten, besseren und besten Schlägern möglich ist. Denn in der Sprosserliebhaberei lernt man selbst durch eine Reihe von Jahren bei einer großen Zahl Vögel nicht ganz aus, geschweige denn in einigen Jahren etwa bei einem Dutzend Vögel. Jede neu erworbne Oertlichkeitsrasse weist wieder besondere, noch ungekannte gesangliche Eigenheiten auf, und diese große Mannichfaltigkeit im Schlag zeugt nicht nur am deutlichsten für die ursprünglich große Selbständigkeit des Gesangs der Sprosser, sondern rechtfertigt auch in Allem und Jedem die ihnen eingeräumte erste Stelle in der befiederten Sängerwelt.

Dem Sprosser am nächsten steht als Originalsänger die Nachtigal (Luscinia philomela), bei uns in Oesterreich gemeine oder rothe Nachtigal genannt. —

Der Gesang der Nachtigal ist gleichfalls sehr wechselvoll und besonders reich an klangvollen, melodischen Tönen und Flötenlauten, die sämmtlich nur ihrem Geschlecht eigen sind. Ihre Stimme ist aber, obschon der Vogel von Gestalt nicht viel kleiner als der Sprosser ist, doch bedeutend schwächer, und auch im Vortrag des Gesangs ist sie weniger kunstgerecht. Sie zieht bald eine Strofe minutenlang dahin, den einzelnen Laut unzählige Mal wiederholend, bald bricht sie aber wieder eine begonnene Tour so plötzlich ab, daß dieselbe viel an Bedeutung verliert, und manche Uebergänge von einer Gesangsweise zur andern sind auch so unbestimmt, daß sich manchmal

schwer das richtige Tongebilde dafür finden läßt. Insbesondre sind es aber die bekannten flötenartigen langgezogenen Pfiffe, welche der Schönheit des Nachtigalenschlags erheblich Abbruch thun. Diese Pfiffe oder Flötenlaute sind zwar an und für sich nicht unangenehm, solange sie entweder im steigenden oder fallenden Ton regelmäßig dreimal hintereinander erschallen. Sie werden aber dem Zuhörer lästig, wenn ihre Wiederholung über dieses Maß hinaus zu oft erfolgt, was mitunter auch wirklich geschieht. —

Ein deutscher Vogelliebhaber schrieb mir einst, daß eine Nachtigal in seiner Gegend um so geschätzter sei, je länger sie diese Flötentöne hinausziehe und je öfter sie dieselben wiederhole. Ich vermag dies nicht zu glauben, denn ich kann mir nicht denken, daß solche Unregelmäßigkeiten bei Bildung der einzelnen Strofen im Gesang eines Vogels Jemand gefallen können. Wenigstens fand ich während der ganzen Dauer meiner praktischen Thätigkeit unter den mir persönlich bekannten zahlreichen Vogelliebhabern noch keinen einzigen, den diese übermäßigen Wiederholungen der erwähnten Flötentöne angenehm berührt hätten, und mir selbst gefallen sie natürlich auch nicht. Sie zeigen eben einen Mangel an Ebenmaß in den einzelnen Gesangsweisen des Vogels, und in dieser Beziehung steht auch zweifellos der Nachtigalenschlag dem Sprosserschlag bedeutend nach.

Ich weiß im Voraus, daß ich mit dieser Behauptung bei manchem Liebhaber auf Widerspruch stoße, allein die Thatsache kann trotzdem nicht hinweggeleugnet werden, daß im Schlag der Nachtigal jener Rhythmus beiweitem nicht vorhanden ist, der eben im Sprosserschlag liegt, und welcher auch den Schlag des Sprossers so schön und so beliebt macht.

Würde ein Sprosser die Vortragsweise der Nachtigal nachahmen, so wäre sein Schlag für die Liebhaber und Kenner werthlos. Denn wie unangenehm müßte es sich anhören, wenn z. B. ein Sprosser den „David"-Ruf oder irgend eine andre Gesangstour anstatt dreimal, wie es sich in der Regel gebührt, fünf- bis sechsmal oder gar noch öfter unmittelbar hintereinander wiederholen würde. Ein solcher Sprosserschlag wäre geradezu harfsträubend; jeder Liebhaber würde diesem Vogel aus dem Weg gehen, weil er die Regeln des Wohllauts verletzt und das Ohr beleidigt. —

Darum ist es auch schlimm, wenn freilebende junge Sprosser zufällig unter Nachtigalen gerathen; sie nehmen dann alle mehr oder weniger die Gesangsweise der Nachtigalen an und werden so zu Zweischallern, auch zweischallige Sprosser oder kurzweg Mischer genannt. Ihr Schlag hält gewissermaßen die Mitte zwischen dem Nachtigalen- und Sprosserschlag und zählt darum weder zum Originalgesang der einen, noch der andern Vogelgattung.

Das gleiche Verhältniß tritt ein, wenn junge Nachtigalen zufällig unter Sprosser kommen und die Gesangsweise der letzteren sich aneignen. Dieser Fall ist zwar meinen bisherigen Beobachtungen nach seltner als der vorige, aber er kommt doch vor. Die Vögel heißen dann Nachtigalen-Zweischaller oder Zweischallige Nachtigalen. Auch sie stehen außerhalb des Rahmens der Original-Sänger, doch ist ihr Schlag ein entschieden besserer als der der zweischalligen Sprosser. Ich fand unter Sprossern schon wiederholt zweischallige Nachtigalen, die an Schönheit des Schlags nichts zu wünschen übrig ließen. Vor zwei Jahren erhielt ich mit russischen Sprossern eine zweischallige Nachtigal, die einen wunderbaren Schlag hatte. Sie war sehr reich an schönen eigenen Gesangsweisen und brachte außerdem ebensoviel Sprossertouren und Sprosserrufe, insbesondre auch den „David"-Ruf. Der Vogel machte damals unter den für beide Vogelarten sich interessirenden Liebhabern Aufsehen und lebt natürlich heute noch zur Freude seines Besitzers.

Solche Fälle zeigen, daß der Nachtigalenschlag sehr gut die Einmischung von Sprossertouren oder Rufen verträgt, ja, daß dieselben den Werth des Nachtigalenschlags sogar noch erhöhen, während umgekehrt, wie oben erwähnt, gerade das Gegentheil eintritt. Die Ursache hiervon liegt nämlich schon in der bloßen Nachahmung der schönen und langsamen Vortragsweise des Sprossers, da diese auf den Schlag der gemeinen Nachtigal veredelnd wirkt und denselben hebt, und sogar die eigenen Gesangsweisen derselben klarer und bestimmter hervortreten läßt, als bei der ihrer Art sonst eigenthümlichen Hast im Vortrag des Schlags.

Aus alledem geht hervor, daß sich der Sprosser für die Nachtigal als ein sehr guter Lehrmeister bewährt, dagegen zum Stümper herabsinkt, sobald sein Gesang durch zufällige örtliche Verhältnisse von dem Schlag der Nachtigal zu sehr beeinflußt wird. Dies beweist wieder, daß die Sprosser im Großen und Ganzen viel hervorragendere Schläger sind als die Nachtigalen und darum auch vor diesen mit vollem Recht den Vorzug verdienen. —

Sehr auffallend durch ihre Originalität im Schlag ist ferner die Mönchsgrasmücke (Sylvia atricapilla), gewöhnlich Schwarzplättchen genannt. Ihr Gesang ist bekanntlich zweifacher Natur und besteht nämlich im sogenannten „kleinen" Gesang, richtiger stiller oder leiser Gesang genannt, und in dem bekannten lauten, schönen Schlag, welcher den Vogel eben zu einem der hervorragendsten Sänger macht.

Mit Rücksicht auf den lauten Schlag ist der Vogel immer Originalfänger, — hinsichtlich des leisen Gesangs aber auch Mischer.

Der laute Schlag des Schwarzplättchens ist ungemein flötenreich und wohllautig, aber sehr ungleich in der Art und Weise des Vortrags, und es kommt daher bei Beurtheilung desselben in erster Linie die Vortragsweise der einzelnen Vögel in Betracht und dann erst der Grad der Flötenartigkeit und die Tiefe der Stimme.

Der Unterschied im Schlag des Schwarzplättchens ist unter den einzelnen Vögeln sehr groß und ihr Werth daher am schwankendsten unter allen Vogelarten. — Es gibt Schläger, die für den Kenner werthlos sind, und wieder andere, welche mit sehr hohen Preisen bezahlt werden. Die Vögel der letzten Klasse sind heute freilich nicht mehr häufig, aber vorhanden sind sie zuweilen doch und deßhalb, wo sie vorkommen, auch unendlich theuer. So wurde meines Wissens vor einigen Jahren bei einer hiesigen Vogel-Konkurrenz-Ausstellung ein hochfeines Schwarzplättchen um den außergewöhnlich hohen Preis von 120 Gulden (200 Mark) erstanden. Ein andrer mir persönlich bekannter Liebhaber bestrebte sich wieder volle vier Jahre, von einem andern Liebhaber einen guten Vogel dieser Art um vieles Geld anzukaufen, aber immer vergebens; als aber einmal der Vogel infolge Erkrankung dem Tod nahe war und der Käufer trotzdem noch 25 Gulden dafür geboten hatte, erhielt er ihn endlich doch, und erfreulicher Weise genaß der Vogel bald darauf wieder vollständig. (Fortsetzung folgt).

Ornithologische Mittheilungen aus Kalifornien.

Von Fritz Reiser, Pastor. Nachdruck verboten.

Es ist bereits geraume Zeit verstrichen, seitdem ich meine letzten Zeilen an Sie richtete. Unterdessen war ich ein fleißiger Leser Ihrer geschätzten und interessanten Zeitschrift „Die gefiederte Welt" und freute mich des Vergnügens der Vogelliebhaberei, soweit es die hiesigen noch beschränkten Verhältnisse erlaubten. Mit Freuden sehe ich, wie Sie für unsere deutschen Lieblinge wirken und Aufklärung über dieselben unter das Volk bringen; Ihnen gebührt für Ihre Verdienste die Anerkennung aller Freunde der Vogelwelt. Weiß ich mich doch noch wol der Zeit zu erinnern, da ich als etwa zehnjähriger Knabe durch unsere Gymnasium-Bibliothek zuerst auf Ihre Bücher aufmerksam gemacht wurde, namentlich zuerst auf Ihre Schilderungen aus der Natur, die gleichsam einen Schlüssel zu meinen geheimsten Empfindungen und meiner Sehnsucht bildeten, denn so hatte sonst noch Niemand meiner Liebe zur Natur Ausdruck verliehen, wie Sie. Und später kam ich hinter Ihre Handbücher, die ich neben Brehm's „Thierleben" Tag und Nacht studirte und aus welchen ich lange Auszüge machte. Leider haben sich jedoch alle meine Wünsche in Bezug auf Halten der Vögel nie völlig verwirklicht, denn in meiner Jugend hatte ich mit der Abneigung meines Vaters zu kämpfen, der für solchen „Unsinn" nicht viel Geschmack hatte, und dann, als ich kaum mit dem Studium fertig war, trieb mich das Schicksal hierher nach Kalifornien, wo sich mir ein Wirkungskreis eröffnete, die Vogel-Liebhaberei aber sehr erschwert wird, da der großen Entfernungen wegen der Markt nur spärlich besetzt ist. Kaum hier angekommen, verschaffte ich mir Ihr „Handbuch" I (Fremdländische Vögel) und versuchte nun soviele der hiesigen Vögel kennen zu lernen, als möglich. Dazu half mir auch in letzter Zeit das treffliche Werk von H. Nehrling, doch wird, wie ich sehe, der kalifornischen Vogelwelt darin eine untergeordnete Stellung und Aufmerksamkeit eingeräumt, da, wie es scheint, jener Forscher dieses Land noch nicht besuchte, und es hier, wie er sagt, eine eigne oder eigenartige Vogelwelt gebe. Somit finde ich auch in jenem, sonst ausgezeichneten Werk wenig praktische Belehrung und geringern Nutzen. Ob es ein Werk in englischer Sprache gibt, welches die kalifornische Vogelwelt ausführlich und zuverlässig behandelt, bezweifle ich, und dieselbe wäre somit noch in gewisser Hinsicht der Forschung offen. In der Umgebung der Städte, die ich bis jetzt besuchte, ließ sich in dieser Richtung nur wenig anstellen, hauptsächlich der Naturverhältnisse wegen, denn es gibt hier ungeheure Strecken baumloser Ebenen und ebensolcher kahlen Hügel, wo die Vogelwelt nur schwach vertreten ist. Doch hat Kalifornien auch seine riesigen Waldgebiete, und da lassen sich für den Naturfreund mehr Genüsse finden. So ist z. B. die Umgebung von San Franzisko, wie die Stadt selbst und das die Bay umgrenzende Land hüglig aber völlig kahl, und so schön auch die Ausschau auf das Wasser ist, so wird doch der Schönheitssinn durch jene vielen kahlen Hügel wenig befriedigt, ja geradezu beleidigt, wenn im Sommer bei völliger Dürre in der regenlosen Zeit das Auge über das weite Gebiet schweift, wie über eine Wüste, die nur da und dort unterbrochen ist durch kleine Anpflanzungen mit vielleicht einigen Gummibäumen u. a. Und doch, wenn die Amerikaner mehr Verschönerungssinn hätten, könnte dies ganze Gebiet in ein Paradis verwandelt werden, denn der scheinbar sandige und kraftlose Boden ist sehr fruchtbar, wie dies z. B. bei dem sog. „Golden Gate Park" zu sehen ist, wo sich nahe am Ozean auf sandigem Boden eine großartige Anpflanzung entwickelt, von namentlich Zwergeichen, Cedern, Cypressen, Gummibäumen und daneben allen Arten tropischer Blumen und Pflanzen. Doch wenn ich bedenke, daß die hiesige Stadt erst etwas mehr als 40 Jahr alt ist, so muß ich mich zufrieden geben, obgleich ich als Naturfreund, der im badischen Schwarzwald (Lahr, Baden) auferzogen wurde, vieles vermisse.

Soviel ich nun die kalifornische Vogelwelt kennen lernte, muß ich sagen, daß sie ärmer ist als die Deutschlands, namentlich an Singvögeln. Am Meresufer fand ich mehrere Arten Möven, die graue und weiße, Enten, Schlangenhalsvögel, Taucher und eine kleine Art Pelikane. Auf dem Land ist der graue Reiher vertreten, von Ruderfüßlern die Wasserhühnchen, graue Wildgänse und verschiedene Enten. Von Raubvögeln bemerkte ich nur eine Art Bussard und einen kleinen Falk, ähnlich dem deutschen Thurmfalk; von Eulen gibt es mehrere Arten, darunter auch den Uhu, und besonders ist der Erdkauz sehr zahlreich vertreten, der mit den Erdeichhörnchen ge-

wöhnlich zusammenwohnt. In manchen Gegenden gibt es Krähen; ebenso beobachtete ich eine Art Heher und blaue Elstern. Von Insektenfressern sind verschiedene Arten vorhanden: Sänger, Fliegenfänger, Pirole und eine Unmasse Stärlinge, die neben den Schopfwachteln Kalifornien besonders eigen sind. Auch eine Schnepfe haben wir hier und Kibitze. Ebenso sind die Lerchenstare und Trauervögel sehr zahlreich, nicht zu vergessen Wildtauben, Spechte und Pirole. Von Drosseln sind mir neben der häufigen Wanderdrossel fast keine bekannt, doch hörte ich in einer Gebirgsgegend mehrmals einen Vogel, grau und fast von Drosselgröße, dessen kurzer Schlag oder besser Ruf mich immer wunderbar ergriff und der von einer Tiefe, Fülle und einem Schmelz ist, wie nicht zu beschreiben. Und doch möchte ich den Vogel auch wieder eine Grasmücke nennen, oder zu den Fliegenschnäppern zählen. Sein Lockruf gleicht dem des deutschen Fliegenschnäppers. Sein kurzer Schlag läßt sich in Worten etwa ausdrücken, wie „do, dio, dio, di, di", nur daß derselbe das nächste Mal und namentlich das kurze „di, di, di, di", drei Stufen höher klingt; oder sollte dies vielleicht von einem andern Sänger herrühren?

Im letzten Spätherbst wurden auch wieder eine Anzahl Stiglitze und Dompfaffen hierher gebracht, hauptsächlich von C. Reiche in New-York. Sie bilden zu den hiesigen Körnerfressern, namentlich dem Purpurgimpel und dem Goldstiglitz, eine angenehme Abwechslung. Vor einem Monat gelangte auch eine Sendung Drosseln, Amseln, Stare, Lerchen, Heher und ein Rothkehlchen hierher (welches jedoch sofort starb), die für Portland in Oregon zum Freilassen bestimmt waren; weil es jedoch lauter Männchen waren, wurden sie nicht angenommen und kamen so hierher. Ich kaufte sofort eine Drossel und eine Amsel zu 8 Dollars (32 Mark) das Stück, und während ich dieses schreibe, erfreut mich die Drossel schon durch ihren Schlag und weckt meine Sehnsucht nach meinem lieben Schwarzwald, wo ich ihr so oft gelauscht. In weiter Ferne sind mir diese gefiederten Lieblinge theure Boten der Heimat. Neben diesen beiden besitze ich eine japanische Lerche (ähnlich der deutschen im Gesang), sowie einen deutschen Zeisig, der von China eingeführt wurde, einen rothen Kardinal, Sonnenvogel, Stiglitz, Purpurgimpel (einheimisch) und einen Spottvogel, dessen Gesang jedoch auch von mir nicht dem der Drossel gleich geschätzt wird. Von einheimischen Vögeln ist nicht viel zu bekommen, und sonst ist der Markt meist nur mit Prachtfinken, grünen Papageien, Sonnenvögeln und Wellensittichen besetzt.

Schließlich will ich noch bemerken, daß eine Bewegung hier im Gange ist, um deutsche Singvögel hierher einzuführen, und ich habe zu diesem Zweck schon mehrere Aufsätze in den hiesigen englischen Zeitungen veröffentlicht, über den Gesang und die Nützlichkeit oder Schädlichkeit der deutschen Vögel, und mich hierbei, unter Nennung Ihres Namens, auf Ihre Autorität berufen. Doch, während für Geflügel und Rassetauben mehr Interesse vorhanden ist, scheint es schwer zu sein, dasselbe für Käfigvögel zu wecken. Der Amerikaner liebt es zwar, seine „pets" zu haben, doch kommt er dabei selten über den Kanarienvogel, den Hund oder die Katze. Wenn Ihnen erwünscht, werde ich Ihnen später einmal wieder Nachricht zukommen lassen*).

Der Jakarinifink (Fringilla jacarina [L.]).

Von C. Langheinz. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Am dritten Tag nach dem Nestverlassen sind die Jungen schon hoch oben im Gezweig und verhältnißmäßig flugkräftig. Sie werden sehr bald selbständig, die Fütterung geschieht ohne alles Geschrei, und bald fressen sie allein. Das Männchen füttert auch, während das Weibchen bereits wieder brütet; ich fand sogar schon meist ein fertiges Nest mit einem Ei am fünften Tag nach dem Ausfliegen der Jungen. Grünfutter sollte bei den Jungen vermieden werden; sie nehmen es nur zu gern, fressen aber zu viel davon und werden krank.

Das Jugendkleid ist dem Gefieder des Weibchens gleich, bei etwas hellerm Bauch. Die Nistgelegenheit sollte stets möglichst tief geboten werden; bei dem frühen Verlassen des Nests können sich die jungen Vögel nur zu leicht beschädigen, wenn sie gezwungen sind, aus hoch angebrachten Nestern auszufliegen. Sobald sie selbständig sind, müssen sie herausgefangen werden, einerseits weil sie vom alten Weibchen kaum zu unterscheiden sind, besonders aber weil sie unter sich durchaus unverträglich werden und ein zweites Par in der Vogelstube stets zu Streitigkeit führen wird.

Die Ausfärbung beginnt spät und dauert lange; erst mit dem siebenten Monat beginnt sie, an Brust und Flügeln zeigen sich beim Männchen schwarzblaue metallisch schimmernde Flecken, die sich immer mehr vergrößern. Ebenso wird in der Mauser das alte dem in der Verfärbung begriffenen jungen Männchen sehr ähnlich, nur zeigt das Alte mehrere und größere blaue Flecken, welche sich rascher vergrößern, bis zur vollständigen stahlblauen Ausfärbung. Im letzten Stadium sieht das blaue Gefieder des Männchens aus wie von Schimmel oder Reif überzogen; diese hellen Farbenspuren verlieren sich aber schon nach einigen Wochen mehr und mehr und sind gegen Ende März völlig verschwunden.

Mit dieser Zeit erschallt auch wieder der während der Umfärbung ausgebliebne Lockruf des Männchens, die Nistzeit beginnt und Brut auf Brut folgt bis zum Oktober und noch länger. Doch sollte man die Vögel, sobald es keine frischen Ameisenpuppen mehr gibt, lieber trennen, es ist bis dahin auch ohnehin

*) Mit vielen Grüßen aus dem alten Vaterland danke ich herzlich für Ihre freundlichen, werthvollen Mittheilungen und heiße fernere im Voraus willkommen! Dr. K. R.

genug des Familiensegens. Im ersten Jahr züchtete ich mit einem Par in 5 Bruten 11 Junge — 5 Par und ein Weibchen. Alle waren gesund und kräftig und blieben am Leben, auch die Verfärbung, diese kritische Zeit, machten sie im besten Wohlbefinden durch.

Zu dem einzelnen Weibchen suchte ich ein Männchen zu erwerben, um in einer zweiten Stube mit einem weitern Par zu züchten; Herr Voß hatte zwar noch einen einzelnen Vogel, wollte ihn aber nicht abgeben, weil er im Gefieder sehr schlecht war, dennoch ließ ich ihn kommen — er war wirklich mitleiderweckend nackt, vom Fliegen war keine Rede, er konnte nur hüpfen, verlor aber dabei immer das Gleichgewicht, sonst war er kerngesund. Trotzdem ich mit scharfer Lupe keine Hautkrankheit entdecken konnte, der Vogel übrigens auch nie unruhig war oder kratzte, pinselte ich ihn 8 Tage lang von zwei zu zwei Tagen mit $^1/_2$ Prozent Creolinlösung und ließ ihn dann in die Vogelstube „hüpfen". Nach 14 Tagen schon war der ganze Körper dicht mit blauschwarzen Kielen bedeckt, dabei war der Vogel, trotz der schnellen Befiederung des ganzen Körpers, gesund, und je mehr er die Befähigung zum Fliegen erhielt, umso muntrer wurde er.

Von diesem Par erhielt ich in 9 Bruten 20 Junge, das ältre Par brachte in 6 Bruten 14 Junge auf. Zwei Junge gingen in einer Gewitternacht bei bedeutendem Temperaturniedergang zu Grunde und ich fand sie morgens tot am Boden; sie hatten in der Nähe des offnen Fensters gesessen und waren erst Tags zuvor ausgeflogen. Nach der Ausfärbung ergaben sich 15 Par und zwei Weibchen.

Man könnte vielleicht annehmen, daß dies ein zufälliges und ausnahmsweise besonders glückliches Zuchtergebniß gewesen, dagegen sprechen aber die Thatsachen, daß bei anderen Züchtern und Liebhabern der Jakarinifink sich ebenfalls leicht und ergibig fortgepflanzt hat und bei Fräulein Chr. Hagenbeck sogar hinterm Ladenfenster, wo es doch an Störungen aller Art gewiß nicht fehlte, erfolgreich brütete und die Jungen groß zog. Einen kranken Jakarinifink habe ich bis jetzt noch nicht gesehen! —

Wir haben hier einen Vogel vor uns, der so recht dazu geschaffen ist, die Liebhaberei zu fördern; die leichten und glücklichen Züchtungserfolge werden den Anfänger ermuthigen, den erfahrenen Liebhaber gewiß auch befriedigen und dem, der um des Erwerbs Willen züchtet, einen leichten und guten Verdienst bieten.

Allerlei aus dem Vogelleben.

Von einer Vogelfreundin. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Unendlich komische Vorgänge erlebte ich auch mit der Dohle und unseren zahmen Rebhühnchen, welche von einer Glucke ausgebrütet und noch zahmer wie die anderen Rebhühner waren, die ich vor einigen Jahren erzog und von denen ich gleichfalls unter dem Titel „Meine Vögel" in Nr. 28 der „Gefiederten Welt" von 1887 berichtet habe. Während diese ersten Rebhühner auch häufig auf die Felder flogen, hielten sich die vorjährigen meistens zwischen den Hühnern auf dem Hof oder in der Nähe desselben auf und ließen sich noch bis Anfang September zur Nacht in die Mangelkammer jagen, wozu ein kecker Hahn stets die wenigste Neigung zeigte. Er krauste die Federn und hob die Flügel bei gesenktem Kopf, als wenn er mit mir im Scherz kämpfen wollte, wie es diese Vögel ja unter sich thun, aber nachdem ich ihm und den etwaigen anderen zurückbleibenden Rebhühnchen dann jedes Mal mit einer langen Gerte einen leichten Schlag auf das Schwänzchen gab, liefen sie zuletzt doch immer in ihr Nachtlager, bis sie eines Tags dicht vor der Thür der Mangelkammer aufflogen und sich im Gemüsegarten niederließen, ein Vorgang, der sich am nächsten Abend wiederholte, worauf ich den Versuch aufgab. — Mit meiner Dohle lebten die Rebhühner auf demselben Kriegsfuß, wie damals die anderen mit dem Heher, d. h. sie bissen meinen Liebling ebenfalls vom Fressen fort, wenn man sie fütterte und jener Vogel sich auch einige Weizenkörner holen wollte. Anfangs widersetzte sich dieser noch, aber die zänkischen Rebhühner drangen so energisch auf ihn ein, daß er stets weichen mußte, was jedoch nicht so gutwillig wie seiner Zeit bei dem sanften Heher und meinen ersten Hühnchen geschah, denn die Dohle ließ sich zwar scheinbar vertreiben, schlich sich aber dann von rückwärts an die Rebhühner heran, sie heimtückisch am Schwanz ergreifend, worauf diese sich natürlich wüthend herumdrehten und sich gegen die Dohle wandten, welche jedoch blitzschnell zurücksprang und in die Höhe flog, um nachher den Angriff zu erneuern, wenn die Rebhühner wieder sorglos fraßen. Ueber die Komik dieser kleinen Scharmützel zwischen meinen Vögeln konnte man Thränen lachen. Bei einem derartigen Anlaß faßte die Dohle so fest zu, daß sie dem betreffenden Rebhuhn gleich eine Feder aus dem Schwanz riß, mit der sie triumphirend davonflog.

Die Rebhühnchen, welche uns leider nach und nach verschwanden (augenscheinlich nahm sie ein im Garten befindlicher Iltis, sodaß wir im Oktober nur noch zwei Hähne besaßen), waren zuletzt schon so zutraulich, daß sie sich wiederholt bemühten, in das Fenster zu fliegen, vor dem der Käfig stand, auf welchem die Dohle gefüttert wurde. Auf das Bauer flogen sie bereits und fraßen mir aus der Hand, die ich ihnen vom Zimmer aus hinhielt, aber es dauerte nie lange, denn die Dohle, welche den Käfig augenscheinlich als ihr Eigenthum betrachtete, erschien auch sofort auf demselben, um mitzufressen, was die beiden Rebhähne nicht gestatten wollten, und dann entbrannte gleich der alte Streit, bei dem die Dohle, die doch sonst stets den Rückzug antrat, diesmal eine derartige Kraft entwickelte, daß sie ihre Gegner bald vom Käfig herabstieß, eigenlich zu meinem Bedauern, denn von dort aus wären die Hähnchen auch unbedingt

auf das Fensterbrett geflogen, wozu sie schon oft den Versuch machten, um mir hier das Futter aus der Hand zu nehmen. Meine Edelfasanen, die ich im Sommer vorher erzog, thaten dies häufig (zur großen Verwunderung eines Fasanenmeisters, dem es Bekannte von mir erzählten); aber bei den ungleich scheueren Rebhühnern wäre dieser Beweis von Zahmsein doch noch merkwürdiger gewesen. Uebrigens verschwand Ende Oktober bereits der letzte Rebhahn.

Nachdem es der Dohle gestattet wurde, auch täglich ein wenig in das Haus zu kommen, war sie stets wie versessen darauf, wenn wir gerade Besuch hatten und uns in solchen Zimmern aufhielten, in die der Vogel nicht kommen durfte; einmal setzte er es jedoch durch, auch dort zu erscheinen. Er hatte uns im Sal entdeckt (mich wahrscheinlich wieder durch das Gazefenster singen oder sprechen hören) und saß nun schon einige Zeit auf dem nach außen geöffneten Fensterflügel desselben. Indessen begannen meine Schwester und ich dem Wunsch unsere Gäste gemäß ein Stück auf zwei Klavieren vorzutragen, aber bald bemerkte ich, daß die Dohle sich an die Gaze des Fensters geklammert hatte und eifrigst bemüht war, dieselbe zu zerreißen, was ihr überraschend schnell gelang, denn sie erschien gleich darauf im Zimmer. Ich wollte den Vogel natürlich sofort entfernen, allein die Fremden baten so dringend, das reizende Thier, wie sie sagten, doch ein wenig drinnen zu lassen und weiterzuspielen, daß wir Schwestern nicht umhin konnten, diesem Wunsch Folge zu leisten; allein die Dohle schien leider keinen Sinn für Mendelssohn'sche Konzerte zu haben, denn nachdem sie nur kurze Zeit bei meiner Schwester am zweiten Klavier auf der Stuhllehne ruhig gesessen, erblickte sie mich, flog mir auf die Schulter und von dort auf unsre schöne Wanduhr, an der ich saß und die ihren Untersuchungen natürlich nicht preisgegeben werden konnte, weshalb ich den Vogel doch schließlich entfernen mußte. Einer der anwesenden Herren meinte, er hätte nie geglaubt, daß Dohlen so zahm würden; und ich selbst, die ich schon verschiedene freiausfliegende Vögel besessen, wunderte mich noch mehr darüber, daß die Dohle sogar ruhig auf meiner Schulter sitzen blieb, wenn ich auch die rasselnde und klappernde Nähmaschine in Bewegung setzte, was auf den Vogel weiter keinen Eindruck machte, als daß er aufmerksam zusah, während mein freiausfliegender Heher förmlich entsetzt davonflog, sobald ich mit der Maschine zu nähen begann. Allerliebst war es, wenn die Dohle Einlaß begehrend im Hausflur vor irgend einer Thür saß und mit dem Schnabel dagegen pochte, was vielleicht auch nur zufällig geschah, aber anfangs kam es wiederholt, daß Jemand von uns „herein" rief, und wenn dann Niemand erschien und man die Thür öffnete, kam der Vogel eilfertig in das Zimmer gelaufen. Gegen Abend, bevor es für ihn Zeit zum Schlafengehen war, hielt er sich am liebsten im Hause auf, d. h. eigentlich auf meiner Schulter, und wenn ich gerade in der Wirthschaft zu thun hatte, nahm ich mir des Vogels wegen nur irgend ein Tuch zum Schutz meines Kleids um (denn seine Füße waren häufig schmutzig) und dann saß dieser viertelstundenlang auf der Schulter, während ich in Küche und Speisekammer herumging, verschiedenes besorgte oder auch am Kochherd stand, ohne daß es die Dohle irgendwie störte oder zum Fortfliegen veranlaßte. Wenn sie mir schließlich unbequem wurde, oder es Schlafenszeit war, trug ich den Vogel in den Stall, wozu ich bei schlechtem Wetter einen Regenschirm über uns hielt, was die Dohle nicht im geringsten beunruhigte und etwaigen fremden Zuschauern stets viel Vergnügen bereitete. Einmal war die Dohle von selbst zur Ruhe gegangen, d. h. bei den Hühnern im Stall aufgeflogen und kam von dort hervor, als sie mein vieles Rufen hörte.

Es scheint als wenn alle Rabenvögel stets mehr wie andere den Trieb haben, weit herumzufliegen, wie ich es schon an zahmen Krähen und Raben beobachtete; durch diese Sucht zum Herumtreiben, die den Dohlen gleichfalls eigen, verlor ich, wie ich überzeugt bin, auch die letzte derselben und zwar am 21. Oktober, nachdem ich diesen so ungewöhnlich zahmen und sprechenden Vogel, der mir außerordentlich lieb war, beinahe fünf Monate besessen. Ich vermißte ihn schon früher manchmal stundenlang, doch kehrte er bisher immer wieder zurück. Fast möchte ich meinen Angehörigen beistimmen, welche behaupten, ich hätte nun einmal kein Glück mit meinen freiausfliegenden Vögeln, denn dieselben verschwinden stets schon im ersten Sommer, während Andere die ihrigen jahrelang behielten. Im nahen Dorf war z. B. eine Nebelkrähe, die mehrere Winter hintereinander nach dem Hause zurückkehrte, dessen Bewohner sie aufgefüttert, während sie im Sommer jedes Mal fortflog, und ein bekannter Forstmann erzählte mir, daß auf dem Scheibenstand der Potsdamer Jäger jahrelang eine zahme Dohle gewesen wäre, die dem dortigen Restaurateur gehörte; daher ist mir das schnelle Verschwinden meiner beiden Dohlen um so räthselhafter. Läßt es sich überhaupt annehmen, daß solche ungewöhnlich zahmen und und anhänglichen Vögel, wie diese, plötzlich absichtlich fortfliegen und nicht zurückkehren, oder geht derartigen von Menschen erzogenen Thieren der Instinkt theilweise verloren, sodaß sie sich leicht verwirren und nicht mehr heimfinden?

Diese Fragen haben mich schon vielfach beschäftigt, und Herr Dr. Ruß würde mir und gewiß auch vielen Lesern dieser Zeitschrift einen großen Gefallen thun, wenn er die Freundlichkeit hätte, wenigstens in Kürze zu antworten.

(In der nächsten Nummer. Dr. R.).

Aus den Vereinen.

Berlin. Deutsche Landwirthschafts-Gesellschaft. Das Direktorium hat soeben Einladung und Prospekt für die dritte große Geflügelausstellung versandt, welche als ein Theil der landwirthschaftlichen Wanderausstellung zu Bremen vom 4. bis 8. Juni stattfindet. Das Preisausschreiben für die Abtheilung VI. Geflügel

fußt diesmal im wesentlichen auf einem Programm, welches ich vor Jahren für die Deutsche Landwirthschaftsgesellschaft aufgestellt hatte. Es unterscheidet sich von denen aller vorhergegangenen derartigen und gewöhnlichen Vereins-Geflügel-Ausstellungen überhaupt dadurch, daß es das Nutzgeflügel in den Vordergrund stellt und wenigstens den Versuch macht, alle Hühnerrassen, welche als Nutzgeflügel überhaupt Werth haben können, hervorzuheben und höher zu prämiren als dies bisher jemals auf irgend einer Ausstellung geschehen ist. Für gute Schläge von Nutzhühnern sind Preise zwischen 10, 15 bis 30 Mark und außerdem besondere Ehrenpreise für die besten selbstgezogenen Nutzhühner ausgesetzt. Das sind Neuerungen, wie ich sie in so verhältnißmäßig kurzer Zeit wirklich noch nicht erhofft habe. Als ich vor etwa einem Jahrzehnt darauf zu dringen begann, daß die höchsten Preise auf den Ausstellungen für selbstgezüchtetes Geflügel und die Statspreise nur für solches gegeben werden dürften — wurde ich nicht allein ausgelacht, sondern auch in der bittersten Weise befehdet. Um so größer ist jetzt natürlich meine Freude darüber, daß wenigstens unter der Leitung der Deutschen Landwirthschafts-Gesellschaft nicht mehr lediglich und auch nicht einmal mehr vorzugsweise, wie bisher noch immer und allenthalben, zusammengekauftes Sportgeflügel, sondern selbstgezüchtetes Nutzgeflügel mit den höchsten Preisen prämirt werden soll. Möchte man allenthalben in Deutschland fortfahren, auf diesem Wege die Nutzgeflügelzucht zu fördern!

Dr. K. R.

Bromberg. Der Verein für Geflügel- und Vogelzucht, welcher, wie in Nr. 15 mitgetheilt, hier am 24. März d. J. begründet worden, hat folgende Herren in den Vorstand gewählt: Eisenbahn-Sekretär Kowalski, Vorsitzender; Kaufmann Herold, Schatzmeister; W. Schreiber, Schriftführer, Bleichfelde 16. Der Verein zählt bereits mehr als fünfzig Mitglieder. Das Eintrittsgeld, welches erst vom 1. Juli ab zur Erhebung gelangt, beträgt 3 Mk., der Vereinsbeitrag 1,50 Mk. vierteljährlich. Zuschriften sind an den Schriftführer zu richten.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Georg Graeff jr.: Die Lähmungserscheinungen bei Ihren Wellensittichen beruhen, wie die Untersuchung ergab, auf Vergiftung durch irgend einen organischen Stoff, den ich aber leider nicht festzustellen vermochte. Zunächst nahm ich an, daß derselbe vom Grünkraut herrühre, aber als ich sodann näher untersuchte und auch in Erwägung zog, daß doch Ihre übrigen Vögel nicht erkrankt waren, mußte ich mich davon überzeugen, daß jene Annahme wol falsch sei. Ich bin nun zu einer andern gekommen, der nämlich, daß die Wellensittiche vielleicht Kalk an einer Stelle der Wand nagen, wo früher einmal Wanzenvertilgungsmittel, vielleicht Koloquinten-Abkochung oder dergleichen, aufgetragen worden. Sehen Sie zu, daß Sie der Sache auf den Grund kommen, feststellen, ob meine Annahme richtig ist oder nicht, und dann ist natürlich nichts wichtiger, als daß Sie die ganze Vogelstube ausräumen, die alten Tapeten und den Kalk möglichst abkratzen und die Vogelstube neu tünchen oder ausweißen lassen, bevor Sie sie neu einrichten und die Vögel wieder hineinbringen.

Herrn k. Assistenzarzt Dr. J. Gengler: Das Federnrupfen kommt bei den verschiedensten Vögeln, am häufigsten und unheilvollsten allerdings bei den Papageien, vor. Beim grauen Kardinal ist es bis jetzt noch nicht beobachtet worden, und da Sie schreiben, daß Sie diesen Vogel durchaus sachgemäß nach Anleitung meines „Handbuch für Vogelliebhaber" verpflegt haben, so ist die Geschichte etwas räthselhaft. Untersuchen Sie ihn nun ganz genau mit einer Lupe, ob vielleicht Ungeziefer vorhanden ist; wenn dies nicht der Fall sein sollte, so wechseln Sie einmal mit der ganzen Fütterung und wenn der Vogel sich vollbeleibt zeigt, so bleiben Sie etwa drei bis vier Wochen hindurch bei einfachem, magerm Körnerfutter unter Zugabe von Grünkraut und, falls Sie bekommen können, getrockneten und angequellten Vogel- und Hollunderberen. Späterhin geben Sie wiederum etwas Ameisenpuppengemisch und Mehlwürmer. Badewasser, auch trockner Sand zum Paddeln dürfen nicht fehlen. Dann, in etwa vier bis sechs Wochen, schreiben Sie mir wieder freundlichst Nachricht.

Herrn E. Baumann: Das Selbstrupfen Ihres Molukkenkakadus ist in der naturwidrigen Ernährung „mit Mehlspeisen, gekochten Aepfeln und dergleichen" begründet. Und wenn Sie den Vogel noch retten wollen, so müssen Sie ihn vor allem an naturgemäßes Futter bringen. Entziehen Sie ihm also, in diesem Fall am besten ganz plötzlich, Alles bis auf die in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" vorgeschriebne Nahrung und zwar Hanf, Mais, zur Abwechslung auch anderweitige Sämereien, wie Sonnenblumenkerne, Kanariensamen u. a., dann Hasel- und Wallnüsse und hin und wieder etwas süße Frucht. Falls er außer den Sonnenblumenkernen nichts davon annehmen will, so lassen Sie ihn dabei unnachsichtlich hungern. Gleichviel, was er auch beginnen möge, es muß bei Ihnen Grundsatz sein, daß Sie ihm keinerlei üble Nahrung hinfort mehr zukommen lassen. So müssen Sie es über das Herz bringen, daß der Papagei trotz Ihres Mitleids u. s. w. den ganzen Vormittag bei bloßem Hanf und gekochtem Mais sitzen bleibe, und wenn er auch noch so sehr ungeberdig sich zeige und ob er diese Nahrung anrühre oder nicht. Die Herzenshärte, welche Sie darin entwickeln, gewährt Ihnen ja einzig und allein die Möglichkeit, den Kakadu zu retten. Daneben aber ist es nothwendig, daß Sie ihm auch sorgsame und sachverständige Gefiederpflege zutheil werden lassen. Eingehende Anleitung zu dieser finden Sie ja in meinem genannten Buch, welches Sie besitzen. Gewöhnen Sie ihn also daran, daß Sie ihm das ganze Gefieder täglich einmal mit dem Handblasebalg durchpusten und ihm wöchentlich zweimal, zumal bei mildem Wetter, auch durchspritzen.

* Herrn H. Wünn: In dem Futter befinden sich allerdings massenhaft Milben, und ich rathe daher in der That, daß Sie es nicht mehr weiter füttern. Obwol man bisher freilich keinen Beweis dafür hat, daß die Milben an sich beim Fraß einem Vogel schädlich seien, so sind sie doch immerhin das Zeichen einer gewissen Verderbniß des Futters, und daher ist es schon rathsamer, dasselbe zu verwerfen. Allermindestens schütten Sie das Futter handvollweise in eine Bratpfanne und dörren Sie es über starkem Feuer vorsichtig gut aus. Dann ölen Sie es mit bestem Provenceröl schwach ein, wie man es bei dem Rheinischen Universalfutter thut, und daraufhin dürfen Sie es wieder nach wie vor geben. Viel Glück zu weiteren Züchtungen!

Briefwechsel.

Herrn C. Holzhausen: Vielen Dank für Ihre vertrauensvollen Worte und guten Wünsche! Sie haben recht darin, daß auf dem Kongreß in Budapest schwere Kämpfe bevorstehen, daß ich aber auch der Mann dazu bin, für das, was wahr und recht und für das Allgemeinwohl erforderlich ist, mit Ernst und Thatkraft einzutreten.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 18. Magdeburg, den 30. April 1891. XX. Jahrgang.

Gesetzl. geschützt.

Auf allen größeren Ausstellungen prämirt:

„Insectiverous",

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [511]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Gesetzl. geschützt.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[512] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Nuß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [513] **H. Drefalt, Lübeck.**

Vorausbestellung erwünscht, da diese Vögel rasch vergriffen sind.

Nachtigalen,

nur Ia abgehörte Männchen mit **tiefem, reinem, melodischem Gesang,** gleich schlagend, à 5 ℳ, liefre vom 26. April ab.

Sprosser,

tiefschallige Kogler als auch David- und Kulikschläger, nur abgehörte, garantirte Hähne, welche die angefangenen Strofen mit hellen, klangvollen Touren durchschlagen, à 12 ℳ, liefre schon von Anfang Mai ab.

Steinröthel,

oberungarische Wildfänge, **anerkannt beste Spötter,** Hähne à 12 ℳ, liefre von Ende April ab, dann echte ungarische

Schwarzplättchen,

Gartengrasmücken, Sperbergrasmücken à 3,50 ℳ, **gelbe Spötter** und **kleine Sumpfrohrsänger** (Sylvia palustris), à 4 ℳ, liefre von Anfang Mai ab.

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft. [514]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft.

1890er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie, helle Ware pr. Kilo 2.80 ℳ
Universalfutter „ „ 1.20 „
Sommer-Rübsen, unübertrefflich fein- und süßschmeckend, 5 Kilo 2.30 ℳ. „ Kilo —.48 „
Senegal-Hirse, Sonnenblumenkerne, weiße Hirse, sämmtlich in bekannter guter gereinigter Ware, empfiehlt

G. Schmitt,
[515] **Samenhandlung, Mainz.**

Paul Schindler, Vadlermeister,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,

empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [516]

Sehr preiswerthes Angebot!

Von dem naturwissenschaftl. Prachtwerk

Die Eier der europäischen Vögel

nach der Natur gemalt von **F. W. J. Baedeker,** 80 Tafeln in feinstem Farbendruck. Mit der Beschreibung des Nestbaues von Baedeker, L. Brehm und Paeßler, vollständig in 2 Prachtbänden gebunden, Preis 135 ℳ. (Verlag von J. Baedeker in Leipzig), ist eine **kleine** Anzahl von Exempl., in welchen **einzelne** Tafeln Stockflecke zeigen, zu dem **sehr billigen** Preise von 70 ℳ durch die **Creutz'sche Buchhandlung** in **Magdeburg** zu beziehen. Der Vorrath ist nur **sehr gering,** ein Neudruck findet **nicht** statt. [517]

Echte Donau-Sprosser

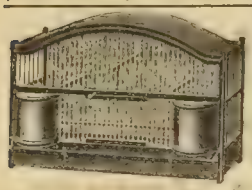
von den neutralen Donaugebieten an der serbisch-türkischen Grenze stammend, hauptsächlich für wahre Kenner des **Prima Sprosserschlags** geeignet, schon vielleicht Ende April, jedenfalls aber vom 1. bis längstens 4. Mai ab zu haben. — Versandt unter Gewähr sicherer Hähne sowie lebender und gesunder Ankunft. [518]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Mehlwürmer, reine Futterwürmer, à Liter 6 ℳ, à Kilo 9 ℳ. [519] **W. Prümer,** Elberfeld, Bachstr. 105.

L. Förster
Chemnitz, Weberg. 18

empfiehlt in schönen, gesunden und eingewöhnten Exemplaren: **Chinesische Nachtigalen**, abgehörte Männchen, St. 7 Mk., Weibchen, St. 2 Mk., 10 St. 15 Mk., **importirte Zebrafinken**, tadellose Zuchtpare, P. 6 Mk., **importirte Wellensittiche**, Zuchtpare, P. 10 Mk., **feuerrothe Kardinäle**, abgehörte Männchen, St. 10 Mk., **graue Kardinäle** mit feuerrother Haube, in vollem Gesang, St. 6 Mk. Gewähr für lebende Ankunft gegen Nachnahme. Ausführliche Preisliste kostenlos und postfrei. [520]



Welt-Versandt. Vogelkäfige

eigner Fabrikation, die praktischsten auf diesem Gebiet für Sprosser, Nachtigalen, sowie für alle Weichfutter und Körner fressende Vögel. **Vögel in größter Auswahl am Platz. Goldfische**, 100 Stck. 7, 9 und 12 *M*. Vollständiger Katalog über **Säugethiere, Vögel, Fische** u. s. w. gegen Einsendung von 20 ₰ in Marken. Bedingung streng reell. Gewähr für lebende Ankunft. [521]

Gebr. Winkler, Dresden,
Zoologische und Naturalien-Handlung.

Empfehle zur Saison die besten

Sprosser,

verschiedener Oertlichkeitsrassen, namentlich **bukowinaer, beßarabische, podolische, wolhynische, polnische, russische, siebenbürger, ungarische und rumänische** zu 9 bis 15 *M*, sowie hochfeine

Weiden-Sprosser,

aus den Donau-, Theiß-, Save-, Weichsel-, Dniester-, Don- und Wolga-Gebieten, zu 12 bis 25 *M*, alles abgehörte Ia. Vögel mit mannigfaltigen Gesangsweisen und außergewöhnlich schönen Rufen, sofort schlagend, unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft, sowie sicherer Männchen. [522]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

WER
lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier in Ulm a. D.** Grosser Import ital. Produkte. [523]

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 6 *M*, Kilo 9 *M*, 1000 Stck. 1,70 *M*. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer**, 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelangeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [524] **Theodor Franck, Barmen.**

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [525] Harzer Kanarienvögel.

Suche einen Stamm, einen Hahn, zwei Hennen, oder auch nur einen Hahn, **echte Black Hamburg**. Bitte um Angebote mit Preis unter **„C. B. Nr. 156“, Cöthen**, in diesem Blatt. [526]

Empfehle zur Saison sehr gute, fleißig schlagende

Nachtigalen,

und zwar ungarische, siebenbürger, bosnische, walachische, moldauer und slavonische, sowie feine bulgarische Donau-Nachtigalen, nur abgehörte Ia. Schläger, mit silberhell tönender Stimme und langen tiefen Flöten, sehr tourenreiche Vögel, zu 4 bis 8 *M*, sowie hochfeine

Schwarzköpfe,

mit Doppelüberschlag und Repetirschlag, zu 3,50 *M* bis 9 *M*, je nach Gesangsleistung, ferner **Garten-** und **Sperber-Grasmücken**, à 4,50 *M*, Gelbspötter und Sumpfrohrsänger, à 5 *M*, Rothkehlchen (Wipfelsänger) und rothrückige Würger, à 3,50 *M*, überhaupt alle Gattungen Weichfresser in schönen Exemplaren und bester Gesangsgüte zu zivilen Preisen unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft. [527]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [528]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

Junger Doppelgelbkopf,

schöner, gesunder u. hochgelehr. Vogel, auf der Hand sprechend, für 100 *M* mit Käfig z. **verk.**, dsgl. ein ganz zahmer, großer **Gelbhaubenkakadu**, jung u. nie schreiend, für 30 *M*. W. Anfr. unter **„S. M.“** an die Exped. d. Bl. erb. [529]

Umständehalber zu verkaufen:

1 echter ungarischer **Schwarzkopf**, 1889er Wildfang, Ia. Doppelüberschläger, fleißiger Sänger, zu 4 *M* einschl. Verp. Angeb. u. **„R.“** bef. die „Gefiederte Welt“. [530]

Suche zu kaufen: 2 Weibchen **Amaranten**, 2 Weibchen **Tigerfinken**, 1 Männchen **Goldbrüstchen**. [531]

Miss Cramsie, Weimar.

Auch frische Orchideen!

Madagaskar!

Vogeleier, garantirt richtig bestimmt, tadellos erhalten u. präparirt (blos einmal seitwärts gebohrt), billigste Preise, Porto frei. — Alle and. Art. von **Naturalien**. Preisliste gegen 20 ₰ in deutschen neuen Briefmarken, welche bei Bestellung einrechne. [532]

F. Sikora, Naturaliste, Annanarivo
Madagaskar via **Marseille.**

Eine gut singende **Orpheusgrasmücke zu kaufen gesucht** von **Ernst Richter** in **Scheibenberg.** [533]

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 19. **Magdeburg, den 7. Mai 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Einiges über Zucht und Naturbedürfnisse des Halbmondsittich.
Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs (Fortsetzung).
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (Fortsetzung).
Aus Haus, Hof, Feld und Wald.
Mancherlei.
Zur Vogelvertilgung.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis"); Posen; Freiburg in Baden.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Nachruf.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Einiges über Zucht und Naturbedürfnisse des Halbmondsittich.

Von Fanny Heinz. Nachdruck verboten.

Nichts Neues ist es, wenn ich wieder von einer erfolgreichen Halbmondsittichbrut berichte (ist dieselbe doch bereits im Jahr 1880 Herrn Wenzel in Danzig und im Jahr 1888 meiner Wenigkeit gelungen), doch dürften die Erfahrungen, welche ich bei dieser neuen Brut und mehreren vorhergegangenen Fehlbruten machte, vielleicht für manchen Papageienzüchter von Nutzen sein, und ich möchte sie daher nicht unerwähnt lassen.

Die meisten Vogelliebhaber sind der Meinung, es habe seine besonderen Schwierigkeiten, fremdländische Vögel zu halten und zu züchten, und die Zucht derselben sei lediglich Zufall- oder Glückssache. Dies scheint mir nicht richtig. Wenigstens habe ich die wenigen Gattungen fremdländischer Vögel, welche seit einer Reihe von Jahren in meinem Besitz waren, fast ausnahmslos auch gezüchtet. Wenn wir nur mehr die Bedürfnisse unserer Lieblinge zu erforschen suchen, sowie uns besser an die Rathschläge erfahrener Ornithologen und Züchter halten möchten, würden wir jedenfalls wenige Mißerfolge zu verzeichnen haben.

Doch ich habe durchaus nicht im Sinn, hier eine belehrende Abhandlung zu schreiben, sondern dies soll vielmehr ein Selbstbekenntniß sein, wie ich durch gering scheinende Abweichungen von der in dem Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" (IV. Band) von Herrn Dr. Karl Ruß vorgeschriebenen Verpflegung des Halbmondsittich, um die Freude gebracht wurde, die zu wiederholten Malen von meinem Pärchen erbrüteten Jungen auch großgezogen zu sehen; und ich lasse daher zu Nutz und Frommen aller Papageienzüchter und Liebhaber eine kurze Schilderung meiner Zuchterfolge und Mißerfolge und deren vermeintlicher Ursachen folgen. —

Mein Pärchen Halbmondsittiche erbrütete im Sommer 1888 zwei Junge und zog dieselben auch glücklich groß. Zur Aufzucht der Jungen verwendeten die Sittiche: frische Ameisenpuppen, in Wasser getauchte Semmel und Biskuit, Obst, Rosinen und Ebereschenbeeren. An Sämereien: Glanzsamen, weiße und rothe Hirse, Hafer, Fichtensamen und Sonnenblumenkerne. Letztere, welche die Sittiche erst während der Nistzeit kennen gelernt hatten (da

sie vorher nur stets Glanzsamen, Hirse und Hafer erhielten), nahmen sie leidenschaftlich gern, und es war späterhin, als die Jungen bereits flügge geworden, ein wahres Vergnügen, zu sehen, wie sie mir, auf Arm und Schulter sitzend, einen Kern um den andern abschmeichelten. Obschon ich vorsichtigerweise niemals viele Sonnenblumenkerne auf einmal reichte, schien es mir doch schon damals, daß die Halbmondsittiche bei dieser Fütterung ein wenig schlanker geworden waren, und ich verminderte, trotz ihrer Vorliebe dafür, die Sonnenblumenkernfütterung auf ein sehr Geringes.

Im März 1889 war bei den Halbmondsittichen abermals ein Junges vorhanden. Da es zur Zeit an frischen Ameisenpuppen mangelte und die Annahme von gekochtem Ei von den Sittichen hartnäckig verweigert wurde, so mischte ich, trotz der ernsten Warnung des geschätzten Verfassers dieses Blatts vor Hanf, einige Körner dieses verpönten Samens in das Futter, welche mit gleicher Gier wie die Sonnen-

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Schilderungen von P. Mangelsdorff.

(Fortsetzung). Nachdruck verboten.

Reiches, ja das reichste Vogelleben finden wir in den mit Busch und Strauchwald überzogenen Flächen. Selbst der Urwald mit seinen überreichen Schätzen weist nicht die Fülle auf oder bietet sie wenigstens nicht so leicht den Blicken dar wie jene. Auf einem der höchsten Bäume leuchtet, einer großen schneeweißen Blüte gleich, ein lichtes Pünktchen und Hammerschläge dröhnen von dort durch die Luft. Es ist ein Schmied oder Arapongo (Chasmarhynchus nudicollis, [*Vieill.*][20]), der sein Liebeslied singt. Sonst herrscht auch jetzt noch beinahe dieselbe Stille wie in den übrigen Jahreszeiten, nur ab und zu unterbrochen durch den rauhen Kehlpfiff des Temminkstukan (Ramphastos Temmincki, *Wagl.*), das heulende Lullen des Safranaraffaris (Pteroglossus Bailloni, *Vieill.*), das „pittje" des Weißschnabelaraffaris (P. Wiedei, *Sturm.*). Dazwischen ertönt zuweilen der melancholische Ruf der Tauben (Peristera brasiliensis, *Gr.*, et P. macrodactyla (? *Gr.* d. R.), Oreopeleia violacea, *Temm.* et O. locutrix, [*Temm.*][21]), das „Ohwowoh" des Jao (Crypturus noctivagus, *Pr. Wd.*[22]), der Pfiff des Makuk (Trachypelmus brasiliensis, [*Briss.*][23]), das Gekreisch von Papageien (Chrysotis vinacea[24]), festiva[25]), pulverulenta[26]), Sittace maracana[27]), Conurus vittatus, *Shaw*[28]), Brotogerys tirica[29]), Pionias Maximiliani[30]), das drosselartige Lied des Blaubauchs (Pionias cyanogaster[31]) oder das quakende Geschrei aufgescheuchter Schakuhühner. Prächtig gefärbte Spechte (Phleoceastes robustus[32]), Ceophleus lineatus[33]), Celeus flavescens[34]), Uraugasus erythropes[35]), Campias maculifrons[36]), Melanerpes coronatus[37]) und candidus[38]) und graubräunliche Baumhacker mit zuweilen sonderbar gekrümmten Schnäbeln klettern und hämmern an den Stämmen umher. Aus dem Dunkel der Baumkronen klingen die feinen Stimmen unsichtbarer Waldvögel, und dort oben entdecken wir vielleicht einen Fleckenschnabelaraffari (Selenidera maculirostris[39]), einen scharlachroth gebrüsteten, schwarzen, krähengroßen Schuppenkropfvogel (Coracina scutata, *Temm.*) oder die beiden prächtigen Trogons (Trogon viridis, *L.* et Tr. aurantius, *Spix*) mit leuchtend gelber Unterseite. Im Unterholz blitzt für einen Augenblick einem Flämmchen gleich die brennendrothe Kopfplatte des himmelblau und schwarzen Manakins (Pipra caudata, *Lath.*) auf, und eine Gesellschaft seines schwarz und weißen Verwandten, des Mönchsmanakin (Pipra monacus, *L.*) führt ihre belustigenden Tänze im Gestrüpp auf, zu denen schwirrende und knackende, dem Aufsprengen einer Haselnuß vergleichbare Töne die Musik bilden. Auf den überhängenden Zweigen der Waldwege lauert der metallisch grüne, braungebrüstete gewöhnliche Jacamar (Galbula viridis, *Lath.*[40]), ein dunkler dreizehiger Verwandter G. tridactyla, *Vll.* und der graue Joao boido, der dumme Hans (Melacoptila torquata[41]) auf Beute und schauen gleichgiltig auf die unter ihnen hinweggehenden Menschen hinab.

Doch nur wenige Waldbewohner sind es, die sich nie aus ihren Heimstätten hinausbegeben in die Buschhalden, die als dichtes kaum durchdringliches Gebüsch den Waldsaum umgeben, gewesene Felder und unwegsame Berglehnen bedecken, oder den Lauf der Flüsse und Bäche begleiten, oder sich bereits zu Nieder- und Hochwald umgewandelt haben. Die meisten Vögel finden in den mit Schlingpflanzen durchwachsenen Bäumen und Sträuchern ebenso geeignete Verstecke und Wohnplätze, wie sie die Kronen der Waldriesen oder das Unterholz bieten. Zu ihnen kommen noch die eigentlichen Buschbewohner und die Vögel des Gartens, Hofs und der Weide, sofern sie nicht in hoher Luft ihrer Nahrung nachgehen, oder wie die Sumpf- und Wasservögel an bestimmte Oertlichkeiten gebunden sind.

Da schlüpft hüpfend, flatternd und kletternd der schöne langgeschwänzte Fuchskukuk (Pyrrhococcyx macrurus, *Gamb.*) durch die Zweige, da ertönt der regen-

[20]) Nackthalsiger Glockenvogel, [21]) Fahle Taube (Columba plumbea, *Vieill.*), [22]) und [23]) Steißhühner, [24]) Weinrother Amazonenpapagei (Psittacus [Chrysotis] vinaceus, *Pr. Wd.*), [25]) Blaukehliger Amazonenpapagei (P. [Chr.] festivus, *L.*), [26]) Bepuderter Amazonenpapagei (P. [Chr.] farinosus, *Bodd.*), [27]) Rothrückiger Arara (P. [Sittace] maracana, *Vieill.*), [28]) Braunohriger Keilschwanzsittich (P. [Conurus] frontalis, *Vieill.* und P. [Con.] vittatus, *Shaw.*), [29]) Tirika-Schmalschnabelsittich (P. [Brotogerys] tirica, *Gmel.*), [30]) Maximilian's Langflügelpapagei (P. [Pionias] Maximiliani, *Khl.*), [31]) Blaubäuchiger Langflügelpapagei (P. [P.] cyanogaster, *Pr. Wd.*), [32]) Rothgelber Specht (Picus [Campephilus] robustus, *Freyr.*), [33]) Weißstreifiger Specht (P. [Dryocopus] lineatus, *L.*), [34]) Zitrongelbköpfiger Specht (P. [Celeus] flavescens, *Gmel.*), [35]) Picus [Dryocopus] erythrops, *Cuv.*, [36]) Sperlings-Specht (P. [Dendrobates] passerinus, *L.* s. P. maculifrons, *Spix*), [37]) Gelbstirniger Specht (P. [Tripsurus] coronatus, *Licht.*), [38]) Weißer Specht (P. [Leuconerpes] candidus, *Otto*).

[39]) Pteroglossus maculirostris, *Ill.*, [40]) Zu den Glanzvögeln (Galbulidae) gehörig, den Bienenfressern verwandt, [41]) Halsband-Faulvogel (Malacoptila s. Monasa torquata, *Hahn*).

blumenkerne sofort vom Männchen hervorgesucht und verzehrt wurden; auch stellte sich der Sittich bettelnd an's Käfiggitter und wollte durchaus kein andres Futter mehr berühren. In der Sorge um das Nestjunge gab ich ihm den heißbegehrten Hanfsamen — und das Junge verstummte nach wenigen Tagen.

Noch in zwei anderen Bruten (ebenfalls zur Winterszeit, wo keine frischen Ameisenpuppen zu beschaffen waren), in welchen das Männchen vorzugsweise Sonnenblumenkerne verzehrte, gingen vier scheinbar kräftig entwickelte Junge nach kurzer Zeit zugrunde, was ich immer sofort inne wurde, denn alsbald begann ein unheimliches Pochen, Feilen und Brechen im Kasten, daß ein Uneingeweihter wol nicht geglaubt haben würde, ein kleinerer, zarter Papagei sei der Urheber dieses Geräuschs, sondern er befinde sich vor einer Tischlerwerkstätte. Bei Untersuchung des Nistkastens fanden sich die todten Vögelchen jederzeit tief in den selbstgesägten Spänen vergraben, und so fest in eine Ecke eingekeilt, daß sie

---

anzeigende Ruf des Sassi (Diplopterus naevius, *L.*), der dem Guirakukuk (Octopteryx Guira, *Gml.*) ähnlich sieht, da flötet der zaunkönigähnliche aber bedeutend größere Thryothorus modestus, *Cab.*[42]), sein „Tuihdju, Tuihdju, Tuihdju, dju". Aus dem Gestrüpp taucht die grasmückenförmige, olivengrünliche, braunplattige Ciclorhis ochrocephalus[43]), die gelbgebrüstete Geothlypis verticalis (? Lafr.), der grün und gelbe, schwarzgebärtete Schleierwaldsänger (Geothlypis velata, *Cab.*) auf und der kleine reizende Schmuckwaldsänger (Dendroica pitiayumi, *Vieill.*), blaugrau mit schwarzer Stirn und Zügel und orangegelber Unterseite, läßt seine Strofe erklingen, die der unsres Weidenlaubvogel ähnelt. Ruderfinken (Pitylus fuliginosus[44]), Habias (Saltator similis[45]), Elsterlinge (Cissopis major, *Cb.*[46]) sind hier zu Hause, und die letzteren lassen ihren kurzen Gesang hören; dazwischen trillert das kleine rothschnäbelige Steißhühnchen (Crypturus erythrorhynchus) seinen Pfiff. Von den höheren Bäumen erklingt der wechselreiche Gesang des Encontro, des Flöten- oder Goldflügeltrupials (Icterus cayanensis[47]), eines vorzüglichen Sängers, oder leuchtet das helle Roth der Zinnobertangare (Phoenisoma saïra[48]), das Grün und Blau der schwarzgezeichneten Zuckervögel (Coereba cyanea, *L.*[49]), Dacnis cayana, *L.*[50]) und Dacnis mitrata, *Licht.*[51]). Die weißgescheitelte schwarze Spatelfliegenstelze (Copurus colonus, *Vll.*) mit lang hervorstehenden Mittelschwanzfedern wählt sich die obersten dürren Zweige zu ihren Warten, und die rothäugige Sericoptila nigerrima[52]) solche der niederen Büsche. Die Gatturama (Euphona violacea[53]) singt ihre langathmigen, etwas schleifenden Weisen und ergötzt sich an allerhand Nachahmungen, unter denen der Ruf des Bentevi eine hervorragende Stelle einnimmt. Vielleicht entdecken wir auch eine andre der hier noch vorkommenden Euphonien (Euphona pectoralis[54]), E. nigricollis[55]) und chalybea, *Mik.*[56]), gewiß aber verschiedene Tangaren. Die Krontangare (Tachyphonus coronatus[57]) und die Feuertangare (Rhamphocelus brasilius[58]), Grüntangare (Tanagra viridis, *Spix*), Hartangare (Trichotraupis quadricolor[59]) und Rothhaubentangare (T. cristata, *L.*), dunkelrothe brennendroth gehäubte Porphyrtangaren (Phoenicothraupis rubica[60]), Sangussu und Schmucktangare (Tanagra sayaca, *L.*) und T. ornata, *Sprrm.*), die Dreifarbenkalliste (Calliste tricolor, *Scl.*[61]) finden wir an den geeigneten Stellen. Selten dagegen ist die olivengraue angenehm gezeichnete Tanagra olivascens, *Lcht.*[62]), oder die noch seltnere blau und orangegelbe Pipridea vittata, *Temm.*[63]). Schwanzwedelnde drollige Bataras (Eryonotus coerulescens und E. ambiguus, *Swains.*) in grauem weißtropfigem Gefieder sehen uns zutraulich an, Tyranniden (Machetornis capistrata, M. cayanensis, Miobius virgata) liegen ihrer Jagd ob, und wo ein Wasserfaden von den leichten Wedeln der Baumfarren beschattet zwischen buntblättrigen Maranthen über Steine plätschert, da findet sich auch gewiß ein Cyphorinus[64]), ein Mittelding zwischen Zaunkönig und Wasserschwätzer. Ueberall schwirren die glänzenden Kolibri umher. Im Spritzwasser des Bergbachs badet fliegend der schwarze weißschwänzige Sammtkolibri (Florisuga atra[65]), hier ein andrer im Thau, der auf den Blättern und Blüten perlt. Dort übt sich der Saphirkolibri (Hylocharis sapphirina[66]) in seinem zwitschernden Gesang. Wieder andere umschwirren und durchsuchen Blüten und Gezweig nach Honig und kleinsten Kerbthieren, oder wirbeln, Schwärmern gleich, streitend durch die Luft. Groß ist ihre Zahl, mannigfach Form, Farbe und Größe. Wo ein größrer Fluß den Buschwald durchbricht, da ziehen Gesellschaften des schönen blauschwarzen gelbäugigen Anu galego (Crotophaga major[67]), da siedeln sich auf einzelnen über das Wasser hängenden Bäumen Scharen des Guasch (C. haemorrhous) an und weben dort ihre Beutelnester.

(Fortsetzung folgt).

---

[42]) Art der Gattung Binsenkönig, auch Spötterschlüpfer genannt, [43]) Cyclorhis ochrocephalus, Tschud. s. C. viridis, [*Vieill.*], zur Gattung Laubwürger (Vireo, *Vieill.*) gehörend, [44]) Der rußschwarze Papageifink (Coccothraustes fuliginosus [*Daud.*]), [45]) Der grauschwänzige Papageifink (Coccothraustes similis, [*Orb.*]), [46]) Der größere Papageifink (Coccothraustes major, [*Cb.*]), [47]) Gelbflügeliger Trupial (Sturnus cayanensis, [*L.*]), [48]) Tanagra saïra, *Spx.*, [49]) Der blaue Honigsauger oder Zuckervogel, [50]) Der Pitpit oder blaugrüne Zuckervogel, [51]) Der schwarzköpfige Pitpit oder schwarzköpfige Zuckervogel (Dacnis spiza, [*L.*]), [52]) Sericoptila s. Cnipolegus nigerrimus, *Vieill.*, zu den Tyrannen gehörend, [53]) Der gemeine Organist (Tanagra violacea, *L.*), [54]) Der rothbäuchige Organist (Tanagra pectoralis [*Lth.*], [55]) Der schwarzhalsige Organist (Tanagra nigricollis, *Vll.*).

[56]) Gelbstirniger Organist, [57]) Tanagra coronata [*Vll.*], [58]) Purpurrothe Tangara (Tanagra brasilia, *L.*), [59]) Die vierfarbige Tangara (Tanagra quadricolor, [*Vll.*], [60]) Tanagra porphyrio, *Lchtst.*, [61]) Dreifarbige Tangara (Tanagra tricolor, *Gml.*), [62]) Palmtangara (Tanagra palmarum, *Pr. Wd.*), [63]) Schwarzgezeichnete Tangara (Tanagra melanonota, *Vieill.*), [64]) Flageoletvogel (nach Brehm), [65]) Trochilus atratus, *Lcht.*, [66]) Trochilus saphirinus, *Gm.*, [67]) Madenfresser (zu den Kukuksvögeln gehörig).

vermittelst eines harten Instruments weggestemmt werden mußten. —

Nach der letzten Fehlbrut verließ das Weibchen gänzlich abgemagert und elend den Nistkasten. Nun zweifelte ich nicht mehr, daß diese Abmagerung nur den Sonnenblumenkernen zuzuschreiben sei, und entzog sie auch den alten Halbmondsittichen, sowie ich sie den Jungen längst nicht mehr zu geben wagte.

Im vorigen Sommer und Herbst erholte sich das Halbmondsittichweibchen bei einfacher Nahrung von Glanzsamen, Hirse und Hafer, und reichlicher Fütterung von Zweigen und Gräsern vollständig; wurde wieder voll und munter, und ich fand am 21. Dezember 1889 das erste Ei im Kasten. Nun überlegte ich, womit ich meine Lieblinge versorgen solle, um das Hinsterben oder Tödten der Jungen zu verhüten. Darüber wurde ich mir klar, daß ich ihnen unter keinen Umständen Hanfsamen oder Sonnenblumenkerne verabreichen dürfe. Nebenbei versuchte ich gekochtes Ei und gekochte Rindsleber zu füttern, was jedoch nicht nur nicht berührt wurde, sondern ich hatte durch das Einmischen von Ei und Leber in Biskuit den Sittichen auch dieses letztre Futter gründlich verleidet.

Am 16. Januar dieses Jahrs hörte ich zum ersten Mal ein leises Piepsen im Kasten; trotzdem blieb ich bei meiner einfachen Fütterung, bestehend aus eingequellter Hirse und Glanzsamen, in welchen ich, nachdem er leicht mit einem Tuch abgerieben, getrocknete Ameisenpuppen mischte. Die Ameisenpuppen schwellten so behandelt sehr gut an, und dieses Mischfutter wurde von den Halbmondsittichen gern genommen. Außerdem verzehrten die Sittiche noch Hafer, in Wasser geweichte Semmel, Apfelschnittchen, Malaga-Trauben und Rosinen und schienen vollkommen befriedigt damit. Im Kasten wurde es mit jedem Tag lebhafter, sodaß ich anfangs vermuthete, es seien mehrere Junge vorhanden. Am 12. März flog ein Junges aus, welches trotz Ausschluß jeglicher Fleisch- und Einahrung ebenso kräftig erscheint, wie die früheren Jungen.

Hätte ich von Anfang an bei meinen Halbmondsittichen alle öligen Sämereien streng gemieden, so würden sie gewiß jederzeit die Jungen großgezogen haben. Mögen daher alle Liebhaber, welche diesen liebenswürdigen, komischen Papagei besitzen, ihn nur mit Hirse, Hafer und Glanz füttern, um ihn zur erfolgreichen Zucht zu bringen und ihn vor einem vorzeitigen Ende zu bewahren.

Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs.

Geschildert von Mathias Rausch.

(Fortsetzung). Nachdruck verboten.

Ein andres Mal fanden drei leidenschaftliche Liebhaber des guten Schwarzplättchenschlags auf ihrem Ausflug in den Wiener Wald einen gleich guten Schläger. Jeder von ihnen wollte ihn haben und trotzdem sie mehrere Tage und Nächte den Standort des Vogels belagerten und sohin viel Zeit und Mühe dabei vergeudeten, erhaschte ihn doch keiner, da es ein überaus schlaues Vögelchen war, dem man nicht so leicht beikommen konnte. Schließlich hörte ein Vierter von dem Vogel, bestellte sich um gutes Geld dafür einen geschickten Fänger, und der Vogel war sein eigen. Nun wetteiferten die vorigen drei in der Ueberbietung der Summe für denselben. Erhalten hat ihn natürlich nur einer, und es ist mir heute nicht mehr erinnerlich um welchen Preis, aber soviel ist mir bekannt, daß seitdem die Freundschaft der drei Herren in offne Feindschaft ausartete, und dies Alles blos dieses Vogels wegen!

Solche Vorkommnisse bezeichnen so recht deutlich hierzulande die Liebhaberei für diese Vogelart. Sie zeigen auch, daß hochfeine Schläger selbst bei uns im Wiener Wald, wo anerkanntermaßen seit jeher die besten Schläger vorkommen, selten sind, und daß der Schlag eines solchen Vogels ungemein schön sein muß, da die Liebhaber an Auslagen, Mühe und Zeit kein Opfer zu groß finden, wenn sie dadurch in den Besitz eines derartig guten Schlägers gelangen können. In Wahrheit zeigt derselbe in einem solchen Fall auch die denkbar größte Vollkommenheit im Gesang der Vögel seiner Art. Man muß einen solchen Vogel eben hören, um von seinem Schlag eine richtige Vorstellung zu erlangen und dessen Werth richtig beurtheilen und schätzen zu können. —

Ich habe in meinen Aufsätzen über die Schwarzplättchen (siehe Nr. 4 bis 6, Jahrgang 1887 und Nr. 1 und 2, Jahrgang 1889 der „Gefiederten Welt") den Schlag dieser Vögel möglichst ausführlich dargestellt und bemerkt, daß wir sie als Schläger, Ueberschläger und Repetirschläger unterscheiden und daß bei vielen Vögeln diese Gesangseigenthümlichkeiten auch zweifach vorhanden ist, wonach es ebenso Doppelschläger, beziehungsweise Doppel-Ueberschläger und Doppel-Repetirschläger gibt. Die letztgenannten sind die allerseltensten: es sind eben jene Vögel, um welche es sich in der Erzählung obiger Geschichte handelte.

Auch kommt es bei Beurtheilung der Schönheit des Schwarzplättchen-Schlags bekanntlich auf den Auslaut, beziehungsweise Schlußlaut an; denn der Schlußlaut ist ja der Gegenstand der Wiederholung, und der Doppelschlag, bzl. Doppel-Ueberschlag ist deßhalb um so angenehmer und werthvoller, je schöner der einfache Auslaut ist. Der Endlaute oder Auslaute gibt es aber sehr viele; in jedem Land haben die Schwarzplättchen andere Auslaute, von welchen manche aber garnicht hübsch sind. So endigen z. B. die Tyroler Vögel ihren Schlag auf ein einfaches „Tivoli", die steirischen auf ein „Filipi", und jüngst schrieb mir ein Liebhaber Mährens, er besitze einen (angeblich) guten Schwarzkopf, der einen doppelten

Auspfiff habe und den „Zirkelbachfilipp" schlage.

Alle diese Ausgänge sagen aber den begeisterten Schwarzplättchenliebhabern nicht zu, es sei denn, sie kennen einen bessern Vogel mit schöneren Auslauten noch nicht. Die schönsten Auslaute haben die Schwarzplättchen aus Gebirgslaubwaldungen; sie endigen ihren Schlag in der Regel auf „Haidijoh" oder „Huidijoh". Der erstre Endlaut kommt sowol lang und tief, als auch hoch und kurz vor; der letztre jedoch nur tief. Er ist noch viel schöner als der „Haidijoh"-Schlußlaut und berührt daher das Ohr des Liebhabers höchst angenehm. Er ist über alle Maßen flötenartig und wohllautend, förmlich klagend und weithin wieder hallend.

Manchen Schwarzplättchen in unsrer Gegend sind beide Endauslaute zugleich eigen; sind dieselben dann überdies auch noch Doppel-Ueberschläger oder gar Doppel-Repetirschläger, was leider freilich nicht gar zu häufig vorkommt, so ist ihre Leistung an Schönheit des Schlags eine großartige, ja geradezu wunderbare.

Der sogenannte stille Gesang des Schwarzplättchens dagegen besteht in leisen kurzen Flötentönen, welche mitunter auch mit Lock- und Warnungsrufen, sowie kleinen Bruchtheilen aus dem Gesang anderer Vögel vermischt sind. Da dieser Gesang aber blos zu Beginn der Gesangszeit zu hören ist und bei einem guten Vogel bald in den vollen, schönen Schlag übergeht, so ist er hier ohne Bedeutung, indem der letztre allein den Ausschlag gibt und sohin die Beizählung des Vogels zu den Originalsängern vollständig rechtfertigt.

(Fortsetzung folgt).

Aus Haus, Hof, Feld und Wald.

Das Rebhuhn und die Landwirthschaft. Wie so mancher andere Vogel wird auch das Rebhuhn in seinem Nutzen verkannt. Untersucht man den Magen, bzl. den Kropf eines Rebhuhns, so findet man darin gar mancherlei: Würmer, Schnecken, Kohlraupen, Unkrautsamen u. drgl., je nach der Zeit. Die Rebhühner sind die eifrigsten Vertilger von den schädlichen Insekten und Schnecken. Berechnen wir nun ein Volk von fünfzehn bis zwanzig Köpfen, wie sie sich oft zusammenfinden oder wie sie zusammengenistet sind, so mag der Nutzen derselben für unsere Aecker gewiß in die Augen fallen. An Körnern verzehren sie nur die ausgefallenen oder bei der Sat zu Tage liegenden, die für den Landmann keinerlei Bedeutung mehr haben können. Aufrechte Aehren greifen sie nie an. Es ist demnach unbegreiflich, wie man diesem nützlichen Federwild übermäßig nachstellen, sowie seine Eier ausheben und die Nester zerstören kann. Was den Sommer und Herbst glücklich überlebt, wird im Winter nur zu häufig noch durch Schlingen und Netze vernichtet. Es dürfte neben dem Rebhuhn kaum ein zweiter Hühnervogel zu nennen sein, bei dem die Interessen des Landmanns und Jägers in solcher Weise zusammentreffen. Weid- und Landmann sollten deshalb im strengen Winter dieser gefiederten Lieblinge, die man ihre Mitarbeiter nennen möchte, gedenken. Wie leicht ist ihnen durch einfache Hütten von Fichtenzweigen Schutz gegen Raubvögel und Unwetter zu bieten und an diesen Stellen ein gedeckter Futterplatz zu bereiten, wo sie geringes Getreide nebst allerlei anderen Sämereien und auch stets etwas Sand finden. Des letztern bedürfen sämmtliche Hühnervögel zur Verdauung.

Mancherlei.

Aus **Helgoland** wird der „Post" geschrieben: Höchst erfreulich ist für Helgoland die nunmehr als feststehend anzusehende Thatsache, daß die berühmte Gätke'sche Vogelsammlung, in welcher etwa 400 verschiedene auf Helgoland während des Vogelflugs vorkommende Vögel, unter denen einzelne äußerst seltene sich befinden, von der deutschen Regierung angekauft werden wird und auf Helgoland verbleibt. Ganz besonders ist dies der erfolgreichen Vermittlung des Regierungsraths Dr. Kelch, kaiserl. Kommissar auf Helgoland, zu danken. Die Vogelsammlung war nämlich schon an den Ornithologen Seebohm in London für 13,000 Mk. verkauft und sollte dem britischen Museum einverleibt werden. Die Sammlung wird in nächster Zeit in dem Gouvernementsgebäude aufgestellt werden, wo sie voraussichtlich bis zur Fertigstellung eines Zoologischen Museum verbleiben wird.

Im **Berliner Thiergarten** läßt jetzt die Verwaltung desselben wieder eine große Anzahl Nistkästen für die gefiederten Sänger in den Bäumen anbringen.

Die **Vogelwelt Bosniens** und der Herzegowina (des österreichischen Okkupationsgebiets) wird gelegentlich der Schaustellung für den zweiten Ornithologen-Kongreß in Budapest reich vertreten sein. Aus Sarajevo wird diesbezüglich berichtet: In den Räumen der naturwissenschaftlichen Abtheilung des Sarajevoer Landes-Museum herrscht schon geraume Zeit eine geradezu fieberhafte Thätigkeit. Bekanntlich wird nämlich zu Pfingsten die bereits weit vorgeschrittene Sammlung der Vögel Bosniens und der Herzegovina (über 2500 Stück) gelegentlich des zweiten internationalen Ornithologen-Kongresses in Budapest sämmtlichen daselbst versammelten Fachgelehrten Europas zur Ansicht vorgelegt werden. Die in den Räumen des Nationalmuseum stattfindende Ausstellung wird bloß Transleithanien, das Okkupations-Gebiet und einige Gebiete von Dalmatien, Montenegro und Serbien umfassen. Schon jetzt lassen die in Pest getroffenen Vorarbeiten zum Kongresse die Großartigkeit der Sammlungen und die ganz neuartige Aufstellung in biologischen Formen erkennen. Obwol die Zeit nunmehr kurz ist, so gibt es doch noch viel auch hier im Museum zu thun, bis die letzte der vielen Kisten gepackt ist. Hier fehlt noch das eine oder andre Stück einer seltneren Vogelart, da sind noch verschiedene Bälge auszubessern, dort Postamente zu erneuern, Schilder zu schreiben, der Katalog zusammenzustellen u. a. Mit größtem Dank wird daher jedwede Spende an seltenen Jagdergebnissen von Seite des Museum angenommen, um noch in letzter Stunde die Sammlungen möglichst reichhaltig zu machen.

Europäische Singvögel nach Amerika. Der Oregoner Verein für die Einführung deutscher Singvögel hat mit dem ersten Versuch, derartige Vögel am stillen Meer einzubürgern, so guten Erfolg gehabt, daß er sich entschlossen hat, neuerdings wieder eine größre Zahl einzuführen. Es sollen für 1000 Dollar Nachtigalen, Amseln, Lerchen, Rothkehlchen, Stare, Finken verschiedener Arten, Hänflinge u. a. m. nach Amerika verschifft werden. Die Nachkommenschaft von der ersten Sendung ist bereits aus ihren Winterherbergen (?) zurückgekehrt, und man sieht sie in Scharen in den Obstgärten in der Nähe von Portland. In einigen Jahren werden sie sich wol über den Stat so ziemlich verbreitet haben. Die Beamten des Vereins haben die Vorlage eines Gesetzes zum Schutz der ausländischen und heimischen Singvögel veranlaßt, in welchem Strafen für das Tödten solcher Vögel und für das Zerstören ihrer Nester oder Eier vorgesehen sind.

Infolge eigenthümlicher Umstände starben in einem Ort nächst Lyon vier Personen eines schrecklichen Todes. Ein neuvermähltes Par aus Marseille besuchte eine Tante in dem erwähnten Ort und brachte als Geschenk einen Käfig mit mehreren seltenen **Vögeln** mit, welche das Ehepar von einem eben aus Südamerika zurückgekehrten Matrosen gekauft hatte. Wenige Stunden nach ihrer Ankunft erkrankten die Neuvermählten, bald darauf die Tante und das Stubenmädchen, und starben nach zwei Tagen unter furchtbaren Schmerzen. Die Aerzte stellten die Krankheit als gelbes Fieber fest, dessen Uebertragungsstoff nur von den fremdländischen Vögeln her-

stamme. Die Vögel mit dem Käfig wurden sofort vernichtet und auch sonst umfassende Maßnahmen getroffen, um die Weiterverbreitung dieser mörderischen Krankheit zu verhindern. (Grazer Tagespost).

(Wenn diese ungeheuerlich klingende Geschichte überhaupt wahr ist, so hat man die bedauernswerthen Vögel um nichts getödtet oder, wie es da heißt, vernichtet. Der Ansteckungsstoff einer Krankheit kann niemals von den Vögeln herkommen, sondern er könnte allenfalls deren Verpackung angehaftet haben. Wenn die Vögel den Ansteckungsstoff mitgebracht hätten, so würden doch wol zuerst der Matrose und die anderen Schiffsleute daran erkrankt und gestorben sein. Mit voller Entschiedenheit kann ich auch bei dieser Gelegenheit nur wieder erklären: Krankheiten vom Menschen auf die Vögel und umgekehrt lassen sich nicht übertragen oder doch nur in ganz besonderen, höchst seltenen Fällen.

Dr. K. R.).

In der Gemeinde Maria Gail in der Nähe des Dorfs Bogenfeld fiel am 2. März, nachmittags, aus den Lüften eine verendende **Trappe** herab und wurde von einem Bauer bemerkt, welcher dieselbe dem Jagdpächter Zahnarzt Franz Mühlböck in Villach ablieferte. Diese Trappe ist ein schöner, großer Hahn, wiegt 13½ Kilo und ist ausgestopft worden. (Grazer Morgenpost).

Zur Vogelvertilgung.

In dem Jahresbericht des „Deutschen Fischereivereins" findet sich ein Bericht über die Vertilgung der Fischfeinde, welche allerorts mit regem Eifer betrieben wird, wo Fischereivereine bestehen. Unter diesen Fischfeinden werden außer dem Fischotter hauptsächlich einige Vogelarten genannt. Wir denken deshalb im Interesse der Leser zu handeln, wenn wir diesen Theil des kurzen Berichts, nach der Mittheilung von F. Schmidt in der „Deutschen Jägerzeitung" hier zum Abdruck bringen. Es heißt da: „Der Reiher ist in mancher Gegend noch zahlreich zu finden. Wurden doch z. B. von dem Augsburger Fischerei-Verein 1889/90 für 199 erlegte Reiher Prämien gezahlt. In manchen Forsten wird dieser schädliche Vogel nicht in genügendem Maß abgeschossen; allem Anschein nach widerstrebt man seiner Vertilgung, um nicht das Vergnügen der Reiherjagd zu verlieren". (Auch ein Beweggrund zum Vogelschutz!) „Sehr geklagt wird über die Reiher in der Gegend des Dümmersees (Oldenburg), und trotzdem wird er dort nicht abgeschossen. Auch in Westfalen gibt es noch viele Reiherhorste, wie z. B. bei Lübinghausen. Das nämliche ist in der Gegend von Guben der Fall, wo nur ausgewachsene Vögel abgeschossen werden. Von Papenburg an der Ems wird eine Verminderung des Reihers gemeldet. Im allgemeinen läßt die Vertilgung des Reihers aber noch viel zu wünschen übrig. Der Eisvogel scheint besonders bei Lüneburg und Uelzen (Hannover) zahlreich zu sein; wenigstens liegt von der Fischzuchtanstalt Bienenbüttel die Mittheilung vor, daß dort im vergangnen Jahr 53 Eisvögel getötet wurden. Bei Bromberg und Poronin am Dunajec in Galizien kommt dieser Vogel nur selten vor. Als Beweis für die Schädlichkeit der Wasseramsel wird aus Baderſee bei Garmisch in Oberbaiern geschrieben, daß man dort in dem Magen eines einzigen solchen Vogels schon bis zu 12 Stück junge Fische (meistens Forellen) fand. Am Bodensee klagt man über die mangelhafte Jagd auf die Wasservögel. Dieselben stellen sich zur Winterszeit in großen Scharen (?! das ist bei Eisvogel und Wasseramsel überhaupt nicht möglich, d. L. der „Gefiederten Welt") ein und belagern die Brutstätten der Felchen, wo sie bis zum Frühjahr verbleiben. Erwähnt zu werden verdient auch, wie in diesem Jahr, durch die Witterung begünstigt, in der Gegend von Uelzen die Larven der Wasserkäfer so überhand nahmen, daß hierdurch für die Forellenbrut großer Schaden erwuchs." — Herr Ed. Pfannenschmid hat hier bereits in Nr. 1 d. J. darauf hingewiesen, wie ungerechtfertigt die wüthende völlige Reihervertilgung ist. — Bezüglich des Eisvogels sollte man doch einmal erst an maßgebender Stelle durch Magen-Untersuchungen und statistische Feststellungen die Frage der Schädlichkeit entscheiden. Ob der Forellen vertilgende Vogel in Oberbaiern wirklich eine Wasseramsel gewesen ist, erscheint doch sehr fraglich. Bezeichnend ist der letzte Satz des Berichts: in der Gegend von Uelzen (wo man 53 Eisvögel getödtet hat) haben die Larven der Wasserkäfer so überhand genommen, daß hierdurch für die Forellenbrut großer Schaden erwuchs. Wer sind die besten und wirksamsten Vertilger der Wasserkäferlarven? Eisvogel und Wasseramsel.

D. L. d. „Gefiederten Welt".

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur ordentlichen Sitzung am Dienstag, den 12. Mai, Abends 8 Uhr, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Anmeldung neuer Mitglieder. 2. Nochmalige Besprechung über die Beschickung des zweiten Internationalen Ornithologen-Kongresses in Budapest. 3. Besprechung über etwa zu veranstaltende Ausflüge, sowie über die diesjährigen Sommerferien. 4. Fragekasten.

Posen. Dem Jahresbericht des Ornithologischen Vereins für das Jahr 1890/91 ist u. a. Folgendes zu entnehmen: Einleitend gibt derselbe der Freude darüber Ausdruck, daß der Verein in der glücklichen Lage ist, auf ein Jahr ehrenvoller und von Erfolg gekrönter Thätigkeit zurückblicken zu können. Die Hoffnungen, mit denen der Verein in das abgelaufne Vereinsjahr einzutreten berechtigt gewesen, haben sich in vollem Maß erfüllt. In der Generalversammlung vom 6. März 1890 wurde der Vorstand gewählt, welcher treu seines Amts gewaltet hat. Es wurden im verflossnen Vereinsjahr 14 ordentliche und 8 Vorstands- bzl. Ausstellungskomité-Sitzungen abgehalten, deren wichtigste diejenige vom 23. März gewesen ist, in welcher die Ausstellungsfrage berathen und zum Beschluß erhoben wurde. Mit diesem Augenblick traten natürlicherweise alle anderen Fragen als minder wichtig zurück, denn es war ein bedeutendes Wagniß, welches der junge Verein zu unternehmen beschlossen hatte. Mit welch' glänzendem Erfolg dem Verein die Durchführung der Ausstellung gelungen, ist noch in frischer Erinnerung. In den übrigen Vereinssitzungen sind 5 Vorträge gehalten worden, ferner 2 Vorträge vom Vorsitzenden im Gnesener Verein und einer von Herrn Lehrer Günther im Handwerkerverein. Sein Hauptaugenmerk hat der Verein zur Winterszeit bei starkem Frost und harter Schneedecke auf die Fütterung der Vögel gelenkt und damit auch im zweiten Jahr seines Bestehens unbestritten einen bedeutenden Erfolg erzielt. Die angebrachten Nistkästchen sind im Frühjahr 1890 nachgesehen und gereinigt und im Ganzen von Neuem 42 Stück an Gartenbesitzer abgegeben worden. Infolge eines durch die Presse veröffentlichten Aufrufs sind jetzt wiederum 162 Nistkästen bestellt worden. Durch Aussetzung von Prämien für Ermittelung von Vogelfängern haben diese ihre gewohnte Sicherheit verloren. Die Königl. Kommandantur hat die Patrouillen angewiesen, Vogelfänger ohne Weitres zu verhaften. Im ganzen wurden in 11 Fällen die üblichen 3 Mark gezahlt, wozu noch je zwei Mark seitens der Kommandantur kamen, sodaß 55 Mark für ermittelte Vogelfänger zur Vertheilung gekommen sind. An Mitgliedern zählte der Verein am Schluß des Jahrs 1889/90 deren 78, während sich die Zahl derselben heute auf 105 beläuft. Im letzten Jahr traten 39 Mitglieder neu in den Verein ein, nur 12 sind ausgeschieden, darunter zwei durch den Tod. Die beiden großen Flugkäfige im Zoologischen Garten sind auch im letzten Jahr wieder in gewohnter Weise unterhalten worden, indeß ist ein greifbares Ergebniß nicht aufzuweisen (?). In Anerkennung der volkswirthschaftlichen Bedeutung der Federviehzucht hat sich der Verein unlängst entschlossen, die erste Hühnerzuchtstation zu errichten. Dieselbe ist untergebracht bei dem Vorstandsmitglied Herrn J. Raczyborski, Mühlenstraße Nr. 22. Der Verein hofft, durch diese Einrichtung ganz besonders den landwirthschaftlichen Kreisen zu dienen, und es sollen, wenn die Mittel ausreichen, weitere Zuchtstationen nutzbringender Rassen eingerichtet werden. Der Kassenbestand beträgt einschließlich des von der Ausstellung erübrigten Geldes von 117 Mk. 80 Pf., welche bekanntlich als eiserner Bestand angelegt sind, 237 Mark 18 Pf.

Der Werth der im Zoologischen Garten untergebrachten Vögel, sowie die Einrichtung der Volieren beträgt 100 Mark. Die in der Zucht-Station untergebrachten beiden Hühnerzuchtstämme haben einen Werth von 80 Mark. Die Vereins-Bibliothek hat wiederum von Freunden und Gönnern manches schöne Werk geschenkt erhalten, wofür der Bericht den Spendern Dank ausspricht. Der Verein beabsichtigt auch die Anlage einer Sammlung ausgestopfter fremdländischer und hiesiger Vögel in Erwägung zu ziehen. Die Wiederkehr des zweiten Stiftungsfestes feierte der Verein am 8. Januar unter starker Betheiligung der Mitglieder, wobei eine Verlosung von Rassehühnern, Enten, Tauben, Kanarien und fremdländischen Stubenvögeln im Betrag von etwa 140 Mk. stattfand. Auch im März vorigen Jahrs wurde eine ähnliche Verlosung, nur in geringerm Umfang, vorgenommen. In der letzten Vereins-Sitzung des Geschäftsjahres, am 7. März, wurde die Frage der Bildung einer Thierschutz-Abtheilung im Anschluß an den Ornithologischen Verein besprochen und durch einstimmige Annahme des Antrags zum Abschluß gebracht.

(Der Thierschutz-Verein in Posen ist inzwischen unter lebhafter Betheiligung von Thierfreunden aus allen Ständen begründet worden. D. L.).

Freiburg i. Baden. Wie bereits früher mitgetheilt wurde, veranstaltet der Verein für Vogelschutz, Geflügel- und Brieftaubenzucht dahier vom 4. bis 7. Juli d. J. eine Ausstellung von Vögeln, Geflügel aller Art und Geräthschaften, wozu als Ausstellungslokal wie in früheren Jahren der Wirthschafts-Stadtgarten ausersehen ist. Die diesjährige Ausstellung wird voraussichtlich die früheren Ausstellungen bedeutend an Größe übertreffen; sind schon die eigenen neuen Käfige dazu angethan, um ihr einen besondern Glanz zu verleihen, so kommen hierzu weiter die vom Verein ausgeworfenen Prämien, sodann die voraussichtlichen Stats-, Städtischen und Vereinsehrenpreise im Gesammtbetrag von über 1000 Mark. Von dem Verein wurden weiter beantragt: eine Lotterie und ein Glückshafen, deren Gewinne zumeist aus der Ausstellung angekauft werden, wodurch den Ausstellern Gelegenheit geboten wird, ihr Geflügel und ihre Geräthschaften gut unterzubringen. Es wurde die günstige Bestimmung getroffen, daß die Stats- und Stadtehrenpreise nur an inländische Züchter, theils von gutem Nutz- und Zuchtgeflügel, theils von Rassengeflügel vertheilt werden, während die Vereins- und sonstigen Preise an die übrigen Aussteller zur Vertheilung gelangen. Den Ausstellern kommt nach Vorstehendem der Verein in jeder Richtung entgegen, weßhalb derselbe auch wol erwarten darf, daß dieses Unternehmen, welches mit großen Opfern verbunden ist, seitens der Geflügelzüchter u. a. durch starke Betheiligung unterstützt werde. Es sei daher an dieselben die Bitte gerichtet, auf ihren Vogel- und Geflügelstand besondre Aufmerksamkeit zu verwenden, damit die Geflügelzüchter bei der Ausstellung preisgekrönt hervorgehen, um zu zeigen, daß der Geflügelstand besonders im Inland immer mehr zur Blüte gelangt, denn nur damit wird die Aufgabe des Vereins gelöst. Die Besucher der Ausstellung wird es angenehm berühren, mit kurzer Zeitfolge Schwärme von Brieftauben auffliegen zu sehen, die zumeist von den Mitgliedern der Brieftauben-Abtheilung gezüchtet sind, denn schon durch Ausstellung von Brieftauben wird den Besuchern Ueberraschung zutheil werden.

Anfragen und Auskunft.

Frau Marie Prüfer: 1. Offenbar tragen an allen Mißerfolgen, über welche Sie bis jetzt in Ihrer Kanarienzucht zu klagen hatten, lediglich die untauglichen und zugleich bösartigen Weibchen die Schuld. Wer irgendwelcher Erfolge sich erfreuen will, muß vor allem dafür sorgen, daß keine derartigen Störenfriede in der Hecke sind. Mein Rath geht also entschieden dahin, daß Sie dieselben sofort entfernen. Befolgen Sie die bezüglichen Rathschläge, welche ich in meinem Buch „Der Kanarienvogel" gegeben habe. 2. Zum Verkauf Ihrer Nachzucht wenden Sie sich an einen reellen Händler oder, falls Sie keinen solchen kennen, lassen Sie die Vögel hier in meiner Zeitschrift „Die gefiederte Welt" annonziren, wenn Sie wollen sogar unter einer Ziffer. 3. Inbetreff der Preise, welche Sie verlangen dürfen, vermag ich Ihnen doch beim besten Willen keine Auskunft zu geben, da ich Ihre Vögel, ohne sie gehört zu haben, unmöglich beurtheilen kann. Je nach der Beschaffenheit des Gesangs kann ja der Werth ein ganz außerordentlich verschiedener sein. 4. Die Beantwortung Ihrer letzten Frage: ob es vortheilhafter ist, eine große Flughecke oder lauter kleine Einzelhecken einzurichten, vermag ich doch auch nicht so ohne weitres zu geben, ohne die bei Ihnen obwaltenden Verhältnisse zu kennen. Lesen Sie recht aufmerksam in meinem Buch nach, so werden Sie auch inbetreff dessen ersprießliche Rathschläge vor sich haben. — Ich beantworte hier gern jede Frage, muß aber nothgedrungen auf meine Bücher hinweisen, einerseits wenn die Angaben des Fragestellers nicht dazu ausreichend sind, um mir ein klares Urtheil zu bilden, andrerseits wenn das Erfragte so allbekannt ist, daß es eine unnöthige Raumvergeudung wäre, noch immer wieder darauf hinzuweisen.

Fräulein Fanny Schüll: 1. Ihre gelbe Grasmücke (Gartenlaubvogel?) leidet an stockender Mauser, und dabei kann ich Ihnen als das vorzüglichste Hilfsmittel vor allem nur ganz gleichmäßige, hohe, aber auch zugleich feuchte Wärme anordnen. Bringen sie den Vogel also in die Küche, wo er den ganzen Tag hindurch den Wasserdampf vom Kochen bekommt und wo nöthigenfalls dann auch noch zur Nacht die Kochmaschine geheizt werden kann. Ein ferneres vortreffliches Mittel zur Beförderung der Mauser ist plötzlicher Nahrungswechsel und zwar die Darreichung von frischen Ameisenpuppen. Wenn Sie den Vogel dabei recht sachgemäß und verständnisvoll behandeln, so dürfen Sie nach meiner festen Ueberzeugung darauf rechnen, daß er gut in und dann auch durch die Mauser kommt. 2. Wenn Ihr Grünfink mit aufgesperrtem Schnabel schweratmend dasaß, so hat derselbe an Katarrh der Athmungswerkzeuge, bzl. Kehlkopf-, Hals- und Lungen-Entzündung gelitten oder am Kehlkopfswurm. Sie hätten ihn nach Anleitung meines „Handbuch für Vogelliebhaber" genau untersuchen und dementsprechend behandeln müssen.

Frau S. S.: 1. In dem Flugkäfig von 2,25 m Höhe 1,25 m Länge und 1 m Tiefe können Sie sehr wohl neben den beiden Pärchen Wellensittichen auch noch ein bis drei Par leicht nistende Prachtfinken, besonders Zebrafinken, japanische Mövchen und Elsterchen, haben, aber Sie müssen die Vorsicht beachten, daß Sie die Nistkasten für die Wellensittiche ganz hoch oben, auch an den hellsten Stellen des Käfigs und die Nestvorrichtungen für die genannten Prachtfinken, am besten Harzer Bauerchen mit ausgenähtem Korbnest oder die hängenden Nestkörbchen, an beiden Schmalseiten in Mittelhöhe oder noch niedriger anbringen. Wenn Sie dann den Käfig im übrigen nach den Anleitungen meines „Handbuch für Vogelliebhaber" I recht zweckmäßig ausstatten und die Vögel entsprechend ernähren und verpflegen, so können Sie wol guter Züchtungserfolge von allen jenen Vögeln sich erfreuen. 2. Das unbeständige Nisten Ihrer Zebrafinken, sowie auch anderer Prachtfinken-Arten, kommt davon her, daß die Vögel entweder noch zu jung und spielerig sind oder daß einer von beiden, Weibchen oder Männchen, zur Brut überhaupt nichts taugt. Wenn Sie diesen letztern Fall vermuthen, so bleibt es der einzig rathsame oder doch beste Weg, daß Sie den betreffenden fehlerhaften Vogel austauschen. 3. Die Nachtigal hält man unter allen Umständen immer am besten allein, denn nur dann singt sie so, daß wir uns an ihrem vollen, herrlichen Gesang erfreuen können. Am wenigsten dürften Sie aber die Nachtigal mit Wellensittichen und Zebrafinken zusammenbringen, denn diese unruhigen, immer beweglichen Vögel würden sie niemals zu der nöthigen Ruhe gelangen lassen. 4. Wenn der Standort des Flugkäfigs im Freien gegen Zugluft und rauhe Winde, sengende Sonnenstrahlen und Platzregen ausreichend geschützt ist, und wenn im Winter das Treibhaus wenigstens einige Grad Wärme und nicht starke Wärmeschwankungen, Nachtkälte oder Zug hat, können Sie alle diese Fremdländer wol darin halten; die Nachtigal aber muß in einer warmen Stube überwintert werden.

Einer Vogelfreundin (Antwort auf die am Schluß des Aufsatzes „Allerlei aus dem Vogelleben" in Nr. 18 S. 197

gestellten Fragen): Die doch wol nur im Scherz ausgesprochne Meinung Ihrer Angehörigen, daß Sie „kein Glück“ mit frei ein- und ausfliegenden Vögeln haben, hat natürlich keinerlei thatsächliche Begründung. Zunächst hängt ja deren Wohl und Wehe immer, also nicht bei Ihnen allein, nur zu bedeutsam vom Zufall ab. Solch' Vogel hat eben leider nicht die Widerstandsfähigkeit gegen menschliche und thierische Feinde, wie ein ganz freilebender und infolgedessen ist er den durch diese ihm drohenden Gefahren ganz ebenso, wie den übelen Einwirkungen der Witterungsverhältnisse ungleich mehr als jener ausgesetzt. Dies betrifft aber natürlich Ihre Vögel gleicherweise wie andere, denn auch die liebevollste Pflege vermag sie nicht zu schützen gegen Vorkommnisse, bei denen der Zufall eine nur zu bedeutsame Rolle spielt. An ein absichtliches, bzl. willkürliches Fortbleiben Ihrer zahmen Vögel kann ich in keinem Fall glauben; dagegen vermuthe ich, daß es in Ihrer Gegend arge gefiederte Räuber geben wird, welche dieselben schlagen. Einem Hühnerhabicht, ja sogar einem Sperber können die zahme Dohle und der Heher nur zu leicht zur Beute fallen. Das, was Sie mit Verlorengehen des Instinkts bezeichnen, also die etwa mangelnde Fähigkeit, beim weiteren Umherstreifen sich zurechtzufinden, bzl. sich zu verirren und so also verloren zu gehen, ist nach meiner Ueberzeugung bei Ihren gesunden und lebensfrischen Vögeln nicht eingetreten.

Bücher- und Schriftenschau.

Jahresbericht des Vereins für Vogelkunde und Vogelschutz sowie Geflügelzucht in Salzburg für das XV. Vereinsjahr 1889 bis 1890, zusammengestellt und verfaßt vom Ausschuß des Vereins und vorgetragen in der Jahres-Hauptversammlung am 12. Dezember 1890.

Die vorliegende Schrift bringt eine ausführliche Uebersicht über die Thätigkeit des Salzburger Vereins im genannten Vereinsjahr, der wir folgendes entnehmen. Der Verein steht jetzt am Ende des fünfzehnten Jahres seines Bestandes, und mit Befriedigung kann er auf diese Zeit seiner segensreichen Thätigkeit zurückblicken. Der Ausschuß erinnert nur daran, daß eine gute ornithologische Bibliothek bereits allen Mitgliedern zugänglich ist; wenn ferner der Ausschuß all' die Schriftchen und Flugblätter, die nach Tausenden zählen, nur einigermaßen fruchtbringend abgesetzt hat; wenn er durch unentgeldliche Verabfolgung von etwa zweihundert ausgestopften Vögeln an verschiedene Schulen des Kronlandes nur einiges Interesse und Verständniß in der heranreifenden Jugend für die nützlichen und schädlichen Vögel und Thiere überhaupt geschaffen hat; wenn er durch Abgabe von Tausenden von Kilogrammen Vogelfutter und durch vielseitiges und wiederholtes Aufhängen von Nist- und Brutkästchen erwarten darf, daß er ungezählten insektenfressenden Sängern das Leben erhalten, ihre Daseinsbedingungen erleichtert und sie dadurch an unsere Wälder, Fluren und Gärten gefesselt hat; wenn er endlich das neue Vogelschutzgesetz vom 31. Juli 1888 durch Anregung und Vorschläge zum großen Theil als sein Werk ansehen darf; wenn das in gedrängtester und bloß übersichtlicher Kürze Angedeutete alles geschehen: dann hat der Verein seine statutmäßige Aufgabe, wenn nicht gelöst, so doch annähernd zu erreichen getrachtet; dann kann auch der Ausschuß mit Beruhigung vor seine Mitglieder treten. Gedenkt der Ausschuß der letzten Jahre und insbesondre des letzten Winters, so kann sich derselbe der Befürchtung nicht ganz erwehren, daß mit dem abgegebnen Vogelfutter Mißbrauch getrieben, oder daß das Futterstreuen plan- und zwecklos geschehen sein muß. Erwägt man die großen Anforderungen des Winters — es wurden fast 2100 kgr. Vogelfutter verausgabt —, so findet obige Befürchtung ihre Rechtfertigung, und der Ausschuß mußte auf Mittel und Wege sinnen, diesem Vorgange Einhalt zu thun. Futter ohne dringendes Bedürfniß zu streuen, ist ja den Ansichten des Vereins geradezu entgegen; nicht abgezogen von ihrer Nützlichkeit, nicht unnütz geätzt oder gemästet werden sollen die Vögel, sondern nur erhalten und an unsere Gegenden gefesselt. Erst wenn alle Nahrungsquellen bei dichtem Schneefall oder großem Frost zu versiegen beginnen, dann tritt künstliche Fütterung in ihre Rechte; sonst sollen die überwinternden Vögel in den Ritzen und Spalten unter Laub und Gebüsch die Insekteneier und Larven hervorsuchen und ihre nutzbringende Arbeit auch während der kühleren Jahreszeit fortsetzen. Sparsames und begründetes Futterstreuen wird der Ausschuß jederzeit unterstützen. Demgemäß wurde beschlossen, in Zukunft nur gegen Bezugsscheine Futter zu verabfolgen; erstens werden dadurch Nichtmitglieder vom unbefugten Bezug ferngehalten und zweitens hat der Ausschuß die nöthige Kontrole. Das wichtigste über Anlage von Winterfutterplätzen und Streuen von Sämereien hat der Ausschuß in mehreren Punkten kurz zusammengefaßt und in 1000 Expl. in Druck legen lassen. — Angesichts der möglicherweise drohenden Gefahr durch den Fraß der Nonnenraupe, welch' schädliches Insekt so großen Schaden bereits in vielen Orten Deutschlands angerichtet, ja schon in unsrer nächsten Nähe, im Ober- und Unterweilhordforst und im Kobenauerwald, sein verwüstendes, waldvernichtendes Treiben begonnen hatte, wollte der Ausschuß auf Gegenmaßregeln bedacht sein. Da insbesondre sämmtliche Meisenarten als die besten Vertilger der Nonneneier besonders während des Winters angesehen werden, so wurde vor allem Schutz und Hegung dieser Vogelgattung beschlossen und füglich wurden 40 Muster-Nistkästchen für Meisen und eine entsprechende Belehrung über Anbringung an verschiedene Gemeinden hinausgesandt. — Auf die erneuten Angriffe gegen die Amsel erklärt der Verein, daß er zwar nicht bestreite, daß dieser Vogel durch zeitweiliges Abfressen verschiedener Beren unangenehm, ja für den Einzelnen schädlich werden kann, daß er aber im allgemeinen unbedingt mehr nützlich als schädlich und deshalb zu schützen ist. — In der Jahres- und Hauptversammlung am 12. Dezember 1890 wurden in den Vorstand gewählt: Herr Ludwig Hübner, Landes-Forstinspektor, erster Vorsitzender; Herr Hans Stöckl, Regierungssekretär, zweiter Vorsitzender; Herr Franz Lahn, Fachlehrer, Schriftführer; Herr Julius Walter, Forstkommissär, Kassenführer; Herr Franz Seidl, Bürgerschuldirektor, Büchereiverwalter, Herr Endres, Restaurateur, und Herr Ratzenböck, Regierungs-Rechnungsoffizial, Beisitzer; Herr A. Steiner, Kaufmann, und Herr Ignatz Weinkommer, Wachsfabrikant, Kassenprüfer.

Nachruf.

Einen schweren Verlust hat die ornithologische Wissenschaft im vorigen Monat erlitten; am 6. März starb zu Kassel ganz plötzlich infolge einer Herzlähmung Dr. Friedrich Kutter, Kgl. Preußischer Oberstabsarzt, einer der bedeutendsten Eierkundigen (Oologen) der Gegenwart. Unter seinen grundlegenden Arbeiten sind besonders bekannt: „Betrachtungen über Systematik und Oologie vom Standpunkt der Selektionstheorie“ und „Ueber die wissenschaftliche Bedeutung der Oologie“. Er verschied im 57. Lebensjahr, noch in der besten Manneskraft.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 19. Magdeburg, den 7. Mai 1891. XX. Jahrgang.

Diesjährige große Bergische Spezial-Geflügel- und Vogelausstellung

Wald im Rheinland,

verbunden mit Prämirung und Verlosung, am 16., 17., 18. Mai d. J. (Pfingsten) im großen neu dekorirten Saal der Ww. H. Odendahl, Hotel zu den vier Jahreszeiten.

Zur Ausstellung sind zulässig: Geflügel und Vögel jeder Art, sowie zur Zucht und Haltung erforderliche Gegenstände u. drgl. Die absonderlichen **Bergischen Hühnerrassen** werden besonders ausgestellt. Stand und Futtergeld beträgt für Großgeflügel (1,2): 75 ₰, für Tauben (1,1) 25 ₰ und jede Kollektion Vögel, Geräthschaften u. a. 50 ₰.

Es gelangen zur Vertheilung Medaillen, versch. Stiftungen, Ehrenpreise der Stadt Wald, zahlreiche priv. Ehrenpreise und hohe Geldpreise.

Näheres besagt das Programm, welches zu beziehen ist durch Herrn **Herm. Mattheis** in **Wald im Rheinland.**

Schluß der Anmeldungen **am 4. Mai d. J.**

Der Vorstand des Bergischen Geflügelzüchter-Klubs,
Zentral-Verein für Geflügel- und Vogelzucht des Bergischen Landes.

NB. Konkurrenz-Klasse: Konkurrenz-Kräher, Sänger, Schläger und Sprecher werden nach Leistung prämirt. [534]

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [535]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[536] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [537] **H. Drefalt, Lübeck.**

H. Fockelmann, Hamburg,

zoologische Grosshandlung

hat vorräthig und empfiehlt: Molukken-, Philippinen-, kleine und große gelbhaubige Kakadus; rothschnäblige und weißschnäblige Müllers- und Halmahera-Edelpapageien, Gelbwangen-Dufremii und Venezuela-Amazonen, 200 prachtvolle blaustirnige Amazonen, Gelbnacken, blaustirnige und Mönchsittiche, rothschultrige Edelsittiche, **rosenrothköpfige Sittiche** (Paleornis rosiceps), in richtigen Paren, gelbsteißige Stirnvögel, Braunstärlinge, weiße und graue Reisfinken, gelbbunte und braunbunte Mövchen, Bombay-Tigerfinken, schwarzköpfige Nonnen, Blutschnabelweber, Madagaskarweber, Orangeweber. [538]

Zebrafinken,

importirte Zuchtpare, Par 4,50 ℳ, Gürtelgrasfinken, Par 12 ℳ, Diamantfinken, Par 12 ℳ, Astrilde, Amaranten, Bandfinken, Grisbleus, Schmetterlingsfinken, Orangebäck, Orangeweber, Atlasfinken, Paradiswittwen, Blutschnabelweber, Textorweber, Tigerfinken, Reisfinken, Schwarzkopf-Nonnen, je 1 Par 2,50 ℳ, 10 Par sortirt 22,50 ℳ, Hartlaubzeisige, Par 3 ℳ, Dominikaner-Kardinäle, Stck. 6 ℳ, graue Kardinäle, Männchen, 6 ℳ, Par 10 ℳ, rothe Kardinäle, Stck. 10 ℳ, grüne Kardinäle, Par 15 ℳ. Nymfensittiche, Par 11 ℳ, Brasilianische Glanzstare, Stck. 4 ℳ, Inkakakadu, Stck. 35 ℳ, Nasenkakadu, Stck. 10 ℳ, sprechende fingerzahme Amazonen-Papageien, Stck. 25, 30, 36, 40, 45 ℳ, anfangend zu sprechen, Stck. 15, 18, 20 ℳ, sprechende Graupapageien, fingerzahm, Stck. 50, 60, 70, 75, 90, 100 ℳ, anfangend zu sprechen, 18 ℳ, große Alexandersittiche, zahm und sprechend, Stck. 15 ℳ, Par 25 ℳ, Sonnenvögel (Doppelüberschläger), Stck. 7 ℳ, Par 9 ℳ. Versandt gegen Nachnahme. Gewähr für lebende Ankunft.

[539] **G. Schlegel, Hamburg, Neuer Steinweg 15.**

Voraussbestellung erwünscht, da diese Vögel rasch vergriffen sind.

Nachtigalen,

nur Ia abgehörte Männchen mit **tiefem, reinem, melodischem Gesang**, gleich schlagend, à 5 ℳ, liefre vom 26. April ab.

Sprosser,

tiefschallige Kogler als auch David- und Kulikschläger, nur abgehörte, garantirte Hähne, welche die angefangenen Strofen mit hellen, klangvollen Touren durchschlagen, à 12 ℳ, liefre schon von Anfang Mai ab.

Steinröthel,

oberungarische Wildfänge, **anerkannt beste Spötter**, Hähne à 12 ℳ, liefre von Ende April ab, dann echte ungarische

Schwarzplättchen,

Gartengrasmücken, Sperbergrasmücken à 3,50 ℳ, **gelbe Spötter** und **kleine Sumpfrohrsänger** (Sylvia palustris), à 4 ℳ, liefre von Anfang Mai ab.

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft. [540]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft.

Paul Schindler, Nadlermeister,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,

empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [542]

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

1890er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie, helle Ware pr. Kilo 2.80 ℳ
Universalfutter „ „ 1.20 „
Sommer-Rübsen, unübertrefflich fein- und süßschmeckend, 5 Kilo 2.30 ℳ, „ Kilo —.48 „
Senegal-Hirse, Sonnenblumenkerne, weiße Hirse,
sämmtlich in bekannter guter gereinigter Ware, empfiehlt

G. Schmitt,
Samenhandlung, Mainz.

[541]

Sehr preiswerthes Angebot!

Von dem naturwissenschaftl. Prachtwerk

Die Eier der europäischen Vögel

nach der Natur gemalt von **F. W. J. Baedeker,** 80 Tafeln in feinstem Farbendruck. Mit der Beschreibung des Nestbaues von Baedeker, L. Brehm und Paeßler, vollständig in 2 Prachtbänden gebunden, Preis 135 ℳ. (Verlag von J. Baedeker in Leipzig), ist eine **kleine** Anzahl von Exempl., in welchen **einzelne** Tafeln Stockflecke zeigen, zu dem **sehr billigen** Preise von 70 ℳ durch die **Creutz'sche Buchhandlung** in **Magdeburg** zu beziehen. Der Vorrath ist nur **sehr gering,** ein Neudruck findet **nicht** statt. [543]

Echte Donau-Sprosser

von den neutralen Donaugebieten an der serbisch-türkischen Grenze stammend, hauptsächlich für wahre Kenner des **Prima Sprosserschlags** geeignet, schon vielleicht Ende April, jedenfalls aber vom 1. bis längstens 4. Mai ab zu haben. — Versandt unter Gewähr sicherer Hähne sowie lebender und gesunder Ankunft. [544]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Empfehle zur Saison sehr gute, fleißig schlagende

Nachtigalen,

und zwar ungarische, siebenbürger, bosnische, walachische, moldauer und slavonische, sowie feine bulgarische Donau-Nachtigalen, nur abgehörte Ia. Schläger, mit silberhell tönender Stimme und langen tiefen Flöten, sehr tourenreiche Vögel, zu 4 bis 8 ℳ, sowie hochfeine

Schwarzköpfe,

mit Doppelüberschlag und Repetirschlag, zu 3,50 ℳ bis 9 ℳ, je nach Gesangsleistung, ferner **Garten-** und **Sperber-Grasmücken**, à 4,50 ℳ, Gelbspötter und Sumpfrohrsänger, à 5 ℳ, Rothkehlchen (Wipfelsänger) und rothrückige Würger, à 3,50 ℳ, überhaupt alle Gattungen Weichfresser in schönen Exemplaren und bester Gesangsgüte zu zivilen Preisen unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft. [545]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95.

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

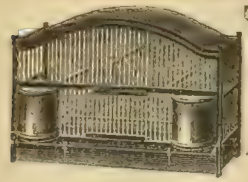
Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.



Welt-Versandt. Vogelkäfige

eigner Fabrikation, die praktischsten auf diesem Gebiet für Sprosser, Nachtigalen, sowie für alle Weichfutter und Körner fressende Vögel. **Vögel in größter Auswahl am Platz. Goldfische**, 100 Stck. 7, 9 und 12 ℳ. Vollständiger Katalog über **Säugethiere, Vögel, Fische** u. s. w. gegen Einsendung von 20 ₰ in Marken. Bedingung streng reell. Gewähr für lebende Ankunft. [546]

Gebr. Winkler. Dresden,
Zoologische und Naturalien-Handlung.

Bei uns erschien:

Die Brieftaube,

ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.

Von Dr. Karl Rutz.

Preis 5 ℳ = 3 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Auch frische Orchideen!

Madagaskar!

Vogeleier, garantirt richtig bestimmt, tadellos erhalten u. präparirt (blos einmal seitwärts gebohrt), billigste Preise, Porto frei. — Alle and. Art. von **Naturalien.** Preisliste gegen 20 ₰ in deutschen neuen Briefmarken, welche bei Bestellung einrechne. [547]

F. Sikora, Naturaliste, Annanarivo
Madagaskar via Marseille.

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Russ.

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Empfehle zur Saison die **besten**

Sprosser,

verschiedener Oertlichkeitsrassen, namentlich **bukowinaer, beßarabische, podolische, wolhynische, polnische, russische, siebenbürger, ungarische und rumänische** zu 9 bis 15 ℳ, sowie hochfeine

Weiden-Sprosser.

aus den Donau-, Theiß-, Save-, Weichsel-, Dniester-, Don- und Wolga-Gebieten, zu 12 bis 25 ℳ, alles abgehörte Ia. Vögel mit mannigfaltigen Gesangsweisen und außergewöhnlich schönen Rufen, sofort schlagend, unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft, sowie sicherer Männchen. [548]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95.

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Brehm's Vögel,

mit kolorirten Tafeln. 3 Prachtbände, statt 48 ℳ, für 30 ℳ verkäuflich. [549]

A. Sauer, Berlin O., Rüdersdorferstraße 36.

Nur noch einige Exemplare!

v. Heuglin, Ornithologie Nordost-Afrika's, der Nilquellen und Küstengebiete des rothen Mers und des nördlichen Somal-Lands. 2 Bde. Text, eleg. geb., und 51 Chromo-Tafeln in Mappe.

Statt Mk. 146 — nur Mk. 50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [550]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90, **Vogelhandlung en gros & en detail.**

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [551] Harzer Kanarienvögel.

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Empfehle mein prima, mehrmals prämirtes [552]

Eierbrot aus Maizena,

ein ausgezeichnetes Zuchtmittel für Kanarien u. a. m. Bei Abnahme von 5 Dutzend an für das Dutzend 50 ₰ mit Verpackung.

Carl Henney, Conditor, **Hachenburg** (Nassau).

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Gebe noch ab: 1,0 prachtvoller rother Kronfink von Ekuador, 9,50 ℳ, 1,0 prachtvollen Madagasweber in Pracht, 5,50 ℳ. **Suche zu kaufen:** 0,1 Sonnenastrild, 0,1 graukehliger Girlitz, ferner in Paren Singsittiche, Paradissittiche, überhaupt seltenere Exoten tausche auch. [553]

Carl Farnbacher, Privatier, **Fürth** (Bayern.).

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.
Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ. m. Verpack. empf. [554] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

Bei uns erschien:

Die **Papageien,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. **Karl Russ.**

Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis fl. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer! große, à Ltr. 5,50 ℳ, gibt ab mit Verpackung [555]

A. Deiber, Straßburg i. E., Weißthurmstraße 21.

1 Zuchtpar jap. Mövchen, 6 ℳ, Vogelfangkäfige, à 2,50 ℳ, äußerst praktisch, verkauft [556]

R. Bischoff, Weida (Th.).

Bei uns erschien:

Die **Prachtfinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 3,60 = 2,16 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

„Die gefiederte Welt" von Dr. Karl Ruß, Jahrgang 1872—1876, eingebunden, Jahrg. 1877 uneingeb., preiswerth zu verkaufen. Gefl. Anfr. an **„C. B." Madsen-Tondern.** [557]

Bei uns erschien:

Die Giftschlangen Europas,

beschrieben und in ihrer Lebensweise geschildert

von

H. Lachmann.

Mit 9 Holzschnitten im Text.

Preis Mk. 1,50 = fl. 0,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zuchtfähige Wellensittichweibchen werden zu kaufen, beziehungsweise gegen zuchtfähige Wellensittichmännchen — tadellose Vögel — zu vertauschen gesucht. Gefl. Angebote mit Preisangabe nimmt entgegen

[558] **M. Maier,** Gärtner, **Mirskofen.**

Bei uns erschien:

Der Dompfaff,

auf Grund 35jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert von **F. Schlag.**

Zweite Auflage.

Preis ℳ 1.— = fl. —.60 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Kaufe: 0,1 Aurora-Astrild, 0,1 Pflaumenkopfsittich, in gesunden Exemplaren. [559]

E. Braun, Grimmen.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 20. Magdeburg, den 14. Mai 1891. XX. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Ueber einige Tagraubvögel der Schweizeralpen.
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (Fortsetzung).
Wer hat die vielen Rebhühner auf den Marienkirchthum zu Greifswald geschleppt?
Mein gefiedertes Doppelquartett.
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Frankfurt a. M.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Einige Tagraubvögel der Schweizeralpen.

Von Th. Pestalozzi. Nachdruck verboten.

Die Schweiz ist nicht reich an Wild, und außer in ihren jenseits der Alpen befindlichen Thälern und den südlichen Hängen des Jura auch arm an Reptilien; die Raubvögel haben daher nicht gerade reichliche Nahrung und doch ist deren Art wie Anzahl immer noch so groß, daß sie eine Geißel der nützlichen Vogelwelt sind und demgemäß auch mit Eifer verfolgt werden. Die kleineren Tagraubvögel, wie Mäusebussard, Milane, Habicht, Sperber, Wander-, Lerchen- und Thurmfalk sind mehr Bewohner des Tieflands, obgleich einzelne Arten namentlich zur Strich- und Zugzeit selbst Hochthäler in einer Erhebung von 2000 m und mehr besuchen. Die großen Arten dagegen, wie Geier und Adler, sind Bewohner der Hochgebirge, seien es nun Brutvögel oder nur vereinzelte Erscheinungen. Dies mag in früheren Zeiten anders gewesen sein, als die Gemse und der Steinbock in den Vorbergen noch heimisch waren und der Kolkrabe sich an die Schindanger der Städte hielt; damals war beispielsweise der Steinadler noch häufiger Brutvogel im Jura, aus dem er nun ganz verschwunden ist.

Es ist unsre Absicht im Vorliegenden, auf die Geier- und Adlerarten hinzuweisen, die heute noch im Alpengebiet der Schweiz, sei es als Brut- oder Standvögel, seltner vorkommende Strichvögel oder als Irrgäste beobachtet sind. Wir wollen damit gern dem ornithologischen Reisenden einen kleinen Dienst erweisen, damit er, wenn überwältigt von der erhabenen Schönheit der todten Natur der Alpenwelt, doch auch das Vorkommen seiner lebenden Freunde und Bekannten nicht vermissen soll. Zur weitern Erläuterung sei hier bemerkt, daß fast jede Stadt ein sehenswerthes naturhistorisches Museum hat, daß in den entlegensten Bergthälern ornithologische Vereine blühen und bei der Ausbildung der Bergführer darauf bedacht genommen wurde, sie mit den Thieren, Pflanzen und Mineralien bekannt zu machen. Erfahrene Jäger und gebildete Vogelkenner findet man in jedem Dörfchen der Schweiz.

Aus der Gattung Geier ist der schmutzige Asgeier (Cathartes percnopterus) wol die interessanteste Erscheinung der schweizerischen Vogelwelt. Er brütet alle Jahr in ein oder zwei Paren am Berg Saleve, der allerdings schon auf dem Gebiet des französischen Departements Savoyen liegt, aber so dicht an der Genfer Grenze, daß er, seiner Nahrung nachgehend, sich meistens auf dem Schweizergebiet aufhält. Am linken Ufer des Genfersees in

den Chablais-Bergen Savoyens nistet er ebenfalls. Diese Punkte sind der nördlichste Verbreitungsbezirk des Asgeiers, dessen Heimat bekanntlich Afrika, Griechenland, Ungarn u. a. ist.

In der zweiten Hälfte des April erscheint er an den nach Süden zu gelegenen felsigen, theilweise bewaldeten Hängen des Salives. Fast ohne Flügelschlag schwimmend in großer Höhe, sieht er sich nach einer passenden Niststelle um. Er ist dabei außerordentlich scheu und nähert sich nie den Felsen, wenn er sich im geringsten beobachtet glaubt. Bei Anlage seines Nests, das aus einem großen Haufen Gras, Lumpen, Papier und wenig Reisern besteht, verfährt er oft recht leichtsinnig. Vor ein par Jahren legte ein Par ein solches kaum fünfzig Meter über einer kleinen Eisenbahnstation an der Strecke Genf-Lyon an. Bei dem Versuch das Junge auszuheben, entfloh dieses, — „glücklicherweise" würde der Ornithologe sagen. In anderen Fällen ist das Nest unnahbar, sehr selten aber über der Waldesgrenze liegend. Von den zwei länglichen schmutzigweißen, spärlich röthlich gefleckten Eiern wird gewöhnlich nur eins ausgebrütet, und das Junge mit Blindschleichen und anderen Kriechthieren aller Art und wenn es vorhanden ist, auch mit Às gefüttert. Zur Brütezeit wird der Asgeier am meisten auf Schweizergebiet getroffen; er kommt dann an die Ufer des Genfersees, läuft geduckt, wie die Rabenarten, herum, und sucht ausgeworfene todte Fische, angeschwemmte Katzen u. drgl. Daß er sich an Vögeln oder Wild vergreift, ist noch nicht beobachtet worden; nichts destoweniger wird er leider eifrig verfolgt, da Ei, wie Balg von schweizerischen und französischen Sammlern sehr gesucht sind. Seine Ausrottung ist jedoch nicht zu befürchten, indem alle Jahr etwas Zuzug stattfindet. Schon in den ersten Septembertagen ziehen sie südwärts.

Das Saleve-Gebirge ist übrigens ein wahres Eldorado für den Ornithologen, da neben dem Asgeier auch der Schlangenadler, die Blau- und Steindrossel dort nistend gefunden werden. —

Nur als Irrgast aus dem Osten ist der weißköpfige Geier (Gyps fulvus) anzusehen, der in den letzten fünfzig Jahren wiederholt im Alpengebiet erlegt wurde. Die zuletzt Beobachteten waren in Luz im Oberengadin (Museum-Chur) und ein alter Vogel am Pilatus (Museum Staußer-Luzern) geschossen. Der Letzterwähnte erhielt einen Schrotschuß, flog quer über den Vierwaldstättersee und wurde am andern Ufer in einem Obstgarten gefangen. Man kann sich das Vorkommen dieses Vogels nicht anders erklären, als daß irgend ein schreckhaftes Ereigniß, leichte Verwundung, Sturm oder dergleichen ihn zu kopfloser Flucht veranlaßt hatte.

Der graue Geier (Gyps cinereus) ist in diesem Jahrhundert nur ein- oder zweimal erlegt worden. (Altdorf, Bern). —

(Fortsetzung folgt).

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Schilderungen von P. Mangelsdorff.

(Fortsetzung). Nachdruck verboten.

Im Buschwald und in den ihm ähnelnden Kaffepflanzungen tummeln sich die häufigen Ameisenvögel (Formicivora rufatra, *Orb.* und Ellipura ferruginea), und die zwischen den Kaffepflanzungen und den Feldern stehenden Gräser bieten zahlreichen Finken Nahrung. Namentlich sind es Pfäffchen (Sporophila ornata, *Cb.*[68]), S. Euleri, *Cb.*[69]), S. hypoleuca[70]), die Kernknacker, besonders der Avinhado (Oryzoborus torridus, *Cb.*[71]) und einzelne blaue Bischöfe (Cyanocompsa cyana[72]), die sich hier herumtreiben. Hier schwingt sich auch der sonderbare Jakarinifink (Volatinia jacarina, *Cb.*[73]) viertelstundenlang von einunddemselben Stengel senkrecht meterhoch in die Luft, um senkrecht unter Ausstoßung eines einzigen schrillen Lauts auf dieselbe Stelle wieder zurückzufallen. Aufgescheucht fliegt er, der jetzt in den stahlglänzenden blauschwarzen Farben seines Hochzeitskleids prangt, einer ähnlichen Stelle zu, um hier sein begonnenes Spiel fortzusetzen. Serrador, Sägemann nennt ihn der Volksmund, und auch sein deutscher Name Springfink ist bezeichnend. Wo zwischen den Kaffesträuchern Farnkraut wuchert, da kriecht mäuseartig der Rothkäppchenkriecher (Synallaxis ruficapilla, *Rchb.*) dazwischen umher, über den Buschwald hinweg streichen kleine Raubvögel, mühelos reichliche Beute gewinnend. Hier wird ein zwergiges Tagkänzchen (Glaucidium ferrugineum s. G. Sija) von Kolibris, Zaunkönigen, Tyranniden, Finken und Tangaren umlagert und geneckt, bis es sich im hellsten Zorn auf einen der Plagegeister wirft, oder sich flüchtend in das Dunkel dicht verschlungener Zweige birgt. Dort strömt ein Zug Raubameisen durch das Gras; Geziefer aller Art flüchtet in Todesangst aus den sonst so sicheren Verstecken, aber über dem Ameisenzug flattert und hüpft eine Menge Vögel im Gezweig und fahndet auf die flüchtenden Kerfe.

Heuschrecken und Zikaden mischen ihr Geschrill und Geschrei unter die Stimmen der Vogelwelt, große Schmetterlinge in glänzendem Himmelblau, in seidigem Weiß, leuchtendem Gelb, Grün und Roth gaukeln vorüber und vervollständigen das wechselvolle, farbige, fremdartige Bild, in dem nichts an unsre deutsche Heimat gemahnt. Nichts? Doch, denn da erklingt ein melancholisches süßes Drosselied, und mit seinen Klängen mahnt es uns an die ferne Heimat und zaubert uns nordischen Frühling mit seinen Stürmen, seinem Schnee, Tannengrün und Frühlingsblüten mitten hinein in die glühende Pracht der Tropen; ertönt der Gesang gar des Morgens auf hohem Berg, von dem das Auge herabblickt auf das im Strahl der Morgen-

[68]) Schmuckpfäffchen (Coccothraustes ornatus [*Lcht.*]), [69]) Riesenpfäffchen (C. Euleri [*Cab.*]), [70]) Das rothschnäblige Pfäffchen (C. hypoleucus [*Ill.*]), [71]) Der schwarzköpfige Kernbeißerfink (C. torridus [*Gml.*]), [72]) Der dunkelblaue Kernbeißerfink (C. Brissoni [*Lcht.*]), [73]) Fringilla jacarina [*L.*].

sonne silberweiß gleich einer Schneefläche glänzende Nebelmeer zu unseren Füßen, aus welchem die dunkel bewaldeten Bergrücken emportauchen, gleich ebensovielen Streifen heimatlicher Nadelwälder, so liegt das Bild der Heimat in täuschender Wirklichkeit vor uns. Den Sänger aber, der so liebe Erinnerungen in uns weckt, brauchen wir nicht lange zu suchen. Frei vor uns sitzt er auf dem Wipfel eines nicht allzuhohen Baums, auf einem der rundlichen schwarzen Termitennester, welche die Baumstümpfe krönen, auf einem Zaun oder irgend einem andern erhöhten Gegenstand, und aus seiner Kehle quillt das Lied, während die Morgenstrahlen seine rothbraune Brust noch feuriger färben, und Milliarden farbiger Thauperlen ringsum funkeln und strahlen. Ein einfaches Lied, melancholisch und klagend, in welchem sich besonders drei fallende, innerhalb einer Oktave sich bewegende Töne hervorheben und wiederholen, und das jetzt aus allen Ecken und Enden erschallt.

Es ist eine echte Drossel, die Rothbauchdrossel (Turdus rufiventris, *Vll.*), die Sabia das laranjeiras (Orangendrossel) der Brasilianer, etwas größer als unsre Amsel und ihr in der Gestalt sehr ähnlich. Ein grünliches Olivengraubraun färbt ihre Oberseite, ein deutlicheres Grau Kopf, Hals und Kropf; Kinn und Kehle sind weißlich; die ganze Unterseite deckt ein kräftiges Rostroth; der horngraue Schnabel ist nach der Spitze zu horngelb und der Fuß bräunlich. Während wir sie betrachten und ihrem Lied lauschen, hat die höher steigende Sonne die letzten Thautropfen verdunstet, und nun begibt sich die Sängerin hinab an den Rand des Bachs zum Bad. Eilig springt sie in's Wasser, plätschert ein par Augenblicke darin herum und ist rasch wieder hinaus, rennt hüpfend eine Strecke weit, springt auf einen Zweig, schüttelt sich, schlägt mit den Flügeln, hält Umschau, ob etwas Verdächtiges in der Nähe, und rennt von neuem in's Wasser; dies Spiel wiederholt sie so lange, bis der Lust Genüge gethan und der Magen sein Recht verlangt. Nun wird erst noch das Gefieder geputzt und getrocknet, dann geht es auf die Jagd. Wie unsere Drosseln wendet sie Laub um, liest die darunter verborgenen Insekten, Schnecken und Regenwürmer auf. Sieht sie etwas Genießbares in einiger Entfernung frei auf dem Boden liegen, so läuft sie in raschen Sprüngen auf dasselbe zu, hält kurz vor dem Erspähten an, richtet sich auf und dreht den Kopf seitlich, um deutlicher sehen zu können; so steht sie einen Augenblick unbeweglich, dann erfolgen plötzlich ein oder zwei Sprünge, der Kopf schnellt nach vorn, der Körper duckt sich etwas, genau wie bei unseren Drosseln, und die Beute ist erfaßt, verschlungen, oder wird, wenn zum augenblicklichen Verschlingen zu groß, solange auf dem Boden umhergestoßen, bis sie zerstückelt und mundgerecht ist.

So wird der Tag hingebracht, bis die glühende Mittagssonne sie zu kurzer Ruhe in schattigem kühlem Versteck auffordert. Hier hält sie sich gleich allem dortigen Gefieder verborgen, bis die heißesten Stunden vorbei, die Verdauung beendet und die sich wieder regende Freßlust sie wieder zum Boden herabruft.

(Fortsetzung folgt).

Wer hat die vielen Rebhühner auf den Marienkirchthurm zu Greifswald geschleppt?*)

Von Major Alexander von Homeyer.

Von Mitte Dezember 1890 bis Mitte Januar 1891 hatten wir starken Frost, gewöhnlich 9—13° R. (Morgens 8 Uhr). Einzelne Tage dazwischen liegend waren milder mit sehr starkem Schneefall. Aus dieser Temperatur-Verschiedenheit und wegen Ausgleichs der Witterung zwischen Land und Meer entstanden heftige Stürme und Nebel. Vielfach überzog sich die Schneedecke mit Eiskruste. Bei dieser für das Wild so ungünstigen Witterung hatten namentlich die Rehe und ganz besonders die Rebhühner zu leiden, weniger die Fasanen und das Trutwild. Trotz sorgsamster Pflege und Fütterung gingen Rehe vielfach ein, und die armen Rebhühner kamen selbst in die Stadt. Rebhühner wurden auf der Bahnhofstraße, auf der Gützkowerstraße und am Ryck auf der Hafenstraße nicht nur gesehen, sondern auch gefangen und in den Stall gebracht, um in besserer Zeit wieder losgelassen zu werden. — Die alten wetterfesten Hähne der Wildputer, die bei Kälte und Sturm nächtlich frei hochoben auf den entlaubten Buchen und alten Eichen Ranzin's den ganzen Winter nächtigen, suchten Schutz während des harten Frosts in den Rothtannen bei den dort nächtigenden Hennen und Jungen. Fasanen erschienen in Anklam nach Herrn Klawieter auf dem Bahnhof zwischen den Eisenbahnschienen, wo gefegt war. — Aus all' diesem ersehen wir, daß die Thiere sehr um ihr Dasein zu kämpfen hatten.

Leichter ertrugen die Kälte die Raubvögel, denn ihr Tisch war um so mehr gedeckt, als ihre Beute kaum die Kraft hatte, zu entfliehen oder sich zu verteidigen. So kam es, daß mancher Raubvogel einfach da zugriff, wo er die geschwächte Beute fand, und Thiere nahm, die unter regelrechten Verhältnissen nicht zu seiner alltäglichen Nahrung gehörten. Der Mageninhalt von zwei geschossenen Bussarden (Buteo vulgaris) lieferte mir den Beweis, daß dieser sonst so harmlose, als Mäusefresser so nützliche Vogel einfach zu den schwachen Rebhühnern gegriffen hatte, in Ermangelung von Mäusen, die unter dem hohen Schnee steckten.

Um diese Zeit, d. h. also anfangs Januar, sah man nun auch täglich ein Sperberweibchen (Astur nisus) über die Stadt mit Beute ziehen und dem Marienkirchthurm zustreichen, wo es fußte und zu kröpfen begann. Im Lauf der Zeit wurde festgestellt, daß die Beute dieses Sperberweibchens nur Rebhühner waren. Es wurde auch sicher fest-

*) Aus der „Zeitschrift für Ornithologie und praktische Geflügelzucht"; Redakteur Herr H. Röhl, Stettin.

gestellt, daß der fragliche Raubvogel ein Sperberweibchen, nicht etwa das nicht viel größere Männchen des Taubenhabichts (Astur palumbarius) sei. Als Bürgen für die Richtigkeit nenne ich die Herren Hansen, Kindt, Kählert und Maas, welche mit zu den hervorragendsten ornithologischen Mitgliedern des hiesigen Thierschutz- und Thierzuchtvereins gehören. Außerdem wurde das Fangen der Rebhühner durch ein Sperberweibchen wiederholt im Rosenthal und bei Wampen von dem alten Vogelpraktiker Liemraur beobachtet. Es kann also darüber, daß der fragliche Räuber, der jeden Tag ein Rebhuhn oder zwei über die Stadt nach dem Marienkirchthurm trug, wirklich ein Sperberweibchen und nicht etwa ein Taubenhabichtmännchen gewesen, kein Zweifel obwalten, denn die vorgenannten Herren, meistens auch Taubenzüchter, unterscheiden beide Arten sehr genau.

Da nun also das Sperberweibchen immer dem Thurm zuflog, bestiegen Herr Inspektor Kählert, Herr Kaufmann und Herr Vogelhändler Maas in Gesellschaft des Thurmwächters den Marienkirchthurm, um den Sperber, wenn er wieder mit Beute käme, zu schießen. — Aber, wie sah es dort oben aus? Man fand etwa 30—40 Rebhühner alle ohne Köpfe und Kröpfe und mit angenagter Oberbrust, während nur wenige Stücke stärker aufgezehrt waren. Dabei befanden sich die Rebhühner in verschiednem Zustand der Erhaltung, einige waren alt, einige noch ganz frisch; alle waren aber steif gefroren. Auf dem Thurmboden selbst oder auf der Thurmtreppe lag kaum ein Huhn, wol aber draußen in den Fensternischen, auf den Rampen, Karnießen u. a.

Diese Kirchthurmgeschichte kam in eine der Greifswalder Tageszeitungen, und hierdurch auch in die Neudammer Jägerzeitung und fand vielfach — namentlich auswärts — keinen Glauben, wenigstens nicht, was die Deutung des Thäters als „Sperberweibchen" anbetraf. Man wollte nicht an ein Sperberweibchen, wol aber an ein Taubenhabichtmännchen oder an den Wanderfalk (Falko peregrinus) glauben. Als Zweifler schrieb mir um diese Zeit (am 3. Februar) der Königl. Förster Herr H. Schmidt-Zinnowitz, und dieser vorzügliche Beobachter brachte für mich die Kirchthurmgeschichte in ein ganz andres Stadium, indem er schrieb:

„Ein Sperber schleppt nie die Beute zusammen, auch ein Habicht nicht; dies thun nur die Eulen. Ich vermuthe, daß nicht nur Tags ein Habichtsmännchen (womit Astur palumbarius gemeint ist) ein Rebhuhn oben auf dem Thurm kröpft, sondern daß auch ein Waldkauz (Strix aluco) dort oben haust, der Nachts auf Rebhuhnjagd ausfliegt und seine Beute auf dem Thurm aufspeichert nach Eulenart. Und zum Beweis, daß Aluco hierzu fähig ist, gebe ich folgende Thatsache: Vor einigen Jahren kam der in meiner Nachbarschaft wohnende Tischlermeister Großmann zu mir und klagte, daß ihm in der letzten Nacht „ein Unthier" auf den Taubenschlag gekommen sei und dort fünf oder sechs Tauben totgebissen und die Köpfe abgefressen habe. Ich sagte ihm, daß dies unbedingt ein Steinmarder gewesen sei. Ich ging nun mit und erstaunte, als ich sah, daß es kein Marder gewesen sein könne, denn der Taubenschlag stand so, daß ein Marder vom Dach aus den Eingang nicht erreichen konnte. Doch die Thatsache mit den kopflosen Tauben war da. In der Erwartung, daß das „Unthier" in der nächsten Nacht wiederkommen würde, legte ich am Abend ein Tellereisen ins Flugloch — nur durch dieses konnte der Räuber gekommen sein — und am andern Morgen saß ein Waldkauz (Strix aluco) im Eisen. Wer hätte diesem frommen Vogel solche That zugetraut? — Kann nun nicht trotz aller Beobachtung in Greifswald der große Räuber des Marienkirchthurms ein Waldkauz gewesen sein? Ich glaube es, denn wie gesagt, Eulen tragen die Beute zusammen, Habichte und Falken nicht!" Soweit Schmidt.

Ich gestehe, daß die Mittheilung auf mich einen großen Eindruck machte, und so schrieb ich in der ersten Empfindung an Herrn Förster Schmidt: „Ich glaube, Sie haben den Nagel auf den Kopf getroffen!"

Inzwischen hat sich das Bild aber wiederum geändert. Die Greifswalder Herren haben weiter beobachtet, und endlich, als die Geschichte spruchreif schien und der Finkenhabicht wieder mit einem Rebhuhn angeschleppt kam, hat Herr Irrenhausinspektor Kählert oben auf dem Thurm einen Schuß gethan und den kröpfenden Sperber stark verwundet. Man hat den sich längere Zeit am Karnieß anklammernden kranken Vogel nicht bekommen, er flog schräg ab der Nordstadt zu, sich dann senkend und fallend, ohne später gefunden zu werden, aber soviel steht fest, daß nach diesem Schuß kein Rebhuhn mehr auf den Thurm getragen worden ist. — Wäre der Thäter nicht dieser Sperber, sondern ein Waldkauz gewesen, so hätten sich doch nach dem Schuß wieder Rebhühner auf dem Thurm vorfinden müssen. Der Thurmwächter hat vorher täglich frische Rebhühner vom Thurm für die eigene Küche heruntergeholt, nach dem Schuß aber keins mehr.

Wir stehen also wieder da, wo wir angefangen haben, d. h. beim Sperberweibchen. Ich selbst habe während meines langen ornithologischen Beobachtungslebens drei- oder viermal gesehen, wie ein Sperberweibchen ein Rebhuhn geschlagen und fortgetragen hat. Es ist also nicht nur die Möglichkeit, sondern die Thatsache vorhanden, daß ein Sperberweibchen ein Rebhuhn schlagen und forttragen kann, auch aufwärts auf einen Thurm, der übrigens nicht hoch ist, um so mehr, als hier in Greifswald die geschlagenen Rebhühner halb verhungert und leicht, dafür der Sperber jedenfalls gut genährt und kräftig war. — Daß die Hühner nicht oben im Thurm selbst, sondern außerhalb auf den Nischen und

Brüstungen lagen, dürfte nicht für den Waldkauz, wol aber für den Sperber sprechen. Somit ist nach unsrer Ansicht das „Sperberweibchen" der fragliche Thäter.

Zur Frage, ob Sperber und Habichte Beute zusammenschleppen, bemerkt Herr A. Geschwind, bosnischer Oberförster, in A. Hugo's „Jagd-Zeitung" folgendes: Gewiß jeder Beobachter unserer Raubvögel wird die Erfahrung gemacht haben, daß in der Nähe von Städten ein oder mehrere Pare Astur nisus oder Astur palumbarius sich aufhalten und hier, ohne sich um den Lärm und das Menschengewühl zu kümmern, Haustauben schlagen. Die Frechheit dieser Raubvögel ist bekannt und bedarf keiner Beweisführung, jeder Taubenzüchter kann uns sagen, daß Astur nisus dazu fähig ist, die stärkste Haustaube zu schlagen und ohne große Mühe davonzutragen. Schwieriger ist es für den genannten Raubvogel, in der Stadt selbst oder der nächsten Umgebung einen Ort zu finden, wo er in aller Ruhe seine Beute verzehren kann. Hat derselbe einen solchen Ort gefunden, so bringt er regelmäßig auch von weiter Ferne seine Beute dahin, und man findet an solchen Stellen oft eine große Anzahl von Ueberresten des Fraßes. Hier, in Travnik, ist der Sperber ein bekannter Räuber, der so manchen Taubenschlag entvölkert hat und für die Felsentauben verhängnißvoller als der Habicht wird. Hat der Sperber in der Stadt eine Taube geschlagen, so trägt er sie regelmäßig in ein oberhalb der Friedhöfe gelegnes, kleines, kaum 3 Ar großes Gebüsch und verzehrt da den Raub. Die Entfernung dieses Gebüsches von der Stadt beträgt nahezu 500 Meter und liegt ungefähr doppelt so hoch, als der Kirchthurm von Travnik. Ist daher ein Sperber im Stande, eine Taube so weit und so hoch fortzutragen, so ist es auch leicht möglich, daß, wie dies Herr Alexander v. Homeyer berichtet, ein Sperberweibchen Rebhühner auf den Kirchthurm von Greifswald scheppen konnte. Der Kirchthurm war höchst wahrscheinlich der ruhigste und sicherste Ort zum Verzehren der Beute für den Sperber, und das Zusammentragen der Beute erklärt sich aus diesem Umstand.

Mein gefiedertes Doppelquartett.

Von Georg Ludwig. Nachdruck verboten.

Versetzen wir uns im Geiste zurück in die beginnende Gesangszeit der meisten und hervorragendsten oder doch beliebtesten Sänger unter unseren Stubenvögeln. Die schöne Jahreszeit hat dem strengen Winter Platz gemacht, bei dessen Wiederkehr unsere Lieblinge den Aufenthalt in dem lichten, sonnigen Gartenflugkäfig mit dem in der Stube vertauscht haben. Ihr Gesang hat damit an Kraft und Fülle verloren. Nach glücklich überstandner Mauser beginnt derselbe erst leise und in abgebrochenen Strofen, nach und nach aber wird er voller, kräftiger, und ehe noch das Christkind seine Gaben beschert, haben es die meisten von ihnen in ihren Uebungen soweit gebracht, daß sie als Einzel- oder Chorsänger zur Geltung kommen können, vorausgesetzt, daß es ihnen an guter Pflege nicht gebrach.

Ich besitze seit Jahren acht solcher Sänger; vier davon, Zeisig, Distelfink, Hänfling und Buchfink, sind wie bekannt Körnerfresser, die übrigen, nämlich Gelbspötter, Mönchsgrasmücke, Rothkehlchen und Graudrossel, zählen zu den Weichfressern. Den Sopran in diesem Quartett übernimmt der Erlenzeisig, der sich von seinem nächsten Verwandten, dem Tannenzeisig, dadurch unterscheidet, daß er nicht wie dieser eine schwarze Kehle hat, der aber, wie mir scheint, durchaus kein minderwerthiger Sänger ist, wenn er jenem auch ein wenig an Größe nachsteht. Jedermann kennt den drolligen, klugen Vogel, sodaß von einer Beschreibung desselben füglich abgesehen werden kann. Aber das anzuführen dürfte hier am Platz sein, wie derselbe ohne besondre Mühewaltung zu sehr komischen Spielen abgerichtet werden kann und dann einen Eifer bei seinen Kunststücken entfaltet, der alle Anerkennung verdient. Mein Zeisig verläßt das Bauer, setzt sich auf den vorgehaltnen Finger, prüft die Wohnungen seiner Verwandten, sitzt auf dem Terrarium und beobachtet das Treiben der Reptilien; er benimmt sich noch anstelliger, als der überdrollige Star. Im Bauer selbst dreht er mit großem Geschick eine kleine Welle, die ihm Leckerbissen nahe bringt. Als Futter reiche ich ihm Mohn, Apfelschnitte, in Wasser geweichtes Weißbrot und gehackten Salat. Sein Gesang tönt zwar nicht laut und künstlerisch, dafür hört man ihn fast unablässig. Ganz hübsch begleitet ihn der Distelfink oder Stiglitz, in einigen Gegenden Sterlitz genannt. Er ist bekanntlich der bunteste Vogel Europas und kommt fast überall vor. Sein herrliches Gefieder macht ihn zu einem großen Liebling der meisten Vogelfreunde. Er gehört aber zu denjenigen Vögeln, bei welchen das Geschlecht sehr schwer zu unterscheiden ist. Beim Weibchen sind indeß die Brustfedern in der Nähe des Kiels weißgrau, während die des Männchens mehr ins Weißgelbe übergehen; auch der Schnabelumfang ist beim letztern an der Wurzel etliche Millimeter größer als beim erstern, während im Alter das Schwarze des Oberschnabels beim Hahn weiter nach der Wurzel sich hinzieht als beim Weibchen. Der Größe nach unterscheiden sich die Waldstiglitze von den Gartenstiglitzen; erstere sind beliebter, hingegen ist der Gesang der letzteren melodischer, wenn auch nicht kräftiger, wie vielfach behauptet wird. Der Stiglitz ist ein sehr muntrer und muthiger Vogel, wenn auch kein Streithahn wie der Zeisig. Sein Lieblingsfutter ist Distelsamen; im Herbst sieht man ihn in großer Zahl auf den absterbenden Disteln an Wegen und auf Oeden sich aufhalten. Gleich dem Kanarienvogel liebt auch er Wegerichkörner. Ich füttere ihn außerdem mit Glanz oder Kanariensamen, zer-

quetschtem Hanfsamen, eingeweichtem Weißbrot und Salat. Sehr dankbar ist er für ein Stückchen Zucker, an dem er den ganzen Tag nascht. Der Distelfink badet fleißig; man hat daher Vorsorge zu treffen, daß er dabei nicht das Futter näßt, er würde heiser werden und bekäme leicht Durchfall, den ich zunächst mit Glanzsamen heile. Ein unfreiwilliges Warmbad und ein darauffolgendes Verbringen in den Wärmekasten, etwa $1^1/_2$—2 Stunden, macht ihn wieder völlig frisch und munter.

Bastarde, hervorgegangen aus einer Kreuzung von Distelfinkmännchen und Kanarienweibchen, sind nicht nur hübsche Vögel, sondern auch flotte Sänger. Ich selbst habe nie solche gezüchtet, aber schon käuflich erworben und muß Denen Recht geben, die behaupten, daß der Gesang solcher Vögel noch besser ist als der eines Stümpers vom Kanarienvogel.

Die dritte Stimme in meinem Quartett übernimmt der Hänfling, auch „Gschößle" geheißen. Dies ist jener Vogel, der seine Farbe nach Jahreszeit und Alter nicht unbedeutend verändert, sodaß Manche wol denselben Vogel, wenn er das Gefieder verändert hat, für eine andre Art halten. Uebrigens verliert der Hänfling in der Gefangenschaft häufig das schöne Roth seines Scheitels und der Brust, und dies um so eher, wenn ihm reichliches Grünfutter fehlt, das er außerordentlich gern zu sich nimmt. Die Färbung des drei Jahre alten im Naturzustand lebenden Vogels ist folgende: Scheitel und Brust sind karminroth, der Rücken ist braun, sowie der übrige Leib mit einzelnen gelblichen Wellenlinien. Das einjährige Männchen hat noch nichts Rothes an Brust und Scheitel, der Rücken hat schwarzgraue Flecken. Das zweijährige Männchen läßt am Scheitel und an der Brust einzelne rothe Stellen sichtbar werden, die bei der dritten Mauser endlich zur vollen Färbung werden.

Der Hänfling ist ein guter Sänger, dessen Weisen äußerst lieblich klingen und bei guter Pflege auch fleißig von demselben vorgetragen werden. Es ist nur schade, daß der Vogel ein Gelegenheitsspötter wird, was seinen Werth nicht unbedeutend herabsetzt, da er das Nachahmen anderer Vogelstimmen nicht kunstgerecht zuwege bringt. Man hüte sich daher, junge Hänflinge in Gesellschaft anderer Vögel zu halten; es würde keine geringen Stümper geben. Dagegen ist die Mühe nicht umsonst, junge Hänflinge auf vorgespielte oder gesungene Melodien abzurichten, da die Vögel hierfür gute Anlagen haben.

Ich füttere meinen Hänfling mit Rübsamen und zerquetschten Hanfkörnern sowie Glanz. Ein Lieblingsfutter dieses Vogels ist das sogenannte Gesäme, das beim Fruchtputzen als Abfall sich ergibt und als Unkrautsamen sich erweist. Wird ihm solches in das Bauer geworfen, so läßt er alles im Futtergefäß liegen und sucht und pickt leidenschaftlich in diesen Stoffen herum. Auch Salat, Kohl, Endive, Apfel und Kartoffeln frißt er gern. Anstatt Zucker aufzustecken überstreue ich sein Futter täglich mit einer Messerspitze Salz, das er ebenfalls gern verzehrt.

Der vierte meiner Sänger ist ein Edelfink, den man auch Buchfink oder Gartenfink da und dort heißt. Ueberall in Gärten und an Straßen läßt der muntre Vogel im Frühjahr und Sommer seinen äußerst kräftigen und angenehmen Schlag ertönen. Aber auch in der Gefangenschaft läßt er denselben fleißig hören, sobald man es nicht versäumt, ihm eine seinem Freileben entsprechende Pflege angedeihen zu lassen. Vor allem gewähre man ihm einen nicht zu engen Aufenthalt; sein Bauer sollte nicht unter $^1/_2$ m lang sein. Fürs zweite sorge man, daß er geeignetes Futter erhält. Ich reiche ihm täglich einen Eßlöffel voll Mischfutter, bestehend aus trockner Semmel, Fleisch, zerquetschtem Hanf; gewürzt wird dies mit 3—4 Mehlwürmern, und dabei befindet sich der Vogel äußerst munter, badet fleißig und läßt sein „Bräutigam" unzähligemale täglich hören. Ein großer Liebhaber ist der Edelfink von Früchten aller Art, ja, sie scheinen ihm zeitweiliges Bedürfniß zu sein. In der schönen Jahreszeit, wo an jedem Baumzweig und jeder Pflanze Gethier verschiedner Art sich aufhält, versäume man nicht, dem Edelfink etwas derart zu bringen. Der Vogel merkt sich dies, wird zutraulicher und läßt dafür auch seine Weisen in reicherm und vollerm Maß hören.

Mein zweites Quartett besteht aus feineren Sängern, die aber auch mehr Anspruch machen auf Pflege und kostspieligeres Futter. Obenan steht ein Sangeskünstler ersten Rangs, den ich gern mit einem Gebirgsjodler vergleichen möchte. Es ist der Gelbspötter, den man auch kleine oder gelbe Grasmücke zu benennen pflegt. Die Zoologen heißen ihn Gartenlaubvogel (Sylvia hypolaïs); da und dort führt er auch den Namen Mehlbrust. Ich liebe diesen zarten, zierlichen Vogel ungemein, und das scheint er zu wissen. Sobald ich mich seinem Bauer nähere, kommt er mit dreister Keckheit auf das der Thür nächstbefindliche Sprungholz und bittet mit anmuthigen Geberden um Erlösung aus dem Käfig. Kaum ist der Bitte gewillfahrt worden, so setzt er sich auf die Achsel, die Hand oder auf den Kopf. Halte ich einen Mehlwurm in der Hand, so fliegt er auf dieselbe und nascht. Im ersten Drittel des Dezember beginnt er mit seinen Studien, die er aber nur im Käfig macht. Nehme ich nach Tagesarbeit zur Erholung die Zither, so beugt er sich mit dem ganzen Unterleib auf das Sprungholz, dreht und wendet das Köpfchen allerliebst, bis er zuletzt leise und dann immer kräftiger einfällt. Ergibt das nicht ein seltsames Durcheinander von Weisen! Denn, ich muß es beiläufig sagen, der Vogel ist aufgezogen worden und es hat den Anschein, daß derselbe infolge davon sein Spöttertalent noch mehr zur Geltung bringt? Gegen Kälte ist der Vogel sehr empfindlich, und ich setze ihn nach dem Einschlafen stets verhängt in die Nähe des Ofens. Eine Freßlust entwickelt der zierliche Vogel, daß es zum er-

staunen ist. Er verzehrt alle Tage bis aufs letzte Körnchen zwei Eßlöffel voll Mischfutter, das aus einem erbsengroßen Stückchen Rindfleisch, zehn eingeweichten Hollunderberen, einem Kaffeelöffel voll Insektenmehl und desgleichen geriebener Möre mit Ameisenpuppen besteht; dazu kommen dreimal täglich zwei mittelgroße Mehlwürmer. Eine Unart, wie sie nicht leicht ein andrer Vogel hat, läßt sich dieser drollige Künstler nicht abgewöhnen, es ist das Auswerfen des Futters, das dann leicht sauer wird und dem Vogel den Tod bringen kann, wenn nicht äußerst vorsichtig zu Werke gegangen wird. Der Vogel sucht immer zuerst die Ameisenpuppen und bei dieser Suche wirft er links und rechts, namentlich wenn nicht gut gemischt wird, das übrige Futter hinaus. Ziemlich hohe Ränder des Futtertrogs beugen den Folgen des Unfugs in etwas vor.

Das Rothkehlchen nimmt in diesem Quartett die zweite Stelle ein, wiewol dieser liebliche Sänger viele Pausen hält; sein Gesang ist ja bekanntlich von geringem Umfang. Das Rothbrüstchen, auch Kehlröthling genannt, ist, was Zahmheit anbelangt, fast das Gegentheil vom Gelbspötter; es taugt nicht als Gesellschaftsvogel, ist zänkisch und läßt selten einen Mehlwurm einem andern Genossen zukommen. Dafür ist es zufrieden mit dem übrigen Futter. Am liebsten zehrt es von Beren, verschmäht aber auch Körner nicht. Das sogenannte Zwieback-Baumölfutter bekommt ihm garnicht gut, weil es dabei leicht dicken, harten Auswurf, ja Verstopfung bekommt. Vor Jahren stellte sich bei mir ein Nachzügler ein, oder besser gesagt, einer der das Wandern vergaß. Ich fütterte das Vögelchen gut, bis ich plötzlich seine Wanderungen durch das Zimmer nicht mehr gewähren konnte. Es nistete in einem der Bettröste, und als der Tapezier dieselben aushob, rollten drei allerliebste Eier auf dem Boden; die Hoffnungsfreudigkeit des Vogels war dahin, mit ihr aber auch der Aufenthalt im Zimmer.

Ein Tenorist ersten Rangs ist die Mönchsgrasmücke, auch Schwarzplättchen, Schwarzkopf und Plattmönch genannt. Sie ist von allen Grasmücken die am wenigsten heikle, die Mauserzeit ausgenommen, denn zu dieser Frist ist sie von allen wol die empfindlichste. Der geringste Luftzug kann ihr da verderblich werden, und man bringt sie daher am besten in einem sogenannten Kistenkäfig unter. Sie wird auch oft von dem Pips heimgesucht, weshalb man gut thut, von 14 zu 14 Tagen ihr einige Tropfen Glyzerin einzugießen. Wird sie gut gepflegt und mit gelben Rüben, Korinten, Insektenmehl, getrockneten Hollunderberen und täglich einigen Mehlwürmern gefüttert, so ist man sicher, ihren vorzüglichen Gesang 9 Monate zu vernehmen. Ein recht gutes Futter, das ich schon bei mehreren Vögeln dieser Art verwandte, ist auch mit geringen Kosten also zu bereiten: Ueber einen Eßlöffel voll getrockneten Ameisenpuppen wird soviel heiße Milch gegossen, daß dieselben anfangs schwimmen und dann aufquellen. Aber wenn man einmal die vollständige Ausspülung des Futtergefäßes vor dem Füttern vergißt, so ist der Vogel verloren, denn er stirbt unrettbar; auch muß die zu verwendende Milch frisch sein, damit sie nicht vorzeitig sauer werde.

Eine vorzügliche vierte Stimme in diesem Quartett ist die der Grau- oder Singdrossel. Eigenthümlich an dem Vogel ist, daß er, hat er einmal in einem erhöhten Bauer Aufstellung erhalten, in einem tief angebrachten Käfig selten wieder seinen Gesang in so herrlicher Weise ertönen läßt wie vordem. Meine Graudrossel verzehrt am liebsten Hollunder- und Vogelberen, gehacktes Fleisch, Weißbrot, Regenwürmer, lebende und tote Heuschrecken; Mehlwürmer frißt sie während der Gesangszeit, die vom Dezember bis in den September dauert, täglich 12—20 Stück. Bei diesem Vogel hat man große Sorgfalt darauf zu verwenden, daß die Krallen fein, vollständig und stets sauber bleiben, sonst erkrankt er bald und mit dem Singen ist es aus. Ein wesentliches Bedürfniß der Drossel ist täglich frisches und nicht zu kaltes Trinkwasser; Gelegenheit zum Baden darf ihr nie fehlen. Mit verhältnißmäßig geringer Mühe können der Graudrossel beliebige Melodien beigebracht werden. Dies empfiehlt sich namentlich bei jungen Vögeln, die im Naturgesang noch nicht erstarkt sind. Aufgezogene Singdrosseln werden außerordentlich zahm und geben in dieser Eigenschaft dem Star wenig nach, sofern man sich mit ihnen möglichst viel beschäftigt. Sie baden vor ihrem Pfleger im Zimmer und nehmen sogar den Leckerbissen aus dessen Hand. Während der Zeit des Fortziehens hat man Sorge zu tragen, daß Flügel und Füße des Vogels nicht zu sehr leiden. Ganz ungestüme Vögel fange man am besten bei Nacht heraus und setze sie in einen Behälter, der gut ausgepolstert ist. Wie kein andrer Vogel ist die Singdrossel für musikalische Töne empfänglich. Sobald Piano- oder Zithertöne hörbar werden, setzt sie sich auf das höchste Sprungholz, dreht das Köpfchen einigemale recht verständnißinnig, um dann selbst einzufallen mit Sang und Klang.

(Einige Anmerkungen hierzu wird die Leitung der „Gefiederten Welt" in der nächsten Nummer bringen).

Briefliche Mittheilungen.

*** im Mai 1891 . . . Unser Verein hat stets gegen den Unfug des Vogeleissens Stellung genommen, verspricht sich aber wenig Erfolg, weil ja in manchen Kreisen das Vogeleissen gleichsam zum guten Ton gehört. Bei uns in *** dürfen seit Menschengedenken keine Krammetsvögel gefangen werden. Trotzdem werden solche in den Wildbrethandlungen alljährlich feilgeboten. Es sind dann vorherrschend Singdrosseln. Ab und zu sieht man eine Weindrossel oder eine Wachholderdrossel im Bündel. Vor Jahren fragte ich den Sohn jenes Wildbrethändlers, woher diese Drosseln bezogen seien. Da wurde mir geantwortet: „Aus Italien." Auf meine weitre Frage: „Wer kauft denn hier in *** diese Vögel?" erhielt ich die Antwort: „der Landgraf auf dem Schloß und der Graf" (unser früherer Landrath). Ja, wenn erst einmal die großen Herren in Deutschland das Verspeisen der Vögel unterlassen wollten, dann hätten die Wildbrethandlungen keine Veranlassung, derartige Vögel zu bestellen,

und dann würde der Unfug von selbst aufhören. Aber das sind vorerst unüberwindliche Schwierigkeiten. —

Aus den Vereinen.

Frankfurt am Main. Die 19. Ausstellung der „Gesellschaft der Vogelfreunde zu Frankfurt am Main" fand unter Mitwirkung des Landwirthschaftlichen Vereins und des Brieftauben-Klubs in den Tagen vom 25. bis 28. April in der großen prächtig geschmückten landwirthschaftlichen Halle statt. Die Ausstellung erfreute sich der Gunst des Publikums, wie wol nie zuvor; beinahe 10,000 zahlende Personen besuchten dieselbe, und rechnet man die Ehrengäste, die Mitglieder mit ihren Familien u. a. hinzu, so dürfte die Besucherzahl 15,000 erreicht haben. Während sonst die Lose nur schwierig abgesetzt werden konnten, waren die ausgegebenen 8000 Stück à 50 Pfg. bereits am Eröffnungstag vergriffen, eine Anzahl wurden von Händlern mit 2—3 Mk. ausgeboten und — gekauft. Aber Gewinne bot auch der Verein, wie solche wol selten gegeben werden dürften. Der erste Preis bestand in einem wohl besetzten 5 □-Meter umfassenden Hühnerhof im Werth von über 300 Mk.; der zweite Preis in einem prächtigen, nach Zeichnungen des Herrn Karl Mittler hergestellten, 3 m hohen 2 m breiten Zimmerflugkäfig in Eichenholz, besetzt mit einer guten Sammlung fremdländischer Zuchtvögel; der dritte Preis in einem Taubenhaus. Dann folgten in stattlicher Zahl Hühner, Enten, Gänse, Tauben, Dompfaffen, Harzer Kanarien, Papageien, Kardinäle, fremdländische Stare, Sonnenvögel und viele Pärchen Prachtfinken. Der Jahreszeit entsprechend war die Ausstellung mit Harzer und Pariser Kanarien nur schwach beschickt; zur Vertheilung gelangten für erstere 1 erster, 2 zweite und 1 dritter Preis, für letztere 2 erste, 1 zweiter und 1 dritter, sowie ein Ehrenpreis. — Die Klasse Schmuckvögel und fremdländische Sänger war dagegen reichlich beschickt; füllte doch die Sammlung des Hoflieferanten Gustav Voß allein einen stattlichen Sal und brachte dem Aussteller fünf erste Preise ein. Von Sittichen seien genannt: Königs-, Pflaumenkopf-, blaustirniger Keilschwanz-, Keilschwanzsittiche mit ockerbraunem Gesicht, Masken-, Mönchs-, Goldstirnsittiche, ferner Zwergararas, gelbe Rosellas, Seiden- und Rosenstare, Sonnenvögel, Trupiale, je 3 Arten Bülbüls und Kardinäle, Katzendrosseln, Hüttensänger, Sprenkeltauben von Brasilien, blaufleckige Täubchen, virginische Wachteln, weißkehlige Edelammern, Kronfinken von Ekuador, Kronfinken von Südamerika, große und kleine Kubafinken, Zwergelsterchen, laubgrüne Papageiamandinen, Diamant und Gürtelgrasmken, die verschiedenen kleinen Senegalfinken, Webervögel u. v. a., alle in stattlicher Zahl. Ein im Käfig rufender Kukuk, ein Graupapagei, welcher deutlich rief: „Seine Majestät der Kaiser lebe hoch", sowie eine Anzahl Amazonenpapageien erregten die besondre Aufmerksamkeit der Besucher und fanden flotte Käufer. Ferner ist noch erwähnenswerth eine Schamadrossel, ausgezeichneter Sänger, prämirt mit dem Ehrenpreis des Geflügelzüchtervereins in Wald, ausgestellt von J. Schubert, hier; 1 Par chinesische Zwergwachteln, 1 Par schwarzzrüstige Laufhühnchen, 1 Par Wüstengimpel, 1 Flötenvogel von J. Widme, Bodenhein, errangen zweite und dritte Preise, Sonnenvogel von G. u. F. Strohecker, 1 gut sprechender Amazonen-Papagei von A. Michel, hier, sowie Kronfinken von Ekuador und blaufügellige Schönsittiche eigener Zucht des Herrn Baumeister Harres, Darmstadt, errangen je einen dritten Preis, während 1 Isabellen-Lerche, ausgestellt von Herrn C. Mittler, hier, wol ihrer Seltenheit wegen einen ersten Preis erhielt. — Als Preisrichter waren thätig die Herren Baumeister L. Harres-Darmstadt, Dr. Haake, Direktor des zoologischen Gartens, und C. Mittler. Die Kauflust des Publikums war groß, und für die Liebhaberei dürfte manch neuer Freund geworben sein.

Anfragen und Auskunft.

Fräulein H. von Morgenstern: 1. Sie haben, um Ihrem Gimpel ein wohliges Dasein zu gewähren, einen gar seltsamen Umweg eingeschlagen, indem Sie ihm „Hartz Mountain Bread" aus London schicken ließen. Es ist also das allbekannte Eierbrot, welches die Kanarienvögel zur Aufzucht ihrer Jungen als Zugabe bekommen. Für den Gimpel oder Dompfaff ist dasselbe aber keineswegs so sehr wohlthätig; es macht ihn leicht zu fett, woran er bekanntlich auch zugrunde gehen kann. Wollen Sie ihm eine derartige Zugabe spenden, so kaufen Sie gewöhnlichen Löffelbiskuit aus der Konditorei, den Sie ganz schwach anfeuchten. Im übrigen gedeiht der Dompfaff aber am besten und bleibt am wohlsten, wenn Sie ihm nur sein naturgemäßes Körnerfutter: besten Rübsen mit wenig Spitzsamen, unter wechselnder Zugabe von ganz wenig gequetschtem Hanf, Mohnsamen, ein wenig Grünkraut und im Herbst einigen frischen Ebereschenberen darreichen. 2. Ihre glückliche Zebrafinken-Züchtung ist um so interessanter, da Sie die Eier von den Mövchen erbrüten und auch die Jungen von ihnen auffüttern ließen.

Herrn Friedrich Röper: Zu meinem großen Bedauern muß ich es Ihnen aufrichtig und offen heraus sagen, daß es mir sehr leid gethan haben würde, wenn Sie wirklich „eine gute Nachtigal, Grasmücke oder einen guten Mönch" hätten kaufen können, denn wer so noch vor dem Abc der Kenntniß der Vögel steht, daß er fragt, welcher Vogel besser im Gesang sei, „ein Plattmönch oder eine Grasmücke", daß er schreibt, er meine „es gebe Garten- und Dorngrasmücken, deren Qualität ihm aber nicht bekannt sei" — der soll um der Menschlichkeit willen bis auf weitres darauf verzichten, solche zarten Vögel wie die Grasmücken überhaupt zu halten. Schaffen Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel), welches für 5,25 Mark durch jede Buchhandlung zu beziehen ist, an, lesen Sie darin einerseits über die Vögel und alle ihre Eigenthümlichkeiten, Vorzüge und Schattenseiten, andrerseits über ihre bestmögliche naturgemäße Verpflegung nach, und wenn Sie sich sodann ausreichend unterrichtet haben, so finden Sie hier im Anzeigentheil der „Gefiederten Welt" alle gewünschten Vögel im Lauf der Zeit ausgeboten.

Bücher- und Schriftenschau.

Dr. Karl Ruß, „Jahrbuch der Natur". Mit 12 Monatsbildern von P. Müller-Kaempff und Fritz Wachenhusen. (Verlag von Robert Oppenheim [Gustav Schmidt], Berlin). Zweite illustrirte Auflage. Vollständig in 12 Heften zu je 70 Pfennig. Heft 2 und 3.

Die Bilder „Februar" und „März", welche diesen beiden Lieferungen mitgegeben sind, zeigen in landschaftlicher Darstellung hübsche, anregende Ausblicke und der Text beginnt mit der Thierkunde des Februar und endet mit der Uebersicht der Insekten des April. Hier, zu welcher Zeit schon das Kerbthierleben recht lebhaft zu werden beginnt, findet nicht allein der beschaulich seinem Vergnügen nachgehende Naturfreund, sondern auch namentlich der Sammler bereits eine Fülle wichtiger Hinweise. So bleibt das „Jahrbuch der Natur" nun immer, der Zeit entsprechend, als stichhaltiger Führer zur Hand. Den höchsten Werth sollte man darauf legen, daß immer zeitgemäß eine Monatsschilderung nach der andern, jedesmal beim Beginn eines solchen Zeitabschnitts, im Kreise der Familie vorgelesen werde.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 20. Magdeburg, den 14. Mai 1891. XX. Jahrgang.

Gesetzl. geschützt.

Auf allen größeren Ausstellungen prämirt:

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [560]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Gesetzl. geschützt.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[561] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [562] **H. Drefalt, Lübeck.**

Paul Schindler, Vogelkäfigmeister,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,

empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [563]

Sehr preiswerthes Angebot!

Von dem naturwissenschaftl. Prachtwerk

Die Eier der europäischen Vögel

nach der Natur gemalt von **F. W. J. Baedeker,** 80 Tafeln in feinstem Farbendruck. Mit der Beschreibung des Nestbaues von Baedeker, L. Brehm und Paeßler, vollständig in 2 Prachtbänden gebunden, Preis 135 ℳ. (Verlag von J. Baedeker in Leipzig), ist eine **kleine** Anzahl von Exempl., in welchen **einzelne** Tafeln Stockflecke zeigen, zu dem **sehr billigen** Preise von 70 ℳ durch die **Creutz'sche Buchhandlung** in **Magdeburg** zu beziehen. Der Vorrath ist nur **sehr gering,** ein Neudruck findet **nicht** statt. [564]

Welt-Versandt. Vogelkäfige

eigner Fabrikation, die praktischsten auf diesem Gebiet für Sprosser, Nachtigalen, sowie für alle Weichfutter und Körner fressende Vögel. **Vögel in größter Auswahl am Platz. Goldfische,** 100 Stck. 7, 9 und 12 ℳ. Vollständiger Katalog über **Säugethiere, Vögel, Fische** u. s. w. gegen Einsendung von 20 ₰ in Marken. Bedingung streng reell. Gewähr für lebende Ankunft. [565]

Gebr. Winkler, Dresden,
Zoologische und Naturalien-Handlung.

Empfehle zur Saison sehr gute, fleißig schlagende

Nachtigalen,

und zwar ungarische, siebenbürger, bosnische, walachische, moldauer und slavonische, sowie feine bulgarische Donau-Nachtigalen, nur abgehörte Ia. Schläger, mit silberhell tönender Stimme und langen tiefen Flöten, sehr tourenreiche Vögel, zu 4 bis 8 ℳ, sowie hochfeine

Schwarzköpfe,

mit Doppelüberschlag und Repetirschlag, zu 3,50 ℳ bis 9 ℳ, je nach Gesangsleistung, ferner **Garten-** und **Sperber-Grasmücken,** à 4,50 ℳ, Gelbspötter und Sumpfrohrsänger, à 5 ℳ, Rothkehlchen (Wipfelsänger) und rothrückige Würger, à 3,50 ℳ, überhaupt alle Gattungen Weichfresser in schönen Exemplaren und bester Gesangsgüte zu zivilen Preisen unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft. [566]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95.

Auch frische Orchideen!

Madagaskar!

Vogeleier, garantirt richtig bestimmt, tadellos erhalten u. präparirt (blos einmal seitwärts gebohrt), billigste Preise, Porto frei. — Alle and. Art. von **Naturalien.** Preisliste gegen 20 ₰ in deutschen neuen Briefmarken, welche bei Bestellung einrechne. [567]

F. Sikora, Naturaliste, Annanarivo
Madagaskar via **Marseille.**

WER lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in **Ulm** a. D. Grosser Import ital. Produkte. [568]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [569] Harzer Kanarienvögel.

Empfehle zur Saison die **besten**

Sprosser,

verschiedener Oertlichkeitsrassen, namentlich **bukowinaer, beßarabische, podolische, wolhynische, polnische, russische, siebenbürger, ungarische und rumänische** zu 9 bis 15 ℳ, sowie hochfeine

Weiden-Sprosser,

aus den Donau-, Theiß-, Save-, Weichsel-, Dniester-, Don- und Wolga-Gebieten, zu 12 bis 25 ℳ, alles abgehörte Ia. Vögel mit mannigfaltigen Gesangsweisen und außergewöhnlich schönen Rufen, sofort schlagend, unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft, sowie sicherer Männchen. [570]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95.

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [571]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 7 ℳ, Kilo 10,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [572] **Theodor Franck, Barmen.**

Mehlwürmer! große, à Ltr. 5,50 ℳ, gibt ab mit Verpackung [573]
A. Deiber, Straßburg i. E., Weißthurmstraße 21.

---

1 Zuchtpar jap. Mövchen, 6 ℳ, Vogelfangkäfige, à 2,50 ℳ, äußerst praktisch, verkauft [574]
R. Bischoff, Weida (Th.).

Empfehle:

Nasenkakadus, 18 ℳ, grauköpfige Inseparables, Par 9 ℳ, Nymfen, Par 12,50 ℳ, Wellensittiche, Par 10 ℳ, Amseln, 7 ℳ, Nachtigalen, 6 ℳ, Weindrosseln, 5 ℳ, Müllergrasmücken, 4 ℳ, Steinschmätzer (Saxicola oenanthe), Par 8 ℳ, braunkehliger Wiesenschmätzer (Pratincola rubreta), Stck. 4 ℳ, Blaukehlchen, 5 ℳ, Stare 2,50 ℳ, Stiglitze, 3 ℳ, Rothkehlchen, 2,50 ℳ, Kirschkernbeißer, Par 2,50 ℳ, Wachteln, Stck. 2,50 ℳ, Buchfinken, 1,50—5 ℳ, Girlitze, 1,25 ℳ, Grünfinken, Goldammern, 1 ℳ, Gelbschnäbel, Par 3 ℳ, Schopflerchen, 1 ℳ, Ringelsperlinge, 75 ₰, weiße Mäuse, Par 50 ₰, prämirtes Mischfutter, das Pfd. 50 und 60 ₰. [575]
G. Putzke, Vogelhandlung, **Berlin,** Liebenwalderstr. 49.

Empfehlung.

Vor 10 Tagen erhielt ich vom Vogelhändler Herrn Math. Rausch in Wien, Schottenfeldgasse 95, 2 Weidensprosser und bin mit den gesanglichen Leistungen derselben **sehr zufrieden**; eines der Thierchen schlug eine halbe Stunde nach Empfang und jetzt singen beide fleißig.
[576] **A. Venus, Aschersleben.**

Ein seltner, schöner **Amazonen-Papagei,** ff. im Gefieder, sehr zahm, spricht viel, ist mit f. Salonkäfig f. 40 ℳ postfrei, die schönsten **Möpse** von Hamburg f. f. 20 ℳ postfrei **zu verkaufen.** [577]
H. Schultz, Hamburg, Peterstraße 25.

H. Daimer, Berlin, Kochstr. 56

verkauft: **Goldfische,** 100 Stück 8 und 12 ℳ, **Goldschleie,** 100 Stück 30 ℳ, **Bitterlinge,** 100 Stück 5 ℳ, **Mosaikfische,** 100 Stück 10 ℳ, **schwarze Axolotl,** 100 Stück 100 ℳ, **Goldorfen,** 18 cm lang, 100 Stück 100 ℳ, **Schlammbeißer,** 100 Stück 5 ℳ, **Macropoden,** 1 Stück 2,50 ℳ, **Japan. Goldfische,** 1,50 ℳ, **Teleskopfische,** 4 ℳ, **Schleierschwanzfische,** Stück 4 ℳ, **Schildkröten,** 100 Stück 16 ℳ, **Unken,** 100 Stück 8 ℳ, **Kamm-Molche,** 100 Stück 8 ℳ, **Alpen-Molche,** 100 Stück 10 ℳ, **Laubfrösche,** 100 Stück 10 ℳ, **gelbgefleckte Salamander,** 100 Stück 10 ℳ. [578]

Macropoden und Valisneria wird gekauft.

Graupapagei,

gesund und federganz, seit 3 Jahren in meinem Besitz, zahm und äußerst gelehrig, kein Schreier, viel und deutlich sprechend, verkaufe ich mit geräumigem, verzinnten, glockenförmigen Bauer für 250 Mk. Sekretär P. Erb,
[579] **Berlin N., Fransecki-straße 30, I.**

„Die gefiederte Welt" von Dr. Karl Ruß, Jahrgang 1872—1876, eingebunden, Jahrg. 1877 uneingeb., preiswerth zu verkaufen. Gefl. Anfr. an **C. B. Madsen, Tondern.** [580]

Frische Ameiseneier,

à Ltr. 1,50 ℳ mit Verpackung. [581]
Carl Comes, Kinheim, Bez. Trier.

Foxterrier

2 Hündinnen, 2 Monat alt, sehr schön gezeichnet, von jagdlich vorzüglichen Eltern, **verkäuflich.**
[582] **Albr. Richter, Rudolstadt.**

Abzugeben:

1 junge prachtvolle fingerzahme Blaustirn-Amazone, tadellos im Gefieder, spricht Laura, Papa, Papagei, Hurrah, übt ferner sehr fleißig, auf anklopfen Herein, ruft Kukuk und dergleichen mehr, sehr gelehriges Thier, für nur 40 ℳ, Käfig dazu 10 ℳ.

Brut-Eier,

meine mit Ehren- und ersten Preisen prämirten Rouen- und Peking-Enten, sowie rebhuhnf. Italiener lasse das Ei mit 30 ₰ ab. [583]
J. Deeg, Regnitzlosau (Oberfranken).

Präparatoren,

welche Lieferungen in ausgest., hauptsächl. kleineren Säugethieren und Vögeln, sowie Skelettpräparaten zu übernehmen geneigt sind, finden permanenten Absatz bei unterzeichneter Firma. [584]
Linnaea, Berlin NW., Louisenplatz 6.

Abzugeben: 1 Blaustirn-Amazone, noch jung, kerngesund, brillant in Federn, spricht Verschiedenes, u. A. Laura, Papa, Ababau u. s. w., lacht, weint u. s. w., mit Voß'schem Transportkasten, für 36 ℳ.
[585] **Georg Hilsz, Ortenberg** (Oberhessen).

Ameiseneier,

deutsche, gut trocken, große Qualität, à Pfd. 1,50 ℳ; bei Abnahme von 5 Pfd. postfreie Zusendung. [586]
Louis Eggert, Bernburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 21. **Magdeburg, den 21. Mai 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Meine einheimischen Vögel.
Einige Tagraubvögel der Schweizeralpen (Fortsetzung).
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (Fortsetzung).
Jahresbericht des Vereins „Ornis".
Anfragen und Auskunft.
Mancherlei.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Meine einheimischen Vögel.

Ein Tag in meiner Vogelstube.

Von Agnes Lehmann. Nachdruck verboten.

Den ersten fahlen Schimmer des anbrechenden Tags begrüßt ein zierliches Gebirgsstelzenweibchen mit leisem, traumhaftem Geschwätz, welchem sich bald ein hübsches Hausrothschwänzchen mit frühlingverkündendem Knirschen und Klingeln anschließt; aus dichtem Tannenbusch in der dunkelsten Zimmerecke erschallt sprudelnd und plätschernd das muntre Lied einer äußerst zutraulichen Braunelle, und auf dem schon hellern Balkon jubelt aus tiefem Fichtendickicht ein Zaunkönig sein ungemein sanftes Liedchen, welchem zwei andere laut und feurig antworten. Noch bevor die Januarsonne die Eisblumen der Fensterscheiben vergoldet, erschallt in unserm Vogelzimmer ein mehrstimmiges fröhliches Frühkonzert.

Während nun meine Schwester unsere Lieblinge mit frischem Trinkwasser versieht, bringe ich auf dem Theebrett die gefüllten Futternäpfe herein. Was huscht mir da mit flinken, leisen Füßen um die Taille, was setzt sich, kaum fühlbar, auf meine Schulter, läuft am Arm entlang auf meine Hand und mustert mit lustig blitzenden Augen das Futter? Der Zaunkönig ist's! Einem geflügelten Mäuschen gleich gleitet er über die Futternäpfe, hier ein Stückchen Ei, dort ein Bröckchen Quargkäse fortnaschend. Im nächsten Augenblick steht er auf einem Wassergefäß in der Schwester Hand, welches dieselbe eben an seinen Bestimmungsort stellen will; doch weil gerade dies Wasser am besten schmeckt, muß man still halten, bis des Vogels Durst gelöscht ist, was er zuweilen garnicht so schnell erledigt: da werden die Flügel gedehnt, das Gefieder wird ein wenig geordnet, am Köpfchen wird gekratzt und dann schaut er sich so schelmisch um, als wüßte er, daß seinethalben Andere warten müssen. Nun aber hat er viel versäumt; schleunigst muß er mich beim Futtervertheilen noch zu den letzten Käfigen begleiten und mit der ernstesten Miene gleichsam zusehen, ob ich's auch richtig mache und ob Jeder das Seine erhält. In den Flugraum, seine erste Wohnung bei uns, schlüpft er heimlich mit hinein, um die Langschläfer darin zu wecken. Noch sitzen zwei Gartengrasmücken wie träumend Seite an Seite da, und darüber, halb verhüllt von grünen Tannenreisern, eine andre, welche schon seit November v. J. fleißig singt, mit ihrem Schützling, dem einsamen Fitislaubvogel, von welchem nur das Köpfchen aus dem weichen Gefieder seiner gutmüthigen Nachbarin herausschaut, während das Fitispärchen schon längst seinen Schlafplatz verlassen hat und munter dem Futter zuspricht.

Unser ältester Wiedehopf, welcher in diesem Sommer zwei Jahre alt wird, übt sich noch eben anscheinend im Bauchreden, denn sein „Hup, Hup" erschallt stets aus einer andern Ecke, als dorther, wo er sitzt. Da hämmert er mir aber auch schon unverdrossen auf dem Kopf herum, bis ich ihm ein Würmchen gebe, was wiederum für einen niedlichen Wiesenschmätzer die Veranlassung dazu ist, sein sanftes „Chieb, Chieb" zu rufen, um im nächsten Augenblick sehr unsanft einem Genossen, der zufällig ein Würmchen erwischt hat, auf den Rücken zu springen und ein Stückchen förmlich auf ihm fortzureiten, was so ungemein drollig ist, daß wir herzlich lachen müssen.

„So leben wir, so leben wir" pfeift gerade höchst melodisch ein Schwarzplättchen; nun aber bemerkt es mich mit seinem Futter. Da reckt es den schlanken Hals, hebt die Haube und mustert mit Kennerblick, ob auch etwas Ei und viel Quargstückchen in seinem Napf liegen, und während ich ihm die Versicherung gebe, daß ich Nichts vergessen habe, ihm dabei mit dem Finger alle die Herrlichkeiten zeige, welche er bald mit dem einen, bald mit dem andern Auge betrachtet, erschallt es von oben aus dem dichtesten Gebüsch her sehr kräftig: „Detterä"! Die beiden Gelbspötter wollen nicht länger auf ihre Nahrung warten. Geduldiger sind ein junger Herbstsprosser und eine ebensolche Nachtigal, welch' erstrer seit dem November „studirt" und nun schon recht hübsch und fleißig schlägt; letztre hat sich erst kürzlich auf ihre Melodien besonnen, und Beide sind gerade beim Ueben; dann gehen sie nicht sofort ans Futter.

„Witt, witt, witt, witt! Gib mir, gib mir!" (anders kann ich diese Laute nicht völlig bezeichnend ausdrücken) — tönt es und mit beredtem Flügelschlag wird diese Bitte unterstützt von den beiden Rauchschwalben. Sind sie befriedigt, dann verlassen sie ihren Käfig, schießen an uns vorüber, mit ihren seidenen stahlschimmernden Flügeln unser Gesicht förmlich wie liebkosend streifend, ins Zimmer, um in zierlichen und gewandten Windungen und Bogen durch dasselbe zu segeln.

Nun aber pflanzt sich unser altes Singdrossel-Männchen dicht vor meinen Füßen auf, seine ihm zustehenden Würmer begehrend, begleitet von seinem jungen Weibchen, welches uns im vorigen Sommer als verunglücktes Nestjunges gebracht wurde und schon bald eine rührende Zuneigung zu unserm alten Sänger bekundete. Mit erwartungsvollem: „Spri, spri, schnerp" meldet das Schwanzmeisenpärchen seine Ankunft in seinem Kosthäuschen, welches nur

---

Jahresbericht der „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei in Berlin für 1890/91.

Erstattet vom Vorsitzenden Dr. Karl Ruß.

Bereits früher, schon in der Sitzung am 15. April 1890, hatte (laut Angabe des Protokollbuchs) der Vorsitzende die Veranstaltung der sechsten „Ornis"-Ausstellung in Anregung gebracht, und die anwesenden Mitglieder äußerten einstimmig ihre Ueberzeugung dahin, daß der Verein „Ornis" nun endlich eine Ausstellung abhalten müsse. Schon in dieser Sitzung wurde daher ein vorläufiges Ausstellungs-Komité gewählt, mit der Verpflichtung, in regelmäßigen monatlichen Versammlungen alles Nöthige zu berathen und vorzubereiten.

Auf Vereinskosten wurden nach dem Antrag der Herren Wilcke und Hermann eine Anzahl einheimischer und sodann auch fremdländischer Vögel, natürlich nur von vorzugsweise seltenen und interessanten Arten angeschafft; so braunkehliger Wiesenschmätzer (Pratincola rubetra, *L.*) Steinschmätzer (Saxicola oenanthe, *L.*), Rosenstar (Sturnus roseus, *L.*) und Wüstengimpel (Pyrrhula githaginea, *Licht*).

Laut Vereinsbeschluß vom 10. Juni wurde auf Antrag des Mitglieds Herrn Wilcke nachträglich an Herrn Vogelhändler W. Lemm die ihm bei Gelegenheit der fünften „Ornis"-Ausstellung offenbar ungerechterweise vorenthaltene große silberne Medaille zugebilligt und sodann auch eingehändigt.

Eine große Anzahl hochwichtiger Fragen, vornehmlich inbetreff der Haltung und Verpflegung der mannigfaltigsten Stubenvögel kamen an den Vereinsabenden zur Besprechung, zum Austausch der Meinungen und Erfahrungen; so über die Mauser zarter Weichfutterfresser und deren Pflege während derselben, die Besorgung und Beobachtung der Vogelfutterplätze während des Winters und insbesondre zum herannahenden Frühjahr hin, über die Einbürgerung deutscher Vögel in Nordamerika, über das Werthverhältniß der hervorragendsten gefiederten Sänger, wie die deutsche Singdrossel, die amerikanische Spottdrossel, die indische Schamadrossel u. a. m.

Ausflüge wurden unternommen: nach dem zoologischen Garten von Berlin am 27. April, wo nach reicher Belehrung unter Führung des Herrn Direktor Dr. Heck die Mitglieder mit ihren Familien-Angehörigen, sowie auch Gäste, im fröhlichen Beisammensein weilten; ferner nach dem Finkenkrug, ein Herren-Ausflug, an welchem der Berichterstatter leider nicht theilnehmen konnte.

In der ersten Sitzung nach den Sommerferien, am 9. September 1890 wurde die Veranstaltung der Ausstellung fest beschlossen, die verschiedenen Komité's wurden gewählt und ebenso die Preisrichter. Die Ausstellung fand dann in den Tagen vom 5. bis 9. Dezember statt. Einen eingehenden und ausführlichen Bericht über dieselbe hat der Vorsitzende in den Nummern 1 bis 16 der „Gefiederten Welt" gegeben. Trotzdem muß ich es mir gestatten, noch Folgendes mit vollem Nachdruck hervorzuheben. Die sechste „Ornis"-Ausstellung ist weder an reichhaltiger Beschickung überhaupt, noch an der mit seltenen und vorzugsweise interessanten Vögeln im besondern hinter irgend einer unserer vorhergegangenen Ausstellungen zurückgeblieben. Diese aber, wie alle unsere „Ornis"-Ausstellungen, hatte einen Vorzug vor sämmtlichen anderen Ausstellungen, sowol der übrigen Vereine in Berlin, als auch aller anderen Vereine überhaupt, den nämlich, daß sie gezüchtete Vögel in großer Anzahl und von den werthvollsten und seltensten Arten den Beschauern zeigen konnte.

Sowol der Verein „Ornis" in Berlin an sich, als auch sein Vorsitzender, erachten es als ihre Hauptaufgabe, die Züchtung der Stubenvögel nicht blos anzuregen, sondern auch praktisch zu fördern, soweit es eben möglich ist. Mit welchem Erfolg dies aber von unsrer Seite bisher schon geschehen ist, dafür gab eben auch die sechste „Ornis"-Ausstellung wiederum den besten Beweis.

Selbstverständlich ist indessen nicht die Züchtung allein, vielmehr die gesammte Vogelhaltung und Pflege aller, vornehmlich aber der am schwierigsten sich zeigenden Stubenvögel im weitern das Hauptbestreben der „Ornis". Und daß wir sodann, dem Namen des Vereins Rechnung tragend, auch die wissenschaftliche Seite nicht außer Acht lassen, haben wir immer in unseren Vereins-Verhandlungen bewiesen.

So konnten wir nun in der That die sechste Ausstellung der „Ornis" trotz des ungünstigen Ausfalls unserer Einnahmen als einen abermaligen großen und glänzenden Erfolg ansehen.

so kleinem Gefieder Durchschlupf gestattet, an, und oben in einer kleinen Wandvertiefung löst sich der österreichische Adler in zwei friedliche kleine Baumläufer auf, welche sich zu ersteren gesellen und nun, ungestört durch größere Vögel, mit Jenen das leckere Frühfutter theilen.

Durch kräftiges nachdrückliches Niesen, als sei's ein behäbiger alter Herr, zieht unsre Aufmerksamkeit ein junges, selbstaufgezognes Rebhuhnhähnchen auf sich. Wenn es diese Tour hören läßt, hat es gewöhnlich eine Schelmerei vor: und wirklich, halb tanzend, halb fliegend braust es durchs Zimmer mitten in eine Gesellschaft zankender Stelzen, schmausender Lerchen und schlafender junger Wiedehöpfe; so macht der Schalk allem Streit ein Ende und sorgt zugleich dafür, daß Niemand zu fett werde. Seinem Schützling aber, einem Kalanderlerchenweibchen, zerkleinert er einen Leckerbissen und ruft sie mit leisem: „Tuck, Tuck" herbei, um denselben mit ihr gemeinschaftlich zu verzehren; dann tippt er ihr leise auf den Schwanz und treibt sie ein Stückchen vor sich her, dabei schwatzend und plaudernd; zuweilen aber hat sie für solche Bewegung keine Stimmung, sie kehrt sich dann plötzlich gegen ihren Beschützer um und sucht ihn zurückzustoßen, er aber läßt sich nicht beirren, sie muß noch ein Stückchen weiterlaufen. Danach lagern sich Beide behaglich auf einem Moshügel und der Rebhahn breitet sein kurzes Schwänzchen wie schützend über die Kalanderlerche. Lange indeß ist ihr diese Ruhe nicht vergönnt; das Haubenlerchenpar scheucht sie auf, und nun geht's in kurzem Trab kreuz und quer durch's Zimmer, bis es dem Haubenlerchenmännchen einfällt, daß es wieder einmal singen müsse; es beginnt auch sofort mit allem Eifer, sein eignes Lied versteht es höchst wohlklingend mit allen erdenklichen fremden Melodien zu verbinden und anmuthig und feurig vorzutragen; inzwischen hat sich die Kalanderlerche wieder, anscheinend todtmüde, neben dem Rebhahn in's Mos gedrückt. (Schluß folgt).

Einige Tagraubvögel der Schweizeralpen.

Von Th. Pestalozzi. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Dem Bartgeier der Zentralalpen (Gypaëtus barbatus) sind schon seit Jahren Nachrufe geschrieben worden, es ist jedoch Hoffnung vorhanden, daß immer noch der eine oder andre dieser königlichen Alpenvögel fern ab vom Getrieb der Bergkurorte im stillen Thälchen oder schroffen Gebirgsstock des ja so unendlich großen Alpengebäudes seine letzte

---

Und wenn unsre Kasse auch noch viel mehr Einbuße erlitten hätte, als es thatsächlich der Fall ist, so würden wir trotz alledem doch mit Freude und Genugthuung auf diese wie auf alle unsere bisherigen Ausstellungen zurückblicken dürfen.

Nothgedrungen muß ich auch wol wenigstens beiläufig mit einigen Worten die Ursachen unseres pekuniären Mißerfolgs berühren. Niemand darf im geringsten daran zweifeln, daß die sechste „Ornis"-Ausstellung an Gehalt und Werth großartig und glänzend war, wie ich dies in meinen Berichten nachgewiesen habe, ja, ich darf ohne Bedenken hinzufügen, daß sie sich in vielfacher Hinsicht sogar durch ganz absonderliche Erscheinungen bedeutsam auszeichnete. Aber das Ausstellungslokal war zu klein und in der Verbindung der Räumlichkeiten zu enge, es hatte ferner eine versteckte, unvortheilhafte Lage und schließlich war die Zeit, so kurz vor Weihnachten, die denkbar ungünstigste für den Absatz der Lose, sowie auch für den Besuch. Diese zusammenwirkenden Ursachen brachten uns den Mißerfolg darin, daß unsre Ausstellung beiweitem nicht die Beachtung und Theilnahme im Publikum fand, derer sie doch in so hohem Maß werth war. Immerhin können wir uns ja aber mit dem großen moralischen Erfolg zufrieden geben — denn dieser ist doch wahrlich mit einigen Hundert Mark nicht zu theuer erkauft. —

Ueber den zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß, welcher bekanntlich zu Pfingsten d. J. in Budapest stattfindet, machte der Vorsitzende bereits in der Sitzung am 13. Januar vorläufige Mittheilung. In späteren Sitzungen wurde sodann diese Angelegenheit eingehend durchberathen und beschlossen, daß das Anerbieten des Vorsitzenden, den Verein ebenso wie vor sieben Jahren auf dem ersten, auch jetzt auf dem zweiten Ornithologen-Kongreß zu vertreten, angenommen werde.

Eine weitre hochwichtige Angelegenheit fand mehrfache Besprechung im Kreise des Vereins „Ornis", nämlich die offenbar gesetzwidrige massenhafte Vertilgung der Stare in Elsaß-Lothringen. Der Verein „Ornis" beschloß, sich der Eingabe des Elsaß-Lothringischen Thierschutz-Vereins zu Straßburg i. E. an den Reichstag anzuschließen.

In der ordentlichen Februarsitzung hatten wir schon eine brennende Frage besprochen, welche die Vogelliebhaberei und Stubenvogelzüchtung in bedeutsamster Weise berührt. Es ist der Mißbrauch, vermittelst dessen die Geflügelausstellungen wenigstens in Berlin sich auf Kosten der Vogelliebhaberei bereichern, ja, wie man behaupten darf, in gewissem Sinn überhaupt nur sich lebensfähig zu erhalten vermögen. Dies ist nämlich das Verfahren, Stubenvögel und zwar Kanarien- und fremdländische Vögel in gleicher Weise als Gewinne bei der Verlosung ihrer Ausstellungen abzugeben. Sie werfen damit häufig, wenn nicht in der Regel den elendesten Schund von lebensunfähigen Vögeln auf den Markt, schädigen dadurch die am Ort befindlichen Händler und verderben uns die Liebhaberei überhaupt, indem sie allenthalben das schlimmste Mißtrauen gegen die Lotterievögel und vielfach gegen die fremdländischen Stubenvögel im allgemeinen verbreiten. Daher müssen wir es nun nothgedrungen durchzusetzen suchen, daß die Geflügelzüchtervereine nicht mehr wie bisher Stubenvögel als Lotteriegewinne benutzen dürfen. Sollten sie die Stubenvögel für diesen Zweck nicht entbehren können —, so wäre damit ja wiederum ein Beweis dafür gebracht, daß die Geflügelzucht in Deutschland keine Lebensfähigkeit und also weder thatsächlichen Werth, noch Daseinsberechtigung hat. Sie wäre dann also nur Geflügelsport, welcher wol lediglich als Spielerei und kostspieliges Vergnügen angesehen werden könnte, keinenfalls aber als eine Sache von so großer Bedeutung, daß sie vom Stat unterstützt und durch Prämien gefördert werden dürfte. —

Zwölf ordentliche Sitzungen und eine Jahresversammlung hat der Verein „Ornis" im Lauf d. J. abgehalten.

Es war mir leider nicht möglich, diesen Bericht, welchen ich schon am Schluß des Vereinsjahrs, den Bestimmungen unserer Satzungen gemäß, erstattet hatte, früher auszuarbeiten und hier zur Veröffentlichung zu bringen; ich bitte inbetreff dessen ebenso die Vereinsmitglieder, als auch die Leser meiner Zeitschrift um Entschuldigung! Immerhin, so denke ich, kann der obige Bericht über die bedeutungsvolle Thätigkeit eines der regsamsten Vereine in Deutschland auch in den weitesten Kreisen Interesse erwecken.

Zuflucht gefunden hat. Es unterliegt keinem Zweifel, daß der Bartgeier über kurz oder lang in der Schweiz das Schicksal des Steinbocks theilen wird und unter die gewesenen Thiere zu zählen ist, obgleich die Gründe hierfür uns nicht stichhaltig scheinen. Der Steinadler, der noch häufig ist, bringt auch selten mehr wie ein Ei zur Entwicklung, er ist denselben Verfolgungen von Seiten der Menschen ausgesetzt wie jener, das Klima ist selbst im Winter in den Hochalpen sonnenreicher wie im Tiefland, und was die Nahrung anbelangt, so gibt es in der guten Jahreszeit noch sehr viele Murmelthiere (Hauptnahrung) und in der schlechten schlagen sich die Adler nach Kräften durch oder streichen in mildere Thäler. Handschriftliche Aufzeichnungen aus dem 16. und 17. Jahrhundert, die noch vorhanden sind, zeigen, daß der Bartgeier stets Alpenbewohner war; sein allmäliges aber bestimmtes Verschwinden läßt daher keine andre Deutung zu, als daß der Erhaltungstrieb nicht sehr entwickelt ist, mit einem Wort, daß dieser Vogel entartete. Es gibt zwar erhärtete Beispiele dafür, daß er Menschen wie größere Thiere angegriffen, aber er hat lange nicht den ausdauernden Muth und die Kraft in den Fängen, wie der Steinadler. Es würde uns zu weit führen, die ja im allgemeinen bekannte Naturgeschichte desselben eingehend zu beleuchten, wir können uns nur noch an die Angaben seines letzten Vorkommens halten, in der Hoffnung, daß sich vielleicht doch noch ein Pärchen zusammenfinder, um eine ornithologische Zierde unsrer Alpenwelt zu werden. In den letzten zwanzig Jahren haben wir in der Schweiz nur drei Fälle zu verzeichnen, wo der Vogel thatsächlich in den Besitz von Sachverständigen gelangte. Im Frühjahr 1869 wurde einer im sehr interessanten Uebergangskleid im Maggiathal (Kanton Tessin) in einer Fuchsfalle gefangen und längere Zeit lebend erhalten. Im Winter 1870—71 wurde ein vollkommen ausgewachsener, doch noch junger Vogel vom vorhergehenden Sommer an der schweizerisch-tirolischen Grenze, und im Frühjahr 1888 in der Nähe des Bietschhornes (Wallis) ein prächtiges altes Weibchen erlegt. Schon seit Jahrzehnten kannten letztres die Jäger des Thals, und unter dem Namen „das alte Wyb" war es von Hirten und Bauern gefürchtet, denen es manches Zicklein entführte. In jenem Frühling hatte man vergiftetes Fleisch für die Füchse gelegt, und das Verhängniß wollte es, daß der den Kugeln bisher entgangene Vogel dem Gift erlag. Man fand ihn todt nahe einem Wäldchen; jetzt steht er sehr gut ausgestopft im Museum von Lausanne. Es muß nach allen Angaben ein sehr alter Vogel gewesen sein, auch die Kopf- und Brustfärbung ist ein trübes Weiß. Seither ist kein Fang, noch ein glücklicher Schuß bekannt geworden; wir haben nur noch der zufälligen Begegnungen zu gedenken, wie sie das Jagdleben und der Aufenthalt in den Alpen mit sich bringt. Es kommen dabei nur inbetracht die Kantone Graubünden und Wallis, denn selbst aus den mäßigen Gebirgsstöcken Berns und der Urschweiz lauten die Nachrichten sehr unbestimmt und stets auf früheren Zeiten fußend. Im erstern Kanton wurde der Bartgeier in den letzten Jahren von ganz zuverlässigen Beobachtern gesehen; im Oberland und im Ober- und Unterengadin ebenfalls. Schreiber dieses hat ihn nach zehnjähriger Suche ein einziges Mal fliegend an dem sog. Crastamora-Berg im Beverserthal (Oberengadin) im Sommer 1886 gesehen. Es sei hier erwähnt, daß ornithologische Beobachtungen im Gebirge ohne ein vorzügliches Fernrohr (Münchner Arbeit) keinen Erfolg haben können, da man darauf angewiesen ist, von einem guten Auslugposten aus auf stundenweit hin Felswände, Geröllhalden, Wälder und Weiden nach lebenden Wesen systematisch abzusuchen. Man erlernt leicht eine solche Fertigkeit, daß man ohne unnützes Umherwandern auch den kleinsten Vogel auf große Entfernungen wahrnimmt und ihn bestimmen kann. Selbst der beste Feldstecher taugt nichts, alle Gemsjäger führen Münchner Fernrohre, hier Spiegel genannt, die aber in guter Arbeit 60 bis 80 Mark kosten. Im Sommer 1888 sah den Bartgeier ferner ein berühmter Kenner der Alpenvogelwelt, Präsident Saratz in Pontresina im weltbekannten Rosegg-thal, und im gleichen Jahr wurde der Vogel von Anderen beobachtet. Im Oberland wurde sogar von einem tüchtigen Gewährsmann ein Par gesehen, die an unzugänglicher Stelle nisteten. In Wallis mag sein letzter Zufluchtsort das Götschen-Thal mit dem Bietsch-, Breit- und Aletschhorn sein; es ist aber dabei nicht außer Acht zu lassen, daß derselbe Vogel heute im untersten Theil des Engadins gesehen, in ein par Stunden sich im Wallis hoch im blauen Aether wiegen kann. So spärlich diese Aufzeichnungen auch sind, es handelt sich darum, alles zusammenzufassen, was sein jetziges Auftreten in den Zentralalpen anbetrifft, damit nicht bei seinem voraussichtlichen Verschwinden eine aus Wahrheit und Dichtung bestehende Leichenrede über den Letzten seines Stamms gehalten wird. —

Wie schon oben erwähnt, ist der Steinadler (Aquila fulva) noch häufiger Brutvogel im ganzen schweizerischen Alpengebiet. Bern, Graubünden, Wallis, Waadt, die Urkantone und Tessin sind seine Heimat, von wo aus er nur bei großer Kälte in die niederen Thäler streicht. Im Flachland ist er eine höchst seltne Erscheinung. Es wird ihm zwar mit Fallen, Kugeln und durch Ausnehmen der Brut stark zugesetzt, seine Anzahl vermindert sich aber nicht bemerkenswerth. Der Kanton Tessin ist sehr reich an Steinadlern; es ist daher anzunehmen, daß sich ein durch Tod abgegangener Vogel immer wieder durch Zuzug ersetzen läßt. Ich habe vor Jahren einmal in einem Aufsatz „Der Eiersammler im Hochgebirge" in der „Gefiederten Welt" ausführlich über Horst, Vorkommen u. a. geschrieben, glaube aber doch, hier ergänzend noch einiges Interessante beifügen zu können. (Schluß folgt).

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Schilderungen von P. Mangelsdorff.

(Fortsetzung). Nachdruck verboten.

Neigt sich endlich die Sonne, so schwingt sie sich wieder empor und von neuem erklingen ihre Strofen, bis das Tagesgestirn sinkt und die kurze Dämmerung der Nacht zu weichen beginnt. Andere Töne erklingen nun. Vom nahen Wald herab lullt die Capoeira, das Zahnhuhn (Odontoferus cristatus) sein Schlummerlied, von den Wegen und freien Plätzen tönt das „kuhio, kuhau" der Nachtschwalben und das Gekreisch, Gekicher und Geheul von Eulen erfüllt die mit balsamischen Wohlgerüchen durchduftete Nacht. Tausende von Leuchtkäfern, bald in kontinuirlichem grün und rothem Licht strahlend (Elateriden), bald hier bald dort, Irrlichtern gleich, augenblicklich aufzuckend in röthlichgelbem Schein (Malacodermen), durchgaukeln die Luft, und das Gequak, Getrommel und Gepfeif von Fröschen und Kröten, das Geschrei der Zikaden und das Schrillen und Schwirren von Grillen und Heuschrecken bildet die fremdartige Musik zu dem Irrlichtertanz.

So geht es, wenn nicht lang andauernder Regen ihr die Nahrung kümmert, lustig fort. Mit der zunehmenden Liebe wird ihr Gesang lauter und eifriger, und bald sucht das alte Pärchen oder das sich neu zusammenfindende nach einem passenden Plätzchen zur Anlage des Nests. Mannshoch, zuweilen auch höher über dem Erdboden, wird es in einem Strauch, in der Astgabel eines jungen Baums oder in dem Winkel eines von einem starken Stamm abgehenden Asts erbaut und ist stets durch Blätter, Gezweig und Gerank vor unberufenen menschlichen und thierischen Augen geschützt. Im Garten und in den Kaffepflanzungen steht es häufig im dunklen Gezweig der Orangenbäume, und gern sehen es die Vögel, wenn in der Nähe Wasser vorhanden ist, wenn auch nicht, wie es bei Guasch und Bentevi geschieht, dicht am Wasser stehende, oder über dasselbe hängende Bäume zur Anlage des Nests benutzt werden. Auch darf der erwählte Baum nur ja nicht frei stehen, sondern muß mit anderen zusammen mindestens ein kleines Dickicht für sich bilden. Der Bau selbst zeigt die übliche Form der Drosselnester, ist dickwandig mit tiefem Napf aus Würzelchen und Reisern aufgebaut und nach Prinz von Wied mit Lehm ausgeklebt. Die wenigen höchstwahrscheinlich von jüngeren Weibchen herrührenden Nester, die ich fand, enthielten, soweit mir erinnerlich, einen solchen Stoff nicht. Das Gelege besteht aus zwei bis drei schönen blaugrünen Eiern, aus denen nach ungefähr dreizehn bis vierzehn Tagen die Jungen schlüpfen. Jetzt tritt die Pflege der Kleinen in den Vordergrund und der Gesang der Alten verstummt. Dunkler wie die Alten, in ihrem getropften Gefieder, ähneln sie diesen dennoch in der Färbung und namentlich läßt ihre rostbraune Unterseite keinen Zweifel über ihre Art aufkommen. Lange vor dem Flüggewerden, wenn ihre Schwänzchen kaum einen Centimeter lang sind, flattern sie aus dem Nest und bergen sich im Gestrüpp in dessen Nähe. Sind sie endlich selbständig, so wird mindestens noch eine zweite Brut gemacht, und ist auch diese erwachsen, so streift alt und jung im Land umher. Von einem Zusammenhalten in Schwärmen, wie bei unseren nordischen Drosseln, ist dabei nichts zu bemerken, und wenn auch an Nahrung versprechenden Orten viele ihrer Art sich versammeln, so geschieht dies wol nur mehr zufällig, denn jede lebt für sich und thut für sich allein, was sie für gut hält, ohne auf die Gesammtheit Rücksicht zu nehmen, und bethätigt dies bei jeder Gelegenheit durch ausgesprochenen Futterneid. Namentlich sind es Fruchtbäume verschiedener Art, die sie jetzt aufsucht, und da jetzt auch eine Menge anderer Vögel dasselbe thun, so trifft man auf ihnen eine bunt durcheinander gewürfelte Gesellschaft an, die aus Busch und Wald hierher kamen, um, entgegen dem Wort „Sie säen nicht und sie ernten nicht", zu ernten und gleichzeitig für die Verbreitung und frische Aussat der Fruchtsträucher und Bäume zu sorgen. Besonders die goldigen Früchte der Papayen- oder Melonenbäume locken die zahlreichen Scharen an, und stehen sie gar in größeren Mengen in vollster Reife ihrer süßen Früchte in der Nähe des Walds, so ist hier ein fortwährendes Kommen und Gehen vom Morgen bis zum Abend, nur kurz unterbrochen während der Mittagsstunden. Die ganze Nachbarschaft gibt sich hier ein Stelldichein und in wenig Stunden vermag man auf verhältnißmäßig kleinem Raum fast alles kennen zu lernen, was die Umgegend an Farbenpracht und Formen birgt.

Elles nascem de si mesmo, sie wachsen von selbst, meint das Volk in Bezug auf die Melonenbäume, weil es sich nicht erklären kann, wie diese Fruchtbäume überall in die Felder und in die Pflanzungen hineinkommen, während die Lösung des Räthsels jedem in die Augen fällt, wenn er sieht, wie emsig hier Tukane und Araffaris, Spechte, Manakins, Tyrannen und Tyranniden, Drosseln und eine Menge anderer Vögel ihrem Kropf oder Magen Massen der süßen Frucht einverleiben, um später nach beendeter Verdauung die mitverschluckten Körner an weit entfernter Stelle im Gewölle wieder auszuwerfen. Die anderen der sich hier einfindenden Vögel, welche entweder zu klein sind, um die pfefferkorngroßen Samen mit zu verschlucken, wie Zuckervögel, Organisten, Calliften und Tangaren, oder welche die mitverschluckten höchst wahrscheinlich verdauen, wie Kassiken, Elsterlinge und Habias, pflanzen wenigstens feinsamige Fruchtsträucher und Bäume oder solche mit steinharten unverdaulichen Samen. Mancher aus der bunten Gesellschaft ist sogar besondrer Liebhaber irgend einer Frucht. So kann man die überall häufig wildwachsenden, kleinfrüchtigen, spanischen Pfeffersträucher (Capsicum) auf alleinige Rechnung des häufigen Bentevi (Saurophagus sulphuratus) setzen, der die überaus scharfe, für unsern Gaumen geradezu unerträgliche Frucht mit

besondrer Vorliebe und in Mengen genießt, und ebenso die Vermehrung eines kletternden auf Orangen- und Kaffebäumen schmarotzenden Gewächses, der herva dos passarinos, des Vogelkrauts der Brasilianer, das ganze Strecken in den Kaffepflanzungen überzieht und die befallenen Bäume erstickt, wird zumeist ihm zugeschrieben.

Wenn nun endlich die Früchte der Mandarinen und der Apfelsinenbäume reifen, wendet die buntfarbige Schar sich diesen zu. Ihnen statten auch Papageien Besuche ab, Braunohr-, Blumenaufsittich, Maitakka und Marakana kommen in Schwärmen, einzeln und parweise der Blaubauch, und wenn später die Früchte massenhaft am Boden faulen, stellen sich auch Wildtauben, namentlich die Peristra brasiliensis, ein. Die Genannten haben es alle auf die hochgeschätzten Kerne abgesehen, wenn auch die Papageien und die beiden sich ebenfalls hier einfindenden Spechte, der gelbgehäubte Celeus flavescens und der prächtige schwarz, weiß, scharlachroth und gelbe Melanerpes coronatus, zugleich das Fleisch verzehren.

Unsre Rothbauchdrossel hat es jetzt gut. Die angeschlagenen Stellen der Apfelsinen faulen gar leicht, die sonst so dicke und zähe Schale ist mit wenig Schnabelhieben beseitigt und bequem kann der Vogel nun die am Boden liegende Frucht ausfressen; auch für Zukost ist gesorgt, denn die faulenden Orangen locken eine Menge kleiner Käferchen, namentlich Staphilinen, an. So würde es herrlich und in Freuden weiter gehen, bis die letzte Frucht verzehrt ist, bis von neuem die frühjahrsverkündende Rauchdecke Himmel und Erde überzieht, wenn nicht gerade hier unter den Orangenbäumen das Verderben lauerte. Da kommt es heran in Gestalt eines Mannes. Schwarz wie seine Haut ist die Seele. In der Hand hält er ein großes Messer, unterm Arm ein Bündel starker gerader Reiser. Höflich grüßt er und ist gern bereit, uns in seine Geheimnisse einzuführen. Seine Augen spähen rechts und links nach gerade gewachsenen fingerdicken Gerten; ein rascher Hieb fällt die Ruthe, ein zweiter stutzt sie auf das rechte Maß zurück. Endlich hat er die genügende Anzahl zusammen, jetzt sucht er ein möglichst ebnes kahles Plätzchen am Weg aus und zieht aus seinem Beutel eine Schnur oder zusammengedrehte und geknüpfte Streifen aus den halbvertrockneten Blättern der Pitaagave. Er sucht nun eine der längsten Ruthen hervor und knüpft an jedes Ende derselben ein dreiviertel Meter langes Stück seiner Schnur. Eine zweite Ruthe wird auf dieselbe Weise an den Enden der Schnüre befestigt, sodaß ein Parallelogramm entsteht, dessen zwei Seiten von den Stöcken, die anderen beiden von den Schnüren gebildet werden; dann faßt er die beiden Stöcke, dreht sie ein bis zweimal in entgegengesetzter Richtung herum und nun bilden die beiden Schnüre sich kreuzend Diagonalen. Dann legt er das Ganze auf die Erde, steckt einen kleinen gegabelten Stock senkrecht in den Boden und legt den Kreuzungspunkt der Schnüre herauf, so daß jetzt eine vierseitige Pyramide entsteht, deren ideale Flächen von den Schnüren begrenzt werden. Auf die beiden parallel am Boden liegenden, jetzt kaum einen halben Meter von einander entfernten Stöcke werden innerhalb der Bindfadenpyramide zwei Querstäbe gelegt und dieselben bis an die Schnüre herangerückt, dann folgen zwei Längsstäbe, zwei Querstäbe u. s. w., alle in derselben Weise dicht an die Bindfäden geschoben, bis der durch die Schnüre begrenzte Raum vollgelegt und die jetzt in den vier von den Zweigenden gebildeten Außenwinkeln laufende stramme Schnur die ganze Geschichte ziemlich festhält. Jetzt wird das Ding von dem Stöckchen abgehoben, in den Kreuzungspunkt der Schnüre ein Knebel gesteckt und so lange herum gedreht, bis das Ganze die genügende Festigkeit erhält, und dann festgebunden. Die Ruthen werden durch Klopfen mit dem Messerstiel nochmals so geordnet, daß kein Zwischenraum bleibt, der einem gefangenen Vogel die Flucht ermöglichen könnte, das oben noch vorhandene Loch mit parallel gelegten Stöckchen, die durch die Schnur festgehalten werden, geschlossen, und die Arapuca, wie unser schwarzer Freund sie nennt, ist fertig. Zum Stellen ebnet er den Boden unter einem Orangenbaum und steckt dicht vor der Falle ein starkes gegabeltes Reis in die Erde. An dem Ende einer starken Ruthe befestigt er eine Schnur und bindet an das Ende dieser das Stellhölzchen ziemlich in der Mitte fest. Die Ruthe wird in die Gabel und die aufgerichtete Seite der Falle auf die Spitze der Ruthe gelegt, das andre weit hervorstehende Ende an dem daran befestigten Faden herunter gezogen, der Faden in halber Umdrehung um den senkrechten Gabelstock gewunden und das kürzere Ende des Stellhölzchens an letztern angelegt. Zwischen den senkrechten Stock und das längere Ende des Stellholzes klemmt der Schwarze nun eine lange Ruthe, die unter die Falle geht und hier durch irgend einen Gegenstand (meist steckt man sie in eine Apfelsine) gegen das Herumschleudern gesichert ist, wodurch die Falle sich natürlich schließen würde. Unter diese Ruthe legt er eine aufgeschnittne Orange, streut Maismehl und Maiskörner und bedeckt den Köder mit dünnen Zweigen, die mit einem Ende auf der Ruthe aufliegen; dann beginnt er sein Werk an einer andern Stelle von neuem, bis eine genügende Anzahl Fallen gefertigt und gestellt sind. Tritt ein Vogel auf eins der Reiser, die über dem Köder liegen, oder gar auf die Ruthe, so wird letztere aus der Klemme zwischen Stellholz und Stock nach unten herausgedrückt und die Falle schlägt zu. Die Anzahl der Vögel, die sich auf diese Weise fangen, ist unglaublich groß. Hier unter den Orangenbäumen gilt es hauptsächlich den beiden Wildtauben oder Juritis (Peristra brasiliensis und P. macrodactyla), aber auch Jnambu und Sarakura, Rothbauch- und Weißbauchdrossel (Turdus leucomelas), welche letztre um diese Zeit von ihren Höhen herabkommen, Kron-

finken, Elsterlinge, Habias, Tangaren, Tikotikos, Trauerhordenvögel und Seidenkuhstare, Rosttäubchen, Safransinken und Pfäffchen fangen sich; ja, einmal fand ich sogar einen schwarzen Anu darin. Im Wald erbeutet man außer den verschiedenen Wildtauben auch die großen Steißhühner (Crypturus noctivagus; Trochypelmus brasiliensis) und die unser Haselhuhn vertretende Capoeira (Odontoferus cristatus). (Schluß folgt).

Anfragen und Auskunft.

Anfrage. Ein Gelbspötter, welchen ich im vorigen Jahr als Nestjunges nach schwerem Gewitter auf der Straße fand und den ich das Glück hatte, nicht nur gut aufzuziehen, sondern auch glücklich durch die Mauser zu bringen, und welcher ein wahres Wunder ist, nicht allein hinsichtlich seiner körperlichen Entwicklung — denn er ist ausnahmsweise groß und stark —, sondern mehr noch in seinen wirklich großartigen Gesangsleistungen, befindet sich seit einiger Zeit in einem merkwürdigen Zustand. Er ist wohlgenährt, bekommt bestes Nachtigalenfutter und kleine Mehlwürmer, so viel er mag. Am letzten Januartag fing er an zu singen und mauserte dabei. Als er mit der Mauser fertig war, sang er von früh bis Abend unausgesetzt, und zwar fortwährend neue Touren, so z. B. hörte er die Wachtel nur ein Mal schlagen und schon am Nachmittag desselben Tags ahmte er die Töne völlig naturgetreu nach. Je feuriger und lebhafter er sang, desto weniger Mehlwürmer verzehrte er, und zuletzt nahm er oft tagelang garkeinen, außer von uns unmittelbar aus der Hand einen frisch gehäuteten; dabei lagen täglich Federn in seinem Käfig, als mausere er nochmals, und so ist es bis jetzt zugegangen. Sein feines Futter mit Ei und Weißwurm verzehrt er aber mit Behagen, zugleich sieht er schön und sauber im Gefieder aus. Vor etwa 10 Tagen bemerkte ich, daß er leise mit dem Schnabel schnappte, dann auch knirte, und daß nun Schnabelwurzel und Augen röther aussahen, als sonst; trotzdem sang er, aber nicht so ununterbrochen, wie bisher. Am andern Tag schwieg er, wir gaben Kamillendämpfe und in's lauwarme Trinkwasser Chilisalpeter mit Kandis, eine Arznei, welche ich schon mehrfach mit Erfolg anwandte, seitdem Sie dieselbe in der „Gefiederten Welt" einem andern Leser angerathen hatten. Da ich den Käfig mit dem Vogel in eine Kiste gesetzt hatte, blieb die Wärme auf etwa 18 Grad R. stehen und der Vogel sang wieder. Am andern Tag gab ich ihm Tannin und Glycerin in's Trinkwasser; da wurden Schnabel und Augen wieder weiß und er sang fleißig. Nun dachte ich, er habe sehr lebhaft gesungen, und habe vielleicht doch durch das geöffnete Fenster, von welchem er, allerdings sehr entfernt (seitwärts), stand, kühle Luft bekommen, dann wären fortgesetzte Dampfbäder die einzige Hilfe. Ich war daher nicht wenig erschrocken, als er infolge eines frischen Kessels dampfender Kamillen, wobei die Temperatur auf 19 Grad R. stieg, wieder schnappte, nießte, die Augen rieb, mit der Kehle leise knirte, den Gesang einstellte und bald danach auch wieder rothen Schnabel und rothe Augen bekam. Natürlich entfernten wir die Kamillen sofort, und seitdem habe ich beobachtet, daß ihm eine Temperatur von 16—17 Grad R. am zuträglichsten ist, Tannin und Glycerin die Röthe beseitigen, und daß wir ihn selbst vor der sonst so gesuchten Sonne schützen müssen, sobald sie ihm über 18 Grad Wärme bereitet. Dennoch ist mir diese Beobachtung keine Beruhigung, indem dieser Zustand nun schon 10 Tage währt. — Einen ganzen oder einen halben Tag singt und erscheint er munter, den andern ganzen oder halben Tag schweigt er, schnappt, reibt sich die Augen und sieht auch nicht fröhlich aus. Dazu kommt dann noch, daß immer hin und wieder eine Schwungfeder im Käfig liegt; so z. B. war er heute am Vormittag still, in seinem ganzen Wesen unzufrieden, am Nachmittag sang er. Als der kleine Liebling diese ganzen Monate hindurch so laut, so feurig und so unausgesetzt sang, sagte ich stets, er würde sich noch todt singen, als dann die neuvermauserten Federn im Käfig lagen und er abermals ebenso schöne Federn wieder hatte und dabei doch so sang, da wurde mir erst recht bange um ihn. Ist nun sein jetziger Zustand eine Folge dieser doppelten Anstrengung oder hat nur die jähe Hitze, welche uns so plötzlich vom Winter in den Hochsommer versetzt hat, eine leichte entzündliche Reizbarkeit der Luftröhre bei ihm erzeugt? Als Ende April die ersten warmen Tage kamen, setzten wir den kleinen fleißigen Sänger allerdings täglich hinter ein geschlossenes Fenster in die Sonne, welche gerade diese Vögel so sehr lieben; vielleicht wurde ihm zu warm und dadurch diese Entzündung hervorgerufen?

Agnes Lehmann.

(Antwort erfolgt in der nächsten Nummer).

Frage: Ich erlaube mir anzufragen, inbetreff eines Leidens meines Rothkehlchens. Dasselbe war gejagt und auch wahrscheinlich gebissen von einem zweiten und ich nahm dasselbe aus der Vogelstube, mit schwacher Hoffnung, es zu erhalten, aber es erholte sich bei guter Fütterung mit Mehlwürmern und Ameisenpuppen wieder. Nur eine Blase oder Blähung im Nacken, die es sehr verunziert, blieb und ist noch nicht gewichen. Doch Schmerzen scheint dieselbe nicht zu verursachen, da der Vogel schon wieder laut singt. Die Verunstaltung gleicht einer Luftblase. Was wäre hier zu thun? Beiläufig erwähne ich, daß ein seit einer Woche in meinem Besitz befindliches weißsterniges Blaukehlchen den Gesang der Kohlmeise und den Lockton des Edelfink täuschend nachahmt. A. Schauenburg jr.

(Antwort erfolgt in der nächsten Nummer).

* Herrn Dr. jur. Rosenberg: Die Todesursache bei Ihrem Edelfink war recht schwer festzustellen, denn der augenscheinlich aus bester Pflege gekommene, wohlgenährte und am ganzen Körper gesunde Vogel zeigte nur eine leichte Hals- oder Kehlkopfentzündung, durch welche der Tod keinenfalls herbeigeführt sein konnte. Aber nochmalige sorgfältigste Untersuchung ließ sodann die Todesursache doch mit voller Sicherheit ermitteln, nämlich in einem Herzfehler, einer leichten Entzündung der Umgebung des Herzens. Beim Menschen würden wir das als eine Herzbeutelkrankheit bezeichnen. Darin liegt sodann sowol die Erklärung für die Atemnoth als auch für den raschen verhältnißmäßig plötzlichen Tod. Es war mir nun doch lieb, daß ich die Thatsächlichkeit so feststellen konnte, denn derartige Erkrankungen kommen bei den Vögeln recht selten vor — sagen wir glücklicherweise.

Mancherlei.

Zur Frage der Nützlichkeit bzl. Schädlichkeit des **weißen Storchs** gibt ein Mitarbeiter des „Weidmann" folgenden sachverständigen Beitrag: „Ich habe ein wachsames Auge auf ihn gehabt, was mir dadurch erleichtert wurde, daß sich etwa 150 Schritte von meinen Fenstern ein Nest befindet, in dem jedes Jahr ein Par seine Jungen aufzieht. Vermittels eines Fernglases war es mir oft leicht, zu beobachten, welcherlei Nahrung die Alten zutrugen, und ich will daher im Nachstehenden versuchen, meine diesbezüglichen Erfahrungen bzl. ein möglichst unbefangnes Urtheil über die Nützlichkeit oder Schädlichkeit dieses Vogels abzugeben. Es ist ja wahr, der Storch gehört mit zu dem schönsten Schmuck von Feld und Flur, sein Nest bildet eine Zierde für das Dorf. Wenn einer, so darf er ein volksthümlich heiliger Vogel genannt werden, denn das Volk liebt, die Sage, das Lied verherrlichen ihn. Darf uns diese Volksthümlichkeit aber abhalten, ein gerechtes Urtheil über ihn zu fällen, ihn genau zu beobachten, und den Vortheil, den er bringt, mit seiner Schädlichkeit zu vergleichen? Gewiß nicht. Es gibt aber viele Menschen, die den Storch als den „heiligen" Vogel angesehen wissen wollen, den zu tödten eine Sünde sei. In ihren Augen thut er keinen Schaden, sondern schafft nur Nutzen. Worin liegt eigentlich der Nutzen, von dem diese Freunde des Storchs so viel Wesens machen? Er soll Mäuse vertilgen, — und ich will das nicht leugnen, doch verhält es sich hiermit bei ihm ungefähr ebenso wie beim Fuchs. Man sieht den Storch hauptsächlich auf Wiesen oder hinter den Mähern auf dem

Feld. Im erstern Fall wird er wenig Gelegenheit haben, Mäuse zu fangen, da diese dort nur in geringer Anzahl vorhanden sind. Auf dem Feld aber, hinter den Arbeitern dürften sich die Mäuse in der beiweitem größten Anzahl in ihre Löcher verzogen haben, sodaß deren Vertilgung auch hier eine sehr geringe sein muß. Zwar habe ich bei „meinem" Par nicht mit Sicherheit erkennen können, womit die Alten ihre Jungen atzten, die Beute schien mir indes stets größer als eine Maus zu sein, und in der Hauptsache waren es wol Frösche oder Kröten, die zu fangen sie ja auch eher Gelegenheit haben. Das zweite Verdienst, welches man dem Storch so hoch anrechnet, ist seine Feindschaft gegen die Kreuzotter. Wie oft oder vielmehr wie selten kommt jedoch ein Storch in die Lage, eine solche fangen zu können? Daß er Schlangen vertilgt, steht ja außer Frage, aber die giftlosen gehören zu den nützlichen Thieren, die zehnmal mehr Mäuse vernichten als er. Und die Kreuzotter kommt bei uns so selten vor, daß wol die meisten Störche sterben, ohne überhaupt eine gesehen, geschweige denn gefangen zu haben. Außerdem bewohnt die Otter in den meisten Fällen Oertlichkeiten, an denen der Storch selten ist. „Steinige, mit Gebüsch überwucherte Halden, bebuschte Felswände, Laub- und Nadelholzdickungen sind ihre Lieblingsplätze," sagt Brehm, — der Storch aber hält sich vor allem auf ebenen Feldern und Wiesen auf. Also auch in dieser Hinsicht vermag Freund Langbein keinen nennenswerthen Nutzen zu stiften. Was gibt es sonst für Feinde des Menschen, die der Storch vertilgt? Ich wüßte keine. Betrachten wir dagegen einmal die nützlichen Thiere, die er verringert, so finden wir, daß ihre Anzahl ungleich größer ist. Kein Rebhuhn-, kein Fasanennest ist vor ihm sicher, er greift den jungen Hasen sowol, wie den jungen Kibitz und die Grasmückenbrut. Wiederholt habe ich den Alten ziemlich ausgewachsene Junghasen an meinem Fenster vorübertragen sehen und öfter wahrgenommen, wie er ein Volk junger Rebhühner versprengte. Und sind denn schließlich Frösche, die er, und das wird selbst der größte Storchfreund nicht in Abrede stellen wollen, in großer Menge kröpft, nicht ebenfalls nützliche Thiere? Wo bleiben da die par Mäuse, die eine Kreuzotter, die im günstigsten Fall gefangen wird, gegenüber so vielen harmlosen und nützlichen Geschöpfen? Muß er somit nicht als überwiegend schädlich betrachtet werden? Und zwar nicht nur für den Jäger, sondern für jeden Naturfreund? Sein Nutzen und Schaden gleicht dem einer verwilderten Katze, die ja auch Mäuse frißt. Als überwiegend schädliches Thier hätte der Storch somit keine Daseinsberechtigung, er wäre vogelfrei. Ihn als Geächteten zu brandmarken, ist aber nicht der Zweck dieser Zeilen, ich wollte nur darlegen, wie unrecht diejenigen haben, welche ihn als ungeheuer nützlich verhimmeln und seine unbedingte Schonung fordern. Wenn wir lediglich Nutzen und Schaden des Storchs gegeneinander abwägen, so hat er zweifellos sein Leben verwirkt, doch ist er, wie schon eingangs erwähnt, der volksthümlichste Vogel, der schönste Schmuck für Wiese und Aue, die wir haben, und deshalb darf man ihm gewisse Vorrechte einräumen. Ich selbst würde es am meisten beklagen, wenn man seine gänzliche Ausrottung anstreben wollte. Aber er darf nicht überhand nehmen, wie es beispielsweise in Mecklenburg der Fall ist, wo es nicht zu den Seltenheiten gehört, in einem großen Dorf 20—30 Nester zu zählen. Man soll hier nicht dagegen eifern, wenn ein Jäger einmal einige Störche abschießt. Wo unser Vogel selten wurde, da lasse man ihn gewähren; ein Par im Dorf und auf der Feldmark richtet noch keinen unwiederbringlichen Schaden an und erfreut das Auge jedes Vogelliebhabers. Ich hoffe somit, daß man meine Abhandlung nicht mißverstehen wird, und will, wie gesagt, allein dagegen mich aussprechen, daß man einen Jäger verurtheilt, ihn als „Schießwütherich", ja als Asjäger bezeichnet, wie ich es habe hören müssen, nur weil er einen Storch geschossen hat."

Im Schloßhof des erzherzoglichen Schlosses Persenbeug, so wird A. Hugo's „Jagd-Zeitung" mitgetheilt, hatten zwei Par **Stare** Winterherberge genommen und wurden vor den Fenstern der erzherzoglichen Amtskanzlei gefüttert. Außerdem fraßen diese wetterfesten Stare die Beren der an den Wänden rankenden wilden Weinreben und übernachteten dann — wer weiß wo. Ich habe diese vier ganz munteren Stare bei 12° R. am 15. Jänner beobachtet.

Bücher- und Schriftenschau.

„Ornithologisches Jahrbuch", Organ für das palaearktische Faunengebiet. Herausgegeben von **Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen.** II. Jahrgang. Heft II. (Hallein).

Die Zeitschrift, welche, wie ich zu meiner Freude höre, bereits einen weiten Leserkreis gewonnen hat, bringt im Märzheft dieses Jahrs Folgendes: Aquila clanga, *Pall.*, et pennata, *Gmel.* (Schelladler und Zwergadler) in der Umgebung von Nagy-Enyed brütend von Joh. Csató. — Verzeichniß schlesischer Trivialnamen von Kurt Flöricke. — Herbstzug in der Provinz Friaul und der Massenfang von G. Vallon. — Herbstbeobachtungen aus dem Hátszeger Thale (Siebenbürgen) von Adam von Buda. — Die ornithologische Sammlung im fürstlich Schwarzenberg'schen Jagdschloß Ohrad bei Frauenberg in Böhmen von Franz Ritter von Schaeck. — Ornithologische Notizen aus Preußisch Schlesien von Robert Eder. — Literatur. — Nachrichten. — An den Herausgeber eingelangte Schriften. — Berichtigungen. Meinerseits wünsche ich aufrichtig durch diesen Hinweis und die Inhalts-Uebersicht zur Verbreitung der werthvollen Zeitschrift beitragen zu können.

Pierer's Konversations-Lexikon. Siebente Auflage, herausgegeben von **Josef Kürschner. Mit Universal-Sprachen-Lexikon.** Preis des Hefts 0,35 Mk. Verlag von W. Spemann in Berlin und Stuttgart.

Es liegen die Lieferungen 134 bis 143 vor, welche von Kalkeinlagerungen bis Krauseneck reichen und zugleich auch mit zahlreichen Text-Holzschnitten, sowie mehreren Tafeln: Vorrichtungen zur Induktion und Induktionswage, Insektenfressende Pflanzen, Kakteen, Funde der Juraformation u. a. ausgestattet sind. Die Lieferungen 136 und 140 bringen auch je eine Farbendruck-Tafel und zwar Käfer und Kolibris. Das Werk hat rüstigen Fortgang.

„Allgemeine Encyklopädie der gesammten Forst- und Jagdwissenschaft". Unter Mitwirkung hervorragender Fachmänner herausgegeben von **Raoul Ritter von Dombrowski.** Mit zahlreichen Tafeln und Illustrationen. (Wien und Leipzig, Verlag von Moritz Perles). Band VI. Lieferungen 11 bis 15.

Von Pedicularis (Läusekraut) bis Raubmöve umfassen die vorliegenden Lieferungen wiederum ungemein reichen und mannigfaltigen Stoff, der zunächst allerdings für den Fachmann, sodann aber auch, wie schon oft hervorgehoben, für jeden Gebildeten interessant und lehrreich erscheinen muß. An Abbildungen bringen diese Hefte: Perrückengehörn eines Rehbocks zum Artikel Geweihbildung, typische Form des Geweihs älterer Hirsche, Rosenstock und erste Geweihstufe, ferner zahlreiche Zeichnungen zum Artikel „Plan" (in der Forstbewirthschaftung), einen angefreßnen Baumstamm mit Rüsselkäfern umgeben, zum Artikel Pissodes (Familie der Curculionidae oder Rüsselkäfer) und außerdem sehr zahlreiche in den Text gedruckte Holzschnitte.

Der Verein für Geflügel- und Vogel-Zucht in Bromberg, welcher am 24. März 1891 gestiftet worden, hat uns seine Satzungen zugeschickt, von denen wir gern Kenntniß genommen haben. Wir wünschen dem Bromberger Verein freudigste Entwicklung und bestes Gedeihen. Dr. K. R.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 21. Magdeburg, den 21. Mai 1891. XX. Jahrgang.

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [587]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[588] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen** für **Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für welche Vogelart. Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [589] **H. Drefalt, Lübeck.**

H. Fockelmann, Hamburg

Zoologische Grosshandlung

hat außer den in Nr. 19 der „Gef. Welt" angezeigten Vögeln am Lager: Rothohrige Bülbüls, rothsteißige Bülbüls, weißnackige Bülbüls (Pycnonotus sinensis), Seidenstare (Sturnus bonariensis), verschiedene Arten Senegalfinken, gelbnackige Paradiswittwen, Kaktussittiche, Goldstirnsittiche, Papstfinken, Indigofinken. [590]

Paul Schindler, Nadlermeister,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,

empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [591]

Sehr preiswerthes Angebot!

Von dem naturwissenschaftl. Prachtwerk

Die Eier der europäischen Vögel

nach der Natur gemalt von **F. W. J. Baedeker,** 80 Tafeln in feinstem Farbendruck. Mit der Beschreibung des Nestbaues von Baedeker, L. Brehm und Paeßler, vollständig in 2 Prachtbänden gebunden, Preis 135 ℳ. (Verlag von J. Baedeker in Leipzig), ist eine **kleine** Anzahl von Exempl., in welchen **einzelne** Tafeln Stockflecke zeigen, zu dem **sehr billigen** Preise von 70 ℳ durch die **Creutz'sche Buchhandlung** in **Magdeburg** zu beziehen. Der Vorrath ist nur **sehr gering,** ein Neudruck findet **nicht** statt. [592]

Naturmischfutter

für seine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel,** Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [593]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

Welt-Versandt. Vogelkäfige

eigner Fabrikation, die praktischsten auf diesem Gebiet für Sprosser, Nachtigalen, sowie für alle Weichfutter und Körner fressende Vögel. **Vögel in größter Auswahl am Platz. Goldfische,** 100 Stck. 7, 9 und 12 ℳ. Vollständiger Katalog über **Säugethiere, Vögel, Fische** u. s. w. gegen Einsendung von 20 ₰ in Marken. Bedingung streng reell. Gewähr für lebende Ankunft. [594]

Gebr. Winkler, Dresden,
Zoologische und Naturalien-Handlung.

Abzugeben:

1 junge prachtvolle fingerzahme Blaustirn-Amazone, tadellos im Gefieder, spricht Laura, Papa, Papagei, Hurrah, übt ferner sehr fleißig, auf anklopfen Herein, ruft Kukuk und dergleichen mehr, sehr gelehriges Thier, für nur 40 ℳ, Käfig dazu 10 ℳ.

Brut-Eier,

meine mit Ehren- und ersten Preisen prämirten Rouen- und Peking-Enten, sowie Rebhuhnf. Italiener lasse das Ei mit 30 ₰ ab. [595]

J. Deeg, Regnitzlosau (Oberfranken).

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ. m. Verpack. empf. [596] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

Empfehle zur Saison sehr gute, fleißig schlagende

Nachtigalen,

und zwar ungarische, siebenbürger, bosnische, walachische, moldauer und slavonische, sowie feine bulgarische Donau-Nachtigalen, nur abgehörte Ia. Schläger, mit silberhell tönender Stimme und langen tiefen Flöten, sehr tourenreiche Vögel, zu 4 bis 8 ℳ, sowie hochfeine

Schwarzköpfe,

mit Doppelüberschlag und Repetirschlag, zu 3,50 ℳ bis 9 ℳ, je nach Gesangsleistung, ferner **Garten- und Sperber-Grasmücken**, à 4,50 ℳ, Gelbspötter und Sumpfrohrsänger, à 5 ℳ, Rothkehlchen (Wipfelsänger) und rothrückige Würger, à 3,50 ℳ, überhaupt alle Gattungen Weichfresser in schönen Exemplaren und bester Gesangsgüte zu zivilen Preisen unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft. [597]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95.

Für Züchter von Kanarien u. Exoten

empfehle ich mein vielfach anerkanntes **Maizena-Bisquit**, nie sauer werdend, bedeutend nahrhafter und leicht verdaulicher als wie Eifutter. Zu beziehen 3 Kuchen für 1 ℳ gegen Nachnahme oder Einsendung von 1,60 ℳ in Briefmarken frei nach jeder Poststation von **Wilhelm Hahn,**
Wertheim a/Main. [598]

Neu eingetroffen:

Nonpareill (Papstfink), à Mchn. 7 ℳ, 2 Stck. 13 ℳ, **Indigos**, à Mchn. 5,25 ℳ, 2 Stck. 10 ℳ, **kl. Alexandersittiche, prachtvoll**, à Mchn. 6 ℳ, **Tigerfinken**, à Par 2,50 ℳ, 3 Par 7 ℳ, **Nonnen, schwarzköpf.**, à P. 2,50 ℳ, 3 P. 7 ℳ, **Rosakakadus**, à Stck. 14 ℳ, **gr. gelbhaubige Kakadus**, à Stck. 15 ℳ, **Mönchsittiche**, à P. 9 ℳ, **Cordonbleus**, à P. 3,50 ℳ, 3 P. 9 ℳ, **Orangebäck**, à P. 3,50 ℳ, 3 P. 9 ℳ, **Astrilde**, à P. 2,50 ℳ, **Atlasfinken**, à P. 3 ℳ, **Blutschnabel-, Orange- u. Napoleonweber**, à P. 2,50 ℳ, **Brasil. Glanzstare, Sänger**, à Stck. 6 ℳ, **braune Ammerstare**, à Stck. 10 ℳ, **Jendayasittiche**, à P. 24 ℳ, **weiße Reisfinken**, eng gefleckt, à P. 10 ℳ, **Textorweber**, à P. 6 ℳ, **jap. Mövchen**, à P. 6 ℳ, gelbb. 6,50 ℳ, **Muskatfinken**, à P. 2,50 ℳ, 3 P. 7 ℳ, sowie von früher ausgebotenen Vogelarten noch Vorrath vorhanden. [599]

J. O. Rohleder, in **Leipzig-Gohlis.**

Empfehle zur Saison die besten

Sprosser,

verschiedener Oertlichkeitsrassen, namentlich **bukowinaer, beßarabische, podolische, wolhynische, polnische, russische, siebenbürger, ungarische und rumänische** zu 9 bis 15 ℳ, sowie hochfeine

Weiden-Sprosser,

aus den Donau-, Theiß-, Save-, Weichsel-, Dniester-, Don- und Wolga-Gebieten, zu 12 bis 25 ℳ, alles abgehörte Ia. Vögel mit mannigfaltigen Gesangsweisen und außergewöhnlich schönen Rufen, sofort schlagend, unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft, sowie sicherer Männchen. [600]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95.

---

1 Nymfensittich-Männchen

ist für 8 ℳ abzugeben oder gegen andere Vögel zu vertauschen.
[601] **R. Hoffmann jr., Breslau,** Höfchenstr. 24.

---

[602] **Gebe noch ab** von 2-jährig. gezücht. Vögeln: 1 Mchn. u. 2 Wbch. **Schmetterlingsfk.** (gut bewährte Zuchtvögel), à 4,50 ℳ, sowie 2 Wbch. **Diamantfk.**, à 8 ℳ. Ferner von vorjährig. gezücht. Vögeln: 3 Mchn. **Aurorafk.**, à 15 ℳ, u. 1 Mchn **Amarant**, 4,50 ℳ. Pr. f. einschl. Verp. **Suche** in Kauf od. Tausch: 2 Wbch. lauchgr. **Pap.-Amd. Hauth, Potsdam,** Weinmeisterstr. 63.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. Harzer Kanarienvögel. [603]

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von Dr. Karl Russ.

Complett broch. Mk. 25,80 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

---

1 Zuchtpar jap. Mövchen, 6 ℳ, Vogelfangkäfige, à 2,50 ℳ, äußerst praktisch, verkauft [604]
R. Bischoff, Weida (Th.).

Suche Abnehmer für die unausgebildete Nachzucht von meinen ganz vorzüglichen **Harzer Kanarienvögeln.** [605]
Schlaechter, Postagent, **Neukrug** (Mecklb.).

Bei uns erschien:

Die Brieftaube,

ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis 5 ℳ = 3 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Gebe ab: 1 Weibchen Gouldsamandine, 20 ℳ, 1 Mohrenkopfpapagei, 20 ℳ, 3 Weibchen Zebrafinken, à 3 ℳ, 1 Männchen Auroraastrild, 9 ℳ, 1 Par braunb. japan. Mövchen (imp.), 6 ℳ. [606]
Ernst Diehl, Frankfurt a. Main, Wielandstr. 18.

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Russ.

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Gebe ab: 1 hochf. Zuchtp. Rosenkopfsittiche, 32,50 ℳ, 1 Rosella, prachtv. befied., 16 ℳ. Tausche auch auf Amadinen u. a. [607]
J. Kiessling, Bildhauer, **Fürth** (Bayern).

---

1 hochf. russ. Sprosser, 1 Wiener Schwarzplättchen, Doppelüberschl., 2 Nachtigalen, überwinterte Vögel im vollsten Schlag, wegen Ueberfüllung zus. für 18 ℳ, mit Verpackung. [608]
Ph. J. Oestreicher, Freiburg (Baden).

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 22. **Magdeburg, den 28. Mai 1891.** **XX. Jahrgang.**

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Vom II. Internationalen Ornithologen-Kongreß: Vorbericht.
Einige Tagraubvögel der Schweizeralpen (Schluß).
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (Schluß).
Nachtigaleneinbürgerung in der Schweiz.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Vom II. Internationalen Ornithologen-Kongreß.

Vorbericht.

Unter überaus günstigen Aussichten trat der erste internationale Ornithologentag im Jahr 1884 in Wien zusammen. Sein Protektor, Kronprinz Rudolf, hatte es sich angelegen sein lassen und ja auch den vollen Erfolg erreicht, daß nicht blos alle namhaften Vogelkundigen Oesterreich-Ungarns und Deutschlands, sondern auch zahlreiche Ornithologen von England, Frankreich, Italien, von der Schweiz, Rußland, Holland, Schweden und noch verschiedenen anderen Kulturländern, so z. B. auch ein Vertreter Japans, anwesend waren. Gleicherweise hatten einerseits die betreffenden höchsten Behörden: Ackerbau- und Kultusministerien, sowie andrerseits die meisten wissenschaftlichen ornithologischen und populären Vogelliebhaber-, Vogelschutz-, selbst manche Thierschutz-, Geflügelzüchter- und andere Vereine Deputirte abgesandt.

Obgleich dieser Ornithologen-Kongreß sich in solcher Weise also außerordentlich aussichtsreich zu gestalten schien, so ist es doch leider eine Thatsache, welche nicht verschwiegen werden kann und verheimlicht zu werden braucht, daß er nur wenig ergebnißreich sich entwickelte.

Theils lag dies allerdings darin begründet, daß die Sache noch zu neu war und daß man in Folge dessen versäumt hatte, ausreichende Vorbereitungen zu treffen. Uebrigens, nebenbei gesagt, war dies auch ungemein schwierig, denn z. B. auf einem Hauptgebiet: Vogelschutz, lag ja die Gesetzgebung in allen in Betracht kommenden Staten so sehr im Argen, daß es doch geradezu unmöglich erschien, früher internationale Maßnahmen zu beschließen, bevor es nationalen gesetzlichen Vogelschutz überhaupt gab.

Wer also absprechend in Betreff der mangelnden Ergebnisse des ersten internationalen Ornithologen-Kongresses geurtheilt haben sollte, dürfte sich denn doch wol der vollen Tragweite und insbesondre der Schwierigkeiten keineswegs völlig klar bewußt gewesen sein.

Als ich kurz vor jenem Kongreß eine Uebersicht dessen, was wir anstreben müßten und erreichen könnten, in der Wiener „Neuen freien Presse“ gegeben hatte, dankten es mir einsichtige Freunde der Sache und unter ihnen hochstehende Persönlichkeiten in liebenswürdiger, anerkennender Weise, während mir von anderen Seiten allerdings der Vorwurf gemacht wurde, daß ich es versucht hätte, den Verhandlungen vorzugreifen.

Durch die Aufstellung eines Programms in allgemeinen Umrissen, gleichviel ob dasselbe brauch-

bar sei oder nicht, kann übrigens eine solche Angelegenheit doch niemals ungünstig beeinflußt werden, denn es liegt ja weiterhin lediglich im Ermessen und Beschließen der Theilnehmer, welchen Weg sie gehen und welche Beschlüsse sie fassen wollen. Angesichts dieser Wahrheit zögere ich auch diesmal keinen Augenblick, der mich ehrenden Einladung von Seite der Leitung dieser Zeitung*) bereitwilligst nachzukommen und wiederum eine möglichst klare Uebersicht dessen zu geben, was zu thun auf diesem Ornithologen-Kongreß nothwendig ist, was seitens der Leitung geplant wird, was wir erreichen können und voraussichtlich werden.

Unter den zahlreichen Aufgaben, welche der Kongreß ins Auge fassen wird, dürfte die gesetzliche Regelung des Vogelschutzes auch diesmal eine der allerwichtigsten sein. Obwol nun aber in den sieben Jahren seit dem ersten internationalen Ornithologentag von Seiten Berufener und Unberufener eine förmlich rastlose, immerhin anerkennenswerthe Thätigkeit entfaltet worden, muß ich es doch zu allererst, mit ebenso großem Bedauern, wie mit voller Entschiedenheit aussprechen, daß jetzt die Aussichten auf eine ersprießliche gesetzliche Regelung des internationalen Vogelschutzes offenbar noch beiweitem weniger günstig sind, als damals.

Die hauptsächlichste Schuld an dieser leidigen Thatsache trägt das neue im Jahr 1888 erlaßne Vogelschutzgesetz für das Deutsche Reich. Dasselbe birgt einerseits so viele Unsicherheiten und Unklarheiten, andrerseits derartige Mißgriffe, daß wir sein Zustandekommen durchaus bedauern müssen.

Es würde zu weit führen, sagte ich in dem Pester Vorbericht, wollte ich eine gründliche Kritik dieses verfehlten Gesetzes zum Schutz der nützlichen Vögel für das Deutsche Reich hier geben. Sehr ausführlich hat eine solche ja bereits längst „Die gefiederte Welt" gebracht. Nur auf eine seiner schlimmsten Seiten, bzl. Folgen muß ich nochmals mit Nachdruck hinweisen. In Folge dieses leidigen Vogelschutz- (oder, wie es der Volksmund nennt, Vogelvertilgungs-) Gesetzes haben wir den Anschluß an eine ersprießliche internationale Gesetzgebung zum Schutz der Vögel verloren.

Zu den wissenschaftlichen Aufgaben, welche der diesmalige Kongreß sich stellen wird, gehören als die allerbedeutsamsten die Regelung der wissenschaftlichen Namen der Vögel und die Aufstellung eines allgemein anerkannten Systems, an welchem es bisher in der Ornithologie leider noch immer gemangelt hat.

Unter den, wie gesagt, verhältnißmäßig wenigen guten Erfolgen, welche der erste internationale Ornithologentag ergeben hatte, standen die Einsetzung des Permanenten internationalen Ornithologischen Komités einerseits und die Errichtung der internationalen Ornithologischen Beobachtungs-Stationen andrerseits hoch obenan. An die Spitze des erstern traten bekanntlich Herr Professor Dr. Rudolf Blasius, Oberstabsarzt in Braunschweig, als Vorsitzender, und Herr Regierungsrath Professor Dr. von Hayek als Sekretär; ihnen zur Seite aber sind eine Anzahl anderer, allen Kulturstaten angehöriger Männer gestellt, deren jeder in irgend einer Weise auf dem Gebiet der wissenschaftlichen oder volksthümlichen Vogelkunde hervorragend thätig ist. Die Aufgaben der Beobachtungs-Stationen erstrecken sich über eine Fülle hochwichtiger Dinge, so vor Allem: die Feststellung der Zugstraßen und des Wanderlebens der Vögel überhaupt, im Weitern aber auch auf allerlei biologische oder Lebensbeobachtungen: das Brutgebiet und die ganze Brutentwicklung, Nestbau, Gelege, Jugendkleid, Verfärbung, Geschlechtsverschiedenheiten, Alters- und Prachtgefieder, ferner Ernährung, Schädlichkeit und Nützlichkeit u. a. m.

Für alle ihre Arbeiten ist diesmal die gesammte Körperschaft des Kongresses in sehr zweckmäßiger Weise eingetheilt worden.

Das gesammte Material an wissenschaftlichen Mittheilungen der mannigfachsten Art läßt sich im voraus natürlich nicht übersehen, aber wir dürfen davon überzeugt sein, daß es ein ungemein reichhaltiges und nach den verschiedenen Seiten hin hochinteressantes zugleich sein wird. Wünschen und hoffen müssen wir, daß die Berathungen bzl. Erörterungen und Beschlüsse, welche in den Abtheilungssitzungen stattfinden und gefaßt werden, auch in den großen, öffentlichen Versammlungen in einer befriedigenden Form zur Mittheilung und wenn möglich Beschlußfassung gelangen*).

Auf dem ersten Ornithologen-Kongreß in Wien hatte ich den Antrag gestellt, die Versammlung möge zum Beschluß erheben: Kleine Vögel dürfen nicht mehr zum Nahrungsgebrauch gefangen und irgendwie getödtet werden. Ich meinte natürlich alle jene Arten, welche man im Sprachgebrauch als Singvögel begreift.

Dieser Antrag führte zunächst zu einer sehr eifrigen, wenigstens anfangs allgemein anerkennenden, dann aber absprechenden Verhandlung und schließlich fiel er durch. Verwundert habe ich mich damals gefragt, warum denn die Südländer: Italiener, Franzosen, Südschweizer u. A., nebst den immer mit ihnen stimmenden Holländern, diesen humanen Grundsatz nicht wenigstens als Ziel im allgemeinen aufstellen könnten, vorbehaltlich dessen, daß das Streben nach demselben den Gewohnheiten und Sitten, den Bedürfnissen und Rechten der verschiedenen Völker entsprechend ausgebaut werde. Eine völlig zutreffende oder gar befriedigende Antwort auf diese meine Frage habe ich nirgends finden können, denn die Annahme, daß es nicht möglich sei, in jenen Ländern

*) „Pester Lloyd", die größte deutsche Zeitung in Budapest.

*) Dies ist inzwischen geschehen. Näheres ergibt der folgende Bericht. D. L.

selbst den allerersten Gesichtspunkt einer internationalen Vogelschutz-Vereinbarung festzustellen, habe ich als zutreffend nicht zu erfassen vermocht. Vor Allem gab es doch damals bereits eine internationale Vogelschutz-Uebereinkunft, nach welcher zwischen dem Königreich Italien und der Oesterreich-Ungarischen Monarchie ein unbedingtes Verbot des Fangens und Tödtens der kleinen Vögel zum Nahrungsverbrauch vereinbart worden. Freilich hat jene internationale Vogelschutz-Konvention immer nur auf dem Papier Bestand gehabt, aber sie war doch getroffen und durch die höchsten Behörden beider Länder zu gegenseitiger Ausführung abgeschlossen worden. Ein Beweis dafür, daß sie nicht hätte verwirklicht werden können, ist übrigens niemals erbracht worden.

Seitdem bin ich nun um eine Reihe von Jahren älter und damit auch — wenigstens etwas klüger geworden. Daraufhin verlange ich, hier wie auf allen Gebieten des Lebens, beiweitem nicht mehr so viel, sondern ich bescheide mich mit einem weit kleinern, aber sichern Theil.

In Anbetracht dessen, daß einerseits die Erlegung der Vögel in den Ländern am Mittelmeer mindestens in gewissem Sinn als Jagdvergnügen anzusehen ist, daß andrerseits die kleinen Vögel dort, wenn auch durchaus nicht mehr in der Bedeutung wie früher, so doch noch bedingungsweise, als Volksnahrungsmittel gelten dürfen, verlange ich, man soll das Erlegen der Vögel in den südlichen Ländern nach wie vor, jetzt wie in früherer Zeit, immerhin gestatten, indessen nur vermittelst des Schießgewehrs; den Fang im Großen dagegen, vermittelst aller Arten von Netzvorrichtungen u. a., solle man unterdrücken.

Jene verheerenden Fanganstalten, die Roccolis u. a. m., welche bekanntlich heutzutage namhaften Ertrag nicht mehr bringen, sondern im wesentlichen nur dem Vergnügen einzelner Menschen dienen, während jedoch durch sie im ganzen noch immer unglaublich viele Vögel der Vernichtung anheimfallen, sollen verboten werden.

Angesichts der Meinung aber, daß der Fang, bzl. die Erlegung der kleinen Vögel in Italien u. a. als Jagdvergnügen, meinetwegen billigerweise, nicht gestört werden dürfe, daß dagegen die kleinen Vögel eigentlich nur noch oder doch in der beiweitem größten Anzahl von den Fremden (Engländern, Amerikanern, Russen, Deutschen u. a.) in den Speisehäusern gegessen werden, soll nur das Feilbieten derselben und der Verkauf, gleichviel in welchem Zustand, verboten werden. Dadurch läßt es sich sodann hoffentlich erreichen, daß jener unselige Vogelfang bis auf ein erfreulich kleines Maß verringert werden kann — während doch zunächst Niemand in seinen besonderen Eigenthümlichkeiten und Rechten gestört wird.

Wäre es möglich, daß wir den weitgehendsten Theil dieser Anträge, oder wenn das nicht, doch allerwenigstens den geringsten, als lebensvollen Beschluß des zweiten Internationalen Ornithologen-Tags verwirklicht sehen könnten, so hätten wir damit schon einen gewichtigen Erfolg vor uns. Ich wiederhole es ausdrücklich, selbst unter den letzteren, bedingungsweise allerungünstigsten Verhältnissen wäre dies der Fall. Wir würden dann zunächst mit Ruhe abwarten dürfen, wie die bloße bedingte Einschränkung des Vogelfangs in den südlichen Ländern auf die Bevölkerung einwirke, und ob es möglich wäre, dann, vielleicht ganz allmählich und nur Schritt für Schritt, Weiteres zu erlangen. —

Die Ornithologie gehört zu den Wissenschaften, welche bis jetzt noch kein übersichtliches, allgemein anerkanntes und giltiges System haben. Vor Jahrzehnten hatte ein damals noch junger Gelehrter, der jetzige Professor Dr. Jean Cabanis, Kustos am zoologischen Museum zu Berlin, gleichsam unwillkürlich den Rohbau für ein solches geschaffen, indem er bei Gelegenheit der Anordnung und Namengebung einer großartigen Privat-Sammlung, des Heine'schen Museum, lateinische und selbst deutsche Benennungen aller vorhandenen Vögel aufstellte und diese in dem „Museum Heineanum“ (Halberstadt, 1850—1863) als vierbändiges Werk herausgab. Diese Nomenklatur hat Aufnahme in der ornithologischen Literatur aller Völker, zumal auch der Engländer und Amerikaner, gefunden. Bedauerlicherweise aber war und blieb sie nur ein Bruchstück, weil sie doch nur die Vögel der Sammlung des Oberamtmanns Heine auf dem Gut St. Burchard bei Halberstadt umfaßt und niemals weiter ausgebaut, bzl. vollendet worden ist. Auch die späteren entsprechenden systematischen Aufstellungen und mehr oder minder ausführliche Entwürfe eines ornithologischen Systems seitens englischer und amerikanischer Gelehrten haben bisher zu keinem vollkommen befriedigenden Ergebniß geführt. Längst gelangte man daher zu der Einsicht, daß es nicht möglich sei, mit dem veralteten Bruchstück von Cabanis oder mit den ebensowenig völlig genügenden Aufstellungen anderer Gelehrten noch länger zu wirthschaften, und diese Einsicht hat denn zu der Ueberzeugung geführt, daß die Aufstellung eines neuen einheitlichen Systems in der Ornithologie durchaus nothwendig sei. Es würde zu fern liegen, wollte ich auf die bei diesem Streben aufgestellten Grundsätze und maßgebenden Gesichtspunkte hier näher eingehen. Man will als allererste Richtschnur lediglich oder doch hauptsächlich das Recht der Priorität festhalten. Dies ist im allgemeinen ja auch als richtig anzuerkennen, ob es aber in strengster, schroffster Durchführung auch zweckmäßig sei, das ist doch eine Frage, welche ernster Erwägungen bedarf und die eben auf diesem Ornithologentag wenn möglich zur Entscheidung, bzl. Beschlußfassung gebracht werden soll. Bereits seit geraumer Zeit sind Vorarbeiten auf diesem Gebiet von verschiedenen Seiten gemacht. Und wenn es nun, was wir dringend wünschen und hoffen wollen, wirklich gelingt,

ein stichhaltiges ornithologisches System und nebstdem eine gute, klare Namengebung ins Leben zu rufen, so wird darin allein schon der zweite internationale Ornithologen-Kongreß eine dauernde Bedeutung für alle Zeiten gewonnen haben.

Das auf der ersten internationalen Ornithologen-Versammlung in Wien eingesetzte Permanente internationale Ornithologische Komité hat seitdem bekanntlich eine bedeutsame Thätigkeit entwickelt, und jetzt auf dem zweiten Ornithologentag wird das Präsidium desselben also einen Bericht über seine bisherige Thätigkeit zu erstatten und einen Arbeitsplan für die Zukunft vorzulegen haben.

Seine Hauptwirksamkeit beruhte zunächst auf der Organisation der Beobachtungsstationen, welche sich vor allem äußerst regsam in Deutschland entwickelt haben. Aber das von ihnen gesammelte überaus reiche Material liegt zunächst nur als ein ungemein werthvoller Rohstoff vor, dessen Ausnützung einer oder vielleicht mehrerer emsig und erfolgreich schöpferischen Kräfte bedarf. Dann wird das durch die Beobachtungs-Stationen gewonnene Material die Möglichkeit, ja sogar die volle Sicherheit dessen ergeben, daß eine stichhaltige wissenschaftliche und volksthümliche Biologie oder Lebenskunde der Vögel, eine Vogelnaturgeschichte im besten Sinn des Worts geschaffen werden kann.

Der Naumann oder Schöpfer der Lebensgeschichte der Vögel in der Zukunft, welcher auf Grund der förmlich unübersehbar reichen Beobachtungs-Ergebnisse der internationalen Stationen sodann die „vollständigste Naturgeschichte der Vögel" aller Welten aufbauen wird, muß freilich nicht blos eine Fülle von tüchtigster Arbeits- und Schöpfungskraft, sondern auch ein reiches Wissen mitbringen. Hoffentlich haben wir unter unseren jüngeren Ornithologen einen solchen Messias oder Neuschöpfer der Vogelkunde bereits vor uns, ohne ihn bisher ausreichend zu kennen und zu würdigen.

Als ein Hauptförderungsmittel aller Kongreß-Verhandlungen, bzl. Erfolge wird noch das „Tageblatt" (Compte Rendue), d. h. also der in irgend einer Form zu veröffentlichende, schon während des Kongresses begonnene und bis zur erschöpfenden Uebersicht weitergeführte Bericht über die Sitzungen, bzl. Verhandlungen, gelten müssen. Dieser kann aber umsomehr werthvoll sein, da er doch auch alle Vorträge überhaupt, ebensowol die in den öffentlichen Sitzungen, als auch die in den Abtheilungen gehaltenen, wenn thunlich im Wortlaut oder doch wenigstens in guter, stichhaltiger Berichterstattung bringen muß.

Wie weit es möglich sein wird, daß die einzelnen Gegenstände, also die besonderen hochwichtigen Berathungsstoffe, so vornehmlich die gesetzliche Regelung des Vogelschutzes, die wissenschaftliche Regelung der Vogelnamen und der Aufbau des Systems wenigstens in allgemeinen Umrissen, ferner die Feststellung der zukünftigen Thätigkeit des Permanenten Internationalen Ornithologischen Komités, die Fortführung und immer zweckmäßigere Gestaltung der ornithologischen Beobachtungs-Stationen und noch viel geplantes Andres zur vollen, ausreichenden Klarstellung und Beschlußfassung und dann weiterhin zur Möglichkeit der Beschluß-Ausführung, d. h. zu Vorschlägen und Anträgen bei den betreffenden Körperschaften*), gelangen werde, das läßt sich ja keinenfalls im voraus ermessen. Hoffen wir das Beste — obwol ich die Befürchtung nicht unterdrücken kann, daß die Zeit im ganzen leider nur zu knapp bemessen sein wird.

Außerordentlich reiche Freuden und Genüsse sollen sodann für die Kongreßtheilnehmer geboten werden, insbesondre in der Veranstaltung ornithologisch hochinteressanter Ausflüge. Obwol ich persönlich all' dergleichen niemals mitmachen kann, schon von vornherein, weil ich nicht die Zeit dazu übrig habe, so darf ich die derartigen Veranstaltungen doch nur billigen und auch meinerseits mit Dank im voraus begrüßen. Denn nach den in der That nicht geringen Anstrengungen der ernsten Arbeiten ist den Theilnehmern eine solche Erholung wol zu gönnen. Andrerseits aber ist es ja keinewegs Freude und Genuß allein, was hier gewährt wird, sondern immerhin auch die Bereicherung des Wissens, die Gelegenheit, eine Fülle reicher neuer Kenntnisse auf dem angenehmsten Weg schöpfen zu können.

Es ist mir nicht möglich, diesen Vorbericht zu schließen, ohne meine volle, rückhaltslose Anerkennung allen Betheiligten, und zwar ebensowol dem Ungarischen Wissenschaftlichen Komité, als auch der königlich ungarischen Regierung auszusprechen. So weit, wie sich bisher die Veranstaltungen überblicken lassen, zeigen sie, gleicherweise im allgemeinen wie in allen Einzelheiten, nicht allein die volle Beherrschung der Sachlage, sondern auch die unbedingte, freudigste Hingabe aller leitenden Persönlichkeiten — und angesichts dessen darf und muß ich aus vollem Herzen ein Glückauf dem Beginnen zurufen!

Dr. Karl Ruß.

In der nächsten Nummer beginnen die eigentlichen Berichte über alle Verhandlungen des Kongresses.

Einige Tagraubvögel der Schweizeralpen.

Von Th. Pestalozzi. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Der Vergnügungsreisende, welcher im Sommer die angegebenen Gebirgskantone bereist, wird leicht durch Rücksprache mit Führer oder Jäger Horststellen in nächster Nähe besichtigen können, und wer sich Mühe gibt und ein Par anstrengende Wege nicht scheut,

*) Ein irgendwelches gesetzgeberisches Recht besitzt der Ornithologen-Kongreß natürlich keineswegs; er hat vielmehr nur die Aufgabe, den fleißig gesammelten, verständnißvoll gesichteten und durchberathnen Stoff auf den verschiedensten Gebieten bis zu Vorschlägen und Anträgen für die Parlamente und andere gesetzgebende Körper aller Länder einerseits und bis zum weitern wissenschaftlichen Ausbau seitens der Fachgelehrten andrerseits zu gestalten. Nur über seine eigenen Schöpfungen, das Permanente Internationale Ornithologische Komité, die Beobachtungs-Stationen u. a., hat er volles Beschluß- und Verfügungsrecht.

der wird auch des Vogels ansichtig. Im Ober- und Unterengadin sind zahlreiche abwechslungsweise bewohnte Horste, die theilweise für einen nur etwas geübten Bergsteiger leicht zugänglich sind, ebenso im Berner Oberland und dem ornithologisch noch wenig durchforschten Wallis. Namentlich in den beiden Engadin, wo die Holzgrenze viel höher ansteigt wie im Kanton Bern, Wallis u. a., sind die Nester selten in kahlen thurmhohen Felswänden; vereinzelte uralte Lärchen- und Arvenbäume grünen oft dicht in der Nähe. Von Pontresina aus sind fünf Horste zu sehen, davon einer ein königlicher Thron. Die Hauptnahrung des Steinadlers zur Sommer- und Herbstzeit, mit der er auch seine Brut fast ausschließlich versorgt, ist Murmelthierfleisch. Wir haben die Schlachtbank mehrerer Horste untersucht und stets in der weitaus größten Mehrzahl Reste dieser muntern Erdbewohner gefunden, außerdem etwa noch ein par Hasenläufe und selten Gemsknochen. Wie der Adler jagt, möge aus folgendem Naturbild verständlich gemacht werden, das den Vorzug hat, von einem zuverlässigen Beobachter gesehen worden zu sein.

Ein Murmelthier weidete ziemlich weit ab von seinem Bau, als plötzlich wie eine Bombe mit vorgestreckten Fängen ein Steinadler herunterschoß. Das mit gutem Auge ausgestattete Murmelthier muß erst im letzten Augenblick den Todfeind gesehen haben, denn mit raschem Sprung wandte es sich seitwärts, und konnte so, hart bedrängt, seinen Bau nicht erreichen, sondern verbarg sich blitzschnell unter einem Felsblock. Der Adler schien nicht gewillt, seine Beute fahren zu lassen, er lief dem Loch zu und suchte mit dem einen Fang das Thier aus der wenig tiefen Spalte herauszuziehen. Dem Murmelthier fehlt es nicht an Muth; es sah den Tod vor Augen und faßte einen tapfern Entschluß. Mit aller Kraft rannte es gegen die Fänge des Adlers, was diesen so außer Fassung brachte, daß er, statt zuzugreifen, einen Luftsprung machte, und ehe er den rechten Gebrauch seiner Schwingen wiederfand, raste das Murmelthier unter ihm durch und erreichte glücklich den heimathlichen Bau. Will der Adler Beute machen, so fällt er wie ein Stein darauf, drückt und erstickt sie halb mit seinen wuchtigen Krallen und zerfleischt das Thier noch lebend. Um noch ein Beispiel anzuführen, wie er sich beim Angriff auf Gemsen benimmt, sei hier ein Vorgang erwähnt, dessen Helden und Opfer ich selbst gesehen habe. Im Vorfrühling 1888 sahen Bewohner des Dorfs Sils (Oberengadin), daß ein am Piz Lurlei seinen Winterstandort haltendes Gemsrudel von einem Steinadler angegriffen wurde. Dieser verkrallte sich in einen jährigen Bock und stürzte mit ihm über die Felsen in den tiefen Schnee. Sogleich eilten Jäger hinauf, der Adler ließ die Beute fahren, und nun legte man ein Par starke Fuchsfallen rings um das todte Thier. Eine Stunde später saß der Adler gefangen und steht nun ausgestopft mit seinem Opfer im Kursal Maloga. Solche Jagden ereignen sich alle Jahre in irgend einem der Hochthäler und der Abschuß oder Fang des Steinadlers kann auf 15 bis 20 Stück jährlich angegeben werden.

Der kleine Schreiadler ist eine seltne Erscheinung, am Luzerner, Thuner, Brienzer See. Regelmäßiger kommen junge Seeadler (Haliaëtus albicilla) im Herbst in die ebeneren Gegenden der Schweiz. Im Herbst 1889 wurde in kurzen Zwischenräumen ein Par im Kanton Zürich erlegt und frühere Daten sind fast aus allen Landestheilen bekannt. Er nistet hier nicht und es sind stets Vögel im Jugendkleid, die ein Par Jahre umherschweifen.

Wie anfangs bemerkt, brütet der Schlangenadler (Circaëtus brachydactylus) in größrer Anzahl in den Gebirgswaldungen des Saleve, wo er häufig in das naheliegende Schweizergebiet fliegt und hier und da auch erlegt wurde. Dies ist wol auch sein nördlichster Verbreitungsbezirk als Brutvogel. Angaben aus der übrigen Schweiz, Deutschland und Oesterreich lassen nicht mit Bestimmtheit auf einen bewohnten Horst schließen. Am Saleve benutzt der Vogel hierzu stets alte Nadelbäume, die sich etwa an den Felsen lehnen. Der Horst steht meistens in sehr geringer Höhe und enthält im Mai nur ein einziges großes, weißes, grünlich durchschimmerndes Ei. Bei allen Ausflügen zum Eiersammeln fand sich stets nur ein Ei, ebenso beim Ausheben nur ein Junges. Das Weibchen sitzt außerordentlich fest; es ist ein Fall vorgekommen, daß fünf Schüsse nöthig waren, um den Vogel todt aus seinem Nest herunterzuholen. Das Junge wird ganz ausschließlich mit Blindschleichen großgezogen, im Uebrigen leben sie von Schlangen, Eidechsen, Fröschen u. a. Der Schlangenadler ist ein dummer, träger Vogel, der in allem, Flug, Stimme und Benehmen ganz den Bussarden gleicht. Schon Ende August ziehen die Jungen südwärts, die Alten im September. —

Der Fischadler (Pandion haliaëtus) ist in der Schweiz nicht häufiger Brutvogel; nur im Kanton Schaffhausen ist er in den dichten Waldungen am Rheinufer alle Jahre zu finden. Ebenso bei Brugg an der Aare und hier und da bei Bern. Zur Zugzeit im September erscheint er vorübergehend auf allen Seen und Torfmoren, ein von den Fischern sehr gefürchteter Gast. — Ueber Falken und Weihen ein andermal.

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Schilderungen von P. Mangelsdorff.

(Schluß). Nachdruck verboten.

Unser Schwarzer steigt nun alle Tage den Weg hinauf. Tosendes Geflatter und sein zufriedenes Gesicht zeigt den Fang einer Taube oder eines Inambus, eine halblaute Verwünschung den einer Tangare oder eines andern Kleinvogels an, der meist freigelassen wird. Zetergeschrei tönt beim Hineingreifen in eine dritte Falle. Es ist eine Rothbauchdrossel, die sich gefangen hat. Sie wird ge-

tödtet, denn wenn sie auch klein ist, mit der Taube zusammen vermehrt sie den Braten, und daß sie gut schmeckt, weiß er aus Erfahrung. Für die Gefangenschaft aber wird die wild gefangne Drossel von den Brasilianern nicht benutzt, dazu werden Junge aus dem Nest genommen und mit Mandiokmehl und Milch, gekochtem Reis und Maisbrei, Regenwürmern und Ei großgezogen. Solche Rothbauchdrosseln werden natürlich recht zahm und können sogar an das Ein- und Ausfliegen gewöhnt werden. Wenigstens sah ich auf einer Fazenda einen solchen Vogel, welchem man, weil es ein Weibchen war, die Freiheit gegeben hatte. Als ein von Jugend auf an bestimmte Mahlzeiten und menschliche Kost gewöhntes Thier stellte er sich regelmäßig um $9^1/_2$ Uhr zur Frühstücks- und um 4 Uhr zur Mittagstafel ein, was er um so leichter konnte, als die dortige Bauart zwischen Hauswand und Dach einen spannenbreiten Raum freiläßt, durch den die Luft Zutritt in alle Räume des Hauses findet, und Zimmerdecken sehr selten vorhanden sind, so daß man von dem Zimmer aus gleich den ganzen Dachstuhl mit seinen Rippen, Dachpfannen oder Schindeln sieht. Ohne Scheu bewegte sie sich auf dem Tisch zwischen den Speisenden und nahm ihren Antheil an Bohnen, Maismehl und Reis oder was es sonst noch für ihren Schnabel gab, obgleich ihre Besuche nicht allzugern gesehen wurden, weil stets die Befürchtung laut wurde, sie würde bei irgend einer Gelegenheit doch einmal die Speisen auf ihre Art würzen. Auch mit den Kindern und der zahmen Katze, der man die Ohren gestutzt, damit sie sich draußen nicht herumtreibe, lebte sie in leidlichem Verhältniß, allerdings stets bereit, sich oben auf die Zimmerwände in Sicherheit zu bringen.

Die wildgefangenen Rothbauchdrosseln dagegen werden wie alle Drosselarten ziemlich schwer zahm und gewöhnen sich auch im Einzelkäfig etwas schwer ein, um so leichter im Gesellschaftskäfig, obwol auch hier Einzelne eingehen, woran hauptsächlich der gänzliche Mangel an Ameisenpuppen und Mehlwürmern die Schuld trägt. In meiner Vogelstube wurde bei ihnen dasselbe Verfahren wie bei anderen Fruchtfressern angewandt. Ihnen wurden, nachdem sie einige Tage mit Früchten vom Melonenbaum, Bananen, Abacaten und Orangen gefüttert waren, zur Hälfte durchgeschnittene Apfelsinen vorgelegt, deren Fleisch herausgelöst und mit Maismehl oder Maisbrei vermischt wieder hineingefüllt war; hatten die Vögel diese Mischung angenommen, so wurde mehr und mehr die Frucht entzogen, bis sie zuletzt Maisbrei annahmen, neben dem dann noch Ei und Fleisch gefüttert wurde. Einzelne nahmen später sogar trocknes Maismehl an, und für Gewöllbildung wurden Schalen von gestampftem Reis gereicht.

Eigenthümlich war, daß sich unter meinen Vögeln zwei Stück befanden, die nach der Mauser stark weißscheckig wurden. Möglich, daß die Stubenluft und die ziemlich einförmige Nahrung daran Schuld trug, jedenfalls war es eine krankhafte Erscheinung, da sämmtliche Vögel regelrecht gefärbtes Gefieder hatten, als sie in meinen Besitz kamen.

Während die Rothdrossel allerorten vorkommt, und selbst in den Gärten der Landstädtchen dieselbe Rolle zu übernehmen scheint, die bei uns die Amsel — nicht der scheue Hinterwäldler des mittleren und westlichen Deutschlands, sondern die zivilisirte Städterin in den Garten- und Parkanlagen unserer Hauptstädte — übernommen hat, bewohnen die anderen Drosseln bestimmte Oertlichkeiten, die sie nur während der Fruchtzeit verlassen. So geben Köhleramsel und Weißbauchdrossel dem kühlen Höhenklima den Vorzug. Beide brüten beispielsweise auf den Höhen um das Bergstädtchen Novo Friburgo herum, wie mir von dort ansässigen Liebhabern mitgetheilt wurde; von mir konnten sie nur einige Male vorübergehend beobachtet werden, wenn sie zur Herbstzeit in die niederen Thäler kamen. Ueber den Gesang der Köhleramsel, den ich nie vernahm, vermag ich nur zu sagen, daß derselbe mir von den Besitzern zweier unverkäuflicher Vögel sehr gelobt wurde. Der der Weißbauchdrossel, die ich einige Male im Freien gehört und von der ich vorübergehend eine Anzahl Wildfänge pflegte, ist dagegen entsetzlich stümperhaft, und das zerhackte Gezwitscher ist eigentlich kaum noch Gesang zu nennen, obgleich es noch immer Drosselcharakter trägt.

Noch eine echte Drossel kommt in der Provinz vor, die Weißhalsdrossel, die ich nur im Käfig kennen lernte. Frisch gefangen sah ich sie in einigen Stücken in den Markthallen Rio de Janeiro's und in einzelnen Köpfen bei einem Liebhaber in Novo Friburgo. Wesen, Gesang, Stimme und auch die Färbung ähneln am meisten der Rothbauchdrossel; gleich dieser hat sie auch den feinen Zis-Laut unsrer Singdrossel, während Köhleramsel und Weißbauchdrossel ähnlich unsrer Amsel rufen.

Außer diesen vier Arten, nämlich 1) der Rothbauchdrossel, Sabia das laranjeiras (Turdus rufiventris, *Vll.*), 2) der Weißhalsdrossel, Sabia da colleira (Turdus albicollis, *Vll.*[74]), 3) der Weißbauchdrossel, Sabia pocca (Turdus leucomelas, *L.* s. crotopezus, *Ill.*[75]), 4) der Köhleramsel, Sabia una (Merula flavipes[76]) kommt noch ein drosselartiger Vogel in der Provinz Rio de Janeiro vor. Dies ist der Küstenspötter, Sabia da praya (Mimus lividus[77]). Seiner gedenkt der Brasilianer mit derselben Begeisterung, wie der Nordamerikaner seiner Spottdrossel, und wie wir unsre Nachtigal in Gedichten feiern und sie die höchste Stellung unter den Gesangskönigen einnehmen lassen, so macht es der Südamerikaner bei dem Küstenspötter; beziehen sich ja auch die an den Kopf dieser Abhandlung gesetzten Zeilen auf ihn. Merklich kleiner und auch heller gefärbt als sein nordamerikanischer Verwandter, gleicht er diesem

[74]) Weißkehlige Drossel, [75]) Frank's Drossel, [76]) Gelbfüßige Amsel (Turdus flaviceps, *Vll.*), [77]) Bleigraue Spottdrossel (Turdus lividus, *Licht.*).

in Gestalt und Wesen, und obschon es mir während meines fast sechsjährigen Aufenthalts in der Provinz Rio de Janeiro nicht möglich war, ein vollkommen richtiges Urtheil über den Werth seines Gesangs zu bilden, weil die Vögel, die ich im Käfig abzuhören Gelegenheit hatte, ebenfalls aufgefütterte waren, die leider auch häufig Bruchstücke und ganze Liedermelodien Anderer zwischen ihren Gesang mischten, so hörte ich doch genug, um die Begeisterung der Brasilianer vollständig begreiflich zu finden, wenn mir auch der für die wenigen verkäuflichen Stücke geforderte Preis von 50 Milreis (1 Milr. = 2 Mk. bis 2 Mk. 40 Pf.) zu hoch erschien. Einen Wildfang, für den ich die Summe vielleicht gezahlt hätte, konnte ich trotz aller Mühen nicht kaufen, und dorthin, wo er nach dem Dichter in den Palmen singt, in jene heißen, fieberdurchglühten, sandigen Küstenstriche führten mich meine Wege nicht.

Mit Ausnahme des Küstenspötters sind alle übrigen angeführten Drosseln bereits lebend hier eingeführt worden. Eine Rothbauchdrossel brachte ich selbst mit herüber, und schon vor langen Jahren sah ich sie und die Köhleramsel im Besitz des Vogelhändlers Herrn Mieth in Berlin[78]); die Weißhalsdrossel besaß der leider verstorbene Regierungsrath von Schlechtendal in Merseburg, und die Weißbauchdrossel war auf der letzten „Ornis"ausstellung vertreten[79]). Auch der Küstenspötter würde lebend hier eingeführt werden, wenn sein hoher Preis und die Ungewißheit, ihn mit einigem Gewinn hier absetzen zu können, dem nicht entgegenständen. —

Im ersten Theil dieser Schilderung habe ich nur einen kleinen Theil der Eindrücke niedergelegt, die der Beobachter in einem tropischen Land von allen Seiten empfängt, und ich wollte gleichzeitig zeigen, wie schwierig es für einen Laien, wie ich es bin, ist, in der erdrückenden Fülle neuer Erscheinungen seine Aufmerksamkeit auf einzelne Arten zu beschränken.

Nachtigaleneinbürgerung in der Schweiz *).

Auf mehrseitiges Ersuchen hat das unterzeichnete Komité die Aufgabe übernommen, sich mit der Nachtigalenfrage zu befassen, soweit dieselbe den hierseitigen Kanton berührt.

In unsrer Gegend scheint die Königin der Singvögel bis vor etwa einem halben Jahrhundert noch ziemlich allgemein verbreitet gewesen zu sein, und sie ist thatsächlich noch jetzt an einer Reihe von Punkten der Nordschweiz vorhanden. In einer Zeit nun, welche Erhaltung und Erschließung von Naturschönheiten im allgemeinen und Vogelschutz im Besondern unter ihre Lieblingsaufgaben rechnet, wäre es ungereimt, dem stetigen Rückgang des Bestands der mit Recht hochgepriesenen Nachtigalen müßig zuzusehen.

Die Versuche freilich, welche seit Jahren da und dort in unserm Vaterland gemacht werden, Nachtigalen an einzelnen Orten einzubürgern, welche dieser Vogelart von jeher fremd waren, scheinen wenig Erfolg zu versprechen. Zwar ist es erwiesenermaßen gelungen, auch da ausgesetzte Pare zum Bleiben, zum Brüten und selbst zur Wiederkehr nach glücklich bestandner Zugzeit zu veranlassen. Aber bei dem Ausbreitungsbestreben, das jeder Gattung lebender Wesen innewohnt, ist es doch ganz natürlich, daß solche kleinen, inselartigen Bestände auf die Dauer nicht haltbar sind, bzl. nur unter Aufwand unausgesetzten künstlichen und kostspieligen Zuthuns haltbar sein könnten. Wir fassen daher unsre Aufgabe nüchterner und zweckmäßiger auf, indem wir uns zunächst vor allem die Erhaltung dessen, was wir als Geschenk der Natur noch haben, zum Ziel setzen. Auch dies ist nicht ohne Schwierigkeit, indem die fortschreitende Kultur es ist, welche das Dasein unsrer Vogelart bedroht, also ein Umstand, der nicht beseitigt werden kann. Wol aber scheint es möglich, die Nachtigal mit den Bedingungen der Kultur zu versöhnen, wie dies dann z. B. in England sich von selbst gemacht zu haben scheint. Auch ist sie in südlichen Ländern, wie Spanien, geradezu ein Gartenvogel geworden. Aber auch die natürlichen Dickichte längs der Flußgebiete werden bei uns schwerlich jemals ganz verschwinden. So gilt es dann eigentlich nur, die durch unvermittelte Uebergangsverhältnisse (Flußregelungen, Schachendurchforstung u. a.) für einmal verscheuchte und fast verdrängte Sängerin unserer Frühlingsnächte in Gegenden festzuhalten, die ihr bis vor kurzem eine Heimat gewesen sind, oder es noch sind.

Um aber an eine solche Aufgabe heranzutreten, ist vor allem Aufklärung nöthig über die jetzt noch vorhandenen Nachtigalenbestände, mindestens in unserm Kanton, besser noch im Gebiet der Nordschweiz überhaupt, von Basel dem Rhein entlang bis gegen Schaffhausen, und im untern Theil der entsprechenden linksufrigen Zuflüsse des Rheins. Sollte es möglich sein, auch auf dem großherzogl. badischen Rheinufer Mitwirkende zu finden, so wäre damit unser Plan in seiner ganzen Breite erfaßt. Die bzl. Standorte der Nachtigal scheinen hier zahlreicher zu sein, als im allgemeinen angenommen wird. Es ist uns für den Aargau allein eine ziemliche Anzahl solcher bereits genannt worden, weitere dürften sich finden. Auch am Unterlauf der Thur sollen noch Nachtigalen vorkommen. Gelingt es, durch Hegung dieser Bestände und Verstärkung derselben, indem man von auswärts bezogene Vögel hinzufügt, den Umfang dieser Standorte zu vergrößern und dieselben mit einander zu verbinden, in der Weise, daß größere, zusammenhängende Bezirke entstehen, so ist der Gedanke wol gestattet, daß auf solcher Grundlage die dauernde Wiedereinbürgerung der Nachtigal etwa

[78]) Herr Mieth besaß letztern Vogel mehrere Jahre; außerdem dürfte diese Drossel nicht mehr eingeführt sein, [79]) Ein Pärchen dieser Art wurde bereits vor einigen Jahren von Herrn Peter Frank in Liverpool eingeführt; das Männchen gelangte in die Sammlung des Fürsten Ferdinand von Bulgarien.

*) Aus den „Schweizerischen Blättern für Ornithologie und Kaninchenzucht".

bis nach Frauenfeld, Winterthur, Zürich, Luzern, Olten hinauf einstmals möglich sein dürfte, vorausgesetzt, daß solche Bemühungen mit Ausdauer Jahrzehnte hindurch fortgesetzt werden.

Die Unterzeichneten können ein so weitausschauendes Unternehmen nur anregen und einige einleitende Schritte versuchen. In diesem Sinn wenden sie sich an alle für diese Sache sich erwärmenden schweizerischen Naturfreunde, einzelne sowol als zu Vereinen gehörige, mit der Bitte um Mittheilung von Beobachtungen anläßlich der Zugzeit (von Mitte April bis Anfangs oder Mitte Mai), über durchziehende oder dauernd ansäßige Nachtigalen, mit möglichst genauer Angabe der Oertlichkeiten und der Zahl der schlagenden Männchen (von denen jedes bei dauernder Niederlassung seinen bestimmten Standort hat). Nicht minder erwünscht sind Angaben über früheres Vorkommen dieser Vögel innerhalb des genannten Gebiets.

Demnächst sind uns willkommen: Mittheilungen betreffend solche Personen oder Vereine, welche geneigt sein dürften, sich durch Leitung später erfolgter Aussetzung von Nachtigalenparen, Ueberwachung der Bestände oder durch Geldbeiträge zu bethätigen. Sollte ferner unsre Anregung in weiteren Kreisen Anklang finden und der Wunsch einer größern Betheiligten-Versammlung zur Bildung eines erweiterten Komités sich geltend machen, so bitten mir auch Kundgebungen in diesem Sinn uns zu übermitteln. Ueber das Ergebniß dieser Einladung werden wir im Fall ihres Erfolgs öffentlichen Bericht abstatten.

Uebernommenem Auftrag gemäß das Initiativ-Komité: Dr. J. Winteler, Aarau, A. Tröndle, Postbeamter, Baden i. A., Paul Schilplin, Amtsschreiber, Brugg.

(Für die zu erwartenden praktischen Schritte erlaube ich mir, dem geehrten Komité die Beachtung der vortrefflichen Schrift „Anleitung zur Züchtung und Einbürgerung von Nachtigalen" von Th. Köppen [Zweite Auflage, Berlin, Otto Janke] angelegentlich zu empfehlen.

Dr. K. R.).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Seit gestern (18. Mai) sind von den Kronfinken von Ekuador in zweiter diesjähriger Brut wieder 2 Junge ausgeschlüpft. Ein Par rothschultrige Schönsittiche brütet seit ungefähr 16 Tagen, blauflügelige Schönsittiche seit etwa 8 Tagen.

L. Harres.

. . . In meiner Vogelstube entwickelt sich jetzt ein bedeutendes Leben. Ringelastrild, blauköpfige und rothköpfige Papagei-Amandinen haben Junge, ebenso Gürtelgrasfink, Diamantfink und Kronfink von Ekuador. Einige Taubenarten brüten, auch die aschgrauen Täubchen (Columba cinerea, *Tmm.*) bauen. Rosella, Rosenkopf- und Pflaumenkopfsittich haben Eier, die Gebirgslori sind jetzt an der dritten Brut, Grauköpfchen haben Junge. Die Wüstengimpel treiben sich in Paren, ihr Fett sind sie dabei los geworden, doch andere Farben bekommen sie bis jetzt nicht. Ich hoffe Ihnen bald eingehenden Bericht senden zu können; auch die Goulds-Amandinen brüten fest, das Männchen füttert das Weibchen sehr gut auf den Eiern und wird hoffentlich gleichgut bei den Jungen weiter füttern — ich mache bei diesen Vögeln besonders genaue Aufzeichnungen.

Langheinz, Zahnarzt.

Anfragen und Auskunft.

Herrn M. Reinecke: Reisvögel gehören zu den Prachtfinken, welche keineswegs leicht in der Gefangenschaft nisten, und da ich aus Ihren Angaben ersehe, daß Sie zu den Anfängern in der Vogelliebhaberei gehören, so muß ich zu allererst rathen, daß Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I anschaffen, welches für 6,50 Mk. durch jede Buchhandlung zu beziehen ist und das Ihnen Auskunft über alle derartigen Fragen: richtige Ernährung (keinen Zucker), Züchtung nebst Nistvorrichtungen u. a. m., auch Krankheiten und vieles Andere gibt. Als Niststätte bieten Sie den Reisvögeln einen gewöhnlichen Starnistkasten, zu Baustoffen blos einige Strohhalme, Bast und Fasern, besonders ausgezupfte Leinwandfäden und sodann Grasrispen. Wenn das Männchen aufgehört hat zu singen, so ist es unpäßlich und Sie müssen versuchen, die Erkrankungsursache aufzufinden und abzuwenden.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Zu den interessantesten Vorkommnissen gehört es immer, daß eine Vogelart, welche als eine der größten Seltenheiten oder zum allerersten Mal eingeführt worden, dann binnen kürzester Frist häufig eingeführt wird und dann zu recht billigem Preis in den Handel kommt. Dies ist wieder einmal mit dem weißnackigen Bülbül oder Bülbül mit weißer Hinterkopfbinde der Fall. Herr H. Fockelmann, Inhaber der bekannten zoologischen Großhandlung in Hamburg, hat diese interessante Art mehrmals eingeführt und bietet sie jetzt zu mäßigem Preis aus, ebenso den rothohrigen oder rothbäckigen Bülbül, sowie an anderen Seltenheiten die gelbnackige Paradiswitwe (Vidua Verreauxi, *Cass.*); auch Rosenkopfsittiche und andere für Züchter werthvolle Vögel hat er, wie er mir mittheilt, erhalten. Ich will es nicht versäumen, die Züchter auf dieselben, namentlich die beiden Arten der Bülbüls, aufmerksam zu machen.

Briefwechsel.

Herrn C. Langheinz: Besten Dank für die freundliche Auskunft und im Voraus für den Züchtungsbericht!

Herrn Baumeister Harres: Auch Ihnen besten Dank für die freundliche Benachrichtigung.

Herrn Burkhard Frey-Müller: Die Entscheidung inbetreff der so zahlreich eingegangenen Bewerbungs-Schriften zur Lösung der Frage „Warum singt der Vogel?" wird jetzt baldigst erfolgen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 22. Magdeburg, den 28. Mai 1891. XX. Jahrgang.

Gesetzl. geschützt.

Auf allen größeren Ausstellungen prämirt:

„Insectiverous",

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [609]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**

Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Gesetzl. geschützt.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[610] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [611] **H. Drefalt, Lübeck.**

Empfehle:

Bunte Rosellas, Nymfensittiche, Königssittiche

in Pracht, Alexandersittiche, Keilschwanzsittiche mit ockerbraunem Gesicht, Kakadus, prachtvolle junge Amazonenpapageien, verschiedene kleine Täubchen, Auroraastrilde, Diamantfinken, Gürtelgrasfinken, Dornastrilde, Nonpareils, Indigos in voller Pracht (Männchen und Weibchen), Baltimore Oriols, Hüttensänger, Bülbüls, alle Arten kleine Senegalfinken **und vieles mehr.**

Ausführliche Preislisten auf Anfragen kostenlos und postfrei. **Besonders billige Preise.** [612]

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

Paul Schindler, Nadlermeister,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,

empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [613]

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel,** Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [614]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

Für Züchter von Kanarien u. Exoten

empfehle ich mein vielfach anerkanntes **Maizena-Bisquit,** nie sauer werdend, bedeutend nahrhafter und leicht verdaulicher als wie Eifutter. Zu beziehen 3 Kuchen für 1 ℳ gegen Nachnahme oder Einsendung von 1,60 ℳ in Briefmarken frei nach jeder Poststation von **Wilhelm Hahn, Wertheim a/Main.** [615]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [616] Harzer Kanarienvögel.

Empfehle zur Saison sehr gute, fleißig schlagende

Nachtigalen,

und zwar ungarische, siebenbürger, bosnische, walachische, moldauer und slavonische, sowie feine bulgarische Donau-Nachtigalen, nur abgehörte Ia. Schläger, mit silberhell tönender Stimme und langen tiefen Flöten, sehr tourenreiche Vögel, zu 4 bis 8 ℳ, sowie hochfeine

Schwarzköpfe,

mit Doppelüberschlag und Repetirschlag, zu 3,50 ℳ bis 9 ℳ, je nach Gesangsleistung, ferner **Garten-** und **Sperber-Grasmücken,** à 4,50 ℳ, Gelbspötter und Sumpfrohrsänger, à 5 ℳ, Rothkehlchen (Wipfelsänger) und rothrückige Würger, à 3,50 ℳ, überhaupt alle Gattungen Weichfresser in schönen Exemplaren und bester Gesangsgüte zu zivilen Preisen unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft. [617]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

„WER lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in **Ulm a. D.** Grosser Import ital. Produkte." [618]

Empfehle zur Saison die **besten**

Sprosser,

verschiedener Oertlichkeitsrassen, namentlich **bukowinaer, beß-arabische, podolische, wolhynische, polnische, russische, siebenbürger, ungarische und rumänische** zu 9 bis 15 ℳ, sowie hochfeine

Weiden-Sprosser,

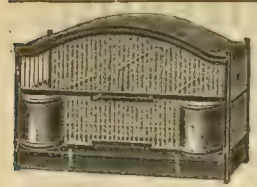
aus den Donau-, Theiß-, Save-, Weichsel-, Dniester-, Don- und Wolga-Gebieten, zu 12 bis 25 ℳ, alles abgehörte Ia. Vögel mit mannigfaltigen Gesangsweisen und außergewöhnlich schönen Rufen, sofort schlagend, unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft, sowie sicherer Männchen. [619]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95.

Sehr preiswerthes Angebot!
Von dem naturwissenschaftl. Prachtwerk

Die Eier der europäischen Vögel

nach der Natur gemalt von **F. W. J. Baedeker**, 80 Tafeln in feinstem Farbendruck. Mit der Beschreibung des Nestbaues von Baedeker, L. Brehm und Paeßler, vollständig in 2 Prachtbänden gebunden, Preis 135 ℳ. (Verlag von J. Baedeker in Leipzig), ist eine **kleine** Anzahl von Exempl., in welchen **einzelne** Tafeln Stockflecke zeigen, zu dem **sehr billigen** Preise von 70 ℳ durch die **Creutz'sche Buchhandlung** in **Magdeburg** zu beziehen. Der Vorrath ist nur **sehr gering**, ein Neudruck findet **nicht** statt. [620]



Welt-Versandt. Vogelkäfige

eigner Fabrikation, die praktischsten auf diesem Gebiet für Sprosser, Nachtigalen, sowie für alle Weichfutter und Körner fressende Vögel. **Vögel in größter Auswahl am Platz. Goldfische**, 100 Stck. 7, 9 und 12 ℳ. Vollständiger Katalog über **Säugethiere, Vögel, Fische** u. s. w. gegen Einsendung von 20 ₰ in Marken. Bedingung streng reell. Gewähr für lebende Ankunft. [621]

Gebr. Winkler, Dresden,
Zoologische und Naturalien-Handlung.

Neu eingetroffen:

Nonpareils (Papstfink), à Mchn. 7 ℳ, 2 Stck. 13 ℳ, **Indigos**, à Mchn. 5,25 ℳ, 2 Stck. 10 ℳ, **kl. Alexandersittiche, prachtvoll**, à Mchn. 6 ℳ, **Tigerfinken**, à Par 2,50 ℳ, 3 Par 7 ℳ, **Nonnen, schwarzköpf.**, à P. 2,50 ℳ, 3 P. 7 ℳ, **Rosakakadus**, à Stck. 14 ℳ, **gr. gelbhaubige Kakadus**, à Stck. 15 ℳ, **Mönchsittiche**, à P. 9 ℳ, **Cordonbleus**, à P. 3,50 ℳ, 3 P. 9 ℳ, **Orangebäck**, à P. 3,50 ℳ, 3 P. 9 ℳ, **Astrilde**, à P. 2,50 ℳ, **Atlasfinken**, à P. 3 ℳ, **Blutschnabel-, Orange- u. Napoleonweber**, à P. 2,50 ℳ, **Brasil. Glanzstare, Sänger**, à Stck. 6 ℳ, **braune Ammerstare**, à Stck. 10 ℳ, **Jendayasittiche**, à P. 24 ℳ, **weiße Reisfinken**, eng gefleckt, à P. 10 ℳ, **Tertorweber**, à P. 6 ℳ, **jap. Mövchen**, à P. 6 ℳ, gelbb. 6,50 ℳ, **Muskatfinken**, à P. 2,50 ℳ, 3 P. 7 ℳ, **Diamantfinken**, à P. 14 ℳ, **Gürtelgrasfinken**, à P. 14 ℳ, **Frau Goulds Amandinen**, à P. 40 ℳ, **Rosellas**, à P. 3 ℳ, **Lory v. d. bl. Bergen**, à P. 45 ℳ, sowie von früher ausgebotenen Vogelarten noch Vorrath vorhanden. [622]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 7 ℳ, Kilo 10,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer, 30 ₰, Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [623] **Theodor Franck, Barmen.**

Ich suche zu kaufen:

eine blauköpfige Papagei-Amandine (Sperm. Trichroa), Männchen, eine rothköpfige Papagei-Amandine (Sperm. Psittacea), Männchen. [624]
Dr. D. A. Willink, Bennebrock bei Haarlem (Holland).

Frische Ameiseneier,

Marktpreis 90 ₰ bis 1 ℳ per Liter.

Zirbelnüsse,

5 Kilo 4,30 ℳ, 1 Kilo 1 ℳ, einschl. Verpackung, empfiehlt [625] **Carl Kämpf, Mainz.**

Verkaufe billig: 1 P. Wellensittiche (Bauer, Nistkasten), 1 P. Zwergelstern, 1 Silberschnabel, 1 Elsterchen — alles prachtvolle, eingewöhnte Vögel. [626]
Majorin, Berlin, Kurfürstenstraße 123, hochpart. r.

Mehlwürmer, 5 ℳ per Liter,
Ameiseneier, 80 ₰ per Liter.
Futter für Insektenvögel, 20 ₰ p. Dose.

[627] **M. Siebeneck, Mannheim.**

Frische Ameiseneier,

zum billigsten **Marktpreis**, getrocknete 90er Ia, à Liter 80 ₰, II à Liter 60 ₰, Kilo 2,60 ℳ, empfiehlt gegen Nachnahme [628]
C. O. Streckenbach, Breslau.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.
Von **Dr. Karl Russ.**
Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.
(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Frische Ameiseneier,

à Liter 1 ℳ, bei 5 Liter freie Verpackung. [629]
Carl Comes, Kinheim, (Bez. Trier).

Verkaufe: 1 amerikan. Spottdrossel in vollem Gesang, bester Sänger, 24 ℳ. **Kaufe:** 1 austral. Flötenvogel. [630]
C. F. Krafft, Fahrnau (Badisches Wiesenthal).

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 23. **Magdeburg, den 4. Juni 1891.** **XX. Jahrgang.**

Inhalt:

Vom zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß.
Die Eröffnung des zweiten Internationalen Ornithologenkongresses.
Meine einheimischen Vögel (Schluß).
Zur Sperberfrage.
Wieder ein sprechender Kanarienvogel.
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Zum Vogelschutz.
Aus Haus, Hof, Feld und Wald.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis"); Budapest.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Vom zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß in Budapest (am 17. bis 20. Mai d. J.).

Bericht von Dr. Karl Ruß.

Als der erste Ornithologen-Tag in Wien beendet war, hatte man den Beschluß gefaßt, daß nach drei Jahren die zweite derartige Zusammenkunft in Lausanne in der Schweiz stattfinden solle. In Anbetracht der überaus großen Wichtigkeit einer Anzahl brennender Fragen auf den einschlägigen Gebieten dachte damals sicherlich Niemand daran, daß jener Zeitpunkt bis auf sieben Jahre hinausgeschoben werden könnte. Sobald nun aber endlich die Sache wieder ernst in Angriff genommen wurde, indem die Regierung des Königreichs Ungarn sich entschlossen hatte, den zweiten internationalen Ornithologen-Kongreß ins Leben zu rufen, zeigte sich bereits in den Vorbereitungen eine ebensolche überaus lebendige Antheilnahme, gleicherweise der hervorragendsten Gelehrten, der einschlägigen Vereine u. a., wie damals.

Die Liste der Kongreßtheilnehmer hat diesmal 141 Namen aufzuweisen, allerdings die meisten aus Ungarn und insbesondre Budapest; die anderen aus Lüttich, Serajevo, Minden, Hannover, Bremen, Château de Manonville (Frankreich), Wien, Hallein, Rom, Stuttgart, Sofia, Dresden, Hamburg, Livland, Sondershausen, Braunschweig, Paris, Greifswald, Genf, Triest, Halle a. S., Prag, Berlin, Königsberg, Merseburg, Frankfurt a. M., Arad, New-York, Prag, Neu Titschein, Bodenbach, Delmenhorst, Augsburg, München, Straßburg, Christiania, London, Leyden, Bosewitz, Agram, Newhaven (Nordamerika). Ich gebe diese Aufzählung nach der Mitgliederliste, wobei ich freilich sehr bedauern muß, daß dieselbe in ungarischer Sprache aufgestellt worden, sodaß ich einige Städtenamen leider nicht zu entziffern vermag. Im übrigen war durch die Vertretung einer großen Anzahl von Vereinen, in deren Namen ganz bestimmte Gesichtspunkte und Grundsätze geltend gemacht werden mußten, die Anzahl der Theilnehmer doch noch eine viel bedeutendere, als sie sich aus dem Mitgliederverzeichniß ergab. Ich persönlich habe folgende Vereine vertreten: „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei in Berlin (als dessen Vorsitzender), Deutscher Thierschutz-Verein in Berlin (als Vorstandsmitglied), Ornithologischer Verein in Danzig, Hamburg-Altonaer Verein für Geflügelzucht, Gesellschaft der Vogelfreunde zu Frankfurt a. M., Verein „Ornis" in Magdeburg, Ornithologischer Verein in Nürnberg, Elsaß-Lothringischer Thierschutz-Verein in Straßburg i. E.,

Thierschutz-Verein zu Hanau, Berliner Thierschutz-Verein, Verein für Geflügelzucht und Vogelschutz zu Wittenberge, Mecklenburgischer Verein für Geflügelzucht in Rostock, Ornithologischer Verein in Posen, Verein der Freunde von Sing- und Ziervögeln in Lübeck, Danziger Thierschutz-Verein, Thierschutz-Verein in Posen, Rostocker Thierschutz-Verein. —

Zu Ehrenpräsidenten waren ernannt: die Minister für Ackerbau, Kultus und Finanzen des Königreichs Ungarn. Zu Präsidenten des Kongresses selbst hatte man Herrn Professor Viktor Fatio aus Genf, welcher die Verhandlungen leitete, und Herrn Reichstags-Abgeordneten M. O. Herman aus Budapest erwählt. Eine große Anzahl der hervorragendsten und bekanntesten Ornithologen waren als Vize-Präsidenten ernannt und zwar: Professor Dr. R. Blasius, Professor S. Brusina, Professor R. Collet, M. J. von Czató, Dr. O. Finsch, Major A. von Homeyer, Hofrath Dr. A. B. Meyer, M. E. von Middendorff, Dr. E. Oustalet, Dr. B. Sharpe, Baron E. von Szalay, Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen. Generalsekretär war Dr. G. von Horváth, und außerdem waren zahlreiche jüngere Herren als Schriftführer thätig, so Dr. L. von Lorenz, Dr. J. von Madarasz, Dr. O. Reiser u. A.

Wie immer bei solcher Gelegenheit begrüßten die entsprechenden Würdenträger die Versammlung mit dankenswerthen, schwungvollen Ansprachen, und dann begannen die Verhandlungen, das heißt also die eigentliche ernste Arbeit. Aber die überaus arbeitsvolle, für die kurze Zeit des Kongresses eigentlich viel zu reichhaltig bemeßne Tagesordnung brachte vorher noch mancherlei Anregungen, denen wir uns einerseits nicht entziehen konnten, während wir sie andrerseits ja sicherlich sehr gern und dankbar uns gefallen ließen. Ich muß zur Vervollständigung meines Berichts auch eine diesbezügliche Uebersicht geben.

Nach der feierlichen Eröffnung des Kongresses, der Wahl der Bureau-Mitglieder und der Rede des Kongreß-Präsidenten Professor Fatio in französischer Sprache hielt Major Alexander von Homeyer den ersten oder Festvortrag „Ueber das Vogelleben in Zentral-Westafrika". Der Vortrag wurde mit Dank und großem Beifall aufgenommen, und ich muß es mir vorbehalten, hier weiterhin auf denselben zurückzukommen.

Am Nachmittag des ersten Kongreß-Tags fand die Eröffnung der Ornithologischen Ausstellung statt. Von dieser kann ich zunächst nur sagen, daß sie nicht allein an sich überaus reich, sondern auch in allen Einzelheiten sehr interessant war. Selbstverständlich werde ich in einem spätern Bericht auch auf sie näher eingehen.

Einen fesselnden Vortrag hielt sodann Herr Reichstags-Abgeordneter O. Herman „Ueber die Musterbeobachtung des Vogelzugs in Ungarn." Da infolge des Regens die Besichtigung der Geflügelausstellung im Stadtwäldchen aufgegeben wurde, so zerstreuten sich die Kongreßtheilnehmer und fanden sich erst zur geselligen Zusammenkunft abends wieder zusammen.

Am nächsten und folgenden Tag fanden die Sitzungen der Sektionen oder Abtheilungen statt, in denen also die eigentliche Thätigkeit des Kongresses sich entwickelte.

Bedauerlicherweise war, wie es sich ja allerdings von vornherein nicht anders erwarten ließ, die Zeit im ganzen viel zu knapp bemessen, so daß angesichts dessen wol oder übel mancherlei wichtige Dinge förmlich über's Knie gebrochen werden mußten, während man sich bei anderen sagte, wir wollen wenigstens das erreichen, was möglich ist, und alle ferner liegenden Gesichtspunkte nothgedrungen beiseite lassen.

Obwol die Abtheilung Vogelschutz, ebenso wie wahrlich eine der schwierigsten, auch die letzte in der Reihe (in Sektion VII., Ornithologia oeconomica) war, so werde ich sie im Folgenden doch zuerst besprechen, einerseits weil sie für die vielen Vogelschutz-, Thierschutz- u. a. Vereine, welche zu vertreten ich die Ehre hatte, doch zweifellos die wichtigste ist, und andrerseits, weil gerade sie seltsamer- — vielleicht sagen die Betheiligten wunderbarer- — weise am ersten unter allen mit Berathungen und Beschluß fertig war.

(Fortsetzung folgt).

Die Eröffnung des Zweiten Internationalen Ornithologenkongresses.

Am Sonnabend, den 16. Mai, abends, hatten sich im Speisesal des „Hotel Hungaria" die Mitglieder des am nächsten Tag zu eröffnenden Kongresses, welche bereits fast vollzählig eingetroffen waren, zu einem Begrüßungsmahl versammelt. Weit über Hundert einheimische und ausländische Theilnehmer hatten sich eingefunden; der Abend trug in der That ein durchaus internationales Gepräge, da fast alle europäischen Länder vertreten und auch aus Amerika u. a. fernen Erdtheilen Abgesandte erschienen waren. Nächst den namhaftesten ungarischen Fachgelehrten und dem gesammten Komité mit dem Abgeordneten Otto Hermann an der Spitze waren unter den auswärtigen Vertretern besonders erwähnenswerth: Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen (Hallein), Prof. W. Blasius (Braunschweig), Regierungsrath von Hayek (Wien), Prof. R. Blasius (Braunschweig), Präsident des permanenten internationalen ornithologischen Komité, Rath Palacky (Prag), Dr. von Lorenz (Wien), Prof. Claus (Wien), Prof. Grobben (Wien), Dr. Walle (Triest), Prof. Brusina (Agram), Direktor Hofrath A. B. Meyer (Dresden), Major von Homeyer (Greifswald), Dr. Otto Finsch

(Delmenhorst), Baron König-Warthausen (Stuttgart), Dr. Karl Ruß (Berlin), Oberstlieutenant von Wolfersdorff (Sondershausen), Dr. Graf von Zeppelin (Stuttgart), C. Goedelt (Hamburg), Oberforstmeister von Wangelin (Greifswald), F. Kerz (Stuttgart), Dr. Reichenow (Berlin), Prof. Fatio (Genf), R. B. Sharpe (London), Emil Oustalet (Paris), Vertreter der französischen Regierung bei dem Kongreß, H. von Middendorf (Livland), Dr. Chadbourne (Newyork), Prof. Giorghieff (Sophia), Danfort (England), Baron d'Hammonville (Frankreich) u. v. A. Zugegen waren ferner Graf Eugen Zichy, Ministerialrath Szalay, Sektionsrath Maday, Abgeordneter Meßlényi, der belgische Generalkonsul Duckert, Abgeordneter Szeniczey u. A. Das ungarische Kongreßkomité hatte Alles gethan, um die Gelehrten würdig zu empfangen, und so nahm die Feier einen sehr herzlichen Verlauf. Die Reihe der Toaste eröffnete Graf Eugen Zichy, der als Präsident des Empfangskomité die Gäste in französischer Sprache willkommen hieß. Sowie in seiner Vogelwelt, führte er aus, sei auch in seinen anderen Verhältnissen Ungarn das Bindeglied zwischen Occident und Orient. Hierauf sprach Otto Hermann in deutscher Sprache auf die Eintracht im Dienst der Wissenschaft, die allein das erstrebenswerthe Ziel sei. Johann Xántus begrüßte die Gäste in englischer Sprache. Einen sehr angenehmen Eindruck machte sodann die Rede von Emil Oustalet, der im Namen des französischen Unterrichtsministeriums für die überaus freundliche Aufnahme dankte und sein Glas auf das Wohl Ungarns lerte. Noch sprachen Vizegespan Csató ungarisch, Abgeordneter Meßlényi deutsch und Graf Zichy französisch auf die anwesenden Damen. Nach Beendigung des Bankets blieb die Gesellschaft noch ziemlich lange in lebhafter Unterhaltung beisammen.

(Nach Pester Zeitungen).

Meine einheimischen Vögel.

Ein Tag in meiner Vogelstube.

Von Agnes Lehmann. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Plötzlich entsteht heilloser Lärm! Der Zaunkönig hat ihn ganz deutlich gesehen, den Erzfeind aller Vögel, wie er eben nebenan im Wohnzimmer hinter den Spiegel niederduckte, unsre Eule nämlich mit den großen dunkelen Augen und den kurzen krummen Ohren. Der Zaunkönig klebt am Drathgewebe, das die zur Wohnstube führende Thüröffnung bekleidet und zetert in allen Tonarten, und Alles, was ein Schnäbelchen hat, stimmt empört mit ein. Die eben noch so fleißig singenden Schwarzplättchen sammt ihren Weibchen kommen mit hochstehenden Hauben, eifrig „tscheck, tscheck" rufend, auf die äußersten Astspitzen, die Kleiber lassen ihr erregtes „klip, klip" hören und suchen vergebens den unsichtbaren Feind; ihre ängstlichen Bücklinge begleiten die Rothkehlchen mit keckem „schnickerknick", „uit, tscheck, tscheck" klagen die Rothschwänzchen, und über all' dem Stimmengewirr schwebt langgezogen und leise vibrirend das weiche „fuit" der durch das dunkle Tannengrün wie leuchtende Goldfädchen schimmernden Fitislaubvögel.

Das Schwarzplättchen ist der Erste, welcher gleichsam wieder zu Verstand kommt; „So leben wir" pfeift es — nun aber, wie weiter? Es hält inne, besinnt sich, und dann singt es Alles, was es kann und weiß, und das ist sehr viel, denn Alles, was es je gehört hat und noch täglich Neues hört, trägt es ebenso melodisch als drollig mit unermüdlichem Fleiß vor. Dabei ist es in seinem Betragen einzig liebenswürdig. Wie freundlich begrüßt es uns, wenn wir kommen, wie begehrlich kann es unterhandeln, wenn es eine frische, saftige Birne oder die ersehnte Milch und Semmel auf dem Tisch sieht! Wie macht es die Haube so kraus, den Hals so schlank, wie zuckt es mit Flügeln und Schwänzchen, bald hochaufgerichtet auf den Zehen stehend, bald flach auf der Stange förmlich liegend, wenn ich mit den erwähnten Leckerbissen vor seinen geräumigen Käfig trete und nur, um mich an seinem Anblick zu erfreuen, sie ihm ein Weilchen von außen zeige.

Schon wieder große Unruhe! Die beiden Kleiber hatten sich große Stücke Butterbrot in einem morschen Baumstamm versteckt; hier finden es die Haubenlerchen und wollen es eben behaglich verzehren, da schießen die Kleiber in höchster Erregung mit wüthendem „klip, klip" auf die Finder los, entreißen denselben ihren Raub und verbergen ihn an einem andern Ort. Dieselbe Entrüstung äußern diese Vögel, wenn sich irgend ein andrer Vogel an ihre morschen Baumstümpfe wagt, in welchen sie mit unermüdlichem und oft höchst ergötzlichem Eifer Hanf, Sonnenblumenkerne, Mehlwürmer, Speck u. a. verwahren; in ihrem Aerger können sie dann ernstlich böse werden. Auch uns fliegen sie mit wüthendem Gezeter gegen die Köpfe, wenn wir uns unterstehen, diese Stämmchen anzufassen oder gar einmal in die Waschwanne zu nehmen, um sie abzubürsten. Wenn sie diese Vernichtung ihres angestrengten Fleißes sehen, dann äußert sich ihre Erbitterung in schmerzlicher Klage, welche erst aufhört, wenn die Stämme wieder an ihren Plätzen liegen und sie mit erneutem Eifer an ihre Arbeit gehen können.

Die Mittagszeit ist vorüber, die zweite Fütterung, auch Mehlwürmer sind unter die kleinen Lieblinge vertheilt, und wir sitzen mit unseren Arbeiten (ich schreibe dieses hier) bei ihnen. Dicht über unseren Köpfen sitzt der Wiesenschmätzer und singt voll Ernst und Eifer sein hübsches Liedchen; wird seine Kehle trocken, dann stellt er sich vor uns hin und sagt: „chieb", was ihm jedesmal ein Würmchen einbringt, dafür muß er sich aber auch zuweilen in die Hand nehmen und liebkosen lassen, was ihm gerade nicht entsetzlich zu sein scheint.

Aus dem Flugkäfig schallt des Fitislaubvogels jubelnde Frühlingshymne; mit zitternden Flügelchen singt er sein Lied der Gartengrasmücke vor; die zweite Grasmücke aber, welche schon seit November fleißig singt, schaut weiterhin dem muntern Treiben zu und läßt dabei auch ihr reiches Lied erschallen. Im Sonnenschein, unter dem Glasdach des Balkons, welches mit warmen Thautropfen bedeckt ist, baden darin die Schwanzmeisen, ein Pärchen, das Alles gemeinschaftlich thut und unzertrennlich ist.

Am unermüdlichsten, uns von seiner innigen Freude zu überzeugen, darüber, daß wir hier sind, und uns seiner Freundschaft zu versichern, ist der Zaunkönig, der Vielbeschäftigte. Eben hat er einen Genossen gleicher Art aus unsrer Nachbarschaft vertrieben, da kommt er eiligst, halb fliegend, halb laufend über den Tisch, setzt sich auf meinen Federhalter mit einem Ausdruck in seinem ganzen Wesen, als ob er sagen wollte: „Na, den hätte ich fortgeschafft, ich habe meine Sache doch gut gemacht!" Danach nimmt er den nächsten Weg über meinen Kopf, Schulter, Rücken, verschwindet im dichten Fichtenbusch, um bald darauf sich mit Bücklingen auf meinem Fuß zu zeigen; nun klettert er eiligst am Kleid in die Höhe und steht keck auf meinem Knie, mich treuherzig mit den lustig blinzelnden Augen anschauend. Und dann überschlägt er sich förmlich vor Freude und purzelt über mich fort an der andern Seite hinunter, um gleich darauf bei der Schwester unter dem Nähzeug hervorzukriechen. Will er gern einen Wurm haben, dann kennt er das verdeckte Näpfchen nur zu genau. Er stößt mit dem Schnabel an den Deckel, nimmt man nun das Näpfchen in die Hand, so läuft er auf dem Rand desselben so lange herum, bis er den Daumen erwischt hat, auf welchen er sich setzt und mit aller Umständlichkeit ein Würmchen heraussucht, denn jedes ist ihm nicht tauglich. So treibt er's während der ganzen Zeit, in welcher wir in der Vogelstube sind, und befinden wir uns daneben im Wohnzimmer, dann hat gerade er am meisten an der vergitterten Thür zu thun, ladet uns durch Kopfnicken ein, zu ihm zu kommen. Leider hat er auch vor unseren Füßen keine Furcht, und so oft wir ihn schon von der Diele mit den Händen aufgenommen haben, von dauerndem Erfolg war's nicht.

Der Tag ist zu Ende. Die kleine Gesellschaft hat noch einige Stunden bei Lampenbeleuchtung gefressen, diejenigen, welche bei Tage nicht voll zur Geltung kamen, ließen nun noch ihre fröhlichen Lieder hören. Wald- und Hausrothschwänzchen, Stein- und Wiesenschmätzer, Stelzen und Rothkehlchen, selbst die kleine Schwalbe stimmt noch einmal mit ein; auch der Zaunkönig konnte nicht in sein Körbchen ziehen, da wir noch da waren, er mußte bei uns bleiben; als ihn die Müdigkeit zu sehr übermannte, schlief er, dicht vor uns sitzend, ein, immer tiefer sank der Kopf, bis der feine Schnabel den Tisch berührte, noch ein kurzes Weilchen, dann öffnete er die blitzenden Augen, dehnte die Flügel, streckte die Beine und hatte nun anscheinend noch sehr viele dringende Geschäfte zu erledigen, doch nicht lange mehr, dann schlüpfte er in sein in dichtem Fichtenbusch verborgnes Körbchen, noch einmal erschien sein niedlicher Kopf in der runden Oeffnung, dann ward er still. Auch wir gehen nun mit der Lampe fort in's Wohnzimmer, die Vögel ihrem Schlummer überlassend — da — ist's denn wirklich schon Frühling? — süß und traumhaft schallt noch mehrmals aus der Vogelstube das bekannte Knirschen und Klingeln unsers Hausrothschwänzchens. So nehmen auch in der Freiheit die Rothschwänzchen Abschied von jedem verlebten Tag, was gerade in der Zeit, da die ganze Natur im ersten tiefen Schlummer zu ruhen scheint, das Ohr des lauschenden Naturfreunds so sehr erfreut und entzückt.

Zur Sperberfrage.

Nachdruck verboten.

Zu dem Aufsatz „Wer hat die vielen Rebhühner auf den Marienkirchthurm zu Greifswald geschleppt?" bitte ich Folgendes zu veröffentlichen:

Ich besitze etwa 100 Bände der besten ornithologischen Litteratur, darunter Riesenthal's „Raubvögel", halte seit 20 Jahren Flugtauben und bin ein gründlicher Kenner aller deutschen Raubvögel, von denen ich eine große Anzahl lebend gefangen gehalten habe*). Von Astur palumbarius (Habicht) habe ich Jahre lang stets einen Kopf lebend im Stall auf meiner frühern Pfarre Gleißen gehalten; ich fing deren in 8 Jahren im Ganzen 36 Stück im Habichtskorb, daneben einige Male Astur nisus (Sperber), einmal Buteo vulgaris (Mäusebussard) — und verschiedene Male Syrnium aluco (Waldkauz). Nebenbei sei bemerkt, daß unsere besten Werke über diese Vögel — auch Brehm und Lenz — hinsichtlich der Gefräßigkeit von Astur palumbarius stark übertreiben; eine Krähe genügte ihm meist zur Nahrung auf 2 Tage.

Hier in Dechsel habe ich bei meinen belgischen Brieftauben im vorigen Jahr nun Folgendes erlebt. Mir holte damals ein reißend schneller, kurzflügeliger Raubvogel mit „flachem" Flügelschlag, den ich seiner Kleinheit wegen für ein Sperber-Weibchen hielt, aus der Flucht eine etwa 10 Wochen alte Brieftaube. Nach 2 Tagen, als ich nur die alten Brieftauben jagte, kam derselbe wieder, machte in $1^1/_2$-stündiger Jagd etwa 18 Stöße aus Wolkenhöhe bis auf die Erde nach den Tauben, konnte von den flüchtigen Vögeln aber keinen erhaschen. Ich lockte die letzteren schließlich in den Schlag, und dabei entkamen mir einige Schildmöwen in's Freie, die einmal vergnügt um das Haus flogen. Sofort

*) So Astur palumbarius (Habicht) und A. nisus (Sperber), Falco subbuteo (Lerchenfalk) und F. tinnunculus (Thurmfalk), Milvus ater (Schwarzbrauner Milan), Strix flammea (Schleiereule), Syrnium aluco (Waldkauz), Strix otus (Waldohreule), Athene noctua (Steinkauz) u. a. m.

stieß der Raubvogel auf diese, faßte 10 Schritt von mir eine und flog damit ab.

Aus Furcht vor weiteren Verlusten ließ ich die Tauben nun nicht mehr aus dem Schlag, und der Raubvogel richtete nunmehr unter den bäuerlichen Tauben der Umgegend wahre Niederlagen an, von denen er in etwa 4 Monaten ungefähr 100 holte. Da hörte ich im April, daß ihn einer meiner Pächter, als er auf der Erde eine Taube köpfte, todtgeschossen habe. Ich ging zu dem Mann und fand den Raubvogel in etwas über Mannshöhe bereits an die Scheunenthür genagelt. Unmittelbar davor stehend hielt ich ihn für ein Sperber-Weibchen, und jeder Kenner hätte ihn seiner Kleinheit wegen auch dafür gehalten. Doch ließ ich mir eine Leiter geben, stieg einige Stufen hinauf, und nur der viel stärkere Fang, den ich abschnitt, überzeugte mich, daß es ein altes, aber außerordentlich kleines Männchen von Astur palumbarius (Habicht) war. Der Vogel hatte bereits eine sehr feine „Bänderung". Ich habe dieselbe Erfahrung auch bei früher gefangenen Stücken gemacht, daß es vom Männchen des Astur palumbarius außerordentlich kleine Vögel gibt, die sich nur durch die stärkeren Fänge vom Weibchen des Astur nisus unterscheiden. Der Greifswalder Rebhuhnräuber war nach meiner festen Ueberzeugung solch' ein Vogel.

R. Gensichen, Prediger.

Wieder ein sprechender Kanarienvogel.

Von gefiederten Sprechern aus den Reihen der Kanarienvögel haben wir jetzt den achten vor uns. In meinen Büchern „Der Kanarienvogel" und „Allerlei sprechendes gefiedertes Volk" konnte ich bisher ihrer sieben schildern, davon vier in Deutschland, zwei in England, einen in Dänemark.

Ueber den achten schreibt jetzt Herr Gensdarm Gronau in Waake bei Göttingen Folgendes: „Ich bin im Besitz eines sehr klugen zweijährigen Kanarienvogels, welcher zu unserer Freude und zur Verwunderung Fremder Folgendes spricht: „Wo ist das kleine Männchen?" „Wo ist unser Liebling?" „Wo ist unser Herzchen, wo ist unser Engelchen?" „Wo ist unser Engelschätzchen, wo ist unser Lieblingsschätzchen?" „Wo ist unser Hänschen?" u. s. w. Infolge vieler Beschäftigung mit dem Vogel und des täglichen Anredens in der erwähnten Weise hat er diese Redewendungen gelernt. Nicht wenig dürfte dazu aber auch unsere sorgfältige Verpflegung beigetragen haben. Noch bemerke ich, daß der Kanarienvogel die aufgezählten Redewendungen eine nach der andern vorbringt und darauf so schlägt und schmettert, daß es eine wahre Freude ist, ihm zuzuhören. Seltsame Bewegungen macht er, indem er den Schnabel weit aufreißt und sein Züngelchen weit hervor und hin und her streckt. Dies mag wol eine Folge davon sein, daß wir ihn oft dazu aufgefordert haben: „Männchen, zeige doch dein Züngelchen". Augenscheinlich läßt sich der Vogel gern beloben, denn, stelle ich mich vor seinen Käfig mit erhobenem Finger und spreche in schmeichelnden Tönen lobend, so stellt sich der kluge Vogel kerzengerade vor mir auf und hört aufmerksam wie ein Schulknabe zu, indem er mich unverwandt anblickt. Wenn wir eine Zeitlang fortgewesen sind, so ruft der Vogel beim Betreten des Zimmers: „Hier, hier bin ich".

Der genannte Vogelfreund versichert, dies wahrheitsgetreu der Redaktion der „Berliner Abendpost" mitgetheilt zu haben und ich finde in der That keine Veranlassung, daran zu zweifeln, denn wir haben ja, wie gesagt, bereits eine beträchtliche Anzahl derartiger gefiederter Sprecher vor uns gesehen, bzl. gehört.

Dr. K. R.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Ich schrieb Ihnen wol schon, daß mein Graupapagei augenscheinlich Schmerz empfindet, wenn ich ihn jetzt, wie ich es früher ohne weitres thun konnte, in die Hände nehmen will; auch bei dem Federnabbeißen glaubte ich gleich Zeichen einer gewissen zornigen Ungeduld zu spüren. Zur Erkältung konnte der Vogel, wie er nun einmal gewöhnt, meine Bekannten sagen verwöhnt, ist, sehr leicht kommen. Ebenso leicht, wie wir Menschen alle, die wir durch unsre Tagesarbeit fortwährenden Wärme-Schwankungen ausgesetzt sind. Von den warmen Wohnräumen über den kalten Vorsal in die Küche, dann wieder in das kalte Schlafzimmer, so gehts bei mir — und das Alles macht der Vogel mit, der Vogel, der vermöge seiner hervorragenden geistigen und seelischen Eigenschaften und der ihm von uns gestatteten ziemlich zwanglosen Entwicklung mehr von einem Menschen, als von einem Thier an sich hat. Sie verstehen, was ich meine — nicht wahr? — und glauben mir, wenn ich sage, der Vogel wird von uns angesehen und geberdet sich, als sei er ein Glied unsrer Familie. In erster Linie zeigt sich das darin, daß er genau unsere Gewohnheiten in ihrer, durch die Stellung meines Mannes bedingten, auf die Minute berechneten Regelmäßigkeit angenommen hat. Er schläft des Morgens so lange, wie wir; den Zeitpunkt, wann mein Mann auf's Bureau geht, kennt er ganz genau, und kündet ihn durch seinen allerdings nicht angenehm klingenden Pfiff an, der seinen Groll ob dieser Trennung ausdrückt. Dann folgt er, auf meiner Schulter sitzend, verständnißinnig meiner dem Wohnzimmer gewidmeten häuslichen Thätigkeit. Die Zeitdauer derselben ist ihm auch bewußt, und habe ich einmal länger damit zugebracht, dann wird er ungeduldig und auch wol ungezogen, denn wir müßten ja seiner Meinung nach bereits im Schlafzimmer sein; ich, um dort meine Toilette zu beenden, er, um auf der Spitze des Spiegels sitzend, mir die Tagesneuigkeiten mitzutheilen, worunter die Worte und Redensarten:

„Ochse", „Du bist eine alte Hexe", unter höflichster Verbeugung gesprochen, ein inniges „Adieu!" — die Hauptrolle spielen. Nun gehts zum zweiten Frühstück, das ich am Tisch sitzend, er in seinem Bauer einnimmt, wo er natürlich aber nur so lange bleibt, wie ich selbst esse. Dann begleitet er mich in die Küche, und macht sich hier nützlich, bzl. unnütz, indem er seinen Schnabel, in Ermangelung einer Nase, eben überall hinsteckt. Findet dabei das Mädchen noch einige Zeit, sich mit ihm zu necken, so ist seine Glückseligkeit vollständig. Zu seinem Hauptvergnügen rechnet er es, wenn sie eine Papiertüte aufbläst und dann mit ohrbetäubendem Knall platzen läßt, oder wenn sie ihn in eine solche Düte steckt, oder in ein Handtuch wickelt und so herumträgt. Mitten drin wird dann wol auch gebettelt, „Kuß", „Kuß"! Es kommt auch vor, daß er, wenn ich irgend etwas koste, mich neugierig fragt: „Schmeckts gut?" Die Viertelstunde, Mittags und Abends, in welcher mein Mann zu erwarten ist, kennt er ganz genau und dies zeigt er durch gespannteste Erwartung an. Zum Mittagsmahl wird sein Bauer an den Tisch gerückt, er geht wieder freiwillig hinein und sättigt sich so mit uns zusammen, bzl. zur gleichen Zeit. Dann wieder nimmt er Theil an unsrer Mittagsruhe, die er genau so lange ausdehnt, wie wir selber, und ebenso vergeht der Nachmittag, an welchem er stets und bei Allem gegenwärtig ist. Kommt Besuch, so heißt er denselben in drolliger Weise und zwar leider dadurch willkommen, daß er Jeden mit „Adieu" und würdevoller Verbeugung empfängt. Zutraulich ist er zu Allen und seine Schuld ist's freilich nicht, wenn nicht Jeder von ihm ein Küßchen empfängt. Nur wissen die Meisten seine Liebkosung nicht zu schätzen. Am Abendessen nimmt er wieder in der geschilderten Weise theil, dann sitzt er neben dem Tisch auf seinem Ständer, den er nur dann und wann verläßt, um bald mir, bald meinem Mann durch eine Liebkosung seine Daseinsfreude kund zu thun. Dann freilich tritt der für ihn unangenehmste Zeitpunkt ein: das Zurruhegehen. Er wird ins Bauer gesteckt und zugehangen — wir verfügen uns ins Schlafzimmer. Die Nothwendigkeit dieser Eintheilung kann er entschieden nicht begreifen, und sie erregt noch immer hochgradiges Mißfallen bei ihm. — Verzeihen Sie — ich wollte die Ursachen anführen, die sehr leicht eine Erkältung bei ihm herbeiführen können und bin in eine ausführliche Schilderung seines Tageslaufs gekommen. Habe ich nun aber so viel von dem Vogel erzählt, so möchte ich auch noch anführen, in welcher Weise er einen gewissen Charakter herauskehrt und zwar in seinem durchaus verschieden gearteten Verhalten uns Allen gegenüber. Ich bin für ihn die Hauptperson, die er unendlich liebt, vor der er aber auch Respekt hat. Von mir nimmt er eine jede Züchtigung geduldig hin und sucht meinen Aerger über ihn durch Schmeichelei zu verscheuchen. Meinen Mann liebt er schwärmerisch und geht ihm, wenn er zu Hause ist, nicht von der Seite; aber sagen läßt er sich von ihm durchaus nichts; von Gehorsam ihm gegenüber ist keine Spur vorhanden. Meiner Mutter gegenüber ist er etwas frech, indem er sich da Unarten erlaubt (z. B. die Knöpfe von der Taille abzubeißen sucht), die er sich mir gegenüber niemals herausnimmt. Das Mädchen ist in seinen Augen völlig Seinesgleichen, ein Spielkamerad, mit dem sich's gut tollen läßt, gegen den man sich aber einfach zur Wehr setzt, wenn er sich Uebergriffe erlaubt. Schließlich noch die Bemerkung, daß der Vogel in den letzten Tagen sich wieder munterer zeigte und das Federnabbeißen völlig eingestellt hat. Ihre Rathschläge werde ich immer zu befolgen suchen. Ein wahrer Jammer aber ist's, daß der Vogel nun bereits seiner Flugfähigkeit beraubt ist, und wie lange wird das dauern, bis ihm die Federn wieder gewachsen sind! Nun, ich will nicht klagen, sondern froh sein, daß ich ihn wieder so weit habe.

Marie Uhse.

Mancherlei.

Ueber den **Fang des Uhus im Eisen** berichtet ein Mitarbeiter in A. Hugo's „Jagd-Zeitung": „Im vergangnen Winter 1889/90 wurden meinem Nachbar innerhalb acht Tagen mehrere zahme Enten, welche an einer warmen Quelle in seinem Garten und zwar in der unmittelbaren Nähe des Wirthschaftsgebäudes übernachteten, von einem unbekannten Raubthier gefangen, aber jedesmal nur theilweise aufgefressen. Als eines Morgens wieder eine Ente fehlte, fand man beim Umkreisen der Quelle, daß dieselbe ein Raubvogel gefangen und in den Fängen fortgetragen haben mußte, indem auf dem frischgefallnen Schnee das Aufstreichen der Flügelspitzen deutlich zu sehen war. Die Vermuthung, daß der Räuber ein Uhu sein müsse, lag insofern nahe, weil auch die größte andre Eule nicht so viel Kraft besitzt, um eine große Ente in den Fängen fortzutragen. Aber auch dem Uhu mochte die Ente wol zu schwer geworden sein, denn er hatte dieselbe nicht weiter als etwa ¼ Werst getragen und dann ohne Kopf im Schnee liegen lassen. Da fast mit Gewißheit anzunehmen war, daß der Entenräuber in der nächsten Nacht wiederkommen und sich seine Ente holen würde, so wurde ein Tellereisen mit der darauf gebundenen Ente gelegt. In derselben Nacht hatte sich auch wirklich ein Uhu mit einem Fuß im Eisen gefangen, war aber, als das Eisen des Morgens nachgesehen wurde, schon todt. Auf dem Schnee konnte man deutlich sehen, daß er mit dem Eisen am Fuß so lange um den Pfahl, an welchem das Eisen mit einer Kette befestigt war, herumgeflattert sein mußte, bis er vor Ermattung verendet war. Der Uhu scheint den Entenfang sehr zu lieben, denn in dem noch zur Stadt Kiew gehörenden Ort Gorenke, welcher mitten im Wald liegt, werden das ganze Jahr hindurch zahme Enten von diesem größten der geflügelten nächtlichen Räuber gefangen. Erst im vorigen Winter wurde von einem Waldaufseher ein Uhu des Nachts mitten in seinem Hof geschossen. Der Aufseher war durch das Geschrei seiner im Freien übernachtenden Gänse und Enten veranlaßt worden, in den Hof zu gehen, und da er vermuthete, daß ein Uhu da sei, so nahm er gleich sein Gewehr mit. Beim Betreten des Hofs fand er auch seine Vermuthung bestätigt, indem ein Uhu eben daran war, eine gefangene Ente mitten im Hofraum zu köpfen. Da Schnee lag und auch der Mond sehr hell schien, so war es nicht schwer, den Uhu beim Abstreichen von der Ente zu schießen".

Ein Bericht über **gefiederte Honigdiebe** ging kürzlich durch viele Zeitungen. Der Bauerngutsbesitzer Z. in G. bei Zossen betreibt eine Bienenzucht und hatte unter seinen Stöcken im Herbst einen solchen von 100 Pfund Gewicht zur

Ueberwinterung eingerichtet. Wie erstaunte aber nun der Besitzer, als er vor einigen Tagen den Bienenstand nachsah und den gewichtigen Stock fast vollständig leer fand. Zunächst war es ihm unbegreiflich, auf welche Art der große Honigvorrath wie auch das Bienenvolk selbst dermaßen vermindert sein konnte, wie es sich seinen Augen darbot. Endlich entdeckte er an der Seite des Bienenkorbs ein Loch. Wie es entstanden und welcher Bienen- und Honigräuber durch dasselbe eingedrungen war, blieb ihm aber immer noch ein Räthsel, bis er eines Morgens, auf der Lauer liegend, einen Specht gewahrte, welcher, nachdem er sich scheu umgesehen, in den Bienenkorb schlüpfte und bald darauf mit einer Beute von Honig und erstarrten Bienen auf einen Baumast zurückkehrte, wo er sie verzehrte. Der Specht hatte sich mit seinem kräftigen Schnabel das Loch in den Bienenkorb gebohrt und so den Raub ausgeführt. Jedenfalls sind andere Vögel dann auch an diese Futterstelle geflogen, denn nicht weniger als 86 Pfund Honig und Waben sind nach und nach geraubt worden. Nur noch 14 Pfund waren bei der Nachforschung vorräthig. —

(Natürlich müßten nun der Specht und alle übrigen Vögel, welche an jenem Honig-Diebstahl betheiligt sind, sofort geächtet und ausgerottet werden —! Aber ich denke ganz anders; ich meine, daß es jenen Leuten, welche so nachlässig sind, in der That ganz recht ist, wenn ihnen die Vögel Schaden thun. Ein solcher „Raub" und „Diebstahl" hätte in der That garnicht vorkommen können, wenn der Besitzer jener Bienenrümpfe auch nur ein einigermaßen sorgsamer Wirth wäre. Wie lange hat der Specht wol daran gehackt, bis er das Loch in den Bienenrumpf meiselte, und wie lange haben ihm dann die anderen Vögel helfen müssen, bis eine solche Masse von Bienen und Honig vernichtet war?! Da ist es doch garnicht zu verwundern, wenn bei derartiger Nachlässigkeit solche ungeheuerlichen Dinge vorkommen, und wer billig denkend und unparteiisch urtheilen will, kann unmöglich den Vögeln die Hauptschuld beimessen. Dr. K. R.).

Aus Thüringen wird berichtet: Die vier silbergrau gefiederten **wilden Schwäne**, welche — durch das Gefrieren der von ihnen im Norden bewohnten Weiher aus ihrer Heimat getrieben — vor einigen Monaten das Ilmthal bei Weimar als Aufenthaltsort aufgesucht, hatten in ihrem Vertrauen auf die Gastfreundschaft in Thüringen arge Täuschung erfahren. Drei von ihnen waren von den Jagdpächtern getötet, der vierte flügellahm geschossen und im Seidelschen Gasthof zu Ehringsdorf eingekerkert. Seine Höhe betrug 1 m 10 cm und seine Breite mit ausgebreiteten Flügeln 2 m 30 cm. Es ist schade, daß er nicht einen der Teiche in Belvedere oder den breiten Spiegel der Ilm vor dem Schloß in Weimar bewohnt. Aber leider sind beide Orte von arger Entvölkerung heimgesucht. Denn während früher auf der Ilm vor dem Schloß in Weimar prachtvoll gefiederte türkische Enten und Gänse und in den Behältern am Orangegarten in Belvedere Turtel- und Ringeltauben, Gold- und Silberfasanen u. a. das Auge des Besuchers fesselten, grinsen uns jetzt diese Behälter mit trauriger Lere an, und der einzige zahme Schwan, welcher lebend in Belvedere übrig geblieben ist, singt, sein Schwanenlied auf den untergegangnen Glanz der früher belebten Umgebung.

Die **Krähen**, welche sonst zu Tausenden in dem Rödermäldchen bei Frankfurt a. M., so schreibt ein Mitarbeiter der „Deutschen Jägerzeitung", nächtigten und abends in dichten Schwärmen dahinzogen, waren allmählich für die dortige Gegend und Landwirthschaft zu einer großen Plage geworden, da sie vielen Schaden anrichten (?). Es wurde deshalb seit mehreren Jahren daselbst der Abschuß der Krähen gestattet. Der Erfolg war ein ganz außerordentlicher, denn der Krähenbestand hat sich dermaßen vermindert, daß sie an ihren Nist- und Ruheplätzen kaum mehr bemerkbar sind; und von den großen Zügen nimmt man wenig nur wahr. Am 11. Januar fielen bei der strengen Kälte eine Menge Krähen auf die Chaussee zwischen Offenbach und Aschaffenburg tot aus der Luft herab. Einsender dieses hat ein solches Schauspiel auch einmal im Jahr 1875 in dem Fürstenthum Pleß an der russischen Grenze erlebt.

Zum Vogelschutz.

Im **Kanton Zürich (Schweiz)** ist ein neues Jagdgesetz im Entwurf vorgelegt worden, welches insofern für unsere Leser von Wichtigkeit sein dürfte, als in demselben auch einige auf Vogelschutz bzl. Vogelvertilgung bezügliche Bestimmungen enthalten sind. Wir bringen hierdurch aus dem Gesammtbericht des „Zentralblatt für Jagd- und Hundeliebhaber" die die Vogelwelt betreffenden Bestimmungen zur Kenntniß der Leser.

Im § 1 ist gesagt: „Zur Jagd im Kanton Zürich ist, vorbehalten die in § 2 genannten Ausnahmen, nur berechtigt, wer sich im Besitz einer statlichen Bewilligung (Jagdkarte) und einer besonderen Ermächtigung zur Ausübung derselben auf dem betreffenden Gemeindegebiet befindet." — Unter den Ausnahmen in § 2 ist sodann genannt: Einer Ermächtigung bedürfen nicht: Grundbesitzer zur Erlegung von schädlichen Vögeln, für welche gemäß § 28 litt. b und c dieses Gesetzes Schußprämien bezahlt werden, sowie von Sperlingen, Staren und Drosseln, die während der Traubenreife in die Weinberge einfallen, oder von Tauben, welche die frischen Ansaten durch Auffressen des Satguts schädigen.

§ 11 des Gesetzes lautet: Das Zerstören von Nestern und Bruten, das Ausnehmen der Eier des Jagdgeflügels, das Tragen von Stock- und zusammengelegten Flinten ist untersagt. Ebenfalls ist untersagt das Anbringen von Fangvorrichtungen jeder Art (Fallen, Schlingen, Drahtschnüre). Eine Ausnahme ist jedoch gestattet bezüglich der Füchse, Fischotter, Iltisse, Stein- und Edelmarder. Die Anbringung von Selbstschüssen und der Gebrauch von erplodirenden Geschossen, sowie das Giftlegen ist ausnahmslos verboten (Art. 6. B.-G.).

In § 28 ist festgestellt: Für Erlegung nachbenannter Thiere sind den Jagdberechtigten, sowie den in § 2 litt. a und c erwähnten Personen folgende Prämien zu verabfolgen:

a) für Fischotter, Uhu, Adler, je 5 Fr.;
b) für Fischreiher, Habichte, Sperber je 2 Fr.;
c) für Elstern, Häher, Rabenkrähen je 30 Rappen.

§ 33. Während der Monate Januar und Februar kann der Regierungsrath die Jagd auf Schwimmvögel im Gebiet desZürichsees, des Greifensees und des Pfäffikersees gegen Lösung eines besondern Bewilligungsscheins gestatten. Hiefür wird eine Gebühr von 20 Fr. zu Handen des Stats bezogen. Diese Jagd darf nur zu Schiffe betrieben werden.

Am wichtigsten sind natürlich die Bestimmungen über Vogelschutz im § 34. Nachbezeichnete Vogelarten dürfen weder gefangen noch getödtet, noch der Eier und Jungen beraubt, noch auf Märkten feilgeboten werden: Sämmtliche Insektenfresser, also alle Grasmücken- (Sylvien-) Arten, alle Schmätzer-, Meisen-, Braunellen-, Pieper-, Schwalben-, Fliegenfänger- und Bachstelzen-Arten; von Sperlingsvögeln: die Lerchen, Stare, die Amsel- und Drosselarten, mit Ausnahme der Krammetsvögel (Reckholdervögel), die Buch- und Distelfinken; von Spähern und Klettervögeln: die Kuckuke, Baumläufer, Spechtmeisen, Wendehälse, Wiedehopfe und sämmtliche Spechte; von Krähen: die Dohlen und Saatkrähen; von Raubvögeln: die Mäusebussarde und Thurmfalken, sowie sämtliche Eulenarten, mit Ausnahme des großen Uhu; von Sumpf- und Schwimmvögeln: der Storch und der Schwan (Art. 17 B.-G.).

§ 35. Aller Vogelfang vermittelst Netzen, Vogelherden, Lockvögeln, Käuzchen, Leimruthen, Schlingen, Bogen und anderen Fangvorrichtungen ist unbedingt verboten. (Art. 19 B.-G.)

§ 36 Der Regierungsrath ist befugt, einzelnen zuverlässigen Sachverständigen Bewilligung zu ertheilen, ohne Anwendung von Hunden, auch außerhalb der Jagdzeit für wissenschaftliche Zwecke Vögel jeder Art (mit Ausnahme des Jagdgeflügels) zu erlegen und deren Nester und Eier zu sammeln, vorausgesetzt, daß dies nicht auf gewerbsmäßige Weise geschieht. (Art. 20 B.-G.) Eine solche Bewilligung ist dem Jagdpächter zur Kenntniß zu bringen.

Aus Haus, Hof, Feld und Wald.

Zahme Wildgänse. Wie der Grazer „Tagespost" aus St. Margarethen an der Raab mitgetheilt wird, schoß am

6. Jänner 1890 der Grundbesitzer und Jagdpächter Herr Reisenhofer auf seiner Jagd eine Wildgans (Männchen) von seltner Größe, verletzte sie aber nur so schwach, daß sie sich in kürzester Zeit erholte, mit dem übrigen Hausgeflügel vereinte und dabei so zahm wurde, daß sie den Hausleuten das dargereichte Futter aus den Händen frißt. Im Jänner dieses Jahrs brachte der Gänserich von einem seiner Ausflüge ein Weibchen mit nach Hause. Der neu angekommenen Gans wurden die Flügel gestutzt, seither leben beide Wildgänse im Hof friedlich beisammen und die Möglichkeit ist nicht ausgeschlossen, daß später von einem Zuchterfolg zu berichten sein wird.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur ordentlichen Sitzung am Dienstag, den 9. Juni, Abends 8 Uhr, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Bericht über den zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß in Budapest, erstattet vom Vorsitzenden Dr. Ruß. 2. Besprechung über etwaige Ausflüge während des Sommers. 3. Anderweitige Vereins-Angelegenheiten. 4. Anmeldung neuer Mitglieder. 5. Fragekasten. Da wir die letzte Sitzung vor den Sommerferien vor uns haben, so wird um zahlreiches Erscheinen gebeten. Zu dem Bericht als Vortrag werden auch die Damen und andere Gäste eingeladen.

Budapest. Im „Ungarischen Thierschutzverein" hielt am Sonnabend, den 16. Mai, Nachmittags, Dr. Karl Ruß einen Vortrag über „Die Thierschutzbestrebungen in neuerer Auffassung". Nach einem einleitenden Ueberblick über den Stand des Thierschutzes in Deutschland griff der Vortragende aus dem ganzen großen Gebiet mit Rücksicht auf den eben tagenden Ornithologenkongreß den „Vogelschutz" heraus; er verwies auf die getheilten Ansichten, welche gerade hierüber bestehen, und verfocht die Meinung, daß dieser Schutz auf alle Vogelarten ausgedehnt werden müsse; er führte aus, daß uns zum Schutz der Vogelwelt nicht blos das Prinzip der Nützlichkeit, sondern weit mehr noch ästhetische und rein menschliche Gesichtspunkte veranlassen sollen. Nach eindringlichem Hinweis auf den Vogelmord in Italien einerseits und die Opfer der Mode (Vogelbälge auf den Hüten u. a.) andrerseits richtete der Vortragende an die Anwesenden die Bitte, die modernen Thierschutzbestrebungen mit allen Kräften zu unterstützen. Der Vortrag wurde von dem sehr vornehmen Publikum mit vielem Beifall aufgenommen.

Anfragen und Auskunft.

Herrn F. Schüll: 1. Die Nachtigal muß schon seit längerer Zeit an Verdauungsstörungen gelitten haben, denn obwol sie ganz gut im Gefieder war, zeigte sie doch schwere innere Erkrankung in chronischer Entzündung der Darm- und Magenschleimhäute. 2. Es erfreut mich sehr, daß Ihre Grasmücke nach Befolgung meiner Rathschläge wieder gesund geworden ist. 3. Wenn Sie Züchtungserfolge auch nur in ähnlicher Weise, wie ich sie im Lauf der Jahre erzielt habe, erreichen wollen, so müssen Sie vor allem auch die Rathschläge befolgen, welche ich in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" gegeben habe. Da werden Sie vor allem finden, daß man niemals fremdländische und einheimische Vögel zum Zweck der Züchtung in einem Raum zusammenhalten darf. Ferner hätten Sie ersehen können, daß der Bandfink allerdings zu den schlimmsten Nestzerstörern in der Vogelstube gehört. Würden Sie das Par Bandfinken sogleich heraus und in einen Käfig gebracht haben, so wären die Gimpel in ihrem schön gebauten Nest wahrscheinlich zur gedeihlichen Brut gelangt. 4. Den Star dürfen Sie übrigens noch weniger in die Vogelstube, in welcher Sie züchten wollen, mit hineinbringen.

Herrn Karl Klostermann, Realschüler: Die Nymfensittiche oder richtiger Nymfenkakadus gehörten zu den ersten fremdländischen Stubenvögeln, welche ich vor mehr als zwei Jahrzehnten züchtete. Daher kann ich Ihren Wunsch, sie Ihnen auszutauschen, leider nicht erfüllen. Uebrigens sollten Sie sich bemühen, diese Vögel näher kennen zu lernen, dann würden Sie finden, daß deren Haltung und Pflege entschieden die allerwenigste Mühe und die geringsten Kosten verursacht. Sie haben Ihr Pärchen offenbar nicht ganz richtig verpflegt; dies ergibt sich daraus, daß das Weibchen am Hinterkopf etwas kahl geworden ist, was sonst nicht vorkommen darf, da die Papageien in der Gefangenschaft in der Regel nur einen ganz allmählichen Federwechsel und nicht eine rasche Mauser mit Kahlwerden durchmachen. Wenn Sie mir mitgetheilt hätten, wie Sie sie verpflegen und ernähren, so würde ich Ihnen angegeben haben, ob es richtig ist. So aber muß ich Sie auf mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I, welches für 6 Mk. 50 Pf. durch jede Buchhandlung zu beziehen ist, hinweisen.

Bücher- und Schriftenschau.

„Ornis", Internationale Zeitschrift für die gesammte Ornithologie. Organ des Permanenten internationalen ornithologischen Komité. Herausgegeben von Professor **Dr. R. Blasius** und Professor **Dr. G. v. Hayek.** (Wien, Karl Gerold's Sohn).

Das vierte Heft bringt den Schluß des VI. Jahrgangs, zugleich nebst Titel und Inhaltsverzeichniß. Nachdem ich diese Zeitschrift hier bereits oft in der anerkennendsten Weise besprochen und die Freunde der Sache auch vom strengern wissenschaftlichen Standpunkt aus darauf hingewiesen habe, darf ich bei Beendigung des sechsten Jahrgangs der internationalen Zeitschrift nur kurz die Versicherung wiederholen, daß sie den Zielen und Zwecken, um deren willen sie begründet worden, voll Rechnung getragen hat. Ueberaus interessant ist in diesem Schlußheft die Mittheilung von Beobachtungen über das Vogelleben an den deutschen Leuchtthürmen i. J. 1885 vom Professor Dr. R. Blasius, welche einen Ueberblick der zahlreichen Vögel gibt, die an den Leuchtthürmen leider zugrunde gehen.

Briefwechsel.

Frau Gräfin Clotilde Baudissin: Vielen Dank für Ihre freundlichen zustimmenden Worte und zugleich für die Benachrichtigung inbetreff des Vereins zur Unterdrückung der Mode des Frauenschmucks mit Vogelbälgen, welchen Fräulein Agnes Engel in Schwerin ins Leben gerufen hat. Zugleich beehre ich mich, Ihnen die Nummer 8 d. J. meiner Zeitschrift „Die Gefiederte Welt" zu übersenden, aus welcher Sie in der Schilderung „Vogelfedern und -Bälge zum Frauenschmuck" gefälligst ersehen wollen, was ich selbst im Lauf von zwanzig Jahren wider diese schlimme Eitelkeit der deutschen Frauen gethan habe. Ob ein Frauenbund für diesen Zweck noch erfolgreicher wirken kann, weiß ich nicht, will es aber mit Ihnen hoffen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 23. Magdeburg, den 4. Juni 1891. XX. Jahrgang.

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [631]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[632] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [633] **H. Drefalt, Lübeck.**

Graue Papageien,

prachtvolle Vögel, fingerzahm, einige Worte sprechend, Stück 36 ℳ, graue Papageien, extra ausgesuchte Vögel, grauäugig, anfangend zu sprechen, Stück 18 ℳ, junge graue Papageien, Stück 12 und 15 ℳ, sprechende und singende fingerzahme Amazonen-Papageien, Stück 25, 30, 36 ℳ, Amazonen-Papageien, noch nicht sprechend, Stück 12, 15, 18 ℳ, Sperlings-Papageien, Par 5 ℳ, Zebrafinken, importirte Zuchtpare, Par 4,50 ℳ, Gürtelgrasfinken, Zuchtpare, Par 12 ℳ, Japanische Mövchen, gelb und braunbunte, Par 5 ℳ, Brasilianische Glanzstare, Par 6,50 ℳ, Safranfinken, Par 6 ℳ, weißstirnige Pfäffchen, Par 8 ℳ, einzelne Männchen, Stück 5 ℳ, weiße Reisfinken, Par 7 ℳ, Tigerfinken von Bombay, Par 2,50 ℳ, dreifarbige Nonnen, schwarzköpfige Nonnen, graue Reisfinken, Muskatfinken, Astrilde, Bandfinken, Webervögel, Orangebäcks u. a. m., je 1 Par 2,50 ℳ, Sonnenvögel (chines. Nachtigalen), Par 7,50 ℳ. Nachnahme. Gewähr für lebende Ankunft.

[634] **G. Schlegel, Hamburg, Neuer Steinweg 15.**

Empfehle zur Saison sehr gute, fleißig schlagende

Nachtigalen,

und zwar ungarische, siebenbürger, bosnische, walachische, moldauer und slavonische, sowie feine bulgarische Donau-Nachtigalen, nur abgehörte Ia. Schläger, mit silberhell tönender Stimme und langen tiefen Flöten, sehr tourenreiche Vögel, zu 4 bis 8 ℳ, sowie hochfeine

Schwarzköpfe,

mit Doppelüberschlag und Repetirschlag, zu 3,50 ℳ bis 9 ℳ, je nach Gesangsleistung, ferner **Garten-** und **Sperber-Grasmücken**, à 4,50 ℳ, Gelbspötter und Sumpfrohrsänger, à 5 ℳ, Rothkehlchen (Wipfelsänger) und rothrückige Würger, à 3,50 ℳ, überhaupt alle Gattungen Weichfresser in schönen Exemplaren und bester Gesangsgüte zu zivilen Preisen unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft. [635]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,

Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ. m. Verpack. empf. [636] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

Sehr preiswerthes Angebot!

Von dem naturwissenschaftl. Prachtwerk

Die Eier der europäischen Vögel

nach der Natur gemalt von **F. W. J. Baedeker,** 80 Tafeln in feinstem Farbendruck. Mit der Beschreibung des Nestbaues von Baedeker, L. Brehm und Paeßler, vollständig in 2 Prachtbänden gebunden, Preis 135 ℳ. (Verlag von J. Baedeker in Leipzig), ist eine **kleine** Anzahl von Exempl., in welchen **einzelne** Tafeln Stockflecke zeigen, zu dem **sehr billigen** Preise von 70 ℳ durch die **Creutz'sche Buchhandlung** in **Magdeburg** zu beziehen. Der Vorrath ist nur **sehr gering,** ein Neudruck findet **nicht** statt. [637]

Paul Schindler, Nadlermeister,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,

empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [638]

Vogelfutterarten

[639] in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

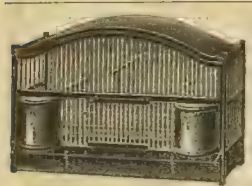
Hirse, indische	pr.	50	Ko.	18,	pr.	5	Ko.	2
„ algerische	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
„ senegal	„	50	„	23,	„	5	„	2½
„ „ in Kolben	„	50	„	45,	„	5	„	5
„ weiße	„	50	„	18,	„	5	„	2
Prachtfinkenfutter	„	50	„	18,	„	5	„	2
Papageienfutter	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Sittichfutter für größere Sittiche	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
„ „ kleinere „	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Kardinalfutter	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Kanarienfutter	„	50	„	18,	„	5	„	2¼
Hanf	„	50	„	10,	„	5	„	1¾
„ gemahlen	„	50	„	18,	„	5	„	2
Kanariensat (Glanz)	„	50	„	15,	„	5	„	1¾
Mischfutter für Wachteln, Stiglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Reis in Hülsen	„	50	„	24,	„	5	„	2¾
Ameiseneier Ia, à Ltr. 75 ₰,	„	5	„	15,	„	1	„	3½
„ IIa, „ „ 65 „,	„	5	„	13,	„	1	„	2¾
Weißwurm,	„	5	„	14,	„	1	„	3½
Mehlwürmer, à Ltr. 5 ₰,					„	1	„	9
Cocos- und Agavefaser	„	5	„	9,	„	1	„	2
Fichten- und Kiefernsamen	„	5	„	6½,	„	1	„	1½

Mais, weißer (Pferdezahn)	pr.	50	Ko.	11,	pr.	5	Ko.	1½
„ gerissener	„	50	„	13,	„	5	„	1½
Sonnenblumen	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Sommerrübsen	„	50	„	18,	„	5	„	2
Kürbiskerne	„	50	„	30,	„	5	„	3½
Hafer, geschält	„	50	„	21,	„	5	„	2¼
Mohn, blau	„	50	„	32,	„	5	„	3½
Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	„	50	„	18,	„	5	„	2
Zirbelnüsse, } vorzüglich für	„	50	„	40,	„	5	„	4¼
Pienennüsse, } Papageien					„	5	„	6½
Bucheln	„	50	„	25	„	5	„	3
Leinsamen	„	50	„	20	„	5	„	2¼
Maismehl	„	50	„	13	„	5	„	1½
Salatsamen	„	5	„	9	„	1	„	1
Grassamen	„	5	„	3	„	1	„	70 ₰
Distelsamen	„	5	„	7	„	1	„	1½
Bisquit, à Dtzd. 1½					„	1	„	3
Eierbrod					„	1	„	3
Kayennepfeffer					„	1	„	4½
Erlensamen	„	5	„	5	„	1	„	1¼
Birkensamen	„	5	„	6	„	1	„	1½

Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.

Präparirtes Universalfutter, welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In 1/1 und 1/2 Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.



Welt-Versandt. Vogelkäfige

eigner Fabrikation, die praktischsten auf diesem Gebiet für Sprosser, Nachtigalen, sowie für alle Weichfutter und Körner fressende Vögel. **Vögel in größter Auswahl am Platz. Goldfische,** 100 Stck. 7, 9 und 12 ℳ. Vollständiger Katalog über **Säugethiere, Vögel, Fische** u. s. w. gegen Einsendung von 20 ₰ in Marken. Bedingung streng reell. Gewähr für lebende Ankunft. [640]

Gebr. Winkler. Dresden,
Zoologische und Naturalien-Handlung.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Crisalideswürmer,

getrocknet, 1/2 Ko. 75 ₰, vorzügliches Futter für Insektenfresser, **Insektenmehl,** 1/2 Ko. 50 ₰. Ausführliche Preisliste für Vogelfutter kostenlos. [641]

Georg Maercker, Berlin, Wallstraße 97.

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Ich suche zu kaufen:

eine blauköpfige Papagei-Amandine (Sperm. Trichroa), Männchen, eine rothköpfige Papagei-Amandine (Sperm. Psittacea), Männchen. [642]

Dr. D. A. Willink, Bennebrock bei Haarlem (Holland).

Empfehle zur Saison die **besten**

Sprosser,

verschiedener Oertlichkeitsrassen, namentlich **bukowinaer, beßarabische, podolische, wolhynische, polnische, russische, siebenbürger, ungarische und rumänische** zu 9 bis 15 ℳ, sowie hochfeine

Weiden-Sprosser,

aus den Donau-, Theiß-, Save-, Weichsel-, Dniester-, Don- und Wolga-Gebieten, zu 12 bis 25 ℳ, alles abgehörte Ia. Vögel mit mannigfaltigen Gesangsweisen und außergewöhnlich schönen Rufen, sofort schlagend, unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft, sowie sicherer Männchen. [643]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95.

Bei uns erschien:

Die Brieftaube,

ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis 5 ℳ = 3 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Frische Ameiseneier,

Marktpreis 90 ₰ bis 1 ℳ per Liter.

Zirbelnüsse,

5 Kilo 4,50 ℳ, 1 Kilo 1 ℳ, einschl. Verpackung, empfiehlt [644]

Carl Kämpf, Mainz.

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Für Züchter von Kanarien u. Exoten

empfehle ich mein vielfach anerkanntes **Maizena-Bisquit**, nie sauer werdend, bedeutend nahrhafter und leicht verdaulicher als wie Eifutter. Zu beziehen 3 Kuchen für 1 ℳ gegen Nachnahme oder Einsendung von 1,60 ℳ in Briefmarken frei nach jeder Poststation von **Wilhelm Hahn, Wertheim a/Main.** [645]

Bei uns erschien:

Die SPRECHENDEN PAPAGEIEN.

Ein Hand- und Lehrbuch

von **Dr. Karl Russ.**

Zweite verbesserte Auflage.

Preis broch. 6.— Mk. = fl. 3.60 Kr. ö. W.
eleg. geb. 7.25 Mk. = fl. 4.33 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [646]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90, **Vogelhandlung en gros & en detail.**

Frische Ameiseneier,

zum billigsten **Marktpreis**, getrocknete 90er Ia, à Liter 80 ₰, II à Liter 60 ₰, Kilo 2,50 ℳ, empfiehlt gegen Nachnahme [647]

C. O. Streckenbach, Breslau.

Bei uns erschien:

Die Webervögel und Widafinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis ℳ 3,— = 1,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. Harzer Kanarienvögel. [648]

[649] **Suche in Kauf oder Tausch:** 2 Wbch. **lauchgr. Papag.-Amand.**, 2 Par festeingewöhnte, gesunde, **kleine Buntspechte**, P. minor, dsgl. **Waldschnepfe. Kann noch abgeben:** 1 Wbch. **Diamantfk.**, 8 ℳ, 1 Mch. **Amarant**, 4,50 ℳ, 3 Mch. **Aurorafk.**, à 15 ℳ, alle gezüchtet, gesund, schön befiedert u. einschl. Verpack. Ferner 1 schönes Mchn. **westind. Schopfwachtel** (Harlekin-W.), 20 ℳ, und 1 Mchn. **Atlasfink** in Pracht (große Art, Seltenheit), 5 ℳ. **Hauth, Potsdam,** Weinmeisterstraße 63.

Bei uns erschien:

Der Dompfaff,

auf Grund 35jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert von **F. Schlag.**

Zweite Auflage.

Preis ℳ 1.— = fl. —.60 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Frische Ameiseneier,

à Ltr. 70 ₰ bei 5 Ltr. Verpack. frei. [650]

Carl Comes, Kinheim, Bez. Trier.

Schwarzköpfige Goulds Amandinen, Wbch. à 18 ℳ, **Rothköpfige Goulds Amandinen**, Mchn. à 30 ℳ, 2 Stck. 50 ℳ, **Wellensittiche**, hier gezüchtete, à Par 9 ℳ, 3 Par 25 ℳ. [651]

J. O. Rohleder, Leipzig-Gohlis.

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Verkaufe: 1 **Dompfaffen**, 2 Lieder rein durchpfeifend, 30 ℳ, 2 Stück laut und fleißig pfeifende **Waldamseln**, à 5 ℳ, 1 dgl. hochfeine **Zippdrossel**, 8 ℳ, 1 dgl. nicht so laut pfeifender Wildfang, 4 ℳ 1 Blaukehlchen, feiner fleißiger Sänger, 4 ℳ unter Gewähr [652]

H. A. Hauschting, Kamenz, Sachsen.

Nur noch einige Exemplare!

v. Heuglin, Ornithologie Nordost-Afrika's, der Nilquellen und Küstengebiete des rothen Meers und des nördlichen Somal-Lands. 2 Bde. Text, eleg. geb., und 51 Chromo-Tafeln in Mappe.

Statt Mk. 146 — nur Mk. 50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Verkaufe Umstände halber: 1 guten **Sprosser,** 12 ℳ, 1 **Steinröthel,** 12 ℳ, 1 **Nachtigal,** 6 ℳ, 1 **Schwarzkopf,** 4 ℳ, 1 **Weindrossel,** 4 ℳ, 1 **Schwarzdrossel,** 5 ℳ, 1 **Rothkehlchen,** 2 ℳ. Alles vorjährige Vögel, ff. Sänger.
[653] **Ludwig Hoch, Laasphe.**

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Verkauft werden: 3 gut gebundene, fast unbenutzte Bände fremdländischer Stubenvögel von Dr. Ruß, zusammen oder getrennt; Hartfutter- oder Samenfresser; Papageien; Abrichtung und Zucht. Angebote erbittet **Sihler,** Postsekretär **Neuenbürg,** Enz, Würtemberg. [654]

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

---

[655] **Kaufe:** **Beutelmeise, Bartmeise, Goldhähnchen** (safran- und feuerköpfiges), **kleiner Buntspecht, Wendehals, Baumläufer, Mauerläufer.** Anerbieten auch später erwünscht.
M. Kretschmann, Magdeburg, Gartenstraße 12.

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Junge Reiher, fast ausgewachsen und allein fressend, gibt ab à Stck. 3 ℳ [656]
Schünemann, Schwanbeck, (Mecklenburg).

Ein **grauer Papagei** und ein **Doppelgelbkopf,** große, schöne und sehr gelehrige Vögel, welche viel in Sätzen sprechen, für 170 und 100 ℳ **zu verkaufen.** Werthe Anfragen unter **„D. G. 17"** an die Expedition d. Bl. erb. [657]

Suche je 1 Weibchen zu erwerben von **chines. Zwergwachtel, Pünktchenastrild, weinrothen Astrild.** In Pärchen **Fledermauspapageichen,** seltene **Astrilde,** 1 **Schamadrosselmännchen.** [658]
Nagel, Apotheker, **Pritzwalk.**

Bei uns erschien:

Die Giftschlangen Europas,

beschrieben und in ihrer Lebensweise geschildert

von

H. Lachmann.

Mit 9 Holzschnitten im Text.

Preis Mk. 1,50 = fl. 0,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Empfehle billigst: sehr gut sprechende und singende **Blaustirn-Amazonen,** sehr schöne junge, fingerzahme fehlerfreie **Blaustirn-Amazonen,** 3 bis 20 Worte sprechend, à 25 ℳ. bis 45 ℳ. Alles unter Gewähr, Verzeichnisse frei.
[659] **J. Killmann, Hamburg 7,** Hotel „Irene".

Bei uns erschien:

Die **Papageien,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Russ.

Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis ff. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Dompfaffen, 2 Lieder auf Kommando singend, liefert billigst [660]
Valentin Wiegand, Neumorschen, Rg.-Bz. Kassel.

---

1 Par **chines. Zwergwachteln** (ff. Zuchtpar), gebe wegen Platzmangel für 25 ℳ. ab. [661]
Rossow, Berlin **S.W.,** Alte Jakobstraße 113.

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser

oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Gebe noch ab: 1 hochfeines Zuchtpar **Rosenkopfsittich,** 30 ℳ., 1 hochfeines Zuchtpar **Gouldsamandinen,** 40 ℳ., 1,0 **Sonnenastrild,** 25 ℳ. **Tausche auch.** [662]
Carl Farnbacher, Privatier, **Nürnberg,** Imhofstr. 1.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 24. **Magdeburg, den 11. Juni 1891.** **XX. Jahrgang.**

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Vom zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß (Fortsetzung).
Hinweise auf die naturgemäße Verpflegung unserer insektenfressenden Vögel.
Zum Versand frischer Ameisenpuppen.
Einige Anmerkungen zu dem Aufsatz: „Mein gefiedertes Doppelquartett".
Mancherlei.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.
Anfragen und Auskunft.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Vom zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß in Budapest (am 17. bis 20. Mai d. J.).

Bericht*) von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Wie bei den meisten derartigen Kongressen, so ließ es sich leider auch hier nicht vermeiden, daß die verschiedenen Abtheilungen zur gleichen Zeit tagen mußten und daß somit die Kongreßtheilnehmer in die höchst unangenehme Lage kamen, die Verhandlungen in der einen oder andern Abtheilung versäumen zu müssen. Wol hatte man die Sitzungen auf den Antrag des Herrn Hofrath Meyer-Dresden bereits in das eine großartige Gebäude des ungarischen National-Museum zusammengelegt, sodaß die Abtheilungen sämmtlich neben einander tagen konnten; trotzdem war es nicht möglich, daß man von einer Sektion in die andre zeitig genug gelangen konnte, um auch nur den wichtigsten Verhandlungen in allen Abtheilungen beiwohnen zu können.

Die Sektion Ornithologia oeconomica wurde vom Obmann Herrn F. M. L. Béla Ghyczy mit einer schwungvollen Rede begrüßt, und zugleich wurde ihr von dem Obmann die Wahl des Herrn Major A. von Homeyer-Greifswald zum Vorsitzenden, des Herrn Oberforstmeister Jacobi von Wangelin-Merseburg zum Stellvertreter und des Herrn Professor Dr. Julius Szalkay-Budapest zum Schriftführer vorgeschlagen und einstimmig angenommen. Nachdem Major von Homeyer die Sitzung gleichfalls mit einer Ansprache eröffnet hatte, kamen zunächst die bereits eingereichten sehr eingehenden Anträge zur Verlesung und Erörterung, und zwar:

I. „Referat über den Vogelschutz", vorgelegt von Prof. Th. Liebe und von Wangelin, welches bereits gedruckt in den Händen der Theilnehmer sich befand und in eingehender Weise über den gegenwärtigen Stand des Vogelschutzes in allen Ländern Europas berichtete.

Herr von Wangelin — Liebe war nicht anwesend — schloß mit dem Antrag: daß die auf den Vogelschutz bezüglichen Beschlüsse des ersten Ornithologen-Kongresses (auch diesmal wieder) angenommen werden möchten*).

*) Der Wiederabdruck dieses Berichts ist unter genauer Quellenangabe: „Die gefiederte Welt" gern gestattet. Dr. K. R.

*) Dieselben lauten: „Der erste internationale Ornithologische Kongreß stellt an den k. und k. Minister des kaiserlichen Hauses und des Aeußern in Wien die Bitte, Schritte zu einer auf Gegenseitigkeit beruhenden Vereinbarung unter den Staten der Erde, bzl. zu einem internationalen Vertrag zu thun, dahin gehend, daß gesetzliche Bestimmungen angestrebt werden, nach welchen folgende Grundsätze zur Geltung gelangten: 1. Das Erlegen der Vögel in andrer Weise als mittelst der Schußwaffe, der Fang derselben und der Handel mit Vögeln und Eiern ist ohne gesetzliche Erlaubniß während der ersten Hälfte des Kalenderjahrs, bzl. des demselben entsprechenden Zeitabschnitts, verboten. 2. Der Massenfang der Vögel ist zu jeder Zeit verboten".

II. Ungleich weiter gehend war der Antrag, welchen der Ornithologische Verein in Wien durch sein Delegirten-Komité, und zwar die Herren Fritz Zeller, Ingenieur Pallisch und Professor von Pelzeln hatte stellen lassen. Die in einer sehr eingehenden Begründung aufgestellten Punkte, bzl. Forderungen, lauteten: es sei auf internationalem Weg zu vereinbaren, daß:

1. „das Fangen und Tödten nützlicher Vögel zu Speisezwecken zu jeder Zeit verboten ist, mithin auch das Fangen der Krammetsvögel zu unterbleiben hat, jedoch dieses Verbot außer in die Jagdschutz-Gesetze, auch in die Vogelschutz-Gesetze aufzunehmen ist",

2. „soll das Sammeln von Kibitzeiern, wenn schon nicht gänzlich, so doch auf die Dauer von drei Jahren verboten werden".

Auch Herr Zeller, als Mitglied des Delegirten-Komité's, erörterte den Antrag noch ausführlich.

III. Als Referent seitens der Veranstalter des Kongresses überhaupt und sodann als Delegirter der Königl. Ungarischen Regierung hatte Herr Sektionsrath Isidor Maday ein gleichfalls sehr umfangreiches Schriftstück:

„Referat über den internationalen Schutz der für die Bodenkultur nützlichen Vögel"

dem Kongreß vorgelegt. Seine Darlegungen gipfelten in dem Antrag:

„Der zweite internationale ornithologische Kongreß stellt an den k. ung. Minister für Ackerbau die Bitte, daß er — im Einvernehmen mit dem k. k. österr. Ackerbauminister und im Weg des k. und k. österr.-ungarischen gemeinsamen Ministeriums des Aeußern — die nothwendigen Schritte zu dem Behuf einleiten möge, daß im Interesse des Schutzes der für die Bodenkultur nützlichen Vögel — mit allen jenen Staten, die in dieser Beziehung in Betracht gezogen werden können — ein internationales Uebereinkommen zustandegebracht werde.

„Als Grundlage der diesbezüglich bereits begonnenen Verhandlungen acceptirt der zweite internationale ornithologische Kongreß jene Prinzipien, denen in der zwischen Italien einerseits und zwischen Oesterreich-Ungarn andrerseits zustande gekommenen, am 29. November 1875 in Rom und am 5. November in

Hinweise auf die naturgemäße Verpflegung unserer insektenfressenden Vögel.

Von Hugo Lemcke. Nachdruck verboten.

In allen Büchern über die Verpflegung unserer Vögel finden wir Anleitung zur bestmöglichsten Ernährung derselben in Angaben über alle nur denkbaren natürlichen Futterarten, welche aber nur auf künstlichem Wege herzustellen und namentlich für unsere Insektenfresser, wenn auch nahrhafte, doch eigentlich — widernatürliche sind.

Die Fütterung der Vögel in der Gefangenschaft ist sowieso schon eine widernatürliche, weil der Vogel sich sein Futter nicht zu suchen hat, sondern es ihm im Uebermaß an einunddemselben Ort dargereicht wird, — was sich ja auch nicht gut anders machen läßt.

Abgesehen von den Mehlwürmern und Ameisenpuppen, welche unseren Vögeln doch auch nur immer einunddasselbe sind, ist künstliches Naturfutter (Maikäferschrot u. a.) für unsere Insektenfresser ein widernatürliches, weil dem Futter — wenn auch nicht der natürliche Stoff — so doch der „natürliche Saft" fehlt.

Es ist selbstverständlich, daß jeder wirkliche Vogelfreund bestrebt ist, seinen Pfleglingen alles, was naturgemäß ist, darzubieten, um ihnen den Verlust der Freiheit verschmerzen zu helfen.

Meiner Ueberzeugung nach erhalten wir nicht nur durch natürlicheres Futter die Gesundheit der Vögel, sondern wir erzielen auch weit bessere Erfolge in der Züchtung, durch gesundere und kräftigere Nachkommenschaft, bessern Gesang, bessere Färbung und Erhaltung des Gefieders, welch' letztres sich in der Gefangenschaft bei einigen Arten vollständig verändert; ebenso zeigt sich aber auch der Erfolg bei der Eingewöhnung, weil das Absterben der Vögel wol nicht in solchem Maß geschehen wird.

Ich maße mir nun nicht an, hier etwas ganz Unbekanntes oder Neues zu bringen, sondern schreibe nur in der Ueberzeugung, daß mancher Vogelliebhaber es doch nicht weiß, wie es möglich ist, seinen Pfleglingen ein wirklich natürliches Futter während des ganzen Jahrs zu reichen.

So schwierig die Ausführung meines vorgeschlagnen Verfahrens auch erscheinen mag, so erfolgreich wird es für Alle sein, welche Lust und Liebe zur natürlichen Pflege ihrer Vögel haben; wenn nur der Versuch gemacht wird, dann wird man von der Einfachheit und Zweckmäßigkeit überzeugt sein und einsehen, daß es sich wirklich der Mühe verlohnt.

Selbstredend eignet sich dieser Hinweis und ist seine Ausführung für Vogelstubenbesitzer am praktischsten, namentlich für solche, welche in der Nähe von Waldungen, Wiesen u. a. wohnen, während es Einwohnern von größeren Städten immer umständlicher ist, dorthin zu gelangen; durch Hin- und Herfahren wird die Sache kostspieliger und zeitraubend.

Jedoch können auch letztere Vogelliebhaber, wenn sie den guten Willen haben, ihren Pfleglingen dann und wann natürliches Futter reichen, worüber ich weiter unten berichten werde.

Nebenbei will ich bemerken, daß ich als Naturfreund mich etwa 20 Jahre mit Insektenkunde (Entomologie) beschäftigte, diese Liebhaberei aber

Budapest unterschriebenen „Déclaration" Ausdruck gegeben wurde. Den Text des über die Annahme dieser „Déclaration" auszustellenden „Protocoles" — den das k. und k. österreichisch-ungarische Ministerium des Aeußern zu diesem Behuf im Jahr 1876 in Vorschlag gebracht hatte — hält dieser Kongreß für geeignet dazu, um das Beitreten der einzelnen Staten zu erwirken".

Da nach meiner Ueberzeugung keiner dieser drei Anträge der gegenwärtigen Sachlage inbetreff der gesetzlichen Regelung des Vogelschutzes im nationalen und internationalen Sinn völlig entsprechen konnte, so sah ich mich nicht allein aus persönlichen Beweggründen, sondern auch, um den Erwartungen meiner Auftraggeber, d. h. also der vielen Vereine, welche zu vertreten ich die Ehre hatte, so weit als irgend möglich zu genügen, dazu bewogen, daß ich den folgenden Sonder-Antrag schriftlich einbrachte:

1. Im internationalen Interesse liegt es, für alle nützlichen Vögel die Zeit der Brut als Schonzeit festzusetzen.

2. Jeder Massenfang von kleinen nützlichen Vögeln für Nahrungs- und Putzzwecke ist verboten.

3. Geschossene oder sonstwie erlegte kleine nützliche Vögel dürfen nicht verkauft werden.

(Antrag von Dr. Karl Ruß im Namen von 17 deutschen Vereinen).

Ueber diese Anträge entspann sich erklärlicherweise eine außerordentlich lebhafte Erörterung. Der am weitesten gehende Antrag des Wiener Vereins, welcher auf dem Standpunkt verharrte, den ich vor und zur Zeit des ersten internationalen Kongresses inne gehabt und den ich ja auch hier in der „Gefiederten Welt" in allen seinen Einzelheiten eingehend besprochen habe, mußte leider, weil in seiner Gesammtheit unerreichbar, aufgegeben werden, und die Herren Delegirten von Wien zogen ihn denn auch zu Gunsten des Antrags Maday zurück. Gleiches geschah bald darauf mit dem Antrag der Herren von Wangelin und Liebe, indem der Erstre ebenso erklärte, daß er einverstanden sein würde, wenn die Konvention zwischen dem Kaiser-Königreich Oesterreich-Ungarn und dem Königreich Italien wirksam in Kraft treten könnte.

Zu meinem großen persönlichen Bedauern vermochte ich aber, trotz des wahrhaft unendlich liebenswürdigen Entgegenkommens des Bevollmächtigten der Königl. ungarischen Regierung — welches so weit ging, daß Herr Maday das Verbot des Massen-

---

eines nervösen Augenübels wegen aufgeben mußte, weßhalb ich mich nun — wenn auch in ganz beschränktem Maß — mit Haltung einiger Vögel beschäftige.

Durch das Lesen der „Gefiederten Welt" über richtige Verpflegung unserer Vögel kam ich auf den Gedanken, diese wenigen Zeilen zu schreiben und sie jedem Liebhaber zur Befolgung anzurathen.

Um unseren Vögeln ein natürliches Futter zu reichen, empfehle ich allen Liebhabern das von Entomologen angewandte Verfahren des Insektensammelns, und zwar folgendermaßen:

Im Frühjahr, gewöhnlich von Mitte Mai an, wenn die Bäume und Sträucher Blätter haben, bewaffne man sich mit einem Sack aus Gaze, Mull oder sonst nicht zu dichtem Stoff, einem möglichst großen, alten Regenschirm und einem handfesten Spazierstock, und gehe damit in einen Laub- oder gemischten Wald. Ist man in einem Wald, wo viele Eichen, Linden, Birken, Buchen, Haselnußsträucher, Rüstern u. a. stehen, dann kann man auf eine sehr reiche Ernte rechnen.

Man schneidet sich zunächst einige kleine Zweige, an denen man das Laub läßt, steckt sie in den Sack, damit er sich ausdehnt und nicht zusammenfallen kann, und schüttet außerdem noch etwas recht langes Gras, Heu oder Stroh hinein, damit die Insekten: Käfer, Fliegen, Raupen, Spinnen u. a. frei darin herumkriechen können und sich nicht mit dem Saft, den viele als Vertheidigungsmittel, wenn ein Insekt dem andern zu nahe kommt, von sich geben, gegenseitig bespeien — wodurch sie krankhaft werden, so daß sie kein brauchbares Futter mehr sind. Also nicht so, wie wir es als Jungen mit den Maikäfern machten: die Botanisirtrommel gepfropft voll Käfer, ohne Laub. Wenn wir nach Hause kamen, dann hatten sich die Maikäfer gegenseitig so beschmutzt und hatten so geschwitzt, daß von dem feinen, milden Staub, der sie sonst doch wie Mehlthau bedeckt, nicht die Spur mehr vorhanden war, sondern sie zeigten sich mit einer förmlichen Sauce überzogen.

Man stelle sich nun unter einen Baum, dessen Zweige man mit dem Stock erreichen kann, spanne den Schirm auf und halte ihn verkehrt unter einen Zweig; alsdann schlage man vier- bis fünfmal recht kräftig auf den Zweig, und alle Insekten fallen in den Schirm — welcher dann davon wimmelt; ebenso verfahre man an Sträuchern, indem man auf der einen Seite den Schirm unterschiebt und von der andern dagegenschlägt, sodaß die Insekten in den Schirm fallen müssen.

Man achte aber darauf, die sogenannten Blattwanzen, welche, meines Wissens ihres widerlichen Geruchs wegen, von Vögeln nicht gefressen werden, und die überdies Insektentödter sind und große Verheerungen unter den anderen Insekten anrichten können, herauszulesen.

Für den Nichteingeweihten will ich bemerken, daß die Blattwanzen, von denen wir sehr viele Arten haben, an ihrer absonderlichen Form und namentlich durch ihren auffallenden widerlichen Geruch erkennbar sind. (Schluß folgt).

fangs und des Verkaufs der gefangenen Vögel, also zwei der von mir aufgestellten Punkte, in seinen Antrag hineinzog — mich dennoch keinenfalls auf den Standpunkt jener Konvention zu stellen, sondern ich mußte nach Pflicht und Gewissen unbeirrt bei meinem Antrag verbleiben. In meiner Motivirung desselben habe ich Folgendes hervorgehoben: Jene Konvention zwischen den beiden Reichen besteht seit sechszehn Jahren und in dieser ganzen langen Zeit hat sie nicht ausgeführt werden können. Es ist nicht einmal irgendwo auch nur der geringste Versuch gemacht worden, sie in Wirksamkeit zu setzen. Darin liegt nach meiner Ueberzeugung der Beweis dafür, daß sie überhaupt nicht ins Leben gerufen werden kann. Wäre sie lebensfähig, so hätten wir weder auf diesem zweiten, noch auf dem ersten internationalen Ornithologen-Kongreß die Frage des internationalen Vogelschutzes überhaupt zu erörtern brauchen, denn dann wäre derselbe ja bereits längst in der befriedigendsten Weise durch Konventionen aller Völker untereinander verwirklicht worden. Die Uebereinkunft zwischen Oesterreich-Ungarn und Italien war in der Weise getroffen, daß sie nach und nach von allen Staten Europas angenommen werden und sich dann über die ganze zivilisirte Welt verbreiten sollte. Aber sie war ja im Lauf der langen Jahre nicht einmal von den beiden ersten abschließenden Reichen auch nur bis zum Schein der Ausführung gediehen, sondern sie hatte sicherlich allenthalben die Ueberzeugung gebracht, daß sie überhaupt nur auf dem Papier Bestand haben könne. Diese Meinung wurde auf dem ersten Ornithologen-Tag in Wien auch ganz rückhaltlos ausgesprochen.

Darum also hielt ich an meinem Antrag fest und suchte denselben zu begründen: durch den Hinweis auf die lange Dauer jener internationalen Konvention ohne jeden Erfolg, sodaß damit zweifellos der Beweis gegeben ist, daß sie überhaupt garnicht zur thatsächlichen Ausführung gebracht werden kann.

Die inbetreff ihrer zur Geltung kommenden Schwierigkeiten liegen vor allem darin, daß sich der Vogelfang in den Ländern am Mittelmer, namentlich in Italien, keineswegs so ohne weitres unterdrücken läßt. Dabei spielen offenbar Volkseigenthümlichkeiten und mehr oder minder begründete Volksrechte mit, und diesen gegenüber dürften selbst viel machtvollere Regierungen als die jener Länder nicht im Stande sein, mit Nachdruck und Erfolg aufzutreten. Auch birgt die Konvention zwischen Oesterreich-Ungarn und Italien derartige Bestimmungen, daß diese von Böswilligen unschwer umgangen werden können. Die Aufzählung der Fangvorrichtungen und Fangweisen zeigt ohne alle Frage den Uebelstand, daß das Gesetz unhaltbar wird, denn es lassen sich immer wieder neue Fangvorrichtungen erfinden, welche sodann, da sie nicht mit aufgezählt worden, straflos in den Gebrauch gezogen werden könnten.

Ein Gesetz, zumal ein internationales von wichtigster Bedeutung, sollte doch in allen seinen Einzelheiten völlig klar sein, sodaß es keinenfalls durchlöchert oder auch nur umgangen werden kann.

Daher zog ich es vor, anstatt der einerseits recht fragwürdigen und andrerseits überhaupt nicht ausführbaren internationalen Konvention zwischen Oesterreich-Ungarn und Italien etwas zu verlangen, was ja an sich weit zurückblieb hinter jener Konvention, aber zweifellos den nicht zu unterschätzenden Vortheil hatte, zunächst durchaus klar zu sein, sodann ausführbar und schließlich auch, wenigstens vorläufig, befriedigend.

Ueber die **Schonzeit** für alle Vögel oder doch mindestens die als überwiegend nützlich anerkannten, brauche ich eigentlich nichts mehr zu sagen, denn dieselbe ist ja bereits auf dem ersten Ornithologen-Kongreß beschlossen worden. Ich wünschte nur, daß in den internationalen Vereinbarungen kein bestimmter Zeitpunkt angegeben, sondern daß die Feststellung desselben der Gesetzgebung der einzelnen Länder angepaßt, bzl. in derselben aufgestellt werde.

Die Unterdrückung jedes **Massenfangs** von Vögeln in den Ländern um das Mittelmer ist entschieden nothwendig und auch ausführbar. Herr Professor Fatio, als Vertreter der Schweiz und zugleich Präsident des Kongresses, befürwortete diesen Theil meines Antrags in lebhaftester Weise, indem er zugleich darauf hinwies, daß in dem Antrag des Herrn Sektionsrath Maday, das heißt also der Stellung des zweiten internationalen Ornithologen-Kongresses auf den Boden der Konvention zwischen Italien und Oesterreich-Ungarn, keineswegs eine Gewähr für die Unterdrückung des Massenfangs der Vögel liege, während er in Uebereinstimmung mit mir dieselbe doch sehr wohl für möglich und ausführbar halte.

Der letzte Theil meines Antrags enthält, sagte ich, das muß ich zugeben, allerdings auf den ersten Blick eine Schwierigkeit, jedoch nur für den, welcher in die Sache nicht ausreichend eingeweiht ist. In Italien wird bekanntlich das Schießen der kleinen Vögel als Jagdvergnügen erachtet, und dasselbe gilt als ein Volksvorrecht, welches sich wol nimmermehr ohne weitres unterdrücken lassen dürfte. Wir werden nothwendigerweise immer damit rechnen müssen, und deshalb ließ es mein Antrag auch völlig unangetastet. Der Sachverständige weiß es, daß die Erlegung der Vögel vermittelst Schießgewehr nicht im entferntesten so verherend wirkt, wie der Massenfang vermittelst der großen Netze. Gönnen wir daher, wenigstens bis auf weitres, den Italienern u. A. ihr sog. Jagdvergnügen. Bedenken wir nun aber, daß in Italien, Griechenland u. a. die massenhaft gefangenen und sonstwie getödteten Vögel durchaus nicht mehr in dem Maß wie früher ein wirkliches Volksnahrungsmittel sind, daß Drosseln u. a.

vielmehr alljährlich zu vielen Tausenden auf unsere deutschen Märkte kommen — die in Deutschland erbrüteten Drosseln als italienische Delikatesse! —, bedenken wir ferner, daß die kleinen Vögel heutzutage zur beiweitem größten Masse von den Fremden in den italienischen Speisehäusern, von Engländern, Franzosen, Russen, vornehmlich aber Deutschen, verspeist werden, so hätte meine Forderung, daß **kleine Vögel**, gleichviel wo und wie sie erlegt worden, **nicht mehr feilgeboten und verkauft** werden dürfen, als der einzig richtige Weg erscheinen sollen, um der massenhaften Vernichtung der Vögel in den Ländern am Mittelmer Einhalt thun zu können. Aber auch der unselige Krammetsvogelfang bei uns, die unberechtigte massenhafte Vertilgung der Drosseln und anderen Vögel in den Dohnen würde damit ein Ende nehmen.

Wer diese sachgemäße Begründung meines Antrags recht ermißt, wird einsehen müssen, daß ich mit demselben durchaus auf dem Boden der Wirklichkeit und Zweckmäßigkeit stehen geblieben war und nicht auf das blaue Ungefähr hin etwas Unmögliches verlangt hatte.

In staunenswerther, verwunderlicher Weise faßten nun aber beinahe alle Redner die Sachlage gerade umgekehrt auf. Anstatt einzusehen, daß das Verlangen des Herrn Sektionsrath Maday, bzl. der Königl. Ungarischen Regierung, eine moralische oder vielmehr geradezu thatsächliche Unmöglichkeit berge, sprach man immerfort davon, man wolle doch lieber bei dem Nächstliegenden bleiben und sich nicht auf Unausführbares einlassen. Ja, als ob denn die von mir aufgestellten drei Punkte nicht die am allernächsten liegenden und am leichtesten zur Verwirklichung zu bringenden gewesen wären! Hätten wir sie als Grundsatz für die gesetzliche Regelung des Internationalen Vogelschutzes feststellen können, so wären wir mit einem Schlag um einen Schritt vorwärts gekommen, welchen wir sonst vielleicht in hundert Jahren nicht erreichen werden.

Herr Professor Dr. Fatio trat mehrmals mit vollem Nachdruck vornehmlich für den zweiten Punkt meines Antrags: Unterdrückung jedes Massenfangs der Vögel, ein.

Dennoch wurde bei der Abstimmung mein Antrag mit bedeutender Stimmenmehrheit — gegen die der Vereine für Vogelschutz, Thierschutz im allgemeinen, Geflügelzucht u. a. — abgelehnt und der des Herrn Sektionsrath Maday angenommen.

Als überaus interessante Zwischenfälle während der Erörterung der Vogelschutzfrage habe ich Folgendes zu erwähnen. Herr Kaufmann B. Tischer, Vorsitzender des Ornithologischen Vereins von Augsburg und Vertreter mehrerer anderen süddeutschen Vereine, theilte unter Hinweis auf die nur zu argen Verheerungen der Nonnenraupe in dortiger Gegend mit, daß der Augsburger Verein bei seiner kürzlich stattgehabten Ausstellung Versuche inbetreff der Fütterung einheimischer Vögel mit den Raupen, Puppen, Eiern von Schmetterlingen des schädlichen Kerbthiers angestellt*) und daß diese überraschende Ergebnisse gezeigt haben.

Eine Begründung der Nothwendigkeit des Vogelschutzes unter Hinweis auf den Raupenfraß in Süddeutschland und die Insekten-Verheerungen überhaupt konnte die Sektion allerdings nicht als zutreffend, bzl. berechtigt anerkennen, denn einerseits sind in dieser Hinsicht die Meinungen der Sachverständigen noch außerordentlich getheilt — es gibt sogar Leute, welche den Einfluß der Vögel auf derartigen Insektenfraß überhaupt bestreiten — und andrerseits würden doch die Regierungen in dem, was ja längst als allbekannt gelten muß, keinenfalls einen Beweggrund mehr für die gesetzliche Regelung des Vogelschutzes finden können. Trotzdem bleibt das Vorgehen des Augsburger Vereins, durch Fütterung zur Feststellung des Fressens der schädlichen Kerbthiere seitens der einzelnen Vogelarten zu gelangen, zweifellos hochwichtig und dankenswerth.

In Anknüpfung an das von Herrn Tischer Mitgetheilte und dann auch noch von einigen anderen Rednern weiter Ausgeführte gab Herr Oberforstmeister von Wangelin eine sehr eingehende Schilderung der Auffassung, in welcher ein höherer Forstbeamter dem derartigen Ungezieferfraß und den vorgeschlagenen Maßnahmen zur Abhilfe gegenüber steht. Leider war ja inmitten der sachlichen Erörterung der Maßnahmen zur gesetzlichen Regelung des Vogelschutzes der Zeitpunkt für eine solche hochinteressante Erörterung gar zu ungünstig, und wir müssen dringend wünschen und hoffen, daß diese Ausführungen, welche für die Klärung des Verständnisses und der Auffassung praktischen Vogelschutz-Maßnahmen gegenüber zweifellos von höchster Wichtigkeit sind, durch Veröffentlichung den weitesten Kreisen zugänglich gemacht werden. —

Nach meiner festen Ueberzeugung wurde mein Antrag von der Mehrheit lediglich um deswillen abgelehnt, weil der Vertreter Ungarns immer wieder, zwar in überaus liebenswürdiger, doch auch sehr entschiedener Weise darauf hinwies, daß die Königl. ungarische Regierung auf die Annahme ihres Vorschlags oder Antrags: der Kongreß wolle sich auf den Boden jener internationalen Konvention zwischen Oesterreich-Ungarn und Italien stellen, das höchste Gewicht lege. Ja, Herr Sektionsrath Maday deutete, den verschiedenen Einwendungen, welche ihm inbetreff der Unhaltbarkeit jener internationalen Vereinbarung gemacht wurden, gegenüber wenigstens privatim darauf hin, daß die Königl. ungarische Regierung für die Ausführung und Verwirklichung der Konvention Sorge tragen werde.

*) Hoffentlich können wir demnächst über diese hochinteressanten und wichtigen Versuche unseren Lesern Ausführliches berichten. D. L.

Allen diesen Lockungen gegenüber würde ich ja mit Freuden zugestimmt haben, sodaß der Beschluß: Der Kongreß stellt sich auf den Boden jener internationalen Konvention, einstimmig hätte gefaßt werden können — aber es war mir nicht möglich, an die Wiedererweckung einer längst modernden Leiche zu glauben; ich konnte mich der Befürchtung, ja der Ueberzeugung nicht erwehren, daß dann auch der zweite internationale Ornithologen-Kongreß, ganz ebenso wie der erste, in Hinsicht der internationalen gesetzlichen Regelung des Vogelschutzes völlig ergebnißlos ablaufen werde. Deshalb sah ich mich moralisch dazu gezwungen, an meinem Antrag festzuhalten und ihn zur Abstimmung bringen zu lassen, obwol ich ja vonvornherein einsehen mußte, daß er einer großen Stimmenmehrheit gegenüber fallen werde.

Da die Angelegenheit Vogelschutz weiterhin in der vorletzten Gesammtsitzung des Kongresses noch einmal wenigstens zur kurzen Verhandlung, Berichterstattung, Erörterung meines Antrags und zur Abstimmung gelangte, so werde ich in diesem Bericht späterhin noch einmal darauf zurückkommen.

(Fortsetzung folgt).

Zum Versand frischer Ameisenpuppen.

Nachdruck verboten.

Bei Beginn des Versands frischer Ameisenpuppen theile ich in Nachstehendem einige Erfahrungen mit, welche am Ende für alle Versender solcher Puppen und diejenigen, welche solche weither beziehen müssen, von Interesse sind und welche Sie, wenn Sie meiner Ansicht sind, veröffentlichen können.

Zur Zeit versendet man die frischen Ameisenpuppen mit dazwischen gelegtem Papier, Hobelspänen u. drgl. und dieselben kommen, besonders in heißen Tagen, meist klebrig, theilweise zusammengeballt, je nach Dauer der Reise oft schon übelriechend und theilweise oder ganz unbrauchbar in die Hände des Empfängers. Besser gelingt der Versand, wenn die Puppen vorher geschwelkt waren und in luftigen Kistchen auf Gazerahmen versendet werden. Das Schwelken, Abtödten des Lebenskeims durch Erhitzen, gelingt aber nicht Jedem gleich gut, die Sammler verstehen es meistens nicht und geben sich auch nicht gern damit ab. Die Rahmenkistchen sind theuer und müssen zurückgeschickt werden. — Nach meiner im vorigen und auch schon in diesem Jahr gemachten Erfahrung vermeidet man obige Unannehmlichkeiten am besten, wenn man die frisch gesammelten Puppen mit Mostorfmull vermischt bezieht; die Ameisenpuppen kommen dann allemal tadellos in die Hände des Vogelwirths, vorausgesetzt, daß sie in guter Eigenschaft und mit genügend trocknem Mostorfmull vermischt zum Versand kamen. Beim Empfang breitet man dieselben mit dem Torfmull auf einen mit Gaze überspannten Rahmen in dünner Lage aus und stellt den Rahmen an den Seiten gestützt (damit die Luft von unten durchziehen kann) an einen kühlen, luftigen Ort, z. B. vor die Innenseite eines gelüfteten Kellerfensters; hier halten sich die Puppen, hin und wieder einmal umgerüttelt, wochenlang und können den Vögeln mit oder, abgesiebt, ohne Torfmull gereicht werden. Mostorfmull ist billig und ein Postpäckchen genügt für manche Sendung. Zu beziehen ist derselbe von Herrn Herm. Lotze in Bremen.

Reif.

Einige Anmerkungen zu dem Aufsatz: „Mein gefiedertes Doppelquartett" in Nr. 20.

Von vornherein halte ich es für unzweckmäßig, wenn man Vögel, wie den Hänfling, mit gekochten Kartoffeln füttert; man sollte ihnen überhaupt nicht derartige naturwidrige Nahrungsmittel bieten. Dringend warnen muß ich sodann aber vor dem Rath, Salz und noch dazu eine Messerspitze voll, auf das Futter zu geben. Kochsalz ist bekanntlich für Menschen und Thiere ein nothwendiger und wohlthätiger Stoff, und außer anderen Vögeln liebt es der Hänfling vornehmlich, so daß man immer Flüge von ihm in der Nähe von Salzlecken oder den Stätten überhaupt, an welchen man den Hausthieren wie dem Wild Salz darbietet, sehen kann. Aber im Uebermaß ist das Kochsalz auch ein ungemein gefährlicher Stoff, welcher, zumal für Stubenvögel, unheilvoll werden kann. Durch das Salz kann ein Federwechsel zur unrechten Zeit hervorgerufen und sodann auch die Legenoth der Weibchen verursacht werden. Will man Stubenvögeln, wie dem Hänfling Salz darbieten, so soll man, wie ich im „Handbuch für Vogelliebhaber" vorgeschrieben habe, eine Handvoll Kochsalz in einen Teller voll reinen, sauber ausgewaschnen Lehm kneten und davon in einem flachen Näpfchen hin und wieder etwas darbieten; dann ist es möglich, die Vögel vor übermäßigem Genuß und damit vor Erkrankung zu bewahren.

Hoffentlich reicht Herr Ludwig seinem Edelfink neben dem angegebnen Mischfutter doch auch jederzeit Sämereien, denn ohne diese kann der Vogel für die Dauer keinenfalls bestehen.

Was den sog. Pips anbetrifft, so ist derselbe eine Krankheitserscheinung, welche bei recht verschiedenen Leiden eintritt. Die Gabe von Glyzerin kann für alle solche Fälle ja nicht schaden, nur muß ich dringend warnen, daß man dasselbe nicht unverdünnt gebe, weil es dann allerdings übele Folgen bringen kann. Mindestens 1:5 Wasser, besser bis zu 1:20 Wasser sollte die Verdünnung stets betragen. Auch ist es durchaus nicht rathsam, einen solchen zarten Pflegling wie dem Gartenlaubvogel das Glyzerin mit Gewalt einzugießen; man tröpfle es vielmehr in der entsprechenden Gabe in das Trinkwasser.

Dr. K. R.

Mancherlei.

Spanische Entenjagden. Alljährlich werden im Meerbusen von Valencia in der Nähe der Strandorte Sueca und Cullera zwei Entenjagden abgehalten, die eigentlich für den ganzen östlichen Bezirk des Lands als Nationalfeste angesehen werden. Von allen Seiten her, von den größeren Städten, kommen Jagdfreunde und neugierige Zuseher zugereist. Die Nacht vor der Jagd wird toll zugebracht, es wird geschwärmt und gezecht, bis zwei Stunden vor Sonnenaufgang eine Unzahl Kähne die Schützen hinausführt in die Schilf- und Uferstände, von denen die Albufera aus übersehen werden kann. Hier sammeln sich im Herbst (November) geradezu Millionen von Enten, unter welchen an diesen beiden Morgen ein tüchtiges Blutbad angerichtet wird. Daß es bei dem mit Sonnenaufgang eröffneten Feuer hübsch bunt zugehen mag, läßt sich denken. Bezüglich der letzten Jagd am 27. November 1890 bemerkt ein spanisches Sportblatt: „Glücklicher-

weise haben wir keinen Unfall zu verzeichnen, nur wurde einer Dame das rechte Auge ausgeschossen" (!). Die erwähnten Jagden lieferten eine Ausbeute von etwa 20,000 Enten, einige Schützen erlegten 100—200 Enten.

(A. Hugo's „Jagd-Zeitung").

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

In letzter Zeit gelangten mehrfach seltene und wol noch garnicht eingeführte Starvögel in den Handel, und dies ist für mich umsomehr erfreulich, da ich gerade in der Bearbeitung meines Werks „Die fremdländischen Stubenvögel" II (Kerbthier- oder Weichfutterfresser, auch Fleisch- und Fruchtfresser nebst Anhang Tauben- und Hühnervögel) begriffen bin.

Als die interessanteste derartige Seltenheit habe ich hier in Nummer 13 den Schwarzflügeligen Mainastar (Sturnus — Accidotheres — melanopterus, *Daud.*) beschrieben. Jetzt hat wiederum Herr G. Reiß in Berlin eine ähnliche Seltenheit, nämlich den Andamanen-Mainastar (S. — Tememuchus — andamanensis, *Tytl.*), einen nicht minder prächtigen Vogel, dessen Beschreibung ich im Nachstehenden gebe, da mir keine solche befriedigende bekannt ist, erhalten und zwar in drei Köpfen.

Der Andamanen-Mainastar ist am ganzen Körper, mit Ausnahme der Flügel und des Schwanzes, weiß, Kopf, Hals, Brust und Bauch sind reinweiß, Nacken, Ober- und Unterrücken, nebst den oberseitigen Schwanzdecken sind grauweiß, mit schwach gelblichem Schein (isabellweiß); die unterseitigen Schwanzdecken sind deutlich gelblich-bräunlichweiß; die Flügel sind metallgrün glänzend schwarz, die Innenfahnen aller Schwingen und großen Deckfedern sind matt und heller bräunlichweiß, die Unterseite der Schwingen ist glänzend dunkelaschgrau; die unterseitigen großen und kleinen Flügeldecken sind weiß; die Schwanzfedern sind schwarz, die äußersten jederseits weiß gesäumt und die drei äußersten jederseits stufig weiß gespitzt, die Schwanzfedern sind unterseits grauschwarz, die äußersten wie oberseits weiß gespitzt; Schnabel wachsgelb, Unterschnabel an der Grundhälfte, ebenso Oberschnabel an den Schneidenrändern der Unterhälfte, sowie auch der Rachen sind schön blau; Augen schön perlblau, von schmaler, nackter bläulicher Haut umgeben; Füße wachsgelb, kleine Stargröße, Gestalt sehr schlank. Außer den Verschiedenheiten in der Färbung, besonders dem auffallenden Blau am Schnabelgrund, läßt ihn auch die bedeutend geringere Größe sogleich von dem schwarzflügeligen Mainastar unterscheiden. Er bietet nicht allein in der auffallenden schönen Färbung an sich, sondern auch durch das schön blaue Auge und die absonderliche Färbung des Schnabelgrunds eine hervorragende und zugleich sehr angenehme Erscheinung.

Uebrigens ist dieser Star keineswegs so sehr selten wie der schwarzflügelige Mainastar von Java; denn während jener überhaupt erst einmal vorher lebend eingeführt sein dürfte, wurde mir dieser neulich zuerst von Herrn Direktor L'Hoëst in Antwerpen in einem todten Vogel zugeschickt und sodann besitzt ihn auch der zoologische Garten von Berlin schon in mehreren Köpfen. —

Außerdem hat Herr Reiß auch noch einige andere Seltenheiten erhalten, unter denen vorzugsweise bemerkenswerth eine Sammlung von fünf oder sechs Arten Pfäffchen ist. Gehören diese auch keineswegs im allgemeinen mehr zu den seltensten Erscheinungen des Vogelmarkts, so erregen sie doch insofern großes Interesse, als sie einerseits selten so vielartig beisammen sind, während es andrerseits trotz der vorhandenen eingehenden und guten Beschreibungen immerhin noch schwer hält, die verschiedenen Arten sicher zu unterscheiden, namentlich die Weibchen und die Jugendkleider. Herr Reiß hat das allerliebste pomeranzengelbe Pfäffchen (Coccothraustes) [Sporophila], aurantius, *Gml.*), dann Graupfäffchen (C. [S.] plumbeus, *Pr. Wd.*), Schmuckpfäffchen (C. [S.] ornatus, *Licht.*), schwarzkäppiges Pfäffchen (C. [S.] gutturalis, *Licht.*), Riesenpfäffchen (C. Euleri, *Cab.*). Außerdem ist ein Vogel vorhanden, welchen ich für ein Weibchen des schwarzköpfigen Reisknackers (Coccothraustes torridus, *Gmel.*) ansah; doch muß ich zugestehen, daß ich weder diesen, noch einige andere der Pfäffchen mit voller Sicherheit festzustellen vermochte, da die Vögel sich eben zum Theil noch in den Verfärbungs- und Uebergangskleidern befinden.

Als besondre Seltenheit fand ich bei Herrn Reiß ferner einige Spießflughühner (Pterocles alchata, *L.*) aus Südeuropa, Asien und Nordafrika, einer Art also, welche als nächste Verwandte des Steppenhuhns unsre Aufmerksamkeit fesselt.

Dr. K. R.

Anfragen und Auskunft.

Infolge meiner Reise zum zweiten internationalen Ornithologen-Kongreß nach Budapest sind mehrere der laufenden Arbeiten, welche sonst regelmäßig erledigt werden, in Verzögerung gerathen, so namentlich die bereits in Nr. 21 ff. versprochenen Antworten, welche ich nun zunächst in Folgendem gebe.

Herrn Freiherr von Overbeck: Die Untersuchung Ihres Wellensittichs ergab, daß derselbe einen geringen, doch zum Tod mehr als ausreichenden Schädelbruch erlitten hatte. Jedenfalls sind die Vögel durch irgend einen Zufall in der Nacht aufgestört worden, und das schöne, kräftige Männchen ist beim umhertoben mit dem Kopf gegen irgend eine scharfe Kante geflogen. Dergleichen Unglücksfälle, die glücklicherweise nur verhältnißmäßig selten vorkommen, lassen sich übrigens kaum völlig vermeiden, denn durch eine geringe Veranlassung können die Vögel erschreckt und munter gemacht werden, und dann sind sie nur durch umsichtigste Maßnahmen wieder zu beruhigen. In meinem Buch „Der Wellensittich" habe ich diesen Uebelstand eingehend besprochen und Anleitung zur Abwendung gegeben; doch finden Sie ja auch in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber", welches Sie besitzen, ausreichende Rathschläge. Vorsichtsmaßregeln zur Abwendung des nächtlichen Tobens sind aber gerade jetzt, während der Erregung, welche die Frühlingszeit mit sich bringt, natürlich am nothwendigsten; dennoch muß ich rathen, es zu vermeiden, jetzt mit einer Lampe in den Raum, in welchem die Vögel toben, zu gehen, sondern vielmehr, wenn es irgend möglich ist, jeden Anlaß zu solcher Störung sorgsam fernzuhalten.

Herrn Buchhändler W. Germann: 1. Der Grauedelfink oder Graugirlitz singt in der That dann am besten, wenn er allein, ohne Weibchen, gehalten wird. 2. Mit dem Schmetterlingsfink hat er trotz des Namens Fink, welchen beide übrigens fälschlich tragen, nichts gemein, denn jener gehört zu den Prachtfinken. Mit einem Pärchen Schmetterlingsfinken verträgt sich der Graugirlitz ebenso gut, wie mit Goldbrüstchen, Tigerfinken u. a.; sie bekümmern sich nicht um einander. 3. Von den derben und zugleich recht zudringlichen Zebrafinken würden die zarten Schmetterlingsfinken, wenn Sie diese beiden Arten zusammenbrächten, leicht gemißhandelt werden. 4. Eher schon können Sie die Jakarinifinken mit den Zebrafinken, wenn der Käfig sehr geräumig ist, zusammenhalten. 5. Alle solche Vögel, welche Sie suchen, finden Sie immer, sobald sie eingeführt werden, im Anzeigentheil der „Gefiederten Welt" ausgeboten.

Herrn J. E. Bertrand: 1. Wenn Drosseln oder andere ähnliche Vögel ihre Jungen aus den Nestern werfen, verschleppen oder auch wol fressen, so trägt die Schuld daran entweder der Mangel irgend eines geeigneten Futterstoffs oder eine Störung durch neugieriges Nachsehen seitens des Züchters oder auch Beschauen seitens Fremder. So weit ich es aus Ihrem Brief entnehmen kann, sind Ihre Amseln durch die letztre Ursache dazu gebracht worden. Zweifellos ist bei der Züchtung von einheimischen Vögeln die Abwendung jeder Störung noch nothwendiger, als bei der von fremdländischen und weiter ist dies wiederum nothwendiger bei den Drosseln, als bei Finken, zumal Prachtfinken. Beachten Sie nun also gefälligst diese Hinweise und halten Sie jede Störung durchaus fern, so werden Sie Ihre Amseln und Drosseln hoffentlich noch zu glücklichen Bruten in diesem Jahr gelangen sehen. 2. Da die Züchtung der einheimischen Amseln und Singdrosseln doch immerhin noch zu den größten Seltenheiten gehört, so wäre es für die Leser der „Gefiederten Welt" und für alle Liebhaber und Züchter hochinteressant,

wenn Sie oder Herr Lambertz eine genaue Schilderung der Amsel- und Drosselbruten, soweit dieselben bis jetzt bei Ihnen gediehen sind, geben wollten. Dann könnte ich auch vielleicht Sie darauf aufmerksam machen, falls Sie hier oder da in der Züchtung, Einrichtung oder Verpflegung einen Mißgriff begangen hätten.

Herrn Kreisthierarzt Kettritz: 1. Da Sie mein Buch „Die sprechenden Papageien" besitzen, so müssen Sie daraus doch ersehen haben, daß ich es für das größte Unrecht halte, wenn man einen Papagei dem ganz unnöthigen und thierquälerischen Zungenlösen unterwerfen will. Das Zungenlösen ist eins der schlimmsten Vorurtheile, welche es überhaupt geben kann. 2. Wenn Sie hier den Anzeigentheil aufmerksam verfolgen, so werden Sie immer von Zeit zu Zeit allerlei sprechende Papageien ausgeboten finden und zwar nicht allein zum Verkauf, sondern auch zum Tausch. 3. Uebrigens kommt es bei allen Papageien der sprachbegabten Arten allerdings wol, wenn auch glücklicherweise nur selten, vor, daß der eine oder andre Vogel recht wenig, vielleicht garnicht sprachbegabt sich zeigt. Weiter werden Sie in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" lesen, daß es auch Fälle gibt, in denen ein alter Papagei, welcher bisher garnichts hat lernen wollen, dennoch nach Jahren mit einmal eine beträchtliche Sprachbegabung entwickelte. So wäre es also möglich, daß Ihr Vogel doch noch zu einem guten Sprecher sich heranbilden ließe, freilich nur, wenn Sie ihn sachgemäß und sachverständig genau nach der Anleitung meines Buchs behandeln.

Herrn P. Kämmerer: Sie haben ganz recht gesehen; Ihre Kohlmeise ist an zahlreichen vollgesogenen Kehlkopfswürmern elend zugrunde gegangen. Wenn Sie zur rechten Zeit mit Salzwasser und dann verdünntem Glyzerin gepinselt, auch wol die Schmarotzer vermittelst einer feinen Pinzette herauszunehmen versucht hätten, so wäre es möglich gewesen, den Vogel zu retten.

Herrn Apotheker Julius Stapf: Die Untersuchung Ihres Jakarinifink ergab, daß derselbe an sehr heftiger Magenentzündung gestorben war und da, wie Sie schreiben, der Tod ganz plötzlich eingetreten ist, so wäre es ja immerhin möglich, daß die Erkrankung durch die anilinrothen Wollenfasern hervorgerufen worden. Wer wird denn auch solche abscheulichen Nester den Vögeln bieten! Darüber, daß fast alle, insbesondre aber die verschiedenen Finkenvögel, vom Kanarienvogel bis zu den Webern, immer gern an allerhand Fäden knabbern und zupfen, können Sie sich leicht überzeugen, und wenn der Jakarinifink etwas davon heruntergeschluckt hat, so ist es ganz gleich, mit welcher Farbe die Wolle gefärbt war; selbst wenn dieselbe garnicht von Anilinfarbe giftig geworden wäre, so könnte die Wolle schon an sich dem Vogel Erkrankung gebracht haben. Entfernen Sie also die rothen Wollnester sogleich.

Herrn Udo Jessen: Da Sie Ihrem Vogel „in Ermangelung anderen Futters Semmel und Kuchen" gegeben haben, so dürfen Sie sich doch keineswegs darüber wundern, daß Ihnen derselbe an Krämpfen gestorben ist. Ich kann nur dringend rathen, daß Sie sich, bevor Sie jemals einen andern Vogel anschaffen, vorher über seine Bedürfnisse unterrichten und sodann vor der Ankunft die für ihn nöthigen, gesundheits- und naturgemäßen Nahrungsmittel bereit halten. Nur dadurch können Sie sich vor solchen empfindlichen Verlusten und dem ernsten Vorwurf arger Thierquälerei bewahren.

Herrn Paul Kunzke: 1. Ohne den Vogel zu sehen und ihn genau zu untersuchen, ist es weder mir noch einem andern Sachverständigen möglich, Ihre Frage inbetreff des Geschlechts sicher zu beantworten. Jedenfalls wird es aber am allerbesten sein, wenn Sie sich nochmals an die Vogelhandlung wenden, die sehr reell ist und Ihnen das Rothkehlchen sicherlich gern austauschen wird, sodaß Sie in den Besitz eines fragelosen Männchens gelangen. 2. Die gewünschten Käfige für körnerfressende Vögel können Sie zu jeder Zeit aus einer von den Käfigfabriken beziehen, welche hier in der „Gefiederten Welt" immerfort annonziren lassen. 3. In meinem Buch „Vögel der Heimat" (Prag, Freytag und Temski) finden Sie farbige, lebensvolle Abbildungen der einheimischen Vögel in schöner, künstlerischer Darstellung.

Herrn G. O. Sommer: 1. Wenn man frisch eingeführte Vögel zu billigen Preisen kauft, so darf man sich nicht darüber wundern, wenn einige davon, der eine früher, der andre später, zugrunde gehen. Die ausgemusterten, welche am Leben bleiben, sind dann ja umsomehr werthvoll. 2. Allerdings kommt es vor, daß eine große, kräftige Maus nachts einen Vogel überfällt, tödtet und anfrißt. In Ihrem Fall aber, in welchem von 22 Vögeln 17 Stück soweit aufgefressen sein sollen, daß nur noch die Klauen übrig geblieben waren, sind die Uebelthäter keine Mäuse, sondern ohne alle Frage Ratten gewesen. Die Maus ist in der Vogelstube als ein außerordentlich schädliches, verabscheuenswerthes Geschöpf anzusehen, ja, wo eine größre Anzahl dieser Nager sich eingenistet haben, können sie für lange Zeit hinaus jeden Züchtungserfolg durchaus vernichten und verderben; aber die Maus ist ganz entschieden durchaus nicht im Stand, eine so große Anzahl von Vögeln, so wie Sie angegeben haben, zu verzehren. Da müßten ja schon viele Dutzende von Mäusen zusammen gewesen sein.

Herrn Siegmund Jokl: 1. Die Nachtigal hat, da sie plötzlich in den ihr ungewohnten Raum des unverhüllten Käfigs gesetzt worden, jedenfalls die ganze Nacht hindurch getobt und sich so abgeängstigt, daß sie infolgedessen schwer erkrankt und dann auch gestorben ist. Irgend eine schwerere Beschädigung habe ich nicht auffinden können. Wie Sie wissen, geht solch Vogel ja aber auch ohne diese an den Folgen der Erregung und Aengstigung leicht zugrunde. Liebhaber, welche gern Vögel haben wollen, aber die Mühe scheuen, sich über sie genügend zu unterrichten, geschweige denn, sie sachverständig zu verpflegen, gibt es leider nur zu viele. 2. Ihre Mittheilungen über die Pflege und Behandlung Ihrer vielen Weichfutterfresser heiße ich im voraus willkommen, denn dieselben werden vielen Lesern der „Gefiederten Welt" höchst willkommen sein.

Herrn Gust. Pensold: Die übersandte Spottdrossel war im kläglichsten Zustand, ohne Schwanz, abgezehrt und elend. Wenn ein Händler Ihnen die beiden Vögel so zugeschickt hatte und Sie dies durch Zeugen nachweisen könnten, so dürften Sie es hinsichtlich der Bezahlung ruhig auf einen Prozeß ankommen lassen. Als eigentliche Todesursache des Vogels glaube ich völlige Entkräftung infolge mangelnder oder vernachlässigter Pflege annehmen zu dürfen. Ob Sie die zweite Spottdrossel retten werden, ist sehr fraglich, denn wenn Sie sie nicht mit größter Sorgfalt und in sachverständigster Weise, wie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I angegeben ist, verpflegen, so geht sie sicherlich ebenso zugrunde wie die erste. Uebrigens war es ein Männchen, was Sie an den Merkmalen, die im „Handbuch" angegeben sind, erkennen können.

Briefwechsel.

Herrn Georg Gaertner: Wenden Sie sich an Herrn Mathias Rausch, Wien VII, Schottenfeldgasse 95, der Ihnen zur Erfüllung Ihres Wunsches gern behilflich sein wird. Auch dürfen Sie sich davon überzeugt halten, daß er auf das freundliche Anerbieten, welches Sie mir machen und das ich leider nicht annehmen kann, eingehen würde. Meinerseits bitte ich dagegen, daß Sie mir für die „Gefiederte Welt" auf Grund Ihrer Erfahrungen eine Schilderung der Einfütterung der Trappen u. a. Vögel schreiben. Sie werden dadurch viele Leser und mich sehr erfreuen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 24. Magdeburg, den 11. Juni 1891. XX. Jahrgang.

Gesetzl. geschützt.

Auf allen größeren Ausstellungen prämirt:

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [663]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Gesetzl. geschützt.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[664] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [665] **H. Dreßalt, Lübeck.**

Zoologische Großhandlung

von

Gustav Reiss, Berlin NO.

Landsbergerstraße 33, Königs-Colonnaden 28|29

empfiehlt in nur gut eingewöhnten, tadellos befiederten und nur wirklich gesunden Exemplaren: Rothaubenfinken von Neu-Granada, Par 12 ℳ, Schmuckpfäffchen, Graupfäffchen, Riesenpfäffchen, Schwarzkopfpfäffchen, je 1 P. 9 ℳ, Weißköpfige Meinastare, Mchn., 45 ℳ, Kaktussittiche, P. 8 ℳ, Rothstirnige Inseparables, P. 10 ℳ, Granköpfchen, P. 4 ℳ, 10 P. 35 ℳ, 20 P. 60 ℳ, Nymfensittiche, P. 10 ℳ, Kleine Alexandersittiche, P. 12 ℳ, Weiße Reisfinken, P. 9 ℳ, Graue Reisfinken, P. 3 ℳ, 10 P. 25 ℳ, 20 P. 40 ℳ, Graue Kardinäle, Mchn. 6 ℳ, P. 10 ℳ, Grüne Kardinäle, P. 18 ℳ, Dominikaner-Kardinäle, Mchn. 6 ℳ, P. 10 ℳ, Schwarzköpfige Nonnen, P. $2_{,50}$ ℳ, 10 P. 20 ℳ, 20 P. 35 ℳ, Gürtelgrasfinken, Diamantfinken, je 1 P. 12 ℳ, Gelbbunte und braunb. Mövchen, P. 6 ℳ, Zebrafinken, P. 5 ℳ, Madagaskarweber in Pracht, Mchn. $5_{,50}$ ℳ, Astrilde, Goldbrüstchen, Cordonbleus, Elsterchen, Orangebäckchen, Grisbleus, Atlasfinken, Bandfinken, Blutschnabelweber, Rußweber, Orangeweber, Tigerfinken, je 1 P. 3 ℳ, 10 P. 25 ℳ, 20 P. 45 ℳ, 50 P. 100 ℳ, Mozambik-Zeisige, P. 4 ℳ, Edelsänger, P. 4 ℳ, St. Helenafasänchen, P. $3_{,50}$ ℳ, Dominikaner-Witwen, P. 5 ℳ, Safranfinken, P. 7 ℳ, Goldbauch-Girlitze, P. 6 ℳ, Gelbgrüne Astrilde, P. 5 ℳ, Aurora-Astrilde, P. 12 ℳ, Singende Seidenstare, Mchn. 4 ℳ, Krontangaren, Mchn. 10 ℳ. Außerdem Goldschulterstare, Weißschulterstare, gehäubte Mainastare, 1 Brasilianischer Blaurabe, 1 Bernhardsittich, Mchn., Ringsittiche u. s. w. billigst. [666]

Frische Ameiseneier,

zum billigsten **Marktpreis,** getrocknete 90er Ia, à Liter 80 ₰, II à Liter 60 ₰, Kilo 2,60 ℳ, empfiehlt gegen Nachnahme [667]

C. O. Streckenbach, Breslau.

Crisalideswürmer,

getrocknet, ½ Ko. 75 ₰, vorzügliches Futter für Insektenfresser, **Insektenmehl,** ½ Ko. 50 ₰. Ausführliche Preisliste für Vogelfutter kostenlos. [668]

Georg Maercker, Berlin, Wallstraße 97.

Für Züchter von Kanarien u. Exoten

empfehle ich mein vielfach anerkanntes **Maizena-Bisquit,** nie sauer werdend, bedeutend nahrhafter und leicht verdaulicher als wie Eifutter. Zu beziehen 3 Kuchen für 1 ℳ gegen Nachnahme oder Einsendung von 1,60 ℳ in Briefmarken frei nach jeder Poststation von **Wilhelm Hahn, Wertheim a/Main.** [669]

Ein **grauer Papagei** und ein **Doppelgelbkopf,** große, schöne und sehr gelehrige Vögel, welche viel in Sätzen sprechen, für 170 und 100 ℳ **zu verkaufen.** Werthe Anfragen unter **„D. G. 17“** an die Expedition d. Bl. erb. [670]

Sehr preiswerthes Angebot!
Von dem naturwissenschaftl. Prachtwerk

Die Eier der europäischen Vögel

nach der Natur gemalt von **F. W. J. Baedeker**, 80 Tafeln in feinstem Farbendruck. Mit der Beschreibung des Nestbaues von Baedeker, L. Brehm und Paeßler, vollständig in 2 Prachtbänden gebunden, Preis 135 *M*. (Verlag von J. Baedeker in Leipzig), ist eine **kleine** Anzahl von Exempl., in welchen **einzelne** Tafeln Stockflecke zeigen, zu dem **sehr billigen** Preise von 70 *M* durch die **Creutz'sche Buchhandlung** in **Magdeburg** zu beziehen. Der Vorrath ist nur **sehr gering**, ein Neudruck findet **nicht** statt. [671]

Paul Schindler, Nadlermeister,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,
empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 *M*, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [672]

Frische Ameiseneier,

Marktpreis 90 ₰ bis 1 *M* per Liter.

Zirbelnüsse,

5 Kilo 4,30 *M*, 1 Kilo 1 *M*, einschl. Verpackung, empfiehlt
[673] **Carl Kämpf, Mainz.**

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [674]
W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

Verkaufe Umstände halber: 1 guten **Sprosser**, 12 *M*, 1 **Steinröthel**, 12 *M*, 1 **Nachtigal**, 6 *M*, 1 **Schwarzkopf**, 4 *M*, 1 **Weindrossel**, 4 *M*, 1 **Schwarzdrossel**, 5 *M*, 1 **Rothkehlchen**, 2 *M*. Alles vorjährige Vögel, ff. Sänger.
[675] **Ludwig Hoch, Laasphe.**

S. Risius, Bremerhaven,

empfiehlt: eine fingerz. blaust. Amazone, singt in Worten: „Lott ist todt, Lott ist todt, Julie liegt im Graben" und „1, 2, 3 an der Bank vorbei", spricht deutlich in Sätzen etwa 30 Worte, flötet etwas, lacht u. a. m., 75 *M*. Etwas weniger sprechend je nach Leistung 50, 45, 40, 30 *M*, fingerz. auf. z. sp. 20—25 *M*, Surinam 25 *M*, Dufrêsne-Amazone, fingerz., 35 *M*, Zwergarara, 25 *M*, prachtvoller großer Gelbhauben-Kakadu, 20 *M*, kl. dsgl., zahm und sprechend, 25 *M*, nicht zahm, 20 *M*, Inka-Kakadu, ganz zahm, 35 *M*, Rosa-Kakadu 12 *M*, Königs-S., P. 65 *M*, Pennant-S., St. 20 *M*, junge 18 *M*, bunte Rosella, St. 16 *M*, bloßköpf. Rosellas, Wbch., schlecht in Federn, P. 45 *M*, gr. Alexander-S., St. 12 *M*, Halsband-S., P. 10 *M*, rothbrüstige Edel-S., P. 20 *M*, Tauben-S., St. 10 *M*, Pflaumenkopf-S., Wbch., St. 12 *M*, Gürtelgrasfinken, P. 12 *M*, Schilffinken, P. 8 *M*, Zebrafinken, P. 6,50 *M*, Riesenelsterchen, P. 10 *M*, Tigerfinken, dreifarbige Nonnen, Muskatvögel, Blutschnabelweber, P. 3,50 *M*, Olivengrüne Astrilde, 8 *M*, große gelbe Weber, Napoleon-Weber u. a. m. Ein Par reizende zahme Zwergziegen aus Ostindien, 60 *M*. [676]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [677] Harzer Kanarienvögel.

Graupapagei.

Verkaufe meinen 2½ Jahre alten Graupapagei, spricht viele ganze Sätze, singt 5 Lieder-Verse deutlich in Worten, pfeift viele Reitersignale, fingerzahm und prachtvoll im Gefieder, Preis 200 *M*. Ferner einen prachtvollen männlichen grauen **Segelschiffvogel**, ½ Jahr in meinem Besitz, spricht schon etliche Worte, lernt täglich Neues, an alles Futter und an Wasser gewöhnt, kein Schreier, Preis 60 *M*. Bei Anfragen Briefmarke erbeten. [678]
C. B. Kaupp, Bäckermstr., **Stuttgart,** Cannstatterstr. 77.

H. Daimer, Berlin, Kochstr. 56

verkauft Aale, 8 cm lang, 100 St. 4 *M*, 12—15 cm lang, 100 St. 10 *M*, gelbgefleckte Salamander, 100 Stck. 10 *M*, Schildkröten, 100 Stck. 18 *M*, Smaragd-Eidechsen, 100 St. 50 *M*. [679]

Verkauft werden: 3 gut gebundene, fast unbenutzte Bände fremdländischer Stubenvögel von Dr. Ruß, zusammen oder getrennt; Hartfutter- oder Samenfresser; Papageien; Abrichtung und Zucht. Angebote erbittet **Sihler,** Postsekretär, **Neuenbürg,** Enz, Würtemberg. [680]

WER
lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in Ulm a. D. Grosser Import ital. Produkte. [681]

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 8 *M*, Kilo 12 *M*, 1000 Stck. 1,70 *M* **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester,** Samen u. a. Preisliste postfrei. [682] **Theodor Franck, Barmen.**

J. J. Bucher, Rechtsanwalt in **Zürich** (Schweiz) kauft **ausgestopfte** schöne seltene Exoten und erbittet Angebote mit Preisangabe. [683]

Pancsowa (Südungarn) **Vogelhandlung,** **Belgrad** (Serbien)
empfiehlt alle Sorten **Sumpfvögel, Singvögel, Raubvögel** zu billigen Preisen. Tausche auf **Papageien und Rassegeflügel.** Rückantwort bei Anfragen erbeten. Anfragen und Bestellungen sind nach Pancsowa zu richten, da Porto dorthin billiger ist. [684]
J. P. Geiduscheck II.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.
Von **Dr. Karl Russ.**
Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.
(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

[685] 1,0 Edelsäng., Ia Säng., 5 *M*, 5 ausgest. Vög., 5 *M*, Weichfresserbauer (neu) 3 *M*. Doppelkarte erb. **Keilpflug, Luckau.**

Prima frische Ameiseneier, auch getrocknete 1891er, Liter 75 ₰, bei [686]
Joh. Freund, Brandenburg a. H., Vereinsstraße 1.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 25. **Magdeburg, den 18. Juni 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Vom zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß (Fortsetzung).
Ueber Bastard- oder Mischlingszucht.
Hinweise auf die naturgemäße Verpflegung unserer insektenfressenden Vögel (Schluß).
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Berichtigung.
Die Beilage enthält: Briefwechsel. — Anzeigen.

Vom zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß in Budapest (am 17. bis 20. Mai d. J.).

Bericht von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

In der Sektion für Biologie und Oologie, also für die Kunde des Lebens und der Lebensweise der Vögel einerseits und für die Kenntniß der Eier, sowie zugleich der Nester der Vögel andrerseits, war, nach Begrüßung durch den ungarischen Obmann, Herrn Professor Dr. Géza Entz, zum Vorsitzenden Herr Professor Dr. Rudolf Blasius gewählt worden.

Herr Dr. Emile Oustalet aus Paris gab einen außerordentlich eingehenden, hochinteressanten Bericht über Biologie, in welchem er zugleich eine sehr lange Reihe von Fragen inbetreff zahlreicher Lebensregungen und -Aeußerungen, sowie auch Lebensbedingungen der Vögel stellte. Nach Beendigung des Vortrags und nachdem Herr Professor Blasius dem Redner den Dank ausgesprochen hatte, wurden die einzelnen Fragen zur Erörterung an die Anwesenden gerichtet.

Zu bedauern blieb es, daß gerade an diesen vorzugsweise anregenden Verhandlungen der Abtheilung für Biologie nur verhältnißmäßig wenige Kongreßmitglieder theilnehmen konnten, weil ja, wie ich schon gesagt, andere Sektionen zu gleicher Zeit tagten. Immerhin wurden doch eine beträchtliche Anzahl der gestellten Fragen mindestens im allgemeinen zur Erledigung gebracht.

An der Beantwortung betheiligten sich die Herren Professor Dr. Fatio, Professor Dr. R. Blasius, Baron König-Warthausen, Baron d'Hammonville, Dr. Horwáth, O. Reiser, Baron Csató, von Buda, Sektionsrath Maday, Präsident O. Herman und der Verfasser dieses Berichts.

Obwol Dr. Ruß vorerst erklären mußte, daß er die meisten der von Dr. Oustalet gestellten Fragen lediglich oder doch vorzugsweise nur nach Studien, die er an Vögeln in der Gefangenschaft, bzl. an Stubenvögeln gemacht, sachgemäß beantworten könne, so zeigte es sich im Lauf der weiteren Erörterungen doch, daß er auch manche sachgemäße Antwort inbetreff des Freilebens zu geben vermochte.

Bei der Frage: „Tragen die Jungen der Vögel aller Familien und Arten ein bestimmtes Dunen- oder Daunenkleid?" gab Dr. Ruß die Beantwortung in folgender Weise. „Ein wirkliches Daunenkleid haben nur die Jungen der Nestflüchter, hauptsächlich die der Schwimmvögel und Hühnervögel; bei den Nesthockern tritt dasselbe mehr und mehr zurück, obwol es ja bei den Raub-

vögeln u. a. immerhin mehr oder weniger zur Geltung kommt. Am geringsten ist es bei den Höhlenbrütern und bei den Jungen aller Vögel überhaupt, welche in dunklen, überwölbten Nestern ihre Brut zeitigen, sodaß es z. B. bei den Jungen der Webefinken (Ploceidae), insbesondre denen der Gattungen Webervögel (Ploceus, *Cuv.*), Prachtfinken (Spermestes, *Swains.*, Pytelia, *Swains.* etc.) in den meisten Arten nur auf einzelne Flaumfäden an Kopf und Schultern beschränkt ist. Auch die Jungen der Papageien (Psittacidae) haben in der Regel nur einen unbedeutenden Nestflaum. Natürlich ist dies nur eine Erklärung im allgemeinen, denn bei näherem Eingehen im einzelnen zeigt sich auch hier eine ungemein große Mannigfaltigkeit, bzl. Verschiedenheit, selbst bei einander nahestehenden Arten.

Die nächste Frage lautete: „Besteht ein bestimmter Zusammenhang zwischen der Farbe des Daunen- und des Alterskleids der Vögel?" Sie wurde von Herrn Baron König-Warthausen auf Grund seiner Erfahrungen verneint. Dennoch glaube ich behaupten zu dürfen, daß das Daunenkleid mit dem Alterskleid wenigstens in manchen Fällen im Zusammenhang steht. Ich erinnere nur an die Küchel unter einer Glucke, an die Schar ganz junger Entchen auf dem Wasser, von denen bei diesen wie jenen schon vonvornherein mit voller Entschiedenheit zu sagen

Hinweise auf die naturgemäße Verpflegung unserer insektenfressenden Vögel.

Von Hugo Lemcke. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Etwas später, zum Sommer hin, wenn das Klopfen sich nicht mehr so ergibig zeigen sollte, fange man an zu kätschern, was folgendermaßen geschieht:

Man verschaffe sich aus einer Naturalienhandlung (z. B. Kricheldorff, Berlin SO., Oranienstraße 135) einen sogenannten Raupenkätscher mit Stock. Derselbe besteht aus einem eisernen Reifen, an dem ein kleiner Sack aus festem Stoff befestigt ist, und welcher an einem Spazierstock an- und abgeschraubt werden kann, auch sich zusammenklappen läßt, sodaß man ihn bequem unter den Rock knöpfen kann.

Mit diesem Kätscher oder Käscher fahre man, indem man langsam geht, dicht über der Erde im Gras, von rechts nach links schlagend, in kurzen Zügen vor sich hin, hauptsächlich dort, wo recht hohes Gras steht, in Brüchen u. a.

Nach sechs- bis achtmaligem Hin- und Herschlagen wird man sich überzeugen, daß es in dem Kätscher von Insekten wimmelt, welche man dann in den mitgebrachten Sack schüttet.

In Zeit von einer Stunde ist man so im Stande, Tausende von Insekten für seine Pfleglinge zu sammeln und ihnen ein recht natürliches Futter darzubieten.

Das Kätschern kann bis in den November hinein geschehen, und namentlich ist es von Anfang September bis Ende Oktober am ergibigsten; ebenso ist es auch mit dem Abklopfen der Bäume.

Am besten, glaube ich, würde es sein, wenn man in die Vogelstube einen großen Kasten oder einige Kübel stellt, in die man Grasbüschel steckt, welche mit dem Erdballen ausgehoben werden, und darauf die Insekten schüttet, welche sich dann in dem Gras verkriechen und von den Vögeln einzeln ausgesucht werden. In der Gefangenschaft so gefütterte Vögel werden, wenn sie zufällig in das Freie entwischen, sich leichter zu ernähren verstehen.

Auch kann man, wenn es sich ausführen läßt, des Abends nach Sonnenuntergang bis in die Nacht hinein kätschern; zu der Zeit erhält man namentlich viele Raupen und Käferlarven, welche von Vögeln sehr gern gefressen werden; eine kleine Laterne als Leuchtmittel thut gute Dienste.

Wessen Wohnung so günstig gelegen ist, daß er einen Wald, Garten, Park oder sonst irgend eine größre Anpflanzung in seiner Nähe hat, der kann auch den Abendfang von Schmetterlingen betreiben, der für manchen Naturfreund eine recht interessante Abendunterhaltung ist und oft eine recht zahlreiche Ausbeute ergibt. Um diesen Fang zu betreiben, ist Geduld und oftmaliger Versuch die größte Hauptsache. Es kommen Abende vor, an denen man nicht einen Schmetterling fängt, — es kommt aber auch vor, daß man nicht im Stande ist, den Fang zu bewältigen; namentlich in der Begattungszeit der Schmetterlinge, wo man an einem Abend Hunderte fangen kann.

Man verfahre folgendermaßen: Auf 40 bis 45 cm lange Schnüre ziehe man vermittelst einer Packnadel etwa 10 Stück gebackene Aepfel (die man ja bei jedem Kaufmann erhält), und knüpfe die Schnüre, jeden einzeln, oben zu. Alsdann nehme man abgestandnes, saures, bairisches Bier und setze etwas Honig oder auch Zucker dazu. Mit dieser Zusammensetzung besprenge man am Nachmittag, also drei bis vier Stunden vor der Abenddämmerung, die Aepfel, und lasse sie liegen, damit das Bier gründlich einzieht und die Aepfel zum Fang nicht zu naß sind.

Tritt die Abenddämmerung ein, so hänge man etwa sechs bis zehn Schritt von einander entfernt die einzelnen Schnüre an Bäume und Sträucher auf, in einer solchen Höhe, daß man bequem den Zweig fassen kann — aber so, daß die Schnur frei hängt und man ein Schmetterlingsnetz oder auch zu unserm Zweck einen Kasten mit Deckel oder sonst irgend einen passenden Behälter darunterhalten kann, um die an den Schnüren sitzenden Schmetterlinge abzuschütteln.

Wenn es finster geworden ist, dann gehe man in Zwischenräumen von etwa zehn Minuten die Reihe durch und schüttele die Schmetterlinge in den mitgebrachten Behälter, wobei man sich einer kleinen Laterne bedienen kann, welche jedoch so gehandhabt

ist, welche im Federkleid dunkel und welche hell sein werden, bei denen man, soweit es auffallend gefärbte Züchtungsrassen sind, sogar schon die Umrisse der Zeichnungen zu erkennen vermag.

Bei der Frage: „Was ist die Ursache der verspäteten Entwicklung verschiedener Vögel?" konnte Dr. Ruß, wenigstens nach den Beobachtungen, welche an gezüchteten Vögeln in der Vogelstube gemacht worden, mit Bestimmtheit die Antwort dahin geben, daß die Ursache vor allem auf der mehr oder weniger reichlichen, aber auch zuträglichen Nahrung beruhe. Auch an freilebenden Vögeln sei dies zweifellos zutreffend, denn z. B. entwickeln sich die Schwalben, zumal die Hirundo urbica, *L.* (Hausschwalbe) im Spätsommer oder gar im beginnenden Herbst, wenn die Nahrung mangelt, auffallend langsam. Gleiches ist ja bekanntlich auch bei vielen anderen Thieren der Fall, ja infolge der nicht ausreichenden (oder auch nicht zuträglichen) Ernährung bleiben manche jungen Thiere für das ganze Leben in der Entwicklung zurück. Herr Professor Dr. R. Blasius entgegnete, daß dies doch nicht völlig zutreffend sein dürfte, da die Fulmarus-Arten (Sturmvögel), auf welche Dr. Oustalet besonders Bezug genommen hatte, trotz der überall reichlich vorhandnen Nahrung diese Erscheinung am auffallendsten zeigen. Professor Fatio schließt sich dieser Ansicht an. Baron d'Hammonville hält

---

werden muß, daß das Licht nicht auf die Schnüre fällt, weil sonst viele Schmetterlinge sich abfallen lassen oder fortfliegen.

Auch kann man ein andres Verfahren anwenden, indem man Honig mit sauer gewordnem bairischen Bier etwas verdünnt, daß es sich gleich Farbe verstreichen läßt. Mit diesem Honig bestreiche man in ebensolchen Zwischenräumen die Zaunpfähle, etwa $1^1/_2$ m vom Boden entfernt, auf einer kleinen Fläche, etwa 10 Quadrat-Ctm.

Wenn die Schmetterlinge dann, durch den Geruch angelockt, daran saugend sitzen, halte man den Behälter um und stoße mit dem Finger in kurzem Ruck jeden einzelnen ab.

Auf diese Weise kann man, wie ich schon oben bemerkte, unter günstigen Verhältnissen viele Schmetterlinge fangen. Diese schüttet man dann am andern Tag in die Vogelstube; sie verkriechen sich, fliegen auch umher und werden von den Vögeln als Leckerbissen verzehrt.

Ist der Spätherbst gekommen und sind die Bäume entblättert, sodaß man nicht mehr durch Klopfen an Bäume und Sträucher Beute gewinnen kann und das Kätschern nicht genug einbringt, dann fange man an zu sieben.

Man nehme ein Sieb, das nicht zu eng sein darf und scharre oder harke behutsam das abgefallne Laub zusammen, schütte es hinein und schüttele dann das Sieb tüchtig über irgend einen Behälter, sodaß alle zwischen den zusammengerollten Blättern zum Winterschlaf versteckten Insekten heraus- und durchfallen. Die größeren Arten, welche nicht durch das Sieb gehen, findet man, wenn man das Laub nicht ausschüttet, sondern es oben abnimmt.

Ist der Winter gekommen, so gehen wir an die Ufer der Teiche, Flüsse und Seen und holen von dort die Leckerbissen für unsere Lieblinge. Gewöhnlich wird das an den Ufern stehende Rohr im Herbst abgemäht. In den stehengebliebenen Rohrstummeln verkriechen sich alle nur möglichen Insektenarten, um ihren Winterschlaf dort zu halten, um aber auch an wärmeren Tagen eine das andre zu verzehren.

Man schneide dann vermittelst eines recht scharfen Messers die Rohrstummel dicht über dem Wasser oder Eis ab und nehme je nachdem, wie man tragen will oder kann, ein ordentliches Bündel mit nach Hause. Diese Rohrstummel zerstreue man einfach in der Vogelstube und die Insekten werden, sobald sie durchwärmt sind, hervorkriechen — was dann nicht hervor will, klopfe man einfach heraus oder spalte das Rohr der Länge nach durch und lege es hin, damit die Vögel es sich selbst herausfuchen können. Das Sieben und Schneiden der Rohrstummel kann man betreiben, bis uns wieder Gelegenheit gegeben ist, zu klopfen und zu kätschern.

Für die Liebhaber, welche Vögel in Käfigen haben, und welche ihren Pfleglingen auch gern dergleichen bieten wollen, rathe ich, sich einen sogenannten Raupenkäfig anzuschaffen, den sich jeder schließlich selbst zurechtbauen kann; auch würde für diesen Zweck schon eine Kiste, über der man einen Drahtgazedeckel anbringt, genügen.

In diese Kiste schütte man die mitgebrachten Insekten, stelle etwas Laub von den Bäumen, von welchen man die Insekten klopfte, mit hinein, damit sie Nahrung finden, und reiche den Vögeln dann ab und zu von ihrem natürlichen Futter.

Ebenso kann man die gekätscherten und gesiebten Insekten behandeln, indem man in die Kiste Grasbüschel mit dem Erdballen setzt und die Insekten hineinschüttet, um sie so aufzubewahren.

Schließlich kann man aber auch die interessantesten Beobachtungen darüber machen, welche Vögel am liebsten die eine oder einige bestimmte Insektenarten fressen und welche Arten sie überhaupt nicht fressen.

Ich setze voraus, daß alle Vogelliebhaber auch Naturfreunde überhaupt sind und öfter als andere Menschen das Freie aufsuchen, im grünen Wald sich erholen und ihre gefiederten Lieblinge belauschen und beobachten. Bei dieser Gelegenheit können Bewohner größerer Städte gleich das Angenehme mit dem Nützlichen verbinden, wenn sie sich mit Fangvorrichtung ausrüsten und für ihre Lieblinge Insekten mit nach Hause nehmen, die sie dann gleichfalls in Behälter sperren und ab und zu ihren Vögeln davon reichen. Wenn der Wille vorhanden, dann ist auch dies mit wenig Mühe ausführbar.

die Erklärung indessen nicht für genügend. Dr. Ruß weist noch kurz darauf hin, daß ja auch die Witterungseinflüsse bei der Entwicklung der jungen Vögel ungemein bedeutungsvolle Einwirkung zu äußern vermögen. Naßkaltes Wetter im Juli läßt die Jungen zahlreicher Bruten um Wochen im Wachsthum zurückbleiben. Dr. Horváth glaubt, daß die verschiedene Dauer des Daunenkleids bei einunderselben Art der Verschiedenheit der Jahreszeit während der Entwicklung des ersten Federkleids zuzuschreiben sei.

Die nächste Frage lautete: „Wie verhalten sich die Vögel beim Nestbau, ist die Gestaltung des Nests bei allen Pärchen jeder Art übereinstimmend oder ist sie veränderlich, und in wie weit ist dies der Fall?" Dr. Ruß beantwortete dieselbe in Folgendem: Jeder nestbauende Vogel gleicht dem menschlichen Künstler oder Arbeiter — wie jener muß er lernen und sich vervollkommnen, bis er es zur Meisterschaft bringt. Redner führte als Beweis für die Wahrheit dieser Behauptung eine Beobachtung an, welche er schon in seinem Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" veröffentlicht hat. Ein in der Vogelstube gezüchtetes Pärchen dottergelber Weber (Hyphantornis vitellinus, *Licht.*) formte beim ersten Nisten ein unvollkommnes, lose und unordentlich geflochtnes Nest. Im zweiten Jahr war das Nest beiweitem besser, fester und sicherer, aber erst im dritten Jahr ergab es sich als das vollendete Kunstwerk, indem es trotz des ganz andern Baustoffs doch dem in der Freiheit errichteten Nest der Art vollständig glich. Auch dafür, wie weit das Anpassungsvermögen der Vögel beim Nestbau geht, führte Dr. Ruß Beispiele an. Er beschrieb das Nest, welches ein Goldammer (Emberiza citrinella, *L.*) in der Nähe einer Fabrik gebaut hatte und zu dessen Ausrundung er sich in Ermangelung von Pferdehaaren des ganz feinen, Zwirnfäden ähnlichen Eisendrahts (Blumendraht), welchen er dort gefunden, bedient hatte. Weiter wies Dr. Ruß darauf hin, daß zahlreiche Vögel auch in der Anlage ihrer Nester den obwaltenden Verhältnissen sich anzuschmiegen vermögen; so z. B. der Star, welcher, da die Astlöcher zum Nisten immer weniger vorhanden sind, bereits vielfach gleich der Rauchschwalbe auf Bodenräumen nistet, indem er hier ganz offen im Winkel eines Dachsparrens auf dem Balken, also ohne eine dunkle, überwölbte Nisthöhle zu haben, in einer leicht und liederlich geformten Mulde sein Gelege erbrütet. Alle derartigen Beispiele, und zwar ebensowol das jenes beim Nestbau von Jahr zu Jahr sich vervollkommnenden Pärchens Webervögel, wie das der Ammern, welche die widernatürlichen Nestbaustoffe benutzen, und das des Stars, welcher in die fremdartigen Verhältnisse sich fügt und durchaus abweichend von seinen Artgenossen nistet, beruhen in unantastbarer Thatsächlichkeit, und solche Beispiele ließen sich noch überaus zahlreich anführen.

Vorzugsweise interessant entwickelten sich sodann die Antworten auf die Frage: „Welches sind die Ursachen aller Farben-Abnormitäten (Albinismus, Melanismus, Flavismus, Rubinismus, also Weißwerden oder Kakerlaken-Färbung, Schwarz-, Gelb-, Roth- u. a. Färbung)?" Herr O. Reiser äußert die Ansicht, daß solche abnorme Färbung, wie z. B. die Rothfärbung beim Gefieder des Bartgeiers, sowol in chemischer Einwirkung auf die Federn, als auch in physikalischer, bzl. optischer Einwirkung begründet sei. Baron Csató und ebenso auch A. von Buda glauben, die rostrothe Färbung käme auf einfach naturgemäßem Wege zustande, während Professor Fatio die Meinung Reiser's theilt. Dr. Ruß entwickelt eine Reihe von Beobachtungen über die wechselvoll verschiedenartige Färbung des Gefieders bei zahlreichen Vögeln, und zwar lediglich infolge hauptsächlich der Fütterungs-, aber auch der Lichtverhältnisse. Als Beispiele führt er das Ausbleichen und selbst den Verlust der Farbe bei zahlreichen rothen Vögeln und zwar vom europäischen Gimpel (Pyrrhula europaea, *Vieill.*) bis zum nordamerikanischen Kardinal (Cardinalis virginianus, *Briss.*), vom Papstfink (Spiza ciris, *L.*) bis zum europäischen Hänfling (Cannabina sanguinea, *Landb.*) u. a. m. an. Dann weist er darauf hin, daß infolge mangelnder Fleischnahrung (Mehlwürmer und Ameisenpuppen) die tropischen Webervögel erbleichen, matter und fahler in den Farben werden, während sie bei reichlicher Fleischfütterung in den glänzenden Prachtfarben förmlich wieder erglühen. Grünfutter, zumal die zarten Nadelholzschößlinge, sollen den Vögeln, welche ihr empfindliches Rosenroth in der Gefangenschaft regelmäßig verlieren, wie namentlich die verschiedenen Arten der Gimpel (Pyrrhula, *Cuv.*), dasselbe wiederbringen, doch liegen sichere Erfahrungen inbetreff dessen noch nicht vor*). Die Schwarzfärbung hängt, wie es scheint, fast lediglich von der mehr oder minder mangelnden Einwirkung des Lichts ab. Pyrrhula europaea, *Vieill.*, der allbekannte Gimpel oder Dompfaff, sodann mehrere Arten der bekannten kleinen Prachtfinken (Pytelia, *Swains.*) und der Feuerweber (Pyromelaena, *Bp.*) werden regelmäßig einfarbig graulichschwarz im ganzen Gefieder, wenn sie für die Dauer im Dämmerlicht, wie z. B. in einem Vogelhändlerladen, gehalten sind. Auch geht dieser Melanismus ganz sicher wieder zurück, sobald man die Vögel längere Zeit am hellen, lichten und luftigen Ort hält. Der Albinismus beruht offenbar in den schädlichen Einflüssen der Gefangenschaft — auch bei dem Vogel im Freien. Ich meine nämlich, daß überall dort, wo bei den Vögeln Albinos in der Freiheit vorkommen, gleiche Einwirkungen wie im Käfig obwalten, und diese dürften wesentlich im Mangel an gesundheitszuträglichem Licht und gleicher

*) Uebrigens führte Dr. Ruß noch weitere Beispiele, so das der im Winter schmutzig grauweiß gewordenen Möwen im zoologischen Garten, welche im Frühling bei Fischfütterung auf den Teichen im Freien schön rosenroth-weiß werden, u. a. an.

Luft, doch offenbar auch in krankhafter Anlage begründet liegen. Alle züchtbaren Vögel, gleicherweise das Haus- und Hofgeflügel wie die Stubenvögel, neigen bekanntlich in ihrer Nachkommenschaft immer mehr und mehr zur Weiß- oder doch wenigstens Hellfärbung. Das ist eine Thatsache, auf welche ich hier ja nicht näher einzugehen brauche. Nun aber müssen wir darauf achten, daß zwischen dem eigentlichen Albinismus (also dem Ausbleichen und der Entfärbung, welche so weit geht, daß die Farblosigkeit sich sogar auf das Auge erstreckt, wodurch dieses infolgedessen, daß das Blut durchschimmert, als roth gefärbt erscheint, während es in Thatsächlichkeit nur farblos ist) und der weißen Züchtungsrasse mit schwarzen oder doch dunkelen Augen ein sehr großer Unterschied ist. Nur den erstern dürfen wir für krankhaft, infolge der erwähnten übelen Einflüsse, halten, und er kommt auch wol allein bei der Frage des Herrn Oustalet in Betracht. Inbetreff der Gelb- und Rothfärbung der Vögel dürften wir mit unsrer Kenntniß der Ursachen bisher erst am wenigsten auf sicherm Boden stehen. Die Erörterung dieser Frage erfordert noch gründliche Studien — auf welche auch Herr Professor Fatio mit Nachdruck hinweist —; ohne alle Frage aber liegen auch hier die Ursachen in Ernährungs- und Lichtverhältnissen. Uebrigens sind wir, wie Dr. Ruß hervorhebt, mit unsrer Kenntniß doch bereits so weit gediehen, daß wir künstliche Rothfärbung des Vogelgefieders hervorbringen können; so bei den sog. pfefferfarbenen Kanarienvögeln, welche bekanntlich zuerst in England, doch auch längst bei uns, durch Fütterung mit Kayennepfeffer, also künstlich von innen heraus, am ganzen Gefieder mehr oder minder dunkelrothgelb bis orange- oder postroth gefärbt werden. Anderweitige Versuche, mit den Anilinfarben u. a., haben bis jetzt noch kein beachtenswerthes Ergebniß gezeigt.

Die Frage: „Wie geschieht die Ernährung der Jungen und wie muß die Nahrung derselben vom Ausschlüpfen aus dem Ei an beschaffen sein?" beantwortete Baron d'Hammonville zunächst mit dem Hinweis, daß es wol recht schwierig sei, inbetreff dessen eine befriedigende Antwort überhaupt zu geben, bzl. hier Forschungen anzustellen. Bisher lägen bezügliche Veröffentlichungen über Kropf- und Magenöffnungen von Nestvögeln, zumal im zartesten Alter, noch wol keineswegs vor. Dr. Ruß führte Folgendes aus. Die Ernährung fast aller Vögel während der Brutzeit, ja meistens bereits mit dem Beginn derselben, ist eine wesentlich andre als im Verlauf des ganzen übrigen Jahres. Am auffallendsten zeigt sich dies bei den Vögeln, welche wir als ausschließliche oder doch fast alleinige Körnerfresser betrachten; so z. B. die ganze Familie der Finken (Fringillidae) im weitesten Sinn. Hier gibt es Gattungen, bzl. Arten, deren Angehörige in der größten Hälfte bis zu Dreivierteln des Jahrs keinen animalischen Nahrungsstoff berühren, in der übrigen Zeit aber mehr oder minder, ja bis ausschließlich von Kerbthieren sich ernähren. Der Edelfink (Fringilla coelebs, *L.*) nimmt um die Weihnachtszeit weder einen Mehlwurm, noch eine Ameisenpuppe im Käfig an, ebensowenig frißt der einzelne zurückgebliebne Vogel dieser Art, wenn wir ihn bei Schnee im Freien füttern, irgend welches in Insekten bestehendes Futter; allenfalls einen frisch gehäuteten Mehlwurm verzehrt er als Leckerbissen neben den Sämereien. Im Frühling aber, wenn er das Nest voller Jungen hat, ernährt er nicht allein diese ausschließlich mit Maden, Larven, nackten Räupchen u. a., sondern er selbst frißt von Pflanzenstoffen nur noch zartes Grün, sprießende Keime und nur hin und wieder ein aufgequollenes, keimendes Korn; trockene, harte Körner, die sonst im ganzen Jahr sein Hauptfutter bilden, rührt er dementsprechend nicht an. So also, wie die alten Vögel dann bereits ihre Nahrung verändert haben, füttern, bzl. ernähren sie auch, wie gesagt, mit ganz anderen Stoffen, als die, welche sie selbst für gewöhnlich verzehren, ihre Jungen. Kein Samenfresser kann mit den bloßen Sämereien seine Jungen so auffüttern, daß sie kräftig und naturgemäß wohlgedeihen. Ich habe in dieser Hinsicht im Lauf von langen Jahren zahlreiche Versuche angestellt und alle meine Erfahrungen sorgfältig aufgezeichnet. Die vielartigen fremdländischen Vögel, welche wir züchten, sind der beiweitem größten Mehrzahl nach Körnerfresser; so vor allem der Wellensittich (Melopsittacus undulatus, *Gould.*), welcher das ganze Jahr hindurch lediglich mit trockenen Samen, Hirse, Kanariensamen, Hafer, ernährt und erhalten werden kann, ebenso die sog. Prachtfinken in überaus vielen Arten. Sobald wir diesen oder jene züchten wollen, bieten wir ihnen, am besten sogleich mit dem Beginn der Brut erst ganz wenig und dann allmählich immer mehr entsprechende Futterzugaben zur Züchtung an: am zuträglichsten frische, sonst jedoch getrocknete angequellte Ameisenpuppen, zerschnittene Mehlwürmer, erweichtes Eierbrot und angequellte Sämereien. Nur einige von den Vögeln fressen hiervon ein wenig als Leckerei; die meisten rühren es vorläufig garnicht an, so namentlich der Wellensittich. Mit dem erwachenden Geschlechtstrieb aber beginnen sie mehr und mehr davon zu zehren, und jemehr sodann die Jungen heranwachsen, desto eifriger fressen die Alten davon, und die trockenen Samen bleiben dann meistens unberührt liegen. Versuche ergaben, daß solche Vögel, z. B. der Wellensittich, die Jungen auch mit den angequellten Sämereien allein ohne Fleischzugabe aufbrachten, aber dieselben verkümmerten und blieben zeitlebens Schwächlinge. Beobachten wir nun die Brutvögel im Freien, so können wir bei großer Sorgfalt uns wol davon überzeugen, daß selbst die eigentlichen Kerbthierfresser, also alle Arten, welche sich ausschließlich oder doch fast allein von Insekten ernähren, dann gleichfalls eine mehr oder minder bedeutende Veränderung in der Ernährung

zeigen. Während für den erwachsenen und nicht nistenden Vogel fliegende, kriechende und laufende, also vollkommen entwickelte Kerbthiere die Hauptnahrung bilden, so lebt vom Ausschlüpfen der Jungen aus den Eiern an die ganze Vogelfamilie ausschließlich von den ersten beiden Verwandlungsstufen derselben oder auch anderer Insekten, namentlich aber von der zweiten Stufe, den Larven, Maden, Räupchen. Im Nothfall, bei ungünstigen Witterungsverhältnissen, werden vollkommene Insekten getödtet, aber dann zerhackt, zerrissen und daraus nur die inneren weichsten Theile gefressen, bzl. verfüttert.

Hier liegt für den Ornithologen und Entomologen zugleich der Anreiz zu einer Fülle außerordentlich interessanter und fragelos hochwichtiger Beobachtungen zugleich, und doch ist gerade auf diesem Gebiet bisher noch außerordentlich wenig geschehen. Wer hat schon die Kröpfe und Magen der sog. nützlichen und sog. schädlichen Vögel zu den verschiedenen Jahreszeiten, während der Brutzeit und im Winter, der alten Vögel und der jungen im verschiedenen Entwicklungsalter, in ausreichender Anzahl und Mannigfaltigkeit untersucht? Wer weiß z. B. genau anzugeben: was hat die Haushenne täglich für wechselnde Nahrung im Kropf, von dem Augenblick an, da sie die Jungen führt, bis diese selbständig geworden sind? Was zeigt der Wanderfalk und was zeigen seine Jungen bei der Magenöffnung vom Tag des Erbrütens bis zum Abziehen der ganzen Familie? Wer hat derartige Untersuchungen der jetzt so heftig angefeindeten Amseln, Stare, Eisvögel, Wildtauben u. a. m. das ganze Jahr hindurch, also zu den verschiedensten Zeiten und in ausreichender Anzahl, aber auch an verschiedenen Orten, in weit von einander entfernten Gegenden, vorgenommen, um uns gewissenhafte und sichere Auskunft geben zu können —?

In der That, Herr Dr. Oustalet verdient mehr Dank für seine Anregungen, als die meisten Kongreßtheilnehmer es sich wol ahnen ließen. Hoffentlich dürfen wir recht zahlreichen derartigen Veröffentlichungen auf Grund eigener Forschungen über kurz oder lang entgegensehen.

Bei Gelegenheit der Besprechung über die Ernährung der Vögel regte Herr Sektionsrath Maday an, daß die Aufstellung einer Liste der schädlichen, nützlichen und indifferenten Vögel beschlossen werde. Dr. Ruß bemerkt dazu, daß man vor einem solchen Beschluß die Frage richtig fassen müsse, denn es gäbe weder durchaus nützliche, noch ebenso schädliche Vögel; man solle sagen: ein Verzeichniß der vorwaltend nützlichen, der überwiegend schädlichen und der gleichgiltigen Vögel. Dem entsprechend wird beschlossen.

Dann folgt eine Verhandlung darüber, ob es nicht wünschenswerth sei, eine Karte anfertigen zu lassen, auf welcher alle größeren Vogel-Niststolonien in Europa verzeichnet seien. Nachdem die Herren Hermann und Maday die Idee befürwortet und auf die günstigen Verhältnisse Ungarns in dieser Hinsicht hingewiesen haben, wird der Beschluß gefaßt, an alle einzelnen Staten Europas das Ansuchen zu stellen, Karten der Vogelbrut-Ansiedelungen, wo es solche gibt, ausarbeiten zu lassen.

(Fortsetzung folgt).

Ueber Bastard- oder Mischlingszucht von Stubenvögeln*).

Von Dr. Karl Ruß.

Zuweilen und eigentlich garnicht selten bringt bekanntlich die große Allmutter Natur Geschöpfe hervor, welche wir als „unnatürlich" oder gleichsam als Fehl- und Mißgriffe bezeichnen dürfen. Ich meine die sogenannten Mißgeburten. Spüren wir aber dieser Erscheinung aufmerksam nach, so finden wir wol, daß dieselbe auf der eigenthümlichen, immerfort rastlosen Schaffens- und Gestaltungskraft der Natur beruht. Im Grunde wirkt diese letztre selbstverständlich stets wohlthätig und nur ausnahmsweise, nach unseren menschlichen Begriffen, verderblich.

Von dem sogenannten Doppelei des Haushuhns, aus welchem zwei meistens verunstaltete oder doch verkümmerte Küchlein hervorgehen, bis zu dem Kalb mit zwei Köpfen, ja wol gar den zusammengewachsenen zwei Menschenkindern, haben wir eine Reihe von Geschöpfen vor uns, welche immerhin unser Mitleid, aber allerdings auch unser Interesse in hohem Maß in Anspruch nehmen können.

In jener ewig regsamen Gestaltungskraft der Natur beruhen sodann auch weiter die Artungen und Entartungen, die Varietätenbildung, die Entwickelung der Rückschläge und all' dergleichen Abweichungen vom regelmäßigen Verlauf, welche dem eifrigen Züchter nur zu bedeutsame Schwierigkeiten machen, den verständnißvollen Züchter aber auch in wohlthuender Weise zu Nachdenken und Betrachtungen anregen. Haben wir nun in diesem Sinn staunenswerth mannigfache und reiche, nach den verschiedensten Seiten hin hochinteressante Erscheinungen in der schaffenden Natur rings umher vor uns — so ergeben sich auch zugleich Schritt für Schritt immer neue Räthsel.

Unter den Räthseln, die uns das Naturschaffen in der Gestaltung des Thierlebens entgegenbringt, dünkt uns wol kaum ein andres so geheimnisvoll, wie die Vermischung verschiedener Thierarten unter einander. Sie erscheint uns jedenfalls umsomehr interessant, da sie nicht allein unter der Leitung des Menschen, d. h. in der Züchtung der Thiere, sondern auch in der freien Natur vorkommt. Während sie aber im letztern Fall nur äußerst selten sich zeigt, tritt sie uns in der Züchtung verhältnißmäßig häufig entgegen.

Geradezu alltäglich ist sie in der Pflanzenzucht; hier hat sich die Erzielung von Hybriden, Spielarten bis neuen Arten, gewissermaßen zu einer Kunst

*) Nach einem Vortrag im Verein „Ornis" zu Berlin.

oder richtiger gesagt Künstelei, zum Sport nämlich, entwickelt.

Viel weniger, ja züchterisch garnicht oder doch nur bedingungsweise und in manchen Fällen, werthvoll ist die Mischlingszüchtung bei der Thierzucht. In dieser Behauptung beziehe ich mich allerdings auf die eigentliche Bastardzucht, die Kreuzung von verschiedenen Thierarten, während ich die Kreuzung zwischen Rassen, Schlägen, Varietäten, Spielarten u. a. von einer Hausthierart als hochbedeutungsvoll für die landwirthschaftliche, wie für die Sport-Thierzucht ansehen muß.

Meine vorhin ausgesprochne Behauptung, daß auch in der freien Natur Vermischungen verschiedener, natürlich nur einander sehr nahe verwandter Thierarten vorkommen, muß ich zunächst wol durch einige Beispiele erläutern. Als eins der bekanntesten von diesen steht der sog. Rackelhahn vor uns, der Mischling zwischen unseren beiden stattlichsten Wildhühner-Arten, dem Auer- und dem Birkhuhn. Nächstdem haben wir garnicht selten in manchen Gegenden Mischlinge zwischen der reinschwarzen Rabenkrähe und der zweifarbigen grauen und schwarzen Nebelkrähe vor uns. Da aber jene beiden Krähen wol kaum verschiedene Arten, vielmehr nur Varietäten oder Oertlichkeitsrassen einunddersel ben Art sind, so fällt diese Krähen-Bastardirung kaum als bedeutsam ins Gewicht. Bemerkenswerther, doch viel seltner, sind die Mischlinge zwischen Haussperling und Feldsperling. Weiter hat man, gleichfalls höchst selten, solche von den verschiedenen Drosselarten und dann von unseren Finkenvögeln gefunden.

Vor einigen Jahren erhielt ich aus Prag einen Vogel zugeschickt, den der Absender — leider war dessen Name so undeutlich geschrieben, daß ich ihn nicht enträthseln konnte — im Freien gefangen haben wollte, und zwar war es ein Mischling vom Stieglitz und Zeisig. Hier und da sind sodann Angaben, bzl. Behauptungen, noch über mancherlei andere im Freien beobachtete Mischlinge aufgetaucht; einerseits aber dürften dieselben doch wol kaum verbürgt sein, und andrerseits halte ich sie, wie auch den Stieglitz, lediglich für Züchtungen in der Gefangenschaft, d. h. also entflogene Vögel.

Hier, in der Stubenvogel-Züchtung, haben uns die beiden letzten Jahrzehnte, d. h. die Zeit der in lebhaftester Weise entwickelten Zucht, die Bastarde in einer geradezu bewundernswerthen Anzahl und Mannigfaltigkeit gebracht. Als schon vor etwa zwanzig Jahren einer der eifrigsten und glücklichsten Züchter, Herr Fabrikant Werner*) in Aarhuus in Dänemark, mir über eine Mischlingsbrut zwischen zwei wenigstens in der Färbung außerordentlich verschiedenen kleinen Prachtfinken, dem dunkelroth und aschgrau gefärbten Helenafasänchen oder gewellten Astrild (Aegintha astrild [*L.*]) und dem blau und rehbraun gefärbten Schmetterlingsastrild (Aegintha phoenicotis [*Swns.*]) schrieb, mochte ich seinen Mittheilungen kaum Glauben schenken. Aber ich durfte nicht lange zweifeln, denn bald sah ich den Vogel, welcher die Farben und Zeichnungen beider Arten in seltsamster Vermischung trug, vor mir. Noch ungleich verwunderlicher erschien mir sodann der bald darauf von einem Züchter erzielte Mischling von einer Art der dickschnäbeligen Prachtfinken oder Amandinen, dem allbekannten Silberfasänchen (Spermestes cantans [*Gml.*]), und einer Art der klein- und dünnschnäbeligen Prachtfinken oder Astrilde, dem schon erwähnten Helenafasänchen. Bald kamen dann auf diesem Gebiet immer mehr derartige Züchtungen vor. Waren es aber bisher nur, wie in den beiden angeführten Fällen, Vögel aus einunddemselben Welttheil, Afrika nämlich, gewesen, so hatten wir dann auch Mischlinge von Arten aus den verschiedensten Welttheilen unter einander vor uns. Man zog solche von dem afrikanischen Silberfasänchen nicht blos mit dem nächstverwandten Malabarfasänchen (Spermestes malabarica [*L.*]), sondern auch mit dem australischen Zebrafink (Spermestes castanotis, *Gld.*), dem Mövchen (Spermestes acuticauda, *Hdgs.*, var. griseo- et flavo-maculata) aus Japan u. a. m.

Eine der seltsamsten Erscheinungen auf diesem Gebiet ergab sich darin, daß gerade solche Vogelarten, welche bisher der Züchtung erst wenig oder noch garnicht zugänglich gewesen waren, sich in der Mischlingszucht unschwer, ja sogar leichter als andere Vögel erzüchten ließen. Jedem eifrigen Liebhaber der Stubenvogelzüchtung ist es bekannt, daß sich eine nicht unbeträchtliche Anzahl von Vogelarten und seltsamerweise gerade solche, die wir seit überaus langer Zeit als gut haltbare, bzl. ausdauernde Stubenvögel vor uns haben, für die Züchtung immerhin noch wenig, ja selbst garnicht zugänglich erwiesen haben; so z. B. die sog. Nonnen, (Dermophrys, *Hdgs.*, Maia, *Rchb.*), dickschnäbelige Prachtfinken oder Amandinen aus Asien. Aber gerade sie sind bereits in Mischlingszucht fast am meisten gezogen, so z. B. die weißköpfige Nonne (Spermestes Maia [*L.*]) von Ostindien mit dem japanischen Mövchen, mit der schwarzköpfigen Nonne (Spermestes sinensis [*Brss.*]) und sogar mit dem australischen Schilffint (Spermestes castanothorax [*Gld.*]); weiter der Muskatvogel (Spermestes punctularia [*L.*]) von den Sundainseln mit dem Silberfasänchen und mit dem japanischen Mövchen.

(Fortsetzung folgt).

*) Vrgl. hier im Jahrgang 1872, Nummer 4.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Unter den hier in Nr. 24 erwähnten Vögeln hat Herr G. Reiß noch zwei Arten, welche gleichfalls der Beachtung werth erscheinen, und zwar neben der bekannten, wenn auch keineswegs häufigen, so doch auch nicht zu den großen Seltenheiten gehörenden Trauertangara (Tanagra — Tachy-

phonus — melaleuca, *Sparrm.*) in zwei Männchen, einen Starvogel, welcher bisher weder im zoologischen Garten von London, noch in dem von Amsterdam vorhanden gewesen und daher jedenfalls noch garnicht lebend eingeführt worden. Es ist der gelbschultrige Hordenvogel (Sturnus — Agelaius — thilius, *Mol.*), auch Rohrhordenvogel genannt, als dessen Heimat Chile, Peru und Bolivien angegeben wird. Er erscheint am ganzen Körper glänzend tiefschwarz, an Flügelbug bis Schultern und unterseitigen großen und kleinen Flügeldecken lebhaft gelb. Ammergröße. Als ein schlanker, lebendiger und schöner Vogel läßt er uns hoffen, daß er demnächst öfter und zugleich parweise in den Handel gelangen möge. Das Weibchen soll an der Oberseite schwarzbraun sein, jede Feder heller fahlbraun gesäumt; Unterseite fahlbräunlich und schwarz gestrichelt; Augenbrauenstreif düster gelblichweiß; Flügelbug und unterseitige Flügeldecken nur gelblich. Die Gruppe der kleineren Hordenvögel enthält Körnerfresser, welche kaum etwas Ameisenpuppengemisch und allenfalls einen Mehlwurm als Zugabe annehmen. Dr. K. R.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Beifolgend übersende ich Ihnen einen jungen Graugirlitz (Fringilla — Crithagra — musica, *Vieill.*) mit der Bitte, doch nachsehen zu wollen, woran das Vögelchen eingegangen ist, und gleichzeitig das Geschlecht zu bestimmen (meiner Ansicht nach ist es ein Weibchen). Der Vogel ist nie selbständig geworden, sondern er wurde bis gestern von den Alten gefüttert, während sein einen Tag ältrer Bruder schon lange selbständig ist und sich im Zwitschern übt. Der erstre Vogel kränkelte seit einiger Zeit, zeigte einen ziemlich stark aufgetriebnen Hinterleib und bettelte mit fortwährendem Geschrei um Futter. Das Futter hat stets in Spitzsamen (Hanf, Mohn und Rübsen wurden von den Alten verschmäht) nebst Salat, Rübsen- und Trabeskantiablättern, sowie Vogelmiere, hartem Ei und eingeweichter Semmel bestanden. Natürlich hatten die Vögel Sand und Eierschalen. Ich kaufte das alte Pärchen von Reiß im Dezember und bereits im Januar hatte das Männchen ein Nest errichtet, dem fast ununterbrochen weitere folgten. Das Weibchen kränkelte und legte nur ganz weichschalige, bzl. schalenlose Eier, bis mir die Sache langweilig wurde und ich die beiden Vögel in einen der bekannten polirten Kanarienvogel-Käfige setzte und ihnen den Nistkorb zur weitern Beschäftigung ohne jede Hoffnung auf ein etwaiges Ergebniß hineinhing. Es wurde nun in dem engen Käfig ein Gelege von drei hartschaligen Eiern gemacht, ein viertes ohne Schale lag am Boden, und aus diesen drei Eiern schlüpften zwei Junge, von denen ich das eine beifüge. Die Alten sind deutlich zu unterscheiden, das Männchen an dem mehr blaugrauen, das etwas größre Weibchen an dem mehr braungrauen Gefieder. Baden wollen die Alten nicht und auch das Junge hat noch keine Neigung dazu gezeigt, trotzdem es mit einem jungen Kanarienvogel zusammen sitzt, dem das Baden Bedürfniß ist. Paul Mangelsdorff.

(Die Untersuchung ergab, daß der junge Graugirlitz, ein Weibchen, keineswegs ein „Kümmerer" war, sondern daß er sich recht lebenskräftig entwickelt hatte. Aber infolge kalter Witterung oder vielleicht auch vom Grünkraut, hat er, wol schon seit längrer Zeit, an chronischer Unterleibsentzündung gekränkelt und diese war denn auch die Ursache des Todes geworden. — Die Schilderung der Züchtung Ihrer Graugirlitze ist in einer Hinsicht ganz besonders interessant, nämlich darin, daß Sie diese Vogelart blos mit den gewöhnlichen Heckfutter-Zugaben glücklich gezüchtet haben, während man meistens noch immer annimmt, dieser zarte Girlitz könne seine Brut ohne Biskuit und ähnliche absonderliche Futtermittel nicht aufbringen. Dr. K. R.).

Anfragen und Auskunft.

* Fräulein Agnes Lehmann: Die beunruhigenden Erscheinungen bei Ihrem Gartenlaubvogel oder Gelbspötter sind nach meiner Ueberzeugung lediglich Anzeichen einer unzeitgemäß herannahenden, leider nicht ausreichend kräftigen, sondern stockenden Mauser, und ich glaube daher, daß Sie für den Vogel nichts Wohlthätigeres thun können, als daß Sie ihn auf naturgemäßem Wege in die gesunde, regelmäßige Mauser bringen. Halten Sie ihn also wie bisher in einer gleichmäßigen, doch nicht zu hohen, dagegen feuchten Wärme und sodann füttern Sie ihn plötzlich mit frischen Ameisenpuppen, natürlich den besten, kleinen weißen, welche Sie erlangen können. Dadurch wird der wohlthätige Federwechsel hervorgerufen, den er hoffentlich glücklich überstehen und aus dem er gesund und frisch, gleichsam wie neu geboren, hervorgehen wird.

Herrn A. Schauenburg jr.: Sie müssen die Blase oder Anschwellung bei Ihrem Rothkehlchen vor allem genau untersuchen, um ihre Beschaffenheit festzustellen und sie dann je nach derselben zu behandeln. Vielleicht, ja wahrscheinlich, ist dieselbe blos mit Luft gefüllt, in welchem Fall Sie sie mit warmem Olivenöl bestreichen und dann vorsichtig mit einer Nadel aufstechen, auch wol ein sauberes kurzes Wollfädchen hindurchziehen und vorläufig darin stecken lassen. Sollte wirklich, wie Sie vermuthen, Blut darin vorhanden sein, so bedarf das Aufstechen größrer Vorsicht, damit nicht etwa eine unheilvolle Blutung oder gar Verblutung hervorgerufen werde. Sie halten dann Eisenchloryd-Flüssigkeit aus der Apotheke bereit, um nach dem Aufstechen die Blase sogleich damit vermittels eines Baumwollflöckchens oder einer kleinen Federfahne betupfen zu können, wenn die Blutung stärker und anhaltender sein sollte. Vielleicht thun Sie am besten daran, wenn Sie die Blase garnicht aufstechen, sondern nur durch Betupfen mit dem erwärmten Oel fortzubringen suchen.

Herrn Major Crubap: 1. In der Regel ist sowol der Sonnenvogel als auch der blaue Hüttensänger so friedlich, daß man dreist ein Pärchen von dieser und jener Art mit in die Vogelstube fliegen lassen darf; immerhin kommt es jedoch zuweilen leider vor, daß die erstre Art, d. h. der eine oder andre Sonnenvogel und zwar regelmäßig das Männchen, sich irgendwie bösartig zeigt. Bei Ihnen hat es die Finken kahl gezupft und das ist ja noch nicht so sehr schlimm; bei mir aber spießte es den ganz jungen, soeben erbrüteten und sogleich aus dem Nest taumelnden Argoondah- und Madraswachteln den Schädel an, und das war denn doch eine sehr arge Missethat. 2. Das Universalfutter für insektenfressende Vögel überreiben Sie entweder, wie Ihnen der Händler ganz richtig gesagt hat, mit Mören oder Gelbrüben, auch Karotten genannt, oder Sie machen es mit ein wenig Wasser an, sodaß es krümelich wird. Im letztern Fall fressen es aber die Vögel beiweitem nicht so gern. 3. Das von Ihnen angegebne mannigfache Futter ist für die Bewohnerschaft Ihres Gesellschaftskäfigs ausreichend, doch rathe ich entschieden, daß Sie, zumal in der bevorstehenden heißen Zeit, auch etwas Grünkraut, am besten Vogelmiere oder Salat, hinzugeben und sodann späterhin für die Sonnenvögel und blauen Hüttensänger, aber auch für alle übrigen, etwas Frucht: Kirsche, dann Birne, Weintraube, Hollunder- und Vogelbeeren, zuletzt und den ganzen Winter über am besten Aepfel.

Berichtigung.

Die Mittheilung: „Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts" wurde erst kurz vor Schluß der Nr. 24 eingefügt. Infolgedessen haben sich leider zwei Druckfehler eingeschlichen, und zwar bedauerlicherweise bei den lateinischen Namen der beiden Stare; es muß heißen Acridotheres und Temenuchus.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 25. Magdeburg, den 18. Juni 1891. XX. Jahrgang.

Briefwechsel.

Herrn Karl Farnbacher: Ein Pärchen gute, lebensfähige Blauscheitelige Papageichen möchte ich selbst gern haben. Wenn dieselben aber über kurz oder lang einmal lebend eingeführt werden, so finden wir sie ja stets hier im Anzeigentheil ausgeboten. Also nur Geduld!

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Anzeigen.

Frische Ameiseneier,
zum billigsten **Marktpreis**, getrocknete 90er Ia à Liter 80 ₰, II à Liter 60 ₰, Kilo 2,60 ℳ, empfiehlt gegen Nachnahme [687]
C. O. Streckenbach, Breslau.

Crisalideswürmer,
getrocknet, ½ Ko. 75 ₰, vorzügliches Futter für Insektenfresser, **Insektenmehl**, ½ Ko. 50 ₰. Ausführliche Preisliste für Vogelfutter kostenlos. [688]
Georg Maercker, Berlin, Wallstraße 97.

Sehr preiswerthes Angebot!
Von dem naturwissenschaftl. Prachtwerk
Die Eier der europäischen Vögel
nach der Natur gemalt von **F. W. J. Baedeker**, 80 Tafeln in feinstem Farbendruck. Mit der Beschreibung des Nestbaues von Baedeker, L. Brehm und Paeßler, vollständig in 2 Prachtbänden gebunden, Preis 135 ℳ. (Verlag von J. Baedeker in Leipzig), ist eine **kleine** Anzahl von Exempl., in welchen **einzelne** Tafeln Stockflecke zeigen, zu dem **sehr billigen** Preise von 70 ℳ durch die **Creutz'sche Buchhandlung** in **Magdeburg** zu beziehen. Der Vorrath ist nur **sehr gering**, ein Neudruck findet **nicht** statt. [689]

Paul Schindler, Nadlermeister,
Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,
empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [690]

Pancsowa (Südungarn) **Vogelhandlung,** **Belgrad** (Serbien)
empfiehlt alle Sorten **Sumpfvögel, Singvögel, Raubvögel** zu billigen Preisen. Tausche auf **Papageien und Rassegeflügel.** Rückantwort bei Anfragen erbeten. Anfragen und Bestellungen sind nach Pancsowa zu richten, da Porto dorthin billiger ist. [691]
J. P. Geiduscheck II.

Frische Ameiseneier,
Marktpreis 75 bis 90 ₰ per Liter.
Zirbelnüsse,
5 Kilo 4,30 ℳ, 1 Kilo 1 ℳ, einschl. Verpackung, empfiehlt [692]
Carl Kämpf, Mainz.

Naturmischfutter
für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [693]
W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [694] Harzer Kanarienvögel.

Suche zu kaufen: 1 Weibchen rothköpfige eigentliche Papageiamandine. Angebote unter **C. S. 56 „Invalidendank“ Chemnitz** erbeten. [695]

Zu verkaufen: Ein gut sprechender **Doppelgelbkopf.** [696] **S. Risius, Bremerhafen.**

Frische kleine Ameiseneier,
den ganzen Sommer, à Ltr. 70 ₰, bei 5 Ltr. Verpackung frei. **Carl Comes, Kinheim, Bez. Trier.** [697]

Wegen Platzmangel verkaufe oder vertausche: 2,2 **Wellensittiche**, 1,1 **Sperlingspapageien**, ganz gesunde Thiere. **August Ulsenheimer**, Postbeamter, [698] **Dillingen a/D., Bayern.**

Bei uns erschien:
Der Kanarienvogel,
seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von **Dr. Karl Russ.**
Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Diesjährige Ameiseneier,
grüne, à Liter 75 ₰, getrocknete, à Liter 70 ₰, in bester Güte versendet **Julius Martin, Frankfurt**, Oder. [699]

Verkaufe: 1 Weidensprosser, 1 Schwarzkopf, 1 ungar. Nachtigal, 1 Gartengrasmücke, 1 Spottdrossel, 1 Zippdrossel, 1 Singlerche, 1 Gelbspötter, 1 Sonnenvogel. Alles hochfeine, zweimal überwinterte Vögel mit vorzügl. Gesang. [700]
A. Zarniko, Nauten bei Göttchendorf in Ostpr.

Tigerfinken,
à Par 2,25, 5 P. 10, 10 P. 20 ℳ, **Scharlachtangaren**, Stück 15 ℳ, **rosenbr. Kernbeißer**, Stück 14 ℳ, **Sperlingstäubchen**, Par 12 ℳ, sowie von früher angezeigten Vögeln noch Vorrath vorhanden. [701]
J. O. Rohleder, Leipzig-Gohlis.

Vogelschutz-, Geflügel- u. Brieftaubenzuchtverein Freiburg in Baden.

Ausstellung

von Vögeln, Geflügel aller Art, Geräthschaften und Literatur im **Wirthschaftsstadtgarten zu Freiburg**

am 4. bis 7. Juli 1891.

Zur Vertheilung gelangen **Stats-, Städtische-** und **Vereinspreise** im Gesammtbetrag von etwa **1000 Mk.**

Prospekte und Anmeldebogen zu beziehen durch unsern Schriftführer Herrn **K. Kuhn, Gauchstraße Nr. 1** hier, welcher zu jeder gewünschten Auskunft gern bereit ist. [702]

Der Vorstand.

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),

hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [703]

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[704] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen** für **Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [705] **H. Drefalt, Lübeck.**

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

empfiehlt in tadellosen, gut eingewöhnten Exemplaren: **Weißkopf**-Mainastare, 40 ℳ, Rothkopfstare, 22 ℳ, Grüne Kardinäle, Par 17,50 ℳ, Graue Kardinäle, abgeh. Sänger, 6—7 ℳ, **Rein**weiße Reisvögel, 12 ℳ, gescheckte, Par 9 ℳ, Jamaika-Trupiale, ff. Sänger, 22 ℳ, Sperlingspapageien, 7,50 ℳ, Nymfensittiche, 13 ℳ, Kronfinken von Südamerika, Par 12 ℳ, Nonpareils, nur Indigo, in voller Pracht, Par 10,50 ℳ, Männchen 6,50 ℳ, Gürtelgrasfinken, Par 11,50 ℳ, Graupfäffchen, Riesenpfäffchen und verschiedene andere Arten, Par 8,50 ℳ, Hüttensänger, Par 13,50 ℳ, Baltimore Oriols in voller Pracht, Männchen 10 ℳ, Schneeammern von Sybirien, Alpenlerchen, Männchen, 12 ℳ, Rothohr-, Weißbinden- und Rothsteiß-Bülbüls, Männchen, 16 ℳ. Hiesige Wachteln, schlagende Männchen, Stück 2 ℳ. Außerdem **Neu: Spitzschwanz-Elstern** (Cryptorhina afra), **Sperlingstäubchen**, richtige gesunde Pare, Scharlachtangaren, meerblaue Tangaren, Seidenstare, Pariser Trompeter, Kanarienvögel, Gould's Amandinen, Gelbbauch-Sittiche, rothköpfige und grauköpfige Inseparables, Rosellas, Webervögel, Gelbgrüne Astrilde und vieles mehr. Ausführliche Preislisten auf Anfrage kostenlos und postfrei. [706]

Verkaufe: 1 sehr schönes Blaukehlchen, ausgezeichneter Sänger, zu 6 ℳ, 2 Stück ff. Rothkehlchen (Wipfelsänger), das Stück zu 3 ℳ, alle 3 zus. für 11 ℳ, unter Gewähr, wenn nicht sofort singend, nehme wieder zurück. Ia **Mehlwürmer**, das Liter 6 ℳ mit Verpackung. [707]

Ad. Deiber, Straßburg i. E., Weißthurmstr. 21.

Bei uns erschien:

Die SPRECHENDEN PAPAGEIEN.

Ein Hand- und Lehrbuch

von **Dr. Karl Russ.**

Zweite verbesserte Auflage.

Preis broch. 6.— Mk. = fl. 3.60 Kr. ö. W.
eleg. geb. 7.25 Mk. = fl. 4.33 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zu verkaufen: Ein 2 Worte sprechender **Mainastar**, 20 ℳ. [709] **S. Risius, Bremerhafen.**

Suche: Weibchen Ceresf., kl. Kubaf., Dornastrild, lauchgr. P.-Amand. **E. Stellrecht, Stuttgart.** [708]

Eine **Vogelsammlung** von 140 Exemplaren in 23 großen Glaskästen ist infolge Todesfalls **billig zu verkaufen** bei **Joh. Fr. Kreyenberg, Bismark i. Altm.** [710]

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 26. Magdeburg, den 25. Juni 1891. XX. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Vom zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß (Fortsetzung).
Ueber Bastard- oder Mischlingszucht (Fortsetzung).
Wie ich zur Mönchenzucht gekommen bin.
Die Begründung des Vereins deutscher Kanarienzüchter und seine Bedeutung für die Zukunft.
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Aus den Vereinen: Hamburg; Ausstellungen.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Vom zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß in Budapest (am 17. bis 20. Mai d. J.).

Bericht von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

In der vierten und sechsten Abtheilung, Avigeographia et Migratio, also Erforschung der geographischen Verbreitung und des Wanderlebens der Vögel, wurde Herr Professor Dr. Palacky-Prag zum Vorsitzenden gewählt, und dann wurde zuerst, auf Antrag des Herrn Präsidenten Herman, der Bericht Palmén's über das Wanderleben der Vögel vorgelesen, da der Verfasser nicht persönlich erschienen war. Einen weitern Vortrag über die Wanderungen der Vögel hielt Herr Professor Dr. Palacky unter Zuhilfenahme einer eigenen Karte. Seinen Anschauungen widersprach sodann Herr Professor Dr. W. Blasius-Braunschweig, und auf Antrag des Herrn Herman sollen beide Darlegungen durch den Druck veröffentlicht werden.

In einer zweiten Sitzung derselben vereinigten Abtheilungen sind mehrere Mittheilungen und Anträge, so von den Herren Dr. von Lorenz-Wien, John Cordeau-Belgien u. A. zu Protokoll genommen, um späterhin veröffentlicht zu werden. Ein Bericht über die Wanderungen der Vögel von Herrn Giglioli wird vom Vorsitzenden ins Deutsche übersetzt und mit erläuternden Bemerkungen vorgelesen, ebenso ein Bericht von Herrn Büttikofer-Leyden. Herr Major von Homeyer bemerkt zu den letzteren Mittheilungen, daß er Sylvia hortensis, *auct.* (Gartengrasmücke) in Angola gesehen habe. Noch mehrere Vorträge folgen. Herr Dr. Reichenow spricht über die Verbreitung der Vögel, Herr Dr. Palacky über die Ursachen des Wanderns der Vögel. Letztrer weist darauf hin, daß wir diese Ursachen jedenfalls in der geologischen Gestaltung des Erdballs suchen müssen. Es gebe zweierlei Wanderungen: 1. Zufälligere und kleinere, wie die in Australien bei großer Dürre, in Zentralasien aus derselben Ursache (bekannt namentlich durch Syrrhaptes paradoxus, *Pall.*, Steppenhuhn), in Neuseeland von Norden nach Süden u. s. w.; sie würden also durch Nahrungs- und Wassermangel infolge der klimatischen Verhältnisse hervorgerufen. 2. Große und ständige Wanderungen in den gemäßigten Zonen, welche im Norden allgemein, im Süden aber nur in Argentinien bis Patagonien einerseits und Brasilien andrerseits statthaben. Nach der Ansicht des Redners schreiben sich die ersteren aus der Eiszeit, die letzteren aus der patagonischen

Flut her. Allerdings haben auch jene Gebiete, welche wie Ostasien, Böhmen, das Mittelmergebiet u. a. von der Eiszeit nur durch die nachfolgende Abkühlung betroffen wurden, hierbei mitgelitten. Die Vögel, welche wir in der Miocän-Schicht im Norden auffinden, mußten beim Eintritt der Kälteperiode zum größten Theil nach dem Süden ausweichen und kehrten nach dem Ablauf derselben während der Sommerzeit zurück. Dadurch wurde die Wanderung eingeleitet und begründet. Als große Wanderströme lassen sich unterscheiden: 1. Die Vögel von Nordwest- und Nordostamerika, welche nach Mexiko, den Antillen, dem nördlichen und Zentral-Südamerika ausweichen, bzl. von dort zurückkehren. 2. Der ostasiatische Strom aus Sibirien, Nordchina und Japan, nach dem Süden bis Hinterindien, welcher sich im Sommer fächerförmig bis nach West-sibirien ausbreitet. 3. Der westliche, paläarktische Strom, der in vier großen, durch Meere getrennten Zügen geht und zwar: a. der französisch-spanische über Marokko weiter nach Afrika; b. der zentraleuropäische (Schweden, Italien, Berberei); c. der osteuropäische (Rußland, Balkan-Halbinsel, Kleinasien, Syrien, Aegypten bis Habesch, Persien); d. der westasiatische (von Indien bis Sibirien über Turan, Turkestan). Die eigentlich tropischen Vögel wandern nicht, weder in Amerika noch Afrika noch in Indien u. s. w., aber die nordischen Wandervögel erreichen manchmal das Kap, Madagaskar, Nordwestindien. Bezüglich der Einzelheiten im Wanderleben ist unsre Kenntniß noch ungenügend — die Straßenfrage ist noch nicht spruchreif, bevor viel mehrere Beobachtungen vorliegen —; so wissen wir noch nicht, ob die ungarischen Vögel nicht theilweise vom schwarzen Meer herkommen, u. s. w. Da der Himalaya, die Alpen u. a. als solche jünger sind, als die Wanderungen, so sind sie nur ein physikalisches, nicht ein geologisches Hinderniß und werden nach Thunlichkeit überschritten.

Darauf folgte ein kurzer Vortrag des Herrn Major A. von Homeyer, gegen welchen seitens des Herrn Dr. Reichenow Einwendung erhoben wurde, und über den auch Herr Hofrath Dr. Meyer sprach, worauf Herr Professor Palacky sich gegen die beiden Letzteren wandte. Schließlich dankt der Vorsitzende den Anwesenden für die Aufmerksamkeit und Betheiligung an den Arbeiten dieser beiden Abtheilungen.

Ueber den Vortrag, welchen Herr Professor Dr. Robert Collett aus Christiana hielt: „Das Leben der Vögel im arktischen Norwegen", theile ich nach dem amtlichen, leider gar kurzem Bericht Folgendes mit:

Professor Collett bat in der Einleitung seines Vortrags um Nachsicht dafür, daß er die deutsche Sprache nicht völlig beherrsche, und dann begann er seine einstündige Vorlesung mit einer stimmungsvollen, farbenreichen Schilderung seiner Heimat Norwegen, der „Schweiz Nordeuropas". Auch Norwegen hat seine Gletscher, Wasserfälle von unvergleichlicher Schönheit, die sich mit Donnergetöse in eine Tiefe von 700 Fuß stürzen, wohin ihnen kein menschlicher Fuß, kein Auge folgen kann. An einer Karte Norwegens gibt der Vortragende ein Bild der Alpen seines nordischen Vaterlands. Etwas südlich von den Lofoten, etwa bei der Küstenstadt Bodö beginnt das arktische Norwegen. Redner gibt nun ein Bild des Thierlebens an den Fjords und geleitet uns dann nach den Finmarken, dem interessantesten Gebiet für Jäger, Fischer und Naturforscher. Im eigentlichen Lappland offenbart sich das Vogelleben am lebhaftesten in den „Vogelbergen". Professor Collet zählt nun die Möven-arten auf, welche hier ihren Brutort gewählt haben und schildert in anziehender Weise den Winterzug der Vögel nach den Küsten Westeuropas. Er erzählt uns, wie die Natur auch die Vögel nicht gleichmäßig bedenkt, sodaß, während die Alca torda, *L.* (Tordalk) Junge erbrütet, die fast völlig nackt und dem Erfrieren ausgesetzt sind, aus dem Ei der Fratercula arctica, *L.* (Polarseetaucher) ein Junges kriecht, dessen Dunenkleid weit reicher ist, als es sonst Hühnern oder einem Watvogel beschieden ist. Der Svaertholtklubb, etwas östlich vom Nordkap, ist der größte Vogelberg Norwegens, vielleicht auch der Welt. Fischbrut und Eier, sowie kleine Krustaceen bilden die hauptsächliche Nahrung dieser Vögel. Der Vortragende schildert nun die im arktischen Norwegen brütenden Vögel und weist auf die Vogelarten hin, welche dort nicht zu finden sind; er zählt die seltenen Vögel auf, welche im nördlichsten Europa wahrgenommen wurden, widmet besondre Aufmerksamkeit dem eigenartigen Gesang einiger nordischen Vogelarten und den Raubvögeln, die den Forellen förmlich die Leiber aufschlitzen. Zum Schluß seines Vortrags sagte der Gelehrte: „Wir verlassen ungern diese offenen, öden Strecken mit ihrer wunderbar anziehenden Natur, ihrer reinen Luft und dem freien, ungebundenen Leben. Und jedesmal, wenn wir zurückkehren nach dem „gilded misery", wie die enthusiastischen Engländer sagen, wenn sie von unseren Bergen Abschied nehmen, zieht uns die Sehnsucht gleich stark zurück nach dieser anscheinend so armen und dem Naturforscher doch so unvergeßliche Erinnerungen zurücklassenden Natur!" Stürmischer Beifall lohnte dem Redner, Professor Collett, als er geendet hatte, und Herr Präsident Herman dankte ihm noch besonders für den hohen Genuß, den er seinen Hörern bereitet habe.

In den Abtheilungen Systematica et Anatomia, also Regelung der wissenschaftlichen Namen der Vögel, Aufstellung eines ornithologischen Systems, und Erforschung des Körperbaus der Vögel, eröffnete Herr Professor Dr. Thanhoffer die erste Sitzung als Obmann des Ungarischen Komité's, und zum Vorstand wurden dann gewählt Herr Hofrath Professor Dr. C. Claus-Wien und Herr Professor Dr. B.

Sharpe-London als Präsidenten und die Herren Dr. Lorenz-Wien und Schlüter jun.-Halle zu Schriftführern. Herr Dr. Sharpe hielt einen einstündigen Vortrag, welchen er zugleich als gedruckte Abhandlung vorlegte, unter dem Titel: „A. Review of recent attempts to classify birds" („Uebersicht der neueren Versuche zur Klassifikation der Vögel"), unter Vorweisung eines nach Professor Fürbringer ausgeführten plastischen Modells und eines Plans vom Stammbaum der Vögel. Professor Oustalet-Paris überreichte dem Kongreß den Band VI der „Mission scientifique du Cap Horn", in welchem er selbst die Bearbeitung der Vögel gegeben hat. Außerdem wurden noch mehrere andere Arbeiten, so von A. Milne-Edwards, Dubois, Fürbringer u. A. vorgelegt.

Sodann gelangte der Entwurf von Regeln für die zoologische Nomenklatur zur Verhandlung, und Herr Dr. Reichenow-Berlin verlas seinen darauf bezüglichen Bericht, nach welchem er beantragte, einem zu Frankfurt a. M. gemachten Vorschlag entsprechend, fünf der bedeutendsten Museen Europas damit zu betrauen, die als unpassend erscheinenden Arten-Namen (wie z. B. brasilianus für eine indische Art) zu korrigiren und diese Korrektur dem Zoologen-Kongreß in Moskau im künftigen Jahr vorzulegen. Herr Professor Dr. W. Blasius wünschte die Zahl der Museen vermehrt zu sehen. Herr Hofrath Dr. Meyer sprach sich dagegen aus, doch blieb die Sache ohne Abstimmung zunächst noch unerledigt.

In der zweiten Sitzung hielt Herr Professor Dr. Klug-Kolozsvár einen Vortrag über die Verdauung der Vögel.

Dann wurde die Verhandlung über die Nomenklatur fortgesetzt. Die Herren Dr. Sprengel-Gießen und Dr. Brusina-Agram sprachen sich schriftlich gegen die kleinen Anfangsbuchstaben der von Eigennamen abgeleiteten Artbezeichnungen aus. Dies Verlangen wurde aber mit Rücksicht auf die wünschenswerthe Einheitlichkeit der Form abgelehnt.

Es wurde ferner beschlossen, in solchen Fällen, in welchen durch das Zusammenschieben der aus zwei Wörtern gebildeten Art-Namen Irrthümer entstehen könnten, die beiden Wörter durch Bindestriche zu trennen. Die trinominäre Bezeichnung der subspecies wurde nach sehr langen Erörterungen für und wider dem Entwurf entsprechend angenommen.

Auch in der dritten Sitzung fuhr die Abtheilung in der Berathung über die Regeln der Nomenklatur fort. Anträge der Herren Büttikofer und Büchner-Petersburg wurden abgelehnt, ein solcher des Herrn Professor Grobben-Wien wurde angenommen. Herr Hofrath Professor Dr. Claus sprach sich grundsätzlich dahin aus, daß bei den mit drei Namen bezeichneten subspecies der Autorname der species in Wegfall kommen solle. Nach längerer Erörterung, in welcher besonders die Herren Sharpe, Chadbourne-New-York, Meyer und Reichenow sich für den Wegfall äußerten, wurde derselbe mit zehn gegen neun Stimmen beschlossen.

Nach Durchberathung der einzelnen Paragraphen des vorgelegten Entwurfs wurde derselbe nebst den vorgenommenen Abänderungen im ganzen angenommen.

Der Vorsitzende der Abtheilung, Herr Hofrath Professor Dr. Claus, wurde ersucht, sich bezüglich des angenommenen Entwurfs mit der Deutschen zoologischen Gesellschaft, sowie mit der vorbereitenden Kommission des i. J. 1892 in Moskau stattfindenden Internationalen Zoologen-Kongresses in Verbindung zu setzen.

Sodann wurde beschlossen, dem Herrn Professor Dr. Fürbringer durch das Ungarische Komité Dank für den eingesandten Bericht aussprechen zu lassen.

Die auf den Entwurf bezüglichen Briefe und anderen schriftlichen Eingaben und Erklärungen der Herren Professoren und Doktoren Newton, Dubois, Böttcher, Spengel und Geh. Rath Möbius sollen dem Protokoll beigefügt werden. —

(Fortsetzung folgt).

Ueber Bastard- oder Mischlingszucht von Stubenvögeln.

Von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Im ganzen sind in der Stubenvogelzucht erzielte Mischlinge keineswegs vorzugsweise hübsche Vögel. Der erwähnte Bastard von Helenafasänchen und Schmetterlingsfink zeigte das dunkle Rosenroth und das Blau in einer solchen mißfarbigen Vermischung, daß man ihn nicht für schön halten konnte. Bei den vielen Mischlingen von der Züchtungsrasse Japanische Mövchen, den bekanntlich seit Jahrhunderten gezüchteten Abkömmlingen des spitzschwänzigen Bronzemännchens (Spermestes acuticauda, *Hodgs.*), ergibt sich immer die interessante, für den Sachverständigen allerdings erklärbare, für die Züchter aber nichts weniger als erfreuende Erscheinung, daß dieselben auf die ursprüngliche Färbung der Art zurückschlagen und nicht etwa weiß oder gelb oder hellbraun gescheckt aussehen, sondern das kräftige Dunkelbraun am Oberkörper und das Weiß am Unterkörper des Naturvogels, also des spitzschwänzigen Harstrichfink oder Bronzemännchens, mit den Farben der zweiten Art, also dem Braun der Nonnen oder der gescheckt braunen Zeichnung des Muskatfink, der grellbunten Färbung des Zebrafink u. s. w. zeigen.

Eigentlich nur ein einziges Mal habe ich einen geradezu wunderbar schönen derartigen Mischling vor mir gehabt. Es war ein Vogel aus der Züchtung, bzl. Vogelstube, des bekannten, ungemein glücklichen Züchters Herrn Graf York von Wartenburg auf Schleibitz bei Hundsfeld bei Breslau. Der Bastard stammte allerdings von zwei Arten der farbenreichsten australischen Prachtfinken her, dem schon erwähnten Zebrafink und dem Diamantfink (Spermestes guttata, *Sws.*); deren prächtiges Roth, schneeiges

Weiß und tiefes Sammtschwarz, Gelb und Braun war an diesem Vogel in wahrhaft wundervoller Harmonie und Gleichmäßigkeit vereinigt und zwar so, daß der Unbefangne in der That es nicht ermessen konnte, ob hier nur das Naturwalten das Schönste hervorgebracht, womit die Natur uns zu beglücken vermag, oder ob es wol möglich sei, daß auch die auf Jahrtausende langen Studien beruhende Menschenkunst, die Malerei, hier etwas hinzuzufügen vermocht hätte.

In meiner Sammlung ausgestopfter Vögel*) befanden sich gegen dreißig solcher Mischlinge von den verschiedensten Arten, hauptsächlich aber von Prachtfinken, welche mir auch von zahlreichen anderen Züchtern im Lauf der Jahre zugeschickt worden. Hierbei muß ich mir noch eine Bemerkung erlauben, bezüglich die Erklärung für eine Thatsache geben, welche vielleicht als selbstverständlich erscheint, immerhin jedoch nothwendigerweise mit Nachdruck hervorzuheben ist. Dies ist nämlich der Hinweis darauf, daß alle derartigen Mischlingszüchtungen ohne Ausnahme lediglich dem Zufall ihre Entstehung verdanken. Irgendwo in einem der vielen kleinen einschlägigen Blätter wurde allerdings schon einmal der Vorschlag gemacht, man solle einen Vogelbastard-Züchter-Verein begründen. Bei ernsten, mit Einsicht, Kenntniß und Verständniß züchtenden Männern gilt die Bastardzucht natürlich nur als Spielerei, ja der ernst strebende Züchter erkennt in ihr Gefahren, welche er nicht unterschätzen darf; dennoch wird auch er sich der Einsicht nicht verschließen können, daß die Mischlingszucht bei verständnißvoller Benutzung doch immerhin höchst werthvoll werden kann.

Bei uns in Deutschland haben wir zweifellos die ersten Mischlingszuchten, soweit solche Stubenvögel betreffen, beim Kanarienvogel vor uns. Als Kulturvogel ist dieser derartigen Willkürlichkeiten des Menschen erklärlicherweise vornehmlich ausgesetzt, und man hat in der That schon sehr frühe und bis zum heutigen Tag her Mischlinge in einer staunenswerthen Vielfältigkeit von ihm und anderen Finkenvögeln erzielt. Seine Zugänglichkeit in dieser Hinsicht ist so groß, daß die Möglichkeit der Verbastardirung keineswegs bei den nahverwandten Finkenvögeln geblieben ist, sondern, daß sie sich auch auf Angehörige der entfernteren Unterfamilien erstreckt. Nicht blos alle einheimischen und fremdländischen Girlitze, Zeisige, Hänflinge, Stiglitze, Edelfinken u. a., sondern auch die ferner stehenden Gimpel, selbst Ammern haben wir in Mischlingszucht mit dem Kanarienvogel vor uns.

Eine absonderliche Erscheinung bei der Kanarienvogel-Bastardzucht vermag ich mir bisher noch nicht zu erklären. Während die Mischlinge des japanischen Mövchens, wie vorhin erwähnt, von den verschiedensten anderweitigen Vögeln erzüchtet, immer in der Färbung den ursprünglichen Naturvogel erkennen lassen, ist dies beim Kanarienvogel nicht der Fall. Wir erzüchten bekanntlich, abgesehen von den mannigfaltigsten Farbenvarietäten an sich, auch an den Mischlingen Vögel, bei denen je nach der Färbung des Kanarienweibchens, nicht etwa das Grün, Bläulichgrün und Gelbgrün des Wildlings, sondern die reine gelbe Farbe immer mehr oder minder voll zur Geltung kommt. Ob nun dies Kanarienvogelgelb eine so kräftige, ausdauernde Färbung ist, daß sie in der Vermischung zäher sich erhält, als alle anderen Farben, das vermag ich natürlich nicht sicher zu beurtheilen; ich kann nur darauf hinweisen, daß ihm gegenüber zuweilen sogar die anscheinend kraftvollsten Farben, wie z. B. das lebhafte Roth des Stiglitz, mehr oder minder, bis sogar völlig verschwinden.

Erklärlicherweise gibt es hier noch gar Mancherlei zu erforschen und zu ergründen — und von diesem Gesichtspunkt aus wird man denn die Bastardzucht auch keinenfalls lediglich als ganz bedeutungslose Spielerei ansehen dürfen. Hat sie uns bisher auch erst in einem einzigen Fall, dem der Erforschung und sicheren Feststellung des Naturvogels oder Wildlings einer Art, nämlich des schon mehrmals erwähnten Japanischen Mövchens, welches ich und sodann auch Herr Dr. Franken in Badenbaden in mehrfacher Züchtung bis auf den Wildling, den Harstrichfink oder das Bronzemännchen, zurückgezüchtet haben, und an den Mischlingen, besonders von den Nonnen, stets deutlich erkennen konnten, einen wissenschaftlich bedeutungsvollen Dienst geleistet, so können wir solche doch fragelos im weitern bei mancherlei andern, ähnlichen Gelegenheiten erwarten.

Diese Hoffnung führt uns nun schließlich zu der keineswegs am mindesten wichtigen Frage, nämlich der Fruchtbarkeit, bzl. Fortpflanzungsfähigkeit der Mischlinge.

Seltsamerweise haben wir bekanntlich auf mancherlei Gebieten der Erforschung widersprechende Angaben, bzl. Behauptungen vor uns, ohne daß es möglich ist, dieselben in Kürze mit voller Sicherheit als richtig oder falsch festzustellen. Eine solche Frage ist nun auch die: ob die Bastarde weiter fortpflanzungsfähig sind. Vielfache Behauptungen besagen das eine, nicht minder viele das andere.

Um ein sichres Bild der Thatsächlichkeit zu gewinnen, müssen wir vor allem die Frage nach zwei Richtungen hin stellen und zwar: sind die Mischlinge unter sich oder mit anderen Vögeln fortpflanzungsfähig? (Schluß folgt).

*) Sie ist inzwischen in den Besitz des Fürsten Ferdinand von Bulgarien, damals noch in Wien, übergegangen.

Wie ich zur Mövchenzucht gekommen bin.

Von G. W. Nachdruck verboten.

Schon seit früher Jugendzeit ein großer Freund unserer gefiederten Sänger, glaubte ich lange Jahre, es gebe nichts Schöneres für den Liebhaber, als unsere einheimischen Vogel-Arten im Käfig halten zu können. So hatte ich im Lauf der Zeit nacheinander Stiglitze, Edelfinken, Tannenfinken, Zitronfinken,

Zeisige, Dompfaffen, Kreuzschnäbel und andere Körnerfresser; ich hielt zur Abwechslung auch insektenfressende Vögel: Meisen aller Art, Braunellen, Schwarzköpfe, Rothkehlchen u. a. und vermochte mich weder für Kanarien, noch für andere fremdländische Vögel zu erwärmen. Letztere waren mir auch noch zu wenig bekannt.

Nun erhielt ich im vorigen Jahr von einem Freund als Geschenk zwei junge, kaum flügge gewordene japanische Mövchen, sehr hübsche Vögelchen, die ich in einem mit Nistkörbchen versehenen Bauer unterbrachte. Im Sommer konnte ich täglich frische Ameisenpuppen bekommen und gab solche auch meinen Mövchen, um ihnen einen Leckerbissen zu reichen. Nach kaum vier Monaten bemerkte ich, daß die Vögel beständig in ihrem Körbchen saßen, und fand zu meiner großen Ueberraschung in demselben sieben Eier vor.

Es war mir kaum begreiflich, daß so junge Vögel schon zuchtfähig sein sollten; nachdem ich aber diese Erfahrung gemacht, tauschte ich eines meiner beiden braunbunten Weibchen, von denen, wie ich vermuthe, jedes einige der sieben Eier gelegt haben wird, gegen ein gelbbuntes Männchen aus und brachte das Pärchen in einen größern Käfig. Als Futter gab ich eingeweichte Hirse und reichlich frische Ameisenpuppen; als Stoffe zum Nisten Kokosnuß-Fasern.

Schon nach ganz kurzer Zeit wurde von beiden Vögeln mit dem Nestbau begonnen und nach Verlauf von einigen Wochen waren vier Eier im Nest. Von diesen wurden nach und nach 3 Stück herausgeschleudert, wie ich gleich bemerken will, jedenfalls nur deshalb, weil das Nest nicht tief genug im Körbchen saß. Diesem Uebelstand habe ich später durch Entfernen eines Theils der von mir in den untern Raum des Körbchens gelegten Watte abgeholfen. Das einzige erbrütete junge Mövchen wurde von den Alten nur 14 Tage lang gefüttert, dann ließen sie es trotz jammervollen Piepsens verhungern.

Die zweite Brut war schon glücklicher; es wurden von vier Eiern drei erbrütet, die Jungen kamen schön und kräftig aus dem Nest und konnten nach wenigen Tagen schon allein fressen.

Bei der dritten Brut waren fünf Junge im Nest und bei der nächsten sogar sieben Stück, welche dasselbe alle wohlgenährt verließen. Es war allerliebst mit anzusehen, wie die ganze Gesellschaft, Alte und sieben Junge, selbst als Letztere schon flügge waren, in dem kleinen Körbchen unterzukommen wußte. Man sah nur noch eine Pyramide von Köpfen in demselben.

So erhielt ich von dem einen Pärchen innerhalb 8 Monaten 15 junge Mövchen, und wenn das gerade auch kein besonders erwähnenswerthes Vorkommniß sein mag, so möchte ich doch jedem Liebhaber, der Freude am Züchten hat oder gewinnen möchte, einen Versuch mit diesen ebenso zierlichen und zutraulichen, als in der Pflege anspruchslosen Vögelchen empfehlen.

Bei dem ziemlich hohen Marktpreis der Mövchen ist deren Züchtung auch vom wirthschaftlichen Standpunkt aus lohnend, vielleicht mehr als die Zucht von Kanarienvögeln. —

Durch die günstigen Ergebnisse bei meinen Mövchen ermuthigt, machte ich auch einen ganz gelungenen Züchtungsversuch mit Reisfinken. Von zwei Bruten erhielt ich fünf Stück, schöne kräftige junge Vögel. Dagegen ist es mir trotz aller Vorsicht und guten Pflege noch nicht gelungen, meine Sonnenvögel zu einer erfolgreichen Brut zu bringen. Viel Freude machte mir ein rother Kardinal, der aber vor vierzehn Tagen innerhalb zwölf Stunden plötzlich auf beiden Augen erblindete und zwei Tage später einging. Was mag wol die Ursache dieser letzteren Erscheinung sein?

(1. Bei den Sonnenvögeln heißt es vor allem: Geduld! Warten Sie nur bis etwa zum September, dann wird Ihr Pärchen hoffentlich zur recht erfolgreichen Brut kommen. 2. Das plötzliche Erblinden Ihres rothen Kardinals kann in verschiedenen Ursachen begründet liegen, und ich vermag dieselben doch nur dann zu ermitteln, wenn Sie mir über alle obwaltenden Verhältnisse: Haltung, Fütterung u. s. w., genaue Auskunft geben. Lesen Sie nun in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I aufmerksam nach, vergleichen Sie Ihre bisherige Verpflegung des Vogels mit der darin angegebnen und sodann fragen Sie unter recht genauen Angaben nochmals bei mir an.

Dr. K. R.).

Die Begründung des Vereins deutscher Kanarienzüchter und seine Bedeutung für die Zukunft.

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten.

Mit aufrichtiger Freude hat mich seiner Zeit die Begründung des „Vereins deutscher Kanarienzüchter" erfüllt. Gerade so, wie der Verein ins Leben getreten ist, mußte dies nach meiner Ueberzeugung thatsächlich auch geschehen. Der anstatt dessen beabsichtigte Plan einer „Vereinigung aller Kanarienzüchter-Vereine zu Unterverbänden und dieser letzteren wiederum zu einer Gesammtvereinigung" war nach meiner Meinung unthunlich und unpraktisch; eine solche Vereinigung würde, abgesehen davon, daß sie überhaupt nicht zu Stande kommen konnte, keinen Bestand haben. Eine solche pünktliche Einrichtung kann wol, wie ich auch früher bereits hervorgehoben habe, von einer Behörde angeordnet und ausgeführt werden, im Vereinsleben jedoch und namentlich auf dem Gebiet der Kanarienvogelzucht erscheint mir das undenkbar.

Es ist also eine Vereinigung deutscher Kanarienzüchter und Liebhaber zu Stande gekommen, und diese wird hoffentlich auch dauernden Bestand haben. Solange der Verein das Glück hat, eine aus tüchtigen, kenntnißreichen Männern bestehende Leitung zu besitzen, wie das gegenwärtig der Fall, ist diese Hoffnung sicherlich begründet.

Ich hatte allerdings die Absicht ausgesprochen, ein vollständiges Programm bei der Gründung des Vereins vorzulegen. Hieraus ist nichts geworden, weil ich zu jener Zeit als Preisrichter in der Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin thätig war. Mit Befriedigung aber hat mich mein Fernbleiben von jener Versammlung von dem Augenblick an erfüllt, als es den Anschein erweckte, als ob der neue Verein von einer andern Seite sozusagen als Adoptivkind behandelt werden sollte. Ich habe mich dann mit der Sache überhaupt nicht mehr beschäftigt.

Der Vorstand des „Vereins deutscher Kanarienzüchter" hat nunmehr aber die Absicht kundgegeben, sich seine Wege selber vorzuzeichnen und zu bahnen und ohne aufgedrungene Bevormundung bestehen zu wollen. Da bereits im nächsten Monat die erste General-Versammlung stattfindet, so wird der Verein hoffentlich auch den Beweis beibringen, daß er des angebotenen Gängelbands nicht bedarf. Jedenfalls freue ich mich herzlich, daß der Verein das anfängliche Vertrauen, welches ihm entgegengebracht wurde, sicherlich auch verdient.

Wir wollen hoffen, daß das Fortbestehen des Vereins der Kanarienvogelzucht und -Liebhaberei nach allen Seiten hin vielen Segen bringt. Auf diesem Gebiet zeigt sich leider in der fieberhaft bewegten jetzigen Zeit die wenig erfreuliche Erscheinung, daß tüchtige Kräfte abgenutzt werden, ohne daß es den Einzelnen gelingt, als hervorragend, wie sie es wünschen, anerkannt zu werden. Eine verhältnißmäßig recht große Zahl von Züchtern leistet Gutes, und manche von diesen würden im Stande sein, es denen gleich zu thun, die sonst als „berühmt" allgemein anerkannt wurden. Im Strom der allgemeinen Konkurrenz bilden sie jedoch nur eine Welle, die gleich den übrigen kaum beachtet vorüberrauscht. Die Verhältnisse gestatten ihnen nicht eine beeinflussende Macht auszuüben. Dazu kommt, daß das Publikum verwöhnt ist und selbst dem Besten gegenüber sich kühl verhält; denn leider gebricht es der großen Menge noch immer viel zu sehr an dem nöthigen selbst oberflächlichen Unterscheidungsvermögen. Außerdem spielt die Reklame auch hier eine große Rolle, während sich die Bescheidenheit immer mehr in den Hintergrund zurückgedrängt sehen muß.

Unzweifelhaft findet längst eine Ueberproduktion namentlich an geringwerthigen Sängern statt und die Aussichten dürfen für die Folge umsomehr ungünstige genannt werden, als selbst ein Mann, wie Herr C. Reiche in Alfeld der Sache den Rücken kehrt, so daß nun, durch das Eingehen seines großen Kanarienvögel-Ausfuhr-Geschäfts die Abzugskanäle für mittelmäßigere und geringwerthige Kanariensänger verstopft erscheinen. Das ist umsomehr bedauerlich für den Kanarienhandel, als gerade geringwerthige Kanariensänger leider die weitaus größte Mehrzahl aller gezüchteten Kanarienvögel überhaupt ausmachen.

Es würde im höchsten Grad willkommen erscheinen, wenn der „Verein deutscher Kanarienzüchter" es sich zur Aufgabe machen möchte, für den Handel nach dieser Richtung hin neue Absatzgebiete zu gewinnen. Meines Erachtens würde nach einem solchen garnicht einmal weit zu suchen sein. Unser liebes deutsches Vaterland wird trotz aller Kanarienzüchtervereine und deren Bestrebungen, werthvolle Harzer Sänger zu züchten, dennoch immer noch durch eine ungeheure Menge von gewöhnlichen Landvögeln überschwemmt. Diesen muß der Krieg erklärt werden, und so bleibt hier thatsächlich noch viel zu thun übrig. Ein sicherlich recht wirksames Verfahren dürfte es sein, wenn der Verkauf aller Orten von den Vereinen in die Hand genommen würde. Das Publikum muß eben erst mehr als bisher volles Vertrauen zu dem auch dem gezahlten Preis wirklich entsprechenden Werth des gekauften Harzer Sängers gewinnen. In welcher Weise dies Ziel thatsächlich zu erreichen ist, das dürfte Gegenstand besonderer Berathungen sein.

Wenn es gelingt, den gewöhnlichen sogenannten deutschen Kanarienvogel vollständig zu verdrängen, dann ist die Möglichkeit vorhanden, ein bedeutendes Absatzgebiet für alle gezüchteten Harzer, auch für die geringwerthigen, letztere natürlich zu angemessenen mäßigen Preisen, zu gewinnen. Ueberhaupt halte ich es für eine ersprießliche Aufgabe, die Liebhaberei für den Harzer Kanarienvogel weiter zu verbreiten und namentlich mehr Verständniß für ihn beim großen gebildeten und wohlhabenden Publikum zu erwecken.

Ein großer Werth ist meines Erachtens endlich auch darauf zu legen, daß mehr noch als bisher durch belehrende Vorträge über die einzelnen Zweige der Zucht, namentlich aber über den Gesang und die vorzugsweise den Harzer Kanarienvogel zur Haltung als Stubenvogel befähigenden Eigenschaften in entsprechender sachverständiger und erfahrungsreicher Weise gethan wird. Vor allen Dingen aber müßten soviel als nur irgend möglich auch Damen zu solchen Vorträgen eingeladen werden.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Heute will ich Ihnen nur in Kürze mittheilen, daß meine rothen Kardinäle ein Gelege von drei Eiern glücklich erbrüteten, und daß seit gestern die Jungen (am zehnten Tag nach dem Ausschlüpfen schon) das Nest verließen; obwol dieselben erst die Größe der Reisfinken haben. Gefüttert wird hauptsächlich mit Raupen und Gewürm jeglicher Art, besonders mit den Raupen der Wickler, womit wir leider hier sehr geplagt sind. Es werden wol täglich fünfhundert und mehr davon verfüttert, außerdem Eigelb, Mischfutter und Mehlwürmer. Die Brut der Grauköpfchen hat nichts gebracht, trotzdem alle Eier befruchtet waren, hoffentlich habe ich später mehr Erfolg damit; die Vögel sind zu ängstlich bis jetzt. . . . Diesmal kann ich Ihnen eine Neuigkeit vermelden. Vor einigen Jahren erhielt ich ein Nest junger Lerchen, die von unseren Leuten beim Mähen gefunden und von ihren Alten nicht weiter gefüttert waren. Ich zog dieselben auf, fand aber kein Männchen darunter. In diesem Frühjahr erwarb ich ein schön singendes Männchen und ließ es zu meinen anderen Lerchen im Vogelzimmer laufen. Seit einigen Tagen nun fängt das eine Weibchen an fleißig

Nistſtoffe in eine gemachte Erdvertiefung zu tragen; das Männchen ſcheint ſich wenig darum zu kümmern, ſingt aber ſehr fleißig dabei. Da nach meiner Meinung niſtende Lerchen in der Vogelſtube wol zur Seltenheit gehören, theile ich Ihnen vorläufig dies mit und werde mir erlauben ſpäter darauf zurückzukommen. Hermann Wünn.

(Mit beſtem Dank bitten wir ſehr darum! D. L.).

. . . Infolge meiner Erkrankung wurde mein Papagei (Amazone) in die große Küche verbannt, da er bei einem ähnlichen Fall das Gurgeln und Huſten ſchleunigſt gelernt hatte und in ſo ſchrecklicher Weiſe wiedergab, daß wir herzlich froh waren, als er es, allerdings erſt nach langer Zeit, wieder vergaß. In dieſen ihm neuen Räumen, wo noch einige andere Vögel ſtanden, war er in der erſten Zeit garnicht mehr zu kennen, ſo ſprach und pfiff er den ganzen Tag. Er pfeift das Signal „Achtung", einige Walzertakte, ſagt: „Papagei, Frau, Robert, Robi brav, o brav, Grüß Gott" und „Vorwärts Marſch, hurrah". Außerdem hat er bei einem Neubau uns gegenüber einen Zuruf der Zimmerleute aufgeſchnappt, den ich nicht recht verſtehe; er lacht und hält manchmal ganze lange Reden, von denen jedoch kein Wort zu verſtehen iſt. Ebenſo ruft er in dieſem Augenblick ſein „Hurrah" mit möglichſter Begeiſterung und kurze Zeit darauf in den zärtlichſten Schmeicheltönen. Er iſt eine richtige „Schmeichelkatze" und läßt ſich ordentlich „herumpuddeln", doch nur von mir. Jetzt liebt er es ungemein, immer Zweige an ſeinem Käfig zu haben. Im vorigen Jahr hatte ich noch einen Alexanderſittich, und ich durfte nur deſſen Käfig mit großen Weidenbüſchen beſtecken, ſo kam „Robert" ſchon herübergeklettert, und nun begann in den Zweigen ein gegenſeitiges Haſchen und Verſtecken; auch Scheingefechte wurden geliefert, denn merkwürdigerweiſe hackten ſie ſich nie wirklich, ſondern nur immer in die Luft, obwol ſie oft dicht nebeneinander ſaßen. Ebenſo ſaßen ſie dann mehrmals beide zuſammen ſchlafend auf der Querſtange des Käfigs, jeder an einem Ende. Mit unſerm Hund iſt der Amazonenpapagei ebenfalls befreundet und verträgt ſich ganz gut mit ihm. — Meine ſonſtigen Vögel ſind munter und ſehr ſchön im Gefieder, namentlich der Napoleonweber, während der Atlasfink ſein Prachtkleid verliert, das er weit über ein Jahr hatte. — Ich kann garnicht ſagen, wie erleichtert ich mich fühlte, nachdem ich, die für mich ganz beſonders intereſſante Nummer der „Gefiederten Welt" geleſen hatte und ſage nochmals meinen lebhafteſten Dank! Ina Walch.

Mancherlei.

Vögel im Weichbild von Wien. Sobald der Winter ſeine ſchlimme Herrſchaft führt und Schneeſtürme die Auwäſſer und Teiche überall vereiſt haben, iſt allerlei Waſſer- und andres Geflügel dem offnen Gerinne des Donaukanals gefolgt und hat ſich inmitten unſrer Stadt häuslich niedergelaſſen. Die Satkrähen und Dohlen im Stadtpark ſind ſchon ſeit Jahren zum gewohnten winterlichen Baumſchmuck geworden, wo ſie ruhig auf den kahlen Zweigen ſitzen, bis ein ſpatzen- oder amſelfreundliches Menſchenkind kommt und die guten Sacherln auslegt, die dann ihrer Beſtimmung entgehen und in den Schnabel der ſchwarzen Geſellen verſchwinden. Wer ſich einen Spaß machen will, beobachtet den Donaukanallauf zwiſchen der Aſpern-, Ferdinands- und Radetzkybrücke. Tauſende von Krähen harren bei den Kanalmündungen oder Schneeabladeplätzen auf irgend welche Brocken, Hunderte von Lachmöven ziehen auf und ab und raufen ſich ſchreiend um gefundene und herausgefiſchte Biſſen. Einige Strandläufer trippeln am Ufergebälk herum, während ein Eisvogel auf dem Bug der Rettungszille ſich niedergelaſſen hat. Für den Jäger, der etwa tagsvorher vergebens draußen an den Bächen im metertiefen Schnee nach Enten ſuchte, iſt es wirklich ärgerlich(?), wenn er da unter der Brücke mitten im Gelärm der Stadtleute, wo klingelnde Pferdebahn, ſchreiende Kutſcher und kläffende Hunde vorübereilen, ein Völklein von muntern fünf Stockenten ſich herumtummeln ſieht. Durch mehrere Tage ſaß immer am ſelben Fleck am Ufereis eine ſtarke Ente, ich hielt ſie für eine Bergente, alſo für ein ſeltnes Stück; leider war eine Annäherung, um ſie beſſer ſehen zu können, nicht möglich.

(A. Hugo's Jagd-Zeitung).

Aus den Vereinen.

Hamburg. Die 17. allgemeine Geflügel- und Vogelausſtellung des Hamburg-Altonaer Vereins für Geflügelzucht findet in den Tagen vom 11. bis 14. Juli im zoologiſchen Garten ſtatt. Da dieſelbe immer reich beſchickt, großartig und glänzend zu ſein pflegt, ſo ſeien vornehmlich die Vogel- und Geflügelliebhaber, welche in dieſer Zeit auf Reiſen gehen und nach oder in die Nähe von Hamburg kommen, darauf aufmerkſam gemacht, daß ſie die ſchöne Ausſtellung ſammt dem ſchönen zoologiſchen Garten zu beſuchen keinenfalls verſäumen mögen.

Ausſtellungen ſtehen bevor in folgenden Vereinen:

Freiburg in Baden, Vogelſchutz-, Geflügel- und Brieftaubenzuchtverein, 4. bis 7. Juli.

Hamburg, Hamburg-Altonaer Verein für Geflügelzucht, 11. bis 14. Juli.

Anfragen und Auskunft.

Frau Baronin Irma von Máriáſſy: Ihre Beobachtung, daß das Weibchen der orangeköpfigen Zwergpapageien oder gem. Inſeparables (Psittacus — Psittacula — pullaria, *L.*) gleich denen der beiden nächſtverwandten Arten zerſchliſſene Späne zum Neſtbau in den Niſtkaſten trägt, iſt ſeither noch von keiner Seite weiter wahrgenommen worden; um ſo dringender wünſche ich daher, daß Sie ſich eines Züchtungserfolgs erfreuen mögen, ſo daß Sie den ganzen Brutverlauf beobachten und aufzeichnen können. — An die Berichte über den Ornithologen-Tag in Budapeſt werde ich zum Schluß auch noch wenigſtens einen kurzgefaßten Ueberblick der Ornithologiſchen Ausſtellung und eine ebenſolche Anmerkung über meinen Vortrag im Budapeſter Thierſchutz-Verein anfügen — ſodaß Sie alſo durch Fernbleiben von dem letztern nichts verloren haben.

Fräulein Starke: Die gewünſchte Auskunft würde ich Ihnen doch nur dann mit entſprechender Sicherheit haben geben können, wenn Sie mir den Papagei ſogleich nach dem Tod zur Unterſuchung zugeſchickt hätten. Unmöglich iſt es nicht, daß auch noch nach zwei Jahren die Folgen einer frühern Sepſis-Anſteckung in einem Balggeſchwür hervorgetreten wären. Ein ſolches iſt, wenn auch läſtig und entſtellend, doch in der Regel ungefährlich, und nur an beſtimmten Stellen, am Schlund, Kehlkopf u. a. kann es tödtlich werden, nämlich den Erſtickungstod herbeiführen. Ebenſo könnte der Papagei infolge des etwa übertriebenen Pinſelns mit Jodtinktur ſchwer erkrankt ſein. Da ja aber die Erkrankung mit ſtarkem Durchfall aufgetreten iſt und den Tod herbeigeführt hat, ſo liegt doch die Annahme am nächſten, daß der bereits geſchwächte abgemagerte Vogel an einem vielleicht nur gelinden Magenkatarrh zugrunde gegangen iſt.

Herrn M. Schmiel jr.: Wenn Sie mein Buch „Der Kanarienvogel", wie Sie ſchreiben, beſitzen, ſo dürfen Sie zur Beantwortung Ihrer erſten Frage ja nur einfach ſelbſt nachleſen. Es ſteht dort ausdrücklich, daß zwei Weibchen mit einem Hahn ſich meiſtens ſchlecht vertragen, immerfort zanken und ſich gegenſeitig im Niſten ſtören, ſo daß man alſo jedenfalls beſſer daran thut, entweder drei Weibchen oder nur ein Weibchen einzuſetzen. Im übrigen gibt es eine Hauptbedingung für die erfolgreiche Züchtung der Kanarien wie aller übrigen Vögel, und wenn Sie dieſe nicht außer Acht laſſen, ſo werden Sie zweifellos zum guten Erfolg kommen. Dieſelbe heißt: Geduld.

Herrn C. von Schullern: 1. Unter Gerſtengrütze, Gerſtenſchrot, geſpelzter Hafer, Hafergrütze, Haferſchrot, Bezeichnungen, welche Sie dort in Tirol nicht kennen, verſteht man alle jene vorläufigen Zubereitungen des betreffenden Getreides, die dazu dienen, daß daſſelbe zum Kochen für menſchliche Nahrungszwecke geeignet ſei. Da ich glaubte, daß z. B. die Bezeichnung Grütze doch ſicherlich allenthalben bekannt ſei, habe ich dieſelbe ohne jede Nebenbemerkung, bzl.

Erklärung in meinen Werken „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" und „Handbuch für Vogelliebhaber" gebraucht. Nun wäre es mir aber sehr erwünscht, zu hören, wie dort bei Ihnen Grütze, Schrot u. a. bezeichnet werden. Hoffentlich werden Sie aus meiner obigen Erklärung erkennen können, daß gröblich zerkleinertes, bzl. zermahlenes Getreide gemeint ist und daß der gespelzte Hafer in ähnlicher Weise enthülst worden. Ich sehe also Ihrer freundlichen Nachricht entgegen. 2. Sie haben nicht mitgetheilt, ob der Stieglitz ein Männchen oder ein Weibchen ist, auch nicht, wie Sie ihn ernähren. Erstres würden Sie, abgesehen von sonstigen Merkmalen, mit Sicherheit doch daran erkennen können, daß er laut und kräftig singt; das letztre aber würde zu wissen nothwendig sein, um den Fall ganz sachgemäß beurtheilen zu können. So weit ich es nun aus Ihrem Brief ermessen kann, halte ich den Stieglitz für ein Weibchen, und dann ist sein ganzes Benehmen allerdings in Paarungslust begründet. Bemerkenswerth ist es dabei, daß auch dieser Vogel sich selbst die Federn ausrupft, während wir das bisher im wesentlichen doch nur bei Papageien erfahren haben; interessant ist es vornehmlich insofern, als sich hier sodann wiederum die Wahrnehmung bestätigt, daß das Selbstrupfen lediglich auf dem erwachten und unbefriedigten Geschlechtstrieb beruht. 3. Das Bingelkraut (Mercurialis annua, *L.*) gehört zu den Giftpflanzen, und Sie dürfen es daher keinenfalls an die Vögel verfüttern.

Herrn J. E. Bertrand: Wie ich bereits erwähnt habe, fressen die Vögel ihre Jungen oder tödten sie oder werfen sie aus dem Nest immer nur dann, wenn ihnen irgend ein nothwendiger Nahrungsstoff mangelt oder wenn sie gestört, bzl. beunruhigt werden. Zur gegenwärtigen Zeit können Sie der erstern Ursache bei Ihren Amseln und anderen Drosseln gut vorbeugen, indem Sie außer frischen Ameisenpuppen auch noch allerlei andere kleine nackte oder doch weiche Kerbthiere füttern. Gehacktes rohes Fleisch dürfen Sie nur dann als Zugabe reichen, wenn die Ameisenpuppen oder andere Kerbthierlarven mangeln; dann aber muß das Fleisch durchaus mager, ohne Fett, und zugleich mürbe sein; am besten ist Rinderherz. Ich rathe indessen dringend, vermeiden Sie das rohe Fleisch und geben Sie nur frische Ameisenpuppen, zerschnittene Mehlwürmer, nackte Räupchen, allerlei andere Larven, Maden, Puppen u. drgl., wie Sie solche in Feld und Wald finden können.

Bücher- und Schriftenschau.

Dr. A. Maar, „Illustrirtes Muster-Enten-Buch". Mit etwa 40 Pracht-Farbendruck-Tafeln, nach der Natur aufgenommen von Christian Förster, und vielen Original-Text-Abbildungen. (Hamburg, J. F. Richter).

Die Lieferungen 19 bis 21 bringen: die „Stockente" von Edmund Pfannenschmid, die „Brandente" von demselben, „Aus meinen Erfahrungen bei Züchtung der gemeinen Hausente" von E. Sabel, „Afrikanische Enten" von Julius Völschau, „Anlage von Ententeichen" von einem Ungenannten, „Fang der Wildenten", Nachtrag: I. Ausstellungs- und Aufzuchtskäfige für Wassergeflügel, II. Wasserbehälter für Enten. Damit ist das Werk vollendet, denn die letzte Lieferung, Nr 21, bringt nur noch Titel, Vorwort, Inhaltsverzeichniß und Pläne zu verschiedenen Bauten u. a. Anlagen für die Entenzucht. Als Farbendruckbilder sind mitgegeben: Eiderente, Eisente, Japanische Krickente oder Zierente, Weißäugige oder Moorente und dann auch im Text noch mehrere Holzschnitte. So liegt denn Maar's „Entenbuch" fertig vor, und ich muß als Gesammturtheil jetzt Folgendes aussprechen. Zunächst ist es entschieden nicht allein selbstverständlich das umfassendste und großartigste Werk, welches wir über die Enten und Entenzucht im ganzen haben, sondern auch das beste, und ich wünsche und hoffe, daß der Herr Verfasser für seinen Fleiß durch guten Erfolg seines Buchs belohnt werden möge! Auszusetzen habe ich indessen daran, daß dasselbe, wol in der Anlage beim Sammeln und Sichten des Stoffs, nicht von vornherein auf einen klaren Plan aufgebaut worden. Die lose an den eigentlichen Text angehängten Beiträge anderer Schriftsteller sind ja gewiß werthvoll, aber sie hätten doch nicht so bunt untereinander ohne klaren Zusammenhang angefügt werden dürfen. Dr. K. R.

Dr. Karl Ruß, „Der Kanarienvogel", seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Siebente Auflage. Mit 7 Vollbildern und 20 Holzschnitten. (Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, R. & M. Kretschmann).

Da ich über mein eigenes Buch doch nicht urtheilen darf, da es andrerseits aber ein Unrecht gegen manche Leser und Liebhaber und gegen die Buchhandlung sein würde, wenn ich garnichts über dasselbe mittheilen wollte, so begnüge ich mich damit, eine Stelle aus dem Vorwort hier anzuführen:

„Diese siebente Auflage ist ein auf den Wunsch der Verlagsbuchhandlung herausgekommener unveränderter Abdruck der vorigen. Mein „Kanarienvogel" ist damit seit zwanzig Jahren in 21000 Exemplaren erschienen. . . . Ich glaube behaupten zu dürfen, daß dies Buch in jeder Hinsicht auf der Höhe der Zeit steht und als der sicherste Rathgeber für die ebenso angenehme wie erfolgreiche und einträgliche Haltung, Verpflegung und Zucht dieses Vogels in allen seinen verschiedenen Rassen angesehen werden kann". Dr. K. R.

Dr. Paul Leverkühn, „Fremde Eier im Nest". Ein Beitrag zur Biologie der Vögel. Nebst einer bibliographischen Notiz über Lottinger. (Berlin R. Friedländer & Sohn).

In der ersten Besprechung des Buchs (vrgl. hier Nr. 15) hatte ich es versäumt, auf die vorzugsweise beachtenswerthen bibliographischen Mittheilungen über den älteren ornithologischen Schriftsteller Lottinger hinzuweisen und ich hole dies gern nach, indem ich hervorhebe, daß der Herr Verfasser sich dadurch um die btrf. alte Litteratur sehr verdient macht, da er mit vollem Verständniß das Thatsächliche bespricht und Irrthümer klarstellt. Es sei nochmals mit Nachdruck ausgesprochen, daß das Buch von Leverkühn mit ungemein großem Fleiß aus allen einschlägigen Schriften und auch noch nicht veröffentlichten Mittheilungen eine reiche Fülle an Stoff bringt, welcher für jeden Forscher und für Liebhaber nicht minder auf diesem Gebiet höchst werthvoll erscheinen muß. Dr. K. R.

Von **Friderich's „Naturgeschichte der deutschen Vögel"** sind neuerdings die Lieferungen 15 bis 18 erschienen. Dieses mit Farbendruckbildern geschmückte Werk ist schon durch seine früheren Auflagen in wissenschaftlichen und Liebhaberkreisen rühmlich bekannt. Die jetzt vorliegenden Hefte handeln über die Möven, Seeschwalben, Wildgänse, Wildenten und viele andere Seevögel, welche die Klippen des hohen Nordens bevölkern und deren merkwürdiges Leben und Treiben hier geschildert ist. Die Abbildungen all' der zahlreichen Entenarten, welche im Herbst und Winter die Flüsse des Binnenlands besuchen, werden besonders auch das Interesse der Jägerwelt hervorrufen; denn an der Hand dieser Abbildungen und Beschreibungen wird es leicht sein, jeden Schwimmvogel, der da oder dort dem Schützen als seine Beute zutheil wird, zu bestimmen, d. h. festzustellen, welcher Art derselbe angehört, was bei deren Mannigfaltigkeit und bei der großen Aehnlichkeit, welche namentlich die weiblichen Vögel der verschiedenen Arten untereinander haben, dem Laien ohne ein so zuverlässiges Handbuch nicht möglich ist.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu ein Prospekt der Verlagsbuchhandlung von Wilhelm Baensch in Dresden, sowie eine Anzeigen-Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 26. Magdeburg, den 25. Juni 1891. XX. Jahrgang.

Vogelschutz-, Geflügel- u. Brieftaubenzuchtverein Freiburg in Baden.

Ausstellung

von Vögeln, Geflügel aller Art, Geräthschaften und Literatur im **Wirthschaftsstadtgarten zu Freiburg**

am 4. bis 7. Juli 1891.

Zur Vertheilung gelangen **Stats-, Städtische-** und **Vereinspreise** im Gesammtbetrag von etwa **1000 Mk.**

Prospekte und Anmeldebogen zu beziehen durch unsern Schriftführer Herrn **K. Kuhn, Gauchstraße Nr. 1** hier, welcher zu jeder gewünschten Auskunft gern bereit ist. [711]

Der Vorstand.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[712] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [713] **H. Drefalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [714]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Frische Ameiseneier,

zum billigsten **Marktpreis,** getrocknete 90er Ia à Liter 80 ₰, II à Liter 60 ₰, Kilo 2,60 ℳ, empfiehlt gegen Nachnahme [715]

C. O. Streckenbach, Breslau.

Crisalideswürmer,

getrocknet, ½ Ko. 75 ₰, vorzügliches Futter für Insektenfresser, **Insektenmehl,** ½ Ko. 50 ₰. Ausführliche Preisliste für Vogelfutter kostenlos. [716]

Georg Maercker, Berlin, Wallstraße 97.

Sehr preiswerthes Angebot!

Von dem naturwissenschaftl. Prachtwerk

Die Eier der europäischen Vögel

nach der Natur gemalt von **F. W. J. Baedeker,** 80 Tafeln in feinstem Farbendruck. Mit der Beschreibung des Nestbaues von Baedeker, L. Brehm und Paeßler, vollständig in 2 Prachtbänden gebunden, Preis 135 ℳ. (Verlag von J. Baedeker in Leipzig), ist eine **kleine** Anzahl von Exempl., in welchen **einzelne** Tafeln Stockflecke zeigen, zu dem **sehr billigen** Preise von 70 ℳ durch die **Creutz'sche Buchhandlung** in **Magdeburg** zu beziehen. Der Vorrath ist nur **sehr gering,** ein Neudruck findet **nicht** statt. [717]

Paul Schindler, Vadlermeister,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,

empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [718]

Frische Ameiseneier,

Marktpreis 75 bis 90 ₰ per Liter.

Zirbelnüsse,

5 Kilo 4,30 ℳ, 1 Kilo 1 ℳ, einschl. Verpackung, empfiehlt [719] **Carl Kämpf, Mainz.**

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel,** Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [720]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,

Vogelhandlung en gros & en detail.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [721] Harzer Kanarienvögel.

Vogelfutterarten

[722] in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr.	50	Ko.	18,	pr.	5	Ko.	2
„ algerische	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
„ senegal	„	50	„	23,	„	5	„	2½
„ „ in Kolben	„	50	„	45,	„	5	„	5
„ weiße	„	50	„	18,	„	5	„	2
Prachtfinkenfutter	„	50	„	18,	„	5	„	2
Papageienfutter	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Sittichfutter für größere Sittiche	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
„ „ kleinere „	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Kardinalsfutter	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Kanarienfutter	„	50	„	18,	„	5	„	2¼
Hanf	„	50	„	10,	„	5	„	1¾
„ gemahlen	„	50	„	18,	„	5	„	2
Kanariensat (Glanz)	„	50	„	15,	„	5	„	1¾
Mischfutter für Wachteln, Stieglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Reis in Hülsen	„	50	„	24,	„	5	„	2¾
Ameiseneier, Ia à Ltr. 75 ₰,	„	5	„	15,	„	1	„	3½
„ IIa „ „ 65 „	„	5	„	13,	„	1	„	2¾
Weißwurm	„	5	„	14,	„	1	„	3½
Mehlwürmer, à Ltr. 5 ₰,					„	1	„	9
Cocos- und Agavefaser	„	5	„	9,	„	1	„	2
Fichten- und Kiefernsamen	„	5	„	6½,	„	1	„	1½
Mais, weißer (Pferdezahn)	pr.	50	Ko.	11,	pr.	5	Ko.	1½
„ gerisseener	„	50	„	13,	„	5	„	1½
Sonnenblumen	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Sommerrübsen	„	50	„	18,	„	5	„	2
Kürbiskerne	„	50	„	30,	„	5	„	3½
Hafer, geschält	„	50	„	21,	„	5	„	2¼
Mohn, blau	„	50	„	32,	„	5	„	3½
Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	„	50	„	18,	„	5	„	2
Zirbelnüsse, } vorzüglich für	„	50	„	40,	„	5	„	4¼
Pienennüsse, } Papageien					„	5	„	6½
Bucheln	„	50	„	25,	„	5	„	3
Leinsamen	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Maismehl	„	50	„	13,	„	5	„	1½
Salatsamen	„	5	„	9,	„	1	„	1
Grassamen	„	5	„	3,	„	1	„	70 ₰
Distelsamen	„	5	„	7,	„	1	„	1½
Bisquit, à Dtzd. 1½					„	1	„	3
Eierbrod					„	1	„	3
Kayennepfeffer					„	1	„	4½
Erlensamen	„	5	„	5,	„	1	„	1¼
Birkensamen	„	5	„	6,	„	1	„	1½

Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.

Präparirtes Universalfutter, welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In ½ und ½ Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

J. O. Robleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 8 ℳ, Kilo 12 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester,** Samen u. a. Preisliste postfrei. [723] **Theodor Franck, Barmen.**

Frl. Emma Pietsch

Größte Vogel- und Naturalien-Handlung

Jungbunzlau (Böhmen)

empfiehlt die besten auspr. garant. ff. Sänger: **Sprosser,** rumänische, polnische, Tag- und Nachtschl., 10—14 ℳ für das Stück, 3 Stück Abneh. die besten Schläger, 30 ℳ, **Donau-Nachtigal,** 8 ℳ, **Schwarzplättchen,** 4 ℳ, **Steinröthel,** blau, alte Wildfänge, gute Sänger, 10 ℳ, ferner gebe ab: eine fingerzahme, deutlich, viel sprechende und Lied (Bettelstudent in Worten) singende **Blaustirn-Amazone** (Seltenheit), prachtvoll im Gefieder, um den billigen Preis von 100 ℳ, einen **„Jako", Graupapagei,** vollkommen eingewöhnt, deutlich sprechend und pfeifend, um 80 ℳ, 2 fingerzahme rothe **Eichhörnchen,** kommen auf den Namen Hans, laufen frei herum, à 5 ℳ, beide Verpackung kostenlos. Alle Gattungen **Papageien** und **Ziervögel.** Bei größerer Abnahme Verpackung frei. Bei Anfragen bitte Freimarke beizulegen. Versandt geschieht unter Nachnahme oder Vorauszahlung unter Gewähr lebender Ankunft und Männchen. [724]

Diesjährige Ameiseneier,

grüne, à Liter 75 ₰, getrocknete, à Liter 70 ₰, in bester Güte versendet **Julius Martin, Frankfurt,** Oder. [725]

Umständehalber sofort zu verkaufen für's Meistgebot: 1 **Amsel,** 2 Lieder pfeifend, sehr zahm, 1 **Singdrossel,** singt wie ein Sprosser, sehr zahm; beide Vögel sind gut befiedert und an Mischfutter gewöhnt. Angebote an **Bruno Schulze, Stendal,** Bahnhofstraße 23b pt. [726]

Rothrückiger Würger

zu kaufen gesucht. [727]

Rud. Janssen, Dülmen i. W.

Eine **Vogelsammlung** von 140 Exemplaren in 23 großen Glaskästen ist infolge Todesfalls **billig zu verkaufen** bei **Joh. Fr. Kreyenberg, Bismark i. Altm.** [728]

WER lebend. ital. Geflügel **gut u. billig** beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier in Ulm a. D. Grosser Import ital. Produkte.** [729]

Größeren Heck- und Flugkäfig für Kanarien von Draht, verzinkt und gut erhalten, **sucht zu kaufen** [730]

Rud. Jasse, Berlin S., Kottbuser Ufer 62a.

Verkaufe: 1 Sprosser, 1 Nachtigal, 1 Gartengrasmücke, 1 Sperbergrasmücke, überwinterte Frühjahrsfänge mit fleißigem und vorzüglichem Gesang. [731] **W. Nöbeling, Goslar.**

Verkaufe: 1,0 eigentliche Papageiamandine, 25,50 ℳ, 1 Par rothe Kronfinken vom Ekuador, 15,50 ℳ, **oder suche zu kaufen:** 0,1 eigentliche Papageiamandine, 1,1 Fledermauspapageichen. [732]

Carl Farnbacher, Privatier, **Nürnberg,** Imhofstr. 1.

Nur noch einige Exemplare!

v. Heuglin, Ornithologie Nordost-Afrika's, der Nilquellen und Küstengebiete des rothen Mers und des nördlichen Somal-Lands. 2 Bde. Text, eleg. geb., und 51 Chromo-Tafeln in Mappe.

Statt Mk. 146 — nur Mk. 50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Wegen Aufgabe der Züchterei ist mein ganzer Bestand **Kanarienvögel** (Stamm W. Trute) zu jedem annehmbaren Preis **abzugeben.** [733]

R. Hildebrandt, Frankfurt a. O., Oderstraße 5.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 27. **Magdeburg, den 2. Juli 1891.** **XX. Jahrgang.**

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Vom zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß (Fortsetzung).
Ueber Bastard- oder Mischlingszucht (Schluß).
Zur Frage der Nutzgeflügelzucht.
Mancherlei.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Vom zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß in Budapest (am 17. bis 20. Mai d. J.).

Bericht von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Bevor ich im Bericht fortfahre, muß ich mir nothwendigerweise eine Bemerkung erlauben, in der ich mein Bedauern über die Art und Weise der Kongreß-Berichterstattung auszusprechen habe. Selbst auf die Gefahr hin, daß ich damit vielfach anstoße, muß ich doch sagen, daß es unbegreiflich, ja ein schweres Unrecht gegen alle Diejenigen war, welche ihrerseits Berichte abzufassen haben, daß die Veranstalter des Kongresses nicht für die Aufnahme ausführlicher stenographischer Berichte gesorgt hatten. Die vorliegenden Mittheilungen sollen augenscheinlich nur vorläufige sein, aber auch als solche sind sie unbefriedigend. Denn einerseits sind sie nicht genau — nicht einmal von einzelnen entstellenden Druckfehlern frei — und andrerseits überaus ungleichmäßig.

Fern liegt es mir durchaus, den Herren Schriftführern der Abtheilungen, sowie allen Denen, welche bei der Abfassung der amtlichen Berichte thätig gewesen sind, Vorwürfe machen zu wollen. Ich selbst, der doch in solchen Dingen reiche Erfahrungen hat, weiß es ja am allerbesten, wie außerordentlich schwierig es ist, den Verhandlungen aufmerksam zu folgen und Aufzeichnungen zur Berichterstattung zu machen, während man sich selber durch Mitreden und wol gar längere Auslassungen — wie z. B. Herr O. Reiser — zu betheiligen hat.

Warum hatte man denn aber nicht eine sachgemäße Berichterstattung durch ein stenographisches Bureau eingerichtet, warum ließ man nicht, wie es doch bei derartigen hochwichtigen Gelegenheiten üblich und empfehlenswerth ist, jeden Redner das, was er gesprochen, vor dem Druck in der Korrektur lesen und selbst richtig stellen?

Einen sachgemäßen Bericht nach den vorliegenden Veröffentlichungen zu geben, hält unendlich schwer, und wer nicht ein wirklich vortreffliches, geradezu eisernes Gedächtniß hat, darf sich kaum darauf einlassen. Ich kann natürlich nur über die Sitzungen eingehend berichten, denen ich beiwohnte; inbetreff der übrigen vermag ich den vorliegenden Bericht nur insofern zu ergänzen, als mir von den Herren Theilnehmern, bzl. Rednern persönliche Mittheilungen gemacht worden. Auch bitte ich wiederholt, es freundlichst entschuldigen zu wollen, daß ich nicht der Reihenfolge der Verhandlungen nachgehen kann, sondern die für meine Leser und insbesondre die betheiligten Vereine interessanten Stoffe bunt unter einander herausgreifen muß. —

In einer zweiten Sitzung der Abtheilungen Biologia et Oologia (allgemeine Lebenskunde der Vögel und Eierkunde im besondern) hielt Herr Professor Dr. R. Blasius einen hochinteressanten Vortrag über Eierbeschreibung, welchen er durch Abbildungen erläuterte und in dem er namentlich höchst beachtenswerthe Anleitungen zur Beschreibung und zum Messen der Eier mit Hilfe photographischer Aufnahmen gab. Es wurde beschlossen, unter Zustimmung des Herrn Professors Dr. Blasius, daß dieser Vortrag in dem ausführlichen Bericht über die Kongreßverhandlungen gleichfalls zum Druck gelangen solle*).

Herr Baron Aladar von Wildburg hielt sodann einen Vortrag über die Vogelwelt im Komitat Bihar, an welchen sich noch mehrfache Mittheilungen über die Lebensweise der Vögel seitens der Herren Professor Dr. J. Talsky-Neutitschein (Mähren) und des Herrn Othmar Reiser-Sarajevo über das Nisten der Adler knüpften.

Dr. Ruß-Berlin hielt einen Vortrag über die Nest- und Jugendkleider in der Gefangenschaft gezüchteter fremdländischer Vögel nebst Angaben über Nestbau, Gelege, Verfärbung und Geschlechtsverschiedenheiten. Da dieser Vortrag gleichfalls zum Druck gelangen wird, so brauche ich über denselben zunächst nichts zu sagen. Den Beschluß machte ein Vortrag des Herrn E. Raoul-Paris.

Hier muß ich gestehen, daß ich leider von dem letztern Vortrag sehr wenig verstanden und nichts behalten habe. — Da die Verhandlungen und Berichte vielfach in französischer Sprache geführt und gegeben wurden, so muß ich mir inbetreff dessen auch noch eine Bemerkung erlauben. Ueberaus vielen der Anwesenden erging es zweifellos ebenso wie mir, daß sie nämlich Englisch und Französisch wol lesen und auch bei sehr ruhigem Sprechen leidlich verstehen und der Rede einigermaßen folgen können, daß sie aber, da ihnen immer hier und da eine Vokabel fehlt, doch keineswegs ein völlig klares Bild bekommen. Auf dem ersten internationalen Ornithologen-Kongreß in Wien wurde hierauf freundlichst Rücksicht genommen, und wenigstens alle bedeutungsvolleren Mittheilungen wurden in liebenswürdiger Weise ins Deutsche übersetzt. Hier aber war das leider nicht der Fall; ja seltsamerweise sprach der General-Sekretär, Herr Dr. Horváth-Budapest, immerfort französisch, obwol er doch wissen mußte, daß eine große Anzahl selbst seiner allernächsten Landsleute der französischen Sprache nicht so mächtig seien, um alles ausreichend verstehen zu können. Dies soll kein Vorwurf meinerseits sein, sondern ich beklage es nur beiläufig, daß man es gerade von dieser Seite her sich nicht angelegen sein ließ, den thatsächlich obwaltenden Verhältnissen Rechnung zu tragen — insofern also, wie gesagt, die beiweitem meisten Kongreßtheilnehmer nicht in der Lage waren, den französischen Reden gut folgen zu können. —

In der zweiten Sitzung der Abtheilung Ornithologia oeconomica (Praktische Vogelkunde und Vogelschutz) wurde eine Ausarbeitung des Herrn Premierlieutenant Hans Freiherr von Berlepsch in Wandsbeck bei Hamburg „Ueber die Vernichtung unserer Vögel im Süden, den daraus sich ergebenden Schaden, nebst Ansichten des Verfassers über die Abhilfe" verlesen. Für uns Alle, die wir auf dem Gebiet des praktischen Vogelschutzes thätig sind, ist dieselbe höchst beachtenswerth. Eine ähnliche, aber nicht so eingehende Mittheilung über den Vogelfang im Süden von G. Vallon hat bekanntlich kürzlich das „Ornithologische Jahrbuch", herausgegeben von Dr. V. von Tschusi zu Schmidhoffen, gebracht. Herr von Berlepsch hat aber in außerordentlich umsichtiger und höchst verdienstvoller Weise langjährige persönliche Studien vielerorts in den Ländern am Mittelmeer gemacht. Er ist so weit gegangen, daß er hier und da mit den Vogelfängern gleichsam Kameradschaft schloß, mindestens sich mit ihnen auf guten Fuß stellte und mit ihnen zusammen Vögel fing — eben für den Zweck, alle obwaltenden Verhältnisse gründlich kennen zu lernen. Nach meiner Ueberzeugung haben wir denn auch keine anderen derartig auf vollster Thatsächlichkeit beruhenden und so nach eigner Kenntniß geschriebenen Mittheilungen über den massenhaften Vogelfang in den Ländern am Mittelmeer wie diese von Herrn von Berlepsch. Ich werde hoffentlich demnächst einen eingehenden Bericht über diesen höchst beachtenswerthen Vortrag bringen können.

Dann stellte Herr Julius Michel-Bodenbach, der jetzige Vorsitzende des Verbands der deutschen Vogel-, Geflügel- und Kaninchenzucht-Vereine für Böhmen, in eingehender Begründung den Antrag, daß der Kongreß oder doch die betreffende Abtheilung auf Erleichterungen und mehr Sicherheit für den Versandt lebenden Geflügels im Kaiserstat Oesterreich-Ungarn und von hier aus nach anderen Ländern einwirken möge. Dr. Ruß befürwortete dies mit dem Hinweis darauf, von welcher großen ökonomischen bzl. volkswirthschaftlichen Bedeutung die Hühnerzucht im Kaiserstat, insbesondre aber in Ungarn, vornehmlich im letztern Jahrzehnt geworden sei, welche Massen von Eiern und neuerdings auch Zuchtgeflügel von hier nach Deutschland ausgeführt werden, und daß diese regsame Ausfuhr voraussichtlich sich noch steigern und weiter währen werde — wenigstens so lange, wie die Geflügelzucht in Deutschland der Hauptsache nach auf dem Standpunkt des Sports stehen bleibe.

Zum letzten Mal kam sodann die gesetzliche Regelung des Vogelschutzes in der Gesammtsitzung zur Sprache, in welcher die Abtheilungs-Vorsitzenden ihre Berichte erstatten mußten. Herr Major von

*) Eingehende Mittheilung über diesen Vortrag hoffen auch wir demnächst bringen zu können. D. L.

Homeyer theilte hier also mit, daß die Abtheilung mit Stimmenmehrheit beschlossen habe, sich nach dem Antrag des Herrn Maday, bzl. der Ungarischen Regierung, auf den Boden der Konvention zwischen dem Kaiserreich Oesterreich-Ungarn und dem Königreich Italien zu stellen. Dagegen erhob zunächst Herr Hofrath Dr. A. B. Meyer aus Dresden formellen Widerspruch, indem er darauf hinwies, daß ein solcher Beschluß dieser Abtheilung garnicht auf dem Boden der Berechtigung stehen könne. Nach Verabredung und Bekanntmachung sei beschlossen gewesen, daß die Abtheilung Ornithologia oeconomica um 2 Uhr tagen solle, anstatt dessen aber sei sie schon um 12 Uhr zusammengetreten und infolgedessen hätte die beiweitem größte Mehrzahl der namhaften Ornithologen garnicht daran sich betheiligen können. Da dies thatsächlich richtig war, so kam die Sache hier, wo doch fast sämmtliche Kongreßtheilnehmer anwesend waren, nochmals wenigstens im allgemeinen — kursorisch, wie man auf gut Deutsch zu sagen pflegt — zur Berathung. Bevor ich darüber Näheres berichte, muß ich nun aber noch etwas nachholen, was ich beim Bericht über die erste Vogelschutz-Berathung — eben infolge des vorhin erwähnten Mangels stenographischer Berichte — mitzutheilen versäumt habe.

Herr Dr. Freiherr Richard von König-Warthausen, Vertreter des Königreichs Württemberg, erklärte während der Vogelschutz-Erörterungen Folgendes: Er könne keinen scharfen Unterschied zwischen nützlichen und schädlichen Vögeln anerkennen, da diese Begriffe sehr unbestimmter Art seien. Jedes Geschöpf habe seine eben durch die Existenz bewiesene Daseinsberechtigung; aus dem gleichen Recht sei der Mensch befugt, sich seiner Nebengeschöpfe zu erwehren, oder sie sich nutzbar zu machen. Er habe aber als Gegenleistung im übrigen die Pflicht, sie zu schützen. Die völlige Ausrottung selbst einer entschieden schädlichen Art sei vom naturwissenschaftlichen Standpunkt aus verwerflich.

Ein Irrthum sei es, von einem württembergischen Vogelschutzgesetz zu sprechen; Württemberg habe stets nur eine „Königliche Verordnung betreffend den Schutz der Vögel" gehabt, welche, um als bloße Ministerialverfügung ihre gesetzliche Wirksamkeit nicht zu verlieren, immer wieder zu erneuern war. Durch das deutsche Reichsgesetz vom 22. März 1888 sei jene weitgehende und wohlmeinende Verordnung eigentlich außer Wirkung gekommen; insofern das Reichsgesetz aber die unbedingt zu schützenden Vögel nicht verzeichnet und die landesrechtlichen Bestimmungen über weitergehende Verbote unberührt gelassen sind, wurde in Württemberg durch Ministerialverfügung der Krammetsvogelfang für jede Zeit verboten. (Allgemeines Bravo).

Ebenso befindet sich die württembergische Regierung in ihrem vollen Recht, wenn sie Schutzmaßregeln für bestimmte Zeit und für gewisse Bezirke anordnet; so z. B. den Kleinvogelfang auf drei Jahre oder das Sammeln von Kibitz- und Möveneiern für ein bestimmtes Gebiet (hier Oberschwaben) untersagt. Der württembergischen Forstdirektion, sagt der Redner weiter, sei hauptsächlich daran gelegen, daß einheitlich gegen den Massenfang vorgegangen werde. Besonders wichtig erscheine es übrigens, solche Aufenthaltsorte der Vögel unter den Schutz der Gesetze zu stellen, welche ihnen ihre Daseinsbedingungen gewähren.

Weiterhin schlug dann freilich Herr Baron König-Warthausen vor, dem „Antrag Maday strikte zuzustimmen, unter dem Ausdruck des Bedauerns, daß aus Opportunitätsgründen zur Zeit nicht weiter gegangen werden könne, dabei aber die Voraussetzung auszusprechen, es möchten Schritte gegen den Massenfang, namentlich der Drosselarten, auch ferner nicht außer Acht gelassen werden".

Herr Kaufmann Benedikt Tischer, Vorsitzender und Abgesandter des Ornithologischen Vereins von Augsburg, hielt folgende Rede:

„Wir in Bayern haben zur Zeit wol das allerstrengste Vogelschutzgesetz. Der Vogelfang ist gänzlich verboten und nur einzelnen gut beleumdeten Personen kann Fangerlaubniß ertheilt werden; aber auch an diese wird eine solche nur äußerst selten gegeben. Nicht minder streng wird die Handhabung des Gesetzes ausgeübt, und ertappte Vogelsteller, welche sonst mit einigen Mark Geldstrafe davon kamen, werden z. B. mit ein bis drei Wochen Gefängniß bestraft. Unterstützt wird dies Bemühen ausgibigen Vogelschutzes durch Prämienzahlung für jede Anzeige eines Vogelfrevlers vonseiten der ornithologischen Vereine. Die unmittelbare Veranlassung zu dieser strengen Gesetzvollstreckung ist die durch den Nonnenraupenfraß unseren Waldungen drohende Gefahr, und wenn auch keineswegs behauptet werden kann, daß sich durch die Hegung der Vögel allein und ohne weitres dieselbe beseitigen ließe, so tragen die Vögel doch sicherlich nicht unwesentlich zur Minderung der Raupenplage bei.

„Auf unserer in der Woche vor Pfingsten stattgehabten Vogelausstellung des Ornithologischen Vereins in Augsburg, welchen hier zu vertreten ich die Ehre habe, wurden in dieser Richtung sehr interessante Versuche angestellt.

„Der Protektor unserer Ausstellung, Durchlaucht Fürst Fugger-Babenhausen, welcher ausgedehnte Waldungen besitzt, die größtentheils von dem Nonnenraupenfraß befallen sind, stellte unserm Verein eine große Masse frischer, lebender, soeben aus den Eiern entwickelter Nonnenraupen zur Verfügung, die den auf der Ausstellung in zahlreichen Arten vorhandenen kerbthierfressenden u. a. Vögeln mehrmals vorgelegt wurden, um zu ermitteln, welche von den Vögeln die Raupen fressen.

„Meisen, Kleiber und kleiner Buntspecht gingen sogleich daran und verzehrten die Räupchen mit sichtlichem Behagen, bedächtiger entschlossen sich dazu die Grasmücken, Schwarzplättchen

u. a., sowie auch die Pieper, sie anzunehmen, eher wiederum der Edelfink und als letzter anfangs zögernd, dann aber herzhaft zugreifend, der Star. Dieser in neuerer Zeit viel umstrittene Vogel hat hiermit also den Beweis dafür gegeben, daß er auch in dieser Weise vornehmlich nützlich ist.

„Nun, meine Herren, ich will zwar wünschen und hoffen, daß es nicht geschehe, aber die neuesten Berichte lassen befürchten, daß heuer die Nonnenraupen-Gefahr in Bayern noch schlimmer eintreten werde als im vorigen Jahr, und eine Ausdehnung derselben auf die Forsten der benachbarten Staten ist keineswegs ausgeschlossen. Daher meine ich, durch diese meine Mittheilung einen neuen Gesichtspunkt in die Vogelschutz-Verhandlungen zu bringen, indem ich darauf hinweise, daß es sich doch wol empfehlen dürfte, seitens des Kongresses in Erwägung zu ziehen, ob nicht eben diese Nonnenraupen-Gefahr, wie ja jeder andere derartige Insektenfraß, dazu angethan sei, unseren Wünschen, bzl. Anforderungen — gleichviel, ob Sie sich in der Mehrheit für den Antrag des Herrn Dr. Ruß oder den des Vertreters der ungarischen Regierung, Herrn Sektionsrath Maday, entscheiden — für die Gesetzgebung eine gewisse Dringlichkeit zu verleihen".

(Fortsetzung folgt).

Ueber Bastard- oder Mischlingszucht von Stubenvögeln.

Von Dr. Karl Ruß.

(Schluß).

So weit man sich in der gesammten stichhaltigen Literatur umsehen mag, findet man den unumstößlichen Beweis dafür, daß die Bastarde sich nicht fortpflanzen könnten, keineswegs — freilich ganz zuverlässige Angaben über das Gegentheil sind bisher auch erst in wenigen Fällen festgestellt worden.

Wenn ich im Nachstehenden nun einige derartige Beispiele anführe, so bürge ich für die volle, unumstößliche Wahrheit nicht allein mit meinem Wort, sondern ich kann auch den Beweis derselben erbringen.

Auf der fünften Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin (1887) hatte ein seltsamer Zufall eine große Anzahl der mannigfaltigsten in der Gefangenschaft gezüchteten Mischlinge zusammengebracht; es waren im ganzen 45 Köpfe. Am zahlreichsten waren einerseits die Bastarde von Kanarienweibchen mit Männchen von allerlei nächstverwandten einheimischen Finken, namentlich Stieglitz oder Distelfink, vertreten, und sodann die Bastarde von den verschiedensten Arten der Prachtfinken, und zwar hauptsächlich der dickschnäbeligen, zu den Gattungen Spermestes, *Swains.* (Elster-Amandinen oder Elsterchen), Uroloncha, *Cab.* (Lanzenschwänzchen), Dermophrys, *Hodgs.* (Nonnen), Stagonopleura, *Reichenb.* (Tropfenfink) gehörig, also von Arten aus Afrika, Asien und Australien untereinander, ferner vier Köpfe vom afrikanischen weißbürzeligen Graugirlitz (Fringilla [Crithagra] musica, *Vieill.*) mit Kanarienvogel-Weibchen, zwei Köpfe vom Mozambik- oder Hartlaubszeisig (F. [C.] butyracea, *var.* Hartlaubi, *Bolle*) und gleichfalls Kanarienvogel-Weibchen, beide gezüchtet von Herrn Hoflieferant G. Voß-Köln, dann ein vorzugsweise interessanter Mischling von zwei einheimischen Finken, dem Zeisig (F. [Chrysomitris] spinus, *L.*) Männchen und dem Girlitz (F. [Serinus] hortulana, *Koch*), gezüchtet von Herrn H. Wünn-Potsdam. Als die interessantesten dieser Mischlinge will ich nur beiläufig zwei Köpfe aus einer Mischlingsbrut vom australischen Zebrafink (Spermestes castanotis, [*Gld.*]) Männchen, also einem Dickschnäbelchen, und dem afrikanischen kleinen rothen Astrild (Aegintha [Pythelia] minima, *Vieill.*) Weibchen, gezüchtet vom Freiherrn von Maltzahn-Hunerland, dann einen Mischling vom weißköpfigen Amazonenpapagei mit rothem Bauchfleck oder der rothhalsigen Kuba-Amazone (blos Kuba-Amazone, rothbäuchiger Kurzflügelpapagei nach Finsch, Psittacus [Chrysotis] leucocephalus, *L.*) Männchen und dem gemeinen Amazonenpapagei mit rothem Flügelbug oder der Rothbug-Amazone (P. [C.] aestivus, *Lath.*) Weibchen, welcher noch dazu von einem alten Weibchen Edelpapagei (Eclectus, *Wagl.*) aufgefüttert war, gezüchtet von Herrn Ingenieur P. Hieronymus-Blankenburg, sowie 7 Stück Mischlinge vom Rosenkopfsittich (Psittacus [Palaeornis] rosa, *Bodd.*) und Pflaumenkopfsittich (P. [P.] cyanocephalus, *L.*), gezüchtet in meiner Vogelstube, hervorheben. Beiläufig sei zugleich noch darauf hingewiesen, daß sich gerade bei diesen Mischlingen mehrfach die schon erwähnte Thatsache zeigte, daß sie von Arten herstammten, welche an sich noch nicht oder kaum gezüchtet worden; so die beiden Amazonenpapageien, dann die schwarzköpfige Nonne (Spermestes sinensis, [*Briss.*]), der Muskatfink (S. punctularia, [*L.*]) u. a.

Zwei Jahre später beschrieb Herr Hieronymus hier in der „Gefiederten Welt" (Jahrgang 1889, Nrn. 20 und 21) einen Vogel, welchen er wenigstens seitens des Männchens in zweiter Generation, nämlich von einem der auf die „Ornis"-Ausstellung gesandten Mischlinge: Silberfasänchen-Mövchen (Spermestes cantans, *L.*, Männchen, und S. acuticauda, *var.* flavo-maculata, Weibchen) mit einem Weibchen gelbbuntes Mövchen erzüchtet hatte. Da Herr Hieronymus einer von den beiden Züchtern ist, durch deren Erforschung die thatsächliche Richtigkeit der Beobachtung des Reisenden und Forschers Dr. A. B. Meyer inbetreff der auffallenden, interessanten Geschlechtsverschiedenheiten der Edelpapageien (Eclectus, *Wagl.*) festgestellt worden, so darf hinsichtlich seiner Angabe auch nicht der geringste Zweifel obwalten.

An sich noch beachtenswerther waren indessen die Mischlinge in fortgesetzter Züchtung, welche wir i. J. 1877 gleichfalls auf einer „Ornis"-Ausstellung vor uns hatten, und zwar Bastarde vom Girlitz

und Kanarienvogel in der dritten bis vierten Generation, ausgestellt von Herrn R. Riemann in Berlin. Diese Züchtung wurde mit der silbernen Medaille prämirt, da die Preisrichter keineswegs Zweifel an der Thatsächlichkeit hegen durften. Die Vögel und zwar im ganzen fünf Köpfe waren hochinteressant; sie zeigten das Gelb des Kanarienvogels, aber in besonders kräftiger, dunkler Färbung. Zugleich waren sie kleiner und auch der Schnabel glich mehr dem des Girlitz, als dem des Kanarienvogels. Da trotzdem anfangs noch Zweifel gehegt wurden, so nahmen mehrere von den Vorstandsmitgliedern, auch der Vorsitzende Dr. Ruß, einige von den Vögeln mit nach Hause, um sie „abzuhören" — und Lockton und Gezwitscher verriethen unwiderleglich die Abkunft vom Girlitz als Männchen. Leider sind diese Vögel sodann meines Wissens nicht weiter gezüchtet worden. Uebrigens erregte diese Zucht garnicht weiteres Aufsehen, vielleicht weil man daran dachte, daß ja eben der europäische Girlitz dem Wildling von den Kanarischen Inseln ungemein nahe steht.

Die Mischlingsweiterzüchtung, über welche wol die genauesten Aufzeichnungen und die eingehendsten Mittheilungen veröffentlicht worden, war die von der höchst seltenen Rothkopf-Amandine (Spermestes [Sporothlastes] erythrocephala, *L.*) und dem gemeinen, allbekannten Bandfink (S. [S.] fasciata, *Gmel.*) in meiner Vogelstube. Im Jahr 1874 erhielt ich zwei Männchen jener ebenso schönen als interessanten Rothköpfe von Fräulein Hagenbeck für das schwere Geld von 54 Mark, und ich war dessen sehr froh, denn sie gehörten ja zu den seit Vieillot's Zeit kaum mehr lebend eingeführten fremdländischen Vögeln. Der alte französische Forscher hatte den Grivelin oder Moineau de Paradis allerdings selbst besessen, und damals soll derselbe in Paris und London keineswegs sehr selten, sondern bereits mehrfach gezüchtet worden sein. Herr Aug. F. Wiener in London schrieb mir dann aber über meine Vögel Folgendes: „Ihre Rothkopffinken sind mir wohlbekannt, denn ich hätte sie, bevor sie von hier nach Hamburg gebracht wurden, beinahe gekauft. Sie kamen von Paris hierher und ihrer Seltenheit wegen hat der Besitzer sie in Frankreich, England und den Niederlanden vielfach auf die Ausstellungen geschickt. Da sie schon lange Zeit in Europa waren, bevor sie endlich verkäuflich wurden, so habe ich sie nicht gekauft, weil ich sie für zu ‚alte Knaben' hielt". Dennoch züchtete ich sie binnen kurzer Zeit und zwar mit Weibchen von der nächststehenden Art, also der Bandamandine, eben dem Bandfink. Dann im nächsten Jahr züchtete ich weiter und zwar von den jungen Mischlingsweibchen mit einem der alten Männchen und umgekehrt von den Mischlings-Männchen mit Bandfink-Weibchen, drittens und hauptsächlich aber auch die jungen Mischlinge unter einander. Diese letztre Züchtung glückte nicht. Von den beiden ersteren Züchtungen erlangte ich stets weitere Nachzucht, während die Bastarde unter sich anfangs garnicht nisteten, dann auch Junge ausbrachten, diese aber stets in den ersten zehn Tagen sterben ließen. Die Nachzucht von den Mischlingsweibchen mit den Bandfink-Männchen, ja sogar die von den Mischlingsmännchen mit den Bandfink-Weibchen zeigte sich aber schon in der dritten, zuweilen sogar in der zweiten Generation dem Bandfink so ähnlich, daß ich sie kaum und später garnicht mehr unterscheiden konnte. Die Bandfinken, welche ich sodann vor mir hatte, konnte ich beliebig weiterzüchten und obwol sie doch Abkömmlinge von den Mischlingen, bzl. von den beiden rothköpfigen Amandinen-Männchen waren, zeigten sich doch in drei bis vier Generationen keinerlei Rückschläge; es waren und blieben gemeine Bandfinken, ohne irgend eine Spur von rother Färbung am Kopf, dagegen stets mit dem schön rothen Band auf der weißlichen Kehle und der braunen Rebhuhnzeichnung an Unterbrust und Oberbauch.

Andere derartige weitere Bastardzüchtungen, als die angeführten, dürften wir bei unseren Stubenvögeln leider nicht zu verzeichnen haben. Vielleicht, ja wahrscheinlich liegt dies aber lediglich darin, daß sich die meisten verständnißvollen und kenntnißreichen Züchter für die Weiterzucht der Mischlinge bisher noch nirgends recht interessirt haben. In der Regel begnügt sich ja der Züchter mit dem Erfolg der einmaligen Bastardzucht — welche, darauf muß ich mit Nachdruck hinweisen, fast überall nur durch Zufall erreicht wird — und, wie er gar zu gern in der Züchtung an sich schon von einer Art zur andern förmlich weiter eilt, um immer neue Erfolge zu erreichen, so geht er auch über die Bastarde rasch hinweg, ohne sich im weitern noch viel um sie zu bekümmern.

Daher ist denn die Weiterzucht von Mischlingen, außer den erwähnten Beispielen, seitens verständnißvoller Züchter bisher eigentlich nur mit den Kanarienbastarden unternommen worden. Hier könnte es uns allerdings im ersten Augenblick verwunderlich erscheinen, daß wir noch keine reiche, allgemein geglückte Weiterzucht vor uns haben. Bedenken wir indessen, daß diese sich doch bereits in dem einen erwähnten Fall der Girlitz-Kanarien mit dem besten Erfolg ergeben hat, so dürfen wir auch an weiteren Erfolgen in der Kanarien-Mischlingszucht sicherlich nicht mehr zweifeln.

Auch die allerdings sehr schwierige Mischlingszucht vom Gimpel (Pyrrhula europaea, *Vieill.*) mit Kanarienweibchen ist erst in der allerneuesten Zeit geglückt, während sie doch, ebenso wie die Weiterzucht der Bastarde, schon seit Menschengedenken immer wieder mit Eifer versucht worden; warum sollte nun also, ebenso wie die Züchtung der seltsamen, dickköpfigen Gimpel-Kanarien, nicht auch die der Mischlings-Nachkommen von einander nahestehenden Arten glücken?!

Die Thatsache, daß die Mischlinge überhaupt,

freilich nur unter günstigen Umständen, fruchtbar und der Weiterzucht zugänglich sein können, darf also keinenfalls mehr bezweifelt werden. Um uns hier ein richtiges Urtheil zu bilden, dürfen wir allerdings nicht auf die sog. Mischlinge bei unseren Haustauben und Haushühnern schauen, denn das sind ja keine wirklichen, eigentlichen Kreuzungen, sondern es ist nur die Züchtung verschiedener Varietäten oder Spielarten, Rassen, Farbenschläge u. a. von einunddersel ben Art.

Thatsächliche hierher gehörende Mischlingszucht haben wir bei den verschiedenen Arten der Fasanen, z. B. dem gemeinen Jagd- oder böhmischen Fasan und dem Goldfasan oder dem letztern und dem Amherstfasan vor uns, und diese lassen sich bekanntlich ohne außerordentlich große Schwierigkeit weiterziehen. Freilich sind die Hühnervögel wol, wie für die Züchtung überhaupt, so für die Mischlingszucht im besondern vorzugsweise zugänglich. Als der allerseltsamste hierher gehörende Mischling erscheint uns denn auch ein Hühnervogel und zwar das Siebenbürger Nackthalshuhn, welches erst seit kaum einem Jahrzehnt plötzlich aufgetaucht ist und ein Bastard von Truthuhn und Haushuhn sein soll. Für diese Annahme spricht einerseits sein Aussehen und andrerseits der erwähnte Umstand, daß es plötzlich erschienen ist, ohne daß Jemand nachweisen könnte, woher es eigentlich gekommen. Im übrigen hat bisher noch niemand jene Behauptung widerlegen können.

Zur Frage der Nutzgeflügelzucht.

Die große landwirthschaftliche Ausstellung zu Bremen, welche die Deutsche Landwirthschafts-Gesellschaft in den Tagen vom 4. bis 8. Juni d. J. veranstaltete, hatte 393 Stamm Hühner und 279 Stamm Tauben, wie es in dem Vorbericht heißt, zumeist Nutzgeflügel, aufzuweisen. Es war mir nicht vergönnt, diese vorzugsweise glänzende Ausstellung persönlich zu schauen und mich von der Thatsächlichkeit zu überzeugen — aber schon in der Angabe an sich, welche durch die Zeitungen geht, liegt geradezu ein Sieg für mich persönlich. Seit zwanzig Jahren kämpfe ich dafür, daß der Geflügelsport in Deutschland in die Bahn vernünftiger und vernunftgemäßer Nutzgeflügelzucht übergehen möge. Anfangs wurde ich im Verein „Cypria", namentlich von Dr. Bodinus selber und seinen Anhängern, in heftigster Weise dieserhalb angegriffen, dann aber wurde es still und immer stiller, und zuletzt hat kein Mensch mehr den Muth gehabt, mein Buch „Das Huhn als Nutzgeflügel für die Haus- und Landwirthschaft", in welchem ich alle obwaltenden Verhältnisse geradeaus und rückhaltlos dargelegt habe, anzugreifen oder gar meine Behauptungen zu widerlegen. Auch in den öffentlichen Vorträgen, die ich vielfach gehalten, ist mir außer einigen wenigen auf ihrem Stück bestehenden und meistens recht konfusen Leuten kein vollbewußter auf volle Kenntniß fußender Mann entgegengetreten.

Auf dem zu Pfingsten d. J. — leider mit dem Ornithologen-Kongreß in Budapest zu gleicher Zeit — tagenden Geflügelzüchter-Kongreß in Berlin habe ich persönlich nun den denkbar größten Triumph gefeiert, obwol ich garnicht anwesend war. Damit hat es nämlich folgendes Bewenden. Während eine Anzahl der Vertreter der Vereine u. A. auf dem Boden der bisherigen Geflügelzucht in Deutschland, d. h. des Sports — wie er aus England uns überkommen ist, bisher nur zu üppig wucherte und bei allem Verdienst, welches ich immer anerkannt habe, doch der Nutzgeflügelzucht gegenüber viel zu sehr bevorzugt wurde — unentwegt stehen geblieben war, haben die beiweitem meisten Kongreßtheilnehmer in einsichtsvoller Weise etwas ganz andres zu erstreben begonnen: Sie stellten sich mit voller Entschiedenheit auf den Standpunkt der Nutzgeflügelzucht — und siehe da, jetzt haben wir miteinmal ganz von selber das vor uns, wofür ich vor zwei Jahrzehnten allein eingetreten war, viel geschmäht worden bin und das nun alle Geflügelzüchterwelt oder doch die vernünftigen Leute darunter urplötzlich gleichsam selbstverständlich als die Hauptsache ansehen.

Von ganzem Herzen wünsche ich nun, daß der neu begründete Geflügelzüchter-Bund oder Verband der deutschen Geflügelzüchter-Vereine Bestand haben und in freudigster Entwicklung bis zu dem schönen großen Ziel: wirkliche Nutzgeflügelzucht in Deutschland emporgedeihen möge!

Sind wir so weit gelangt, daß auf den Ausstellungen nicht mehr das Sport-, sondern das Nutzgeflügel die erste Stelle einnimmt, daß für Nutzgeflügel, welches wirklich solches ist und nicht mehr blos solches sein könnte, wie es sich gebührt, die Statsmedaillen und wol gar der Kaiserpreis gespendet werden, dann — vielleicht drehen sich dabei die alten braven Geflügelzüchter und unter ihnen Bodinus im Grab um und die noch lebenden Geflügel-Sportsmänner fallen aus einer Ohnmacht in die andre — dann dürfen wir ohne Anmaßung von einer deutschen Geflügelzucht sprechen.

Der Geflügelsport wird trotzdem weiter blühen, und wir wollen ihm das von Herzen gönnen; aber die dann neben ihm und vor ihm emporblühende Nutzgeflügelzucht wird das erreichen, was er niemals konnte: Eingang bei den Landwirthen. Die Landwirthschaftsminister aller Staten werden von nun an wissen, wofür sie die hohen Preise, Statsmedaillen u. a. zu spenden haben; nicht mehr lediglich für Sport, für gekauftes und bald wieder zu verkaufendes Pracht-Geflügel, sondern für selbstgezüchtete Nutzthiere. Und weiter wird sodann die oberste Landwirthschaftsbehörde auch die Geflügelzucht ganz ebenso wie alle übrigen Zweige der landwirthschaftlichen Thierzucht sachgemäß fördern und heben müssen.

Der Marktverkehr des Geflügels wird gesetzlich geordnet, hervorragende praktische Geflügelwirthe bekommen entsprechende Prämien, Stämme guten Nutzgeflügels werden vom Landwirthschaftsministerium angekauft, zu mäßigem Preis an die Wirthe abgegeben oder kostenlos vertheilt. Dann aber dürften auf jeder landwirthschaftlichen Hochschule auch Vorträge über Nutzgeflügelzucht ebenso berechtigt sein, wie solche über jede andre Nutzthierzucht.

Das sind die Ideale, welche mir in dem Kampf seit zwanzig Jahren wider den Geflügelsport in Deutschland oder vielmehr nur wider seine Uebertreibungen vorschwebten. Ob sie jemals zur vollen Verwirklichung kommen werden, ob der deutsche Geflügelzüchter-Tag zu Berlin 1891 sie wirklich zum Lebensbeginn oder wenigstens um einen bedeutungsvollen Schritt weiter gefördert hat — wer kann es wissen? Immerhin aber müssen wir es wenigstens hoffen. Dr. K. R.

Mancherlei.

Ueber die Schädlichkeit des **Storchs** wird der „Schlesischen Zeitung" geschrieben: „Die Störche sind in diesem Jahr stellenweise in so ungewöhnlich großer Anzahl eingetroffen, daß sie nach Ansicht der Jäger als eine Plage anzusehen sind. Aus diesem Anlaß sei darauf hingewiesen, daß der Storch überhaupt ein sehr gefährlicher Räuber ist. Er vertilgt nicht nur Frösche, Kröten, Eidechsen, Schlangen, Mäuse, Maulwürfe u. A., sondern auch Eier von Vögeln, die auf der Erde nisten, also von Kibitzen, Schnepfen, Lerchen, Grasmücken, Wachteln, Rebhühnern u. a. m., noch lieber aber frißt er die jungen Vögel selbst, ferner auch ganz junge Hasen, Kaninchen u. drgl., wenn er ihrer irgend habhaft werden kann. Einsender dieses hat aus eigner Anschauung auf diesen Hang des Storchs viel geachtet. Der Storch ist für die Jagd ein besonders gefährlicher Vogel und nicht werth des Schutzes, den man ihm angedeihen läßt. Sein philosophisches Aussehen hat ihn besonders bei den Bauern in große Gunst gesetzt. Sie bereiten ihm daher Gelegenheiten, um auf den Dächern ihrer Wirthschaftsgebäude bequem horsten zu können, durch Anbringung von alten Wagenrädern und dergleichen auf den Dächern als Unterlage oder Fundament, denn es herrscht weit und breit der Aberglaube, daß das Haus, auf welchem sich ein Storchnest befindet, nicht abbrennt; dafür kann man die Feuerversicherungsprämie sparen. Merkwürdig ist, daß der Storch, ebenso wie der Marder, dort, wo er sein Nest hat, nicht raubt, auch niemals auf dem Bauernhof und in dessen unmittelbarer Nähe, wo er horstet, den Versuch machen wird, ein Küken oder eine junge Ente, welche im Pfuhl umherschnappert, zu erhaschen. Trotzdem ist die Duldung, welche man seinem ehrwürdigen Aussehen entgegenbringt, ganz unberechtigt. Man sollte ihn behandeln, wie jeden andern Raubvogel".

Herr Geheimrath Professor Dr. Felix Dahn in Breslau, welcher mir einen Zeitungsausschnitt mit der obigen Auslassung freundlichst zuschickt, begleitet denselben mit einem großen Fragezeichen, und infolgedessen will ich einige Bemerkungen anfügen.

Ohne alle Frage ist der Storch durch seine Ernährung nicht allein auf den Wiesen, sondern auch für die Thierwelt in Feld und Wald, mindestens im Vorgehölz, ungemein schädlich, denn er räubert allenthalben umher und vernichtet überaus zahlreiche Bruten kleiner Vögel, welche auf oder nicht hoch über den Erdboden nisten. Diese unheilvolle Thätigkeit des Vogels habe ich schon vor einem Vierteljahrhundert und dann wiederum im vorigen Jahr in der Zeitung „Ueber Land und Meer" eingehend und sachgemäß geschildert. Trotzdem habe ich dringend vor der Uebertreibung gewarnt, daß man den Storch in schonungsloser Ausrottungswuth vertilgen wolle.

Glücklicherweise kommt neuerdings allenthalben die auch von mir schon vor länger als einem Vierteljahrhundert geltend gemachte Anschauung mehr und mehr in Aufnahme, daß es nämlich, um zur thatkräftigen und erfolgreichen Beschützung der Vögel anzuspornen, doch wahrlich garnicht nothwendig sei, immer nur auf ihre behauptete, mehr oder minder in Wirklichkeit beruhende Nützlichkeit hinzuweisen, sondern daß wir die Vögel im ganzen doch auch vom ästhetischen Gesichtspunkt aus betrachten müssen, mit anderen Worten, daß wir alle Ursache dazu haben, die äußerste Verringerung oder wol gar das Aussterben vieler Vogelarten, soweit als es in unserer Macht liegt, aufzuhalten, schon von vornherein um deswillen, weil sie für den erhebenden und beglückenden Genuß der Natur in unsrer Umgebung unentbehrlich sind.

Lediglich von diesem Gesichtspunkt aus wäre es in der That jammerschade, wenn der Storch als „Raubvogel", wie ihn übereifrige Leute zu bezeichnen pflegen, völlig ausgerottet werden sollte. Ein Par Störche, ein Storchnest, in jedem Dorf sollte man denn doch jedenfalls verschonen, wie gesagt schon um des herrlichen Anblicks willen, den diese stattlichen Vögel weithin auf der Wiese oder dem Dach gewähren.

In der obigen Auslassung beruht sodann die Behauptung, daß der Storch nicht in der unmittelbaren Nähe seines Nests raube, sondern wie der Marder und andere Räuber die nächste Umgebung seiner Heimstätte verschone, in irrthümlicher Auffassung. Während beide Marder u. a., insbesondre auch der Fuchs, allerdings niemals in der unmittelbaren Nähe vom Bau, bzl. dem Schlupfwinkel der Jungen, rauben — freilich aus ganz andrer Ursache als man anzunehmen pflegt — so ist es schon von vornherein thatsächlich unrichtig, Gleiches auch vom Storch zu sagen. Denn niemals oder doch nur höchst selten kommt der Storch in der unmittelbaren Nähe der Gebäude überhaupt auf den Boden herab. Wol nistet er auf einem Hause oder einer Scheune, aber er betrachtet das Gebäude doch nur als den nothwendiger-, gezwungnerweise — in Ermangelung eines andern — zu benutzenden Nistort. Im übrigen meidet und flieht er den Menschen, als seinen argen Feind, ebenso wie alle anderen freilebenden Thiere dies thun, und scheut sich, jemals in seiner Nähe, also am Boden zu verkehren bzl. Nahrung zu suchen. Also nicht etwa die gerühmte Schlauheit, welche es ihn vermeiden ließe, am Nest bzl. in dessen Umgebung zu räubern, ist es, sondern vielmehr einfach und naturgemäß die Scheu, welche er vor dem Menschen hegt und infolge derer er ihm meistens, selbst auf der Wiese, dem Kleefeld u. a., in weiter Entfernung schon ausweicht.

Dr. K. R.

Anfragen und Auskunft.

Frau Postsekretär Kramer: Ihr Papagei war an schwerer typhöser Unterleibsentzündung gestorben. Hilfe durch irgendwelche Heilmittel wäre also wahrscheinlich überhaupt nicht möglich gewesen. Zu meinem Bedauern vermag ich Ihnen aber auch keine sichere Auskunft darüber zu geben, wodurch die Krankheit und noch dazu in solcher bösartigen Form zum Ausbruch gekommen war.

Herrn Lehrer R. Kühnel: 1. In den Heckkäfig zu den Elsterchen können Sie entweder ein Pärchen japanische Mövchen, die als unsere besten Zuchtvögel bekannt sind oder auch ein Par Zebrafinken, die ebenfalls leicht nisten, bringen. 2. Ihre interessante Mittheilung bringe ich hier gern zur Veröffentlichung und zwar: „Nach langen Bemühungen ist es meinem Hauswirth und mir gelungen, eine Wildtaube, die große Holztaube, als Täuber, und eine Brieftaube als Täubin zur erfolgversprechenden Brut zu bringen; die Jungen müssen bald auskommen." Zugleich bitte ich um gefällige nähere Mittheilung, sobald diese seltene Brut mit vollem Erfolg bis zum Ende, dem Flüggewerden der Jungen, gekommen ist.

Herrn Georg Graeff jr.: 1. Ihren Plan, einen Raum für die kleinen Prachtfinken zum ungestörten Nisten abzugittern, kann ich nur billigen und rathen, daß Sie bei der Abgitterung sowol als auch bei der Einrichtung die An-

leitung befolgen, welche ich dazu in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I eingehend gegeben habe. 2. Die grüne Drahtgaze können Sie zur Abgitterung für die Vogelstube überhaupt nicht verwenden. Dagegen ist das Maschengitter nach mitgesandter Probe an sich gut, aber nicht für die Abgitterung zum Durchschlüpfen. 3. Das Durchschlupfgitter muß verschiedene Maschenweite haben, je nachdem nämlich, ob Sie blos ganz kleine dünnschnäbelige Prachtfinken, die Astrilde, oder auch größere dickschnäbelige Prachtfinken, die Amandinen, darin halten wollen. Die Größenangaben finden Sie dann auch in dem „Handbuch". 4. Inbetreff Ihrer Kanarienflügelsittiche (Psittacus — Brotogerys — xanthopterus, *Spix.*) glaube ich noch nicht, daß Sie kein richtiges Pärchen haben, denn durch die angegebne Wahrnehmung könnten Sie sich doch leicht täuschen lassen. Ich rathe daher zunächst dringend zur Geduld. Sollten Sie indessen wirklich zwei Männchen besitzen, so könnten Sie ja immerhin den Versuch einer Mischlingszucht mit Weibchen Blumenau-Sittich (P. — B. — tirica, *Gmel.*) unternehmen.

Bücher- und Schriftenschau.

J. Hörter, „Der Brieftaubensport". Handbuch über die Behandlung und Zucht der Brieftauben, ihre Ausbildung und Verwendung zu militärischen und anderen Zwecken, sowie Hin- und Rückflug. (Leipzig, E. Twietmeyer).

Kürzlich wurde irgendwo ausgesprochen, daß die Bücher über Brieftauben sämmtlich keinen guten Fortgang haben. Darin mag etwas Wahres liegen, denn die übermäßig eifrigen Liebhaber auf den verschiedenen Gebieten pflegen in der That sich damit zu begnügen, daß sie eine förmlich fanatische Lust an den Thieren haben — und über einer solchen wol gar deren naturgemäßes Wohlgedeihen vernachlässigen. Andrerseits glauben gerade solche Liebhaber auch wol, sie seien klüger als alle anderen und bedürften ihrerseits wahrlich keiner Unterweisung und Belehrung mehr. Zu den derartigen Liebhabern gehören aber vornehmlich die Brieftauben- und auch vielfach die Kanarienzüchter. Außer jenen erwähnten Leuten, die allerdings keine Bücher zu kaufen pflegen und ja auch nicht brauchen, gibt es indessen doch auch recht viele andere eifrige Liebhaber, welche sich gern durch Wort und Schrift belehren lassen und seelensfroh sind, wenn sie dazu in einem guten Buch die Gelegenheit finden. In diesem Sinn ist das Erscheinen neuer Bücher meines Erachtens immer ein Beweis dafür, daß auf dem betreffenden Gebiet die Liebhaberei noch immer in neuer, regsamster Entwickelung begriffen ist. Was nun das vorliegende Werk anbetrifft, so ist es vor allem, wie alle Werke in jenem Verlag, ansprechend ausgestattet; Druck und Papier sind vortrefflich, auch Tabellen und eine große Karte Deutschlands sind zugegeben. So steht Hörter's Brieftauben-Buch jetzt wol mehr auf der Höhe der Zeit als die vorhergegangenen — wenigstens so lange, bis eins der letzteren es durch eine neue Auflage wiederum überflügelt. Ich lasse Hörter's „Brieftauben-Sport" ausdrücklich volle Anerkennung widerfahren und zwar mit Einschluß der Abhandlung über die Abrichtung der Tauben zum Hin- und Zurückfliegen, welche ich wirklich mit großem Interesse gelesen habe und durch welche die altbekannte, von dem italienischen Hauptmann Malagoli wieder aufgefrischte Geschichte bedeutsam ergänzt und erweitert wird — so daß man fast daran glauben möchte, solche Abrichtung werde sich ständig bewähren. — Auf einem Gebiet ist der Herr Verfasser dieses Buchs aber noch zu wenig heimisch, dem der Krankheiten nämlich. Für eine neue Auflage wird er doch mehr Vorstudien in den Büchern über Geflügelkrankheiten von Professor Zürn und Dr. von Treskow machen müssen. Schließlich noch eine Bemerkung. Herr Hörter sagt: „Das Buch . . . . . enthält keine Uebertragungen (?) aus anderen Werken. Ich habe nur die eigenen Erfahrungen . . . . . benutzt und zum Ausdruck gebracht". Dies beruht zweifellos auf Irrthum oder Selbsttäuschung, denn trotz seiner seit zwanzig Jahren betriebnen Züchtung und Dressur der Brieftauben, trotz „der bei den Versuchsfliegen für die Militär-Verwaltung und als Geschäftsführer des Verbands deutscher Brieftaubenliebhaber-Vereine gewonnenen Erfahrungen" wird Herr Hörter es doch nimmermehr bestreiten können, daß er die Brieftauben-Bücher von Lenzen, Dr. Ruß u. A. ganz genau kennt. Und wozu auch solche Verwahrung gegen „Uebertragungen"? Im Gegentheil sollte doch Jeder, der ein Buch zu schreiben vermag, es wahrlich nicht als einen Makel seiner Schöpfung, sondern als Ehrensache ansehen, daß er aufrichtig angibt: dies und das habe ich entnommen und dieses und jenes einschlägige Werk habe ich benutzt. Je umfassender er die einschlägige Literatur kennt, desto werthvoller wird zweifellos sein Buch sein. Abgesehen von diesem Tadel, den ich Herrn Hörter nicht ersparen konnte, erkenne ich aber wiederholt an, daß sein Brieftaubenbuch gut und das beste gegenwärtig vorhandne ist.

Briefwechsel.

Herrn Dr. Otto Finsch: Vielen Dank für Ihre freundlichen Zeilen und auch dafür, daß Sie mich auf das Buch: Boucards „Humming-Birds", London, aufmerksam machen. Ich kenne den Umfang des Putzfedern-Handels allerdings sehr wohl, zumal da Berlin den Hauptplatz, wenn auch noch nicht für die Einfuhr der Federn und Bälge aus den Tropen, so doch bereits für die Ausfuhr von Schmuckarbeiten aus denselben bildet. Mithin weiß ich auch, welche hohe wirthschaftliche Bedeutung der Federnhandel an sich hat, und soweit derselbe Pfauenfedern u. drgl. oder die Federn und Bälge von großen jagd- und schießbaren Vögeln überhaupt anbetrifft, kann es mir ja garnicht einfallen, ihm die Berechtigung abzusprechen; aber soweit er sich auf die Bälge von Kolibris, Schwalben, Finkenvögeln, Papageien und allen zahlreichen derartigen kleinen Vögeln erstreckt, welche also zu vielen Tausenden lediglich für Putzzwecke vernichtet werden, kann ich nimmermehr Berechtigung für ihn anerkennen. Denn die massenhafte Vernichtung solcher Vögel, das völlige Ausrauben der Natur, welches in nicht unserner Zeit vielerorts, ja zuletzt allenthalben zum Aussterben führen muß, kann ich nicht billigen, selbst wenn es für den im übrigen hochwichtigen Handel und Verkehr geschieht. Sie sagen, hochgeehrter Herr und Freund, in den Tropen gebe es derartige Schmuckvögel noch so massenhaft, daß an eine irgendwo drohende Ausrottung garnicht zu denken sei, und ich bescheide mich gern dahin, bereitwilligst dies anzuerkennen. Sie der vielgereiste, reich erfahrene und kenntnißreiche Forscher, müssen derartige Verhältnisse in der That besser kennen, als jeder Andere. Dennoch stelle ich Ihnen ein Aber gegenüber. Wenn, wie es in Brasilien und sicherlich auch anderwärts schon vielfach der Fall ist, bereits die Negerweiber sich des Federnschmucks bemächtigt haben und also die Kolibris u. a. Vögel zu vielen Tausenden für ihren Putz fangen und tödten, so liegt denn doch zweifellos die Annahme nicht zu fern, daß über lang oder kurz selbst in den an derartigen Naturschätzen allerreichsten Tropenländern eine Vogelart nach der andern der Vernichtung, bzl. vollen Ausrottung entgegengeht. Denn auch dort dürfte immer jene unheilvolle und doch auf Naturwahrheit begründete Erscheinung zur Geltung kommen, daß jede Thierart, welche durch schwerwiegende Eingriffe vonseiten des Menschen in ihrem Bestand bedroht wird, dann auch bald durch anderweitige natürliche Feinde nur zu bedeutsam leidet. — Hier wie in allen anderen derartigen Fragen liegt mir übrigens sentimentale Schwärmerei völlig fern, und nur lediglich auf Grund der thatsächlich obwaltenden Verhältnisse trete ich dafür ein, daß wir es uns angelegen sein lassen möchten, der unausbleiblichen vollen Vernichtung zahlreicher Vogelarten entgegenzusteuern, soweit wir es vermögen, oder doch wenigstens dahin zu streben, daß sie in einem noch möglichst großen Bestand erhalten bleiben, so lange es eben erreichbar ist.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 27. Magdeburg, den 2. Juli 1891. XX. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[734] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [735] **H. Dreſalt, Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [736]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**

Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

empfiehlt in tadellosen, gut eingewöhnten Exemplaren: **Weißkopf**-Mainastare, 40 ℳ, Rothkopfstare, 22 ℳ, Grüne Kardinäle, Par 17,50 ℳ, Graue Kardinäle, abgeh. Sänger, 6—7 ℳ, **Rein**weiße Reisvögel, 12 ℳ, gescheckte, Par 9 ℳ, Jamaika-Trupiale, ff. Sänger, 22 ℳ, Sperlingspapageien, 7,50 ℳ, Nymfensittiche, 13 ℳ, Kronfinken von Süd-Amerika, Par 12 ℳ, Nonpareils und Indigos in voller Pracht, Par 10,50 ℳ, Männchen, 6,50 ℳ, Gürtelgrasfinken, Par 11,50 ℳ, Graupfäffchen, Riesenpfäffchen und verschiedene andere Arten, Par 8,50 ℳ, Hüttensänger, Par 13,50 ℳ, Baltimore Oriols in voller Pracht, Männchen 10 ℳ, Schneeammern von Sibirien, Alpenlerchen, Männchen, 12 ℳ, Rothohr-, Weißbinden- und Rothsteiß-Bülbüls, Männchen, 16 ℳ. Hiesige Wachteln, schlagende Männchen, Stück 2 ℳ. Außerdem **Neu: Spitzschwanz-Elstern** (Cryptorhina afra) **Sperlingstäubchen,** richtige gesunde Pare, Scharlachtangaren, meerblaue Tangaren, Seidenstare, Pariser Trompeter, Kanarienvögel, Gould's Amandinen, Gelbbauch-Sittiche, rothköpfige und grauköpfige Inseparables, Rosellas, Webervögel, Gelbgrüne Astrilde, Prachtvolle Goldbrüstchen, selten schön in voller Pracht, Par 3,50 ℳ, Dreifarb. Nonnen, 4 ℳ, Weißohrsittiche, schöne Zuchtpare, Par 18 ℳ und vieles mehr. Ausführliche Preislisten auf Anfrage kostenlos und postfrei. [737]

Sehr preiswerthes Angebot!

Von dem naturwissenschaftl. Prachtwerk

Die Eier der europäischen Vögel

nach der Natur gemalt von **F. W. J. Baedeker,** 80 Tafeln in feinstem Farbendruck. Mit der Beschreibung des Nestbaues von Baedeker, L. Brehm und Paeßler, vollständig in 2 Prachtbänden gebunden, Preis 135 ℳ. (Verlag von J. Baedeker in Leipzig), ist eine **kleine** Anzahl von Exempl., in welchen **einzelne** Tafeln Stockflecke zeigen, zu dem **sehr billigen** Preise von 70 ℳ durch die **Creutz'sche Buchhandlung** in **Magdeburg** zu beziehen. Der Vorrath ist nur **sehr gering,** ein Neudruck findet **nicht** statt. [738]

Rothrückiger Würger

zu kaufen gesucht. [739]

Rud. Janssen, Dülmen i. W.

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel,** Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [740]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,

Vogelhandlung en gros & en detail.

Fabr. von **Fisch-, Jagd-** und **Vogelnetzen, Fischreusen, Fallen** für Raubthiere und Vögel, **Heck-** und **Fangkäfige, Wildlocker, Angelgeräthe, Vogelleim** u. **Schlingen, Muscheln.** Preisliste 10 ₰. **Feuerwerkskörper.** [741]
K. Amann, Konstanz i. B., Bahnhofstr. 20.

Paul Schindler, Nadlermeister,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,
empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [742]

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.
Von **Dr. Karl Russ.**
Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.
(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Frische Ameiseneier,

Marktpreis 75 bis 90 ₰ per Liter.

Zirbelnüsse,

5 Kilo 4,30 ℳ, 1 Kilo 1 ℳ, einschl. Verpackung, empfiehlt [743] **Carl Kämpf, Mainz.**

Diesjährige Ameiseneier,

grüne, à Liter 75 ₰, getrocknete, à Liter 70 ₰, in bester Güte versendet **Julius Martin, Frankfurt,** Oder. [744]

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von
Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**
Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**
Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen
von
C. Wingelmüller.
Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. Harzer Kanarienvögel. [745]

Wegen Aufgabe der Züchterei ist mein ganzer Bestand **Kanarienvögel** (Stamm W. Trute) zu jedem annehmbaren Preis **abzugeben.** [746]
R. Hildebrandt, Frankfurt a. O., Oderstraße 5.

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser
oder
Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Niederlage bei **Paul Schäfer** in **Kamenz** und **C. Daumüller** in **Plauen i/S.**

Universal-Futter

für alle feineren insektenfressenden Vögel, das Pfd. 1 ℳ, für Drosselarten, das Pfd. 50 ₰, Haltbarkeit 3—4 Monat, im Winter länger, bedarf keiner Beimischung und ist mit ersten und Ehrenpreisen prämirt. Gebrauchsanweisung und Muster kostenlos. Verpackung frei. [747]
J. E. Bertrand, Aachen, Rheinland,
Vogel- und Hundefutter-Handlung.

Bei uns erschien:

Die Webervögel und Widafinken,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.
Preis ℳ 3,— = 1,80 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Etwas für Kenner.

Habe einen in Hannover 1891 mit dem zweiten Preis prämirten vorzüglichen **Harzer Kanarienhahn** nebst 5 jungen Hähnen Umständehalber sofort preiswerth **zu verkaufen;** selbiger ist ein guter Hohlvogel mit schöner Klingel, voller runder Knorre und vorzüglicher Hohlpfeife. Rückporto erbeten. [748]
Georg Weber, Worbis am Harz.

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von **Dr. Karl Russ.**
Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Eine **dreifarbige Papagei-Amandine,** Weibchen, kann gegen ein Stück **eigentliche Papagei-Amandine,** Weibchen, und ein Stück **eigentliche Papagei-Amandine,** Männchen, gegen ein Stück **Aurora-Astrild,** Weibchen, **getauscht werden.** Angebote mit Marke an die Expedition der „Gefiederten Welt" erbeten. [749]

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 3 Mark.
Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 28. Magdeburg, den 9. Juli 1891. XX. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Vom zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß (Fortsetzung).
Holub's südafrikanische Ausstellung in Wien.
Die Vögel als Feinde der Nonnenraupe.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Aus den Vereinen: Bromberg.
Zur Beachtung.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Vom zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß in Budapest (am 17. bis 20. Mai d. J.).

Bericht von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Nach dem Antrag oder vielmehr Verlangen des Herrn Hofrath Dr. A. B. Meyer-Dresden kam also die Vogelschutzfrage, bzl. die gesetzliche Regelung des Vogelschutzes, wie schon gesagt, nochmals zur kurzen Verhandlung. Mir wurde die Gelegenheit gegeben, zur nochmaligen Begründung meines Antrags, die Gesichtspunkte, von denen ich ausging, wiederum eingehend darzulegen. Die Leser hier darf ich damit nicht mehr behelligen — denn es würde ja theilweise zum dritten Mal geschehen, wenn ich auf Alles nochmals gründlich zurückkommen wollte.

Dank muß ich dafür aussprechen, daß die Kongreßtheilnehmer mich, wenigstens der großen Mehrzahl nach, geduldig anhörten — obwol ja für viele derselben die Sache, dem Vertreter der ungarischen Regierung gegenüber, offenbar schon peinlich geworden war. Herr Sektionsrath Maday wiederholte unermüdlich die Versicherung, daß sein Antrag der Inbegriff des am nächsten Liegenden und Praktischen sei, und ebenso unterließ er auch nicht die Andeutung, daß seiner Auftraggeberin, also der ungarischen Regierung, unendlich viel daran gelegen sei, diesen Kongreßbeschluß zu erlangen. Derselbe wurde denn auch hier in der Gesammtsitzung bestätigt, bzl. abermals gefaßt und zwar mit so großer Stimmenmehrheit, daß ich als Gegner schließlich ganz allein verblieb.

Hiernach bleibt mir nun nichts weiter übrig, als daß ich mich mit jener **Vogelschutz-Konvention oder -Uebereinkunft zwischen dem Kaiser-Königreich Oesterreich-Ungarn und dem Königreich Italien** hier gründlich beschäftigen muß, um zu erörtern und nachzuweisen, ob und inwieweit diese Vereinbarung überhaupt lebensfähig, d. h. im praktischen Leben ausführbar ist.

Die Uebereinkunft vom Jahr 1875 lautet:

Artikel I: „Die Regierungen beider Theile verpflichten sich, im Wege der Gesetzgebung Maßregeln zu treffen, welche dazu geeignet sind, den für die Bodenkultur nützlichen Vögeln thunlichsten Schutz und zwar mindestens in dem durch die folgenden Artikel II bis IV bezeichneten Umfang zu sichern".

Das ist klar und läßt keinerlei Deutelei zu.

Artikel II: „Das Zerstören und Ausheben der Nester und Brutstätten überhaupt, das Wegnehmen der Eier und

das Fangen der jungen Vögel, **in welcher Weise immer**, soll allgemein verboten sein. Ebenso soll der Verkauf der gegen dieses Verbot erlangten Nester, Eier und Vögel bestraft werden".

Seit 1875 sind es bis jetzt 16 Jahre her — und wieviele Tausende von Eiern, Nestern und jungen Vögeln sind in dieser Zeit ausgehoben und „zerstört" worden, welch' schwungvoller Handel wird innerhalb jener drei Länder nicht blos mit ausgehobenen jungen Steindrosseln und Blaudrosseln, sondern auch vielerlei anderen jungen Vögeln getrieben! Das seltsamste an diesem Artikel II ist aber die sogenannte Anlehnung des deutschen Vogelschutzgesetzes an denselben. Dasselbe hat bekanntlich eine große Anzahl der merkwürdigsten Bestimmungen lediglich für den Zweck aufgenommen, um „Anschluß" an jene internationale Vereinbarung zu finden; trotz der Worte im Artikel II „in welcher Weise immer" hat man sich aber nicht gescheut, in das deutsche Vogelschutzgesetz die unglaubliche Bestimmung zu bringen, daß alle Vogelnester, welche in und an Gebäuden sich befinden, ohne alles Weitre von den Besitzern, deren Kindern, Dienstboten u. A. ausgeraubt oder zerstört werden dürfen. Ich gehöre wahrlich nicht zu den „fanatischen" Vogelschützern, sondern ich verlange nur einerseits, was überhaupt ausführbar, und andrerseits, was logisch und klar ist. Darum aber kann ich es nicht begreifen, warum das Vogelschutzgesetz für das deutsche Reich es gestattet, Schwalbennester an Häusern, ein Meisennest in einem Hofbaum, ein Fliegenschnäpppernest in einem Mauerloch ohne weitres zu vernichten, auch wenn Eier und Junge darin sind. Wenn man die Stellen, an welchen Schwalben durch Schmutzerei lästig werden könnten, mit einer Auflösung von grüner Seife in warmem Wasser einigemal bepinselt, so können die Schwalben ihre Nester dort nicht anbringen. Ebensowenig ist es dem Fliegenschnäpper und der Meise möglich — falls die letztre überhaupt lästig werden könnte und vertrieben werden müßte — dort zu nisten, wenn jene Löcher mit Stroh oder alten Lappen fest verstopft werden. Selbst die zudringlichen Sperlinge kann man unschwer fernhalten, wo sie nicht nisten sollen, wenn man die Schlupfwinkel vermittelst eines Maurerpinsels an einer langen

Holub's südafrikanische Ausstellung in Wien.

Bericht vom Professor von Pelzeln in den „Mittheilungen des ornithologischen Vereins in Wien"*).

Am 16. Mai wurde eine der schönsten und interessantesten Ausstellungen in der Rotunde des Praters eröffnet. Sie umfaßt die Ausbeute von Dr. Emil Holub's Reise von der Kapstadt in's Land der Maschukulumbe und füllt mit ihrem reichen Inhalt die ganzen, weiten Räume der Rotunde aus.

Kaum je hat ein Forscher so große und mannigfaltige Schätze für die verschiedensten Zweige der Wissenschaft der Heimat zugeführt, und wenn man bedenkt, welche Anstrengungen, Leiden und Unglücksfälle die Expedition zu bestehen hatte und wie trotz alledem mit ungebrochnem Muth für die Wissenschaft gekämpft wurde, muß gerechte Bewunderung jeden Beschauer erfüllen.

Die ausgestellten Sammlungen umfassen das gesammte Gebiet ethnographischen und naturhistorischen Wissens in schöner, künstlerisch ausgeführter Darstellung. Wir sehen das Leben und die Sitten der Eingeborenen Südafrika's, ihre Wohnungen, Geräthschaften, sowie schön modellirte Figuren von Angehörigen verschiedener farbigen Stämme, deren charakteristische Züge genau nachgebildet sind.

Mineralogie und Geologie sind in werthvoller Weise vertreten; in noch höherm Grad die Botanik. Die Sammlungen von Holzarten und Samen, das Herbarium, die prachtvollen Algen, das Modell eines blühenden Baobabbaums werden auf den Fachmann große Anziehungskraft üben.

Aus dem Thierreich sind, abgesehen von den zahlreichen Sammlungen der Insekten u. a., besonders jene der Reptilien, Vögel und Säugethiere hervorzuheben.

Einen ganz ausnehmenden Vorzug bildet die Schönheit der Stücke und ihre musterhafte Präparation. Unter Dr. Holub's Anleitung wurden naturwahre und lebensvolle Stellungen und Gruppen gegeben und angefertigt.

Einen der größten Glanzpunkte bietet die Ausstellung der Säugethiere. Kein Theil der Erde ist annähernd so reich an großen Formen dieser Klasse, als Afrika und vornehmlich Südafrika, das noch immer durch Nashörner, Büffel, Herden von Einhufern und insbesondre durch eine erstaunliche Mannigfaltigkeit von Antilopen belebt wird.

Hier sehen wir das große zweihörnige Rhinoceros, drei Kaffernbüffel, eine Elenantilope (Oreas canna), eine ganze Schar von Kudu's in verschiedenen Geschlechtern und Altern, gestreifte Gnu's, ein Par der prachtvollen schwarzen Säbelantilopen (Aegocerus niger), eine große Anzahl Köpfe der Blaubock-Antilope (A. leucophaeus) und eine neue Subspezies derselben. Die höchst seltne Wasserantilope, eine zahlreiche Menge des Pallah (Aepicerus melampus) und einer neuen Subspezies; auch die kleineren Arten: der Springbock, Buschbock, Riedbock, Bergbock u. a. sind zahlreich vertreten.

Ebenso finden sich viele Stücke der dortigen Raubthiere, Löwen, Leoparden, Hyänen, Schakale u. a.

*) Auf der Heimreise von Budapest habe ich wenigstens so viele Zeit erübrigt, um die oben genannte Ausstellung im Wiener Prater besuchen zu können. Herr Dr. Holub war so liebenswürdig, selbst uns zu führen, und nicht allein deshalb, sondern auch, um den Lesern, welche etwa jetzt nach Wien kommen, eine Anregung, allen Anderen aber einen Ueberblick des großartigen und höchst interessanten Unternehmens gewähren zu können, wollte ich gern einen recht eingehenden Bericht über die Ausstellung bringen. Aber ich mußte diese Absicht immer wieder aufschieben, weil ich jetzt durch massenhafte anderweitige Arbeiten zu sehr in Anspruch genommen bin. So entlehne ich denn vorläufig den Bericht des Herrn Professor Dr. von Pelzeln, indem ich mir vorbehalte, späterhin meinerseits noch eine Ergänzung anzufügen.

Stange einigemal mit Petroleum auspinselt. Anstatt dessen schlägt das deutsche Vogelschutzgesetz aller Humanität ins Gesicht, indem es das roheste Verfahren der Vernichtung, selbst wenn Eier und Junge in den Nestern sind, gestattet.

Artikel III: „Es soll ferner allgemein verboten sein: a. Der Fang oder die Erlegung der Vögel zur Nachtzeit mittelst Leim, Schlingen, Netzen, Feuer- und anderen Waffen; hierbei gilt als Nachtzeit der Zeitraum von einer Stunde nach Sonnenuntergang bis einer Stunde vor Sonnenaufgang. b. Jede Art des Fangs oder der Erlegung, solange der Boden mit Schnee bedeckt ist. c. Jede Art des Fangs oder der Erlegung längs der Wassergerinne, an den Quellen und Teichen während der Trockenheit. d. Der Vogelfang mit Körnern oder anderen Futterstoffen, denen betäubende oder giftige Substanzen beigemischt sind. e. Der Vogelfang mittelst Schlingen jeder Art und Form, welche auf der Bodenfläche angebracht werden, namentlich mit Reusen, kleinen Fallkäfigen, Schnellbögen, mit den in Dalmatien ‚Ploke' genannten Fallen, sowie mit der für den Fang der Lerchen üblichen ‚Lanciatora'. f. Der Vogelfang mittelst der ‚Paretelle' genannten Schlagnetze und überhaupt mit beweglichen und tragbaren, auf dem Boden oder über das Feld, Niederholz oder den Weg gespannten Netzen. (Die Regierungen beider Theile behalten sich vor, noch fernere Arten des Vogelfangs zu verbieten, wenn aus den Aeußerungen der in Oesterreich-Ungarn hierzu berufenen Stellen oder aus jenen der Provinzialräthe in Italien erkannt wird, daß solche Arten des Vogelfangs allzuzerstörend auf den Bestand der Stand- oder Wandervögel einwirken)".

Hiernach würde also der Vogelfang in den Ländern, welche diese Vereinbarung getroffen haben, überhaupt und völlig unterdrückt sein, wenn die Uebereinkunft nämlich nur einen Funken von Lebensfähigkeit hätte; aber im Gegentheil ist es ja allbekannt, daß in diesen 16 Jahren der Vogelfang

---

Auf die zahlreichen kleinen Säugethiere einzugehen, ist hier nicht der Ort. Wenden wir uns nun zu jenem Theil der Sammlung, welcher die Leser unsres Blatts am meisten interessirt, nämlich zum ornithologischen Theil, so finden wir, daß die gefiederte Welt von den größten bis zu den kleinsten Formen in einer Weise behandelt ist, wie dies wol noch nirgends durchgeführt worden.

Von einer großen Anzahl von Glasschränken enthält jeder eine oder einige verwandte Arten der südafrikanischen Ornis in mehreren vorzüglich präparirten Stücken in natürlichen Stellungen wahrhaft künstlerisch angeordnet, aber nicht die Vögel allein, sondern der Boden, auf dem sie sich bewegen, der sie umgebende trefflich nachgebildete Pflanzenwuchs, ihr Haushalt, ihre Nester und Eier werden zur Anschauung gebracht, sodaß ein vollständiges Bild ihres Lebens sich vor uns entrollt.

So sehen wir die Steppenbewohner auf dem sandigen Boden ihrer Heimat, die im Gebüsch hausenden Arten das Gesträuch durchschlüpfend, Baumvögel in Wipfeln, u. s. w.

Bei der überwältigenden Fülle des Stoffs möge es mir gestattet sein, nur einige jener Gruppen, welche sich meinem Gedächtniß besonders lebhaft eingeprägt haben, hervorzuheben, so die Böschung an einem Flußufer, in welcher die prachtvollen rothen Bienenfresser (Merops nubicoides) ihren Wohnsitz aufgeschlagen haben; am Grund der in der Böschung ausgehöhlten Gänge befinden sich die Nester und Eier der Vögel.

Ein andrer Schrank enthält den Wipfel eines Akazienbaums, in welchem sich dreißig Stück Blumensauger (Nectarinia) in allen nach Geschlecht und Altersstufen verschiedenen Gefiedern herumtreiben. Eine Gruppe zeigt einen nachgeahmten Termitenhügel, in welchen durch die Klauen eines Schuppenthiers ein Loch gegraben worden ist; die dadurch entstandne Höhlung wurde von einem Steinschmätzerpärchen zur Anlage des Nests gewählt.

Die südafrikanischen Raben- und Krähenarten sind in einer malerischen Gruppe vereinigt. Einige dieser Unersättlichen zehren an dem künstlich nachgeahmten Körper eines Lamms.

Eines der reizendsten Bilder gewähren die Sporenhühner (Parra africana). Diese Vögel sind durch ihre sehr verlängerten Zehen und durch ihre Klauen befähigt, auf den breiten Blättern von Wasserpflanzen sich umherzutreiben. Wir sehen nun hier einen täuschend nachgeahmten Wasserspiegel, zum großen Theil bedeckt mit den Blättern einer blühenden Seerose (Nymphaea), auf denen die zierlichen Sporenhühner sich umhertummeln.

Die prächtigen Gruppen der Raubvögel, der Perlhühner und der große Koritrappe, welche letztre allein einen Schrank einnimmt, sind nicht weniger bemerkenswerth. Zwei große Schränke enthalten eine sehr ansehnliche Eiersammlung.

Schon aus diesen wenigen Beispielen ist zu entnehmen, welch' reiches Wissen und welch' geläuterter Geschmack in diesen auf eigner Anschauung begründeten Darstellungen des Lebens der Vogelwelt hier vereint sind.

Es ist in der That ein wahres Lehrbuch der südafrikanischen Ornithologie, welches hier in mannigfach wechselnden lebensvollen Bildern vor dem Beschauer aufgeschlagen liegt.

nirgends eifriger, großartiger, schlimmer betrieben worden, als in Italien und genugsam auch in Oesterreich-Ungarn. Und ganz ebenso wird es auch allermindestens die nächsten 16 Jahre bleiben, **denn die Länder, welche diese Konvention abgeschlossen haben, besitzen beiderseits garnicht die Macht dazu, sie thatsächlich auszuführen.** Am wenigsten aber wäre die Verwirklichung dieser Uebereinkunft möglich auf Grund der geradezu widersinnigen Bestimmungen des Artikel III.

a. Welche Vögel auf der ganzen Welt fängt man denn oder hat man jemals „zur Nachtzeit mit Leim und Schlingen" gefangen? Nach meiner bescheidenen Auffassung ist jedes Gesetz geradezu schädlich, welches etwas, was garnicht vorkommt, verbietet, sodaß es also zum Gespött wird.

b. Jeder Vogelfang, bzl. jede -Erlegung soll also bei Schnee verboten sein — wie weit oder vielmehr wie wenig aber diese Bestimmung an den eigentlichen Hauptstätten des großartigsten, massenhaften Vogelfangs Bedeutung hat und zur Geltung kommt, das wissen wir Alle genug. Im deutschen Reichsgesetz, welches auch sie nachgeahmt hat, kommt sie vornehmlich den hochnordischen und Gebirgsvögeln, Schneeammern, Schneefinken, Leinzeisigen, Berghänflingen, Bergfinken, auch allenfalls dem Seidenschwanz und einigen wenigen Standvögeln zustatten. Die übrigen Zug- und Strichvögel können auch genugsam ohne Schnee gefangen werden.

c. Der Fang am Wasser kann niemals oder doch nur selten im Großen, bzl. massenweise betrieben werden.

d. Wer betäubt oder vergiftet denn heutzutage noch Vögel, um sie in dieser Weise zu fangen?! Die Bestimmung d. ist daher ganz widersinnig oder doch mindestens überflüssig.

e und f. Ebenso überflüssig, ja sogar schädlich, ist die Aufzählung der Vogelfang-Vorrichtungen in diesen beiden Punkten. Im Punkt e ist gesagt, es darf nicht mit Schlingen gefangen werden, welche auf der Bodenfläche angebracht sind, also darf man mit den Schlingen fangen, welche in Bügeln an den Bäumen befestigt werden. (Aha, also die beliebten Dohnen dürfen beibehalten werden!). Gleicherweise dürfen schlaue Jungen sich einen sog. Hochfutterplatz einrichten, ein auf Pfählen stehendes großes Brett mit Strauchwerk umgeben, auf welchem sie die Vögel füttern und dann mit Schlingen fangen. Außer den Reusen gibt es doch mancherlei andern Netzfang, Schlagnetze, welche anders eingerichtet sind als die ‚Paretelle' u. a., und ebenso wie hier bei den Netzen lassen sich auch die Fallkäfige, Schnellbögen, Fallen u. a., welche aufgezählt sind, immerfort durch andere ersetzen. Umsomehr ist es bedauerlich, daß auch diese unklaren und unsicheren Bestimmungen im deutschen Reichsgesetz getreulich nachgeahmt sind.

Artikel IV: „Der Fang oder die Erlegung dieser Vögel soll überdies, unbeschadet der allgemeinen Verbote der Artikel II und III nur gestattet sein: a. vom 1. September bis Ende Februar mit Schießwaffen; b. vom 15. September bis Ende Februar mit anderen nicht verbotenen Mitteln. Der Verkauf der Vögel soll außer diesen Zeiten verboten sein".

Artikel IV Punkt a bezieht sich lediglich auf Italien (und die übrigen Länder am Mittelmeer) und wir können, wie ich in der Begründung meines Antrags hervorgehoben hatte, gegen diese sog. Jagd leider durchaus nichts einwenden; sie muß als sog. Recht oder meinetwegen berechtigte Eigenthümlichkeit immerhin bestehen bleiben, wenigstens bis auf weiteres, selbstverständlich nur unter der Regelung durch Jagdscheine u. s. w., welche man in allen Ländern übereinstimmend, wenn auch keineswegs durchaus nach der Zeit, so doch nach der rechtlichen Seite hin, ordnen sollte.

Aber auch zu Artikel IV b sollte man meinen schon vor zwei Jahrzehnten aufgestellten Vorschlag der gesetzlichen Regelung des Vogelfangs durch **Ertheilung von Fang-Erlaubnißscheinen** ausführen. Damit wäre sodann die Wirrniß des Artikels III mit einem Schlag gehoben. Derselbe brauchte nur zu lauten:

Der Fang und die Erlegung der Vögel ist in der Zeit vom Ende Februar bis 1. September mit Schießgewehr und vom Ende Februar bis 15. September mit jeglichen Fangvorrichtungen verboten.

Damit wäre also wie gesagt jeder Unklarheit ein Ende gemacht und zugleich die wirksame Handhabung und Ausführung des Gesetzes ermöglicht.

Als Artikel IV brauchte dann nur hinzugefügt werden:

Der Fang und die Erlegung der Vögel darf nur von Berechtigten ausgeführt werden, welche einen Vogelfang-, bzl. Vogeljagdschein lösen müssen.

Dieser Vogel-Fang- oder -Jagdschein darf natürlich nur, ebenso wie der eigentliche Jagdschein, an zuverlässige Leute ausgegeben werden.

Die Konvention lautet weiter:

Artikel V: „Ausnahmen von den Bestimmungen der Artikel II, III und IV können von jeder Regierung zu wissenschaftlichen Zwecken über begründetes Einschreiten und unter bestimmten Bedingungen gestattet werden".

Dagegen wird kein vernünftiger Mensch etwas einwenden wollen.

Artikel VI: „Da im Sinn des Artikel I die Bestimmungen dieser Erklärung nur den Schutz jener Vogelarten zum Zweck haben, welche der Bodenkultur nützlich sind, so ist es selbstverständlich, daß die Artikel II bis V weder auf die Raubvögel und die sonstigen für die Land- oder Hauswirthschaft als schädlich er-

kannten Vögel, noch auf das in der Landwirthschaft und im Haushalt überhaupt vorhandene zahme Federvieh Anwendung finden. (Auf solche Vogelarten ferner, welche, ohne der Bodenkultur in entschiedener Weise nützlich oder schädlich zu sein, ihren vornehmlichen Werth lediglich als Jagdthiere haben, sollen zwar die Artikel II bis IV eine unbedingte Anwendung nicht finden; die Regierungen beider Theile erklären jedoch ihre Bereitwilligkeit, auch inbetreff dieser letzterwähnten Vogelarten Vorschriften zu erlassen, welche den Fortbestand derselben als Gegenstand der Jagd sichern)".

Auch hierzu habe ich eigentlich nichts zu bemerken — nur wäre ich neugierig, welche Vögel die für die Hauswirthschaft als schädlich erkannten sind. Meines Wissens könnten dies nur die Liebhaberei- und Sporthühner sein, von deren Preisen die gute Hausfrau garkeine Ahnung hat, während sie natürlich ebenso wenig jemals die Eier derselben im Haushalt zu sehen bekommt. Diese Hühner lassen sich selbst ohne besondern Scharfblick als verderblich in hohem Grad, wenn auch nicht für die Hauswirthschaft, so doch für die Hauswirthschaftskasse erkennen — und daher können sie denn in der That unter Umständen zu den allerschädlichsten Vögeln gehören.

Artikel VII: „Die Regierungen beider Theile werden von Fall zu Fall sich gegenseitig jene Normen über den Vogelschutz mittheilen, welche in ihren Statsgebieten erlassen werden, sammt den hierzu nöthigen oder gewünschten Erläuterungen".

Außer dem Wunsch, daß auch solche gesetzlichen Feststellungen, bzl. Erlasse immer möglichst klar gefaßt werden mögen, wüßte ich meinerseits nichts hinzuzufügen.

Artikel VIII: „Die Regierungen beider Theile werden dahin wirken, daß auch andere Staten dieser Erklärung beitreten".

Dies ist hinsichtlich des Vogelschutzgesetzes für das deutsche Reich allerdings schon genugsam in unheilvoller oder doch ganz überflüssiger Weise geschehen.

Artikel IX: „Die gegenwärtige Erklärung wird in zwei gleichlautenden Exemplaren ausgefertigt, welche von den btrf. Ministern der auswärtigen Angelegenheiten zu unterzeichnen und gegenseitig auszutauschen sind".

Dies ist bekanntlich unterm 29. November 1875 geschehen — ohne daß seit dieser ganzen langen Zeit auch nur ein einziges Mal und in irgend einer Hinsicht die geringsten thatsächlichen, praktischen Maßnahmen zur wirklichen Ausführung geschehen wären. Als ich darum in ebenso hartnäckiger wie eifriger Weise wider den drohenden Beschluß, daß der zweite internationale Ornithologen-Tag sich auf den Boden dieser haltlosen und lebensunfähigen Konvention stelle, eintrat, kam mir Herr Maday ja in der That in jeder möglichen Hinsicht entgegen, er nahm bereitwilligst die Wendung inbetreff des Massenfangs in seinen Antrag auf und ebenso das Verbot des Verkaufs der geschossenen und erlegten Vögel. Aber was könnte es, so meinte ich, nützen, wenn man einer Leiche auch einen grünen Zweig in die Hand gäbe. Derselbe würde doch nicht weiter grünen und blühen; — d. h. innerhalb jener überhaupt nicht ausführbaren Konvention können nach meiner Ueberzeugung keine neuen Bestimmungen lebensfähig ausgeführt werden und wenn sie auch an sich den besten Erfolg versprechen.

So ist nun leider — daran dürfen wir wol keinenfalls zweifeln — wieder einmal für lange Jahre hinaus jede Gelegenheit einer ersprießlichen gesetzlichen Regelung des internationalen und damit des nationalen Vogelschutzes entschwunden. Die einzige Möglichkeit des Gegentheils, d. h. also ein thatkräftiges und verständnißvolles Eingreifen seitens der ungarischen Regierung, um jene internationale Vereinbarung zwischen Oesterreich-Ungarn und Italien durch einsichtige und sachgemäße Umgestaltung, Klarstellung und Umänderung im praktischen Sinne lebensfähig zu machen und zugleich auf dem einen oder andern Weg vor allem die Ermöglichung der thatsächlichen Ausführung anzustreben — glaube ich leider kaum erhoffen zu dürfen. Die ungarische Regierung hat den ihrerseits immerhin nicht gering zu veranschlagenden Sieg errungen, daß sie im Gegensatz zum ersten internationalen Ornithologen-Kongreß einen thatsächlichen praktischen Schritt verzeichnen kann. Damit aber ist die Sache jetzt höchst wahrscheinlich bis auf alles Weitre auch erledigt, denn ich persönlich kann wenigstens nicht daran glauben, bzl. darauf hoffen, daß jetzt wirtlich weitere thatkräftige Schritte zur zeit- und sachgemäßen Gestaltung jener Konvention geschehen sollten. Hätte man dies beabsichtigt, so würde man auf dem Kongreß uns ja von vornherein einen Entwurf zur Umgestaltung und zum Lebensfähigmachen der Konvention vorgelegt haben. Dann hätten wir unsre kostbare Zeit ersprießlicher verwenden können, als mit dem, wenn auch immerhin sachgemäßen, so doch zwecklosen Streit: hie Maday, hie Ruß. Vielleicht wäre es dann gelungen, unter der Mitwirkung der hervorragendsten Ornithologen — die allerdings rechtzeitig und sämmtlich hätten herbeigerufen werden müssen — eine lebensvolle Vereinbarung zum Aufbau durchgreifenden und ersprießlichen Vogelschutzes zustande zu bringen. (Fortsetzung folgt).

Die Feinde der Nonnenraupe*).

Von W. Probst.

So wenig die Ursachen bekannt sind, welche das massenhafte Auftreten der schädlichen Feldmäuse begünstigen und bzl. verursachen, so wenig weiß die Wissenschaft, warum ab und zu die Nonnenraupe

*) Aus den „Süddeutschen Blättern für Geflügelzucht".

sich in solchen Mengen vermehrt, daß große herrliche Waldbestände und damit Millionen von Nationalvermögen ihr zum Opfer fallen. Man hat eine Reihe von Vorsichtsmaßregeln genannt, deren Beobachtung das Nonnenunglück hätte verhüten können; bei ruhiger Prüfung der gegebenen Verhältnisse wäre es gewagt zu behaupten, daß durch dieselben die gefahrbringende Vermehrung der Nonnen verhindert worden wäre. Das Streuansammeln oder -Entfernen, die ausgibige Pflege und der Schutz der Vögel, insbesondre der Höhlenbrüter, die Begünstigung der Waldameise und anderer dem Leben der Nonne nachstellenden Insekten sind einzeln und wahrscheinlich auch zusammengenommen nicht im Stande, das massenhafte Vorkommen der Nonne völlig auszuschließen. Beweis hierfür liefern uns die Nonnenerscheinungen in Mittelfranken in den Jahren 1837 bis 1840. Damals blieb die Streu massenhaft im Wald liegen, die Vögel sahen sich von keiner Seite bedrängt, Gelegenheit zum Bauen gab es in Wald und Feld, die Höhlenbrüter hatten die beste Wahl für ihre Wohnungen, die Waldameise vergrößerte ungestört ihre Haufen, es gab wenige Räuber der Eier, nur selten wurde einem Vogel nachgestellt, und doch ist damals die Nonnenraupe so verheerend aufgetreten wie heute und hat jahrelang die herrlichsten Wälder vernichtet. Von diesem Standpunkt aus kann somit die Forstverwaltung für die neuerlichen Schäden nicht verantwortlich gemacht werden.

Die Nonnengefahr, im vorigen Jahr vorzugsweise in Ober- und Niederbayern, dann einem Theil Oesterreichs bestehend, hat sich nunmehr auch über bayerisch Franken und Schwaben, auf Württemberg, Baden, die Schweiz und Elsaß ausgebreitet, und überall bemüht sich der Menschengeist mit künstlichen Mitteln der Plage Herr zu werden, nachdem die natürlichen Feinde der Nonnen sich für den Augenblick wenigstens als unzureichend erweisen.

Die größte Hoffnung setzt die Forstverwaltung auf das Leimen der Bäume. Mit einem wagenschmierartigen Fett, das sehr starken Geruch entwickelt und aus den Abfällen der Steinkohle, vermischt mit Aetzkalk, bereitet ist, werden die Baumstämme rundum etwa 2—3 cm breit und 3—4 mm dick mit solchem Raupenleim beschmiert. Diesem Verfahren geht die Untersuchung der Stämme nach Nonneneiern voraus. Je nach dem Befund schreitet man zum Hochleimen oder Tiefleimen. Die jüngst in der Presse verbreitete Nachricht, daß dieser Raupenleim auch Vögeln schädlich werden wird, ist irrig, denn weniger die Leimkraft als vielmehr der Geruch macht den Raupen das Ueberschreiten des Rings unmöglich und verdammt sie zum Verhungern. Die bisherigen Wahrnehmungen bestätigen, daß die meisten Eier in den tiefern rauhschaligern Theil des Stamms gelegt werden, dann daß die Mehrzahl der Raupen in ihrer Jugend spinnend auf den Boden gelangen und von dort aus neu aufsteigen, um die laubreichen Aeste zu erreichen. In beiden Fällen bewährt sich das Mittel, und man kann heute schon voraussagen, daß die richtig geleimten Bäume wenigstens von der vollständigen Entlaubung verschont bleiben.

Der reine Nadelwald hat eben weit mehr Feinde als der gemischte oder gar der Laubwald aufzuweisen, er liefert aber auch weit höhern Ertrag. Die bayerische Forstverwaltung pflegt deshalb schon seit Jahren das gemischte System, weil die Gefahr viel geringer ist; allein es gibt eben Gegenden, und dazu zählen viele im Regierungsbezirk Oberbayern, in welchen Laubholz nicht gedeiht.

In den letzten vier Monaten hat die bayerische Forstverwaltung auf ihre Kosten in allen Gemeinden, für deren Waldungen die Nonnengefahr besteht, durch Forstbeamte Vorträge halten und die Einwohner mit den künstlichen Bekämpfungsmitteln vertraut machen lassen. Es ist somit alles geschehen, was geschehen konnte; immerhin wird man der Naturkraft vertrauen müssen, daß sie auch hier endlich eingreift und die Feinde der Nonne in genügender Zahl erstehen läßt, damit sie mit derselben gründlich aufräumen. Im vorigen Jahr wurde häufig die Behauptung aufgestellt, die kahlgefressenen Fichtenbäume würden sich wieder begrünen. Diese Annahme hat sich, wie vorauszusehen war, als irrig erwiesen. Ein der gesammten Benadelung beraubter Nadelholzbaum hat aufgehört, lebensfähig zu sein, was um so leichter zu begreifen ist, wenn man weiß, daß alljährlich nur der siebente Theil der Fichtennadeln abfällt, ein Umstand, der das Immergrün der Nadelbäume erklärt. Dies im allgemeinen. Im besondern hat die Forstverwaltung die Mithilfe der Vögel an der Bekämpfung der Nonne vom Anfang an hoch angeschlagen, wennschon viele derselben auch die Feinde der Nonnen vertilgen und dadurch den Vortheil auf der einen Seite dem auf der andern gegenüber aufwiegen.

Die Eier der Nonnenraupe werden von kleineren Vögeln, wie den Finken, Pirol, Wiedehopf, Würger und Meisen nicht gern angenommen, wenigstens konnten in den Magen solcher eigens für die Untersuchung getödteten Vögel Nonneneier nicht gefunden werden*); dagegen sind Häher, Elstern, Krähen und die großen Buntspechte fleißige Vertilger der Nonnenbrut; ja sogar die Wildtaube ist ein beachtenswerther Feind derselben. Der eigentliche Krieg der Vögel gegen die Nonne hat eben jetzt seinen Anfang genommen. Die Raupen sind ausgeschlüpft und beginnen ihre Wanderung, und da sind auch die kleineren Vögel mit an der Arbeit, die leider jetzt so groß geworden ist, daß die Kräfte derselben nicht mehr ausreichen. Mehr als alle anderen Vögel miteinander können die Stare thun, wenn sie in großen Schwärmen einfallen.

*) In diesem Fall dürften die Magen-Untersuchungen nicht stichhaltig gewesen sein; denn einerseits lassen sich die winzigen Raupeneier im Zustand der beginnenden Verdauung schwierig auffinden und nachweisen und andrerseits verzehren, bzl. lecken die meisten Vögel, so namentlich die Meisen, doch nur den flüssigen Inhalt der Raupeneier. Dr. K. R.

In Niederbayern wurde von Herrn Oberforstrath Huber beobachtet, daß Tausende von Staren einen lichten Mittelwald besetzten und in demselben wochenlang mit einem Fleiß der Vertilgung der Nonne oblagen, der mehr als alle menschlichen Eingriffe erreichte. Auf Stunden weit war auf dem Feld kein Star mehr zu sehen; alle hatten sich hier zusammengefunden. Alle halbe Stunde erhob sich ein Geschrei, und die Luft verdunkelnd zogen die Stare ins Freie, wie vermuthet wird zum Wasser, um nach kurzer Pause mit neuem Hunger zurückzukehren. Wären die Stare dazu zu bewegen, den Vernichtungskrieg auch in den geschlossenen Hochwäldern zu führen, dann würde die Nonnengefahr durch diese Vögel allein wesentlich vermindert werden. Allein der Star nistet nicht im tiefern Wald. Der Waldsaum und die lichteren Mittelwaldungen, das sind seine Nistgebiete.

Daß der Kukuk Großes in der Vertilgung der harigen Nonnenraupe leistet, ist allgemein bekannt. Als wirksame Feinde der Nonnenfalter haben sich der Ziegenmelker und Häher erwiesen.

Weit besser als von den Vögeln wird die Nonne in ihren verschiedenen Verwandlungsstufen von einer Anzahl von Insekten bekämpft. Obenan stehen die Ichneumonen und Tachinen (Schlupfwespen und Raupenfliegen). Letztere leben im Puppenzustand unter der Streudecke, und deshalb wäre in der Entfernung dieser weises Maß zu halten. Auch eine Baumwanzenart mit braunem Schildchen auf gelbem Rücken stellt den Raupen nach. Die Larve der Sykophanten bohrt sich förmlich in den mit Eiern gefüllten Leib des weiblichen Nonnenfalters ein. Den Nonneneiern werden außerdem die Tausendfüße, die Kamelhalsfliegen (Rhaphidiae), sowie einige mikroskopische Ichneumonen verderblich.

Es ist kein Zweifel, daß viele Vögel, insbesondre die Arten der dünnschnäbeligen Kerbthierfresser die Vertilgung der genannten Nonnenfeinde betreiben, und daß somit häufig der eine Feind der Nonne auch der Feind eines andern Nonnenfeinds ist, sodaß die Schonung des einen Thiers die Schädigung des andern im Gefolge haben kann. Die Ichneumonen werden sogar von anderen ihresgleichen angebohrt.

Im allgemeinen beobachtet die Forstbehörde den Grundsatz, daß keine Maßregel ergriffen oder zugelassen wird, durch welche das Dasein der Nonnenfeinde im Wald bedroht oder in Frage gestellt wäre.

Zum Schutz der Vögel wird das Vogelschutzgesetz gewissenhaft beobachtet und dessen Vorschriften werden streng durchgeführt. Die Raubvögel, welche der Landwirthschaft nicht wesentlich nützen und vom Raub kleiner Vögel leben, werden vermindert; es wird Sorge getragen, daß den Höhlenbrütern Gelegenheit zum Nisten gegeben ist, und zwar durch Stehenlassen von hierfür geeigneten Bäumen oder durch Aufhängen von Nistkästen.

Zur Zeit sind ungemein viele Nistkästen in den befallenen und bedrohten Wäldern angebracht; die Erfahrung hat jedoch bis jetzt wenigstens gelehrt, daß die Vögel sich nicht so ohne weitres herbeilocken lassen, da es vielmehr hierzu längerer fortgesetzter Hegung bedarf. Uebrigens würde die Vermehrung bei uns noch keineswegs die Vermehrung im allgemeinen verbürgen. Solange in Italien die südwärtsziehenden Vögel unbarmherzig in Massen gefangen und verspeist werden dürfen, so lange kann von einer dauernden Vermehrung wol nicht die Rede sein.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Mein Tirikasittich hat, aber erst einmal bisher, öfter hintereinander die Worte „Papa, Papa" gesprochen.

A. Prinzeß Karolath-Schönaich.

. . . In der vorigen Woche war ich einige Tage in Köln, um bei Voß allerlei Neues anzusehen, worüber er mir Nachricht gegeben hatte. Unter vielen gut gehaltenen und interessanten Vögeln waren besonders bemerkenswerth: etwa 30 Pare der reizenden kleinen Sperlingstäubchen, ferner Perlhalstäubchen und zwei jedenfalls neu eingeführte uns wenigstens nicht bekannte Taubenarten. Auch die gelbgrünen Astrilde sind wieder eingetroffen, ebenso Auroraastrilde und Andere, Bülbüls in 3 Arten, Jamaikatrupiale und ein sehr schöner orangerothköpfiger Trupial. Ganz besonders interessant und ganz neu auf dem Vogelmarkt ist ein Par Spitzschwanz-Elstern (Cryptorhina afra, *L.*) aus Senegambien; deren Gefieder ist glänzendschwarz, Handschwingen und Schwanz sind dunkelbraun, die Augen blau. Der Schwanz besteht nur aus zehn Federn, ist doppelt so lang als die Flügel und stufenförmig. Langheinz.

(Vielen Dank und freundschaftliche Grüße! Herrn Voß stelle ich anheim, die ihm unbekannten Tauben mir zur Bestimmung zuschicken zu wollen. Dr. K. R.).

Anfragen und Auskunft.

Herrn Gymnasiast Pfister: Da Ihre Nonnen- oder Sumpfmeisen (Parus palustris, *L.*), trotzdem sie ein fertiges Nest gebaut haben und sich täglich begatten, bis jetzt noch keine Eier im Nest haben, so fehlt es den Vögeln augenscheinlich an irgend welchen nothwendigen Nahrungsstoffen. Bieten Sie zunächst außer den genannten Sämereien auch namentlich Mohnsamen, sodann außer den Ameisenpuppen und Mehlwürmern allerlei andere kleine, weiche Kerbthiere und vor allem die Eier, Larven und Puppen von solchen, ferner auch ein Stückchen frisches Talg zwischen das Gitter gesteckt. Da Sie es an allen diesen genannten Stoffen fehlen gelassen, so hatten die Vögel bisher nicht, wie Sie schreiben, „die beste Nahrung". Um künftighin nichts zu versäumen, sollten Sie die in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) gegebenen Rathschläge befolgen, und dann ist es sicherlich nicht unmöglich, daß Sie eine völlig glückende Sumpfmeisenbrut erlangen. Im letztern Fall bitte ich um freundliche Mittheilung.

Herrn Karl Föcking: 1. Ihnen ist eben widerfahren, was bei aller Vogelzüchtung leider nur zu vielfach vorkommt, daß die alten Vögel bereits wieder nistlustig werden, bevor die jungen völlig flügge sind und sich selbständig ernähren können. Auch das geschieht leider nicht selten, daß ein Par in seinem sinnlosen Nisteifer bereits wieder anfängt zu bauen und die Baustoffe auf die noch kleinen, im Nest liegenden Jungen packt. Bei alledem heißt es für den Züchter: aufpassen und verständnißvoll, vorsichtig, doch rechtzeitig und mit Geschick eingreifen, um solchen Widernatürlichkeiten zu wehren. Nähere Anleitung dazu gibt Ihnen mein Buch „Der Kanarienvogel" siebente Auflage. Die zur Untersuchung gesandten jungen Kanarienvögel waren infolge der Vernachlässigung seitens der Alten Hungers gestorben. 2. Wenn die Vögel sich gegen-

seitig die Baustoffe aus den Nestern fortreißen, so liegt dies meistens daran, daß der Züchter ihnen solche nicht in ausreichender Menge und auch Mannigfaltigkeit geboten hat. Zuweilen kann es indessen auch Zanksucht, übermäßig erregter Geschlechtstrieb u. drgl. sein. Um in diesen und allen derartigen Fällen sicher zu gehen, befolgen Sie die in meinem genannten Buch gegebenen Rathschläge.

Herrn Eisenbahnkontroleur J. Hartmann: Die Untersuchung ergab, daß der junge Wellensittich todtgebissen und am Schnabel, Schädel u. a. angenagt war. Jedenfalls ist der Uebelthäter eins von den beiden alten Weibchen, entweder das vom zweiten Par oder auch die eigne Alte. Solche Unnatur kommt bei den Wellensittichen leider vor und beruht meistens darauf, daß die Ernährung eine unrichtige ist, bzl. daß irgend etwas Nothwendiges fehlt. Da Sie in dieser Hinsicht keine genauen Angaben gemacht haben, sodaß ich wol gar annehmen muß, Sie haben den Nistvögeln nur gequellte Sämereien, keine trockenen, gegeben, so kann ich Sie nur darauf hinweisen, daß Sie mein Buch „Der Wellensittich", welches durch jede Buchhandlung für 1,50 Mk. zu beziehen ist, anschaffen und nach den darin gegebenen Vorschriften die Vögel verpflegen. Das Weibchen, welches Sie als den Uebelthäter ermitteln, müssen Sie übrigens für alle Fälle abschaffen, vertauschen u. s. w.

Herrn Georg Wagner: Wenn Ihnen die Vogelhandlung auf Ihre Bestellung hin einen rothen Kardinal geschickt hat, welcher „ganz verstümmelte Füße hat und nur auf dem Boden sitzen kann, indem die Zehen und Krallen am linken Fuß verkrüppelt und einwärts gebogen sind und der linke Fuß überhaupt vollständig lahm ist", so können Sie unter Feststellung der Thatsache durch Zeugen den Mann wegen Betrugs bei der Staatsanwaltschaft anzeigen, und wenn er dann verurtheilt wird, so theilen Sie uns das gerichtliche Erkenntniß mit, denn wir wollen dann die Sache hier zur Sprache bringen, um einmal auf ein Beispiel derartigen unredlichen Verfahrens gebührend hinzuweisen. — Ihren Beitrag habe ich mit bestem Dank zur Veröffentlichung angenommen; weitere Mittheilungen über Züchtungserfolge und Beobachtungen sind mir immer willkommen.

Aus den Vereinen.

Bromberg. Der hierselbst am 24. März d. J. begründete Verein für Geflügel- und Vogelzucht, welcher bereits 70 Mitglieder zählt, beabsichtigt in der Zeit vom 5. bis 7. Dezember d. J. seine erste große Ausstellung von Hühnern, Enten, Gänsen, Tauben, Sing- und Ziervögeln, Futtermitteln, Geräthschaften u. drgl., verbunden mit Verlosung und Prämirung zu veranstalten. Nähere Auskunft ertheilt der Vorsitzende des Vereins, Herr Kowalski, von welchem späterhin auch Programme und Anmeldebogen zu beziehen sind.

Zur Beachtung.

Ein Vogelfreund in Südbayern klagt darüber, daß es in München keine Gloger'schen Nistkasten käuflich gäbe und wünscht im Interesse weiter Liebhaberkreise, daß auch dort Niederlagen jener großen Nistkasten-Fabriken von Frühauf in Schleusingen u. a. errichtet werden möchten. Gern machen wir hierauf die betreffenden Geschäfte aufmerksam, mit dem Hinweis, daß sie angesichts der gerade jetzt in Süddeutschland ungemein regsam erwachten Vogelschutz-Bewegung zweifellos Aussicht auf gute Geschäfte haben.

Bücher- und Schriftenschau.

Dr. Emil Holub, „Von der Kapstadt ins Land der Maschukulumbe". Reisen im südlichen Afrika in den Jahren 1883 bis 1887. Mit 205 Original-Holzschnitten und 2 Karten. (Wien 1890, A. Hölder).

Das Prachtwerk, welches in geschmackvollster und reichster Ausstattung, wie solche sowol des Verfassers, als auch der bekannten und hochgeachteten Verlagshandlung würdig ist, vorliegt, muß von vornherein unser lebhaftes Interesse erregen, denn es beruht ja im wesentlichen auf den persönlichen Anschauungen und Erfahrungen des Verfassers und seiner Gemahlin. Für heute muß ich mich damit begnügen, das Werk empfehlend anzuzeigen; demnächst werde ich eine eingehende Besprechung unter besondrer Bezugnahme auf die darin behandelten und geschilderten Vögel einerseits und die Holub-Ausstellung andrerseits geben. Beiläufig sei hiermit noch darauf hingewiesen, daß der zweite Band die Bildnisse von Herrn und Frau Dr. Holub in vortrefflicher, treuer Ausführung enthält.

Dr. K. R.

„Ornis", internationale Zeitschrift für die gesammte Ornithologie. Organ des permanenten internationalen ornithologischen Komité. Herausgegeben von Professor Dr. **R. Blasius** und Professor Dr. **G. von Hayek.** VII. Jahrgang. Heft I. 1891. (Wien, Karl Gerold's Sohn).

Das erste Heft des neuen Jahrgangs hat auch vom populären Gesichtspunkt aus einen überaus interessanten Inhalt: Professor Dr. R. Blasius gibt eine dankenswerthe Uebersicht dessen, in welcher Weise, bzl. in welcher Anzahl die Vögel an den deutschen Leuchtthürmen anfliegen und zugrunde gehen. Sodann bringt das Heft eine Mittheilung von Ernst Hartert über eine kleine Vogelsammlung aus der Provinz Preanger in West-Java, welche für Fachstudien wichtig ist. Weiter legt Dr. Blasius den Bericht über die Thätigkeit des permanenten internationalen ornithologischen Komité vor und schließlich das Programm für den zweiten Ornithologen-Kongreß in Budapest. Bemerkt sei noch, daß ich aus Raum- und Zeitmangel diese Inhaltsangaben erst spät bringen konnte, während das Heft ja bereits längst in die Hände der Betheiligten gelangt und somit die letztre Mittheilung keineswegs zu spät gekommen ist. Dr. K. R.

Briefwechsel.

Herrn Baron d'Hammonville, Membre du Conseil Général de Meurthe et Moselle: Meine ergebenste Erwiderung Ihres freundlichen Grußes!

Herren Professor Dr. R. Blasius, Dr. R. Baron König-Warthausen, Dr. E. Schaeff, Dr. P. Leverkühn, Dr. E. Hartert: Die Erfüllung Ihrer Wünsche gereicht mir zum größten Vergnügen.

Herrn Professor Dr. Fatio: Meine hochachtungsvollsten Grüße! Selbstverständlich stehe ich bereitwilligst zu Gebote.

Herrn Major Alex. von Homeyer: Herzlichen Dank für Ihren Brief und die Versicherung, daß ich an Ihrem Ergehen den aufrichtigsten Antheil nehme. Es hat mich mit Freude, wenn auch ein wenig mit Neid erfüllt, als ich von den herrlichen Ausflügen las. Ihre Standhaftigkeit in der Erduldung der Schmerzen und des Krankenlagers in Bad Hévitz bewundere ich aufrichtig theilnehmend; von ganzem Herzen wünsche ich aber, daß es jetzt in Greifswald mit Ihrer Gesundheit wieder völlig gut gehen möge! — Die Holub-Ausstellung in Wien habe ich trotz meiner knappen Zeit doch noch besucht, und ich muß gestehen, daß ich es wahrlich nicht bedaure. Alle Hochachtung und Anerkennung für den Mann, der so Bedeutendes zu leisten vermag.

Herrn Lieutenant Hauth: Besten Dank für Ihren freundlichen Brief, sowie im voraus für die versprochne Schilderung, mit freundschaftlichen Grüßen!

Herrn P. E. H.: Ihre Züchtungsberichte werden uns jederzeit willkommen sein!

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 28. Magdeburg, den 9. Juli 1891. XX. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[750] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. X[illegible]'s „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [751] **H. Dresalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),
hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [752]

Vogelfutterarten

[753] in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2	Mais, weißer (Pferdezahn)	pr. 50 Ko.	11,	pr. 5 Ko.	1½
„ algerische	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	„ gerissener	„ 50 „	13,	„ 5 „	1½
„ senegal	„ 50 „	23,	„ 5 „	2½	Sonnenblumen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
„ „ in Kolben	„ 50 „	45,	„ 5 „	5	Sommerrübsen	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
„ weiße	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Kürbiskerne	„ 50 „	30,	„ 5 „	3½
Prachtfinkenfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Hafer, geschält	„ 50 „	21,	„ 5 „	2¼
Papageienfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Mohn, blau	„ 50 „	32,	„ 5 „	3½
Sittichfutter für größere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
„ „ kleinere „	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Zirbelnüsse, } vorzüglich für	„ 50 „	40,	„ 5 „	4¼
Kardinalfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Piniennüsse, } Papageien			„ 5 „	6½
Kanarienfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2¼	Bucheln	„ 50 „	25,	„ 5 „	3
Hanf	„ 50 „	10,	„ 5 „	1¾	Leinsamen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
„ gemahlen	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Maismehl	„ 50 „	13,	„ 5 „	1½
Kanariensat (Glanz)	„ 50 „	15,	„ 5 „	1¾	Salatsamen	„ 5 „	9,	„ 1 „	1
Mischfutter für Wachteln, Stieglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Grassamen	„ 5 „	3,	„ 1 „	70 ₰
Reis in Hülsen	„ 50 „	24,	„ 5 „	2¾	Distelsamen	„ 5 „	7,	„ 1 „	1½
Ameiseneier, Ia à Ltr. 75 ₰,	„ 5 „	15,	„ 1 „	3½	Bisquit, à Dtzd. 1½			„ 1 „	3
„ IIa „ „ 65 „	„ 5 „	13,	„ 1 „	2¾	Eierbrod			„ 1 „	3
Weißwurm	„ 5 „	14,	„ 1 „	3½	Kayennepfeffer			„ 1 „	4½
Mehlwürmer, à Ltr. 5 ₰,			„ 1 „	9	Erlensamen	„ 5 „	5,	„ 1 „	1¼
Cocos- und Agavefaser	„ 5 „	9,	„ 1 „	2	Birkensamen	„ 5 „	6,	„ 1 „	1½
Fichten- und Kiefernsamen	„ 5 „	6½,	„ 1 „	1½	Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 *M*.				

Präparirtes Universalfutter, welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In ½ und ¼ Ko. Packungen à 1,50 *M*, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 *M*, 50 Ko. 40 *M*.

J. O. Robleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [754]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

WER
lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier in Ulm a. D.** Grosser Import ital. Produkte.
[755]

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 8 *M*, Kilo 12 *M*, 1000 Stck. 1,50 *M*. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [756] **Theodor Franck, Barmen.**

Kleine Buntspechte,

Par 20 *M*. Nehme Bestellung auf jung aufgezogene Rauchschwalben an. [757]

O. Pagels, Berlin O., Koppenstraße 35.

Niederlage bei **Paul Schäfer** in Kamenz und **C. Daumüller** in Plauen i/S.

Universal-Futter

für alle feineren insektenfressenden Vögel, das Pfd. 1 ℳ, für Drosselarten, das Pfd. 50 ₰, Haltbarkeit 3—4 Monat, im Winter länger, bedarf keiner Beimischung und ist mit ersten und Ehrenpreisen prämirt. Gebrauchsanweisung und Muster kostenlos. Verpackung frei. [758]

J. E. Bertrand, Aachen, Rheinland,
Vogel- und Hundefutter-Handlung.

Wegen Aufgabe der Züchterei ist mein ganzer Bestand **Kanarienvögel** (Stamm W. Trute) zu jedem annehmbaren Preis **abzugeben.** [759]

R. Hildebrandt, Frankfurt a. O., Oderstraße 5.

Sehr preiswerthes Angebot!
Von dem naturwissenschaftl. Prachtwerk

Die Eier der europäischen Vögel

nach der Natur gemalt von **F. W. J. Baedeker,** 80 Tafeln in feinstem Farbendruck. Mit der Beschreibung des Nestbaues von Baedeker, L. Brehm und Paeßler, vollständig in 2 Prachtbänden gebunden, Preis 135 ℳ. (Verlag von J. Baedeker in Leipzig), ist eine **kleine** Anzahl von Exempl., in welchen **einzelne** Tafeln Stockflecke zeigen, zu dem **sehr billigen** Preise von 70 ℳ durch die **Creutz'sche Buchhandlung** in **Magdeburg** zu beziehen. Der Vorrath ist nur **sehr gering,** ein Neudruck findet **nicht** statt. [760]

Paul Schindler, Nadlermeister,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,
empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [761]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [762] Harzer Kanarienvögel.

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von
Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**
Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**
Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von
C. Wingelmüller.
Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in **Magdeburg.**

Verkaufe noch: 1 Par Gouldsamandinen, 34,50 ℳ, 0,1 dsgl., 17,50 ℳ, 1,0 eigentliche Papageiamandine, 21,50 ℳ, 1 Par Sperlingstäubchen, 10,50 ℳ, sämmtlich 1 Jahr in meinem Besitz. **Tausche auch auf Tangaren u. a.** [763]

Carl Farnbacher, Privatier, **Nürnberg,** Imhofstr. 1.

Butter. Honig.

9 Pfd. natur. Postfrei, Nachn.

Tgl. fr. **Süßrahm-Grasbutter** . . . . . ℳ 7,25,
Tafelbutter, prima . . . . . „ 7,—,
Blüthenhonig, fein für Brustl. . . . . „ 5,—,
Haidhonig, hart, fein . . . . . „ 4,50,
Aprikosen, edelste Sorte, 9 Pfd. . . . . „ 3,30.

Geflügel,

garantirte lebende Ankunft, 7—8 **Kücken** (beste Winterleger), ℳ 6,50, 3—4 **Brat-** oder **Legehühner,** 2—3 **Gänsel,** 4—6 **Entchen,** je ℳ 6,—.

Gänsefedern, schneeweiß, daunenreich, staubfr., dopp. gereinigt, fein geschlissen, das Pfd. ℳ 2,40, ungeschl. ℳ 1,70. Wiederverkäufer Spezial-Preise. [764]

K. Streusand, Tluste, Galizien.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,40 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Verhältnisse halber gebe billig ab:

Je 1 Par Orangebäcks, Schmetterlingsf., Goldbrüstchen, Bandfinken, sämmtlich in Pracht, à Par 3,80 ℳ, Nonpareils oder Papstfink in Pracht, der farbenprächtigste Singvogel, Körnerfresser, 10 ℳ, 1 dsgl. Zuchtpar, Männchen und Weibchen, 14 ℳ, 1 Indigofink, Sänger und in Pracht, 6 ℳ, 1 Scharlachtangara in Pracht, 15 ℳ, 1 rosenbrüstiger Kernbeißer, Gewähr für sofort singend, 16 ℳ, Oriol von Baltimore, 10 ℳ, Trupial von Venezuela, 25 ℳ, 1 amerikanische Spottdrossel, 40 ℳ, 1 Nachtigal, g. Schläger, $1^1/_2$ Jahr im Käfig, 7 ℳ, Kardinal, hochroth, singend, 12 ℳ, Grassittich, 8 ℳ, 1 Par Sperlingstäubchen, Zuchtpar in Pracht, 14 ℳ, 1 Buchfink, singend, 1 ℳ. Alles gegen Nachnahme. Gewähr für lebende Ankunft. [765]

Gutbrod, Instrumentenfabrik, **Würzburg.**

---

1 sehr viel sprechender **Graupapagei,** 1 **Blaustirn-Amazone** und 1 **Gelbnacken-Amazone,** gut sprechend, auch mehrere **Harzer Kanarienvögel zu verkaufen.** [766]

Im Auftrag: **C. Anton,** Galeriediener, Heinemann's Kunsthandlung, **München,** Promenadeplatz.

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zu verkaufen: 1 extra hochfeiner, reinschalliger, 2-jähr. **Reitzugfink** mit „Schnepper" (Seltenheit), zu 20 ℳ, hat den doppelten Werth. Angeb. bef. d. Exp. d. „Gef. Welt". [767]

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 29. **Magdeburg, den 16. Juli 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Vom zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß (Fortsetzung).
Aus meinen Vogelstuben.
Praktische Vogelschutzbestrebungen: Die letzte Nachtigal in Dahme.
Mancherlei.
Briefliche Mittheilungen.
Aus den zoologischen Gärten und vom Vogelmarkt.
Anfragen und Auskunft.
Anerbieten.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Vom zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß in Budapest (am 17. bis 20. Mai d. J.).

Bericht von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Zu den Bestrebungen, welche auf die Erzielung praktischen Vogelschutzes gerichtet waren, gehörte sodann noch die Anregung des Herrn Benedikt Tischer-Augsburg: Man solle auf Mittel und Wege sinnen, wie das massenhafte Zugrundegehen von Wandervögeln an den Leuchtthürmen etwa zu verhindern sei. Redner stellte das Anbringen von engen Netzen aus Hanfzwirn um die Leuchtthürme als dringend wünschenswerth hin. Wenn wir ihm nun auch immerhin in dem Wunsch zustimmen möchten, so wird sich, wie ich meine, doch die praktische Ausführung einer solchen Maßnahme nur schwierig ermöglichen lassen. Der Kostenpunkt sowol als auch mancherlei andere Bedenken fallen dabei schwerwiegend in's Gewicht. Nach meiner Auffassung dürfte dergleichen vielleicht und hoffentlich auch garnicht nöthig sein. Als vor Jahren die trübselige Erscheinung sich zeigte, daß Wandervögel an den Telegraphendrähten massenhaft zugrunde gingen, hatte man gleichfalls alle möglichen Mittel und Wege in Betracht gezogen, vermittelst derer es zu erreichen sei, daß die Vernichtung der Vögel durch diese üble Zufälligkeit verhindert oder doch verringert werden könne. Natürlich ließ sich da aber nichts Erfolgversprechendes auffinden, sondern man mußte betrübten Herzens dieser Vogelvernichtung ihren Lauf lassen. Bald darauf wurde aber seitens aufmerksamer Beobachter festgestellt, daß die Anzahl der an den Telegraphendrähten zugrunde gehenden Vögel sich von Jahr zu Jahr verringere. Ueber kurz oder lang werde ich hoffentlich einmal eine Zusammenstellung bezüglicher Aufzeichnungen von Seiten zuverlässiger Beobachter hier in der „Gefiederten Welt" bringen können, aus welcher sich die erwähnte hocherfreuende Thatsache, daß die Anzahl der Vögel, welche gegen die Telegraphendrähte fliegen, allmählich immer geringer wird, mit Sicherheit nachweisen läßt. Noch auffallender zeigte sich diese Erscheinung an den Telephondrähten oberhalb der Stadt Berlin. Hier waren es freilich vornehmlich die überaus zahlreich an Thürmen, auf Speichern, in den Hallen der Eisenbahnhöfe u. a. lebenden, herrenlosen Haustauben, sodann auch Rassetauben (in Berlin meistens die sog. Fliege- oder Jagetauben), selbst Brieftauben, sodann Dohlen, letztere jedoch nur in der ersten Zeit, und vereinzelt auch die Segler oder Thurmschwalben, welche an den Telephondrähten zugrunde gingen. Und da alle diese Vögel, durch den immerwährenden Umgang mit dem Menschen

oder doch seine Nähe bedeutsam gewitzigt, bzl. intelligenter als andere geworden sind, so erscheint es allerdings erklärlich, daß die Anzahl derer, welche aus ihren Reihen gegen die Drähte anfliegen, sich binnen kürzester Frist ungemein verringert. In ähnlicher Weise wird nun aber auch meines Erachtens die Anzahl der an den Leuchtthürmen zugrunde gehenden Vögel mit der Zeit immer kleiner werden; denn die Vögel machen eben, hier wie dort, Erfahrungen.

Höchst wichtig und umsomehr dankenswerth ist die Uebersicht der an den Leuchtthürmen in Deutschland zugrunde gegangenen Vögel, welche Herr Professor Dr. R. Blasius aus dem aufgesammelten Stoff der Beobachtungsstationen zusammengestellt und im letzten Heft der „Ornis", Zeitschrift des Permanenten ornithologischen Komité, veröffentlicht hat.

Würde sich auf diesem Weg eine bedeutsame Abnahme der Anzahl der an den Leuchtthürmen zugrunde gehenden Vögel im Lauf der Zeit, etwa im Zeitraum von spätestens einem Jahrzehnt, nicht nachweisen lassen, so müßte man dann allerdings auf Mittel und Wege sinnen, um einem solchen Massenuntergang der Wandervögel erfolgreich entgegensteuern zu können. Ob dazu engmaschige Netze aus Hanfzwirn, in zweckmäßiger Weise angebracht, geeignet und auch ausreichend sein würden, und vor allem wie die Netze auszuspannen wären, das kann ja wennmöglich bereits baldigst oder doch inzwischen erprobt werden. Vielleicht geht demnächst schon ein gemeinnützig denkender Vogelfreund, welcher zugleich vom Schicksal mit dem nöthigen Mammon bedacht worden, darin vor, daß er versuchsweise um einen Leuchtthurm solch' Hanfnetz anbringen läßt. Andernfalls müßte einer der wohlhabenderen Vereine oder eine Statsregierung den Versuch ausführen. Dann wären wol folgende Erfordernisse zu beachten. Zunächst müßte das Hanfnetz ungemein engmaschig sein, nur von $0{,}_5$ cm Weite. Dann müßten ringsum am Thurm Eisenarme von $0{,}_{75}$ bis 1 Meter Länge angebracht werden, an deren Spitzen das Netz zu befestigen wäre und zwar einerseits durchaus fest, sodaß es vom Anprall der Vögel nicht losgerissen werden könnte, andrerseits aber keineswegs straff, sondern bauschig, sodaß es vermittelst seiner Elastizität die Vögel, ohne sie erheblich zu beschädigen, auffinge und zurückwürfe. —

Hiermit wäre nun eigentlich das Thema: Praktischer Vogelschutz, soweit es auf dem zweiten Internationalen Ornithologenkongreß zur Geltung, bzl. Erörterung kam, erschöpft. Aber inanbetracht dessen,

Praktische Vogelschutzbestrebungen.

Die letzte Nachtigal in Dahme.

Im Jahr 1884 hatten wir in Dahme 7 bis 8 Par Nachtigalen, auf verschiedenen Plätzen, im Jahr 1885 ungefähr zehn Par; vom Jahr 1887 und 1888 ab war schon eine bedeutende Abnahme zu spüren; i. J. 1890 bauten 3 Par, davon brachte kein einziges die Jungen auf, und in diesem Jahr kehrten nur 2 Par zurück.

Allerdings ließen sich zur Zugzeit im Frühling einige Männchen im Schloßgarten hören, aber sie gehörten nicht zu unserm Bestand und waren nur auf der Durchreise hier.

Von unseren 2 Par Nachtigalen wurde in diesem Jahr das eine auf dem Kirchhof, wie uns versichert wird, gefangen; das andre Par brütet in einer allerdings mit Katzen reich gesegneten Gegend. Kommen die Jungen in diesem Jahr nicht durch, und kehrt das alte Par im nächsten Jahr nicht mehr zurück, dann ist die Königin der Sänger auf Jahre hinaus, womöglich für immer, bei uns ausgerottet. Ein frischer Zuzug von außerhalb ist nicht zu erwarten, weil auch in der nächsten Umgebung die Bestände arg gelichtet sind; überhaupt findet die Ansiedelung irgend einer Vogelart dort, wo dieselbe vernichtet ist, erfahrungsgemäß äußerst selten statt, und eine künstliche Einbürgerung, wie sie z. B. Herr Theodor Köppen in Koburg durchgeführt hat, würden wir hier schwerlich erreichen; denn dieselbe ist mit ganz bedeutenden Kosten verknüpft.

Es ist deshalb die höchste Zeit, jedem, der ein Freund der Vogelwelt und besonders der herrlichsten Sänger ist, ans Herz zu legen, das, was er zur Erhaltung und Vermehrung derselben beitragen kann, zu thun, bevor es zu spät ist.

Wir denken hier in erster Linie an unsern Verschönerungsverein; derselbe möchte es sich nicht allein zur Aufgabe stellen, unsre Stadt mit gärtnerischen Anlagen aller Art, die nur für das Auge bestimmt sind, zu schmücken, sondern er sollte auch darauf bedacht sein, durch passende Anpflanzungen den Bestand unserer Nachtigalen zu heben.

Dies ist durchaus nicht so schwer, als es von vornherein scheinen möchte. In einer Schilderung, welche Herr Dr. Karl Ruß in der Zeitung „Ueber Land und Meer" in Nr. 33 d. J. gegeben hat, ist besonders darauf hingewiesen, welches die schlimmsten Feinde und Verringerungsursachen unsrer Vogelwelt sind.

Betrachten wir davon diejenigen, welche vornehmlich die Vernichtung der Nachtigalen am hiesigen Ort verursacht haben, so sind es: 1. die Hauskatze, 2. die Zerstörung der Brutplätze, 3. der Vogelfang.

Was die Katze anbelangt, so werden wir hier schwerlich den Bestand derselben verringern können. Die Bewohner von Dahme hängen zu sehr an ihren Katzen, auch wenn dieselben weiter nichts thun, als daß sie den ganzen Sommer in den Gärten auf Vogelfang ausgehen, auf den Feldern wildern und im Winter hinter dem Ofen liegen, den Mäusefang aber vielleicht nur gelegentlich betreiben; trotzdem behauptet Jeder, ohne Katze nicht bestehen zu

daß jene 17 Vereine oder doch die beiweitem größte Mehrzahl der Mitglieder derselben, welche also nach vielen Hunderten zählen, mir hauptsächlich oder ausschließlich ihr Vertrauen um deswillen geschenkt hatten, damit ich, soweit als es irgend möglich sei, für eine befriedigende gesetzliche Regelung des Vogelschutzes eintrete, halte ich es für meine Pflicht, hiermit noch keineswegs abzubrechen, sondern die Leser zu bitten, mit mir die Bestrebungen zur Regelung des praktischen und gesetzlichen Vogelschutzes nach den verschiedensten Seiten hin noch im weitern sachgemäß zu überblicken, bevor ich in dem Bericht über die Kongreßverhandlungen auf den anderen Gebieten fortfahre.

Vom ersten internationalen Ornithologenkongreß bis zum zweiten, lange vor jenem und hoffentlich noch weit über diesen hinaus muß der Vogelschutz in allen seinen theoretischen und praktischen Bestrebungen überblickt als eine Angelegenheit angesehen werden, deren Wichtigkeit sich wahrlich nicht unterschätzen läßt. Viele Tausende von mehr oder minder kenntnißreichen und verständnißvollen Vogelfreunden in allen Abstufungen und Schattirungen — vom schwärmerischen „Piepmatzologen" bis zum ernst dreinschauenden „Zopfornithologen" —, viele Hunderte von Vereinen — von den hochgelehrten ornithologischen Gesellschaften bis zu den Vogelliebhaber-, Geflügelzüchter- und Thierschutzvereinen —, die Behörden aller Städte in ganz Deutschland, die Regierungen aller Kulturstaten in Europa und sogar in anderen Welttheilen, sie alle, alle sind eingetreten, seit Gloger, Graf Wodzicki, J. Th. Ratzeburg, P. Fr. Bouché u. A. her bis zum heutigen Tag, also während eines Zeitraums von nahezu einem halben Jahrhundert, in jene große kulturgeschichtliche Bewegung, die wir Vogelschutz nennen. Hauptsächlich um ihretwillen kam der erste Ornithologenkongreß in Wien zustande, und auch auf dem zweiten bildete sie ohne Frage einen Hauptgegenstand der Verhandlungen.

Dennoch, das dürfen wir uns nicht verhehlen, hat sich die Sachlage inbetreff des Vogelschutzes bereits seit geraumer Zeit bedeutsam anders gestaltet, als sie bisher uns vor Augen trat.

Schon als Fürst Hohenlohe-Langenburg im Deutschen Reichstag (1876) den Antrag, betreffend Vogelschutz, gestellt hatte und die Angelegenheit infolgedessen inmitten der „Deutschen ornithologischen Gesellschaft in Berlin" zur Verhandlung kam, erhoben sich Stimmen, welche mit voller Entschiedenheit die Vogelschutzbestrebungen überhaupt als überflüssig bezeichneten. Einzelne der Ornithologen,

---

können, obwol einige Mäuse-, bzl. Rattenfallen dasselbe leisten würden.

Ebenso schlimm ist die Zerstörung der Brutplätze. Wir haben in den letzten Jahren nur zu häufig Gelegenheit gehabt, zu beobachten, wie z. B. im Schloßgarten üppiges Unterholz herausgehauen wurde, das vielleicht der sicherste Unterschlupf für Nachtigalen war. — Hier gerade wäre dem Verschönerungsverein ein reiches Feld geboten. Wir haben Platz genug, Vogelschutzgehölze, wie solche Herr Dr. Ruß empfiehlt, anzupflanzen; wenn man z. B. das Gebüsch am Abhang des Schloßgrabens mit Dornensträuchern umgeben würde, um den Katzen den Eingang zu verwehren, so hätten wir einen herrlichen, natürlichen Brutplatz für Nachtigalen. All' die Jahre hindurch haben die Nachtigalen dort gebrütet, aber selten die Jungen großziehen können.

Was den dritten Punkt, das Wegfangen der Nachtigalen, anbetrifft, so wäre es wol nicht schwer, den Vogelfängern das Handwerk zu legen, da, soviel uns bekannt ist, Steuer auf das Halten von Nachtigalen gelegt ist und sich wol infolgedessen, abgesehen von der kostspieligen und schwierigen Verpflegung solcher Vögel, Niemand als Abnehmer hier finden würde.

Möchte diese Anregung dazu beitragen, uns in Dahme den edelsten der gefiederten Sänger zu erhalten. S.

(Da die obige Auslassung in dem „Oeffentlichen Anzeiger für Dahme und Umgegend", wie in der Einleitung gesagt ist, infolge meiner Anregung durch eine Schilderung in der Zeitung „Ueber Land und Meer" veranlaßt worden, so will ich gern einige Hinweise mit Bezug darauf geben. Zunächst möge der Herr Einsender doch keinenfalls glauben, daß das Verfahren, Nachtigalen wieder einzubürgern, wo sie früher gewesen sind, sehr schwierig oder gar kostspielig sei. Wenn die Herren in Dahme das Verfahren befolgen, welches in dem Buch von Th. Köppen, „Anleitung zur Züchtung und Ansiedlung von Nachtigalen" (Zweite Auflage, Berlin, Otto Janke) mitgetheilt worden, so kommen sie sicherlich ohne große Kosten und Mühe dazu, daß die Umgebung von Dahme bald wieder mit Vögeln aller Art, vornehmlich mit Nachtigalen, bevölkert wird. Dazu gehört vor allem, daß die betreffenden Oertlichkeiten, besonders aber die städtischen Anlagen von Dahme, von allen Vogelfeinden, insbesondre von der Hauskatze, durchaus freigehalten werden. Die Ortsbehörde, der Magistrat, sodann aber auch namentlich der Verschönerungs- und der Vogelschutz-Verein von Dahme haben das Recht dazu, die in den Anlagen umherstrolchenden Katzen ebenso wie alle anderen Feinde der Vögel ohne weitres abschießen oder fangen zu lassen; denn solche Katzen sind als herrenlos anzusehen. Sorgen Sie so für die nöthige Ruhe, halten Sie auch eiersammelnde Buben fern, pflanzen Sie möglichst viel dichtes, dorniges und berentragendes Gesträuch, hängen Sie auch entsprechende Nistkasten aus, so kommen, darauf können Sie sich verlassen, die Vögel auch bereits ganz von selber, ohne daß es noch besondrer Anlockungsmittel und -Maßnahmen bedarf. Dr. K. R.).

welche auf streng wissenschaftlichem Boden thätig sind, gingen sogar soweit, daß sie meinten, die Vogelschutzbestrebungen seien überhaupt schädlich. Freilich geschah dies zum Theil von recht engherzigen Gesichtspunkten aus; so z. B. solle der Krammetsvogelfang weiter gestattet sein, damit man auch fernerhin die einzelnen Drosseln, welche aus fremden Welttheilen als sog. Irrgäste nach Europa kommen, weiter ermitteln könne — bei Gelegenheit des Massenfangs von Zehntausenden höchst selten und vereinzelt einmal eine. Zwischen diesem Standpunkt aber, der die obwaltenden Verhältnisse eben nur durch die allerengste Brille seiner eigensten Interessen beschauen läßt, und dem entgegengesetzt liegenden, gleichfalls engherzigsten Standpunkt der Vogel- und Thierschützer, welche erstreben möchten, daß alle sog. nützlichen Vögel durchaus und unter allen Umständen geschont und geschützt und niemals auch nur im geringsten verringert werden dürften, die soweit gehen, daß sie aus sentimentalen und schwärmerischen Gesichtspunkten selbst jeden Vogelfang überhaupt, auch den eines Stubenvogels, ja dessen Haltung, durchaus unterdrücken wollen — liegt eine außerordentliche Mannigfaltigkeit von verschiedenartigen Auffassungen.

Kaum wage ich es, und doch sehe ich mich dazu gezwungen, den Versuch zu unternehmen, aus allen diesen Wirrnissen, den Lesern meiner Zeitschrift, namentlich aber den Vereinen, die mir ihr Vertrauen geschenkt hatten, ein möglichst klares Bild der Sachlage vor Augen zu führen. Dazu aber muß ich weit ausholen.

Zur Zeit des ersten Ornithologenkongresses erschien, „von dem Priester" Johann Salvadori, eine Schrift, „den hochgeehrten Mitgliedern des ornithologischen Kongresses zu Wien zur geneigten Würdigung vorgelegt", als „ein Bruchstück aus der Zoologie der Zukunft", unter dem Titel: „Schützet die Insekten und gebt den Vogelfang frei" (Wien, 1884). So schlau geschrieben dies Buch im ganzen auf den ersten Blick auch erschien, bei näherer Prüfung zeigte es sich doch, daß es weder Absonderliches noch Neues brachte. Bekanntlich haben schon seit Bouché, der nicht blos als bedeutender Kunstgärtner, sondern auch als hervorragender Entomologe bekannt war (1833), und J. Th. Ratzeburg, dem Begründer der wissenschaftlichen Forstentomologie (1841), hervorragende Vogelkundige, welche zugleich Insektenkundige waren, so namentlich die Forstentomologen und -Ornithologen, mit Sachkenntniß und Nachdruck darauf hingewiesen, daß die Auffassung, die Vögel seien im allgemeinen durch Vertilgung von Insekten nur nützlich, eine keineswegs richtige ist. Das Gegentheil weiß heutzutage wol sogar schon jeder Gebildete überhaupt, nämlich daß die Schlupfwespen (Ichneumonidae), Raubfliegen (Tachinae) und viele andere Kerbthiere beiweitem wirksamer für die Vernichtung der Schädlinge aus der Insektenwelt, zur Unterdrückung des Raupenfraßes und aller anderen Kerbthierverheerungen sein können und thatsächlich sind, als die Vögel. Salvadori hatte aber seine Schrift auch keineswegs lediglich für den Zweck herausgegeben, um diese wissenschaftliche Thatsache festzustellen, sondern er erzählt in schmunzelnder Leckerhaftigkeit Folgendes:

„. . . das Vogelessen wird als ‚sträfliche Leckerhaftigkeit' bezeichnet. Nun den Italienern schmecken, meine ich, die Vögel ebensogut, wie z. B. den guten Wienern die saftigen Keulchen des Spanferkels. Das ist eben Geschmackssache und läßt sich nun einmal nicht ändern. Warum aber der Genuß von Vogelfleisch eine strafwürdige Handlung sei, das kann ich mir beileibe nicht erklären! Ist es vielleicht ungesund? Das kann ich aus eigener Erfahrung absolut verneinen; denn gerade den bitteren Bergfinken verdanke ich mein Leben. Ich litt zwei Jahre an Magenschwäche so arg, daß alle Arzneien und Mineralwässer erfolglos blieben. Nun faßte ich den Entschluß, heimzukehren, um wenigstens in vaterländischer Erde begraben zu werden! Es war in den ersten Tagen des Oktobers. Da brachte mein Bruder vom Roccolo einige Bergfinken heim, die wir gleich rupften und brieten, und indem alle Hoffnung für mich schon aufgegeben war, habe ich auch einen verspeist. Der Magen, der früher nicht einmal weiche Eier und klare Suppe vertragen konnte, hielt sich diesmal wacker. Am zweiten Tag machte ich mit zweien die Probe, am dritten mit dreien, und so fort bis zur Zahl „Sechs", aber immer mit bestem Erfolg. Bei dieser Anzahl blieb ich den ganzen Herbst hindurch. Sechs Bergfinken und klare Suppe war meine tägliche Nahrung; und man soll es nicht glauben, was die Professoren nicht vermochten, das haben die Bergfinken gethan, und jetzt nach fünfzehn Jahren lebe ich noch ganz gesund, wol gemerkt, daß ich vorsichtshalber alle Jahre nach dem Trentino reise, um dort die Bergfinkencur zu gebrauchen. Also auch ungesund sind die kleinen Vögel nicht, im Gegentheile eine der besten und wirksamsten Arzneien, und da soll es eine sträfliche Leckerhaftigkeit sein, sie zu essen? Wenn aber selbst unser Herrgott den murrenden Juden in der Wüste Wachteln gesandt hat, warum sollten wir mit schnödem Undank die Drosseln, Finken, Hänflinge, Kernbeißer ꝛc. verschmähen, die er in seiner Huld uns schenkt? Ich will nicht leugnen, daß auch mir Fasanen, Auerhähne ꝛc. lieber wären; aber leider fehlen diese bei uns, wir müssen uns mit Bergfinken begnügen".

In Wortlaut und in der Interpunktion habe ich diesen Herzenserguß hier getreulich angeführt, denn, so sagte ich mir, an einer so kostbaren Auslassung darf auch nicht ein Tipfelchen geändert werden; ich will auch nicht das Geringste hinzusetzen — nur eins bedaure ich wirklich sehr, das nämlich, daß das biedere schmatzende Leckermaul schlauerweise seine Leckerei- und Magenschwäche, anstatt an den doch, wie allbekannt, ganz gleichgiltigen Bergfinken,

nicht lieber, wie alle oder doch die meisten seiner Vögel schmausenden Landsleute, an Schwalben, Rothkehlchen, Nachtigalen und dergleichen Vögeln gestillt und geheilt hat; da würde er ja noch den nicht zu unterschätzenden Vortheil erlangt haben, daß er anstatt der bescheidenen Anzahl von sechs Bergfinken mindestens zwölf Nachtigalen und zwanzig Schwalben, wol dreißig Goldhähnchen hätte täglich verzehren können, und zweifellos würde er dann von seiner Magenschwäche u. a. noch viel heiler geworden sein.

Aber Johann Salvadori ist viel zu schlau, um sich lange dabei aufzuhalten, daß in seiner schönen Heimat und anderswo auch die Schwalben und alle jene Vögel mit winzigsten Körperchen und mehr oder minder klangvoller Kehle gleichfalls und erstrecht massenhaft gefangen und zur Magen- und Leckereiheilung verspeist werden. Im Gegentheil, er läßt sogar in seiner Schrift die ästhetische Bedeutung der Vögel nicht außer Acht, sondern gibt es bereitwilligst zu, daß darin wol ein bedeutsamer Werth der Vogelwelt liege. „Man sagt, sie seien eine Zierde der Natur, und es ist wahr", meint er. „Wer aber wird es bestreiten", fährt er fort, „daß dies auch die Schmetterlinge sind? Wie entzückend ist es nicht, an den ersten Frühlingstagen, den Gelbling, den Trauermantel, das Tagpfauenauge, den großen Fuchs, alle diese Boten der milden Jahreszeit, zu sehen und zu begrüßen? Und um wieviel lebhafter wird nicht das Gewimmel, wenn nach und nach die Rüben-, Hecken- und Kohlweißlinge, die rührigen Admirale, Nessel-, C- und Distelfalter, der rührigere Kaisermantel, der große und kleine Perlmutterfalter, der stolze Apollo und Schwalbenschwanz, der imposante Segelfalter, die fröhlichen Bläulinge und Dukatenfalter hervorkommen? Wie schön ist es für einen, welcher der Natur nicht entfremdet ist, diese bekannten Freunde wiederzusehen, die verschiedenen Farben, den Bau, die Eigenheiten und Gewohnheiten derselben noch einmal zu studiren und zu bewundern! Aber leider auch diese so schönen Geschöpfe, diese prächtigen Zierden der Natur, sind, wie die Vögel, schädlich und darum zur Vertilgung verdammt!"

In dieser schwungvollen Auslassung „bewundere" ich nur einerseits die Schlauheit und andrerseits den Mangel an gediegenen Kenntnissen, womit das Ganze aufgestellt ist. Wer in aller Welt sollte es dem Herrn Salvadori denn mißgönnen, daß er die „prächtigen Zierden" der eklen, gefräßigen Kohlraupen und aller übrigen Schädiger unserer Nutzgewächse, welche von zahlreichen der aufgezählten Schmetterlinge herkommen, nicht weiter bewundern dürfe. Mit ihm erfreuen wir Alle uns sicherlich an den schönen mannigfaltigen Schmetterlingen, sei es als Naturfreunde oder auch als Sammler — aber wir sind zugleich einsichtig und ehrlich genug, einzusehen, daß einerseits jenen Schmetterlingen, selbst den allerschädlichsten unter ihnen, keine Gefahr der Ausrottung droht, und daß andrerseits das Beginnen, die Vögel mit ihnen auf eine Stufe zu stellen, nur ein spitzfindiges ist. Sehen wir ganz ab von den Schmetterlingen, deren Raupen nur zu bedeutsame Schädlichkeit an den verschiedensten Nutzgewächsen entwickeln, so müssen wir doch zugeben, daß sie, so z. B. die ebenso lieblichen als unschädlichen Bläulinge, welche einen Rain oder eine Wiese beleben, doch ernster- und vernünftigerweise in keinen Vergleich gestellt werden können mit einer Nachtigal im Hain, mit dem Edelfink im Obstbaumgarten, mit dem Hänfling in der Kiefernschonung, mit dem Gartenlaubvogel, den Grasmücken und allen übrigen herrlichen Sängern und anmuthigen und lieblichen Vögeln um uns her.

So könnte ich Schritt für Schritt die Aufstellungen in der Schrift des Herrn Salvadori widerlegen und, wie man auf gut Deutsch zu sagen pflegt, ad absurdum führen. Doch es verlohnt sich in der That garnicht. Er schließt, wie er begonnen hat: „Schützet die Insekten" — ich würde vornehmlich rathen: Stechmücken, Stechfliegen, Flöhe, Wanzen, sodann besonders auch die sog. Getreideverwüster (Cecidomyia-, Chlorops- u. a. Arten) und die Waldverderber (Nonnenraupen, Prozessionsraupen und all' dergleichen), auch die Kornwürmer auf den Getreideböden nicht zu vergessen, u. a. m. — „und gebet den Vogelfang frei!" Natürlich, damit der Priester Salvadori und andere biedere Leckermäuler ihre kranken Magen und dergleichen Schäden auskuriren können. (Fortsetzung folgt).

Aus meinen Vogelstuben.

Von C. Langheinz. Nachdruck verboten.

Wenn ich meine Aufzeichnungen betrachte, die ich nun schon seit mehreren Jahren gewissenhaft über das Leben und Treiben meiner Vögel, über Nestbau und Brutgeschäft, Aufzucht der Jungen, Verfärbung u. a., kurz über Alles, was eben den Liebhaber und Züchter interessirt, mache — so findet sich in diesem Jahr mehr wie in allen anderen eine auffallende Verschiebung in der Zeit des Beginnens der Parung und der Brutzeit im ganzen. Außergewöhnlich früh begannen im Februar schon die kleinen Vögel mit eifrigem Bauen, die Sittiche zeigten ihr Liebesspiel, die Nistkasten wurden eifrig untersucht, benagt, darin gescharrt — kurz Alles berechtigte zu frohen Hoffnungen — aber nur wenige Junge flogen aus, und März und April gaben nur zu dürftigen Aufzeichnungen Veranlassung. Die kalten Tage brachten dann völligen Stillstand aller Fortpflanzungsthätigkeit in den Vogelstuben, trotz beständig geheiztem Ofen; manches junge Vogelleben erlag dem rauhen Wetter, Legenoth war fast epidemisch geworden. Wenn ich keine Verluste an älteren Vögeln hatte, so danke ich das nur der vortrefflichen Einrichtung, daß ich in der Abtheilung, die den Ofen einschließt, beständig eine Anzahl Käfige aller Größen angebracht habe, worin die kranken Vögel besonders warm untergebracht sind; ja selbst ein Dampfbad

ist immer bereit; — der kranke, besonders legekranke Vogel wird in einem Harzerbauerchen einfach über die Löcher des Wasserbehälters auf den Ofen gestellt und mit einem Tuch verhängt. Die gänzlich abgesonderte Abtheilung, mein ‚Vogelhospital', hat sich vorzüglich bewährt und die ständige Verdunstung des Wassers (im Winter etwa drei bis vier Liter am Tag auf zwei Stuben) brachte mir in meiner Krankenstatistik das überraschende Ergebniß, daß mir kein Vogel mehr an Schwindsucht gestorben war. Ein Springbrunnen kann im Winter dafür keinen Ersatz bieten, er wird im Gegentheil eher schaden, je mehr er in Thätigkeit gesetzt wird, die Vögel trinken und baden in dem eiskalten Wasser und sind dann natürlich schweren Erkältungen ausgesetzt. —

In den Monaten März und April hatte ich Junge von den Kronfinken von Ekuador (Fringilla [Coryphospingus] cruenta, *Less.*), dreifarbigen Papageiamandinen (Spermestes [Erythrura] trichroa, *Kttl.*), rothköpfigen oder eigentlichen Papageiamandinen (S. [E.] psittacea, *Gml.*), Papstfinken (Fringilla [Spiza] ciris, *L.*), Zebrafinken (Spermestes [Stagonopleura] castanotis, *Gould*) und Mövchen, auch junge Loris von den blauen Bergen (Psittacus [Trichoglossus] Swainsoni, *Jard.* et *Slb.*), die aber von den Alten stets gefressen werden, trotz der auf Ihren Rath vorgenommenen Futteränderungen; — gegenwärtig brüten sie zum vierten Mal. Diese herrlichen Vögel sind so zahm, daß sie jeden Besucher, abgesehen von ihrem Geschrei, entzücken; sobald ich mich aber dem Nistkasten nur nähern will, hört alle Freundschaft auf, und selbst mit List ist den schlauen Vögeln schwer beizukommen. Einmal schob ich ein Brettchen vor den Eingang zum Nistkasten, der von Außen angehängt ist, und konnte nun zwei kleine, nichts weniger als schöne junge Loris betrachten, die kaum aus den Eiern geschlüpft waren und wie Mäuse pfiffen. Wie gern kürzte ich aber dieses Vergnügen ab! Die Alten tobten und schrieen fürchterlich und etwa zwanzig Pare andere Sittiche vereinigten sämmtlich ihre Stimmen zu einem höllischen Konzert, welches selbst mich, dessen Ohren für Geschrei abgehärtet sind, zu eiliger Flucht trieb. Andern Tags waren die Loris ganz zahm und ließen mich ohne alle Aufregung in den Nistkasten sehen — er war leer.

Als meine Kaktussittiche (Psittacus — Conurus — cactorum, *Pr. Wied*), die ich nun mit gewiß löblichem Eigensinn und Geduld im vierten Jahr halte, im vorigen Jahr den Nistkasten ernstlich bezogen, hoffte ich schon, diese zwar nicht seltnen und auch gerade nicht besonders liebenswürdigen, jedoch noch nicht gezüchteten Vögel, als Erstlingszüchtung zur „Ornis"-Ausstellung schicken zu können. Leider erkrankte aber das Männchen schwer, vermuthlich an Hanffütterung und ich mußte es herausfangen und allein setzen. Im Nistkasten fand ich Schalen von Eiern. Den Hanf entzog ich beiden nun ganz, fütterte Mais und geschälten Hafer, dazu eingeweichte Semmel und Obst nach der Jahreszeit. Trotzdem währte es über vier Monate, bis sich das Männchen wieder erholte, auch gut durch die Mauser kam und wieder fleischig wurde; vorher war es fast zum Skelett abgemagert. Für den Winter wählte ich für dieses Par eine Abtheilung nahe beim Ofen — die südamerikanischen Vögel scheinen mir überhaupt besonders höherer Wärme bedürftig zu sein — behielt die erprobte Fütterung bei und erhielt dadurch die Sittiche bei vortrefflicher Gesundheit. Viel Vergnügen erlebt der Liebhaber freilich nicht an diesen Vögeln, sie bewegen sich wenig, bleiben stets scheu; eng an einander geschmiegt sitzen sie oft halbe Tage lang neben einander und feiern wahre Orgien in — Langweiligkeit, nicht einmal im Gefieder krauen sie einander. Der Nistkasten war für sie garnicht vorhanden, an den Drähten hängend verbrachten sie die Nacht, und schreit einmal zur Abwechslung einer, so thut es der andre pflichtschuldigst mit; — das ist die ganze Harmonie des Pärchens. Anfangs Juni änderte sich das Verhältniß ein wenig, eine gewisse Unruhe war zu bemerken und hier und da wurde auch das Weibchen von mir am Nistkasten beobachtet, ohne daß es indessen hineingeschlüpft wäre. Endlich nach weiteren acht Tagen vermißte ich das Weibchen, das Männchen saß auf der Anflugstange des Nistkastens, theilnahmlos wie immer. In den nächsten Tagen war das Weibchen in Zwischenräumen von ein bis zwei Tagen immer längere Zeit im Nistkasten, die Eier scheinen also auch in diesen Zwischenräumen gelegt zu werden. Erst in den letzten vier Tagen sitzt das Weibchen länger und wird vom Männchen gefüttert; auch bringt letztres jetzt die Nächte mit im Nistkasten zu, doch scheint das Gelege noch nicht vollständig zu sein, denn das Weibchen verbringt oft längere Zeit außerhalb und das Männchen brütet bis jetzt noch nicht mit, außer zur Nachtzeit. Weitern Bericht sende ich dann später ein.

Mein vermeintliches Par Buntsittiche (Psittacus — Platycercus — eximius, *Shw.*) legte so eifrig, daß ich sie trennte, um mich zu überzeugen, ob es Beides Weibchen seien. Mein Verdacht bestätigte sich und ich habe sie nun anders verpart.

Während ich von Pflaumenkopfsittichen und Rosenkopfsittichen (Psittacus — Palaeornis — cyanocephalus, *L.* et P. rosa, *Bodd.*) ausgefärbte Männchen habe, sind die Weibchen erst zweijährig und offenbar zur erfolgreichen Brut noch nicht reif. Einzelne Eier wurden wol gelegt, doch ohne ernstliches Bebrüten wieder verlassen. Die Vögel mausern jetzt theilweise und werden hoffentlich darnach zur Brut gelangen.

Die Schuppenloris (Psittacus — Trichoglossus — chlorolepidotus, *Khl.*) sind noch junge Vögel, in den letzten Wochen aber sehr brütlustig

und viel im Nistkasten, dabei außerordentlich zärtlich und prachtvoll im Gefieder. Sie werden ebenfalls sehr zahm, kommen zur Fütterungszeit sofort auf den Boden und fressen mir alles unter den Händen weg.

Blutflügel- und Königssittiche (Psittacus — Platycercus — erythropterus, *Gml.* et P. [P.] cyanopygus, *Fnsch.*) mauserten stark, doch sind sie fast durch und jetzt schon förmlich wunderbar schön. Das Weibchen der ersteren ist noch jung und dürfte in diesem Jahr kaum zur Brut gelangen.

Endlich ist es mir auch gelungen, die jetzt so selten gewordenen Singsittiche (Psittacus [Platycercus] haematonotus, *Gould*) in einem jungen Par zu erwerben; es waren 12 Stück, 8 Männchen und 4 Weibchen, zu haben, und ich bedauerte nachträglich, nicht noch ein zweites Par genommen zu haben.

Von meinen Sittichen habe ich wenig mehr bis heute mitzutheilen, dagegen erhalten Sie zur Fortsetzung in acht Tagen von meinem Kleingefieder Bericht über Züchtung von dreifarbigen, rothköpfigen Papagei-Amandinen und Goulds Amandinen, Papstfinken, Kronfinken, großen und kleinen Kubafinken, Ringelastrilde, Dornastrilde, Diamantfinken, Gürtelgrasfinken und anderen.

(Im Voraus besten Dank für die weiteren Berichte! Dr. R.).

Mancherlei.

Ein Schilderhaus als Balzplatz. Nach einer verläßlichen Mittheilung aus Dresden-Neustadt balzte in diesem Sommer im Dresdener Forst, wo die Schießstände sich befinden, durch mehrere Morgen ein Birkhahn sehr eifrig auf der Kuppel eines Schilderhäuschens.

(A. Hugo's „Jagdzeitung").

Am 8. v. M. wurde bei Rottenmann (Steiermark) ein **Steinadler** erlegt, dessen Flugweite 2⅕ Meter betrug.

(Grazer Abendpost).

Nach einer Mittheilung des „Grazer Volksblatt" sind in der Gegend von Baku und Tiflis (Kaukasien) ungeheure Schwärme von Heuschrecken erschienen, denen aber auch sogleich Scharen von „bunten Staren", d. h. also **Rosenstaren** folgten, die sich wirksam an deren Vertilgung machten.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Ich besitze ein Par Kanarien (Landrasse), die mir alljährlich einige Junge bringen. Im Februar d. J. bekam ich von München ein kräftiges, herrlich befiedertes Par Wellensittiche, die bald darauf (im März) eine Brut von 4 Eiern machten, wovon aber nur in einem Ei ein abgestorbnes Junge hinterher sich fand. Die Schuld davon gebe ich dem höchst unpraktischen Nistkasten, den ich von München bezog, wo ich in der ganzen Stadt vergeblich nach Frühauf'schen Nistkasten verlangte. Nun ließ ich den Nistkasten abändern und einen etwas ausgehöhlten Boden hineinmachen. Doch machen die Sittiche seitdem keine Anstalt mehr zu einer weitern Brut; vielleicht geschieht es im Herbst oder Winter wieder. Im Juli v. J. bezog ich von J. Handl in München ein eingeführtes kräftiges Zuchtpar Zebrafinken, die im September zu nisten begannen und mehrere Fehlbruten machten. Endlich im Februar l. J. zogen sie ein Junges, im März drei weitere Junge glücklich auf, und gegenwärtig haben sie wieder vier, schon fast selbständige Junge. Im Oktober v. J. schaffte ich mir ein Pärchen kleine Elsterchen an. Das Par begann im Februar zu brüten, machte aber mehrere Fehlbruten, bis es endlich jetzt im Juni 7 Junge (sage: sieben) in einer Brut glücklich aufzog, die schon bald selbständig sind. Als Futter gab ich während der Brutzeit zur Aufzucht sowol den Zebrafinken als den kleinen Elsterchen Eier mit eingequellten Ameisenpuppen und dazu trockene Hirse (die eingequellte, mit der ich es versuchte, wollten nämlich die Alten nicht fressen). und doch sind die Jungen kräftig herangewachsen. Warum dringen Sie, geehrter Herr Doktor, in Ihren Schriften immer auf Verabreichung von eingequellten Sämereien, da ja die Alten das Futter (also auch den Samen) für die Jungen vorher ohnehin im Kropf erweichen? Wozu noch das Einquellen, wodurch ohnehin die Sämereien auch geschmacklos werden und vielleicht auch an Nährwerth verlieren? Der Erfolg zeigt, daß die Jungen bei trocknem Futter ebensogut gedeihen. — . . . Erlauben Sie mir noch, daß ich auch über die Bedeutung des Vogel-Gesangs kurz meine Ansicht ausspreche: Die Behauptung, der Gesang sei beim Vogel, was beim Menschen die Sprache, erscheint mir durchaus falsch zu sein. Wenn man beim Vogel von Sprache überhaupt reden will (von einer Sprache als Gedankenausdruck und Gedankenaustausch in zusammenhängenden organischen und streng artikulirten Lauten kann ja nicht die Rede sein), so sind das viel eher die kurzen abgebrochenen Rufe (wie Locktöne, Warnungsrufe u. drgl.), was Herr E. Michel in Nr. 14, S. 149 der „Gefiederten Welt" mir ganz richtig bemerkt zu haben scheint. Wäre der Gesang Sprache im menschlichen Sinn, dann wäre nicht einzusehen, warum viel höherstehende und vollkommenere Thiere (z. B. besonders die höheren Affen, die doch im Vergleich zu den Vögeln in leiblicher Hinsicht dem Menschen so nahe stehen) keine Sprache, sondern nur unartikulirte Laute haben, um sich verständlich zu machen. Nach meiner Ansicht ist der Vogelgesang in erster Linie Parungs- und Kampfruf für die Zeit des Fortpflanzungsgeschäfts (nach Käfigvögeln, die nicht selten auch ohne zu nisten fast das ganze Jahr hindurch singen, darf man nicht urtheilen, da dieselben unter der Hand des Menschen stets ihre Natur mehr oder minder verändern). Wie nun der Schöpfer Alles in der Natur bei größter Abwechslung und Mannigfaltigkeit zu einer herrlichen organischen Einheit geordnet hat (Ausnahmen, ohnehin meist nur scheinbare Ausnahmen bestätigen nur die Regel), so auch beim Vogel: der eine hat einen einfachen kurzen Parungsruf, der andre einen mehr oder minder bis zum angenehmen melodienreichen Gesang erweiterten. Nebenzweck ist also dann im letztern Fall, daß durch den gesangsartigen Parungsruf zugleich auch die ganze Natur verschönert und das Ohr des Menschen entzückt wird. Das ist meine Auffassung, und diese wird mir keine schönfärberische und romantische Phantasieabhandlung über den Vogelgesang nehmen. —

Zum Schluß erlaube ich mir noch, Ihnen meine über meine oben erwähnten Zimmervögel aufgezeichneten Beobachtungen zur Verwendung für die „Gefiederte Welt" anzubieten. Ich weiß, daß meine Züchtungen nichts Außerordentliches sind; aber ich meine, genau und vielleicht nicht ganz ohne Verständniß beobachtet und aufgezeichnet zu haben — und da dürfte sich trotzdem manches Neue darin finden. Auch haben Sie selbst einmal den Ausspruch gethan, daß jeder Züchtungsbericht Ihnen willkommen sei. — Auffallend ist mir, daß meine Wellensittiche weder Hafer (den ich ihnen gespelzt und gebrochen schon geboten) annehmen, noch die Prachtfinken an Mehlwürmer (die ich ihnen zerschnitten reiche) gehen wollen, am allerwenigsten die Zebrafinken, eher noch die Elsterchen; und doch sind diese Futtermittel in Ihren Werken für die erwähnten Vögel vorgeschrieben; übrigens befinden sich alte wie junge Vögel trotzdem ganz wohl.

P. E. H.

(Beantwortung in der nächsten Nummer. D. L.).

Aus den zoologischen Gärten und vom Vogelmarkt.

(Briefliche Mittheilung).

Meinem Versprechen zufolge, daß ich vom Empfang seltener Vögel Ihnen für Ihre Zeitschrift

„Die gefiederte Welt" Bericht erstatten wolle, kann ich jetzt Ihnen mittheilen, daß wir augenblicklich in den Besitz eines Pärchens noch sehr seltener Tauben gekommen sind und zwar der Fleckentaube oder gefleckten Taube (Columba arquatrix, *Temm.*) von Südafrika, welche bis zum Jahr 1883 nur einmal lebend in den Londoner zoologischen Garten gelangt war.

C. Kerbert,
Direktor des zoologischen Gartens der Koninglyk Zoologisch Genootschap „Natura artis magistra",
Amsterdam.

(Mit dem verbindlichsten Dank für Ihre freundliche Benachrichtigung verbinde ich zugleich den Wunsch, daß die seltene interessante Taube Sie durch baldigste glückliche Brut erfreuen möge.

In der neueren Zeit sind übrigens mehrfach seltene Täubchen lebend eingeführt worden, so auch in den zoologischen Garten von Berlin und nach der liebenswürdigen Mittheilung des Herrn Langheinz ebenso in den Besitz des Herrn Voß in Köln. Vielleicht sind unter diesen oder jenen noch mehrere Köpfe der Fleckentaube vorhanden, und ich hoffe, in der nächsten Nummer nähere Angaben machen zu können. Dr. K. R.).

Anfragen und Auskunft.

Herrn L. Müller: Wenn Sie wünschen, daß ich etwas über Ihr patentirtes Futtergefäß in meiner Zeitschrift „Die gefiederte Welt" bringen soll, so müssen Sie mir dasselbe doch zur Beurtheilung zuschicken. Denn eben mein Urtheil und nicht Ihre Anpreisung ist maßgebend. Im übrigen haben Sie ja zur Verbreitung desselben, auch in der „Gefiederten Welt" denselben Weg wie bei allen anderen Zeitungen und Zeitschriften offen, den nämlich, daß Sie annonziren lassen. Für den Anzeigentheil bin ich in keiner Hinsicht verantwortlich und in demselben kommt es also garnicht auf das Urtheil des Redakteurs und Herausgebers einer Zeitschrift an.

Frau Jane Mittermayer: Da Ihr Papagei an Balggeschwüren leidet und also keine unmittelbare Lebensgefahr vorhanden ist, so ertheile ich die gewünschte Auskunft Ihnen hier — wo Sie dieselbe übrigens auch nur um wenige Tage später bekommen. Die drüsenartigen Anschwellungen, wie Sie sie nennen, die aber wie gesagt, Balggeschwüre sind, entstehen in der Regel als Nachwehen einer stattgehabten Ansteckung durch Sepsisgift und alle äußeren Mittel, ätzen mit Höllenstein u. a., die man anwendet, sind daher in der Regel vergeblich. Am wirksamsten zeigt sich immer eine durchgreifende Kur mit Salycilsäure. Lassen Sie sich also in der Apotheke eine Auflösung von Salycilsäure in heißem Wasser (1:300) ohne Spirituszusatz machen und tröpfeln Sie davon an jedem Tag, nachdem Sie die Flasche vorher in heißes Wasser getaucht haben, sodaß die abgesetzten weißen Flocken verschwunden, bzl. wieder aufgelöst sind, 30 Tropfen in zwei Eßlöffel voll Trinkwasser. Mehr Trinkwasser geben Sie ihm für den Tag nicht, und diese Kur brauchen Sie volle 6 Wochen. Dabei erhält der Vogel zur Fütterung durchaus nichts weiter als: Hanfsamen, Mais, letztern trocken oder angekocht, von beidem soviel als er fressen will, täglich vormittags und nachmittags einen halben sog. Potsdamer Zwieback oder andres gutes, scharf ausgebackenes Weizenbrot, keine Zirbelnüsse, Sonnenblumenkerne oder gar Butterbrot, Kartoffeln u. drgl.; dagegen allenfalls täglich eine Kirsche oder andre gute reife Frucht, aber nicht zu viel. Nach fünf bis sechs Wochen fragen Sie gefälligst wieder an, unter genauer Angabe, wie es mit den Balggeschwüren aussieht.

Herrn Konrektor Nitardy: Als Vorsitzender des Vereins „Ornis" von Berlin beantworte ich Ihre an denselben gerichtete Anfrage in Folgendem: Den Papageien-Käfig des Vereins können Sie von den Mitgliedern, Herren Nadlermeister C. B. Hähnel, Berlin S. W., Lindenstraße, und A. Stüdemann, Käfigfabrik, Berlin C., Weinmeisterstraße, beziehen. Der Preis beträgt in einfacher Ausstattung 10 Mk., doch können Sie den Käfig auch schöner und theurer bekommen. Uebrigens wäre es ja wunderlich, wenn nach der genauen Beschreibung und Abbildung in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" ein geschickter Nadlermeister bei Ihnen den Käfig nicht sollte ganz ebenso herstellen können.

Herrn Abr. Sehlhoff: Die Untersuchung ergab, daß Ihr Graupapagei an einer heftigen typhösen Unterleibsentzündung gestorben war. Eigentliche Erscheinungen der Sepsis oder deren Folgen waren indessen nicht wahrnehmbar. Nach meiner Meinung hat der Papagei an jenem Sontag irgend etwas gefressen, was ihm schlecht bekommen ist und ihm die schwere Erkrankung verursacht hat. Vielleicht können Sie noch nachträglich feststellen, was es gewesen. Fast möchte ich annehmen, daß der Papagei durch irgend einen Zufall ein Stückchen Zigarre oder dergleichen bekommen hat.

Anerbieten.

Ich bin im Besitz eines Blaukehlchens, das mir nun schon einige zwanzig Eier gelegt hat. Ein Männchen habe ich nicht, möchte auch keine Züchtungsversuche wegen Paarung anstellen, da es mir in diesem Sommer sowol an Zeit wie an Platz fehlt. Wenn vielleicht Jemand einen Versuch machen will, wäre ich gern erbötig, den Vogel zu überlassen. R. Giesbrecht, Danzig.

Briefwechsel.

Herrn Hofrath Dr. A. B. Meyer, Direktor des zoologischen Museum in Dresden: Ihre Meinung theile ich durchaus, und ebenso ist der Schluß Ihrer freundlichen Zeilen für mich selbstverständlich. Hoffentlich halten Sie es nicht für überflüssig, daß ich eine solche eingehende, weit ausholende Uebersicht der Sachlage inbetreff der gesetzlichen Regelung des Vogelschutzes bringe. Der Bericht ist für mich ja ungemein zeitraubend, aber ich meine, daß es doch wol nothwendig sei, alle obwaltenden Verhältnisse auf diesem, wie Jeder von uns zugeben muß, hochwichtigen Gebiet einmal gründlich und übersichtlich zu überblicken und zu besprechen. Ob ich oder ein Andrer dies thut, ist ja im wesentlichen gleich — denn wenn ich hier und da eine irrige Auffassung habe oder Behauptung vorbringe, so wird es, denke ich, an Berichtigungen und gegentheiligen Aussprüchen nicht fehlen.

Herrn Richard Giesbrecht: Ihren Wunsch erfülle ich mit Vergnügen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 29. Magdeburg, den 16. Juli 1891. XX. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[768] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [769] **H. Drefalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [770]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Empfehle:

Ringel-Astrilde, Schilffinken, Ceres-Astrilde,

Sonnen-Astrilde, Kronfinken von Süd-Amerika, Aurora-Astrilde, **Rein**weiße Reisvögel, Riesen-Elsterchen, Goldbrüstchen, Rußweber, Madagaskarweber, Malabarfasänchen, Gürtelgrasfinken, Nonpareils, Indigos, Astrilde, Nonnen, Orangebäckchen, Reisvögel, Muskatfinken, das Par 3,50 ℳ, 5 Par 15 ℳ, 10 Par 27,50 ℳ (tadellose, gesunde Vögel), Pennant-Sittiche, Königs-Sittiche, Weißohr-Sittiche, grauköpfige Inseparables, Sperlingstäubchen, Grünfleckentäubchen, **1 großer sehr talentirter Beo,** pfeift und spricht, 45 ℳ, prachtvolle Jamaika-Trupiale, ff. Sänger, 22 ℳ, **und vieles mehr.** Ausführliche Preislisten auf Anfrage postfrei. [771]

Gustav Voss, Hoflieferant, Kölu a. Rh.

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel,** Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [772]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

Niederlage bei **Paul Schäfer** in **Kamenz** und **C. Daumüller** in **Plauen i/S.**

Universal-Futter

für alle feineren insektenfressenden Vögel, das Pfd. 1 ℳ, für Drosselarten, das Pfd. 50 ₰, Haltbarkeit 3—4 Monat, im Winter länger, bedarf keiner Beimischung und ist mit ersten und Ehrenpreisen prämirt. Gebrauchsanweisung und Muster kostenlos. Verpackung frei. [773]

J. E. Bertrand, Aachen, Rheinland,
Vogel- und Hundefutter-Handlung.

Paul Schindler, Vadlermeister,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,

empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [774]

Singdrosseln

aus den transilvanischen Alpen, diesjährige Frühjahrswildfänge und erprobt vorzügliche Sänger mit Sprosser-Rufen und schönen Molltouren, zu 9 ℳ, sowie

Pirole (Goldamseln)

aus den Auen an der Theiß, ungemein schön flötend, und zwar einjährige noch nicht vollständig ausgefärbte, zu 8 ℳ, dsgl. zweijährige im Prachtgefieder zu 15 ℳ, empfiehlt unter üblicher Gewähr [775]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95.

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Im Käfig gut vermauserte, tadellos befiederte und im Schlag vollständig erprobte **hochfeine** [776]

Frühjahrs-Sprosser

aus den Weidenpflanzungen der Donau-, Save-, Theiß-, Dnieſter-, Don- und Wolga-Gebiete, einige davon leiſe ſchon wieder ſchlagend, à 12 bis 20 ℳ, dann Ia **Schwarzköpfe** aus den Gebirgslaubwaldungen, mit Haidijoh- und Huidijoh-Auslaut, à 5 bis 9 ℳ, **feine Gelbſpötter, Garten- und Sperber-Grasmücken**, à 4 ℳ, alles geſanglich gut erprobte und längſt eingewöhnte Vögel, empfiehlt den P. T. Herren Liebhabern und Geſangskennern unter üblicher Gewähr

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeſchäft für die Liebhaberei der beſten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgaſſe Nr. 95.

Verkaufe meinen wunderbar zahmen gelernten

Star,

pfeift Kavallerie-Signale, kommt auf Kopf und Schulter geflogen, ſpazirt frei im Zimmer umher, ein ſehr viel Vergnügen machender Vogel, 18 ℳ, einen dreſſirten futterziehenden **Stiglitz** nebſt ſehr ſchönem nagelneuen Bauer, Wägelchen-Vorrichtung, 8 ℳ. [777]

Gust. Bachmann, Coblenz a/Rh., Fruchtmarkt 12.

Bei uns erſchien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Die Liſte der im Zoologiſchen Garten zu Dresden verkäuflichen Thiere, als **Hirſche, Hunde, Hühner, Tauben, Enten** u. a. iſt koſtenfrei zu beziehen. [778]

Die Direction.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [779] Harzer Kanarienvögel.

Bei uns erſchien:

Die Webervögel und Widafinken,

ihre Naturgeſchichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis ℳ 3,— = 1,80 fl. ö. W.

Creutz'ſche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Ein Pärchen kleiner gelbgehäubter **Gelbwangen-Kakadus** iſt preiswerth **zu verkaufen.** [780]

Dr. med. Linck, Roſtock i/Mecl.

Bei uns erſchien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographiſchen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelſtuben mit fremdländ. und einheimiſchen Vögeln und zahlreichen Holzſchnitten.

Von Dr. Karl Ruß.

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erſcheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'ſche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Gebe noch ab: 1,0 eigentliche Papagei-Amandine, 20,50 ℳ, 1,1 Aurora-Aſtrild, brütluſtig, 22,50 ℳ, 0,1 Larven-Aſtrild, 11,50 ℳ, 1,0 Buntſittich, ausgefärbt, 14,50 ℳ, 1,1 Zuchtpar Wellenſittiche, 9 ℳ. [781]

Carl Farnbacher, Nürnberg, Imhofſtraße 1.

Ein **gr. Papagei,** w. viel u. deutl. ſpr., auch flötet u. ſingt, geſund u. tadellos ſchön iſt u. einen feuerrothen Schwanz beſitzt, iſt m. gr. Käfig **z. verk.** bei [782]

Ruhe, Quedlinburg, Pölkenſtraße 36.

Bei uns erſchien:

Der Dompfaff,

auf Grund 35jähriger Erfahrung möglichſt allſeitig geſchildert von **F. Schlag.**

Zweite Auflage.

Preis ℳ 1.— = fl. —.60 Kr. ö. W.

Creutz'ſche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Hieſige Vögel,

ausgeſtopft in ſoliber, naturgetreuer Ausführung, desgl. Vogelbälge als auch friſch erlegte Vögel in gutem Gefieder kaufen wir fortwährend und erbitten Angebote. [783]

Linnaea, Berlin N. W., Luiſenplatz 6.

Friſche Ameiſeneier, prima kleine, in Mooſorfmull verpackt, 5 Ltr. zu 3,50 ℳ mit Verpackung, größere Parthien billiger. [784] **Carl Comes, Kinheim,** Bez. Trier.

Umſtändehalber bin ich genöthigt, meine **ſprechende Blauſtirnamazone abzugeben** und empfehle dieſelbe zu dem billigen Preis von 35 ℳ. [785]

M. Furtwaengler, Gütenbach (Baden).

Nur noch einige Exemplare!

v. Heuglin, Ornithologie Nordoſt-Afrika's, der Nilquellen und Küſtengebiete des rothen Meers und des nördlichen Somal-Lands. 2 Bde. Text, eleg. geb., und 51 Chromo-Tafeln in Mappe.

Statt Mk. 146 — nur Mk. 50.

Creutz'ſche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

---

1 **kl. gelbh. Kakadu,** ſchön im Gefieder, liebenswürdiger, äußerſt zahmer Vogel, kein Schreier, habe für 20 ℳ **zu verkaufen,** auf Wunſch mit glockenf. verz., 70 cm hohen **Bauer** 10 ℳ mehr. [786]

Louis Weykopf, Cigarrenhandlung, **Gardelegen.**

Eine vorzügliche photographiſche **Camera,** komplett, neu, 168 ℳ gekoſtet, **vertauſcht** gegen **Exoten, Sittiche** u. a. Retourmarke beifügen. [787]

H. Kotelmann, Coſel, Ob.-Schleſ.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 30. **Magdeburg, den 23. Juli 1891.** **XX. Jahrgang.**

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Vom zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß (Fortsetzung).
Aus meinen Vogelstuben II.
Amsel-Züchtung im Zimmer.
Wie ich Papageienliebhaber wurde.
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Anfragen und Auskunft.
Zum Vogelschutz.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Vom zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß in Budapest (am 17. bis 20. Mai d. J.).

Bericht von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Eigentlich sollte ich die Schrift des Herrn Salvadori mit dem Gesagten als abgethan betrachten; am besten wäre es jedenfalls gewesen, wenn ich, gleich allen anderen Schriftstellern, welche für den Vogelschutz thätig sind, sie garnicht beachtet hätte — aber ich sehe in dem sog. Todtschweigen immer etwas Unredliches oder doch Unmännliches und deshalb habe ich mich nicht gescheut, sie an's Tageslicht zu ziehen.

Nothgedrungen muß ich nun noch eine seltsame Aufstellung, durch welche Salvadori den Vogelfang zu entschuldigen oder gar zu rechtfertigen sucht, anführen. Er sagt:

„Da ich gerade von Schlingen spreche, so will ich erwähnen, daß diese Art von Vogelstellerei größtentheils von Lehrern und Geistlichen betrieben wird, die in kleine, von allem Menschenverkehr abgesonderte Thäler verbannt sind. Mit einem jährlichen Gehalt von zwei- bis dreihundert Gulden (d. i. 17 bis 25 Gulden monatlich) müssen sie ein ganzes langes Jahr leben, sich anständig kleiden und Herz und Thür den Armen offen halten; denn es ist bekannt, daß diese ihre Zuflucht lieber zu einem Geistlichen nehmen als zu manchem Millionär. Diese armen Leute nun, die aller Vortheile einer menschlichen Gesellschaft entbehren müssen, suchen sich, nachdem sie ihre Pflichten erfüllt, die Kranken getröstet und die Unwissenden belehrt haben, zur Erleichterung ihrer mühseligen Lage ein Wäldchen aus, richten es im Frühjahr und Sommer zurecht, um dann einige hundert Schlingen zu legen. Gegen Mitte September nun, wenn das wachsame Gesetz es erlaubt, stellen sie ihre Verherungs- und Mordinstrumente auf, und fangen der eine vier, der andre sechs, ein dritter zehn Vögel*), die sie nach Hause tragen, um ihre ärmlichste Speisekarte um ein Gericht zu bereichern. Im Herbst wird die eintönige Reihe ihrer pythagoräischen Mahle, die ihnen nicht von der Hygiene, sondern von ihrer schmalen Börse verordnet werden, unterbrochen, im Herbst nur haben sie außer dem harten Hammelfleisch, das am Sonntag seinen triumphirenden Einzug in's Speisezimmer hält, auch an Wochentagen eine anständige Mahlzeit. Nun frage ich: Wo könnte man von einer feingebildeten Gesellschaft sprechen, wenn dieselbe diesen so unwürdig bedrückten Leuten eine so karge und armselige Er-

*) Herr Johann Salvadori läßt bei diesen Zahlenangaben offenbar jedesmal eine Null fort. Dr. R.

holung*) neiden wollte? Wer wird es wol für human und ehrbar oder den Prinzipien einer billigen Gerechtigkeit entsprechend finden, ihnen auch diesen letzten Genuß zu rauben? Und wäre es der Mühe werth, große Herren mit noch größerm Gehalt und Diäten herumzuschicken, um einige Tausend Vögel von den ärmlichen Tischen dieser ärmsten Leute abzuschaffen? Fürwahr, das wäre nichts weniger als ritterlich gehandelt, wenn auch die sechs täglich gefangenen Vögel nützlich wären; denn am Ende würde der Schaden, der aus ihrer Tödtung erwächst, durch die Dienste, die sie der stiefmütterlich handelnden Gesellschaft leisten, hundertmal aufgewogen werden".

In diesen, namentlich für uns Norddeutsche gar wunderlich, theils seltsam, theils hohnvoll klingenden Worten liegt nach meiner Auffassung indessen ein furchtbarer Ernst.

Warum, so frage ich, werden denn von der Kirche — sei es die katholische oder die evangelische — und vom Stat, gleichviel im Norden oder Süden, die Geistlichen und die Lehrer so gestellt, daß Salvadori von den ärmlichen Tischen dieser ärmsten Leute sprechen darf?! Denkt denn Niemand daran, welche entsetzliche Ironie auf die hohe Zivilisation, Bildung und Gesittung unserer Gesellschaft am Ende des zweiten Jahrtausends darin sich ergibt, wenn man Diejenigen, welche als die Edelsten im Dienst der Humanität ihren Mitmenschen die wichtigsten und heiligsten idealen Güter des Lebens entgegenbringen sollen, als unwürdig bedrückte Leute bezeichnen kann!

Und nun gar der förmlich grausige Spott, welcher darin zu Tage tritt, daß gerade diese Träger der Humanität und Bildung die in Schlingen gefangenen und mit den Fingern erwürgten oder erdrückten Rothkehlchen, Grasmücken, Schwalben u. a. m. als „Gericht zur Bereicherung ihrer ärmlichsten Speisekarte" betrachten müssen! Ich frage immer wieder: sind das wirklich der Höhe unsrer Bildung und aller unserer humanen Bestrebungen würdige Zustände — und vermag damit Salvadori in der That den Vogelfang erfolgreich zu entschuldigen?!

Freilich kann ich auch nicht übersehen, daß er es bitterlich beklagt, man wolle jenen bedauernswerthen Menschen selbst die armselige Erholung des Vogelfangs mißgönnen. Dabei fällt mir denn unwillkürlich ein, daß im niederösterreichischen Landtag, als es sich um den Antrag: die Vogelfangszeit zu verlängern, handelte, zur Begründung dieses Verlangens, wenn ich nicht irre, gleichfalls von einem Geistlichen, unter anderm auch der Gesichtspunkt geltend gemacht wurde: man solle doch der Jugend das Vergnügen des Vogelfangs gönnen, denn dasselbe halte sie von vielerlei Schlechtigkeiten ab.

Wer aber wollte alle diese Aeußerungen insgesammt als komisch oder nichtssagend aufnehmen? In der That liegt darin offenbar ein nur zu tiefer Ernst:

Der Vogelfang als Jagdvergnügen (sogar als veredelnde Jugendbeschäftigung), der Vogelfang als Bereicherung der Speisekarte für arme Lehrer und Priester, der Vogelfang als ein tief im Volksleben wurzelndes vermeintliches Recht, der Vogelfang nach Salvadori sogar als nothwendig zum Schutz für die nützlichen Insekten, welche von den schädlichen Vögeln vertilgt werden — — — kurz und gut der Vogelfang von allen diesen thatsächlichen oder eingebildeten, selbst schlau genug erfundenen Gesichtspunkten aus läßt sich wahrlich keineswegs so ohne weitres unterdrücken. Als Ergebniß dieser unanfechtbaren Thatsache haben wir aber wiederum die vor uns, daß die internationale Vereinbarung zwischen Italien und Oesterreich-Ungarn, so wie sie aufgestellt worden, haltlos in der Luft schwebt. Auch nur zeit- und örtlichkeitsweise den Vogelfang, so wie jene Konvention es verlangt, völlig zu unterdrücken, ist eben garnicht möglich. Ich habe ja, wenn schon mit Bedauern, so doch sicherlich mit voller Berechtigung darauf hingewiesen, daß dazu die Regierungsgewalt jener Staten überhaupt garnicht ausreichen kann.

Zwingenderweise treten uns nun folgende Erwägungen entgegen:

1. Ist die Verhinderung oder wenigstens beträchtliche Verringerung des Vogelfangs in den Ländern um's Mittelmer überhaupt nothwendig, oder haben jene Ornithologen Recht, welche behaupten, daß derartige Bestrebungen völlig überflüssig seien?

2. Wenn ein thatkräftiger Schutz der Wandervögel erforderlich erscheint, wie ist er sodann mit Aussicht auf wirklichen Erfolg auszuführen?

3. Welche Mittel und Wege sind einzuschlagen, um die Vögel in ihren nördlichen Heimatsstrichen thatkräftig zu schützen und erfolgreich zu hegen?

4. Welche Vogelarten haben wir für dies letztre Streben überhaupt ins Auge zu fassen? (Fortsetzung folgt).

*) Durch den Vogelfang? Dr. R.

Aus meinen Vogelstuben.

Von C. Langheinz. Nachdruck verboten.

II.

Am 24. Mai flogen drei junge Diamantfinken (Spermestes [Stagonopleura] guttata, *Shw.*) aus. Bei den früheren Bruten waren mir stets die Jungen an unaufgeklärten Ursachen gestorben, immer aber erst, wenn dieselben ein gewisses Alter erreicht hatten, fast unmittelbar vor dem Ausfliegen und niemals als kleine, blinde Vögel. Gefüttert wurde von den Alten gut, die Kröpfe der Todten waren stets gefüllt, die Untersuchung auf Parasiten war ergebnißlos, äußere Krankheitsmerkmale fehlten. Da

ich auch diese letzte Brut verloren gab, versuchte ich wenigstens durch tägliches Nachsehen die Ursache festzustellen; dabei las ich alle Berichte, die ich über die Züchtung dieser Vögel finden konnte, nochmals aufmerksam durch. Die Vögel ließen sich erfreulicherweise garnicht durch meine häufigen Untersuchungen stören, fütterten vortrefflich unter großem Geschrei der Jungen, trugen aber deren Entlerungen niemals weg, sodaß sich der Nestrand mit einer dicken Schmutzschicht überzog. Dieselbe unangenehme Erfahrung bestätigt Herr Lieutenant Hauth in seinem Züchtungsbericht, und ich hatte die gleiche Beobachtung schon bei gezüchteten Gürtelgrasfinken gemacht, während mein eingeführtes Par sein Nest stets reinlich hält. Die täglichen Reinigungen, welche besonders dadurch erschwert waren, daß das riesige Nest, aus Reisern und allen nur denkbaren Baustoffen gebaut, hoch oben in der Krone stand, führten denn auch zum glücklichen Erfolg, und wie ich früher schon die jungen Gürtelgrasfinken in gleicher Weise vor dem sichern Tod durch Beseitigung der massenhaften auf dem Nestrand angehäuften Entlerungen rettete, so gelang mir dies auch jetzt mit den Diamantfinken. Bei der großen Gefräßigkeit der letzteren ist es denn auch nicht zu verwundern, daß der in entsprechend großer Menge angehäufte Schmutz den Tod der jungen Vögel herbeiführen kann. Die jungen Diamantfinken sind bereits im Ausfärben, während die Alten im alten Nest wieder fest brüten.

Von meinen Gürtelgrasfinken (Spermestes [Poephila] cincta, *Gld.*) liebt es das eingeführte Par, sein Nest stets frei in's Gezweig zu bauen; wenig kunstvoll, mehr in losen Klumpen von allerlei Gräsern und Halmen, überwölbt und innen mit feiner Holzwolle und Agavefasern fester ausgerundet. Die Holzwolle in ihren verschiedenen Stärken hat sich überhaupt als sehr beliebter und dauerhafter, dabei gänzlich ungefährlicher Baustoff in meinen Vogelstuben bewährt; besonders die Finken und Taubenarten nehmen sie gern, die Astrilde dagegen lieben zartere Stoffe, obwol auch hier Ausnahmen stattfinden; so haben z. B. die Schmetterlings-Astrilde (Aegintha [Uraeginthus] phoenicotis, *Swains.*) jetzt ein Nest frei in den Strauch, nur aus groben Holzwollefasern, einem Weberneſt sehr ähnlich, erbaut und brüten auf fünf Eiern. Im Nest der Gürtelgrasfinken sind Junge, doch kann ich die Zahl nicht feststellen, ohne große Störung zu verursachen, denn rechts von diesem Nest sind im geschloßnen Hängekörbchen junge Gould's Amandinen (Spermestes [Poephila] Gouldae, *Gld.*), links brütet der Kronfink von Ekuador (Fringilla [Coryphospingus] cruenta, *Less.*), dahinter füttert der Papstfink (Fringilla [Spiza] ciris, *L.*) seine Jungen und darüber sitzt ein Täubchenpar auf Eiern — die ganze Gesellschaft hat zu ihren fünf Familienwohnungen keinen halben Meter Raum in der Krone, und immer noch drängen sich Andere zu, so die Purpurgimpel (Pyrrhula [Carpodacus] purpurea, *Gmel.*), denen ich ein Harzerbauerchen anbringen mußte, damit sie die brütenden Vögel nicht weiter störten.

Wie die Kronfinken, so beziehen auch die Papstfinken immer wieder das gleiche hängende Nestkörbchen, ohne das eigentliche Nest zu erneuern; sie sind jetzt bei der zweiten Brut, füttern vortrefflich, besonders das Weibchen, und leben mit ihrer Nachbarschaft und allen anderen Vögeln im besten Einvernehmen.

Leider wurden diese und auch die Kronfinken einmal empfindlich beraubt durch einen verwitweten Sperbertäuber (Columba — Chamaepelia — striata, *L.*), der nach den schon großen Jungen hackte und einige hinauswarf. Bis jetzt hatte ich niemals Störung von Täubchen erfahren, so lange dieselben in Paren vorhanden waren.

Ringelastrilde (Aegintha — Stictoptera — Bichenovi, *Vgrs.* et *Hrsf.*) hatten vier Junge erbrütet, warfen dieselben aber aus dem Nest, als sie drei bis vier Tage alt waren. Das Weibchen ist jung und wird sich hoffentlich bei der zweiten Brut, von der heute ein Junges ausschlüpfte, besser betragen.

Von den eigentlichen Papagei-Amandinen (Spermestes [Erythrura] psittacea, *Gml.*) hat ein Par drei Junge, die nächster Tage ausfliegen, ein zweites Par brütet auf vier Eiern; stets wählen auch diese ihre alten Nistkasten wieder.

Die dreifarbigen Papagei-Amandinen (S. [E.] trichroa, *Kittl.*) erbrüteten bis jetzt nur ein Junges und mausern gegenwärtig sehr stark. Zweimal hatten dieselben ein freistehendes Nest in einem dichten Heckenstrauch gebaut, von wahrhaft riesigem Umfang, aus Mos und besonders breitem Bandgras, ringsum geschlossen und hoch überwölbt, mit engem Schlupfloch an der Seite.

Kleine Kubafinken (Fringilla — Euethia — canora, *Gml.*) haben ebenfalls Junge, während die großen Kubafinken (F. — E. — lepida, *L.*) brüten. Letztere erbauten aus frischem, grünem Gras ein wunderschönes Nest, indem sie ein offnes, hängendes Nestkörbchen gänzlich damit umflochten, sodaß von dem ganzen Körbchen nichts mehr zu sehen ist, als die grün umwundne Form.

Grauedelsänger oder Graugirlitze (Fringilla [Serinus] musica, *Vieill.*), brüten zum zweiten Mal; die erste Brut wurde von einem aus seiner Abtheilung entwichnen Webervogel zerstört.

Dornastrilde (Aegintha temporalis [*Lath.*]) brüten im geschloßnen Hängekörbchen; da ich die Zeit des Brutbeginns jedoch nicht sicher weiß und auch nicht stören will, mögen noch einige Tage hingehen, bis ich nachsehe.

Am Brüten sind überhaupt noch viele Vögel und am Bauen sogar schon die Indigofinken (Fringilla [Cyanospiza] cyanea, *L.*), die ich erst vor zwölf Tagen von Voß erhielt. Mehrere Tauben-

arten sitzen auch auf Eiern; doch über diese alle gebe ich in einem spätern Bericht Nachricht.

Die Züchtung der Gould's Amandinen ist mir nun zum zweiten Mal gelungen. Vor drei Jahren erhielt ich das erste Par, welches nach ganz kurzer Zeit zur Brut schritt und drei Junge im kleinen hölzernen Nistkästchen erbrütete. Leider gingen die Jungen sammt den Alten durch verdorbenes Futter (schimmelichen und vom Verkäufer wieder gewaschnen Kanariensamen) zu Grunde. Das zweite Par erhielt ich im vorigen Sommer von Rohleder und auch diese begannen nach kaum vierzehn Tagen schon zu bauen. Als ich nach längerm Unwohlsein zum ersten Mal seit Wochen wieder die Vogelstube betreten konnte, vermißte ich das Weibchen und fand es später todt auf vier Eiern im Harzerbauerchen. Im Tausch erhielt ich von Rohleder in diesem Frühjahr ein Weibchen und zwar einen Vogel, der gut ein Drittel größer und kräftiger war, als alle Amandinen dieser Art, die ich bis jetzt gesehen hatte; breitbrüstig und dickköpfig hatte er garnichts von der schlanken Gestalt dieser Vögel an sich.

Nach etwa vierzehn Tagen bemerkte ich die erste Parung, gleichzeitig beschäftigte sich das Par mit einem alten Maskenweberneſt und suchte auf recht ungeschickte Art und auch vergeblich in das Schlupfloch einzudringen. Ich befestigte nun dicht neben diesem ein ringsum geschloßnes Hängekörbchen, steckte etwas zartes Heu hinein, denn die Gould's Amandinen hatten sich mir früher als äußerst leichtsinnig und lässig im Nestbau erwiesen — und schon am andern Tag beobachtete ich, wie sich das starke Weibchen förmlich durch das enge Schlupfloch hineinzwängte, während das schlankere Männchen leicht aus- und einschlüpfte und auch die Hauptleistung bei dem sehr bescheidenen Nestbau verrichtete. In weniger als acht Tagen waren sechs Eier gelegt und zwar von ganz außergewöhnlicher Stärke. Das Brutgeschäft war geradezu mustergiltig; nur auf dringende Aufforderung des Männchens, welches beständig in der Nähe des Nestes blieb, verließ das Weibchen die Eier, um sich zu sättigen, während das Männchen sofort in's Nest schlüpfte und weiter brütete. Es war nicht möglich, einen Blick in's Nest zu thun, die Vögel blieben sogar sitzen, als ich mit dem Finger die Eier unter ihnen abzählte. Keine Sekunde blieben die Eier unbebrütet und doch — kamen die Jungen nicht aus. Als ich geduldig drei Wochen gewartet hatte, sah ich wieder nach den immer noch brütenden Vögeln — die Zahl der Eier war noch die Gleiche, und da das dicke Weibchen durchaus nicht aus dem Nest herauszubekommen war, verschob ich das Ausnehmen der Eier auf eine beßre Gelegenheit. Nach weiteren acht Tagen fand ich eine ganze Menge Eier vor und ließ sie nun ruhig alle liegen; die hartnäckige Brüterin ging ja unter keinen Umständen von den Eiern. Am 25. Juni fühlte ich kleine Köpfchen im Nest, am 26. lag ein Junges todt am Boden, wahrscheinlich auch von dem Sperbertäuber herausgezogen, für dessen Unschädlichmachung ich nun sofort sorgte. Das Junge war völlig nakt, ohne jede Spur von Flaum, am ganzen Körper fast zitronengelb, mit vier prächtig blauen Schnabelwarzen und mindestens drei Tage alt. Auch jetzt gehen die Alten nicht aus dem Nest und füttern sehr gewissenhaft unter feinem Gezirpe, besonders gern nehmen sie eingequellten blauen Mohn und Kanariensamen, frische Ameisenpuppen, hartes Ei und die Samenkapseln von Vogelmiere. Heute, am 5. Juli, haben die Jungen die Augen offen, wie lange kann ich mit Bestimmtheit nicht angeben; das feine Zirpen ist in recht kräftiges Geschrei ausgeartet und die Alten, welche gemeinsam fleißig füttern, haben ihre Noth, die hungerigen Schnäbel zu stopfen. Jetzt geht das Weibchen nur noch des Nachts in's Nest. Leider steht das Nest an einer so düstern Stelle, daß nicht viel zu sehen und zu beobachten ist; dem Gefühl nach sind die jungen Vögel schon sehr stark und gut befiedert. Weiterer Bericht über die Zeit des Ausfliegens, Jugendkleid, Verfärbung u. a. folgt dann demnächst.

(Besten Dank im Voraus! Dr. R.).

Amsel-Züchtung im Zimmer.

Von J. E. Bertrand. Nachdruck verboten.

(Briefliche Mittheilung).

Im Anschluß an meine früheren Nachrichten inbetreff der Brut meiner Amseln (Turdus merula, *L.*) kann ich Ihnen jetzt über ein günstiges Züchtungs-Ergebniß berichten. Am 17. v. M. schlüpften die Jungen aus (die Brut dauerte vom 2. bis 17., mithin 15 Tage). Ich verabreichte nebst meinem Universalfutter*) auch frische Ameisenpuppen und Regenwürmer, sowie etliche Mehlwürmer; die Vögel zogen aber die Regenwürmer vor. Aus einer verdeckten Stellung konnte ich das Ganze in dem Flugkäfig überschauen; es war wirklich interessant, die Fütterung zu beobachten. Die Regenwürmer warf ich in eine kleine Kiste, worin sich etwas feuchte Erde befand. Wenn ich kaum die Thür geschlossen, so war das Männchen dort, um einen Wurm zu holen. Einen dicken, 10—12 cm langen Wurm nahm es beim Kopf, zerbiß diesen und zog dann den ganzen Wurm durch den Schnabel, sodaß er flach war, um ihn zu verfüttern, trug ihn dann zum Nest und setzte sich auf den rechten Rand desselben. Darauf erhob sich das Weibchen, setzte sich auf den linken Rand, machte sich mit dem Schnabel im Nest zu schaffen. Ich vernahm ein ganz leises „tak, tak, quik"; als dies einige Male wiederholt war, hörte ich die Jungen piepen und sah diese den Schnabel aufsperren. Darauf nahm das Weibchen den Wurm aus dem Schnabel des Männchens, zerstückelte ihn und gab die Stücke den Jungen. Während dessen hielt das Männchen Wache, schaute aufmerksam um sich, ob nichts Verdächtiges in der Nähe weile. Dann holte es wieder einen neuen Wurm für das

*) Universalfutter von J. E. Bertrand in Aachen.

Weibchen; jenes verließ nur das Nest, um sich zu baden. Zehn Tage hindurch besorgte das Männchen alles Futter allein. Am dreizehnten Tag merkte ich, daß sie wieder im Bau eines neuen Nests begriffen waren. Am fünfzehnten Tag, morgens, als ich füttern wollte, hatte das Weibchen die drei Jungen aus dem Nest geworfen und zupfte einem derselben schon die Federn aus. Sogleich nahm ich die Jungen heraus, setzte sie allein und fütterte sie selbst; jetzt fressen sie schon selber. An demselben Tag ließ die Alte mit dem Bau des neuen Nests nach und legte ein Ei in das alte Nest. Deshalb wird die Alte auch die Jungen verdrängt haben, um das Nest wieder unmittelbar benutzen zu können. — Auch von den Amseln des Herrn Lamberts wird in den nächsten Tagen die zweite Brut ausschlüpfen. Zu meiner größten Freude sind die Vögelchen so schön kräftig, daß jeder Liebhaber, der sie sieht, sich wundert. In der Freiheit können sie nicht schöner sein. Weitres werde ich mir erlauben noch ausführlicher zu berichten.

Wie ich Papageienliebhaber wurde.

Von Jakob Sprecher. Nachdruck verboten.

Unter den Vogelliebhabern trifft man hin und wieder auch solche, welche ihr Augenmerk nur auf eine besondre Vogelgattung, wie z. B. Harzerkanarien zu richten vermögen, ohne hierbei auch noch für andere Gruppen aus der gefiederten Welt Herz und Auge, Sinn und Verständniß zu haben. Wie ich nun offen bekennen muß, gehörte ich selbst bis in die jüngste Zeit zu diesen so einseitigen Liebhabern. Doch die Macht der Umstände sollte alsbald eine Aenderung in der von mir bis dahin festgehaltnen Geschmacksrichtung herbeiführen.

Unser Sing- und Ziervogel-Liebhaberverein zu Chur beschloß nämlich s. Z. die Veranstaltung einer Ausstellung; da nun die Anmeldungen zur Betheiligung an derselben höchst spärlich einliefen, ja unsere Mitvereine uns sozusagen im Stich ließen, beschlossen einige Mitglieder, um einem möglichen Ausfall rechtzeitig vorzubeugen, eine Anzahl kleine fremdländische Vögel, sowie Papageien vom Ausland kommen zu lassen. Da der Preis der Papageien zu hoch angesetzt war, um in den vom Ausstellungskomité vorgesehenen Lotterieplan aufgenommen zu werden, so gelangten einige in meinen Besitz.

Darunter ist nun eine sprechende Rothbugamazone (Psittacus [Chrysotis] aestivus, *Lath.*), welche, da sie gezähmt und auf dem Ständer gehalten werden kann, bald der erklärte Liebling meiner Gesponsin und meines Knaben wurde. Nunmehr bemächtigte sich auch meiner ein wahres Papageienfieber, und da, wer A sagt, gleich auch B sagen muß, so erwarb ich mir, um nicht auf halbem Weg stehen zu bleiben, Neuguinea-Edelpapageien (Psittacus [Eclectus] Linnaei, *Meyer*) und einen Leadbeater's Kakadu (Psittacus [Plectolophus] Leadbeateri, *Vig.*), die mich in meinen Mußestunden ebensosehr ergötzten, wie der vorzügliche Harzerfänger. Auch auf diesem Gebiet Schritt für Schritt vorgehend, wollte ich einen Versuch mit der Zucht von Edelpapageien vornehmen; dieser mißlang jedoch insofern, als die Weibchen von Neuguinea-Edelpapagei und Ceram-Edelpapagei (Psittacus [Eclectus] intermedius, *Meyer*) sich nicht als lebensfähig erwiesen.

Ich befaßte mich jetzt ausschließlich mit der Zähmung und dem Sprachunterricht der Papageien; so namentlich mit den gelehrigen Neuguinea-Edelpapageien, welche ich schon dahin gebracht habe, daß sie nicht nur verschiedene Namen aussprechen, sondern der Eine sich sogar als Lehrmeister des Andern aufspielt. Eine Rothbugamazone singt, pfeift und lacht wie ein Berliner Schusterjunge, während sie im Turnen wirkliche Akrobatenkunststücke leistet. Als ich mir aber in der Folge einige seltene Ceram-Edelpapageien anschaffen wollte, um dafür eine verhältnißmäßig minderwerthige Rothbugamazone einem Käufer abzutreten, erhoben meine Angehörigen gegen diese Preisgebung so energische Einsprache, daß ich nothgedrungen mich veranlaßt sah, den bereits abgeschloßnen Handel wieder rückgängig zu machen.

Ebenso erging es meinem Nachbar, welcher zuvor nicht einmal einem geschenkten Papagei in seinem Heim Aufnahme gewährt haben würde, der nachträglich aber, durch wiederholte Besuche meines Papageienzeltes angeregt, ein derartiges Interesse an diesen Vögeln bekundet, daß er gleichfalls mehrere Papageien erwarb; er ist jetzt überhaupt einer der regsamsten Förderer aller ornithologischen und Vogelliebhaberei-Bestrebungen.

So bildete sich unter den günstigen Verhältnissen auf hiesigem Platz eine Kernschar von Papageienfreunden, unter welchen der Schreiber dieser Zeilen in seinem gewiß verzeihlichen Feuereifer unentwegt als der Erste und der Letzte gelten möchte.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Als Ergänzung zu meinem Aufsatz über den Halbmondsittich (Psittacus [Conurus] aureus, *Gml.*) in Nr. 19 Ihres Blatts kann ich Ihnen mittheilen, daß mein Halbmondsittichpar nach vollendeter, erfolgreicher Brut im März dieses Jahrs sofort eine zweite begann und auch das in dieser erbrütete Junge glücklich großzog, obwol das kleine Geschöpfchen mannigfaltige Störungen zu erleiden hatte, welche theils das bereits flügge Junge aus erster Brut, das selbstverständlich noch den Käfig und Nistkasten mit den Alten bewohnte, theils meine, als das Junge kaum drei Wochen alt war, stattgehabte Uebersiedlung aufs Land verursachte. Dies ist somit ein neuer Beweis, daß auf Erfolg und Mißerfolg in der Vogelzucht die Fütterung

und sorgsamste Pflege überhaupt wol den größten Einfluß übt. —

Auch meine Pflaumenkopfsittiche (Psittacus [Palaeornis] cyanocephalus, *L.*) haben mit gewohntem Eifer wieder drei Junge aufgezogen, welche zu Ende Mai flügge wurden. Die vorjährigen Jungen dieses Pars zeigten sich als besonders liebenswürdige, begabte Vögelchen. Leider ist mir bei der Uebersiedlung ein junges Pflaumenkopfsittichmännchen entwischt und konnte trotz der eifrigsten Nachforschungen nicht mehr aufgefunden werden. Ein doppelt schwerer Verlust, da die beiden jungen Männchen entschiedene Anlage zeigten, einige Worte zu erlernen. Wenn ich ihnen vorsprach, so übten sie unaufhörlich, und häufig, wenn ich mich im Nebenzimmer aufhielt, hörte ich deutlich mit feiner pfeifender Stimme die Worte „wart', wart' Du"; konnte jedoch trotz aller Beobachtungen nicht dahinter kommen, welches der beiden Männchen der Sprecher sei. Nun ist es mir mit einem Mal klar geworden — denn seit mein kleiner Pflaumenkopf entflohen ist, höre ich nur mehr die undeutlichen, bis jetzt nur mir verständlichen Sprachversuche des zweiten Männchens. Ich hatte meine besondre Freude an dem begabten und zahmen Vogel und wollte ihn nach vollendeter Ausbildung Ihnen nach Berlin zur Ansicht schicken. Nun hat mir der kleine Flüchtling einen Strich durch die Rechnung gemacht, indem mir somit der Beweis fehlt, daß dieser hübsche und leicht züchtbare Sittich sich auch der Nachahmung menschlicher Laute zugänglich erweist, was ihm gewiß viele neue Freunde erworben haben würde. Wol bleibt noch zu hoffen, daß möglicherweise das zweite Männchen (welches demnächst in fremden Besitz übergeht) durch fleißiges Ueben mit der Zeit verständlichere Laute hervorbringt, und alsdann wird der neue Besitzer des Vogels gewiß gern bereit sein, Ihnen Nachricht darüber zukommen zu lassen. —

Da es mit der Unterscheidung der Geschlechter des Pflaumenkopfs im Jugendkleid noch immer seine Schwierigkeiten zu haben scheint, so möchte ich schließlich nicht unerwähnt lassen, daß ich stets im Stande war, sofort nach dem Ausfliegen der Jungen deren Geschlecht richtig zu bestimmen, und zwar hatten die Männchen einen auffallenden, gelblichen Tupf oder Fleck an beiden Stirnseiten, während die Stirnseiten des Weibchens einförmig bräunlich-grün erscheinen; ebenso hatten die Männchen (im Gegensatz zum Halbmondsittich) einen dickern, runden, die Weibchen einen schlanken, flachen Kopf. In der zweiten Verfärbung, wo die Köpfe der Sittiche in ein gleichmäßiges Violett überzugehen pflegen, galt mir als sichres Unterscheidungszeichen der Schwanz, der beim Männchen, selbst nach vollständiger Ausfärbung, niemals die Schwanzlänge des Weibchens erreichte.

Ob sich nun diese Merkmale nur gerade bei meinen Pflaumenköpfen ersichtlich machten oder auch bei anderen gezüchteten und eingeführten Vögeln zu bemerken sind, dies festzustellen fehlte mir leider jede Gelegenheit; doch wäre es mir sehr interessant, von Züchtern und Liebhabern dieses Sittichs weiteres darüber zu hören. Fanny Heinz.

(Ueber einen sprechenden Pflaumenkopfsittich gibt es nur eine kurze Angabe eines englischen Liebhabers, welche im Jahrgang 1884, Nr. 47, der „Gefiederten Welt" gebracht ist. Um so interessanter wäre Ihr Erfolg gewesen. Sollte der andre Pflaumenkopfsittich einige Worte sprechen lernen, so bitte ich Sie oder den neuen Besitzer um freundliche Mittheilung. Dr. R.).

Mancherlei.

Ein Beispiel eines in der Freiheit vorgekommenen Mischlings wird im III. Heft 1891 des „Ornithologischen Jahrbuchs" (herausgegeben von Herrn Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen) erwähnt. Herr W. Schlüter berichtet darin über einen **Mischling von Stockente und Gänsesäger** Folgendes: Anfang März d. J. erhielt mein Vater unter einer kleinen Sendung frisch erlegter Wildenten aus der Umgebung von Kubin an der Temes in Ungarn einen Vogel, den ich als einen Bastard von Anas boschas-Männchen und Mergus merganser-Weibchen ansprechen muß. Der vorliegende Vogel zeigt vorwiegend den Charakter eines Stockentenerpels, übertrifft indessen diesen in seinen Größenverhältnissen und kommt ungefähr einem Mergus merganser an Größe gleich, weshalb ich bestimmt annehme, daß hier Mergus merganser und nicht M. serrator (mittlerer Säger) die Mutter gewesen sei. Nachstehend gebe ich eine Beschreibung dieses interessanten Bastards: Der Schnabel gleicht in der Form dem einer Anas boschas, nur ist er etwas länger und breiter. Der Nagel, eine theilweise unterbrochene Zone des Oberschnabelrückens, sowie der Grund sind hornfarben, der übrige Schnabel ist gelbgrün. Der Kopf und ein Theil des sich daranschließenden Halses tragen eine schwärzlich-graue Befiederung. Ein kleiner Theil der Wangenfedern endet mit einem schwach grünschimmernden Metallglanz wie beim Stockentenerpel, während ein Theil der Nackenfedern an seinen Endsäumen eine rostrothe Färbung, welche auf die rothen Kopffedern des Gänsesägerweibchens zurückzuführen sein dürfte, aufweist. Die Kehle ist gelblichweiß, jedoch nicht so weit ausgebreitet, wie beim weiblichen Mergus merganser. Der Unterhals zeigt eine breite weiße Binde, die am Hinterhals durch die schwärzlich-grauen Federn des Kopfs unterbrochen wird. Die Brust hat, wenn auch nur schwach angedeutet, das braune Gefieder des Stockentenerpels mit Grau durchsetzt und geht in die Färbung des Bauchs über, dessen Federn am Grund grauweiß, an den Endsäumen, wie beim Anas boschas-Männchen, gesprenkelt sind. Die unteren Schwanzdeckfedern, von gleicher Färbung der Bauchfedern, endigen theilweise mit schwarzen Säumen. Die Rücken- und oberen Schwanzdeckfedern zeigen ein Gemisch der gesprenkelten Bauchfedern von Anas boschas-Männchen und der blaugrauen Rückenfedern von Mergus merganser-Weibchen. Auch hier haben die oberen Schwanzdecken schwarze Endsäume. Die mittleren Schwanzfedern sind am längsten und von blaugrauer Farbe, die äußern kürzer mit weißen Außenrändern. Die kennzeichnenden aufrechtstehenden gekrümmten Federn des Erpels fehlen gänzlich. Die Schwingen erster Ordnung, sowie die untern Flügeldeckfedern sind weiß, der Spiegel ist blaugrau. Die oberen blaugrauen Flügeldecken enden mit rostbraunen Säumen. Die Füße sind kräftiger als bei der Stockente, gleichen aber sonst denen derselben.

Anfragen und Auskunft.

Herrn k. Assistenzarzt J. Gengler: 1. Es erfreut mich, zu hören, daß Ihr grauer Kardinal infolge des von mir verordneten Hungernlassens aufgehört hat, sich selbst zu rupfen. Sollte er sehr mager infolgedessen geworden sein, so müssen

Sie ihn durch Zugabe von Mehlwürmern wieder in guten Stand zu bringen suchen, dabei aber recht aufpassen, daß er nicht wieder in die üble Angewohnheit verfällt. 2. Die jetzt eintretende Schwarzfärbung ist allerdings kein naturgemäßer Vorgang, sondern in irgend einem naturwidrigen Zustand, wahrscheinlich in mangelndem unmittelbarem Licht begründet. Halten Sie den Kardinal also in möglichst vollem Licht, jedoch nicht den brennenden Sonnenstrahlen ausgesetzt und bringen Sie ihn zugleich hinaus, wenigstens zeitweise, in die frische Luft und wenn möglich so, daß er sich zuweilen nach Behagen beregnen lassen kann. Voraussichtlich wird er dann die schwarze Mißfärbung verlieren und mit dem ganzen Gefieder wieder in die schöne naturgemäße Färbung übergehen. 3. An dem von Ihnen genannten Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" II Kerbthierfressende Vögel (Weichfutter-, Fleisch- und Fruchtfresser) nebst Anhang Tauben und Hühnervögel, arbeite ich gegenwärtig, doch soll die erste Lieferung nicht eher erscheinen als bis das ganze rasch hintereinander gedruckt werden kann. 4. Ihre freundliche Mittheilung, daß in diesem Frühjahr 15 Nachtigal-Pärchen in den Anlagen auf den Festungswällen von Germersheim gebrütet haben und daß also an den herrlichen Sängern dort noch kein Mangel ist, erscheint ja sehr erfreulich. Hoffentlich ist Ihre Befürchtung, daß durch die starken Regengüsse viele Junge umgekommen sind, doch nicht so ganz begründet. Uebrigens sollten Sie, der Verschönerungs-Verein oder auch die einzelnen Liebhaber doch vor allem dafür sorgen, daß es in den Anlagen durchaus keine umherstrolchenden Katzen gibt. 5. Darin haben Sie recht, daß der Schnabel des rothen Kardinals in Nehrling's „Die Vögel Nordamerika's" unrichtig, weil gelb anstatt roth ist. Wie mir scheint, liegt es aber in diesem Fall nicht am Künstler, sondern am Farbendruck. Freilich ist es auch nicht zu bestreiten, daß die nach den Aquarellen von Göring gemalten Vögel hinter denen der beiden anderen Künstler entschieden zurückbleiben.

* Herrn Paul Sachsenberg: 1. Wenn Ihre alten Sonnenvögel die Jungen vorzugsweise mit Mehlwürmern ernähren, so lassen Sie Ihnen immerhin darin den Willen. Geben Sie, wie bisher, Ameisenpuppengemisch mit geriebenem, hartgekochtem Ei und aufgeweichtem Eierbrot oder meinetwegen auch Maizenabiskuit, im übrigen aber die Mehlwürmer, bei denen Sie die Vorsicht beachten, daß Sie sie in etwa erbsengroße Stücke zerschneiden. Vielleicht können Sie auch andere weiche Insekten, Blattläuse, nackte Räupchen, Maden u. a. bekommen. 2. Wenn das Gimpelweibchen in naturwidriger Mauser ist, so müssen Sie es recht sachgemäß auch mit Nadelholzgrün und etwas frischen Ameisenpuppen verpflegen, es täglich an die frische Luft hinausbringen und ihm bei sehr warmem Wetter Badewasser gewähren. 3. Ihre Berichte über Züchtungen werden mir und den Lesern natürlich stets willkommen sein.

Herrn Lehrer W. Kiehne: Von all' den Beschäftigungs-, bzl. Erwerbszweigen, welche Sie ins Auge gefaßt haben: Stubenvogelzüchtung (Kanarienvogelzucht, Wellensittichzucht, Züchtung von Prachtfinken u. a.), Zimmergärtnerei, sogar Haltung von Aquarien und schließlich auch Brieftaubenzucht könnte ich Ihnen nach Pflicht und Gewissen auch keine einzige als wirklich ertragsreich oder gar sicher einträglich empfehlen. Alle ohne Ausnahme erfordern in erster Reihe umfassende Kenntnisse, bzl. volle Beherrschung des Stoffs. Am ehesten können Sie sich solch' Wissen noch auf dem Gebiet der Stubenvogelzüchtung aneignen. Dazu gehört aber sehr fleißiges Studium in einem umfassenden Werk, also meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I, und dann als eine Hauptbedingung des Gelingens, daß Sie ganz im Kleinen, mit einem einzigen Pärchen der am leichtesten zu züchtenden Vögel: Japanische Mövchen, Zebrafinken, Elsterchen, Silberfasänchen, Bandfinken u. a., oder auch Wellensittiche, beginnen und dann erst, auf Grund von Erfolgen, nach und nach Ihre Züchtung weiter ausdehnen. Der umgekehrte Weg führt ganz regelmäßig zu schweren Verlusten, und wer diese, bzl. wie man zu sagen pflegt, das Zahlen von Lehrgeld vermeiden und im Lauf der Zeit wirklich etwas erreichen will, soll es sich angelegen sein lassen, diese meine Rathschläge zu beherzigen. Andernfalls muß die Stubenvogelzucht zum Erwerb zweifellos als eine gar undankbare und kostspielige Liebhaberei betrachtet werden. Wenn Sie den ersten Versuch mit einem Pärchen Wellensittiche beginnen, so brauchen Sie übrigens keineswegs mein „Handbuch" I für 6 Mk. 50 Pf. zu kaufen, sondern Sie können es bei dem „Wellensittich" (zweite Auflage) für 1 Mk. 50 Pf. bewenden lassen.

Frage: In verschiedenen Blättern wurde in letzten Jahren häufig darauf hingewiesen, welche Unsummen von Geld für Hühnereier ins Ausland wandern, und es wurde auch schon gegen die landwirthschaftlichen Vereine der Vorwurf erhoben, es werde von denselben garnichts gethan, um die Landwirthe auf beträchtlichere Erzeugung von Eiern hinzuweisen; dem Vorurtheil, das die Leute gegen größere Hühnerhaltung haben, wird aber nirgends entgegen getreten. Sehr viele Bauern der Umgebung, welchen ich schon die Frage vorlegte, warum sie nicht mehr Hühner halten, gaben mir zur Antwort: „Weil das Ei meiner eigenen Hühner mir selbst höher zu stehen kommt, wenn ich alles Futter zusammenrechne, als wenn ich es auf dem Markt kaufe". — Nun werden bei uns die Eier das ganze Frühjahr und den Sommer hindurch à 6 Pf. bezahlt, für größere Eier wird jetzt schon 6½ Pf. verlangt, im Herbst kosten solche 7½—8 Pf., frische 9 Pf. Ist es zu diesem hohen Preis möglich, daß das Huhn ganz umsonst gefüttert werden muß, bzl. daß das Ei für Futterauslagen ebenfalls auf 6—6½ Pf. kommt? Hier und da habe ich (aber ganz selten) Stimmen gehört, welche die Hühnerhaltung als lohnend rühmen; wo bleibt nun da die Wahrheit? Verlockt durch den vorzüglichen Markt, den Eier hier jederzeit haben, wäre ich entschlossen, mehrere hundert Leghühner zu halten; da ich jedoch ohne Erfahrung bin und uneinträgliche Einrichtungen meiden möchte, so erlaube ich mir, Sie höflich um Beantwortung endstehender Fragen zu bitten, indem ich überzeugt bin, daß Ihre bekannte Sachkenntniß zuverlässigsten Rath geben kann: 1) Wie lohnt sich bei guter Verpflegung und Wartung eine Leghühnerhaltung von mehreren Hunderten? 2) Ist es nöthig, um gute Erfolge zu erzielen, daß die Hühner das ganze Jahr hindurch sich ungehindert im freien Feld bewegen, oder genügt außer einer guten Stallung ein eingefriedigter Raum von 1—2 Ar für mehrere Hundert? 3) Ist man von Brutmaschinen wieder abgekommen? Sigm. Pranz.

Antwort: Wenn Sie in meinem Buch „Das Huhn als Nutzgeflügel für die Haus- und Landwirthschaft" aufmerksam und verständnißvoll nachlesen, so finden Sie alle Ihre Fragen sachgemäß und eingehend beantwortet; da Sie indessen, wie Sie schreiben, Anfänger auf dem Gebiet der Geflügelzucht sind, so muß ich Ihre Fragen auch noch im einzelnen erledigen. Also Folgendes: 1. Das Vorurtheil der Landleute gegen größere Hühnerhaltung ist in der That wohlbegründet — und also kein Vorurtheil. Trotz der verhältnißmäßig hohen Preise, welche frische Eier jetzt allenthalben haben, ist es für den einfachen Landwirth meistens doch unmöglich, aus dem Eierertrag einen namhaften oder überhaupt nur einen Vortheil zu ziehen. Die Ursachen liegen einerseits und vor allem in dem ungünstigen, rauhen Klima, andrerseits aber in dem Mangel an einem ausdauernden und zugleich ertragsreichen Hühnerschlag. 2. Unter Umständen kann man diese Schwierigkeiten allerdings wol überwinden. Keinenfalls aber kann ich dazu rathen, daß Sie mehrere Hundert Legehühner anschaffen und also eine Geflügelzucht im Großen beginnen. Dabei würden Sie, zumal Sie keine Kenntnisse und Erfahrungen auf diesem Gebiet haben, ohne alle Frage ein schweres Geld verlieren. 3. Ihre im einzelnen gestellten Fragen sind im Obigen eigentlich schon beantwortet; doch ich will übersichtlich noch Folgendes sagen: a) Die Legehühnerhaltung würde sich bei Ihnen garnicht rentiren, denn einerseits verstehen Sie nicht die gute Verpflegung und Wartung, und andrerseits ist unser Klima dazu viel zu rauh. b) Nur dann können die Hühner einträglich sein, wenn sie möglichst das ganze Jahr hindurch draußen im Freien umherlaufen und sich das Futter selber suchen. Auf dem von Ihnen angegebenen Raum mehrere Hundert Hühner zu halten, wäre ein unbesonnenes Beginnen, denn jede derartige Geflügelzucht

im Großen ist binnen kurzer Zeit kläglich zugrunde gegangen. c) Auch über die Brutmaschinen finden Sie in meinem genannten Buch genaue Auskunft. Bis jetzt kann ich mich nicht zur Empfehlung irgend einer entschließen, denn sie sind sämmtlich weder durchaus zuverlässig und stichhaltig, noch für größern Betrieb geeignet.

Herrn Th. Obladen: Die Untersuchung ergab, daß Ihr Wellensittich nicht an diphtheritisch-kroupöser Schleimhautentzündung erblindet war, sondern vielmehr in einer ganz andern Weise, durch einen unglücklichen Zufall. Auch dieser Vogel ist jedenfalls, wie es leider nicht selten geschieht, nachts durch irgend einen Zufall aufgestört und dann beim Umhertoben gegen irgend eine scharfe Kante mit dem Kopf geflogen, wodurch er eine schwere Beschädigung und zwar eine Verletzung der Schädeldecke an der linken Stirnseite erhalten hatte. Infolgedessen war er auf beiden Augen erblindet. Eine Rettung, bzl. Heilung wäre nicht möglich gewesen.

Zum Vogelschutz.

Zwei der schlimmsten Vogelfänger, die Arbeiter Robert Keiler und Bernhard Bloemke, standen gestern vor der sechsten Berufungs-Strafkammer des Landgerichts I. Am Morgen des 21. Dezember v. J. unternahm der berittne Schutzmann Tischer, welcher sich schon ein solches Verdienst um die Erhaltung der Singvögel erworben hat, daß ihm der Thierschutzverein dafür eine Anerkennung zukommen ließ, einen Ritt nach der Umgegend von Plötzensee. In der Nähe des Eisenbahndamms bemerkte der Beamte zwei Personen, welche sich in verdächtiger Weise bei einer Gruppe von kleinen Bäumen zu schaffen machten und bei seiner Annäherung die Flucht ergriffen. Es begann eine wilde Jagd, welche mit der Ergreifung des Angeklagten Keiler endete. Nach der Baumgruppe zurückgekehrt, entdeckte der Beamte, daß die beiden Männer den Vögeln in höchst schlauer Weise nachgestellt hatten. Es waren von einem der Bäume viele kleine Zweige abgeschnitten und durch Leimruten ersetzt worden. Am Fuß des Baums saß ein Stieglitz in einem Bauer, er sollte als Lockvogel dienen. Auf einer der Leimruten saß ein zweiter Stieglitz, der auf einen Draht gespießt war. Der Beamte nahm den Vogel herunter, derselbe war noch warm und dies ließ darauf schließen, daß die Unholde das arme Thier in lebendem Zustand aufgespießt hatten und daß dasselbe auf diese Weise ein qualvolles Ende gefunden hatte. Das Schöffengericht verurtheilte die Angeklagten wegen der Uebertretung des Vogelschutzgesetzes zu der zulässig höchsten Strafe, je sechs Wochen Haft und wegen der Thierquälerei ebenfalls zu sechs Wochen Haft. Diese beiden Strafen wurden zu je zehn Wochen Haft zusammengezogen. Die Angeklagten legten Berufung ein, soweit es ihre Verurtheilung wegen der Thierquälerei betraf. Sie behaupteten, daß der Vogel nicht in lebendem, sondern in todtem Zustand aufgespießt worden war. Keiler hatte ihn etwa eine Stunde lang in der Tasche getragen und dadurch die Wärme erzeugt, durch welche der Beamte sich täuschen ließ. Da es den Angeklagten gelang, den Beweis für die Wahrheit ihrer Behauptung zu erbringen, so hob die Strafkammer das erste Erkenntniß in Betreff der Thierquälerei auf und erkannte dieserhalb auf Freisprechung. In Betreff der ersten Uebertretung blieb es bei dem Erkenntniß von je sechs Wochen Haft.

Berliner „Fremdenblatt".

Briefwechsel.

Herrn Dr. E. Vogel: Dank für die Zusendung Ihrer Inaugural-Dissertation und die herzlichsten Glückwünsche!

Herrn Dr. Ernst Schaeff: Mit vielem Dank habe ich Ihre Zusendung erhalten und werde von Ihrer freundlichen Erlaubniß Gebrauch machen.

Herrn Oberförster Dr. Jaeger: Verbindlichsten Dank für die Zusendung der Nr. 9 und 27 d. J. Ihrer Zeitschrift „Aus dem Walde", mit den interessanten Mittheilungen über den Nonnenraupenfraß. Demnächst bringe ich in der Münchener „Allgemeinen Zeitung" noch eine kurze Ergänzung mit dem Hinweis, daß auch J. Th. Ratzeburg bereits vor Jahrzehnten das Verfahren der Uebertragung der Spaltpilze von den kranken auf die gesunden Raupen, in irgend einer Weise, empfohlen hatte.

Herrn Professor Dr. Josef Talsky: Schönen Dank für die gütige Zusendung des Berichts über die Budapester ornithologische Ausstellung! Mit Ihrer freundlichen Erlaubniß werde ich etwas daraus entnehmen und hier bringen.

Herrn Paul Mangelsdorff, akademischer Maler: Im voraus freue ich mich, daß Sie aus dem Schatz Ihrer Studien in Brasilien wieder eine Schilderung für die „Gefiederte Welt" geben wollen. Ihre und Ihres Herrn Vaters Grüße erwidere ich bestens!

Herrn Jakob Sprecher: Ihre weiteren Einsendungen werden mir willkommen sein.

Herrn Gemeindesekretär Rupert Eberer: Ihren Wunsch kann ich leider nicht erfüllen, da ich schon seit Jahren die gewöhnlichsten fremdländischen Stubenvögel, wie die gemeinsten und allerdings reizendsten Prachtfinken, die Zwergpapageien, den Wellensittich u. a., nicht mehr selbst züchte, sondern behufs Studien für den zweiten Band meines Werks „Die fremdländischen Stubenvögel" jetzt vornehmlich Weichfutterfresser vom Sonnenvogel bis zu Drosseln, Starvögeln, Bülbüls u. a. halte. Immerhin werden Sie aber durch Vermittelung guter Freunde und Bekannten hoffentlich wieder in den Besitz eines Wellensittich-Männchens und Tigerfink-Männchens gelangen. Wenn Ihre Damen, Frau und Schwägerin, daran zweifeln, daß es überhaupt möglich sei, fremdländische Vögel in unseren Käfigen und Vogelstuben zu züchten, so können Sie dieselben ja ohne Schwierigkeit von der Thatsache überzeugen. Schaffen Sie sich ein Pärchen Zebrafinken, japanische Mövchen, Elsterchen oder Bandfinken an. Unterrichten Sie sich aber vor allem über deren Eigenthümlichkeiten, Verpflegung, Züchtung u. s. w. in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I und dann versuchen Sie mit vollem Vertrauen Ihr Glück, haben Sie namentlich Ausdauer und Geduld, so werden Sie zweifellos wie viele andere Züchter zu guten Erfolgen gelangen. Haupterfordernisse dabei sind aber: 1. Ausdauer und Geduld, 2. ausreichende Kenntnisse, Verständniß und 3. Liebe und Lust zur Sache. Suchen Sie auch wenn möglich noch einen ebenso begeisterten Genossen dort an Ihrem Ort zu gewinnen, schaffen Sie sich dann vor allem das „Handbuch für Vogelliebhaber" I (fremdländische Stubenvögel) an, um sich ausreichend zu unterrichten, beginnen Sie im kleinen und erweitern Sie ganz allmählich Ihre Zucht mehr und mehr.

Herrn Hofbuchhändler E. Schotte: Wie Sie sehen, hat Herr B. in A. Ihre Rathschläge befolgt und mir Mittheilungen gemacht. Hoffentlich erregen meine Berichte vom zweiten internationalen Ornithologen-Tag in Budapest, wenigstens so weit sie „Vogelschutz" betreffen, Ihre Theilnahme. Man kann da freilich nichts andres thun, als mit zäher Ausdauer und unerschütterlicher Hoffnung am Dichterwort festzuhalten: „Es muß doch Frühling werden". — In der That können Sie über den Ausgang des Geflügelzüchter-Tags wol recht befriedigt sein, und mich hat gerade aus Ihrem Mund die Anerkennung hoch erfreut, daß ich der erste Vorkämpfer auf diesem Gebiet gewesen bin.

Herrn Dr. L. von Lorenz: Es geschieht mit Vergnügen und ich wünsche nur, daß Sie meinen Berichten auch mit vollem Interesse folgen möchten.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 30. Magdeburg, den 23. Juli 1891. XX. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[788] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [789] **H. Drefalt, Lübeck.**

Vogelfutterarten

[790] in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr.	50	Ko.	18,	pr.	5	Ko.	2	Mais, weißer (Pferdezahn)	pr.	50	Ko.	11,	pr.	5	Ko.	1½
„ algerische	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	„ gerissener	„	50	„	13,	„	5	„	1½
„ senegal	„	50	„	23,	„	5	„	2½	Sonnenblumen	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
„ „ in Kolben	„	50	„	45,	„	5	„	5	Sommerrübsen	„	50	„	18,	„	5	„	2
„ weiße	„	50	„	18,	„	5	„	2	Kürbiskerne	„	50	„	30,	„	5	„	3½
Prachtfinkenfutter	„	50	„	18,	„	5	„	2	Hafer, geschält	„	50	„	21,	„	5	„	2¼
Papageienfutter	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	Mohn, blau	„	50	„	32,	„	5	„	3½
Sittichfutter für größere Sittiche	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	„	50	„	18,	„	5	„	2
„ „ kleinere „	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	Zirbelnüsse,) vorzüglich für	„	50	„	40,	„	5	„	4¼
Kardinalfutter	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	Piniennüsse,) Papageien					„	5	„	6½
Kanarienfutter	„	50	„	18,	„	5	„	2¼	Bucheln	„	50	„	25,	„	5	„	3
Hanf	„	50	„	10,	„	5	„	1¾	Leinsamen	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
„ gemahlen	„	50	„	18,	„	5	„	2	Maismehl	„	50	„	13,	„	5	„	1½
Kanariensat (Glanz)	„	50	„	15,	„	5	„	1¾	Salatsamen	„	5	„	9,	„	1	„	1
Mischfutter für Wachteln, Stitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	Grassamen	„	5	„	3,	„	1	„	70 ₰
Reis in Hülsen	„	50	„	24,	„	5	„	2¾	Distelsamen	„	5	„	7,	„	1	„	1½
Ameiseneier, Ia à Ltr. 75 ₰,	„	5	„	15,	„	1	„	3½	Bisquit, à Dtzd. 1½					„	1	„	3
„ IIa „ „ 65 „	„	5	„	13,	„	1	„	2¾	Eierbrod					„	1	„	3
Weißwurm	„	5	„	14,	„	1	„	3½	Kayennepfeffer					„	1	„	4½
Mehlwürmer, à Ltr. 5 ₰,					„	1	„	9	Erlensamen	„	5	„	5,	„	1	„	1¼
Cocos- und Agavefaser	„	5	„	9,	„	1	„	2	Birkensamen	„	5	„	6,	„	1	„	1½
Fichten- und Kiefernsamen	„	5	„	6½,	„	1	„	1½	Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.								

Präparirtes Universalfutter, welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In 1/1 und 1/2 Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

J. O. Robleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.

Zebrafinken,

importirte Zuchtpare, tadellos befiedert, Par 4,50 ℳ, Gürtelgrasfinken, Zuchtpare, tadellos befiedert, Par 16 ℳ, Kronfinken, tadellos befiedert, Par 8 ℳ, Senegalfinken, Par 3 ℳ, 10 Par sortirt, 20 ℳ, Weißhaubenkakadus, fingerzahm, tadellos, von den Molukken, Stück 33 ℳ, kleine Gelbhaubenkakadus, schneeweiß, Stück 16 ℳ, prachtvolle große grüne Edelpapageien, Stück 20 ℳ, 1 Stück dsgl., mehr als taubenzahm, großartig befiedert, 27 ℳ, sprechende blaustirnige Amazonenpapageien, fingerzahm, Stück 25, 30, 36, 45 ℳ, Graupapageien, große starke Vögel, Stück 18 ℳ, Japanische Mövchen, gelb- und braunbunte, Par 5 ℳ, Weidenammern, Stück 3 ℳ, Par 5 ℳ, Carmingimpel, Stück 4 ℳ, Par 6 ℳ, Jamaika-Trupiale, hochfein befiedert, im vollen Gesang, Stück 25 ℳ, Kreuzschnäbel, Stück 1,50 ℳ, Dutzend 9 ℳ. Gewähr für lebende Ankunft. Versandt gegen Nachnahme. [791]

G. Schlegel, Hamburg, Neuer Steinweg 15.

Zoologische Großhandlung

von

Gustav Reiss, Berlin NO., Landsbergerstraße 33

empfiehlt neu eingetroffen in schönen, sowie selteneren Exemplaren: Ringelastrilde, P. 20 ℳ, Sonnenastrilde, P. 40 ℳ, Ceresastrilde, P. 13,50 ℳ, Riesenelsterchen, P. 12 ℳ, Schilffinken, P. 9 ℳ, Auroraastrilde, P. 12 ℳ, wunderschöne Amandinen, P. 50 ℳ, Gould's Amandinen, P. 40 ℳ, gelbgrüne Astrilde, P. 5,50 ℳ, rothe Kronfinken, P. 18 ℳ, graue Kronfinken mit rother Haube, P. 9 ℳ, Safranfinken, richtige Pare, P. 6 ℳ, Goldbauchgirlitze, P. 6 ℳ, Schmuckpfäffchen, Graupfäffchen, Schwarzkopfpfäffchen, P. 9 ℳ, weiße Reisfinken, P. 10 ℳ, graue Reisfinken, P. 3 ℳ, 10 P. 25 ℳ, 20 P. 45 ℳ, Zebrafinken, P. 5 ℳ, braunbunte und gelbbunte Mövchen, P. 6 ℳ, Indigofinken, richtige Pare, P. 9 ℳ, Papstfinken, Mchn., St. 5 ℳ, junge dsgl., unausgefärbt, St. 2,50 ℳ, Napoleonweber in Pracht, P. 4,50 ℳ, Orangeweber in Pracht, P. 4,50 ℳ, Blutschnabelweber und Rußweber in Pracht, P. 3 ℳ, Textorweber in Pracht, P. 4 ℳ, Goldweber in Pracht, P. 5 ℳ, Amaranten, P. 3,50 ℳ, Goldbrüstchen, Cordonbleus, Bandfinken, Atlasfinken, Paradiswitwen, Astrilde, Grisbleus, kleine Elsterchen, Tigerfinken, P. 3 ℳ, 10 P. 25 ℳ, 20 P. 45 ℳ, 50 P. 100 ℳ, Schwarzköpf. Nonnen, P. 2,50 ℳ, Weißköpf. Nonnen, P. 3 ℳ, Edelsänger, P. 4 ℳ, Mozambik-Zeisige, P. 4 ℳ, Dominikanerwitwen, P. 5 ℳ, Madagaskarweber, Mchn., in Pracht, St. 5 ℳ, Dominikanerkardinäle, Mchn., St. 6 ℳ, P. 10 ℳ, singende Seidenstare, Mchn., St. 4 ℳ, Feuerköpfige Herdenvögel, Trauertangaren, Goldschulterige Herdenvögel, Rosenstare, Weißnacken-Bülbüls, Weißköpfige Mainastare billigst.

Blaubürzelige Sperlingspapageien, P. 7 ℳ, Amazonenpapageien, nicht sprechend, 12 ℳ, sprechend und handzahm, 22—40 ℳ, Graupapageien, junge gelehrige Vögel, 18 u. 20 ℳ, sprechend, 60—200 ℳ, Rosenkakadus, Nasenkakadus, St. 10 ℳ, hellrothe Araras, sprechend, 60 u. 75 ℳ, Alexandersittiche, P. 15 ℳ, Kaktussittiche, P. 7 ℳ.

Ausführliche Preisliste auf Wunsch postfrei. Gewähr für lebende Ankunft. Verpackung zum Selbstkostenpreis. Versand gegen Nachnahme oder vorherige Einsendung des Betrags. [792]

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous",

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [793]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel,** Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [794]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

Bei uns erschien:

Der Dompfaff,

auf Grund 35jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert von **F. Schlag.**

Zweite Auflage.

Preis ℳ 1.— = fl. —.60 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 8 ℳ, Kilo 12 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [795] **Theodor Franck, Barmen.**

WER lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von Hans Maier in Ulm a. D. Grosser Import ital. Produkte. [796]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [797] Harzer Kanarienvögel.

Niederlage bei **Paul Schäfer** in Kamenz und **C. Daumüller** in Plauen i/S.

Universal-Futter

für alle feineren insektenfressenden Vögel, das Pfd. 1 ℳ, für Drosselarten, das Pfd. 50 ₰, Haltbarkeit 3—4 Monat, im Winter länger, bedarf keiner Beimischung und ist mit ersten und Ehrenpreisen prämirt. Gebrauchsanweisung und Muster kostenlos. Verpackung frei. [798]

J. E. Bertrand, Aachen, Rheinland,
Vogel- und Hundefutter-Handlung.

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Paul Schindler, Nadlermeister,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,

empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [799]

Bei uns erschien:

Die SPRECHENDEN PAPAGEIEN.

Ein Hand- und Lehrbuch

von **Dr. Karl Russ.**

Zweite verbesserte Auflage.

Preis broch. 6,— Mk. = fl. 3.60 Kr. ö. W.
eleg. geb. 7.25 Mk. = fl. 4.33 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Singdrosseln

aus den transilvanischen Alpen, diesjährige Frühjahrswildfänge und erprobt vorzügliche Sänger mit Sprosser-Rufen und schönen Molltouren, zu 9 ℳ, sowie

Pirole (Goldamseln)

aus den Auen an der Theiß, ungemein schön flötend, und zwar einjährige noch nicht vollständig ausgefärbte, zu 8 ℳ, dsgl. zweijährige im Prachtgefieder zu 15 ℳ, empfiehlt unter üblicher Gewähr [800]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Im Käfig gut vermauserte, tadellos befiederte und im Schlag vollständig erprobte **hochfeine** [801]

Frühjahrs-Sprosser

aus den Weidenpflanzungen der Donau-, Save-, Theiß-, Dniester-, Don- und Wolga-Gebiete, einige davon leise schon wieder schlagend, à 12 bis 20 ℳ, dann Ia **Schwarzköpfe** aus den Gebirgslaubwaldungen, mit Haidijoh- und Huidijoh-Auslaut, à 5 bis 9 ℳ, **feine Gelbspötter, Garten- und Sperber-Grasmücken,** à 4 ℳ, alles gesanglich gut erprobte und längst eingewöhnte Vögel, empfiehlt den P. T. Herren Liebhabern und Gesangskennern unter üblicher Gewähr

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W.
eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.
Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W.
eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Graupapageien.

Verkaufe einen fingerzahmen, 1 Jahr alten Vogel (Männchen), der sehr viel spricht, für 160 ℳ, einen ½ Jahr eingeführten Afrikanischen Segelschiff-Vogel (Männchen), fest akklimatisirt, an alles Futter gewöhnt, spricht schon viele einzelne Worte, für 60 ℳ. [802]

C. B. Kaupp, Bäckermeister, **Stuttgart,** Cannstatterstr. 77.

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser

oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Einsamer Spatz u. **Steinröthel** vorräthig bei **Zuckschwerdt, Fiume.** [803]

Gebe noch ab: 1 tadellose blaustirnige Amazone, kerngesund, viel sprechend, singt, lacht und weint, bellt wie ein Hund, amüsantes Thier, umständehalber für 50 ℳ; prachtvoller noch neuer verzinkter Salonkäfig, rund, 20 ℳ. **Vertausche:** 0,1 Larvenastrild gegen 0,1 eigentl. Papageiamandine, zahle auch zu. [804]
Carl Farnbacher, Privatier, **Nürnberg,** Imhofstr. 1.

Bei uns erschien:

Die Webervögel und Widafinken,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis ℳ 3,— = 1,80 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Gebe ab: 1 Par eigentl. Papageiamandinen, rothk., 40 ℳ, 1 Par kleine Kubafinken, 18 ℳ, 1 Par Kronfinken von Ekuador, 18 ℳ, 1 Par Gould's Amandinen, 40 ℳ, in kräftigen imp. Exemplaren. Angebote an die Expedition der „Gefiederten Welt" erbeten. [805]

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,
seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von Dr. Karl Russ.
Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Die Liste der im Zoologischen Garten zu Dresden verkäuflichen Thiere, als **Hirsche, Hunde, Hühner, Tauben, Enten** u. a. ist kostenfrei zu beziehen. [806]
Die Direction.

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,
seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von **Dr. Karl Russ.**
Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Parasiten-Crême
ist das einzig sichere und giftfreie Mittel gegen
Räude,
gegen nackte Stellen, Hautkrankheiten, Ungeziefer der Hunde, Papageien (Selbstrupfer) u. a. Zu beziehen à Büchse 1,50 ℳ durch die **Internationale Apotheke** in **Hamburg,** Neuerwall; **Reihlen & Scholl, Apotheke** in **Stuttgart; Hofapotheke zum weißen Adler** in **Leipzig; Hofapotheke St. Afra** in **Augsburg; Adlerapotheke** in **Frankfurt a/M.; Sonnenapotheke** in **München,** Karlsplatz. [807]

Nur noch einige Exemplare!
v. Heuglin, Ornithologie Nordost-Afrika's, der Nilquellen und Küstengebiete des rothen Mers und des nördlichen Somal-Lands. 2 Bde. Text, eleg. geb., und 51 Chromo-Tafeln in Mappe.
Statt Mk. 146 — nur Mk. 50.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Neu eingetroffen

in schönen gesunden Exemplaren unter Gewähr lebender Ankunft: **Schilffinken,** P. 9 ℳ, **Ceresastrilde,** P. 15 ℳ, **Ringelastrilde,** P. 18 ℳ, **Sonnenastrilde,** P. 40 ℳ, **Frau Gould's Amandinen,** P. 3 ℳ, **Dominikaner Kardinäle,** P. 12,50 ℳ, **Gürtelgrasfinken,** P. 14 ℳ, **Graue Kardinäle,** P. 12 ℳ, **Grüne Kardinäle,** P. 20 ℳ, **weißköpf. Nonnen,** P. 3,50 ℳ, **blaue Gebirgsloris,** P. 40 ℳ, **Jendayasittiche,** P. 22 ℳ, **Calif. Wachteln,** P. 18 ℳ, **Paperlinge,** P. 10 ℳ, **junge Alexandersittiche,** Stck. 5 ℳ, **Pflaumenkopfsittiche,** Wbch. 10 ℳ, kl. **gelbhaub. Kakadus,** sehr schön, Stck. 20 ℳ, **Tigerfinken,** P. 2 ℳ, 5 P. 9 ℳ, 10 P. 17,50 ℳ, **Trupiale,** Stck. 22,50, **graukehl. Girlitze,** Stck. 15 ℳ, **Scharlachflügelsittiche,** Mchn. 30 ℳ, P. 60 ℳ, **Blumenausittiche,** P. 12 ℳ.

Außerdem ist von fast allen anderen Vogelarten Vorrath zu mäßigen Preisen vorhanden, und steht Preisliste kostenlos zu Diensten. [808]

J. O. Rohleder
in **Leipzig-Gohlis.**

Habe noch billig abzugeben:

1 Nonpareil oder Papstfink, der farbenprächtigste Singvogel in Pracht, 10 ℳ, 1 Indigofink, singend, ganz blau, 8 ℳ, 1 rosenbrüstiger Kernbeißer, sofort singend und in Pracht, 20 ℳ, 1 amerikanische Spottdrossel, großartiger Sänger und in Pracht, 28 ℳ, 1 hochrother Kardinal, singend, 12 ℳ, 1 Par Tigerfinken, Orangebäcks, Goldbrüstchen, Prachtfinken, à Par 3,90 ℳ, 1 Papperling in Pracht und singend, 12 ℳ, 1 Par Sperlingstäubchen, in Pracht, 12 ℳ, 1 Rothkehlchen, ganz zahm, frei umherfliegend, 2,50 ℳ, Trupial von Venezuela (neu), 25 ℳ, Gewähr für sofortiges Singen, 30 ℳ, 1 Nachtigal, 1½ Jahr im Käfig, 7 ℳ, 1 Seidenpudelhund, 25 ℳ, 1 Vogelorgel, 8 Stücke spielend, ganz neu, 14 ℳ, 1 Grasmücke, 3,80 ℳ, Gewähr für Männchen, singend in Pracht und lebende Ankunft. Alles gegen Nachnahme. [809]
Gutbrod, Instrumentenfabrik, **Würzburg.**

Bei uns erschien:

Die Brieftaube,
ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis 5 ℳ = 3 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 31. **Magdeburg, den 30. Juli 1891.** **XX. Jahrgang.**

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Vom zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß (Fortsetzung).
Südamerikanische Uhus in der Gefangenschaft.
Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs (Fortsetzung).
Briefliche Mittheilungen.
Vereine und Ausstellungen: Naturforscher-Versammlung in Halle; Ausstellung in Budapest.
Anfragen und Auskunft.
Vom Vogelmarkt.
Für die Theilnehmer des Zweiten Internationalen Ornithologen-Kongresses.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Vom zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß in Budapest (am 17. bis 20. Mai d. J.).

Bericht von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

In der ersten Frage gibt es zwei Gesichtspunkte, deren gründliche Erörterung für die Vogelschutz-Bestrebungen überhaupt von höchster Bedeutung sind, und zwar:

a) Sind die Vögel im allgemeinen unentbehrlich, gleichviel von welchen Gesichtspunkten aus?

b) Ist ihre beträchtliche Abnahme nachgewiesen und mithin der thatkräftige Schutz nothwendig?

Wasser in ein Sieb schöpfen, Eulen nach Athen tragen und wie alle übrigen schönen Redensarten und Sprichworte lauten, würde es bedeuten, wenn man den unerquicklichen Streit über die Nützlichkeit oder Schädlichkeit, womöglich jeder einzelnen Vogelart, noch immer weiter ausspinnen und bis ins Unabsehbare fortsetzen wollte. Die Thatsache dürfte dagegen doch wol als unwiderleglich richtig feststehen, daß alle jene Schäden, gleichviel welche, die wir im allgemeinen als Insektenfraß bezeichnen, immer größer und folgenschwerer werden dürften, wenn alle Vögel überhaupt wirklich in bedeutender Weise verringert und stellenweise wol gar ausgerottet würden. Allerdings hat man bekanntlich nachgewiesen, daß es auch vor 40 bis 50 Jahren, als die Vögel durch die Kulturverhältnisse noch nicht so bedeutsam zurückgedrängt und im Bestand verringert waren, dennoch schon zuweilen Insektenfraß in ungeheuerlicher Ausdehnung gab, und daß andrerseits auch die sorgsamste Hegung der nützlichsten Vögel den Ausbruch solchen Massenfraßes gewisser Insekten keinenfalls zu verhindern vermag. Wer aber wollte es wagen, die Behauptung aufzustellen, daß und wie diese Verhältnisse sich anders gestalten würden, wenn die Vögel wirklich hier und da aus weiten Landstrichen völlig verschwinden sollten —?! Die Erörterung derartiger Fragen ist indessen zweifellos ein ganz müßiger Streit.

Professor Altum's dankenswerthe Angaben und Erwägungen*), welche ihm mit Recht viele Anerkennung und Zustimmung eingetragen haben, konnten trotz alledem nach der Frage der thatsächlichen,

*) In „Die Schwalbe", Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien.

unumstößlichen Richtigkeit hin weder genügende Aufklärung, noch gar sachgemäße Entscheidung bringen — und noch viel weniger wird uns die nach Maday's Antrag aufzustellende Liste „nützlicher und schädlicher" Vögel das Geringste nützen. Selbst Altum's aus schärfster, eigner Beobachtung und Forschung, sowie Benützung gleicherweise werthvoller Feststellungen, welche andere zuverlässige Beobachter gemacht und gewonnen haben, aufgestellte Hypothesen können uns nicht dazu verhelfen, daß wir die grenzenlose Unsicherheit in der Beurtheilung des Schadens und Nutzens aller einzelnen Vogelarten überwinden.

Wie wäre es denn überhaupt möglich, mit voller, entschiedener Sicherheit auch nur von einer einzigen Vogelart behaupten zu wollen, sie sei durchaus, an allen Orten und unter allen Umständen, wirklich, ja auch nur überwiegend, nützlich oder schädlich?! Beispiele genug von arger Schädlichkeit der „allernützlichsten" Vögel haben Altum und Andere beigebracht, und nicht minder haben wir das Gegentheil vor uns, so z. B. in der eifrigen Vertheidigung der Krähenvögel von Seiten Professor Liebe's. Die krassesten Beispiele in neuester Zeit geben uns, außer dem förmlich berüchtigt gewordnen Amselprozeß und der nachträglichen Aechtung der Amsel seitens des Koburger Pflanzen- und Thierschutz-Vereins, die schweren Anklagen Pfannenschmid's gegen den Star*) und die Vertilgung von 12 000 Staren in einer Woche in Elsaß-Lothringen**), die Aechtung der als Wildbret doch zweifellos nutzbaren Wildtauben im Deutschen Reichsgesetz zum angeblich nothwendigen Schutz der Forstsaaten, abgesehen von der Gehässigkeit gegen die Schwalben, Meisen, Rothschwänzchen, den Wendehals u. a. als Bienen-„Vertilger", gegen den Gimpel als Obstbaumknospen-Fresser, gegen die Haubenlerche***) und viele andere.

Nun gut, streiten wir uns meinetwegen noch immerhin weiter über die „Nützlichkeit und Schädlichkeit" aller möglichen Vögel hin und her — schaden kann der Meinungsaustausch ja keinenfalls — aber verzichten wir nun doch endlich darauf, daß Jeder von uns seine Weisheit mit möglichstem Nachdruck an den Mann bringen wolle. Bevor wir über alle bezüglichen Fragen ins Reine gelangt sind, was allerdings noch wol eine gar beträchtliche Zeit währen wird, müssen wir uns doch nothgedrungen kurz und bündig anders fassen.

In Anbetracht dessen, daß es frevelhaft sein würde, die Nützlichkeit der Vögel im allgemeinen, nicht zu bestreiten — denn solch' Vergnügen können wir ja jedem wunderlichen Kauz wol gönnen —, sondern einer solchen Anschauung in der Gesetzgebung Geltung verschaffen zu wollen, müssen wir doch, gleichviel freiwillig oder gezwungen, einmüthig dabei bleiben, daß der Vogelschutz und nicht blos solcher, sondern gesetzlicher Vogelschutz, durchaus nothwendig sei.

Als nicht am mindesten bedeutsam haben wir sodann die ideale Seite des Vogelschutzes ins Auge zu fassen. Selbst wenn die Vögel, so behaupte ich mit Entschiedenheit, thatsächlich garnicht einmal in sehr schwerwiegender Weise nützlich wären, so würden sie dennoch von hoher Bedeutung für uns sein, nämlich von ästhetischen Gesichtspunkten aus. Ich darf hier keine Wiederholung aussprechen, denn ich habe ja bereits früher vielfach diese Beziehung der gesammten Vogelwelt näher erörtert und außerdem haben sie theils schon vor mir, theils zu gleicher Zeit und späterhin andere Ornithologen, vor Allen Altum, hervorgehoben und sachlich begründet.

Angesichts dieser Wahrheit wenden wir uns nun zum zweiten Punkt. Wol haben manche Vogelkundigen es sich angelegen sein lassen, nachzuweisen und hervorzuheben, daß die Vogelschutz-Bestrebungen auch namentlich von dem Gesichtspunkt aus überflüssig seien, daß doch eine Abnahme der sog. nützlichen Vögel überhaupt nirgends wahrnehmbar sei, ja, daß einzelne Vogelarten sich sogar vermehrt hätten, wie die Haubenlerche, die Amsel, der Star u. a. m. Darin liegt Wahrheit, jedoch nur eine bedingungsweise. Darf ich auf diesen Streit nach meinen eigenen Lebenserfahrungen — ich kann ja nahezu fünfzig Jahre zurückblicken — näher eingehen, so kann ich wol vielfach andere als die bisher aufgestellten Erklärungen dazu geben. In meiner Heimath Westpreußen gab es Landseen und Brücher, in denen viele Hunderte von Sumpf- und Wasservögeln aller dort heimischen Arten lebten. Die Seen wurden abgelassen und trocken gelegt und das gesammte Vogelleben ist dort verschwunden. Nun behaupten jene Sachverständigen, es sei anderswohin übergesiedelt, aber ich frage: wohin? In ganz Deutschland, ja in ganz Europa, kann man derartige Folgen der Kulturverhältnisse ungemein vielfach wahrnehmen. An unzähligen Stellen ward so das Vogelleben vernichtet, bzl. vertrieben — und wo gäbe es auch nur eine einzige Oertlichkeit, in der es sodann wieder aufgetaucht ist? Aber dies betrifft nicht etwa die größeren, insbesondre die Jagdvögel allein, sondern auch gerade die kleineren Sing- und Schmuckvögel erstreckt. Wiederum aus meiner Heimat kann ich Beispiele anführen. Da gab es ein Wäldchen, Borwall (Burgwall) genannt, welches in staunenswerther Weise von Singvögeln reich belebt war*). Als ich aber nach Jahrzehnten einmal besuchsweise in die Heimat zurückkehrte, waren sämmtliche Vögel verschwunden, denn das Wäldchen war von Holzdieben fortdauernd geplündert und so gelichtet, daß die Vögel keine Gelegenheit, Ruhe und Sicherheit zum Nisten mehr gefunden, umsoweniger, da mit dem Menschenverkehr auch umherstreichende Hauskatzen

*) „Gefiederte Welt" 1890.
**) Vrgl. „Gefiederte Welt" ebendaselbst.
***) Von der „Schädlichkeit" der Bussarde für die Jagd, der Spechte für die Forstwirthschaft, des Wasserstars (Cinclus aquaticus, L.) für die Fischerei u. a. m. garnicht zu sprechen.

*) Vrgl. meine Schilderungen in Roßmäßlers „Aus der Heimat" 1862.

sich eingestellt hatten. Wer kennt nicht derartige Fälle aus eigner Erfahrung hier und da — wer wüßte aber einen einzigen zu sagen, in welchem umgekehrt irgendwo ein lerer Fleck von Singvögeln reich bevölkert worden?! **Das ist thatsächlich nirgends der Fall.**

Frohlockend weisen die Widersacher nun wol darauf hin, daß weit und breit alle Gärten mit Amseln sich bevölkern, ja, ich füge noch hinzu, daß sie sogar tief im Weichbild der Großstadt Berlin, inmitten des regsten Menschenverkehrs, auf dem Schillerplatz und im Lustgarten vor dem Schloß, sich angesiedelt haben und ihre Jungen großziehen. Aber wer wollte denn behaupten, daß dies ein Beweis für ihre Vermehrung wäre? Die anscheinend so wunderbare Thatsache erklärt sich sehr einfach dadurch, daß der Amsel, ebenso wie zahlreichen anderen Vögeln, mehr und mehr die naturgemäßen Brutplätze entzogen werden und daß sie also dazu gezwungen ist, den sonst so heimlichen, jetzt aber infolge der Bewirthschaftung durch Kahlhieb unwirthlichen Wald zu verlassen und sich in unmittelbarster Nähe dessen anzusiedeln, den sie bisher als ihren gefährlichsten Feind gemieden hat und der doch nur allein ihr jetzt noch den besten Schutz gewähren kann — des Menschen. Aehnlich verhält es sich mit der Haubenlerche, welche einerseits durch die wirthschaftliche Beackerung der Felder, durch die Urbarmachung jedes breitern Rains und jedes Oedlands mehr und mehr zurückgedrängt, an den Landwegen sich ansiedelt, andrerseits aber durch die immer weitre Ausdehnung der Kunstwege auch bessere, wenigstens bedingungsweise sicherere Brutgelegenheit findet. Wirklich vermehrt haben dürfte sich infolge des Aushängens von zahlreichen Nistkasten allerdings der Star, obwol auch er dort, wo er früher nistete, auf den alten, hohen und astlöcherreichen Eichen und Buchen, sammt diesen selbst verschwunden ist. Gebe ich nun auch gern zu, daß sich an diesen wenigen Vogelarten eine Vermehrung im Lauf der letzten Jahrzehnte wirklich nachweisen ließe — wieviele ihrer sind es aber wol? Ich behaupte, daß sie sich an den Fingern herzählen lassen, während die Vogelarten, welche allenthalben verringert, ja stellenweise wirklich bereits völlig verschwunden sind, nach Hunderten zählen.

Wer von uns Allen, sei er streng wissenschaftlich strebender Ornithologe, aufmerksamer Züchter, reich erfahrener Vogelwirth oder nur Freund und Beschützer der Vögel, könnte entschieden behaupten, daß die thatkräftige Beschützung der Vögel, bzl. die Vorsorge gegen eine weitere Verringerung der einzelnen mehr oder minder gefährdeten Arten, wirklich überflüssig sei?!

Die gestellte zweite Frage ist nun allerdings die am schwersten wiegende, und inbetreff ihrer Lösung haben wir Alle uns ja schon seit langer Zeit her vergeblich die Köpfe zerbrochen. Meine Ueberzeugung, daß der Beschluß des zweiten internationalen Ornithologenkongresses uns leider keineswegs zum Ziel führen kann, habe ich genugsam mit Nachdruck ausgesprochen — und es bleibt für mich daher nur noch die Aufgabe übrig, meinerseits Mittel und Wege vorzuschlagen, auf denen das Ziel erreicht werden könnte. Auf diesen zweiten Punkt werde ich somit weiterhin zurückkommen.

(Fortsetzung folgt).

Südamerikanische Uhus (Bubo magellanicus, *Gml.*) in der Gefangenschaft*).

Von Franz Mallmann. Nachdruck verboten.

Endlich kam es an, das kleine Geschwisterpar, vom äußersten Süden Südamerikas, von dem mir mein Bruder schrieb: „Wenn sie ankommen, so nimm Dich ihrer an. Sie sind allerliebst und vollständig zahm".

Sie kamen an. Es waren zwei kleine Uhus, von denen ich weder sagen konnte, daß sie allerliebst, noch vollständig zahm seien. Die sechswöchentliche Seereise im engen Käfig hatte ihnen scheußlich mitgespielt. Schwanz- und Flügel-Federn waren zum Theil verfault, die Vögel über und über mit Schmutz bedeckt.

Durch die Neckereien und das lange Eingeschlossensein hatten sie auch das Zutrauen zu den Menschen verloren, sahen vielmehr in jedem Herantretenden einen Gegner, den sie mit wüthendem Getnapper anfauchten. —

Nach einer recht gründlichen Fütterung ließ ich ihnen vollständige Ruhe in einem großen Holzspeicher, der mit dem hochummauerten Garten in unmittelbarer Verbindung stand, sodaß sie nach Belieben ein und aus gehen konnten. Sie hatten aber auch Ruhe und Freiheit nöthig nach all' den Beschwerden einer Reise, wie sie nur wenige Menschen gemacht.

Auf einem Felsenhorst der Sierra Carmen Silva, aus deren Schluchten der Rio d'el Oro seine Wasser nimmt, erblickten sie in Schnee und Eis im Februar 1888 das Licht der Welt. Pedro Ponce, ein chilenischer Sonderling, der als Goldsucher in jener Gegend hauste, nahm die nur wenige Wochen alten, halbnackten Kleinen aus, um sie später seinem Präsidenten zum Geschenk zu machen.

In der höhlenartigen Behausung am warmen Kaminfeuer trieben sie bald zutraulich und neckisch ihr koboldartiges Wesen in dem halbdüstern Gelaß.

Dort traf sie mein Bruder, und zwar ein Jahr später, auf seiner zweiten Reise in Punta Arenas in Patagonien. Ponce hatte unterdessen sein Felsennest verlassen und sie, seiner ursprünglichen Absicht zuwider, seinem Freund Beneyas, dem liebenswürdigen Apotheker von Punta Arenas geschenkt, der sie seinerseits meinem Bruder verehrte.

Bei Beneyas, der ihnen die Namen „Pepita" und „Pepito" beilegte, waren sie schon vollständig

*) Diese Art ist zum erstenmal in den Privatbesitz eines europäischen Liebhabers gelangt. D. L.

Hausthiere geworden, sodaß es von meiner Seite nicht mehr viel bedurfte, um ihnen die Unarten, die sie während der Reise angenommen hatten, abzugewöhnen.

Besonders das Weibchen wurde bald ungemein zahm und zutraulich. Sie sprang mir auf die Schulter und hörte auf ihren Namen („Pepita"), den sie sofort mit einem freundlichen „Khukhukerie, Khukhukerie" beantwortete. Anders war das Männchen. Er gab zwar auch auf meinen Ruf Antwort, die etwas tiefer klang als jene, sah sich dagegen durchaus nicht veranlaßt, zu mir heranzukommen. Er verblieb vielmehr für gewöhnlich in seiner scheinbar philosophisch nachdenklichen Stellung, für alle weiteren Schmeicheleien unzugänglich.

Nur mit einer nachgemachten Maus, einem dunkeln Kork, den ich an einen Faden gebunden, konnte ich ihn aus dieser Theilnahmlosigkeit aufrütteln und zum Spielen veranlassen. Den Faden in der Hand haltend, ging ich langsam, den Kork hinter mir herziehend, an ihm vorüber. Sofort wurde seine Aufmerksamkeit rege. Das vorher aufgesträubte Gefieder legte sich knapp an, die großen, gelben Augen blieben scharf auf den rollenden und rutschenden Gegenstand gerichtet, — ein Bild der höchsten Spannung. Nun noch eine Bewegung und in weitem Sprung, mit dem Fang nach dem Kork haschend, kam er mir nach.

Das Weibchen hatte schon von Weitem ebenfalls mit der größten Aufmerksamkeit der Sache zugesehen und kam nun in schwankendem Strechschritt herangelaufen, um sich an der Jagd zu betheiligen. Abwechselnd suchen sie den Kork zu fassen. Ein kleiner Ruck an dem Faden, und ihr Sprung ist zu kurz. So necke ich sie durch den ganzen Garten, bis es dem einen oder andern gelingt, das Mäuschen zu fangen. Dann mache ich mir meist den Spaß, auch an das andre Ende des Fadens einen Kork zu binden, sodaß sie sich nun gegenseitig necken und foppen. Ihre Bewegungen und Gebärden, die Sprünge und ihr Niederducken erinnern vollständig an das Spiel junger Katzen.

Genau dieselben Bewegungen und dasselbe Benehmen konnte ich später beobachten, wenn sie auf Käfer und Bienen u. a. Jagd machten. Zweimal habe ich sogar zugesehen, wie das Weibchen eine Maus erbeutete. In weitem Sprung hatte sie dieselben mit dem Fang gegriffen, um dann nach Art der Katzen mit ihnen zu spielen, nur möchte ich sagen, noch grausamer. Das Aufheben und in die Luft-Werfen, das Laufenlassen und Wieder-Einfangen dauerte stundenlang.

Das einemal kam ihr das Männchen zuvor. Er schnappte das Mäuschen weg, drückte es ein par mal recht kräftig im Fang und trug es dann im Schnabel in sein Versteck, die Ecke zwischen einem Spalier und der Wand, während das Weibchen zwar erstaunt, doch ohne Groll nachsah.

Die Gewohnheit, alles überflüssige zu verbergen, war beiden eigen. In ihre Vorrathskammer trugen sie überhaupt alles, was ihnen aufhebenswerth schien: Fleischreste, Lumpen, Wolle u. a.; Strümpfe und Taschentücher, die der Wind beim Trocknen von der Leine geweht hatte, brauchte man nur dort zu suchen. Auf einen kleinen Teppich mit gefranzten Wollläppchen hatten sie es besonders abgesehen. So oft derselbe zum Ausklopfen auf den Hof gebracht wurde, suchten sie in seinen Besitz zu kommen und ihn in den Garten zu schaffen.

Gleich im Anfang ihres Hierseins machte ich eine eigne Beobachtung. Verschiedene Lehrbücher stellen die feste Behauptung auf: „Uhus trinken nie"! Dementsprechend hatte ich es unterlassen, ihnen Wasser hinzustellen, da man doch gewöhnt ist, derartigen Behauptungen an jener Stelle Glauben zu schenken. Eine gewisse Unruhe war mir schon am Tage vorher aufgefallen, ich konnte mir auch die Hartnäckigkeit nicht erklären, mit der sie in den Hof zu gelangen suchten. So oft ich sie auch in den Garten zurück trug, nach kurzer Zeit fand ich sie wieder draußen.

Am folgenden Tag wiederholte sich dasselbe Treiben, bis ich auf den Gedanken kam, ihnen einmal den Willen zu lassen und abzuwarten, was sie eigentlich im Hof suchten. Es dauerte auch nicht lange, so mußte ich sehen, wie sie das Wasser, welches zwischen den Pflastersteinen in der Nähe des Brunnens stehen geblieben war, begierig aufnahmen.

Nun war es an mir, meinen Fehler wieder gut zu machen. Mit einer großen, flachen Blechwanne schien ich ihren Geschmack getroffen zu haben. Kaum hatte ich dieselbe mit frischem Wasser gefüllt in ihre Nähe gestellt, so kamen sie sofort mit wiegenden, neugierigen Bewegungen darauf los.

Plötzlich erblickte das Männchen sein Spiegelbild in der Wanne. Die Augen schienen noch einmal so groß zu werden. Hoch aufgerichtet mit angezognem Kopf musterte es seinen scheinbaren Gegner. Da dieser jedoch regungslos in derselben Stellung verharrte, näherte es sich dem Wasserspiegel. In demselben Augenblick nickte ihm aber auch jener wieder entgegen, was ihn zwang, seine lauernde kampfbereite Stellung wieder einzunehmen.

Das Weibchen hatte von der andern Seite mit Spannung diesem Treiben zugesehen, war dann aber, da ihr wol die Sache zu lange wurde oder, da sie, unter einem andern Beleuchtungswinkel stehend, von dem Spiegelbild nichts sehen konnte, auf den Rand der Wanne gesprungen und schlürfte in großen, nicht endenwollenden Zügen das lang entbehrte Naß. Erst jetzt wurde das Männchen seines Irrthums inne und wagte es, wenn auch nur zaghaft, seinen Schnabel in den seines Spiegelbilds zu senken und seinen Durst zu stillen. —

Aus Besorgniß, der allzu reichliche Genuß könnte ihnen schädlich sein, nahm ich nach einiger Zeit das Wasser weg, um es erst in den warmen Mittagsstunden wieder hinzustellen. Auch diesmal

kamen Beide sofort wieder heran, um nach einigen kräftigen Zügen ein Bad zu nehmen.

Leider war die Wanne für ein Gesellschaftsbad nicht groß genug, sodaß der Friede nicht lange währte.

Das Männchen war, nachdem er mit der größten Vorsicht vom Rand des Gefäßes aus die Tiefe des Wassers festgestellt hatte, in das Becken hineingesprungen und suchte das Weibchen, die dasselbe thun wollte, daran zu hindern. Mit gesenktem Kopf, sich scharf beobachtend, standen sie sich eine Weile gegenüber, sie auf dem Rand des Gefäßes, er im Wasser. Nun fuhr sie mit dem Fang zu, während er nur den Schnabel benutzen konnte. Die Lage war für das Männchen ungemüthlich. Er übersprang seine Gegnerin, diese glitt vom Rand ab und Beide standen auf gleichem Boden. Wie zwei wuthentbrannte Kampfhähne mit gesenktem Kopf, das Gefieder gesträubt, die Flügel leicht gehoben, fast Schnabel an Schnabel, behielten sie sich gegenseitig scharf im Auge.

Wol eine Minute währte dieses Bild, und ich war schon im Begriff, sie zu stören, als das Weibchen blitzschnell mit dem rechten Fang denjenigen seines Gegners erfaßte, diesen mit einem kräftigen Ruck zu sich heranzog und nun mit dem Schnabel zuhackte. Freilich ließ sich das Männchen dies nicht so ohne weitres gefallen, sondern vertheidigte sich in der erbittertsten Weise.

Das hatte ich nicht erwartet. Ich sprang hinzu, faßte das Weibchen von hinten und nahm es auf. Dabei hob ich aber das Männchen noch mit in die Höhe, so fest hatte es den Fang desselben umklammert. Nachdem das erstre auf meinem Arm ruhig geworden, setzte ich es in die Wanne, um ihm das Vorrecht zum Baden zu sichern.

(Fortsetzung folgt).

Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs.

Geschildert von Mathias Rausch.

(Fortsetzung*). Nachdruck verboten.

Zu den Originalsängern gehört ferner die Gartengrasmücke (Sylvia hortensis, *Lath.*). Aus dem Nest gehobene und aufgefütterte oder jung eingefangene Gartengrasmücken nehmen zwar auch den Gesang anderer Vögel an und werden dann Mischer, und in solchen Fällen ist auch die allenthalben in Oesterreich, namentlich aber bei uns in Wien, volksthümliche Benennung dieses Vogels als grauer Spötter gerechtfertigt, aber in freier Natur macht sich bei demselben überall eine bloß seiner Art eigenthümliche Gesangsweise bemerkbar, obschon auch hier dem Vogel eine gewisse Nachahmungsgabe nicht ganz abzusprechen ist. —

*) Vrgl. Nr. 19 d. J.

Der Gesang einer gut singenden wildlebenden Gartengrasmücke ist sehr melodisch, überaus weich und flötenartig, und sehr reich an angenehmen, wohllautigen Tönen. Er bewegt sich fortwährend innerhalb einer eigenthümlichen Rundung und endigt stets mit einunderselben Gesangsstrofe, auf welche der Rundgesang nach kurzer Pause von neuem beginnt.

Obgleich in seinen einzelnen Lauten meist gleichmäßig zusammengesetzt und demgemäß auch nur in einerlei Weise fortorgelnd, ist er an Reichhaltigkeit der Tongebilde bei den einzelnen Vögeln doch auch verschieden. Er ist im Vortrag um so länger, je wechselvoller und reichhaltiger seine einzelnen Töne und Melodien sind, dagegen aber auch um so kürzer, je einfacher und beschränkter die Zusammensetzung derselben ist. —

Wie bei den meisten Singvögeln, so richtet sich der beßre oder mindre Gesang auch bei der Gartengrasmücke theils nach der Gesangsbegabung des einzelnen Vogels und theils nach dem örtlichen Herkommen. In Gegenden mit ausgedehnten Laubwaldungen und dichtem Unterholz, wo bekanntlich stets eine reichhaltige Vogelwelt vorkommt, sind die Gartengrasmücken immer bessere Sänger, weil die jungen Vögel nicht nur an den Alten ihrer eignen Art gute Vorsänger in größrer Menge finden, sondern auch viel leichter einzelne Theile aus dem Gesang anderer Vögel nachahmen lernen, als es auf anderen, der Vogelwelt weniger günstigen Orten der Fall ist. Auf diese Weise kommt es, daß in einer Gegend fast durchweg vorzügliche Gartengrasmücken zu hören sind, während wieder an anderen Orten ein guter Vogel oft nur mit Mühe aufzufinden ist. —

Ein gleich guter und besonders beliebter Originalsänger ist sodann die Sperbergrasmücke (Sylvia nisoria, *Bechst.*), auch spanische Grasmücke genannt. Ihr Naturgesang ist eben so schön und reich an angenehmen Melodien wie bei der vorigen; er ist meist flötend und sehr volltönend, manchmal zwar mit etwas rauhen, gurgelnden Tönen vermischt, dafür aber recht kräftig und ebenfalls mehr oder weniger mit Bruchstücken aus dem Gesang anderer Vögel vermischt. Auch der Gesang dieses Vogels bewegt sich in einer eigenartigen Rundung und charakterisirt denselben dadurch als Originalsänger.

Aufgezogene oder jung eingefangene Sperbergrasmücken werden unter guten Stubenvögeln freilich auch oft treffliche Nachahmer des Gesangs anderer Vögel, aber bei alten Wildfängen nimmt man eine solche Eigenschaft doch weniger wahr, und deshalb geht es auch nicht an, sie den Mischern beizuzählen. —

Hervorragend in der Originalität des Gesangs ist weiter die Orpheusgrasmücke (Sylvia orphea, *Temm.*), auch Sängergrasmücke oder Meistersänger genannt. Sie ist fast noch beliebter als die beiden Vorigen, weil sie als südländischer Vogel zugleich auch seltner als die beiden Vorgenannten ist.

Die Orpheusgrasmücken theilen sich, wie ich bereits an andrer Stelle dieser Zeitschrift erörtert

habe, in zwei Hauptörtlichkeitsrassen, nämlich in die südwestliche und in die südöstliche. Die Vögel beider Oertlichkeitsrassen sind sowol in ihrem Aeußern, als auch in ihrem Gesang von einander verschieden. —

Die südwestlichen Vögel, wie sie in Südfrankreich, Spanien und zuweilen auch in der südlichen Schweiz vorkommen, sind bekanntlich die besseren Sänger. —

Leider sind dieselben dort aber garnicht erhandelbar, da es in den genannten Ländern an Leuten fehlt, welche für den Fang lebender Vögel zu Stubenvögelzwecken das richtige Verständniß haben und welche somit nicht einmal im Stande sind, einen oder mehrere solcher Vögel ein par Tage am Leben zu erhalten, geschweige denn dieselben erst auf eine weite Entfernung zum Versandt zu bringen. —

Die in Oesterreich-Ungarn und Deutschland gewöhnlich im Handel erscheinenden Orpheusgrasmücken stammen sämmtlich aus dem Südosten. Sie werden größtentheils aus Dalmatien und dem Küstenland, seltner auch aus Mailand und Venedig bei uns eingeführt. Diese Vögel sind in gesanglicher Beziehung minderwerthiger als die vorigen, allein man bekäme auch da gute Sänger, wenn sie im Frühjahr als Wildfänge erhältlich wären. Aber leider werden sie bloß im August und September als junge Vögel geliefert, die nicht nur im Gesang noch nicht geschult sind, sondern die sich nicht einmal mit Sicherheit geschlechtlich unterscheiden lassen, und so kommt es, daß manche Liebhaber, die solche zweifelhaften Vögel erwerben, im Frühjahr oft vergeblich auf den Gesang des Vogels warten, da ihm ja die Fähigkeit des Gesangs garnicht eigen ist.

Alt eingefangene Männchen mit festem Naturgesang gehören aber zu den Seltenheiten und auf diese Weise erklärt es sich, daß das Urtheil über den Gesang der Orpheusgrasmücken allenthalben ein getheiltes ist, indem manche Liebhaber an demselben nichts Besondres finden, andere aber wieder für denselben sehr begeistert sind, je nachdem eben der Besitzer zufällig einen guten alten Vogel zur Beurtheilung hatte oder an einem jungen stümperhaften Sänger seine Beobachtungen anstellte. —

(Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . In diesem Jahr hatte ich wieder Eier von meinen Steppenhühnern (Syrrhaptes paradoxus, *Pall.*), und zwar am 14. bis 17. Juni 3 Stück, am 27. bis 30. Juni wieder 3 Stück, und 8. bis 10. Juli 2 Stück. Von den drei ersteren haben mir die Papageien eins zertrümmert; 2 Stück ergaben ein sehr schönes Junges, das aber leider von dem Bantamhuhn, das die Eier bebrütete, zertreten wurde. Nun hoffe ich besser aufpassen zu können, wenn die nächsten drei auskommen.

Dasselbe Bantamhuhn hat mir auch Frankolinhühner ausgebrütet, und zwar 3 Stück, die ich seit letzten Freitag in einem sehr einfachen künstlichen Brutapparat halte. Derselbe besteht nämlich darin, daß einem Blechboden eines größern Käfigs eine kleine Oellampe untergesetzt wird. Die Kleinen gedieben vorzüglich, und da das Huhn noch auf zehn bis zwölf befruchteten Eiern brütet, so hoffe ich in zehn bis zwölf Tagen wieder einige von diesen winzigen kleinen Kücheln zu bekommen.

Die chinesischen Zwergwachteln (Coturnix chinensis, *L.*) haben aber merkwürdigerweise in diesem Jahr nur unbefruchtete Eier gelegt, sodaß ich kein einziges Junges bekam.

Die Granatastrilde (Aegintha [Uraeginthus] granatina, *L.*) brüteten wieder, warfen jedoch die Jungen heraus; jetzt sitzen sie wieder auf drei Eiern fest.

Meine Schuppenloris (Psittacus — Trichoglossus — chlorolepidotus, *Khl.*) haben ein Junges, das nun 6 Wochen alt ist.

Blaßköpfige Rosellas (Psittacus — Platycercus — pallidiceps, *Vig.*) brüten auf vier befruchteten Eiern, und ich erwarte demnächst Junge.

B. Christensen in Kopenhagen.

. . . Ob es schon gelungen ist, den einheimischen Stieglitz in der Gefangenschaft zu züchten, ist mir nicht bekannt; mir ist es, trotzdem ich seit einer langen Reihe von Jahren eine größre Anzahl Vögel pflege, in diesem Sommer zuerst geglückt, ein Stieglitzpärchen zum erfolgreichen Brüten zu bringen. Das Pärchen baute im freihängenden Kanarien-Nistkörbchen seit Anfang Mai. Das erste Ei legte das Weibchen aber erst am 1. Juli. Heute (14. Juli) nun ist das erste Junge entschlüpft. Sollte es mir gelingen, die Jungen groß zu ziehen und sollte es für Sie und Ihren Leserkreis von Interesse sein, Näheres über das Brutgeschäft und die Aufzucht der Jungen zu erfahren, so bin ich gern bereit, Ihnen meine gesammelten Erfahrungen s. Z. zur Verfügung zu stellen. Meier, Bürgermeister.

(Wir bitten sehr! D. L.).

. . . Mein Kanarienweibchen erbrütete in drei Gelegen 14 Junge, wovon 10 Männchen sich im Gesang recht fleißig üben. Das Interessante ist, daß vom dritten Gelege von fünf Eiern 6 Junge erstanden. Sie werden sich hierüber wundern, und ich will deshalb noch etwas beifügen. Ich hatte einen kleinen Heckkäfig, in welchem das erste Gelege erbrütet wurde, und bestellte mir von Herrn C. Lange einen bequemeren; bevor dieser jedoch anlangte, fand ich im Nest schon wieder ein Ei vor, das ich in die am folgenden Tag empfangne Nistvorrichtung des Heckkäfigs legte. Dieses wurde aber zerdrückt, dann wurde ein Nest gebaut, und am vierten Tag fand ich ein großes Ei vor, dem noch weitere vier folgten. Wer das große Ei sah, staunte, daß das Weibchen dies gelegt haben konnte. Aus dem Ei schlüpften am dreizehnten Tag zwei Junge, von denen eins ganz schwarz war und nun das Aussehen eines Zeisigs hat, nur die mittleren Schwanzfedern sind gelb gefärbt. Johann Zaruba.

(Wir bitten um freundliche weitere Mittheilungen. D. L.).

. . . Obgleich meine diesjährigen Zuchtergebnisse im wesentlichen bis jetzt zu wünschen übrig lassen, so kann ich Ihnen doch von einem immerhin interessanten Erfolg berichten, und zwar der glücklichen Aufzucht des Kronfink von Süd-Amerika (Fringilla [Coryphospingus] pileata, *Pr. Wd.*). Während das Junge — nur eins — am 13. Juni das Nest erst verlassen hat und beständig hauptsächlich vom Weibchen gefüttert wird, schreiten die Alten schon zur zweiten Brut, und das Nest ist ebenfalls bereits wieder fertig gestellt. Ich werde über den ganzen Zuchtverlauf, soweit mir möglich ist, genauere Aufzeichnungen machen, und dieselben später in der „Gefiederten Welt" veröffentlichen. Rich. Stiehler.

(Mit bestem Dank im voraus heißen wir die freundlichst zugesagte Schilderung willkommen. Hoffentlich wird Ihr Pärchen Kronfinken aber trotz der früh begonnenen zweiten Brut die Jungen der ersten bis zum vollen Flüggewerden gut füttern. D. L.).

. . . Mein Kanarienvogel, welcher von frühester Jugend auf in der Gesellschaft eines von mir abgerichteten Stars gehalten worden, lernte die verschiedenen Signale, welche jener flötete, pfiff dem Hunde, lockte die Katze u. s. w. Im übrigen sang er nicht wie ein Kanarienvogel, sondern wie der Star. Dann aber lernte er die Worte: „Wo ist der liebe Jung? Jung, Jung!" deutlich nachsprechen. Diese Thatsache kann durch glaubhafte Zeugen verbürgt werden. Leider wurde der werthvolle Kanarienvogel mir kürzlich durch eine fremde Katze geraubt. W. J. Schüller.

(Dies ist nun also, soweit bis jetzt bekannt, der neunte sprechende Kanarienvogel. Dr. K. R.).

Vereine und Ausstellungen.

Die 64. Versammlung der Gesellschaft deutscher Naturforscher und Aerzte findet in Halle in den Tagen vom 21. bis 25. September statt. Vorträge werden nach dem uns vorliegenden Programm halten: am Montag, den 21. September, Geh. Rath Prof. Dr. H. Nothnagel (Wien): Ueber die Grenzen der Heilkunst; Pr. Dr. Gr. Kraus (Halle): Ueber die Bevölkerung Europas mit fremden Pflanzen; Dr. Lepsius (Frankfurt a. M.): Das alte und das neue Pulver; am Mittwoch, den 23. September, Geh. Rath. Prof. Dr. J. Wislicenus (Leipzig): Ueber den gegenwärtigen Stand der Stereochemie; Geh. Rath Prof. Dr. Ebstein (Göttingen): Ueber die Kunst, das menschliche Leben zu verlängern; am Freitag, den 25. September, Geh. Rath Prof. Dr. Th. Ackermann (Halle): Edward Jenner und die Frage der Immunität; Dr. Karl Ruß (Berlin): Ueber nationalen und internationalen Vogelschutz. Den auswärtigen Theilnehmern wird empfohlen, sich mit ihren auf Erlangung einer Wohnung bezüglichen Wünschen möglichst bald an den Vorsitzenden des Wohnungs- und Empfangsbureaus, Herrn Baumeister Kuhnt, Halle, Steinweg 43, zu wenden.

In der aus Anlaß des zweiten internationalen ornithologischen Kongresses zu Budapest veranstalteten Ausstellung für lebende Vögel und Geflügel waren ausgestellt: 164 Stamm Hühner, 5 Stamm Perlhühner, 10 Stamm Truthühner, 12 Stamm Gänse, 18 Stamm Enten, 6 Par verschiedene Fasanen, 349 Par Tauben, 18 Stück verschiedene einheimische Singvögel aus verschiedenen Gegenden Ungarns, 22 Fachwerke und 10 Hilfsgeräthe. Die Zahl der Aussteller betrug 102; darunter waren 82 einheimische, 17 österreichische, 3 deutsche Aussteller. Die Preise, welche bestanden in I. Statspreise à 30 Fr. — 9 Stück, I. Statspreise à 20 Fr. — 11 Stück; II. Statspreise à 20 Fr. — 17 Stück, II. Statspreise à 10 Fr. — 9 Stück und III. Statspreise à 10 Fr. — 19 Stück, wurden vom Minister für Landwirthschaft gespendet. Außerdem wurden vertheilt: 20 Golddiplome (höchster Preis), 18 Silberdiplome und 12 Anerkennungsdiplome. Als Preisrichter waren thätig die Herren: Josef Beiwinkler, Dr. Ludwig Dirner, Géza Gasparecz, Géza Grubiczy, Gabriel Hintz, Barna Kolener, Baron Julius Nyáry, Béla Osetzky, E. Pallisch, Alexander Schäffer, Josef Schwartz, Aler Syber, Sigmund Takács, Wincenz Zsussa.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Baron Sacken: Ihre erste Anfrage habe ich schriftlich beantwortet und hoffentlich haben Sie meine Postkarte empfangen. — 1. Wenn Sie frisches Waldmos in einen Vogelkäfig bringen, so können die darin befindlichen Kerbthiere und Würmer den Vögeln niemals schädlich werden. Dieselben, sogar Finkenarten, verzehren all' dergleichen kleine lebende Thiere begierig. 2. Freifliegende Vögel in der Vogelstube oder in einem großen Gesellschaftskäfig überfressen sich auch bei reichlichster Fütterung nicht leicht, nur ist es nothwendig, daß man nach der Jahreszeit Futter-, bzl. Ernährungswechsel vornehme. Sie finden genaue Anleitung dazu in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I oder noch eingehender in meinem größern Werk „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht". 3. Wenn die Kardinäle durchaus nicht nisten wollen, so liegt dies an der unrichtigen Vorrichtung, denn dieselben beziehen keinen Nistkasten, sondern man gibt ihnen einen offnen Korb, in welchem sie ihr Nest bauen, oder auch eine passende Astgabel. Näheres lehrt gleichfalls das „Handbuch". 4. Auch bei den Wellensittichen werden Sie wol einen ähnlichen Mißgriff gemacht haben, denn dieselben gehören ja zu den am leichtesten und dankbarsten nistenden Stubenvögeln.

Herrn Keller: Mein Buch „Die sprechenden Papageien" wird Ihnen vor allem darüber Auskunft geben, daß Sie Ihren Papagei bisher ganz falsch, bzl. naturwidrig gefüttert haben. Butterbrot und Knochen mit Fleisch, welche Sie ihm gereicht haben, kann er doch in der Freiheit nicht erlangen — das sollten sich die Papageienliebhaber selber sagen und daher ihre Vögel nicht förmlich muthwillig immerfort zu Tode oder doch krank füttern. Wenn solch' Papagei auch allerdings nicht von jenen naturwidrigen Nahrungsmitteln sogleich stirbt, so wird er durch dieselben doch krankhaft gemacht und für jede schwere Erkrankung umsomehr empfänglich und zugänglich. Dies ist nun in Ihrem Fall zutreffend, und die erste Verordnung, welche ich Ihnen geben kann, ist die, daß Sie ihn von jetzt ab durchaus sach- und naturgemäß verpflegen. Zur Fütterung darf er nichts weiter bekommen als Hanf, soviel er fressen will, ebenso schwach angekochten Mais und als Zugabe täglich vor- und nachmittags ein Stückchen gut ausgebacknes Weizenbrot, am besten sogenannten Potsdamer Zwieback. Alles übrige lassen Sie durchaus fort; allenfalls dürfen Sie hin und wieder ein wenig gute Frucht, eine vollreife süße Kirsche oder auch von einer vorher sorgfältig geschmeckten Wallnuß die Hälfte. Weiter darf er jedoch durchaus nichts bekommen. Dabei führen Sie sodann folgende Kur aus. Zunächst bepinseln Sie ihm täglich einmal vermittelst eines weichen gefüllten Pinsels (aus der Apotheke) die Innenfläche des kranken Flügels, insbesondre die stärkeren Knochen des Ober- und Unterarms mit Kampherspiritus tüchtig so, daß die Flüssigkeit die Federn durchdringt und bis auf das Fleisch kommt. Dies führen Sie fünf Tage hindurch aus. Dann lassen Sie ihm drei Tage Ruhe, darauf bepinseln Sie einmal, aber nur ein einziges Mal, dieselben Stellen mit Jodtinktur, gleichfalls aus der Apotheke und ganz ebenso. Dann warten Sie wieder drei Tage und darauf schreiben Sie mir sodann ausführlich, wie es mit dem Vogel steht.

Herrn Aler. Zeh: Obwol die Papagei-Amandine bereits recht faul geworden hier angekommen war, so konnte ich doch noch feststellen, daß dieselbe an Fettleber zugrunde gegangen. Wechseln Sie bei den anderen Vögeln zuweilen mit dem Futter und geben Sie namentlich immer reichlich Grünkraut.

Frau G. O. Sommer: 1. Da es bis zum Bezug Ihres Hauses (Juli 1892) noch lange Zeit hin ist, so rathe ich, daß Sie die Abschnitte über Einrichtung der Vogelstube und

insbesondre über die Abgrenzung einer solchen von einem bewohnten Zimmer in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I, dritte Auflage, aufmerksam nachlesen. Dort finden Sie sehr eingehende Angaben. Der Raum ist im Verhältniß zur übrigen Stube allerdings klein, wenn Sie sich indessen darauf beschränken, nur Prachtfinken und Astrilde zu halten oder umgekehrt wenige Pärchen der leicht nistenden Amandinen, so können Sie trotzdem auch darin gute Züchtungserfolge haben. 2. Da Sie jedenfalls das Wohnzimmer recht gut heizen lassen und die Abtrennung der Vogelstube nur durch Drahtgitter bewirken, so bedarf es keiner besonderen Erheizung der letztern. 3. In meinem Buch „Der Wellensittich" finden Sie Anleitung ausschließlich nur zur Haltung, Pflege und Züchtung dieser einen Vogelart, aber selbstverständlich in der eingehendsten und gründlichsten Weise. In meinem Buch „Die sprechenden Papageien" sind dem Titel entsprechend alle Arten dieser Vögel, welche sich bis jetzt als sprachbegabt erwiesen haben, ebenso behandelt. Alle solche Vögel aber überhaupt enthält eben mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I, seinem Nebentitel: ‚Fremdländische Stubenvögel', entsprechend. 4. Auch zur Einrichtung des Flugkäfigs oder der sog. Voliere für einheimische Vögel im Garten oder sonstwo im Freien finden Sie in dem „Handbuch" S. 365 entsprechende Anleitung. Freilich müßten Sie, um für alle Vögel passende Einrichtungen zu treffen, vom Sperling bis zum Goldhähnchen, wie Sie sagen, auch die Anleitungen in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (einheimische Stubenvögel) benutzen. 5. Ihre Idee einer „Lebensversicherung für reisende Vögel" wäre nicht übel, wenn sie sich eben ausführen ließe, doch stößt sie zweifellos auf nur zu viele Schwierigkeiten. Im übrigen wollen Sie bedenken, daß man beim Bezug frisch eingeführter und daher billiger Vögel naturgemäßerweise immer auf Verluste gefaßt sein muß. Viel besser, humaner einerseits und zweifellos auch vortheilhafter andrerseits würde es sein, wenn man die Händler dazu zwingen könnte, ihre Vorräthe nicht eher zum Verkauf zu stellen, als bis die Vögel sich von der Reise erholt haben und eingewöhnt sind. Wenn man dann, gleichsam als Versicherungsgelder, etwas höhere Preise zahlen müßte, so wäre das ein Vortheil für Käufer wie Verkäufer. 6. Allerdings thun Sie immer am besten daran, sich die Vögel bei gelegentlichen Preisen selbst mitzubringen, aber bei frisch eingeführten Vögeln werden Sie trotzdem darauf gefaßt sein müssen, daß Ihnen manche sterben, und da Sie mich aufs Gewissen fragen, so muß auch ich zugeben, daß ich selbst in solchen Fällen von Verlusten nicht verschont bleibe.

Vom Vogelmarkt.

So reichhaltige Vorräthe wie gegenwärtig, haben unsere Vogelhandlungen seit sehr langer Zeit nicht besessen, und insbesondre das Herz des Liebhabers der kleinen beliebtesten Prachtfinken kann vor Freude förmlich aufjauchzen im Anschauen all' der seit Langem ersehnten und jetzt aufs reichlichste vorhandenen Züchtungsvögel. Ringel- und Zeresastrilde, Sonnen- und Aurora-Astrilde, rothköpfige und schwarzköpfige Gould's Amandinen, Schilffinken und die in letztrer Zeit garnicht mehr eingeführten weißköpfigen Nonnen mit schwarzem Bauch, sowie die immer erhältlichen Zebrafinken, Gürtelgrasfinken, Diamantfinken, ebenso die gemeinsten und doch schönsten kleinen Astrilde: Amaranten, Goldbrüstchen, Schmetterlingsfinken, gelbgrüne Astrilde, Schönbürzel, Tigerfinken, Orangebäckchen, weiter sodann Riesenelsterchen und reinweiße Reisvögel, Nußweber und Madagaskarweber, Paradis- und Dominikanerwitwen, sie alle sind außer den hier schon in den vorigen Nummern genannten selteneren und seltensten Vögeln zu haben. An kleinen Vogelstuben-Tauben werden ausgeboten: Das Sperlingstäubchen und das grünfleckige oder bronzefleckige Täubchen. Für besondre Liebhaber sind noch rothwangige und weißnackige Bülbüls zu nennen, ferner Trauertangaren, Rosenstare, der seltene gelbschulterige Star oder Hordenvogel und der rothköpfige Star oder feuerköpfige Hordenvogel. Auch Karmingimpel, Weidenammern und Kreuzschnäbel sind wieder einmal da — kurz und gut, der Anzeigentheil zeigt eine so reiche Auswahl, wie solche eben seit Jahren nicht geboten worden. Dr. K. R.

Für die Theilnehmer des Zweiten Internationalen Ornithologen-Kongresses.

Laut Beschluß vom 23. Juni l. J. des Direktionsraths der ungarischen Komités für den zweiten internationalen ornithologischen Kongreß ist für die Veröffentlichung des Hauptberichts folgende Reihenfolge festgestellt worden. Der Hauptbericht erscheint in zwei Abtheilungen, und zwar: Erste Abtheilung. Offizieller Theil, enthaltend die Geschichte der Vorbereitung des Kongresses, ferner die Protokolle und Beschlüsse aus den Vorberathungen des permanenten internationalen ornithologischen Komités, endlich die Protokolle und sämmtliche Beilagen sowol der feierlichen öffentlichen Eröffnungs- und Schluß-Sitzungen als auch der Sektions- und speziellen Komité-Sitzungen. Zweite Abtheilung. Wissenschaftlicher Theil, enthaltend die Festvorträge, die Vorträge aus den Sektionen, dann jene Referate, welche wegen verspäteter Einsendung vor dem Kongreß nicht in Druck gelegt werden konnten, endlich den Hauptbericht über die Kenntniß des Vogelzugs in Ungarn nebst Beschreibung des während des Kongresses ausgestellt gewesenen ornithologischen Materials. Für diese zweite Abtheilung werden von den Theilnehmern des Kongresses kürzere Abhandlungen, besonders solche, welche auf Ungarn bezügliche Themata — z. B. die Beschreibungen der Ausflüge — behandeln, noch bis Ende August l. J. mit Dank entgegen genommen. Die erste Abtheilung des Hauptberichts wird Mitte August erscheinen und wird sofort an die Mitglieder versendet werden. Die zweite Abtheilung wird voraussichtlich bis zum Jahresschluß fertig gestellt sein. Pränumerationen mit 20 Francs auf die Hauptberichte werden auch von Nichtmitgliedern angenommen; die Mitglieder des Kongresses erhalten dieselben unentgeltlich. Auf Grund des Beschlusses der Schluß-Sitzung des Kongresses vom 20. Mai 1891 werden jene Mitglieder, die ihre Photographien noch nicht eingesendet haben, dringend gebeten, diesem Beschluß bis spätestens 31. Juli entsprechen zu wollen. Alle Sendungen und Anfragen sind an die ungarische ornithologische Zentral-Kanzlei, Budapest, Nationalmuseum zu richten.

Budapest, den 30. Juni 1891.

Der II. Präsident des Kongresses: Otto Herman.
Der General-Sekretär des Kongresses: Dr. Géza v. Horváth.

Briefwechsel.

Herrn Dr. Wunderlich, Direktor des zoologischen Gartens in Köln: Dank für die freundlich gewährte Auskunft über das Par südamerikanische Uhus (Bubo magellanicus, *Gmel.*), welche Ihr Garten von Herrn Franz Mallmann erhalten hat. Die Art dürfte vorher noch niemals lebend eingeführt sein.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 31. Magdeburg, den 30. Juli 1891. XX. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[810] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [811] **H. Drefalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),
hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [812]

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

empfiehlt in tadellosen gesunden Exemplaren: Kubafinken mit Goldkragen, Par 21 ℳ, einzelne Weibchen, 11 ℳ, Gürtelgrasfinken, Par 12,50 ℳ, Sonnen-Astrilde, 37,50 ℳ, Ceres-Astrilde 13 ℳ, Riesen-Elsterchen, Par 11 ℳ, Schilffinken, 8,50 ℳ, Goulds Amandinen, 38 ℳ, wunderschöne, 48 ℳ, gelbgrüne Astrilde, 6,50 ℳ, Zebrafinken, eingeführte ausgesuchte Zuchtpare, 5,50 und 6,50 ℳ, je nach Güte, reinweiße Reisvögel, 10 ℳ, gefleckte, 8,50 ℳ, Nonpareils, im schönsten Prachtgefieder, 6,50 ℳ, Indigo, 6 ℳ pr. Männchen, Jamaika-Trupiale, im vollen Gesang, 22 ℳ, Paperlinge, singende Männchen, 8,50 ℳ, Sperlingstäubchen, prachtvolle Zuchtpare, **reizende Afrikan. Bronzefleckentäubchen** (Peristera chalcospila), richtige gesunde Pare, nur 12 ℳ, Grünfleckentäubchen, Par 15 ℳ, Dolchstichtauben, Par 70 ℳ u. a., Blutschnabelweber, Nußweber, Goldbrüstchen, Cordonbleus, Muskatfinken, Bandfinken, Silberfasänchen, Astrilde, Elsterchen, seit 3 Monaten in Volieren geflogen, kerngesund, Par nur 3,50 ℳ, frisch eingeführte, 3 und 2,50 ℳ, je nach Güte, 10 Par eingewöhnte Vögel wie oben, nur 27,50 ℳ, 20 Par 48,50 ℳ, prachtvolle Zuchtpare Goldsperlinge, 8 ℳ. Einige vorzüglich singende und sprechende Papageien.

Ausführliche Vorrathsliste (jede Woche neu) auf Anfrage kostenlos, ebenso illustr. Preisliste über Käfige und Volieren.

Meine vorzüglichen Vogelfutter, langjährig erprobte Mischungen, bringe ich in empfehlende Erinnerung. Was nicht gefällt wird umgetauscht. Gewähr für lebende Ankunft. [813]

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [814]
W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [815] Harzer Kanarienvögel.

Paul Schindler, Nadlermeister,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,
empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [816]

Wellensittiche, erste Brut v. heuer, schöne Vögel, Hahn 3,50 ℳ, Henne 4,50 ℳ.
[817] **A. Kissling, Tübingen.**

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von
Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**
Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**
Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen
von
C. Wingelmüller.
Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in **Magdeburg.**

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Niederlage bei **Paul Schäfer** in **Kamenz** und **C. Daumüller** in **Plauen i/S.**

Universal-Futter

für alle feineren insektenfressenden Vögel, das Pfd. 1 ℳ, für Drosselarten, das Pfd. 50 ₰, Haltbarkeit 3—4 Monat, im Winter länger, bedarf keiner Beimischung und ist mit ersten und Ehrenpreisen prämirt. Gebrauchsanweisung und Muster kostenlos. Verpackung frei. [818]

J. E. Bertrand, Aachen, Rheinland, Vogel- und Hundefutter-Handlung.

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Parasiten-Crême

ist das einzig sichere und giftfreie Mittel gegen

Räude,

gegen nackte Stellen, Hautkrankheiten, Ungeziefer der Hunde, Papageien (Selbstrupfer) u. a. Zu beziehen à Büchse 1,50 ℳ durch die **Internationale Apotheke** in **Hamburg,** Neuerwall; **Reihlen & Scholl, Apotheke** in **Stuttgart; Hofapotheke zum weißen Adler** in **Leipzig; Hofapotheke St. Afra** in **Augsburg; Adlerapotheke** in **Frankfurt a/M.; Sonnenapotheke** in **München,** Karlsplatz. [819]

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser oder Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Graupapageien,

von einem Passagier eingeführt, daher die beste Pflege während der Reise gehabt, beweisen besonders Talent zu sprechen, schön im Gefieder, und junge Vögel, **beste Sorte,** die eingeführt, à 18, 20 u. 25 ℳ. [820]

Aug. Pohl, Hamburg, Ferdinandstraße 1.

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

---

1 Königspapagei, 1 Gelbkopf-Amazone, 1 rother Arara, 1 gelber Arara, 1 Soldaten-Arara, 1 Königsfasan, 1 chines. Fasan, 1 Goldfasan, sämmtl. in Prachtgefieder, tadellos, naturgetreu, von Meisterhand gestopft, verkauft zus. für 80 ℳ, einschl. Verpackung. — Sämmtliche Stücke sind vorzüglich präparirt und sichere auf 10 Jahre Gewähr für Haltbarkeit; jeder Vogel mit vollständigem Federschmuck. [821]

Anton Dick, Budweis (Böhmen).

Einsamer Spatz u. **Steinröthel** vorräthig bei **Zuckschwerdt, Fiume.** [822]

Verkaufe: 1 Par chinesische Zwergwachteln zu 18 ℳ und 1 Par schwarzkehlige Laufhühnchen (Turnix nigricollis) zu 25 ℳ. [823]

G. Hanke, Breslau, Nachodstraße 2c.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Kaufe: 1 sprech. Papagei, 1 ganz zahmen Affen, verschiedene Mäuse, z. B. Springmäuse, chines. Tanzmäuse u. s. w. Erbitte Angebote. [824]

Anton Dick, Budweis (Böhmen).

Bei uns erschien:

Die Webervögel und Widafinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis ℳ 3,— = 1,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Tiroler Steindrosseln ♂, à 8 ℳ, Tiroler Blaudrosseln ♂, à 12 ℳ, von diesjähr. erster Brut, empfiehlt unt. Gewähr für lebende Ankunft u. sichere Männchen [825]

P. P. Rohracher, Lienz (Tirol).

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 32. **Magdeburg, den 6. August 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Unser Preis-Ausschreiben.
Vom zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß (Fortsetzung).
Ein ornithologischer Ausflug in Ungarn.
Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs (Fortsetzung).
Mancherlei.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Unser Preis-Ausschreiben.

Zu Ende des vorigen Jahrs hatte die Leitung dieser Zeitschrift Folgendes veröffentlicht:

„In einer Gesellschaft wurde die Frage angeregt: Warum singt der Vogel? — und für die beste Lösung derselben in einer hübsch und gewandt geschriebnen Abhandlung setzen wir als Preis den zweiten Band des Werks von Dr. Ruß „Die fremdländischen Stubenvögel“: ‚Kerbthierfressende Vögel‘ (Weichfutter-, Frucht- und Fleischfresser) nebst Anhang Täubchen und Hühnervögel, im Prachtband aus.

„Die Lösung der Frage ist, wenn irgend möglich, nicht allein vom psychologischen, sondern auch vom physiologischen Gesichtspunkt aus zu geben. Die geehrten Bewerber sollen es also versuchen, die üblichen Vorstellungen, welche im Volksleben inbetreff des Vogelgesangs herrschen, übersichtlich darzustellen und sodann möglichst klar nachzuweisen, ob der Vogel wirklich nur aus Parungstrieb singt oder aus einem höhern seelischen Antrieb, ob er vielleicht gar „nur singt, wenn ihn hungert“, oder ob der Gesang unter allen Umständen der Ausdruck seines vollsten und höchsten Behagens ist. Jede Behauptung muß möglichst eingehend dargelegt und überzeugend bewiesen, auch, soweit irgend angängig, durch Beispiele erörtert werden. Der höchste Werth wird darauf gelegt, daß in der Darstellung nachgewiesen sei, ob und in wie hohem Maß der Einfluß übler Behandlung in der Gefangenschaft einerseits und die verständniß- und liebevollste Pflege andrerseits auf den Gesang des Vogels einzuwirken vermögen“.

Das schwere Preisrichteramt hatten gütigst übernommen: Ihre Durchlaucht Frau Prinzessin A. von Karolath-Schönaich in Köthen, Fräulein H. Schenke in Berlin, Herr Hofrath Dr. A. B. Meyer, Direktor des Königl. zoologischen Museum in Dresden, Herr Dr. L. Heck, Direktor des zoologischen Gartens von Berlin, Herr Kaufmann E. Dulitz in Berlin, und sodann trat auch der Unterzeichnete mit in Thätigkeit.

Es waren 19 Bewerbungs-Schriften eingegangen, deren Verzeichniß wir in Nr. 7 d. J. gebracht haben. Von denselben konnten für die eigentliche Bewerbung nur zehn in Betracht kommen, während die übrigen neun ohne Beachtung der vorgeschriebnen Form (also mit darauf verzeichnetem Namen) eingesandt worden.

Für das Verfahren der Preisentscheidung hatten wir folgenden Schlüssel aufgestellt:

Preisrichterurtheil I = 500 Punkte.
" II = 400 "
" III = 300 "
" IV = 200 "
" V = 100 "

Den Hauptpreis sollte also eine Bewerbungs-Schrift erreichen, welcher von sämmtlichen sechs Preisrichtern je Nr. I = 500 Punkte zuerkannt und die also mit 3000 Punkten prämirt worden.

Unter den giltigen Bewerbungs-Schriften sind die am höchsten prämirten folgende:

Nr. 3: Preisrichter A. 300
" B. 500
" C. 500
" D. 350
" E. 400
" F. 400
2450 Punkte.

Nr. 15: Preisrichter A. 400
" B. 500
" C. 400
" D. 450
" E. 300
" F. 300
2350 Punkte.

Nr. 1: Preisrichter A. 400
" B. 400
" C. 400
" D. 400
" E. 400
" F. 300
2300 Punkte.

Bedauerlicherweise hat hiernach keine einzige der Bewerbungs-Schriften die übereinstimmende volle Anerkennung aller Preisrichter gewonnen — und vielleicht liegt dies darin begründet, daß in den sämmtlichen Schriften viel mehr der Gesichtspunkt: „Wie singt der Vogel", anstatt des Gefragten: „Warum singt der Vogel" in's Auge gefaßt worden.

In dieser schwierigen Lage hat sich die Leitung der „Gefiederten Welt" zu folgender Entscheidung entschlossen: Die drei besten giltigen, sowie die eine beste der übrigen, auch der der Form nach ungiltigen, Bewerbungs-Schriften sollen je einen Preis davon tragen, und zwar in Anbetracht dessen, daß dieselben bei den auf's höchste gespannten Anforderungen der Preisrichter doch immerhin mit hoher Gesammtziffer prämirt worden.

Der erste Preis, bestehend in dem Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" II (oder nach Wahl

Ein ornithologischer Ausflug in Ungarn.*)

Von Dr. Ernst Schäff.

Nachdem der um Pfingsten dieses Jahrs in Budapest tagende zweite internationale ornithologische Kongreß am Mittwoch, den 20. Mai, in feierlicher Schlußsitzung in Gegenwart des ungarischen Kultus- und Unterrichtsministers Grafen von Csaky geschlossen war, fanden an den folgenden Tagen, damit den fremden Theilnehmern an dem Kongreß Gelegenheit gegeben werde, die ornithologisch interessantesten Gegenden Ungarns kennen zu lernen, unter Führung einiger landes- und jagdkundiger Herren Ausflüge nach Draueck-Bellye, nach dem Plattensee, vereinigt mit dem See von Velencze, und nach dem Neusiedlersee statt, Ausflüge, welche so viel des Interessanten und Bemerkenswerthen boten, daß es sich verlohnen dürfte, eine Schilderung eines derselben zu geben. Schreiber dieses hatte sich zusammen mit einigen Freunden für die Ausfahrt nach dem Neusiedlersee gemeldet, weil von dort aus die Verbindung mit Wien und dadurch die Gelegenheit zur Rückreise nach Berlin am bequemsten, ein Umstand, welcher besonders ausschlaggebend war, da wir mit unsrer Zeit haushalten mußten. Für die Theilnehmer an der Fahrt nach Draueck-Bellye war schon auf Mittwochabend um 11 Uhr, unmittelbar nach dem Abschiedsbankett, der Aufbruch festgesetzt, für den Plattensee auf Donnerstagmorgen 6 Uhr. Die Mitglieder der von Herrn Dr. Julius von Madarász, dem bekannten ungarischen Ornithologen, geleiteten Tour zum Neusiedlersee und dem an diesen sich anschließenden großen Sumpf, dem Hanság (spr. Hanschág), versammelten sich um 1 Uhr mittags auf dem Zentralbahnhof, um nach gemeinsamem Mittagessen in einem bequemen Wagen erster Klasse nach der zwischen Raab und Oedenburg gelegenen Station Czorna zu fahren. Sieben verschiedene Nationen waren in der von Budapest aufbrechenden, aus 18 Mitgliedern bestehenden Gesellschaft vertreten, nämlich außer Ungarn und Deutschland noch England, Holland, die Schweiz, Rußland und Amerika. Führer des Ausflugs war, wie erwähnt, Herr Dr. von Madarász; ihm schlossen sich aus Ungarn an die Herren Feldmarschall-Lieutenant Bela von Ghyczy und Baron von Molenáar. Deutschland war vertreten durch die Herren Dr. Reichenow, Schalow und den Verfasser dieses Berichts aus Berlin, Forstmeister von Wangelin aus Merseburg, Hartert aus Frankfurt a. M., Schlüter jun. aus Halle, Zimmermann aus Königsberg i. Pr. England entsandte unsern Freund Dr. Sharpe, den berühmten Ornithologen vom Britischen Museum in London, Mr. Danford, einen bekannten Sportsman und Kunstfreund, welcher sich großentheils zum Zweck der Bärenjagd in Siebenbürgen aufhält, und Dr. Bishop. Aus Leyden kam Herr Dr. Büttikofer, aus der Schweiz Herr Dr. Fatio, Präsident des Kongresses, aus Rußland Herr von Middendorff, aus Amerika Herr Dr. Chadbourne. Unterwegs stießen noch Herr von Sugar, Pächter der Fürstlich Esterházy'schen Besitzung Czorna, und Herr von Pulszky zu uns.

Die durch die Aussicht auf seltene ornithologische und jagdliche Genüsse angeregte, erwartungsfrohe

*) Aus der „Deutschen Jägerzeitung" mit freundlicher Erlaubniß des Herrn Verfassers entnommen.

dem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht") in Prachtband, wurde der Bewerbungs-Schrift Nr. 3 zuerkannt, und die Eröffnung des Briefumschlags ergab als Verfasser Herrn Eisenbahn-Bureau-Assistent R. Hermann in Steglitz.

Der zweite Preis, bestehend in beiden Theilen des „Handbuch für Vogelliebhaber", in Prachtband, wurde der Bewerbungs-Schrift Nr. 15 zutheil, als deren Verfasser sich Herr Musikmeister A. Bargheer in Basel ergab.

Der dritte Preis, bestehend in dem Buch „Die sprechenden Papageien" (oder nach Wahl dem „Handbuch für Vogelliebhaber" I), natürlich gleichfalls in Prachtband, wurde der Bewerbungs-Schrift Nr. 1 zuerkannt, als deren Verfasser Herr Ernst Walter in Leipzig-Gohlis sich erwies.

Von den Einsendungen der zweiten Reihe (deren Verfassernamen für die Preisrichter wenigstens so weit wie möglich fortgeschnitten oder sonstwie unkenntlich gemacht waren) zeigte sich als am höchsten prämirt die Bewerbungs-Schrift Nr. 5, und zwar mit 2400 Punkten. Dem Einsender wurde gleichfalls das Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" II in Prachtband zuerkannt, und der Verfasser ist Herr Zahnarzt Karl Langheinz in Darmstadt.

Auch unter den übrigen Bewerbungs-Schriften, ebensowol den giltigen wie ungiltigen, sind noch recht viele von erheblichem Werth, denn sie wurden von den Preisrichtern mit 2000 bis selbst 2250 Punkten bezeichnet. Beiläufig wollen wir zugleich anführen, daß die letzten bis auf 1600 und 1500 Punkte heruntergegangen waren.

Da die Leitung der „Gefiederten Welt" im Preisausschreiben sich das Recht des Abdrucks auch aller übrigen dazu geeigneten Bewerbungs-Schriften vorbehalten hat, so werden wir außer den preisgekrönten auch von den übrigen die besten auswählen und zur Veröffentlichung zurückbehalten. Alle anderen aber gehen demnächst an die Einsender, bzl. Verfasser, zurück. Dr. K. R.

Vom zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß in Budapest (am 17. bis 20. Mai d. J.).

Bericht von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Zur Beantwortung des Punkt 3 der in Nr. 30 aufgestellten Fragen müßte ich nun womöglich sehr weit ausholen, indem ich die Leser bitte, mit mir alle Mittel und Wege zu überblicken, welche dazu

---

Stimmung wurde wol bei den meisten auswärtigen Theilnehmern durch einen leisen Ton der Wehmuth und des Bedauerns etwas getrübt, als allmählich das schöne Budapest, wo wir so unvergeßliche Tage verlebt, unseren Blicken entschwand, für manchen von uns vielleicht für immer. Allein bald trat die Gegenwart wieder in ihr Recht, und in lebhafter deutscher, ungarischer, englischer und französischer Unterhaltung erging man sich in Fragen und Antworten, Hoffnungen und Wünschen inbetreff der bevorstehenden Ereignisse. Nachdem wir an der an der Donau belegnen Festung Komorn (ungarisch Komárom) vorbeigefahren und in Raab einen einstündigen Aufenthalt zu einer kurzen Besichtigung der Stadt benutzt hatten, erreichten wir etwa um 7 Uhr abends unser nächstes Ziel, Czorna. Hier wartete unserer eine besondre Ueberraschung. Auf dem Bahnhof stand zu unserm Empfang eine Deputation, bestehend aus dem Oberstuhlrichter in ungarischer Uniform, schwarz mit silber, auf der Kopfbedeckung einen wehenden Reiherbusch, ferner dem Rechtsbeistand des Fürsten Esterházy, dessen Gäste wir zunächst waren, einigen Vertretern der katholischen Geistlichkeit und den angesehensten Bewohnern des etwa 6000 Einwohner zählenden Städtchens. Alle überragte die Gestalt des uns von Budapest aus vorangeeilten Herrn Forstmeisters Freiherrn von Berg, welcher von Capuvár (vrgl. unten) aus nach Czorna gekommen war, um uns zu treffen. Die ungarischen Herren entblößten die Häupter, wir folgten ihrem Beispiel, und so fand die feierliche Begrüßung statt, indem der Oberstuhlrichter die fremden Gäste in ungarischer Sprache willkommen hieß, worauf Herr Dr. Fatio, der Präsident des Kongresses, französisch antwortete. Nachdem dann der Rechtsanwalt im Namen des Fürsten uns begrüßt hatte, bestiegen wir die mit feurigen Juckern bespannten, von Kutschern in ungarischer Tracht, in Schnürenrock und bändergeschmückten runden Hut, gefahrenen offnen Wagen, um, ein stattlicher Zug von etwa 12 Fuhrwerken, in flottem Trab dem in einiger Entfernung vom Bahnhof gelegenen Städtchen oder richtiger Flecken zuzueilen. Hier war bei den Honoratioren für uns Quartier gemacht, und der Wagenzug löste sich allmählich auf, um die einzelnen Herren zu ihren Wirthen zu bringen. Um 8 Uhr fanden wir uns, die Mitglieder der Expedition und die Honoratioren von Czorna, darunter der Prior der Prämonstratenser in weißer Ordenstracht mit hellblauer Binde, sowie einige Domherren, im Kasino oder Klublokal zusammen, um ein vom Fürsten Esterházy gegebnes Souper einzunehmen. Feuriger Ungarwein und vorzüglicher französischer Sekt wetteiferten, die Stimmung zu beleben, wozu auch noch die eigenartige, den Nordländern besonders fesselnde Zigeunermusik beitrug. Ungarische Reden wechselten mit deutschen, französischen und englischen, die Unterhaltung war, wenn auch gelegentlich auf kleinere sprachliche Schwierigkeiten stoßend, eine äußerst angeregte und lebhafte. Zu rasch vergingen die Stunden, aber da wir ziemlich zeitig am andern Morgen aufbrechen sollten, so wurden dem Frohsinn und der „Fidulität" Zügel angelegt, und gegen Mitternacht ging es in's Nachtlager, nachdem die Parole ausgegeben: Morgens 6 Uhr gemeinsames Frühstück im Kasinosal.

(Fortsetzung folgt).

führen können, daß wir der Verringerung der Vögel entgegensteuern; ich müßte eigentlich beim Abc anfangen und also alle Verringerungsursachen aufzählen und erörtern. Aber ich werde mich wol hüten, meine Leser Krampfanfällen durch Gähnen auszusetzen. Wer es heutzutage noch nicht weiß, welche Ursachen zusammenwirkend auf den Bestand der Vögel allerorts unheilvollen Einfluß haben, soll denn doch lieber der Sache ganz fern bleiben.

Kurz und bündig erkläre ich, daß es nach meiner festen Ueberzeugung nur weniger thatkräftigen Maßnahmen bedarf, um die uns nächst umgebenden Vögel wirksam zu schützen.

Die Aufsichtsbeamten, und zwar ebensowol die Förster und Aufseher in den Königl. Forsten als auch die Jäger u. A. auf den Gütern und die Aufseher in den städtischen und Gemeinde-Wäldchen und Anlagen überhaupt, seien nicht allein dazu berechtigt, sondern auch dazu verpflichtet, von allen Vogelschutz-Anlagen, Pflanzungen, Schonungen, Waldrändern u. drgl. die bekannten Feinde der Vögel, vom Sperber bis zu den Würgern, von den Mardern, Iltis und Wieseln bis zum Eichkätzchen und Igel, vornehmlich aber die umherstrolchenden Hauskatzen, durchaus fernzuhalten.

Zur Anpflanzung und Herstellung der Vogelschutz-Anlagen in allen obengenannten Oertlichkeiten müssen so reichlich als möglich dornige und berentragende Sträucher, doch auch mannigfaltiges andres dichtes Gebüsch, selbst Nadelgehölz benutzt werden. Und ebenso sind die Gloger'schen Nistkasten in reichlichster Anzahl und verständnißvoller Weise auszuhängen.

Der gesetzliche Schutz der Vögel müßte nun freilich ein ganz andrer werden, als ihn das „deutsche Reichsgesetz zum Schutz der nützlichen Vögel" vorschreibt. All' der Krimskram in demselben mit der der österreichisch-ungarisch-italienischen Uebereinkunft nachgeahmten oder meinetwegen „angepaßten" Aufzählung aller möglichen und unmöglichen Fangvorrichtungen muß, wie schon gesagt, entschieden heraus; es muß vielmehr kurz und bündig heißen:

In der Zeit vom .... bis .... ist jeder Fang, die Erlegung und das Tödten der Vögel überhaupt verboten.

Das Ausnehmen und Zerstören der Vogelnester ist strafwürdig. (An oder in Gebäuden dürfen die Vögel am Nestbau verhindert werden).

Der Fang und die Erlegung von kleinen nützlichen Vögeln für Nahrungs- und Putzzwecke ist allenthalben und für immer verboten; (damit selbstverständlich also auch der Krammetsvogelfang).

Inzwischen sollte das Verzeichniß der schädlichen, bzl. überwiegend schädlichen Vögel seitens einer Kommission von anerkannten Sachverständigen, und zwar nicht bloß Forst- und Universitäts-Zoologen, wie bisher, sondern auch von Landwirthschafts-Zoologen und anerkannten Kennern des Lebens der Vögel überhaupt sorgfältig durchgenommen werden, um sie in drei Gruppen einzureihen, und zwar:

a) unbedingt überwiegend schädliche Vögel, denen garnicht und zu keiner Zeit Schutz gewährt werden darf,

b) zeitweise und örtlichkeitsweise schädliche Vögel, die also nur dann zu beschießen, nicht aber zur Brutzeit zu vertilgen sind,

c) Vögel, welche anerkannt überwiegend schädlich sind, aber bereits so selten, daß sie deshalb oder auch von ästhetischen Gesichtspunkten aus bedingungsweise Schutz und Schonung genießen sollen (wie solchen ja auch das deutsche Reichsgesetz dem Wasserstar und selbst dem Eisvogel, weißen Storch u. a. gewährt).

Auch der Abschuß, bzl. die Vertilgung oder Verringerung wirklich schädlicher Vögel darf nur von Sachverständigen und keineswegs von Jedermann ausgeführt werden.

In der durch das deutsche Reichsgesetz festgestellten Schonzeit dürfen also garkeine nützlichen Vögel gefangen, erlegt und irgendwie getödtet werden. Ausnahmen für wissenschaftliche Zwecke sind selbstverständlich an Berechtigte immer und zu jeder Zeit zu bewilligen.

Auch außerhalb der Schonzeit darf der Vogelfang nur von Befugten betrieben werden. Es werden Vogelfang-Scheine, gleich den Jagdscheinen, nur an durchaus zuverlässige Personen und gegen einen bestimmten Betrag verliehen.

Dies wären in allgemeinen Umrissen die einfachen und doch sicherlich ungemein wirksamen, aber auch völlig ausreichenden gesetzlichen Maßnahmen für den nationalen Vogelschutz in Deutschland, auf Grund derer sodann Verträge mit allen oder wenigstens den mittel- und nordeuropäischen Staaten, für überall gleichlautende Vogelschutzgesetze, abgeschlossen werden müßten. —

Wenden wir uns nun dem Punkt 4 zu, so dürfen und müssen wir mit ihm zugleich den Punkt 2 endgültig erledigen.

Nach meiner Ueberzeugung gäbe es zwei Wege, auf denen wir einen thatkräftigen Vogelschutz, d. h. einfach die Verhinderung der zu großen Verringerung aller europäischen Vögel und die Abwendung der Ausrottung einzelner Arten erreichen könnten.

Der erste und zweckmäßigste Weg wäre doch eben der der thunlichsten Einschränkung des

massenhaften Vogelfangs in den Ländern am Mittelmeer. Könnte die Königl. ungarische Regierung wirklich den Ausbau der internationalen Vereinbarung in einer den obwaltenden Verhältnissen entsprechenden Weise bewirken, so daß auch dort in den Mittelmeerländern

a) eine Schonzeit festgesetzt und die Erlegung der Vögel auf eine bestimmte Frist beschränkt,

b) der Vogelfang im Großen völlig unterdrückt und nur die Erlegung vermittelst Schießgewehr gestattet,

c) der Verkauf geschossener Vögel durchaus verboten und nur das Selbstverzehren derselben erlaubt

würde, so hätten wir ja die Aussicht auf einen wirklichen Erfolg unserer Bestrebungen zum Schutz der europäischen Wandervögel vor uns. Alle Schwierigkeiten, welche sich allerdings auf den ersten Blick förmlich himmelhoch aufthürmen, dürften wahrlich keineswegs unbesiegbar erscheinen.

Dann könnten nach Salvadori die armen Schullehrer und Priester meinetwegen ruhig ihre Bergfinken, ja selbst einige Rothkehlchen und, zur Heilung des schlimmsten Magenleidens, auch ein par Nachtigalen oder ein Dutzend Schwalben Jeder herabschmettern — wenn sie die letzteren des Schusses Pulver werth hielten*). Das Jagdvergnügen und der Leckerbissen: kleine Vögel mit Polenta, wären gerettet und dennoch wäre ein gar bedeutsamer Schritt auf dem Gebiet des internationalen Vogelschutzes erreicht.

Aber, aufrichtig gesagt, ich habe nicht das Vertrauen, wol zum Wollen, doch keineswegs zum Können, der Oesterreichisch-Ungarischen Regierung; ich muß immer wiederholen: ich traue ihr und noch viel weniger der Regierung des Königreichs Italien die Macht zu, auch nur bedingungsweise den Vogelfang unterdrücken zu können.

Vielleicht wird jene internationale Uebereinkunft etwas weiter ausgebaut, indem, nach dem unendlich liebenswürdigen Entgegenkommen Maday's meinem Antrag gegenüber, auch die Bestimmungen inbetreff völliger Unterdrückung des Massenfangs**) und selbst des Verkaufs der Vögel aufgenommen wurden; aber im wesentlichen bleibt doch jedenfalls Alles lediglich auf dem Papier — und damit ist dann der Erfolg des zweiten internationalen Ornithologen-Kongresses in Hinsicht des Vogelschutzes erledigt, d. h. ins Wasser gefallen. —

Sollten nun also die Bestrebungen der Königl. Ungarischen Regierung — welche sie auf Grund des Beschlusses des zweiten internationalen Ornithologen-Kongresses allerdings als Ehrenpflicht übernommen hat — wirklich jenen trübseligen Verlauf nehmen, so kann dann für die Punkte 2 und 4 meiner hier in Nr. 30 aufgestellten Erörterungen und Vorschläge allerdings noch etwas ganz andres in Betracht kommen. Dann würden wir nothgedrungen den letzten und vielleicht bedeutsamsten Schritt zur Ermöglichung eines internationalen Vogelschutzes ins Auge fassen müssen:

Sowol bei uns in Deutschland als auch in ganz Europa und vornehmlich in allen Ländern am Mittelmeer müßten eine Anzahl Vogelarten unter **unbedingten, immerwährenden** Schutz gestellt werden. Dies wären nur: alle Schwalben, der Segler, die Nachtschwalbe, alle Spechte (?), der Wendehals (?), Kleiber, Baum- und Mauerläufer, Kukuk und Wiedehopf.

Da inbetreff der Spechte noch Meinungsstreit obwaltet und ebenso der Wendehals für die Bienenzucht als wirklich bedeutend schädlich angesehen wird, so könnten dieser wie jene ja vorläufig noch fortgelassen werden. Andrerseits würden die Meisen in den unbedingten internationalen Vogelschutz aufzunehmen sein; letztres ist indessen nicht durchaus nothwendig, da die Meisen ja keine Wander-, sondern Stand- und höchstens Strichvögel sind.

Könnte nach diesem Vorschlag der **unbedingte internationale Schutz für die verhältnißmäßig wenigen durchaus oder doch beiweitem überwiegend nützlichen Vögel** festgestellt und durch Vereinbarung in allen europäischen Ländern ermöglicht werden, so wäre damit ja allerdings schon außerordentlich viel gewonnen; aber die Gesetzgebung der einzelnen Länder müßte sodann umsomehr thatkräftig und wirksam für den Schutz aller übrigen Vögel in der Heimat sorgen — gleichviel, sei es wirklich von Gesichtspunkten der Nützlichkeit oder auch nur von ästhetischen Rücksichten aus. —

Und nun noch ein Wort zum Schluß. Hiermit bin ich in Hinsicht alles dessen, was Vogelschutz anbetrifft, durchaus am Ende. Die Leser meiner Zeitschrift brauchen nicht zu befürchten, daß ich sie mit diesem Thema noch jemals wieder behelligen werde. Es ist meines Erachtens ja Alles gesagt, was überhaupt vorgebracht werden kann, und außer einem Vortrag auf der 64. Naturforscher-Versammlung zu Halle a. S. im September d. J. werde ich hoffentlich niemals wieder mein Wort auf diesem Gebiet in die Wagschale zu legen brauchen. Aber ich kann nicht schließen, ohne noch eine kurze persönliche Erklärung anzufügen.

Ob irgend ein Anderer der vielen auf diesem Gebiet thätigen Männer die vorstehenden Erörterungen gegeben hätte, oder ich, das ist doch sicherlich ganz gleichgiltig. Nach bestem Wissen und auf Grund meiner Thätigkeit seit dreißig Jahren habe ich Zeit und Mühe nicht gescheut, um bei dieser bedeutungs-

*) Frau Gräfin Ingenheim macht hierzu die Bemerkung, man möchte den darbenden Lehrern und Geistlichen in jenen Gegenden doch den Rath geben, daß sie sich anstatt des Vogelfangs lieber mit der Lapinzucht beschäftigen möchten. „Wieviele Vögel", sagt die Dame in ihrem warmherzigen und geistvollen Schreiben, „würde ein selbstgezüchtetes und gut gemästetes Kaninchen auf der Tafel eines solchen armen Mannes ersetzen!"

**) Eigentlich ist das Verbot desselben ja bereits in der Konvention enthalten, nur konnte es in jener Fassung eben nicht ermöglicht werden.

Der Verf.

vollen Gelegenheit einmal die ganze Sachlage klarzustellen, d. h. eine Ueberschau der obwaltenden Verhältnisse zu geben, aus der meine Leser und alle Freunde der Sache überhaupt sich ein klares Bild machen könnten. Sollte ich nun nach der Meinung anderer Sachkundigen hier und da Irrthümliches ausgesprochen und Unberechtigtes aufgestellt haben, so würde mir in der That nichts erwünschter sein, als Entgegnungen, bzl. Berichtigungen vonseiten Derer, die es besser wissen. Ich erkläre hiermit, daß ich jede Entgegnung, Widerlegung oder Berichtigung mit Freuden aufnehme, gleichviel, was dieselbe auch betreffen möge.

(Fortsetzung folgt).

Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs.

Geschildert von Mathias Rausch.

(Fortsetzung). Nachdruck verboten.

Besonders gute Sänger sind, wie bereits angedeutet, die wildlebenden Orpheusgrasmücken in Südfrankreich und in Spanien, oder auch in der südlichen Schweiz. Der Gesang dieser Vögel ist in seinen Tongebilden und Zusammensetzungen nicht nur eigenthümlicher, selbstständiger und reichhaltiger als bei den übrigen Grasmücken, er ist auch in der Vortragsweise und Tonfülle großartiger, ausdrucksvoller und überraschender. Er ist gleichsam ein Gemisch des Gesangs der Gartengrasmücke, des Gelbspötters und der Schwarzdrossel. Dabei hat er aber als Ganzes betrachtet, etwas Selbstständiges, dieser Vogelart allein Eigenthümliches an sich. Manche Sänger ahmen zuweilen auch einzelne Weisen aus dem Lied anderer Vögel nach, die sie aber ihrem eignen Gesang anpassen und auf die ihrem Vortrag entsprechende Weise wiedergeben.

Langsam und volltönend fließt jeder Gesangsabsatz aus der Kehle dieses Vogels und jeder Ton dringt so klar und deutlich an das Ohr des Hörers, daß dieser den ganzen Gesang leicht phonetisch darstellen könnte, wenn ihm für die einzelnen Laute irgend welche Zeichen zu Gebote stünden. —

Für die Vogelliebhaberei von geringerer Bedeutung, aber gleichwol Originalsänger ist die Dorngrasmücke (Sylvia cinerea). Ihr Lied steht zwar dem Gesang der vorgeschilderten Grasmücken-Arten um vieles nach, dennoch ist aber der Vogel bei vielen Liebhabern beliebt und geschätzt und wird gern als Stubenvogel gehalten. Der Gesang ist melodienreich und wechselvoll in seinen einzelnen Tonarten, jedoch nicht durchweg flötenartig, sondern aus mannichfaltigen anderen, mitunter auch rauhen und harten Tönen zusammengesetzt, die aber eben bei ihrer Verschiedenheit nur um so bestimmter hervortreten und den Gesang des Vogels interessant machen. Bald gleicht ihr Lied dem Gemurmel eines Bachs, bald dem Rieseln einer Quelle, bald dem Säuseln des Winds in den Blättern der Bäume, bald einem unbestimmten kosenden Geflüster, bald wieder einem lieblichen Geplauder; alle diese Gesangsabsätze folgen in schnellem Wechsel aufeinander und werden mit wohlklingenden Flötentönen vermischt und verbunden. Der Gesang dieses Vogels ist darum weniger schön, als anziehend und angenehm. Er hält in freier Natur das Ohr des aufmerksamen Lauschers lange gefangen und übt einen eigenthümlichen Zauber auf sein Gemüth, indem er ihn erst so recht durch seine Töne die herrliche Natur in der idyllischen Einsamkeit mancher Gegend bewundern läßt und ihren Reiz erhöht. —

Ein Originalsänger von geringer Bedeutung ist sodann die Zaungrasmücke (Sylvia curruca). Ihr Gesang steht noch dem Lied der vorigen bedeutend nach; er ist zwar nicht unmelodisch, aber meistens nur leise und darum auch wenig ausdrucksvoll. Der Vogel leiert denselben gewöhnlich eintönig und gleichmäßig fort, ohne viel Tonwechsel, und schließt die Strofe mit einem klappernden Triller. Was ihm aber an guter Gesangseigenschaft abgeht, weiß er durch überaus großen Gesangseifer aufzuwiegen, da er, selbst in der Gefangenschaft, den ganzen Tag über singt.

Den Grasmücken zunächst steht als Originalsänger das Rothkehlchen (Sylvia rubecula). Es ist ein sehr angenehmer, in jeder Vogelstube gern gehörter Sänger; namentlich zur Herbstzeit, wo jeder andre edle Singvogel schweigt, erfreut uns das Rothkehlchen mit seinem wohlklingenden Gesang sogar während der Abendstunden beim Lampenlicht und zeigt sich so seinem Pfleger gegenüber sehr dankbar.

Bekanntlich ist der Gesang der Rothkehlchen nicht bei allen Vögeln dieser Gattung gleich. In erster Linie unterscheiden sich dieselben von einander nach der Stärke ihrer Stimme, und man spricht daher von lauten Sängern, gewöhnlich Wipfelsänger genannt, und von solchen, welche bloß leise ihr Liedchen vortragen. Die letzteren sind in ihrer Gesangsweise fast alle gleich, während das Lied der Lautsänger oft merklich von einander abweicht. Es gibt Vögel, deren Gesang bloß in einigen zusammengereihten Flötentönen besteht, und wieder andere, welche ihren Gesang aus sehr wechselvollen Strofen zusammensetzen. Manche ahmen auch einzelne Laute aus dem Gesang anderer Vögel nach, obschon diese Nachahmungen selbst dem aufmerksamen Beobachter kaum auffallen, da sie in veränderter Tonlage wiedergegeben werden. So besaß ich heuer ein Rothkehlchen, das den schönen Ueberschlag eines guten Schwarzkopfs nachahmte, so gut dies dem Vögelchen eben gelingen wollte.

Am schönsten und beliebtesten ist aber im Rothkehlchen-Gesang das sogenannte „Glöckchen", eine Gesangsweise, die den Gebirgsvögeln eigen und sehr beliebt unter den Vogelkennern ist, da dieselbe wie

helles Silberschellen-Geläute klingt und sich sehr angenehm anhört. —

Originalsänger sind auch das Garten-Rothschwänzchen (Sylvia phoenicura) und das Hausrothschwänzchen (Sylvia titys). Erstres hat als Stubenvogel seines bessern Gesangs wegen größre Bedeutung als das Letztre und ist auch viel häufiger gekäfigt zu finden. Auch unter dieser Vogelgattung gibt es laute und leise Sänger von größrer und geringrer Bedeutung, die in ihren Leistungen wieder mannichfaltig verschieden sein können. Das Einzelne und Individuelle spielt auch bei den Rothschwänzchen eine nicht unbedeutende Rolle, wenngleich die ganze Vogelgattung in ihren gesanglichen Leistungen an und für sich nicht von großer Bedeutung ist.

Ihrer Art allein eigenthümlich ist auch der Gesang des Waldlaubvogels (Sylvia sibilatrix), des Weidenlaubvogels (Sylvia rufa), sowie des Fitislaubvogels (Sylvia trochilus). Alle drei Vögel haben als Sänger für die Stubenvogelliebhaberei zwar wenig Werth, da ihr Gesang höchst einfach und unbedeutend ist, aber in Flugkäfigen werden dieselben wegen ihres lieblichen Wesens von manchen Liebhabern doch gehalten, und deshalb dürfen sie hier nicht übergangen werden, zumal jeder derselben einen wirklich eigenartigen Gesang hat. Diesen Gesang hier näher zu beschreiben, wäre wol überflüssig, denn er ist bei allen Vögeln der betreffenden Art überall gleich und deshalb gewiß auch jedem Vogelliebhaber genügend bekannt, da man während des Frühjahrs bloß die geeigneten Orte in freier Natur aufzusuchen braucht, um die genannten Vögelchen auf Schritt und Tritt singen zu hören.

(Fortsetzung folgt).

Mancherlei.

Wie dem Schweizerischen „Zentralblatt für Jagd, Hundeliebhaber und Fischerei" mitgetheilt wird, soll schon seit einigen Jahren ein **weißes Rothkehlchen** in den ersten Häusern von Liebensweiler bei Leimen im Elsaß zu sehen sein.

Am Pressegger See in Kärnten wurde vor kurzem ein für dortige Gegend seltnes **Fischadler-Pärchen** erlegt. Die Schwingenweite des Männchens betrug 1 m.

(„Grazer Morgenpost").

Anfragen und Auskunft.

Anfrage: Schon seit fünf Jahren habe ich mich der Vogelliebhaberei gewidmet, und um des schönen Naturgesangs willen wollte ich nur unsere Waldvögel in der Stube haben. Mein letzter Vogelbestand war folgender: Eine Amsel hatte ich bereits drei Jahr, eine Drossel zwei Jahr und zwei junge Stare von voriger Sommerhecke. Früher (vor einem Jahr) fütterte ich meine Vögel mit Brot, Semmel, Kartoffeln, Morrüben und Mehlwürmern. Im vorigen Jahr nun fing ich mit dem Maerker'schen Insektenmehl an, welches wirklich sehr gut sich verfütterte; die Vögel erschienen dabei gesund und munter. Auf einmal im Anfang Januar fingen meine Vögel an krank zu werden, und zwar wie folgt: Der eine Star wurde scheu, flog gegen die Decke seines Käfigs, dann gegen die Sprossen und zwängte immer den Kopf durch; dann saß er eine ganze Weile still und träumerisch, ließ sich von Jedermann anfassen; die Augen quollen (traten) aus der Augenhöhle und waren mit Blut unterlaufen. Der Vogel wurde vollständig verdreht und sah immer mit einem Auge nach der Decke. Dies artete aus, bis zum Wahnsinn, sodaß weiter nichts übrigblieb, als den Vogel zu töten. Als Heilmittel habe ich den Vogel viel gebadet und Eiweißumschläge auf die Augen gemacht. Der zweite Star fing am dritten Tag nach dem Tod des erstern genau so an zu kränkeln. Ich habe denselben sofort aus dem Bauer entnommen, ihm die Flügel verschnitten und ihn in der Stube herumlaufen lassen. Derselbe hat nur drei Tage gekränkelt; ich gab ihm nicht Maerker'sches Futter, sondern Brot, Kartoffeln, Semmel u. a. Der Vogel war wieder recht lebhaft, sogar drollig geworden, so daß wir alle unsre Freude an ihm hatten. Plötzlich, acht bis zehn Tage nach seiner Genesung, bekam er die Krämpfe und starb. Acht Tage nach dem Tod des zweiten Stars, wurde die schöne kräftige Amsel krank, dieselbe wollte nicht recht fressen, 1½ Tag lang, dann starb sie auch, wie es schien, am Krampf. Ich habe sie sofort geöffnet und fand nichts, was auf Krankheit hätte schließen lassen. Der Körper war sehr fleischig; Lunge, Herz und Leber gesund; nur der Magen war vollständig ler, aber nicht zusammengeschrumpft, sondern sah aus, als wenn er voll Futter wäre, es war aber wie Gase; auch die Gedärme waren vom Magen nach dem Ende zu dreiviertheilen vollständig ler, aber mit Gas angefüllt; einviertel am Ende enthielt nur Entlerungen (schwarz bläulich und halb dünn). Das Gehirn war normal. Acht bis zehn Tage nach dem Tod der Amsel erkrankte die Drossel. Dieselbe fing folgendermaßen an: kurzen Athem; sie sperrte stets den Schnabel auf; hatte sie ein par Sprünge gethan, dann keuchte sie; sie saß stets wie aufgebläht und still im Bauer, begehrte oft Futter, fraß aber sehr wenig; Wasser mied sie vollständig. Ich habe sie gebadet und dabei gefunden, daß sie sehr hübsch fleischig war, was mich zu dem Glauben brachte, sie sei zu fett, und nachdem sie vier bis fünf Tage so still sitzend verbracht hatte, starb sie plötzlich mit heftigen Zuckungen. Bei näherer Besichtigung fand ich, daß der Körper des Vogels vollständig aufgeblasen war, wie ein Gummiball und unter dem aufgeblasenen Balg nur ein vollständig abgemagertes Gerippe vorhanden war. Wie ging dies nur zu? Ich kann mir nicht erklären, was wol Schuld gewesen sein mag, daß meine Vögel alle in drei bis vier Wochen starben; sollte vielleicht in der letzten Lieferung Futter etwas gewesen sein, das die Vögel krank machte? Ich bin nämlich deshalb darauf gekommen, da die Vögel in ein und denselben Käfig, auch ein und dasselbe Futter, Wasser und Behandlung erhalten haben, vorher nie krank waren, und vier Tage, nachdem ich von dem letztempfangenen Futter fütterte, trat das Unglück ein. Ich besitze noch viel von diesem Futter, möchte es aber bei neuen Vögeln nicht benutzen.

A. Uschner.

Antwort: 1. Da Sie Ihre Vögel von vornherein nicht naturgemäß ernährt haben — denn wo bekommen dieselben in der freien Natur gekochte Kartoffeln, Roggenbrot u. drgl.? — so dürfen Sie sich nicht darüber wundern, daß dieselben krank werden. Sie sagen nun, daß Sie eine Schrift zur Belehrung über die bestmögliche Verpflegung anschaffen wollen — das hätten sie aber längst thun sollen, denn dann hätten Sie sich viel Betrübniß und Aerger erspart. 2. Aus den von Ihnen angegebenen Krankheitserscheinungen kann ich leider nicht mit Sicherheit entnehmen, an welchem Leiden die Vögel erkrankt sind; denn die Krämpfe sind doch nur die Krankheitserscheinung und nicht die eigentliche Krankheit. Jedenfalls aber liegt die letztre in der unrichtigen Ernährung begründet. 3. Die Blähsucht, an welcher die Drossel und wahrscheinlich auch die beiden Stare eingegangen sind, ist immer eine Folge von Verdauungsstörungen, die hier also entschieden durch die unrichtige Fütterung erzeugt worden. 4. Wenn Sie die Vögel schon seit einem Jahr mit dem Mischfutter ernährt hatten, so kann dasselbe doch unmöglich an dem Ausbruch der Erkrankung schuld sein. Vielmehr läßt sich annehmen, daß die lange andauernde unrichtige Ernährung jetzt endlich infolge einer augenblicklichen Verdauungsstörung, vielleicht durch eine neue Futterzugabe, zum Ausbruch gekommen sei. Daß das vom Vogelhändler be-

zogne Mischfutter, welches bis dahin Ihren Vögeln gut bekommen ist, in der neuen Sendung plötzlich schädliche Bestandtheile enthalten haben soll, läßt sich wol nicht glauben. 5. Ich beantworte hiermit auch zugleich die Anfragen Ihres zweiten Briefs. Das gefragte Werk, in welchem Sie gründliche Anleitung zur bestmöglichen Pflege und Züchtung aller Stubenvögel finden, heißt: „Handbuch für Vogelliebhaber" I (fremdländische Stubenvögel), II (einheimische Stubenvögel) und ist, das erstre für 6 Mk. 50 Pf., das letztre für 5 Mk. 25 Pf., durch jede Buchhandlung zu beziehen. 6. Die zweckmäßigste Beschaffenheit der Käfige finden Sie in dem „Handbuch" beschrieben und danach können Sie dann die Ihrigen entsprechend zurecht machen. 7. Der Sonnenvogel oder die sog. chinesische Nachtigal gehört zu den ausdauerndsten fremdländischen Stubenvögeln und ebenso ist die amerikanische Spottdrossel keineswegs weichlich, beide bedürfen indessen doch besondrer sorgfältiger Pflege und bevor Sie dieselben anschaffen, müssen Sie sich in dem „Handbuch" genau unterrichten. Darin finden Sie dann auch angegeben, daß die letztre ein herrlicher und der erstre mindestens ein sehr angenehmer Sänger ist. 8. Der rothe Kardinal ist als Samenfresser etwas weniger schwer zu ernähren und zu erhalten. Er ist ein schöner Schmuckvogel und zugleich ein guter Sänger, wenn er auch der Spottdrossel beiweitem nicht gleich kommt. Ueber den Kardinal finden Sie natürlich gleichfalls im „Handbuch" I Auskunft sowol über seine Eigenschaften, wie seine Ernährung.

Herrn R. Rende: 1. Die Unterleibsentzündung, an welcher Ihr Zebrafink-Weibchen gestorben, war eben nicht ansteckend, und dies ist überhaupt auch nur dann der Fall, wenn ein typhöser Zustand sich entwickelt hat. 2. Die Beobachtung, daß ein Vogelpärchen, zumal Hausrothschwänzchen oder Meisen an einem hin und her fahrenden Wagen, gleichviel Eisenbahn- oder Landfuhrwerk, genistet haben, ist schon vielfach gemacht worden, und wenn uns solche Geschichte wunderlich oder auch „überaus interessant" erscheint, so denken wir meistens nicht an die traurige Ursache derartiger Vorkommnisse, nämlich die immer mehr zunehmende Wohnungsnoth, bzl. den Mangel an naturgemäßen Niststätten der Vögel. 3. Nach der genauen Beschreibung und Abbildung in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" können Sie sich solche Hilfsmittel wie die Eierzange u. a. von einem geschickten Handwerker selbst herstellen lassen.

Herrn Roman Puschnig: 1. Für den zweiten Band meines Werks „Die fremdländischen Stubenvögel" (Kerbthierfresser [Weichfutter-, Frucht- und Fleischfresser] nebst Anhang Tauben und Hühnervögel) werden gegenwärtig die noch fehlenden Bildertafeln hergestellt, und ich hoffe, auch mit dem Text so vorwärts zu kommen, daß das Erscheinen desselben bald beginnen kann. 2. Die Krankheit Ihres Wellensittichs wird nach meiner Meinung ohne Bedeutung sein. Bringen Sie das Pärchen an einem geschützten Ort in die frische Luft hinaus und halten Sie dasselbe hier so lange, bis kalte Witterung eintritt. Dann werden Sie beide hoffentlich frisch und gesund hereinnehmen können. 3. Zu Ihrer seltsamen Mischlingszucht zwischen Tigerfink-Männchen und Zebrafink-Weibchen wünsche ich im voraus viel Glück und bitte s. Z. um freundliche nähere Nachricht. 4. Der Zeisig gehört allerdings zu den Vögeln, welche am leichtesten im Käfig nisten und zwar ebensowol im Pärchen an sich als auch in einer Mischlingsbrut. Daß Ihr Zeisig aber jetzt noch, so lange nach seiner eigentlichen Nistzeit, mit dem dreijährigen Kanarienweibchen, welches schon früher mit Männchen seiner Art genistet, und obwol auch jetzt Kanarienmännchen in dem Heckraum vorhanden sind, Mischlinge aufgezogen hat, ist allerdings ein absonderlicher Erfolg. 5. Nach Ihrer leider nur zu kurzen Beschreibung sind die jungen Vögel, welche Sie im Bauer haben und die von den Alten ernährt werden, entweder Bachstelzen oder Fliegenschnäpper. Mit Sicherheit vermag ich es allerdings nicht zu sagen. 6. Der Vogel, welchen Sie im Gipfel eines Baums jetzt täglich hören, ist nach Ihren Angaben ein Pieper. Achten Sie gefälligst darauf, ob er singend in die Höhe steigt und so wieder zurückkehrt. Am besten thun Sie übrigens daran, wenn Sie derartige Erscheinungen immer mit den Angaben in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (einheimische Vögel) vergleichen. 7. Ihre freundlichst angebotenen Beiträge, insbesondre über die kleinen Raubvögel als Stubengenossen, sowie auch die Spechte werden mir willkommen sein.

Herrn Bergwerks-Direktor Carl Baum: Die Untersuchung Ihres Sonnenvogels ergab, daß derselbe an voller Abzehrung, offenbar infolge stockender Mauser, gestorben war. Denn obwol Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I besitzen, haben Sie den Sonnenvogel leider doch nicht ganz richtig ernährt. In demselben ist nämlich ausdrücklich angegeben, daß der Sonnenvogel auch zeitweise, ja selbst regelmäßig Sämereien: Kanariensamen, Hirse, Mohn u. a. frißt, und jedenfalls gehören diese zu seiner naturgemäßen Ernährung.

Bücher- und Schriftenschau.

Raoul, Ritter von Dombrowski, „Allgemeine Encyklopädie der gesammten Forst- und Jagdwissenschaften" unter Mitwirkung einer großen Anzahl hervorragender Fachmänner. Mit zahlreichen Tafeln und Illustrationen. (Wien und Leipzig, Moritz Perles).

In den Lieferungen 16 bis 18 liegt der Schluß des Band VI vor und mit der letztern hat auch der Band VII bereits begonnen. Wiederum ist die überaus geschmackvolle, fein gepreßte Einbanddecke sogleich mit erschienen. Der sechste Band umfaßt die Worte von „Lademaschine" bis „Rollen", alles in klarer, knapper, übersichtlicher Darstellung und doch gleichsam in schwungvoller, angenehm zu lesender Schilderung wie z. B. das Stichwort „Rebhuhn". Auch die drei letzten Lieferungen des Bandes bringen wiederum gute Holzschnitte, welche diesmal das Gehörn, seine Gestaltung, bzl. Entwicklung darstellen. Dr. K. R.

Briefwechsel.

Frau Gräfin Ingenheim: Ihre liebenswürdigen, anerkennenden Zeilen haben mich hoch erfreut — aber ich müßte dieselben eigentlich in aller Bescheidenheit ablehnen, denn einerseits ist es ja nur meine Schuldigkeit und andrerseits bin ich in solcher Weise seit dreißig Jahren thätig. Immerhin muß ich es indessen offen gestehen, daß mir solche und noch dazu so gütigen und zugleich verständnißvollen Worte wohlthuen — und darum aufrichtigen Dank!

Herrn Oberstlieutenannt E. von Wolffersdorff: Vielen Dank für die freundliche Zusendung Ihres Berichts, den ich mit Ihrer gütigen Erlaubniß benutzen werde. Zugleich erfreut es mich aufrichtig, daß Sie meine Anschauungen theilen, und die Auffassung, welche Sie inbetreff der weiteren Entwicklung der Bestrebungen zur gesetzlichen Regelung des Vogelschutzes hegen, theile ich meinerseits durchaus.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 32. Magdeburg, den 6. August 1891. XX. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[826] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [827] **H. Dresalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [828]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Vogelfutterarten

[829] in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr.	50	Ko.	18,	pr. 5	Ko.	2
„ algerische	„	50	„	20,	„ 5	„	2¼
„ senegal	„	50	„	23,	„ 5	„	2½
„ „ in Kolben	„	50	„	45,	„ 5	„	5
„ weiße	„	50	„	18,	„ 5	„	2
Prachtfinkenfutter	„	50	„	18,	„ 5	„	2
Papageienfutter	„	50	„	20,	„ 5	„	2¼
Sittichfutter für größere Sittiche	„	50	„	20,	„ 5	„	2¼
„ „ kleinere „	„	50	„	20,	„ 5	„	2¼
Kardinalfutter	„	50	„	20,	„ 5	„	2¼
Kanarienfutter	„	50	„	18,	„ 5	„	2¼
Hanf	„	50	„	10,	„ 5	„	1¾
„ gemahlen	„	50	„	18,	„ 5	„	2
Kanariensat (Glanz)	„	50	„	15,	„ 5	„	1¾
Mischfutter für Wachteln, Stitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„	50	„	20,	„ 5	„	2¼
Reis in Hülsen	„	50	„	24,	„ 5	„	2¾
Ameiseneier, Ia à Ltr. 75 ₰,	„	5	„	15,	„ 1	„	3½
„ IIa „ „ 65 „ „	„	5	„	13,	„ 1	„	2¾
Weißwurm	„	5	„	14,	„ 1	„	3½
Mehlwürmer, à Ltr. 5 ₰,					„ 1	„	9
Cocos- und Agavefaser	„	5	„	9,	„ 1	„	2
Fichten- und Kiefernsamen	„	5	„	6½,	„ 1	„	1½

Mais, weißer (Pferdezahn)	pr.	50	Ko.	11,	pr. 5	Ko.	1½
„ gerissener	„	50	„	13,	„ 5	„	1½
Sonnenblumen	„	50	„	20,	„ 5	„	2¼
Sommerrübsen	„	50	„	18,	„ 5	„	2
Kürbiskerne	„	50	„	30,	„ 5	„	3½
Hafer, geschält	„	50	„	21,	„ 5	„	2¼
Mohn, blau	„	50	„	32,	„ 5	„	3½
Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	„	50	„	18,	„ 5	„	2
Zirbelnüsse, } vorzüglich für	„	50	„	40,	„ 5	„	4¼
Piniennüsse, } Papageien					„ 5	„	6½
Bucheln	„	50	„	25,	„ 5	„	3
Leinsamen	„	50	„	20,	„ 5	„	2¼
Maismehl	„	50	„	13,	„ 5	„	1½
Salatsamen	„	5	„	9,	„ 1	„	1
Grassamen	„	5	„	3,	„ 1	„	70 ₰
Distelsamen	„	5	„	7,	„ 1	„	1½
Bisquit, à Dtzd. 1½					„ 1	„	3
Eierbrod					„ 1	„	3
Kayennepfeffer					„ 1	„	4½
Erlensamen	„	5	„	5,	„ 1	„	1¼
Birkensamen	„	5	„	6,	„ 1	„	1½
Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.							

Präparirtes Universalfutter, welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In ¹/₁ und ¹/₂ Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.

Paul Schindler, Nadlermeister,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,

empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [830]

» WER lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von Hans Maier in Ulm a. D. Grosser Import ital. Produkte. « [831]

Seltene und gute Singvögel als überzählig nur an **meine Käfigabnehmer** abzugeben. [832]

Arthur Herrmann, Oschatz.

Bienenfresser
(Merops apiaster), die prachtvollsten Vögel Europa's, à 15 Mark,
Türkische Drosseln
(Ringdrossel, Turdus torquatus), seltene Vögel, à 10 Mark,
Dalmat. Steinröthel
(Steindrossel, rothe Einsame Spatzen), jetzt schon im vollen Gesang, à 7 Mark,
Regenpfeifer,
reizendschöne Vögelchen für Volièren, à 4 Mark,
Wiedehöpfe und Zaunkönige,
à 5 Mark für 1 Stück mit Verpackung liefert unter Gewähr [833]
„Ornis" Prag 731|II.

Naturmischfutter
für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [834]
W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [835] Harzer Kanarienvögel.

Neu eingetroffen:
Schwarzköpf. **Goulds Amandinen**, sehr schön, Par 30 ℳ, Mchn. 15 ℳ, Wbch. 17 ℳ, **Gürtelgrasfinken**, Par 13 ℳ, **Ceresastrilde**, Par 14 ℳ, **Sonnenastrilde**, Par 40 ℳ, **Auroraastrilde**, Par 14 ℳ, kleine gelbhaub. **Kakadus**, prachtvoll, Stück 18 ℳ, **Krontangaren**, Stck. 15 ℳ, **Scharlachtangaren**, Par 20 ℳ, 1 Mchn. **rothköpf. Papagei-Amandine**, 18 ℳ, 1 Wbch. **Larvenastrild**, 15 ℳ, sehr schöne **Graupapageien**, 21 u. 25 ℳ. Gewähr für lebende Ankunft.
J. O. Rohleder
[836] in **Leipzig-Gohlis.**

Parasiten-Crème
ist das einzig sichere und giftfreie Mittel gegen
Räude,
gegen nackte Stellen, Hautkrankheiten, Ungeziefer der Hunde, Papageien (Selbstrupfer) u. a. Zu beziehen à Büchse 1,50 ℳ durch die **Internationale Apotheke** in **Hamburg**, Neuerwall; **Reihlen & Scholl, Apotheke** in **Stuttgart**; **Hofapotheke zum weißen Adler** in **Leipzig**; **Hofapotheke St. Afra** in **Augsburg**; **Adlerapotheke** in **Frankfurt a/M.**; **Sonnenapotheke** in **München**, Karlsplatz. [837]

Graupapageien,
von einem Passagier eingeführt, daher die beste Pflege während der Reise gehabt, beweisen besonders Talent zu sprechen, schön im Gefieder, und junge Vögel, **beste Sorte,** die eingeführt, à 18, 20 u. 25 ℳ. [838]
Aug. Pohl, Hamburg, Ferdinandstraße 1.

Käfige und Volièren, von den **größten** Vogelwirthen als **praktisch** anerkannt, liefert billigst [839]
Arthur Herrmann, Oschatz.

Sprossser,
Rumänische, Russische, Siebenbürger und Donau-Weiden-Sprosser, à 4 Mark,
Nachtigalen,
Ungarische und Siebenbürger, à 3 Mark,
Schwarzplattel,
Tiroler, Ungarische und Wiener, à 2 Mk.,
Orpheus-Grasmücken
(Meistersänger), à 5 Mark, Herbstfänge, unter Gewähr lebender gesunder Ankunft, liefert im August und September in jeder Anzahl [840]
„Ornis" Prag 731|II.
Für Händler besonders billige Preise, billiger als überall und reell.

Den **praktischsten** und billigsten **Käfig** für Weichfresser erhält man bei **Arthur Herrmann, Oschatz.** Bei Bestellungen gibt man die Art des Vogels an und wird zufrieden sein, da dieser Herr erwiesener Vogelkenner und Pfleger ist. [841]

Mehlwürmer
ohne Staub, ½ Kilo 5 ℳ, 2 Kilo 20 ℳ, postfrei. [842]
Maercker, Berlin C., Wallstraße 97.

Ein hochfeines **Perspektiv** für Theater, Reise, Jagd und Marine mit Etui und Riemen, neu 45 ℳ, **vertausche** gegen Fremdländer oder Sittiche. [843]
W. Pepper, Hamburg, Schmiedestraße 13.

Einsamer Spatz u. **Steinröthel** vorräthig bei **Zuckschwerdt, Fiume.** [844]

Herbstsprosser
in allen Lokalrassen, zu 35 ℳ das Dutzend, einzelne junge Männchen 5 und 6 ℳ, dann **hochfeine Frühjahrssprosser** zu 15 und 20 ℳ, letztere nur mehr in wenigen Exemplaren vorhanden, sowie echte Wiener Wälder Schwarzköpfe zu 9 ℳ, dsgl. junge 3,50 ℳ, Ia Gelbspötter zu 5 ℳ, **Steinröthel**, junge Wildfänge, zu 9 ℳ, Singdrossel, Wildfänge aus Transsilvanien, zu 9 ℳ, ungar. Pirole, 1jährige 8 ℳ, dsgl. 2jährige 15 ℳ, überhaupt alle übrigen Weichfresser empfiehlt unter üblicher Gewähr. [845]
Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

Verkaufe junge Dompfaffen, fingerzahm, Stück 3 ℳ.
[846] **E. Winter, Schmalkalden.**

Wegen Sterbefalls zu verkaufen: Rother Kardinal für 7 ℳ, Chinesische Nachtigal für 5 ℳ, mit Käfigen zusammen für 22 ℳ, (Einkaufspreis 35 ℳ.) [847]
Frau Apotheker **Hüttenhein, Hilchenbach.**

Eier, Rohskelette, Bälge, ausgestopfte und lebende Exemplare von **Zwergeulen** (Strix pygmaea), **Bälge,** ausgestopfte, und lebende **Alpenkrähen** (Fregilus graculus), sowie andere alpine Seltenheiten hat überzähligerweise abzugeben
E. H. Zollikofer, Präparator, **St. Gallen** (Schweiz). Anfragen Retourmarke Bedingung. [848]
Sperbereulen (Str. nisoria) kauft lebend D. O.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 33. Magdeburg, den 13. August 1891. XX. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Warum singt der Vogel?
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.
Vom zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß (Fortsetzung).
Kanarienvogel-Krankheiten.
Zur Pflege hervorragender einheimischer Sänger.
Mancherlei.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
An die Leser.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Warum singt der Vogel?

Sinnspruch: „Es schwinden jedes Kummers Falten,
So lang des Liedes Zauber walten".
Schiller, Macht des Gesanges.

Preisschrift von R. Hermann.

Der Gesang spielt in dem Leben der Vögel eine so bedeutsame Rolle, er ist etwas so Bewundernswerthes, daß es sich wol der Mühe lohnt, dieser herrlichen Gabe der Schöpfung unsre volle Beachtung zu schenken, um, wenn auch nur im allgemeinen, die Organe und den Antrieb kennen zu lernen, welche die Stimme sowie das Vogellied entstehen lassen, bzl. hervorbringen.

Es ist wol nicht zu bestreiten, daß die Vögel im Reich der Natur eine hervorragende Stelle einnehmen; denn sie besitzen, abgesehen von ihren sonstigen Eigenschaften, durch welche sie jedem Naturfreund angenehm erscheinen oder für den Naturhaushalt sich nützlich erweisen, einen Vorzug, dessen der Mensch, als das vollendetste Geschöpf auf Gottes Erdboden, nicht in solcher anfänglichen Vollkommenheit und Reinheit sich erfreut, nämlich die Gabe des Gesangs.

In den beredtesten und farbenreichsten Worten haben Dichter vieler Nationen, selbst in grauer Vorzeit bereits, dieses unvergleichlichste Geschenk, welches die Natur einem lebenden Wesen verliehen, das Vogellied, geschildert, sodaß zu dessen weitrer Verherrlichung nur noch wenig zu sagen übrig bleibt. Hat doch die Phantasie jener Poeten dem Vogelgesang Vorstellungen zu Grunde gelegt, die man in unsrer heutigen realistischen Zeit übertrieben nennen würde und die dem nüchternen Laien auch in Zukunft niemals begreiflich erscheinen werden. Solch' ein Vogellied vermag eben nur die geflügelte Phantasie eines begeisterten Natur- und Thierfreunds zu verstehen, der in ihm zugleich eines der bedeutsamsten und herrlichsten Geschenke der Mutter Natur preist.

Allerdings hat die Natur nun nicht alle Vögel mit dieser wunderbaren Gabe ausgerüstet, doch besitzt von unseren eigentlichen Singvögeln eine nur verhältnißmäßig kleine Anzahl eine so wenig modulationsfähige Stimme, daß sie nicht im Stande wäre, den Anforderungen eines auch nur mit geringem Tonsinn ausgestatteten Menschen zu entsprechen. Dahingegen vermag eine auserwählte Anzahl unserer gefiederten Wesen durch ihren anmuthigen, in der Harmonie der menschlichen Stimme so nahe stehenden Gesang, der nicht einer einzigen Klasse des Thierreichs weiter eigen ist, uns mit wahrer Begeisterung zu erfüllen. Das sind die Lieder ohne Worte einer

Nachtigal, das ist der Jubelgesang einer Drossel oder eines Schwarzplättchens u. v. a.

Treten wir einmal mit einem der Erholung bedürftigen Herzen hinaus ins Freie, in Feld und Wald, lauschen wir dort den Tönen unserer Sänger, den perlenden Klängen der Lerche, wenn sie, über aufkeimende Saten und grüne Matten dahinflatternd, dem blauen Aether zustrebt, so wird uns jenes wohlige Gefühl überkommen, das nur derjenige kennt, der zum ersten Mal von schwerer Krankheit genesen im Vollgefühl seiner wieder gewonnenen Körperkraft Flur und Hain durchstreift. Unwillkürlich macht sich eine Uebereinstimmung der Natur mit den Gefühlen, die unsre Seele bewegen, geltend, und anfangs kaum wahrnehmbar, nach und nach stärker werdend, klingt in solchen Augenblicken, wenn wir so ganz von den Eindrücken unsrer Umgebung eingenommen sind, diese Harmonie in unserm Innern wieder. Kraft und Frische, die uns anscheinend verlassen, kehren zurück, heißer strömt das Blut durch die Adern, fröhliche Lebenslust weht uns frisch um die Wangen, und bald winkt uns verführerisch von Neuem das Leben mit seinen oft so trügerischen Reizen. Doch nicht die Ueppigkeit und Farbenpracht der Pflanzenwelt allein, auch nicht das Leben und Treiben in dem großen Reich der Natur im einzelnen nehmen in solchen Augenblicken so ganz unsre Seele gefangen, als vielmehr der Gesammteindruck, die Poesie der Natur, die in dem Blühen der Pflanzen, im Rauschen des Waldbachs, in tausend anderen Erscheinungen und vor allem im Vogellied Ausdruck findet. Das ist der gewaltige Zauber, der so beredt zu unserm Herzen spricht, durch welchen sich ja auch die Bewohner des Reichs der Lüfte verständigen: ihre Stimme, ihr Gesang. Wer freilich von Weltschmerz und Weltverachtung angekränkelt seinen Blick nicht mehr frei zu erheben vermag, der kennt auch nicht solche Eindrücke und Wirkungen, die uns die Natur so unendlich reich und mannigfaltig erscheinen lassen, der weiß nichts von der Poesie des Vogellieds und noch weit weniger von dem, woraus dasselbe entspringt. (Fortsetzung folgt).

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

II.

Die Tangaren.

Unter der großen Anzahl fruchtfressender Vögel in der Provinz Rio nehmen die Tangaren in Bezug auf Kopfzahl, Artenzahl und Färbung einen hervorragenden Rang ein. Nur wenige sind unscheinbar gefärbt, die meisten prangen in den blendendsten Farben, so daß sie selbst in dem Farbenreichthum ihrer Heimat überall in die Augen fallen, während die kurze Gesangstrofe einiger in der an guten Vogelgesängen armen Natur gern gehört wird. Nicht weniger als 20 Arten, mit Einschluß der Kalliſten und Euphonen (Organisten), habe ich in der Provinz Rio angetroffen, und manch' eine mag mir entgangen sein. Berg, Thal und Flachland sind von ihnen bevölkert und je nach der Oertlichkeit von verschiedenen Arten bewohnt, doch sind sie als echte Baumvögel stets an Gebüsch und Wald gebunden.

Ein Lebensbild der Gesammtheit läßt sich umsoweniger geben, als die einzelnen Gruppen der Tangaren eine wesentlich verschiedene Lebensweise führen und das Benehmen einzelner Arten von dem anderer ganz bedeutend abweicht. Besonders gilt dies für die eigentlichen Tangaren, während die Gruppe der Kalliſten und der Organisten je ein einheitliches Ganze bildet. Ich werde mich daher darauf beschränken müssen, ein Lebensbild derjenigen Arten zu geben, die ich im Freien und im Käfig zu beobachten Gelegenheit hatte.

Die mir drüben bekannt gewordenen Arten der Sippe sind folgende*):

I. Eigentliche Tangaren:

Grüntangare (Tanagra viridis, *Spx.*[1]), Sangassu (T. sayaca, *L.*[2]), Schmucktangare (T. ornata, *Sparrm.*[3]), Palmtangare (T. palmarum, *Pr. W.*, s. T. olivascens, *Licht.*[4]), Zinnobertangare, Saïra (Pyranga saïra, *Br.*[5]), Purpur- oder Feuertangare, Tié (Rhamphocelus brasilia, *Brmst.*[6]), Krontangare, Tschau (Tachyphonus coronatus, *Cb.*[7]), Rothhaubentangare (Thraupis cristatus[8]), Hartangare (Trichothraupis quadricolor, *Azr.*[9]), Porphyrtangare (Phoenicothraupis porphyrio[10]).

II. Kalliſten:

Dreifarbenkalliſte (Calliste tricolor, *Scl.*[11]), Rothnackenkalliſte (C. festiva, *Gr.*[12]), Calliste thoracica, *Temm.*[13]), Türkiskalliſte (C. brasiliensis, *Scl.*[14]), Goldkopfkalliſte (C. melanota, *Brmst.*[15]).

III. Organiſten:

Blauorganiſt (Pipridea vittata, *Temm.*[16]), gemeiner Organiſt, Gatturama (Euphonia violacea, *Lcht.*[17]), Gelbſtirnorganiſt (E. chalybea, *Mik.*[18]), Rothbauchorganiſt (E. pectoralis[19]), Schwarzhalzorganiſt (E. nigricollis[20]).

Die Grüntangare bevölkert die Baumkronen des Urwalds, von wo aus sie nur zur Fruchtzeit die in der Nähe stehenden Apfelsinen- und Papayenbäume aufsucht. Ihre Flüge halten innig zusammen, sodaß man in den drüben üblichen, selbſt-

*) Die genannten Arten sind, mit Ausnahme von Nr. 1, 10, 13, 18, in Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" I und zum Theil (Eigentliche Tangaren und Kalliſten) auch in „Die fremdländischen Stubenvögel" I beschrieben, und zwar unter folgenden Namen (nach den bttf. Nrn.):

[1]) Die unter Nr. 1, 10, 13, 18 genannten Arten sind also bis jetzt noch nicht lebend eingeführt worden.

[2]) Meerblaue Tangare (Tanagra sayaca, *L.*); [3]) unter gleichem Namen; [4]) ebenso; [5]) Zinnoberrothe Tangare (Tanagra saira, *Spx.*); [6]) Purpurrothe Tangare (Tanagra brasilia, *L.*); [7]) Krontangare (Tanagra coronata, [*Vll.*]); [8]) Rothhäubige Tangare (Tanagra cristata, *L.*); [9]) Vierfarbige Tangare (Tanagra quadricolor [*Vll.*]); [11]) Dreifarbige Tangare (Tanagra tricolor, *Gml.*); [12]) Blaukäppige Tangare (Tanagra festiva, *Sh.*); [13]) Schwarzgestreifte Kalliſte; [14]) Schwarzkäppige Tangare (Tanagra brasiliensis, *L.*); [15]) Schwarzrückige Tangare (Tanagra melanota, [*Swns.*]); [16]) Schwarzgezeichneter Organiſt (Tanagra melanonota, *Vll.*); [17]) Gemeiner Organiſt (Tanagra violacea, *L.*); [19]) Rothbäuchiger Organiſt (Tanagra pectoralis [*Lth.*]); [20]) Schwarzhalsiger Organiſt (Tanagra nigricollis, *Vll.*).

thätigen Fangkäfigen nach und nach den ganzen Schwarm bis auf den letzten fängt.

Ihr Lockton, der wie „sris“ klingt, unterscheidet sich von der Stimme sämmtlicher anderen Tangaren. Den Vogel bekommt man fast nur zur Fruchtzeit zu Gesicht, da sein unscheinbares olivengrünes, unten olivengelbes Gefieder in dem Grün der Baumkronen vollständig aufgeht, er mithin im Gelaub unsichtbar ist. Für die Liebhaberei ohne irgend welche Bedeutung, entkräftet er in der Gefangenschaft bei Fruchtnahrung in kurzer Zeit, und die wenigen Köpfe, die sich zu festerer Nahrung bequemen, halten auch nicht lange aus, jedenfalls weil sie hauptsächlich Kerfjäger sind. Im Käfig ist diese Art ihres Gleichen gegenüber unfriedfertig und bissig. Bei Erregung breiten sie den Schwanz wagerecht fächerförmig aus und zeigen eigenthümliche langsam seitlich drehende Bewegungen, ähnlich denen, die man manchmal an futterneidischen Kohlmeisen beobachten kann.

Weit angenehmer zeigen sich die folgenden Arten: Sangassu, Schmuck- und Palmtangare. Auch sie sind noch recht einfach gefärbt, Sangassu und Schmucktangare in ein graues Blau, Palmtangare in ein gelbliches Olivengrüngrau. Alle drei Arten haben in ihrem Wesen und in ihrer Stimme viel Uebereinstimmendes, namentlich klingt ihre kurze Gesangsstrofe fast gleich. Trotzdem zeigt der Sangassu erhebliche Verschiedenheit in der Form des Schnabels, der mehr dem der Organisten ähnelt. Die beiden anderen, Zier- und Palmtangare, aber ähneln einander, wie zwei Zwillinge, von denen der eine dunkel, der andre blond ist.

(Fortsetzung folgt).

Vom zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß in Budapest (am 17. bis 20. Mai d. J.).

Bericht von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Nothgedrungen mußte ich diesen Bericht hinsichtlich des einen Punkts: Vogelschutz, gar lang ausdehnen; aber ich brauche mich inbetreff dessen nicht weiter zu entschuldigen, denn der Hinweis, daß ich um seinetwillen ja überhaupt nur nach Budapest gereist war, wird wol genügen. — So komme ich denn erst jetzt dazu, noch Mancherlei in diesem Bericht nachzuholen, was für meine Leser voraussichtlich interessant sein wird oder doch wissenswerth erscheinen muß. Leider vermag ich im weitern nur kurze Angaben auf Grund des vorliegenden amtlichen Berichts zu machen.

Aus dem Festvortrag des Herrn Major Alexander von Homeyer-Greifswald „Ueber das Leben der Vögel in Zentral-Westafrika“, welcher eine Stunde währte, ist Folgendes anzugeben: „In Aequatorial-Afrika haben wir zwei Regenperioden, die nördlich und südlich vom Aequator zu verschiedenen Zeiten stattfinden. Während der Regenzeit des Südens hat der Norden trockne Zeit, die erste Regenzeit in Angola beginnt mit Mitte Februar und schließt mit Ende April, die zweite Mitte September und endet mit Schluß des November. Kleine Verschiebungen hinsichtlich des Anfangs und Schlusses finden je nach den Jahren statt, auch setzt die Regenzeit im Osten gewöhnlich 1—2 Wochen früher ein und schreitet dann gegen Westen vor. Nach meinen Beobachtungen beginnt der Regen allmählich, eingeleitet durch mehr oder minder zahlreiche Gewitter, während der Schluß plötzlich ist. Die Regenzeit ist das, was in Europa der Frühling und der erste halbe Sommer ist, dann knospet und blüht Alles, dann ist Fortpflanzungszeit der Thiere. Da wir zwei Regenzeiten haben, gibt es auch zwei Brutzeiten. Ich habe jedoch beobachtet, daß viele Vögel kurz vor der Regenzeit mit dem Nestbau beginnen. Ausnahmen finden in der Brutzeit mehrfach statt, sodaß ein andrer Reisender sehr richtig sagt, daß man in allen Monaten Nester finden kann. Ausnahmen finden besonders bei den Vögeln statt, die in Uferhöhlen brüten, die kurz vor dem Regen gewöhnlich große Junge haben. Dies ist durch die Sicherstellung des Nests bedingt, dann aber auch durch andere Ursachen, da z. B. die Eisvögel bei Hochflut der Flüsse aus dem trüben Wasser kaum genügend Fischnahrung fangen würden. Vielleicht haben beide Umstände mitgewirkt, derartige Uferröhrenbrüter zu Brutvögeln hohler Bäume, bzl. zu Insekten- und Eidechsenfressern zu machen. Auf Stelzen- und Schwimmvögel hat die Regenzeit mit ihren Folgen weniger Einfluß, da sie zur Brutzeit die großen Flüsse verlassen und vielfach an Steppenlachen brüten. Da die Temperatur nicht so bedeutenden Wechseln unterworfen ist, wie bei uns im Norden, so haben wir in Aequator-Gegenden auch keine eigentlichen Wandervögel, wol aber in sehr ausgedehntem Maß „Strichvögel“. Die Hauptzahl derselben stellen die Körner- und Fruchtfresser. Nahrung für diese Vögel gibt es in Gesammt-Aequatorial-Afrika das ganze Jahr hindurch, in den einzelnen Zonen aber nur zweimal je nach der Regenzeit, die Fruchtfresser werden also den Aequator überstreichen müssen, um zu den Zeiten Früchte zu haben, wo solche z. B. in Angola nicht vorhanden sind. Das Streichen der Fruchtfresser muß also kurz nach Beendigung der Regenzeit (Fruchtzeit) stattfinden, das der Körnerfresser etwas später, wenn die Gras- und Oelsämereien gereift sind. Die Mauserzeit findet mit Schluß der Regenzeit, bzl. der Brutzeit statt. Die frei stehenden oder hängenden Nester sind oft künstlich und fest, wol aber niemals mit dicken kompakten Wandungen und Boden gebaut, damit der stark strömende Regen leichter durch die Wandungen hindurchfließen kann, ohne vom dicken Filz eingesogen zu werden*). Die Eizahl ist gering, vielleicht

*) Ploceus [Hyphantornis] melanocephalus, *Gml.*, der schwarzköpfige Webervogel oder Tertor webt oder richtiger flechtet und filzt ein Nest mit ungemein starkem und dichtem Dach, wol um die Brut erfolgreich vor dem Regen zu bewahren. Dr. K. R.

um die wenigen Eier und später die Jungen bei den kalten Nächten besser decken und vor Regen schützen zu können. Es gibt in Aequatorial-Afrika ganz vortreffliche Sänger, so singt auch Anchieta ähnlich wie die Nachtigal. Möchte endlich die falsche Ansicht fortfallen, daß es in den Tropen keine guten Sänger gebe. — Es war mir eine große Ehre, zum Festvortrag berufen zu werden. Ich habe trotz Alters und Kränklichkeit Folge geleistet, da es den Interessen eines Unternehmens gilt, welches durch den seitdem leider verstorbnen Kronprinzen Rudolf ins Leben gerufen wurde, und so meinte ich, daß wie jeder Ornitholog auch ich die Pflicht hätte, zu kommen und mitzuwirken im Interesse des Kongresses". (Allgemeiner lebhafter Beifall und Zuruf).

Auch aus dem Vortrag des Herrn Reichstags-Abgeordneten Otto Herman „Ueber die Beobachtung des Vogelzugs in Ungarn" bringt der amtliche Bericht einen leider nur zu kurzen Auszug, den ich gleichfalls im Folgenden hier anfüge:

„Redner begann: „Amplissimum est Hungaria aviarium! (Am reichsten ist Ungarn an Vögeln!), sagte Grossinger im Jahre 1798. Die Wahrheit dieses Satzes hat aufgehört, denn die Regelung der Flüsse hat die Verhältnisse wesentlich geändert; allein es geschah zu Gunsten des Pflugs, der uns die materiellen Mittel gibt, damit wir der Kultur — mithin auch der Ornithologie — umso eindringlicher dienen können.

„Redner ging sodann auf den eigentlichen Gegenstand des Vortrags: die Wichtigkeit der richtigen Zeitbestimmung des Zugs der Vögel über und sagte: „Die genaue Angabe, welche zur richtigen Beurtheilung eines jeden Verhältnisses des Raums und der Zeit geeignet ist, soll außer dem Tagesdatum auch die sorgfältige geographische Feststellung des Beobachtungspunkts enthalten, was bei unsrer Beobachtung v. J. 1890 auch geschehen ist, bei datirten historischen Angaben nachgetragen werden kann. Dieses bezieht sich auf die Frage von Raum und Zeit, also die Hauptpunkte zur Beurtheilung der im Zug der Vögel ausgedrückten oder enthaltnen Bewegung. Ein nicht minder wichtiges Element bilden die genauen meteorologischen Angaben, welche für die Beurtheilung selbst ganz lokaler Erscheinungen von großer Wichtigkeit sind. Nach diesen Beobachtungen ist der Zug an Tagen mit stürmischem Wetter, besonders bei sogenanntem „Schlackenwetter", am reichlichsten bemerkbar. Da überdies die Ursachen auffallender Störungen im Entwicklungsgang des Zugs denn doch in erster Reihe meteorologischen Einflüssen zugeschrieben werden müssen, braucht die Wichtigkeit dieser Aufzeichnungen eigentlich garnicht hervorgehoben zu werden; sie ist selbstverständlich. Die Ausmerzung der Beobachtungsfehler oder des falschen Erscheinens gelingt dort, wo ein Beobachtungsnetz vorhanden ist, oft schon im ersten Jahr, weil die benachbarten Stationen einander kontroliren; daher kommt es also, daß je dichter das Netz, desto schärfer die natürliche Kontrole, desto leichter und sicherer die Verbesserung der Fehler". — Redner zählt nun eine lange Reihe mühevoll durch persönliche Erfahrung gewonnener Daten mit Bezug auf die Erscheinungszeit der Feldlerche, der Rauchschwalbe, der weißen Bachstelze, des Kibitz und der Stadtschwalbe auf, er stellt dann einen Ueberblick zusammen, wonach von 1848—1889 mehr als 240 Arten, vom Jahr 1890 ab nicht weniger als 163 Arten Zugvögel und 67 Arten anderer Vögel auf ihr erstes Erscheinen geprüft worden seien, um zu dem Schluß zu kommen, daß, obgleich es uns gelungen ist, über Vieles positive Kenntniß zu erlangen, noch hinsichtlich gar mancher Punkte ein tieferes Eindringen in die Geheimnisse der Natur nöthig ist.

„Der vom ornithologischen Standpunkt höchst werthvolle Vortrag wurde mit allgemeinem, lebhaftestem Beifall aufgenommen. Der Vorsitzende gab Herrn Herman gegenüber dem Dank für den fünfviertelstündigen gehaltvollen Vortrag Ausdruck".

(Fortsetzung folgt).

Kanarienvogel-Krankheiten II.*)

Vom Herausgeber. Nachdruck verboten.

Ganz ebenso wie die in Nr. 12 besprochne unheilvolle Massenerkrankung der Jungen in den Nestern beruhen die meisten Krankheiten der Kanarienvögel überhaupt, wenigstens der Nestjungen und der soeben Flüggegewordenen, in der beiweitem größten Mehrzahl, ja fast ausschließlich, auf Verdauungsstörungen.

Eine solche kaum minder unselige und ebenso häufig auftretende Krankheit wie die in Nr. 12 geschilderte, ist die sog. Schweißsucht oder Schwitzkrankheit. Auch sie vermögen wir bis jetzt noch nicht mit Erfolg abzuwenden, bzl. zu heilen — weil wir auch inbetreff ihrer keineswegs völlig im klaren sind.

Wenn man mit einem Finger unter das fest auf dem Nest sitzende Weibchen fühlt, so zeigt sich derselbe genäßt. Betrachten wir dann die Brut, so sehen wir, daß der Flaum der Jungen naß und klebrig am Körper liegt, und ebenso ist dies mit den Federn des alten Weibchens am Unterleib der Fall. In der Regel ist die Brut verloren; die Eier verderben, die Jungen verkümmern und kommen um.

Seit Jahrzehnten hat man gegen diese Krankheit der Kanarienvögel eigentlich alle möglichen und unmöglichen Mittel vorgeschlagen und angewandt, doch bis jetzt Alles vergeblich. Bevor ich nun auf dieselben näher eingehe, muß ich Angaben über das Wesen der Krankheit machen, soweit dasselbe bis jetzt ergründet und festgestellt ist. Dies soll zunächst nach der neuen, siebenten Auflage meines Buchs „Der Kanarienvogel" geschehen, und sodann werde ich Näheres über die Mittel und Wege angeben,

*) Vrgl. Nr. 12. Durch den Bericht über den zweiten internationalen Ornithologen-Kongreß, also infolge von Zeit- und Raummangel, ist diese Fortsetzung so lange verzögert worden.

welche man bis zur neuesten Zeit her, sei es zur Vorbeugung oder zur Heilung der Krankheit, vorgeschlagen hat.

Die Bezeichnung ‚Schweißsucht' ist eigentlich nicht wörtlich zu nehmen, denn von vornherein können die Vögel in Wirklichkeit garnicht schwitzen, da ihnen die Schweißdrüsen fehlen; völlig zutreffend ist aber auch diese Aufstellung nicht, denn der Vogelkörper vermag unter bestimmten Verhältnissen, ebenso wie der anderer Thiere, Wasser in Dunst- und Tropfenform durch die Federn auszusondern. Herr Professor Dr. R. Vollhofer gibt in dieser Hinsicht folgende Erklärung:

„Wenn wir unter der Bezeichnung ‚Schweiß' nur die von den Schweißdrüsen herstammenden Absonderungen verstehen wollen, so entbehrt der Ausdruck Schweißsucht allerdings jeder anatomisch-physiologischen Berechtigung; jedenfalls hat aber die Frage, ob wir die Schweißdrüsen wirklich ausschließlich als die Organe ansehen dürfen, welche zur Erzeugung des Schweißes dienen, noch keine endgiltige Erledigung gefunden, sondern im Gegentheil, es herrscht noch inbetreff ihrer Meinungszwiespalt. Es gibt Forscher, welche der Ansicht sind, daß der Schweiß von der Haut im allgemeinen abgesondert werde und nicht an das Vorhandensein der Schweißdrüsen geknüpft sei. Bedenken wir, daß die Körperhaut der gefiederten Wesen nur eine geringe Dicke hat, so können wir es uns wol erklären, daß infolge ihrer Porosität die Ausdünstung vorzugsweise gasartiger Absonderungen durch die Kapillarröhrchen in nicht unerheblichem Maß vor sich geht. Das in den Harröhrchen der obersten Hautlage kreisende Blut ist nur durch dünnwandige Häute von der umgebenden Luft getrennt, sodaß hier eigentlich gleiche Verhältnisse wie in den Lungen obwalten. Es tritt ein Austausch zwischen den Blutgasen und der Luft ein, bei welchem Sauerstoff gegen Kohlensäure ausgetauscht wird. Mit dieser Ausscheidung der Kohlensäure findet die wässeriger Blutbestandtheile zugleich statt, welche aber, weil in Gasform entweichend, ohne weitres nicht wahrnehmbar sind. Geschieht indessen unter gewissen Umständen diese absondernde Hautthätigkeit in solchem erhöhten Maß, daß sie die Verdünstung beiweitem überwiegt, so gewinnen die sich ansammelnden Gase die zur Verdichtung erforderliche Spannung, sodaß sie sich in tropfbar flüssiger Form an der Hautoberfläche niederschlagen — und so erscheinen sie als Schweiß. Bei dieser Erklärung bleiben somit die Schweißdrüsen ganz außer Spiel. Gewisse andere Thatsachen sprechen gleichfalls zu Gunsten dieser Anschauungen. Die verschiedenen Theile des menschlichen Körpers sind in ungleichem Maß mit Schweißdrüsen ausgestattet. Würde die Menge der in einem bestimmten Organ vorhandenen Schweißdrüsen für die stärkere oder geringere Schweißabsonderung maßgebend sein, so müßte dementsprechend auf der Hohlhand und der Fußfläche der meiste Schweiß erzeugt werden, während erfahrungsgemäß gerade an diesen Körperstellen (krankhafte Zufälle ausgenommen) der wenigste, dagegen an der Stirn und in der Achselhöhle der meiste Schweiß zur Absondrung kommt. Vielleicht gibt dieser Erklärungsversuch einen Anlaß dazu, die Frage der Schweißsucht bei den Kanarien auch von anderen Seiten als bisher zu beleuchten".

(Fortsetzung folgt).

Zur Pflege hervorragender einheimischer Sänger.

(Briefliche Mittheilung).

. . . Endlich erfülle ich mein Versprechen und statte Bericht ab über meinen Gelbspötter, für dessen Wiederherstellung Sie mir Rathschläge ertheilten, welche ich auch dankend befolgte und dabei das beruhigende Bewußtsein hatte, nichts versäumt zu haben. Acht Tage lang brachte der Vogel in der feuchtwarmen Küche zu, ernährte sich von frischen Ameisenpuppen, weißen frischgehäuteten Mehlwürmern, Fliegen, Spinnen und sonstigen zarten Insekten, welche wir aus dem Garten holten, änderte sich aber nicht im mindesten, sondern blieb am Niesen u. a.; er machte aber sonst keinen krankhaften Eindruck, trotzdem er nun langsam mauserte. Allerdings hat er seit Beginn des Niesens oder Hustens sein früher so sehr keckes, übermüthiges, oft sogar rüpeliges Wesen abgelegt. Da inzwischen das Wetter herrlich geworden war, nahm ich ihn wieder in die warme, sonnige Vogelstube, wo ich ihn mit seinem Käfig stets der Sonne nachrückte; an warmen, windstillen Tagen setzte ich ihn sogar vor das Fenster, sein Häuschen war jedoch stets so bedeckt, daß er Sonne oder Schatten nach Belieben aufsuchen konnte. In der frischen freien Luft und im Sonnenschein ließ er dann täglich noch einzelne Strofen hören, doch das Niesen blieb und auch das Kixen in der Kehle, und so ist es heute noch. Bei schönem Wetter ist er in der Vogelstube, bei trübem in der warmen Küche. Für Fliegen hat er eine große Vorliebe, und wir fangen ihm, so viel wir nur irgend können; sein Körper ist wohlgenährt, sein Gefieder glatt; zum Beweis, daß die Mauser noch nicht ganz beendet ist, liegen noch immer kleine Federn auf dem Boden seines Käfigs. So lange der Schnabel entzündet aussah, gab ich sehr wenig Tannin und Glyzerin ins Trinkwasser, später nur einige Kügelchen Salyzil oder Bryonia, nun gebe ich nur reines stubenwarmes Wasser, denn ich finde keine Aenderung seines Zustands. Vielleicht hat doch sein anhaltendes lautes Singen den Hals des Vögelchens überanstrengt, so bleibt denn nur die Hoffnung, daß lange Ruhe und Pflege ihm Heilung bringen.

Da ich nun einmal beim Thema der Krankheiten bin, will ich noch von einigen glücklichen Heilungen erzählen. In der „Gefiederten Welt" hatte vor einiger Zeit ein Herr erzählt, daß er ein Gimpelweibchen, welches in der Mauser stecken geblieben war, durch Bäder von 32 Grad Wärme in die Mauser gebracht und so am Leben erhalten habe.

Im Januar hatte mein Blaukehlchen schon sehr schön und fleißig gesungen, da hörte es plötzlich auf, bekam trocknes Gefieder und wurde am ganzen Körper förmlich rothbraun, magerte auch ab. Blaukehlchen sind nach meiner Beobachtung sehr fürs Baden und können hohe Wärme vertragen; so wagte ich's denn, steckte den Vogel 5 Minuten lang in 32 Grad warmes Wasser, hüllte ihn beim Herausnehmen, sodaß er garnicht an die Luft kam, in erwärmte Tücher, welche auf dem Ofen lagen, und ließ ihn in denselben am Ofen trocknen, stets das Thermometer neben ihm. Als er trocken war, setzte ich ihn in ein durchwärmtes, wohlverhülltes Bauer, gab ihm laues Trinkwasser, Mehlwürmer und sehr gutes Nachtigalenfutter mit viel Ei darin. Viermal wiederholte ich an jedem zweiten Tag diese Kur, dann fingen die Federn an zu fallen, Freßlust stellte sich ein, und nach wenigen Wochen sang das Blaukehlchen wieder und wurde wohlbeleibt. Bei dem ersten Bad wurde der arme Vogel allerdings ohnmächtig, sodaß ich später vorsichtiger wurde und bei dem nächsten Bad die kranken Vögel nur in's Wasser steckte und gleich wieder herausnahm, das zweite Bad nur 3 Minuten währen ließ und die folgenden erst 5 Minuten.

Bald danach unternahm ich dieselbe Kur mit einer Gebirgsstelze. Leider mangelte es mir an Zeit, ihr noch einige Bäder zu geben — sie hatte drei erhalten und angefangen, sich zu erholen —, dann wäre sie gewiß leichter und flotter in die Mauser gekommen. Dieses allerliebste Vögelchen hatte im vorigen Sommer zweimal in einer Zimmerecke unter einem dichten Fichtenbusch Nester gebaut und jedes Mal fünf und vier blaßgraue Eier mit dunklen Tüpfeln gelegt — das Männchen war eine sehr schöne dunkelgelbe Wiesenstelze. Aber immer, wenn wir Morgens ein Ei im Nest gesehen hatten, auf Mittag war's fort, trotzdem saß das Weibchen jedes Mal zwölf Tage lang eifrig in ihrem leren Nest, vom Männchen zärtlich umkreist und behütet. Wer war der Eierräuber? Die Singdrossel oder die graue Stelze? Nie fand man auch nur die kleinste Spur eines Eies wieder vor. Die Lage des Nests war auch derart, daß wir es nicht einmal gegen den unbekannten Räuber schützen konnten, zumal wir uns einbildeten, wenn wir es berührten, würde das Weibchen es ganz verlassen. Als sich nun in diesem Jahr der Vogel nach den Bädern erholt hatte und auch mauserte, fing er im Mai an, wieder ein sehr schönes weiches Nest in einer Zimmerecke zu bauen, und als das erste Ei darin lag, setzten wir einen kleinen Käfig ohne Boden darüber und machten die Thüröffnung nur so groß, daß die Stelze eben hindurchschlüpfen konnte, was sie denn auch that und in vier Tagen vier Eier legte. Am fünften Tag saß sie zu unsrer Bestürzung nicht auf dem Nest, sondern stand dick und traurig auf der Erde, mochte nichts genießen und war nach drei Tagen todt. Ich glaube sicher, hätten wir ihr noch einige Bäder gegeben und sie dann noch einige Wochen vor dem Eierlegen bewahrt, indem wir sie in dem Flugkäfig behielten, dann hätten wir später die Freude gehabt, eine seltne Brut zu erzielen. Das Männchen hat sehr lange Zeit getrauert; wir würden uns sehr freuen, wenn wir nur wieder ein Gebirgsstelzenweibchen bekommen könnten, doch müßte es ein diesjähriges junges sein, welches möglichst schon als Nestjunges in menschliche Pflege kam.

Unsre Sperbergrasmücke hatte schon vom Winter her prachtvoll und fleißig gesungen, im Mai kam sie plötzlich so stark in die Mauser, daß sie stellenweise kahl wurde; die jähe, unnatürliche Hitze brachte überhaupt verschiedene Vögel unzeitig in die Mauser, und um die Zimmer möglichst zu erfrischen, ließen wir die Fenster auch Nachts offen. Da mag wol eine Nacht sehr kühl gewesen sein, denn die Sperbergrasmücke blieb plötzlich in der Mauser stecken, verlor die Freßlust und wurde traurig. Nun bekam auch sie mehrere Bäder, jeden zweiten Tag eins. Bei dem ersten Bad aber wurde sie nur eingetaucht und sofort herausgenommen; nach drei Bädern nahmen wir sie noch in die Küche und gaben ihr Dampfbäder und, da sie garkeine Freßlust hatte, geschabtes rohes Rindfleisch in Rothwein und außerdem frische Ameisenpuppen. Bald fielen dann auch wieder die Federn, und eines Tags sang unser Liebling bereits. Seit vier Tagen hat er leider wieder aufgehört; trotzdem bei der glühenden Hitze die Jalousien vor den Fenstern herabgelassen waren, muß er doch durch die drückende Schwüle gelitten haben. Ich möchte fast behaupten, er habe eine Art leichten Schlaganfall gehabt; ich stellte ihn möglichst schattig, fütterte ihn mit frischen Ameisenpuppen und gab ihm einige Kügelchen Baldrian ins Trinkwasser, was ich auch noch thue. Nun zeigt er wieder mehr Theilnahme, nimmt auch vom Mischfutter, putzt sich, allein er singt noch nicht wieder.

Der Schwarzkopf, welcher „So leben wir" pfeift, fand im Frühling Wohlgefallen an einem stattlichen Schwarzplattelweibchen, welches sich immer an sein Gebauer setzte und von seinen Beren naschte. Eines Tags hatte ein Wiedehopf die Thür seines Käfigs aufgestochert, und jubelnd entwischte der Insasse, um sich mit dem Weibchen zu vereinigen; unzählige Nester wurden nun von ihm unter den großartigsten Melodien erbaut; was er da Alles gesungen hat, haben wir nie zuvor von ihm gehört. Abends saß das Pärchen auf einem Ast über einem der Nester so eng aneinandergeschmiegt, daß es wie ein Federball aussah. Da, in den letzten vier Wochen, bemerkten wir, daß sich das Weibchen kraus machte, und vor etwa vierzehn Tagen sitzt sie ganz dick auf einem Ast, sperrt den Schnabel, und es sieht aus, als stehe der Hals krumm aus der Brust heraus. Nun griffen wir den Vogel und setzten ihn in einen Käfig; da war der Jammer beider Gatten so groß, daß wir das Männchen dazu setzen mußten. Nun brachten wir das Pärchen in die

Küche an recht warme Dämpfe, den Hals der Kranken pinselten wir mit lauwarmem Salzwasser und hinterher mit verdünntem Glyzerin täglich ein Mal während drei Tagen. Frische Ameisenpuppen, frische rothe Hollunderberen, bestes Nachtigalenfutter, ungesalzner, ungeräucherter, gekochter Speck und — das Hauptlabsal aller Grasmücken — Milch und Semmel, diese recht schön lauwarm, darin bestand ihre Verpflegung; war die Milch abgekühlt, so wurde sie auf heißem Wasser erwärmt und dann von den Vögeln jedes Mal gern angenommen. Das Weibchen war wirklich schwer krank, und wer sie mit geschlossenen Augen, gesträubten Federn, herausgetretnem Hals, fliegendem Athem, wobei sie von Zeit zu Zeit den Schnabel wie nach Luft ringend weit aufsperrte, dasitzen sah, hatte keine Hoffnung. Endlich am dritten Tag trat Besserung ein, beide Vögel mauserten, womit sie ja schon vor der Erkrankung des Weibchens begonnen hatten, das Weibchen wurde wieder schlank und munterer; — hoffentlich ist die Gefahr vorüber und Beide werden sich ganz gesund ausmausern. Nun stehen sie in der Vogelstube an einem recht warmen Plätzchen, wo sie reichlich Sonnenschein bekommen können.

Eine Nachtigal, welche ich in sehr traurigem Zustand erhielt (noch dazu für 12 Mk.), behandelte ich in derselben Weise, brachte sie dadurch glücklich in die Mauser, nach welcher sie sogar, trotz vorgerückter Jahreszeit, während einiger Tage schlug.

Von einer glücklichen und von einigen verunglückten Bruten kann ich auch noch berichten, doch will ich für heute nur noch verrathen, daß die glückliche Brut in drei reizenden, jungen, weißen Bachstelzen besteht, welche, Dank eines vorzüglichen, zärtlichen Pflegevaters, prächtig gediehen sind.

Agnes Lehmann.

Mancherlei.

Berliner Zeitungen berichten: Eine **Schwarzdrossel-Familie** hat sich auf einem einer Blumenhandlung gehörigen Lorberbaum am französischen Dom in Berlin angesiedelt. An diesem Baum ist in demselben Nest jetzt bereits die zweite Brut flügge geworden. Besonders interessant war es, hier zu beobachten, wie die ersten Jungen, wenn sie das wieder brütende Weibchen in zudringlicher Weise belästigen wollten, von dem Männchen abgewehrt und angeleitet wurden, sich ihre Nahrung am Schillerplatz selbst zu suchen.

(Auf den ersten Blick erscheint es ja immerhin erstaunlich, und die Leute, zumal die Zeitungs-Berichterstatter, zerbrechen sich auch weidlich die Köpfe darüber, wie es zugeht, daß die aus früheren Zeiten her als die allerscheuesten Vögel bekannten Amseln und Wildtauben jetzt immer mehr inmitten der Großstädte, nicht blos in den solche umgebenden Gärten, sondern sogar, wie in Berlin, in dem Gebüsch der freien Plätze und auf den hohen Bäumen derselben, nisten. Wie wunderte ich mich darüber, als ich zum erstenmal in Paris (1867) in Jardin des Tuilleries auf den garnicht hohen Bäumen oberhalb des regsamsten Verkehrs der lustwandelnden, selbst Fußball spielenden und andre derartige Vergnügungen treibenden Volksmenge die sonst so ungemein scheue Ringeltaube zahlreich ruhig sitzen sah und dann auch hörte, daß in jedem Frühling hier viele Pärchen nisten; wie staunte ich, als ich etwas später den vorsichtigsten und flüchtigsten Vogel in meiner westpreußischen Heimat, die Amsel, in Leipzig inmitten der Stadt über die Straßen hinweg von einem Garten zum andern fliegen und dicht vor mir auf den Bäumen sitzen sah. Aber ich wunderte mich nicht lange, denn ich fand ja sehr bald die Ursache solcher Erscheinungen heraus. Es ist nämlich dieselbe, welche die Kohlmeise dazu zwingt, im Postbriefkasten zu nisten, die Haubenlerche dicht neben einer Eisenbahnschiene des viel befahrenen Geleises, den Star unterhalb eines Dachsparrens auf dem Hausboden, eine Grasmücke im Oleander- oder Rosenstock vor der Thür einer Gärtnerei oder vielmehr Blumenhandlung, und jetzt ebenso die Amsel im Schmuckgebüsch des tagtäglich von Tausenden von Menschen überflutheten Schillerplatzes in Berlin — immer die gleiche, nämlich die Wohnungsnoth. Einsichtige und denkende Vogelfreunde sollten also dafür sorgen, daß wenigstens für die uns nächstumgebenden Vögel geeignete Nistplätzen geboten werden, soweit es eben möglich ist. Dr. K. N.).

Anfragen und Auskunft.

Herrn P. E. H.: 1. Bei den Wellensittichen müssen Sie allerdings Geduld haben, bis deren heimatliche Nistzeit eintritt, welche bekanntlich je nach der Gegend, aus der sie herstammen oder ob und zu welcher Zeit sie hier gezüchtet sind, sehr verschieden ist. 2. Wenn Ihre Zebrafinken sowol als auch die Elsterchen anfangs Fehlbruten machten, so lag dies eben daran, daß sie noch zu jung und spielerig waren. Der Erfolg mit beiden Arten war dann ja aber ein sehr erfreulicher. 3. Eingequellte Sämereien empfehle ich deshalb, weil die Vögel in der freien Natur während der Nistzeit doch auch solche finden. Harte, unerweichte Sämereien, gleichviel von welchen Nährpflanzen, haben die Vögel in der ganzen Nistzeit nicht, denn alle Körner, welche auf dem Boden liegen, sind von der Feuchtigkeit (Regen, Thau u. a.) angequellt und infolgedessen verdaulicher und nahrhafter. Derartige Lebenswahrheit muß der Züchter immerfort der freien Natur ablauschen und beherzigen. Nun erweichen und quellen die Körner allerdings auch im Kropf der alten Vögel an, aber wenn diesen durch Darbietung gequellter Samen, selbstverständlich neben den trockenen, eine Erleichterung gewährt wird, so kann eine solche doch nur wohlthätig sein. Die Bestätigung habe ich denn auch stets in der Wahrnehmung gefunden, daß die Heckvögel mit dem Heranwachsen der Jungen immer reichlicher und eifriger gequellte Sämereien verzehren. 4. Beachten wollen Sie gefälligst, daß alle Zuchtvögel in Käfig und Vogelstube in der Regel erst dann die Beigaben, welche man ihnen zur Aufzucht der Jungen bietet, zu fressen beginnen, sobald sie nisten. Dann werden Ihre Wellensittiche den Hafer und die Prachtfinken die Mehlwürmer annehmen — und im übrigen dürfen Sie glauben, daß alle meine derartigen Rathschläge auf langjährigen Erfahrungen begründet sind. 5. Ihre Auffassung der Bedeutung und des Wesens der wirklichen Sprache der Thiere, d. h. der Verständigung unter einander durch Laute (und auch Zeichen) ist keineswegs völlig richtig. Bedenken Sie doch nur, daß z. B. die in körperlicher Hinsicht dem Menschen ähnlichen Affen an geistiger Begabung hinter anderen Thieren, wie dem Hund, dem Pferd, dem Papagei, weit zurückstehen. Wir haben jetzt mit dem Abdruck der Bewerbungs- und Preis-Schriften beim Preis-Ausschreiben „Warum singt der Vogel?" begonnen, und da werden Sie ja Ihre Anschauungen mit denen sowol der preisgekrönten als auch anderer Bewerber vergleichen und dann vielleicht austauschen können. 6. Ihre Züchtungs- u. a. Berichte werden mir selbstverständlich immer willkommen sein. 7. Zugleich bitte ich noch einmal um freundliche genaue Angabe Ihrer Adresse.

Frage: Ich besitze schon seit Anfang dieses Jahrs ein Par Mönchssittiche, welche ich in einem größern freistehenden Flugkäfig mit anderen Vögeln zusammen halte. Dieselben schritten gleich zum Nestbau (ich hatte unter dem Holzdach, wo kein Zug hinkommt, mehrere Abtheilungen einrichten lassen), und zu meiner großen Freude waren in Zeit von acht Tagen sechs Eier gelegt. Der Nestbau war ziemlich unordentlich ausgeführt, das einzig Nothwendige schien den Vögeln nur, daß der Eingang möglichst klein sein

müsse, weshalb sie von eingepflanzten Tännchen die Zweige abbissen und selbige zum Verengen der Oeffnung benutzten. Die Eier lagen unmittelbar auf dem Holzboden. Ausgebrütet, ja überhaupt gebrütet, haben sie garnicht. Nach Zeit von vierzehn Tagen entfernte ich nun die Eier, da sie ja wol verdorben waren und legte den Boden dieser Abtheilung mit feiner Holzwolle aus. Am gleichen Tag jedoch wurde diese wieder herausgerissen und das Eierlegen fing wieder an, ohne das von mir ersehnte Brüten. Meine Anfrage ist nun die, ob das Par nicht am Ende ein Nestpar war, welches wol keine lebensfähige Eier erhält; wäre es da am Ende rathsam, ein weitres Par dieser Sittiche zu kaufen und die Vögel untereinander zu paren?

Gustav Doble, technischer Direktor.

Antwort: 1. Wenn Ihre Mönchssittiche auch ein sog. Nestpar wären, also von einer Brut herstammten, so würde das keineswegs durchaus die Ursache für eine solche Verlotterung der Brut sein. Dabei kommen vielmehr ganz andere Ursachen zur Geltung. Entweder ist das Pärchen noch zu jung und spielerig, sodaß sie noch nicht die Ruhe und den nöthigen Ernst zur ausdauernden Brut haben oder, was in diesem Fall wahrscheinlicher erscheint, ihnen fehlt irgend etwas Nothwendiges, sei es ein Nestbaustoff oder etwas am Futter. Da Sie nichts Näheres über die Haltung, Verpflegung u. a. angegeben haben, so muß ich Sie auf mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I verweisen, in welchem Sie aufmerksam nachlesen und vergleichen wollen. 2. Meines Erachtens thun Sie am besten daran, wenn Sie den Sittichen die Nistgelegenheit eine Weile ganz entziehen, sie inzwischen nach dem „Handbuch" sachgemäß verpflegen und sodann vielleicht im Oktober wieder in den gut und zweckmäßig ausgestatteten und mit allem Nothwendigen versorgten Heckraum bringen.

Frage: Im großen Teich des Friedrichshains befinden sich seit einiger Zeit sehr kleine Taucher. Da diese Vögel zum erstenmal dort auftreten, so erregen dieselben bei umwohnenden Vogelfreunden großes Interesse und ein sehr heftiger Streit entbrennt darüber, ob diese Vögel Taucherhühner oder Tauchenten sind. Von weitem gesehen haben sie braunes Gefieder, tauchen sehr fleißig und lange, halten sich aber immer auf der Mitte des kleinen Sees. Da Sie ja Kenner der einheimischen Vögel sind und es Sie wol auch interessirt, so wende mich hiermit an Sie. Vielleicht nehmen Sie Gelegenheit, diese Vögel selbst zu sehen, und geben mir Auskunft.

A. Kuthe.

Antwort: Da ich beim Empfang der obigen Zuschrift nicht in Berlin weilte, so bat ich Herrn O. Wilcke, Schriftführer des Vereins „Ornis", sich nach dem Friedrichshain zu bemühen und die betreffenden Vögel anzusehen. In dankenswerther Weise hat mir Herr Wilcke sodann den folgenden Bescheid gegeben:

„. . . Ich muß gestehen, daß wirklich leise Zweifel an der Mittheilung des Fragestellers beim Lesen Ihrer Karte in mir auftauchten. Der betreffende Teich liegt im Friedrichshain 200 Schritt von der viel befahrenen Friedenstraße, 50 Schritt vom Denkmal des alten Fritz dort und von der Hauptallee entfernt. Wie sollte da einer von den so scheuen Vögeln hinkommen? Ich sah denn auch zuerst nur acht schöne weiße Hausenten und wollte mich auf den Heimweg begeben. Da plötzlich sehe ich das bekannte Sichtheilen und Kreisen der Wasserpflanzen, Entengrütze u. a., und richtig, da ist der allerliebste Zwerg-Steißfuß (Podiceps [Colymbus] minor, *Lath.*), jetzt unten, jetzt wieder oben; so ging das immerfort. Ich konnte ihn aus meiner gedeckten Stellung trefflich beobachten. Es war 1/2 12 Uhr Mittags. Nächstens werde ich ihn morgens mit einem Krimstecher beobachten; ich sah nur einen Zwerg-Steißfuß".

Bücher- und Schriftenschau.

Dr. Karl Ruß, „Jahrbuch der Natur". Das heimische Naturleben im Kreislauf des Jahrs. Mit 12 Monatsbildern von P. Müller-Kaempff und Fritz Wachenhusen. Zweite illustrirte Auflage. Vollständig in 12 Heften zu je 70 Pfennig. (Verlag von Robert Oppenheim [G. Schmidt] in Berlin).

Die vorliegenden Hefte 7 bis 10 bringen an Text Juli bis September und an Farbendruckbildern: ‚Juli' und ‚September' von Müller-Kaempff, ‚August' und ‚Oktober' von Wachenhusen. Die neue Auflage geht rasch ihrem Abschluß entgegen.

Pierer's „Konversations-Lexion". Herausgegeben von **Josef Kürschner. Mit Universal-Sprachen-Lexion.** Preis des Hefts 0,35 Mk. Verlag von W. Spemann in Berlin und Stuttgart.

Die vorliegenden Hefte 144 bis 153 einschließlich umfassen „Krausflitter" bis „Luzern", und so geht das Unternehmen in der hier oft erwähnten rührigen Weise vorwärts. Das Heft 145 bringt auf den Tafeln „Katzen" gute Abbildungen des Königs der Thiere und aller Verwandten, bis zur gemeinen Wildkatze, dann eine Tafel zum Artikel „Koniferen" und eine Tafel zu „Korallen". Das Heft 146 bringt Tafeln zu „Kostüme", Grundrisse zu „Krankenhäuser" und zu „Krahn" und eine Tafel zu „Krokodile" und „Schildkröten", Heft 147 Tafeln zu „Krebsthiere", „Kreideformation", „Kreuz" und „Krone", Heft 148 und 149 zu „Krystalle", „Kuppelung", „Kunstgewerbe" (sechs Tafeln), Heft 150 Tafeln zu „Lampen", Grundrisse zu „Landkarten", „Leuchtthurm" und auch einen Holzschnitt zu „Leuchtthurm", Heft 151 Grundrisse zu „Licht", Heft 152 „Landkarten", Heft 153 Tafeln zu „Lokomobile" und „Lokomotive". Alle diese Illustrationen zeigen wiederum die vortrefflichste Ausführung.

Briefwechsel.

Herrn Reichstags-Abgeordneter Otto Herman: Für Ihre freundlichen Mittheilungen und Erklärungen meinen aufrichtigen Dank! Die Schwierigkeiten, mit denen Sie zu kämpfen gehabt, glaube ich nun wol ermessen zu können, und um so größer und rückhaltloser ist meine Anerkennung. Näheres Eingehen muß ich mir für späterhin vorbehalten. Meine hochachtungsvollsten Grüße!

Herrn Professor Dr. V. Fatio: Verbindlichsten Dank für die gütige Zusendung Ihrer zweiten Veröffentlichung vom Budapester Ornithologen-Kongreß! Ich habe die Herren um die Genüsse, welche jener Ausflug Ihnen geboten, aufrichtig beneidet und es umsomehr bedauert, daß die für mich zu knapp bemessne Zeit es mir nicht gestattete, wenigstens diesen einen nächsten und jedenfalls nicht am mindesten interessanten Ausflug mitzumachen.

An die Leser.

Die Fortsetzungen der kenntnißreichen und fraglos ungemein fesselnden Schilderungen: „Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gefangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs" werden wir demnächst rascher bringen können, da der Verfasser, Herr Matthias Rausch in Wien, jetzt nicht mehr durch Kränklichkeit an der Fortführung behindert ist.

Ebenso werden wir demnächst wieder in regelmäßiger Folge Anregungen und Belehrungen auf dem Gebiet der Kunde, Pflege und Gesangsausbildung des feinen Harzer Kanarienvogels den Lesern darbieten können. Herr Gefängniß-Inspektor W. Kluhs hat hinfort wieder die Muße dazu übrig, seine kenntnißreichen und gehaltvollen Mittheilungen weiter zu schreiben; auch werden wir über den Harzer Kanarienvogel noch Anderweitiges bringen.

Die Vogelstuben-Berichte seitens unserer hervorragendsten Züchter werden wir auch fernerhin hier zur Anregung und Belehrung veröffentlichen können. Die Leitung.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 33. Magdeburg, den 13. August 1891. XX. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[849] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [850] **H. Drefalt, Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [851]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**

Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

empfiehlt **Wellensittiche** hies. Zucht, schöne, junge, kräftige Vögel, Par 10,50 ℳ, Amerikan. Spottdrosseln, garant. Männchen, Par 22 ℳ, **Kubafinken** mit Goldkragen, Par 20 ℳ, Weibchen 11 ℳ, Rosenbrüst. Kernbeißer, Par 18 ℳ, Bronzeflecken-Täubchen von Afrika, Par 12 ℳ, Sperlings-Täubchen, 13 ℳ, Grünflecken-Täubchen, Par 14 ℳ, Goldsperlinge, Schwainsonsperlinge, Par 8,50 ℳ, **und vieles mehr.**

Ausführliche Vorrathsliste auf Anfrage kostenlos. [852]

Paul Schindler, Vadlermeister,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,

empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [853]

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel,** Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [854]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [855] Harzer Kanarienvögel.

Parasiten-Crème

ist das einzig sichere und giftfreie Mittel gegen

Räude,

gegen nackte Stellen, Hautkrankheiten, Ungeziefer der Hunde, Papageien (Selbstrupfer) u. a. Zu beziehen à Büchse 1,50 ℳ durch die **Internationale Apotheke** in **Hamburg,** Neuerwall; **Reihlen & Scholl, Apotheke** in **Stuttgart; Hofapotheke zum weißen Adler** in **Leipzig; Hofapotheke St. Afra** in **Augsburg; Adlerapotheke** in **Frankfurt a/M.; Sonnenapotheke** in **München,** Karlsplatz. [856]

Herbstsprosser

in allen Lokalrassen, zu 35 ℳ das Dutzend, einzelne junge Männchen 5 und 6 ℳ, dann **hochfeine Frühjahrssprosser** zu 15 und 20 ℳ, letztere nur mehr in wenigen Exemplaren vorhanden, sowie echte Wiener Wälder Schwarzköpfe zu 9 ℳ, dsgl. junge 3,50 ℳ, Ia Gelbspötter zu 5 ℳ, **Steinröthel,** junge Wildfänge, zu 9 ℳ, Singdrossel, Wildfänge aus Transsilvanien, zu 9 ℳ, ungar. Pirole, 1jährige 8 ℳ, dsgl. 2jährige 15 ℳ, überhaupt alle übrigen Weichfresser empfiehlt unter üblicher Gewähr. [857]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

Mehlwürmer

ohne Staub, ½ Kilo 5 ℳ, 2 Kilo 20 ℳ, postfrei. [858]

Maercker, Berlin C., Wallstraße 97.

Niederlage bei **Paul Schäfer** in **Kamenz** und **C. Daumüller** in **Plauen i/S.**

Universal-Futter

für alle feineren insektenfressenden Vögel, das Pfd. 1 ℳ, für Drosselarten, das Pfd. 50 ₰, Haltbarkeit 3—4 Monat, im Winter länger, bedarf keiner Beimischung und ist mit ersten und Ehrenpreisen prämirt. Gebrauchsanweisung und Muster kostenlos. Verpackung frei. [859]

J. E. Bertrand, Aachen, Rheinland,
Vogel- und Hundefutter-Handlung.

Wilh. Schlüter
in Halle a. S.
Naturalien- und Lehrmittel-Handlung.
Reichhaltiges Lager aller
naturhistorischen Gegenstände
sowie sämmtlicher
Fang- und Präparirwerkzeuge,
künstlicher Thier- u. Vogelaugen, Insekten-Nadeln u. Torfplatten.
Preisverzeichnisse kostenlos und postfrei. [860]

Seltene und gute Singvögel als überzählig nur an meine Käfigabnehmer abzugeben. [861]
Arthur Herrmann, Oschatz.

Einsamer Spatz u. Steinröthel vorräthig bei Zuckschwerdt, Fiume. [862]

Vogelbauer
liefert billigst, illustrirte Preisliste kostenlos und postfrei
[863] **Aug. Schütz, Clausthal am Harz.**

Verkaufe an den Meistbietenden zwei sehr gut erhaltene **Volièren**, je 155 cm hoch, 150 cm breit, 82 cm tief, eine derselben ist mit Zinkdach versehen. Die Volièren sind nur kurze Zeit gebraucht und haben 48 und 52 ℳ gekostet. [864]
Eschershausen, den 4. Juli 1891. **W. Vahldick.**

Gebe ab in gesunden imp. Paren: 1 Par **rothe Kronfinken von Ekuador**, 15 ℳ, 1 Par **roth. Papageiamandinen** (Sperm. psittacea), 35 ℳ. [865]
E. Diehl, Frankfurt a/Main, Wielandstraße 18.

Suche gebr. Zimmervolière.
Preis-Angebote mit Größe an [866]
Schulz, Erfurt, Sophienstraße 4.

Bei uns erschien:
Handbuch für Insekten-Sammler
von
Alexander Bau.
Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**
Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.
Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**
Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen
von
C. Wingelmüller.
Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Käfige und Volièren, von den größten Vogelwirthen als praktisch anerkannt, liefert billigst [867]
Arthur Herrmann, Oschatz.

Hochedelsittich oder **Großer Alexandersittich** (Palaeornis eupatrius, *L.*) ♀, 2 Jahr im Käfig, gesund und schön, für 25 ℳ verkäuflich. [868]
Edm. Pfannenschmid, Emden.

Bei uns erschien:
Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.
Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.
Von **Dr. Karl Russ.**
Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.
(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zu kaufen begehrt:
1,1 Krickenten, Anas erena, 1,1 Knäckenten, Anas querquedula, 1,1 Reiherenten, Anas cristata, 1,1 Spießenten, Anas acuta, 1,1 Pfeifenten, Anas penelope, 1,1 Löffelenten, Anas clypeata, 1,1 Tafelenten, Anas ferina, 1,2 weiße türkische Enten, Anas moschata, 1,2 schwarze türkische Enten, Anas moschata, sowie andere Wildenten aber nur parweise. Gefl. Angebote an
[869] **Schwanenkolonie Zürich, Schweiz.**

E. j. **Amazonen-Papagei**, ff. i. Gefieder, sehr v. gelb und gesund, spricht sehr deutlich, pfeift, singt und lacht, gibt Kuß und ist fingerzahm, für 35 ℳ postfrei zu verkaufen. [870]
H. Schultz, 3. Elbstraße 27, Hamburg.

Nur noch einige Exemplare!
v. Heuglin, Ornithologie Nordost-Afrika's, der Nilquellen und Küstengebiete des rothen Meers und des nördlichen Somal-Lands. 2 Bde. Text, eleg. geb., und 51 Chromo-Tafeln in Mappe.
Statt Mk. 146 — nur Mk. 50.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Verkaufe: 2 Sprosser, 12 ℳ, Nachtigal, 6 ℳ, ff. Sänger, Wildfänge, Graudrossel, überwinterter Wildfang, ff. 7 ℳ, Harzer Hohlroller, 12 ℳ. [871]
A. Brünauer, Erlau in Ungarn.

Gebe billig ab: 2 ff. **Waldohreulen**, 1 **Buchfink**, 1 **Zeisig**, 1 **Hänfling**. Ferner: 10 Bände, 1878—88, der **Gefiederten Welt**, 2 Bände **Isis**, und 1 kleine **Mineraliensammlung** (120 Stück). [872]
O. Bergmann, Forsteleve, **Altenhausen b/Erxleben.**

Bei uns erschien:
Die fremdländischen Körnerfresser
oder
Finkenvögel.
Mit 14 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Verkaufe: 2 Par **Zebrafinken** für zusammen 6 ℳ, Gesundheit und lebende Ankunft zugesichert. Zusendung unter Nachnahme. Verpackung frei. [873]
Lehmann, Lehrer, **Eisleben.**

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 34. **Magdeburg, den 20. August 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Warum singt der Vogel? (Fortsetzung).
Südamerikanische Uhus in der Gefangenschaft (Fortsetzung).
Ein ornithologischer Ausflug in Ungarn (Fortsetzung).
Aus meiner Vogelstube im Kleinen.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Warum singt der Vogel?

Preisschrift von R. Hermann. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

So verschiedenartig die Stimme nun bei dem Menschen entwickelt ist, mit einer ebenso mannigfaltigen Veränderungs- und Abwechselungsfähigkeit ist dieselbe auch bei den Vögeln begabt. Ist dieses Zeichen ihrer gegenseitigen Verständigung bei manchen Vögeln so gering ausgebildet, daß man von einem eigentlichen Gesang garnicht mehr sprechen kann, weil derselbe sich nur noch auf Ruflaute beschränkt, so ist es bei anderen Arten so fein gebildet und derart entwickelt, daß man Tonkünstler im wahren Sinn des Worts vor sich hat und mit Recht von Originalsängern sprechen kann.

Als bezeichnende Unterscheidungsmerkmale von anderen Vögeln gelten für die Sänger unserer Wälder, die wir im allgemeinen Singvögel nennen, ein meist pfriem- oder kegelförmiger, spitzer Schnabel, Gang- oder Wandelfüße mit drei nach vorn gerichteten Zehen, von denen die beiden äußeren am Grund des ersten Glieds mit einander verwachsen sind, und ein mehr oder minder entwickelter Singmuskelapparat.

Machen wir uns, um zunächst eine physiologische Erklärung dafür zu finden, weshalb der Vogel singt, mit diesem Organismus bzl. mit der Anatomie der Kehlkopfmuskulatur unserer Vögel bekannt und stellen wir uns zu diesem Zweck den Körper eines Singvogels unterhalb des Schnabels bis zur Brustmitte geöffnet vor.

Oberhalb des Brustbeins werden zunächst zwei gabelförmige Knochen, welche das Gabelbein bilden, bloßgelegt, dessen beide Verzweigungen durch ein mit Luftsäcken angefülltes Zellengewebe mit einander verbunden sind. In diesem letztern liegt ein bei den einzelnen Vogelarten verschieden geformter Körper von meist eiförmiger oder kugelartiger, mitunter auch seitlich zusammengedrückter Gestalt, der Larynx inferior oder der untere Kehlkopf. Das ist das Organ der Stimmbildung. Von diesem führt im obersten Theil der Brusthöhle und im Vorderhals aufwärts ein elastisches Rohr, welches aus einer dehnbaren und zusammenziehungsfähigen, von einer großen Anzahl zarter, beinahe durchscheinender Knorpelringe umgebnen Haut besteht, d. i. die Trachea oder die Luftröhre. Hinter dieser liegt der Schlund, durch welchen die Vögel ihre Nahrung zu sich nehmen. Ihren Endpunkt erreicht die Trachea, an welcher wir sog. Membranen — das sind die Verbindungshäutchen der bereits erwähnten Knorpelringe — wahrnehmen, in einer theilweise mit kleinen Warzen besetzten Oeffnung der Zunge, in dem obern Kehlkopf oder der Stimmritze,

Glottis benannt. An den Rändern der letztern haften die elastischen Stimmbänder, welche je nach ihrer Lage und Spannung beim Durchströmen der Luft in tönende Schwingungen versetzt werden; denn wie sie beim Menschen nebst der Mund-, Nasen- und Rachenhöhle unter Mitwirkung des Kehlkopfs und der Luftröhre die Sprache erzeugen, so wird die modulirte Stimme, also der Gesang eines Vogels, in dem kleinern obern Kehlkopf unter Mitwirkung dieser Stimmbänder gebildet, während in dem größern Larynx inferior der Singapparat sich befindet und dort der eigentliche Ton entsteht. Unterhalb des fünf bis sechs Muskelpare umfassenden untern Kehlkopfs, der eigentlichen Singvorrichtung, die übrigens wie die Luftröhre von Knorpelringen umgeben ist, entsendet die letztre nach rechts und links je einen Ausläufer (Bronchien) in die Lunge, woselbst die Verzweigung dieser Luftröhrenäste sich häufig weiter fortsetzt. An der Stelle, wo sich die beiden Bronchien aus dem untern Kehlkopf abzweigen, sind dieselben mit Stimmbändern verschlossen, welche bei Erzeugung des Tons ebenfalls von Einfluß sind. Bei den in gesanglicher Beziehung am meisten ausgebildeten Vögeln, wie z. B. bei den Drosseln, setzen sich an die Luftröhre, um den untern Kehlkopf herum, noch einige bandförmige Muskeln an. Diese bilden die Veranlassung zur starken oder schwachen Wiedergabe des Tons, und ihre größre oder geringre Entwicklung verleiht dem Kehlkopf diejenige bezeichnende Form, welche nur den Singvögeln eigen ist. Von diesen Bandmuskeln gehen wiederum beiderseits kleinere Muskeln ab mit Ausläufern, die zum großen Theil im Brustbein sich befestigen, das sind die sog. Kontraktionsmuskeln. Wie schon der Name besagt, müssen diese Muskeln eine Zusammenziehung zulassen und sie sind einer solchen auch umsomehr fähig, je deutlicher und ausgeprägter sie, wie dies bei unseren gefiederten Meistern des Gesangs der Fall ist, hervortreten. Durch ein willkürliches Zusammenpressen, bzl. aus der verschiedenartigen Anwendung dieser Muskeln, vermag nun der Vogel eine Spannung und Verengerung der Luftröhre bzl. der feinhäutigen Membranen und zugleich des untern Kehlkopfs herbeizuführen, sodaß die darin befindliche Luft bald nach unten in die Lungen und das Zellengewebe, bald nach oben aus dem untern Kehlkopf in die Luftröhre aufwärts getrieben und hierdurch auf dem obern Kehlkopf eine abwechselnd geringere oder stärkere Spannkraft ausgeübt wird. Nach den Gesetzen der Akustik muß auf diese Weise der Ton hervorgerufen werden. Da nun die Stimmritze vermöge der außerordentlich be-

Ein ornithologischer Ausflug in Ungarn.

Von Dr. Ernst Schäff.

(Fortsetzung).

Zur festgesetzten Stunde trafen nach und nach die Genossen des vorherigen Abends ein, die Theilnehmer am Ausflug in mehr oder minder vollständigem Jagdkostüm und die ungarischen Herren, sowie einige Ausländer, darunter auch der Verfasser dieses, mit eigenen Flinten. Für die nicht mit letzteren versehenen Herren war durch die Fürsorge unsres Leiters und Führers eine Anzahl von Gewehren nebst Munition beschafft worden, sodaß die Gesellschaft fast den Eindruck machte, als gelte es, Afrika zu durchqueren oder in den Dschungeln Ostindiens den blutgierigen Tiger zu jagen. Mancher der mit dem Waidwerk Vertrauten mag wol diesen oder jenen augenscheinlich weniger mit der Handhabung von Schußwaffen bewanderten Ornithologen mit leisem Argwohn betrachtet haben, allein, um es vorweg zu nehmen, es ereignete sich nichts Schlimmes.

Nach dem Frühstück bzl. Kaffe nahmen wir Abschied von unseren liebenswürdigen Wirthen, bestiegen je zwei und zwei die wieder bereitstehenden Wagen, und fort ging es in scharfer Gangart dem Hanság zu. Man versteht unter dieser Bezeichnung einen meilenweit sich erstreckenden, östlich vom südlichen Theil des Neusiedlersees gelegenen, mit dichten Rohrbeständen bewachsenen Sumpf, welcher großentheils nur in flachen Kähnen zu befahren ist, übrigens mehrfach seine Ausdehnung im Lauf der Jahre geändert hat. Allmählich werden immer weitere Strecken des Sumpfs durch Kanalisirung und Regulirung trockengelegt und für die Kultur gewonnen. Für den Ornithologen und Jäger geht mit jedem neu entstehenden Acker ein Stück Forschungsgebiet mit anziehender Vogelwelt verloren; allein hier hat die Stimme des Einzelnen zu schweigen, und es heißt entsagen im Interesse der Allgemeinheit und besonders der Landwirthschaft. Nach etwa einstündiger Fahrt, während welcher bereits ornithologische Beobachtungen gemacht wurden, trafen wir am Rendezvouz-Platz ein, wo die flachen Kähne mit ihrer Besatzung unter dem Kommando einiger Forstbeamten uns erwarteten. Vor uns lag der schier endlose Rohrwald, bei der frühen Jahreszeit erst zu halber Höhe aufgeschossen, stellenweise durch kleinere offene Flächen unterbrochen. Möwen und schwarze Seeschwalben ziehen ihre Kreise; hoch oben im blauen Aether schweben zwei blendend weiße Gestalten, die sich durch die storchartig nach vorn gestreckten Hälse als Löffelreiher (Platalea leucorodia, *L.*) ausweisen. Der allenfalls wegen der Färbung und Größe mit dem Löffelreiher zu verwechselnde große Silberreiher (Ardea alba, *L.*) ist im Flug leicht kenntlich durch den nach Art seines gemeinen grauen Verwandten zurückgelegten Hals. Einige kurze Verhaltungsmaßregeln — und wir besteigen die Kähne, je ein Schütze, bzl. (da einige Herren keine Flinten genommen hatten) Beobachter und ein Botsmann mit langer Ruderstange, um mit derselben den leichten Kahn durch das oft äußerst dichte Pflanzengewirr fortzuschieben. Wir nehmen Platz auf einem in der Mitte des Kahns hingelegten Strohbündel, die Jagdtasche mit den Patronen liegt bequem erreichbar zu

weglichen und verschiedener Spannung fähigen Stimmbänder gleich dem untern Kehlkopf vom Vogel beliebig verengert oder erweitert werden kann, so entsteht auf diese Weise die Höhe und Tiefe, das forte und piano, überhaupt das Charakteristische des Tons. Jemehr nämlich der Vogel durch jene Zungenmuskeln, deren Schwingungen den Ton bestimmen, zur Verengerung oder Erweiterung der Stimmritze im Stande ist, je straffer oder lockerer demnach die Spannkraft der Stimmbänder wird, sobald ein Luftstrom durch die Stimmritze des Kehlkopfs geht, umso feiner und höher, bzl. umgekehrt je stärker und tiefer vernimmt man den Gesang. Freilich spricht hierbei auch die mehr oder minder große Elasticität der Trachea sowie deren Gestaltung wesentlich mit. Dadurch erklären sich die oft disharmonischen sowie die in größter Feinheit und in verschiedner Höhe, Stärke und Klangfarbe hervorgebrachten Töne, daraus ergibt sich überhaupt die Modulation derselben. „Unsere Sänger haben", so führt Wunderlich in seiner „Vergleichenden Anatomie des untern Kehlkopfs der Vögel" aus, — „eine cylindrische Trachea, ihre Stimme ist uns in den meisten Fällen angenehm, während Vögel mit einer konischen Trachea, wie die Rohrdommel, eine schreiende, trompetenartige Stimme hören lassen. Vögel, deren Trachea Ausbuchtungen zeigt, einerlei ob dieselben plötzlich auftreten oder allmählich, können nur Mißtöne hervorbringen". Je mehr Muskelpare am untern Kehlkopf also vorhanden sind und je ebenmäßiger die Bildung der Luftröhre ist, einer umso größern Mannigfaltigkeit und Reinheit wird die Stimme des Vogels fähig sein. Deshalb ist der Kukuksruf eintönig und das Geschrei der Krähen und anderer Vögel kein Gesang mehr.

(Fortsetzung folgt).

Südamerikanische Uhus (Bubo magellanicus, *Gml.*) in der Gefangenschaft.

Von Franz Mallmann. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Erst vorsichtig und zaghaft, wie etwa ein Badender, der sich erst Kopf und Brust benetzt, so berührte sie nur leicht mit den Flügelspitzen das Wasser, um dann nach und nach immer toller darauf los zu patschen. Zuletzt steckte sie auch noch den dicken Kopf ins Wasser und legte sich augenscheinlich mit dem größten Behagen auf die Seite. Wassertriefend und mit vollständig durchweichtem Gefieder arbeitete sie sich nun auf einen der Sitzpflöcke, um das Gefieder zu putzen. Es war ein

---

unseren Füßen — es kann losgehen. Auf schmalen, eigens für die Beobachtungsausflüge geschnittenen Schneisen setzt sich in langer Reihe der Zug von etwa 20 Fahrzeugen in Bewegung. Plötzlich fällt vorn ein Schuß! Wir haben im rechten Lauf eine Patrone mit Nr. 6, im linken mit Nr. 3 und harren der Dinge, die da kommen sollen. Ueber uns kreisen verschiedene Purpurreiher, Rohrweihen bemühen sich aus der gefährlichen Nähe der Jagdgesellschaft zu kommen, hier und da werden Enten hochgemacht, kurz ein interessantes Bild bietet sich dem Auge des Forschers dar. Die Anordnung des in langer Linie sich fortbewegenden Schützenzugs war für die weiter nach hinten befindlichen Herren ziemlich ungünstig. Vorn hörte man die Schüsse fallen, aber die letzten Schützen kamen selten zum Schuß. Bei dem eigenartigen Terrain war jedoch ein Vorrücken in Frontlinie außer dem Bereich der Möglichkeit, und schließlich handelte es sich auch weniger um eine regelrechte Jagd mit möglichst großartiger „Strecke", als darum, den fremden Gästen das Vogelleben der ungarischen Sümpfe vor Augen zu führen und dabei gelegentlich die Möglichkeit zum Sammeln zu gewähren. Zum Sehen und Beobachten war vollkommen Gelegenheit genug, und mit lebhaftestem Interesse folgten die Augen des Forschers den mannigfaltigen, stets wechselnden Bildern. Bald hörten die anfangs hier und dort auftretenden offenen Wasserflächen auf, mit ihnen verschwanden die über ihnen sich tummelnden Lachmöwen und schwarzen und weißen Seeschwalben. Wir kommen in das eigentliche Rohrgebiet. Hier werden zahlreiche Purpurreiher hochgemacht, deren Brutkolonie wir uns allmählich nähern und von denen mehrere Stücke erlegt werden. Da — bekannte Laute! Anser cinereus, die Graugans, erhebt sich in einer kleinen Schar; verschiedene Schüsse knallen, größtentheils auf viel zu weite Entfernung. Exzellenz Ghyczy holt mit sicherm Schuß eine Gans herunter, die wie ein Sack ins Rohr klatscht und alsbald von dem Kahnführer geholt wird. Als wir der Purpurreiherkolonie nahe kommen, wird das Schießen vorläufig untersagt. Wir hören im dichten, zum Theil von Weidensträuchern durchsetzten Rohr die Stimmen der brütenden Reiher, sehen sie über unseren Köpfen dahinstreichen, und einige der Herren sind so glücklich, einige Horste zu entdecken, deren Eier als willkommene Beute mitgenommen werden.

Der Purpurreiher (Ardea purpurea, *L.*), in Gestalt und Größe unserm gemeinen Fischreiher sehr ähnlich, ist von diesem sofort durch das in seinem Gefieder vertretene Rostroth zu unterscheiden. Der Hals ist, abgesehen von einem schwarzen Nackenstreifen und der weißlichen Kehle, roströthlich bis rothbraun, ebenso Brust und Weichen, sowie die Schmuckfedern der Schultergegend; Rücken, Flügel und Schwanz sind grau, Bauch, Stoß und die großen Schwungfedern schwarz. In Deutschland eine große Seltenheit, ist der Purpurreiher im südöstlichen Europa, Ungarn, Galizien, den Balkanländern, ferner in einem großen Theil von Asien und Afrika Brutvogel. Auch Holland beherbergt ihn in seinen Sümpfen, doch verhältnißmäßig selten.

(Fortsetzung folgt).

kostbares Bild, das durch die Drolligkeit der Gestalt unwillkürlich zum Lachen reizte. Die nassen Federn standen wie Stacheln und Borsten nach allen Seiten, der sonst so dicke Kopf war zusammengeschrumpft und das katzenartige Gesicht hatte seinen wilden Ausdruck verloren. Nun gab das schöne, große Auge dem Ganzen einen fast sanften urkomisch mitleiderregenden Zug.

Mein Erscheinen mit frischem Wasser schien für das Männchen Aufforderung genug zu sein, um sein gestörtes Vergnügen fortzusetzen. Mit einigen Sprüngen saß es in der Wanne.

Noch öfter hatte ich Gelegenheit, die beiden beim Ausfechten kleiner Streitigkeiten zu beobachten. Wenn sie auch niemals mehr mit dieser Erbitterung auf einander losgingen, so blieb doch die Taktik stets dieselbe.

Von jener Zeit an badeten sie fast täglich, ja sogar im folgenden Winter bei hoher Kälte.

Der von den meisten anderen Vögeln so ängstlich gemiedene Regen hat für sie den Reiz einer angenehmen Douche. Ob kalt oder warm, scheint ihnen gleich, wenigstens konnte ich nie, auch nicht im Winter, beobachten, daß sie Schutz suchten. Bei recht starkem Regen konnte man ihnen sogar das Behagen ansehen. Sie machten dieselben Bewegungen wie im Bad.

Diese anscheinend unbegrenzte Lust zum Baden hätte dem Weibchen leicht gefährlich werden können. Im Garten stand ein großer Wasserbottich zum Begießen der Pflanzen. Ob ihr nun die größere Fläche einladender war, als ihre kleine Wanne, kurz, sie war hineingesprungen und kam nicht mehr heraus. Durch Zufall trat ich in den Garten und war erstaunt, auf mein Rufen nur vom Männchen Antwort zu bekommen. Im Vorbeigehen sehe ich in das Wasserfaß und erblicke die Unglückliche. Sie lag mit weit ausgebreiteten Flügeln, diese als Schwimmblasen benutzend, regungslos auf dem Wasser. Sie mußte wol schon eine zeitlang darin gelegen haben, da ihre Körperfedern vollständig durchnäßt waren und sie sich auch schon ruhig in ihr Schicksal ergeben hatte. Nachdem ich sie aus dieser unangenehmen Lage befreit und in die Sonne gesetzt hatte, war der Schreck bald überwunden.

Die Einwirkung des Badens machte sich sehr bald bemerkbar. Das Gefieder, das vorher struppig und theilweise beschmutzt war, wurde glänzend und kam mit seinen weichen, regelmäßigen Zeichnungen und Schattirungen vollständig zur Geltung. Die abgefaulten und geknickten Federn, die ich ihnen gleich nach ihrer Ankunft ausgerissen hatte, waren nach und nach durch neue ersetzt und ließen sie fast noch einmal so groß erscheinen als zu Anfang.

Die Farbentöne ihres Gefieders sind denen aller Nachtvögel gleich. Umsomehr fällt die schneeweiße Kehle auf, die zwar für gewöhnlich von den umgekehrt stehenden Federn des Halses verdeckt ist, beim Rufen jedoch voll und ganz sichtbar wird, um im nächsten Augenblick wieder zu verschwinden.

Ihr Verhalten zu anderen Vögeln und dieser zu ihnen war im Großen und Ganzen ein erträgliches. Sie beobachteten zwar jeden in der Luft kreisenden Vogel, selbst die Schwalben, scharf, sträubten auch wol das Gefieder beim Anblick eines größern Raubvogels, doch wurden sie nie von jenen belästigt. Nur in den ersten zwei, drei Tagen glaubten die Sperlinge und Finken, sie müßten ihren Zorn an ihnen auslassen; dann wurden sie friedlich.

Zwei Amseln, sowie die Meisen, die ich im Winter fütterte, kümmerten sich garnicht um sie. Verschiedene Male sah ich, wie eine Meise in allernächster Nähe den Ast, auf welchem einer der Uhus saß, absuchte.

Mit den Amseln spielten sie vollständig „Nachlaufen". Oft kamen sie sich ganz nahe, ohne daß die Uhus zufaßten.

Ganz dasselbe war mit den Hühnern auf dem Hof der Fall. In den ersten Tagen vollführten dieselben einen Heidenlärm. Dann gewöhnten sie sich so daran, daß ich in meiner Hoffnung, sie würden der Uhus wegen den Garten meiden, vollständig enttäuscht wurde. Nach wie vor durchhackten sie die Gemüsebeete und ließen sich nur selten durch jene stören. Der Hahn glaubte zwar immer noch, er müsse seine Schutzbefohlenen warnen, doch war das wol mehr Großthuerei, die nicht beachtet wurde.

Der Hofhund, ein großer Neufundländer, der als eifriger und geschickter Katzenjäger im Anfang glaubte, er müsse ihnen zu Leibe rücken, gab nach einer einmaligen energischen Belehrung seine Feindschaft auf, sodaß er es sich selbst ruhig gefallen ließ, wenn das Weibchen sich auf seine Hütte setzte.

Mit der warmen Jahreszeit begannen auch für mich die Unannehmlichkeiten, die mit dem Halten rein fleischfressender Vögel verbunden sind. Sobald das Fleisch Geruch angenommen hatte, ein Umstand, der sehr bald eintritt, wurde es von meinen Uhus verschmäht. Dementsprechend war aber auch der Geruch, welcher sonst den meisten Fleischfressern anhaftet, bei ihnen unbedeutend, wenigstens niemals unangenehm. Ihr Futter reichte ich ihnen nur einmal im Tag und zwar gegen Abend, dann aber so reichlich, daß sie sich noch etwas in ihrer Vorrathskammer bergen konnten.

Um ihnen das Wöllen, ein entschiednes Bedürfniß für sie, zu ermöglichen, hüllte ich einen Theil ihrer Fleischstücke in Federn oder Hasenwolle ein und täuschte ihnen so einen kleinen Vogel oder eine Maus vor. Als mir jedoch einmal auf einige Zeit dieser Stoff ausgegangen war und ich sah, daß sie sich selbst mit ihren eigenen Federn, kleinen Holzstückchen, Blattresten u. a. halfen, nahm ich meine Zuflucht zu chemisch reiner Verbandwatte. Sie nahmen dieselbe recht gern und es bekam ihnen gut.

In den warmen Monaten war der Fleisch-

bedarf geringer als im Winter. In dieser Zeit bestand ihre Hauptnahrung aus Käfern und Bienen, auf die sie eifrig Jagd machten.

Von 20 Gewöllen, welche ich untersuchte, bestanden fünfzehn nur aus Resten des Carabus auratus (Goldlaufkäfer). Maikäfer waren entschieden ein Leckerbissen für sie.

Die Speichelabsonderung bei ihnen ist ungemein rege. Verschiedene Male konnte ich beobachten, daß ihnen derselbe in großen Tropfen zum Schnabel herauslief, wenn ihnen das Zerkleinern ihrer Fleischgabe zu lange währte. Es war dasselbe Bild, das man häufig bei Hunden hat, wenn dieselben sehen, daß gegessen wird.

Die Losung ist schleimig flüssig, meist weiß mit dunkelen Theilen vermischt, oft auch wässerig mit Weiß, und vertrocknet sehr schnell zu einem weißen, geruchlosen Pulver.

Als Kinder des rauhesten und unbeständigsten Klimas der Erde lieben sie dennoch ungemein die Wärme. Ja, ihre Stimmung hängt sogar davon ab. Bei starker Kälte sitzen sie meist still und verdrießlich in einer Ecke, während sie bei warmem Wetter die größte Lebhaftigkeit zeigen. Nur in den heißesten Mittagsstunden suchten sie den Schatten der Gartenlaube auf oder bestiegen einen alten Birnbaum, um unter dessen Blätterdach ihr Mittagsschläfchen zu halten.

Oft fand ich sie auch in der grellsten Sonnenhitze mit weit ausgebreiteten Flügeln flach auf dem Sand liegend, mit halbgeschlossenen Augen vor sich hinblinzelnd. Wurde es ihnen dann doch endlich zu warm, so flüchteten sie sich in den Schatten, um sich auf eine ganz eigne Art Kühlung zuzufächeln. Mit weit geöffnetem Schnabel ließen sie die weiße Kehle hin und her spielen, sodaß der weite Schlund einem Blasebalg glich, der bald erweitert, bald verengert wurde.

Gegen den Herbst hin veränderte sich ihr gegenseitiges Benehmen. Während sie sich vorher geradezu mieden, konnte ich sie jetzt oft neben einander sitzen sehen. Eines Tags fand ich Beide auf ihrem Speicher, das Weibchen in einem Korb mit Sägespänen, das Männchen in der Ecke zwischen der Mauer und einem Kasten auf der Erde. Sie empfingen mich Beide mit lautem „Khukhukerie, Khukukerie", drückten den Kopf nach unten und arbeiteten mit den Fängen, als ob es die größte Eile habe, ein Nest fertig zu stellen. Dabei gaben sie ununterbrochen ein eigenthümliches Takern von sich, das etwa wie: „dak-dak-dak-dak" klang und entfernt mit dem Laut der Kluckhenne Aehnlichkeit hatte. Zwischendurch ertönte immer wieder ihr „Khukhukerie".

Ich hatte mir schon die schönsten Hoffnungen auf Züchtung gemacht, doch leider vergebens. Das Wetter wurde rauh und damit erkalteten auch die Regungen der Liebe.

Erst im darauf folgenden Frühjahr, nachdem sie mehrere Tage dasselbe Getaker und das Wühlen in dem Korb vollführt hatten, kamen sie am 20. März (1890) zum ersten Mal zur Begattung.

Wir hatten damals schöne, warme Tage am Rhein und man konnte den ganzen Tag im Garten zubringen. Ich hatte kaum meinen gewohnten Sitz auf einer Bank eingenommen, als das Weibchen zu mir herankam, auf meinen Fuß sprang und von da auf's Knie, um sich mit meinen Rockknöpfen und der Uhrkette die Zeit zu vertreiben. Nun erschien plötzlich auch das Männchen, sprang zu mir auf die Bank und kam unter fortwährendem Rufen und Flügelschlagen zu mir heran. Er hatte dies noch nie gethan, und mein Erstaunen wuchs auf's Höchste, als er sich auch streicheln ließ. Sein Wesen hatte etwas Komisches. Um ihn noch eifersüchtiger zu machen, beugte ich mich über das Weibchen und streichelte dieses. In der größten Aufregung sprang er mir nun auf die Schulter, schlug mit den Flügeln und täpperte mit seinen Füßen auf mir herum, wie etwa ein langbeiniger Flamingo im Schlamm. Da er jedoch weder mit dem Fang, noch mit dem Schnabel zufaßte, konnte ich es nicht für einen Angriff halten, glaube vielmehr, daß er mir damit nur seinen Unwillen ausdrücken wollte.

Durch eine kurze Schulterbewegung setzte ich ihn ab. Nun sprang er wie toll vor mir herum, fortwährend rufend und mit den Flügeln schlagend. Das Weibchen sah ganz gelassen diesen Gunstbezeugungen zu, ohne sich jedoch veranlaßt zu fühlen, zu ihrem Verehrer hinabzusteigen, sodaß ich sie durch einen leichten Klaps hierzu veranlassen mußte.

(Schluß folgt).

Aus meiner Vogelstube im Kleinen.

(Briefliche Mittheilung). Nachdruck verboten.

... Der Gesellschaftskäfig meiner Vögel enthält ein Par gelbbunte Mövchen, Schmetterlingsastrilde, Goldbrüstchen, Tigerfinken, Graugirlitze, Schönbürzel und braunbunte, jedoch nahezu reinweiße Mövchen.

Die letzteren hatten sich ein hübsches Nest gebaut und ein Ei gelegt, als die Schmetterlingsfinken sie aus demselben vertrieben. Die Mövchen nahmen nun ein andres Nest ein, in welchem sie wiederum ein Ei legten. Ich brachte das erste Ei zu diesem zweiten, mußte jedoch bald darauf sehen, wie die Schmetterlingsfinken auch dieses Nest und diese beiden Eier in Beschlag nahmen und sich häuslich einrichteten. Die Mövchen übersiedelte ich mit ihrem ersten Nest in einen besondern Käfig, wo sie auch ein Ei legten, aber seit acht Tagen weder im Legen fortfuhren, noch auch Miene machten, dieses eine Ei auszubrüten.

Das Schmetterlingsfinken-Männchen brütet seither auf den zwei Mövchen-Eiern den ganzen Tag, während das Weibchen selten in's Nest schlüpft und nur des Nachts mit dem Männchen gemeinsam darin verbleibt. Die beiden Vögel sind seitdem ziemlich

bösartig. Das Weibchen sitzt gewöhnlich ruhig in der Nähe des Nests auf einer Sitzstange, vertreibt aber jeden sich nähernden Vogel. Die Graugirlitze sind schon des öftern gehörig gerupft worden (dem Graugirlitz, dem ich erst vor kurzem ein Weibchen zugesellt hatte, ist leider von da ab das Singen verleidet worden).

Die von Ihnen in Ihrem großen Werk geschilderte Schmetterlingsastrilde-Brut ist mir bekannt. Ich theile Ihnen das von mir Beobachtete hauptsächlich deshalb mit, weil das Männchen mit wahrem Feuereifer sich der Mövcheneier und deren Ausbrütung annahm, ohne daß das Weibchen Miene macht, zu helfen. Die Eiform der Mövchen kenne ich genau, da dieses Par schon Junge erbrütet hatte, sodaß jeder Zweifel an der Urheberschaft der zwei Eier ausgeschlossen ist.

Die Schmetterlingsfinken besitze ich über ein Jahr. Ich weiß den Unterschied der Geschlechter genau.

Es dürfte Sie interessiren, daß jenes Mövchen-Männchen nahezu ganz zahm ist. Dasselbe macht bei meiner Annäherung alsbald fortwährend Verbeugungen zu beiden Seiten der Sitzstangen hinab unter immerwährendem Geplauder, wie es dasselbe auch vor der Parung vernehmen läßt. Aus dem Käfig gelassen, nimmt dieser Vogel Brot aus meiner Hand, sitzt mir auch auf Armen und Schultern und will aus meinem Haupt- und Barthar durchaus Nestbaustoff reißen. Jedoch fand er nach öfterm Freigelassenwerden mehr Freude am Fliegen, als an weiteren Nistversuchen. Da ich über Züchtung der kleinen fremdländischen Vögel in Ihren Büchern nichts finden konnte, so wäre ich für etwaige Rathschläge sehr dankbar*).

Sollten die Schmetterlingsfinken noch selbstgelegte Eier mit ausbrüten, so werde ich, falls es für Sie von Interesse ist, Ihnen später Mittheilung machen. Jetzt möchte ich durch Hineingreifen in das Nest die Brut nicht stören oder vernichten.

Wilh. German, Buchhändler.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Hauptgrund meines Schreibens ist heute eine Frage über die Laufhühnchen (Turnix nigricollis). Nachdem ich vor $1^1/_2$ Jahren schon ein Par besessen, die aber sehr schwach und kränklich waren und auch bald starben, erhielt ich jetzt wieder von Herrn Eisenbahnsekretär Hanke-Breslau ein Pärchen, welches sofort zwei Eier legte. Soweit ich nach dem schlechten Gefieder meines erstens Pars urtheilen kann, ist es die gleiche Art, ich erhielt diese damals von Herrn Voß, sowie auch die Herren Lehmacher-Köln und Hauth-Potsdam. Die Vorigen hatten nie gelegt, da sie sehr elend waren; doch sah ich bei Herrn Lehmacher Eier von diesen, die in Farbe den Eiern unsres Kibitz ähnlich waren, mein neues Par legt nun Eier, die in der Zeichnung denen unsrer Lerche ähnlich sind. Außerdem theilt mir Herr Hanke mit, daß nicht das größre, schöner gefärbte das Männchen, sondern das Weibchen sei, und daß das Männchen allein brütet (zweimal bereits). Von Herrn Voß erinnere ich mich einer Aeußerung, daß er auch Zweifel in das Geschlecht setzte. Es wäre dies nun bei Hühnervögeln eine ganz auffallende Erscheinung und es fragt sich vor allem: Ist es dieselbe Art? —, was nach den Eiern und einer Angabe in der „Gefiederten Welt", daß Fockelmann mehrere Arten eingeführt habe, zweifelhaft erscheint. Gegenüber den Berichten des Herrn Hauth, dessen Züchtungsberichte doch mit größter Gewissenhaftigkeit geführt sind, könnte dieser Irrthum doch nur dahin seine Erklärung finden, daß er von der sichern Voraussetzung ausging, daß der größre und schöner gefärbte Vogel auch das Männchen sein müsse. Leider habe ich augenblicklich nicht mehr die Zeit, diese Berichte nochmals eingehend zu lesen, denn ich stehe schon mit einem Fuß in der Eisenbahn, will aber bei Herrn Voß und Lehmacher in Köln nochmals genaue Erkundigungen einziehen und die Eier besichtigen. Mein Huhn werde ich nun sehr scharf beobachten und Ihnen dann Mittheilung machen. C. Langheinz.

(Ohne allen Zweifel sind zwei Arten eingeführt worden und zwar außer dem schwarzkehligen Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gml.*) auch das gemeine Laufhühnchen (Turnix pugnax, *Tmm.*) und dabei ist es ja immerhin möglich, daß sie in den Vogelstuben Mischlingsbruten machen.

Dr. K. R.).

. . . Meine Schmetterlingsfinken haben ihr Nest zerstört und die Eier zerbrochen, schreiten aber zu einer neuen Brut, welche hoffentlich glücklicher sein wird. Vor zwei Jahren hatte ich von einem Par in einer Brut fünf Junge. — Außer den Schmetterlingsfinken halte ich noch eine Rothbug-Amazone, welche ein tüchtiger Sprecher und sehr zahm ist, einen rothen Kardinal und ein Par Wellensittiche, welche heuer drei Junge (lauter Männchen) glücklich großzogen, und ich habe mich bei dieser Zucht ganz nach Ihren in den in meinem Besitz befindlichen Büchern „Der Wellensittich" und „Handbuch" I gegebenen Vorschriften gerichtet und daher keinen Verlust zu beklagen. — Meine Amazone hat innige Freundschaft mit meinem Pudel geschlossen, und es ist recht drollig anzusehen, wie sie auf seinem Rücken sitzend im Zimmer herumreitet. — Ich hoffe, Ihnen bald von einer glücklichern Zucht Mittheilung machen zu können. Ernst, Bürgermeister.

(Wir bitten sehr um letztre! D. L.).

Anfragen und Auskunft.

Herrn Baron von Sacken: 1. Für die Vogelstube, sowie für jeden Käfig brauchen Sie nur guten, saubern Sand, gleichviel woher er kommt. In Berlin haben wir sog. Stubensand. Wer es kann, bringt sich See- oder Meersand vom Strand mit, ebensogut ist Flußsand und Sand aus einem Landsee; immer aber muß derselbe sorgfältig reingewaschen werden, damit er weder schädliche Fäulnißstoffe, noch zu viel mineralische Bestandtheile enthalte. Man thut also am besten daran, jeden Sand, gleichviel welchen, drei- bis fünfmal tüchtig durchzuwaschen, wie ich dies in meinem „Lehrbuch

*) Offenbar haben Sie nicht die richtigen Bücher; sowol in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I, als in meinem größern Werk „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" ist doch die allerausführlichste Beschreibung und Anleitung dazu gegeben. Dr. K. R.

der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" angegeben habe. 2. Wenn Sie eben mein „Lehrbuch" hätten, so würden Sie wissen, daß man frisch angekommene Vögel niemals sogleich in den Gesellschaftskäfig oder in eine Vogelstube bringen darf, sondern daß man sie, um die Einschleppung von ansteckenden Krankheiten zu vermeiden, mindestens acht Tage, besser aber noch länger, in einem besondern Käfig halten und beobachten muß. Alle derartigen beherzigenswerthen Maßregeln sind auch in dem „Handbuch" angegeben. Uebrigens ist die Mauser durchaus nicht ansteckend und überhaupt keine Krankheit. Dagegen gibt es nicht wenige sehr unheimliche und scheußliche Krankheiten, welche frisch eingeführte Vögel mitbringen können. 3. Die Wellensittiche nisten, wie alle Papageien, mit äußerst wenigen Ausnahmen, in der Freiheit in irgendwelchen Baumhöhlen und bei unsrer Zucht in vorgerichteten Nistkasten. Lesen Sie Näheres darüber in meinem Buch „Der Wellensittich" nach. Wenn Ihre Wellensittiche nun aber durchaus nicht mit der Brut beginnen und in die Nistkasten gehen wollen, so gibt es dabei ein ganz vortreffliches Hilfsmittel, welches regelmäßig zum vollen Erfolg führt, aber streng beachtet werden muß, nämlich: Geduld! 4. Ihr Zebrafink wird seinen Flügel hoffentlich ganz gut ausheilen, denn das Hängenlassen rührt höchstwahrscheinlich von einem Papageienbiß her. Fangen Sie das Pärchen ein, setzen Sie es in einen Käfig und warten Sie es ab, denn höchst wahrscheinlich wird der Flügel ganz von selber ausheilen. Dann lassen Sie das Pärchen wieder in die Vogelstube fliegen.

Frage: Ich habe mir vor zwei Jahren einen Stiglitz aus Bozen kommen lassen; derselbe wurde vom Nest aufgezogen, ist ein Weibchen und jetzt 3 Jahre alt. Im Monat Juni d. J. sah ich nun, wie er sich auf einmal rupfte vom Bürzel angefangen bis hinauf zum Hals, soweit er nur mit dem Schnabel reichen konnte, ferner sämmtliche Brust- und Bauchfedern, bis zum After hinunter sich ausriß. Er hat jetzt nur noch die Kopf- und Nackenfedern und die Federn um den Hals, wo er mit dem Schnabel nicht hingelangen konnte. Er sieht nun beinahe ganz nackt und abscheulich aus, so daß ich ihn weggeben wollte. Es ist mir wol bekannt, daß sich manche Kreuzschnäbel die Federn häufig ausreißen. Als Futter bekommt der Stiglitz zerquetschten Hanf, Milchbrot, Milchreis, u. drgl., was er sehr gern nimmt, von Grünfutter Gartensalat und Vogelmiere; Kreuzkraut liebt er nicht. Sobald ich ihm Salat oder Miere an den Käfig stecke, reißt er größere Stücke herunter, trägt sie hin und her, und will sie dann entweder zwischen das Gitter oder in eine Käfigecke stecken, auch sitzt er zuweilen im Futternapf, als wenn er brüten wollte. Wenn ich mich ihm nahen will, z. B. beim Füttern, so kommt er mir mit aufgesperrtem Schnabel und gespreizten Flügeln entgegen, als ob ihm meine Annäherung unangenehm wäre. Ich habe doch vielerlei Vögel in meinem Leben besessen und beobachtet, aber dieser Fall ist mir noch nicht vorgekommen. Auch muß ich noch erwähnen, daß der Stiglitz in seinem frühern Käfig mit vier Sprunghölzern, nicht wie andere Vögel zum Futternapf herabflog oder hüpfte, sondern er kletterte sonderbarer Weise entweder an der vordern oder an der Rück-Seitenwand herab, sich dabei wie ein Kreuzschnabel an den Drähten haltend. Dann hielt er sich an diesen über dem Napf fest, wo er, den Kopf nach unten, Futter und Wasser zu sich nahm, und kletterte auf diesem Weg wieder zurück auf die Sitzstange. Jetzt sitzt er in einem kleinern Käfig mit nur 2 Sitzstangen, wo er dies nicht mehr thut, weil er hier leicht zum Napf gelangen kann. Ich vermuthe nun, daß er etwas fußlahm ist, und ich glaube auch, daß ich ihn deshalb zur Zucht mit einem Kanarienmännchen nicht verwenden kann, weil er eben inanbetracht dieses Zustands das Weibchen vermuthlich nicht begatten kann, oder wird. —

Inbetreff der Getreidearten theile ich nun Folgendes mit: Ich begab mich sogleich zu einem Mühlenbesitzer und ließ ihn die Nummer lesen, worauf er mir erwiderte, daß er aus diesem selbst nicht verstehe, was damit eigentlich für Getreidearten als Vogelfutter gemeint sind; nur konnte er mir sagen, daß man die Kleie hier „Grüschen" nennt. Hülsen vom Hafer, welche beim Reinigen desselben mit der Windmühle gewonnen werden, nennt man hier „Fleien", dieselben werden entweder als Streu benutzt, oder es werden damit kleine Kopfpolster und Unterbetten für Kinder gefüllt, und weiter werden sie auch als Futter für Geltvieh benützt. Inbetreff des Gerstenschrot, Gerstengrütze, Haferschrot, Hafergrütze, welche als Vogelfutter verwendet werden, erbat er sich Muster, denn ohne solche könne er mir keine Auskunft geben. Ich ersuche Sie nun also, mir solche durch die Post als Muster ohne Werth, mit Beigabe der Benennung gefälligst einsenden zu wollen, worauf ich Ihnen die gewünschte Auskunft dann wol ertheilen könnte.

Kann man mit Stiglitzweibchen und Kanarienmännchen Bastarde erzielen, und was ist zu thun, um diesen Zweck zu erreichen? Wie fällt die Zeichnung einer solchen Zucht aus?

C. von Schullern.

Nachschrift. Nun haben wir die Bescherung. Heute (2. d. M.) ½6 Uhr Früh lag ein Ei (ohne harte Schale) am Boden des Käfigs. Was ist nun zu thun, soll ich ein Kanarienmännchen zu ihm stecken? Ich bitte recht sehr um ausführlichen Aufschluß.

Antwort: Ihre Angaben inbetreff des Stiglitz bestätigen wiederum meine Beobachtung und die daraus gewonnene Ueberzeugung, daß nämlich das Selbstrupfen aller Stubenvögel und namentlich auch der Papageien lediglich durch unbefriedigten Paarungstrieb hervorgerufen wird. Selbst wenn ich Ihre Nachschrift garnicht gelesen hätte, würde ich Ihnen geschrieben haben, daß Ihr Stiglitz ein Weibchen sei. Warum füttern Sie denn aber den Stiglitz mit Milchreis und Milchbrot? Das sind doch ganz widernatürliche Nahrungsmittel. Sie sollten sich, wenn Sie eben Freude an solchen Vögeln haben wollen, einfach an die Anleitungen in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (einheimische Stubenvögel) halten. Das von Ihnen geschilderte Benehmen des Stiglitz kommt doch bei vielen Stubenvögeln vor — in der Regel freilich nur, wenn sie nicht richtig verpflegt werden oder sonst an irgendwelchen Störungen leiden. Das Herabklettern anstatt zu fliegen war bereits ein Zeichen der infolge unrichtiger Ernährung eingetretnen Schwäche. Für dieses Jahr wäre ein Zuchtversuch ja sowieso zu spät, und ich kann daher nur rathen, daß Sie den Stiglitz nach den Angaben meines „Handbuch" recht sorgfältig und verständnißvoll verpflegen, damit Sie ihn im nächsten Jahr zu einem Züchtungsversuch mit einem frisch gefangenen und kräftigen Männchen verwenden können. — Proben von gespelztem Hafer und den Grützen werde ich Ihnen senden.

Bücher- und Schriftenschau.

Leopold Scheidt, „Vögel unsrer Heimat", für Schule und Haus dargestellt. Mit Titelbild in Farbendruck und vielen Holzschnitten. (Freiburg i. B., Herder'sche Verlagsbuchhandlung).

Das hübsch ausgestattete Buch liegt mir schon seit langer Zeit zur Besprechung vor und ich will zugeben, daß meine Säumniß ein Unrecht ist, nicht allein dem Verfasser und der Verlagshandlung, sondern auch mir selbst gegenüber. Um dies beweisen zu können, muß ich weit ausholen.

Im vorigen Jahr war ich vom Thierschutzverein in Duisburg eingeladen, einen Vortrag über das immerhin heikle Thema „Thierschutz und Vogelliebhaberei" zu halten. Nachdem ich gesprochen, platzten die Geister recht lebendig auf einander und ich mußte mich natürlich sehr zusammennehmen, um in der nachfolgenden sog. Diskussion allen Einwänden, selbst schroffen Vorwürfen und Anschuldigungen, gewachsen zu sein, bzl. sie sachgemäß zurückweisen zu können. Dies glückte mir indessen recht gut und, nebenbei erwähnt, wurde ich späterhin zum Ehrenmitglied des Duisburger Vereins ernannt.

Als die Verhandlungen fast schon zu Ende waren, meldete sich noch ein Sprecher, Herr Scheidt, Lehrer an der höheren Töchterschule, und begann mit den hochtönenden, für mich allerdings mystisch klingenden Worten: „es würde mir schlecht ziemen, wollte auch ich mich in dieser Frage nicht hören lassen." Und nun entwickelte dieser Herr in einer geradezu schwülstigen Weise, voll von hohlem, weithin durch

den Saal tönenden Pathos seine der Stubenvogelliebhaberei, -Haltung, -Pflege und -Züchtung schroff feindlichen, durchaus absprechenden Phrasen. Nun gut, solche auszusprechen, muß ja Jedem freistehen, der eben Mitglied des Vereins ist, in dessen Mitte Derartiges angeregt wird und zur Verhandlung kommt; innerhalb des Thierschutzvereins kann man darauf ja nur mit dem Volkssprichwort erwidern: „jedes Thierchen hat sein Pläsirchen".

Dann, etwas später, erhielt ich das oben genannte Buch, und ich mache nun, nicht etwa als Gegner, sondern lediglich um der Sache willen, von meinem Recht der Kritik demselben gegenüber Gebrauch.

Nachdem die Vogel-Bücher, vom alten Naumann her bis zu Chr. L. Brehm, von Gloger, Bechstein, Lenz, bis zu Alfred Brehm, Altum, Ruß und Friderich und vielen, vielen Anderen vorliegen, sollte man meinen, daß entweder garkeine neuen oder doch nur noch ganz ausgezeichnete, alle bisherigen übertreffende geschaffen werden dürften. Wenn solch' neues Buch dann aber gar die Bezeichnung „für Schule und Haus" trägt, sollte es zweifellos von dem Gesichtspunkt aus geschrieben sein, daß für diesen Zweck eben nur das Allerbeste gut genug ist. So nahm ich das Buch von Leopold Scheidt mit einer nicht geringen Erwartung in die Hand.

Das Farbendruckbild, welches die Nachtigal veranschaulichen will, erscheint allerdings von vornherein völlig verfehlt; denn, vom falsch gezeichneten gewölbten Schnabel mit der rosenfarbnen Zunge, bis zu dem unbestimmt braunen Oberkörper nebst fahleren Backen und dem gelb-weißlich-blau-grauen Unterkörper, ist so ziemlich Alles falsch am Vogel, mit Einschluß der plumpen Füße und der ganzen Gestalt. Das Bild erhebt sich nicht über einen sehr schlechten Farbendruck und kann am allerwenigsten ein Buch „für Schule und Haus" zieren. Immerhin weise ich entschuldigend darauf hin, daß der Verfasser dafür nicht verantwortlich gemacht werden kann; ich fand darin umsomehr die ernste Veranlassung, das Buch an sich aufs gewissenhafteste zu prüfen und nach seinem ganzen Inhalt hin sachgemäß und unparteiisch zu beurtheilen. Bedauerlicherweise aber muß ich nun sagen, das Buch ist genau so geschrieben, wie die Rede des Herrn Verfassers im Duisburger Thierschutzverein klang. Zunächst ist irgend etwas Neues, Originales darin nicht zu finden, sondern es steht eben auf dem Standpunkt der leider massenhaft vorhandenen Werke — die aus zwei oder drei vorhandenen als ein neues Buch hergestellt worden. Im übrigen hat der Verfasser recht fleißig zusammengetragen, und das Buch könnte ja auch immerhin als ein lediglich kompilirtes gut sein; dann aber müßte es natürlich nach Styl und Fassung Tüchtiges leisten. Wie fern aber liegt dem Verfasser die glückliche Lösung dieser Aufgabe! Phrasen, lere, nichtssagende Phrasen, begegnen uns hier Seite für Seite. Auf S. 146 sagt Scheidt: „kein Vogel ist ‚gern' in seinem Brutgeschäfte gestört (!), die Ringeltaube aber scheut dies so sehr, daß sie infolge eines Hausfriedensbruches (!), Nest und Eier, ja sogar die Jungen, auf immer im Stiche läßt" . . . „Der Wind schüttelt die Baumwipfel, saust über das Nest hin und dennoch geschieht kein Unglück (!). Freilich bietet es (das Unglück?) den hilflosen, anfangs fast ganz nackten Jungen garkeinen Schutz gegen die Unbilden der Witterung. Darum finden wir es gewiß in der Ordnung (!), daß die Alten abwechselnd auf dem Neste sitzen bleiben und die Jungen wärmen".

Auch noch krasseren Unsinn schreibt der Verfasser in diesem phrasenhaften Ton: „beim Füttern stecken die Alten ihren Schnabel tief in den ‚Rachen' der Kleinen und verabfolgen die Nahrung unter steten ‚Verbeugungen'".

Im übrigen ist mir die Dreistigkeit unerklärlich, mit welcher der Verfasser dies Buch als für das Haus und die Schule bestimmt ausgibt. Man lese eine Beschreibung nach der andern, und man wird finden, daß das in leichtfertigster Weise Gegebne auch nicht einmal annähernd für diesen Zweck genügen kann. Ich verlange keineswegs eine trockne, systematische Beschreibung eines jeden Vogels, aber dieselbe muß doch einerseits richtig und andrerseits klar sein: „Bei den Finken ‚wäre' auch der Zeisig zu nennen (!). In Gestalt und Größe stimmt er mit dem Stieglitz überein (!), wenngleich er sich auch im Gefieder ‚wesentlich' von demselben unterscheidet (wunderbar richtig!). Gelb ist nehmlich bei ihm die vorherrschende und hervorstechendste Farbe. Hellgelb sind Vorderhals und Brust, gelbgrün ist der Rücken, zwei gelbe Querstreifen zieren die schwärzlichen Flügel. Dagegen ist der Scheitel schwarz, der Bauch weiß gefärbt. Beim Weibchen sind die Farben weniger lebhaft".

So finden wir Vogel für Vogel beschrieben und geschildert, einerseits leichtfertig und unrichtig und andrerseits mit phrasenhaftem Wortgeklingel; ja, das ganze Buch wimmelt von Unrichtigkeiten, aus denen hervorgeht, daß der Verfasser keineswegs auf dem Boden ausreichender, gediegener Kenntnisse steht.

Um den Vorwurf abzuwenden, daß meine Beurtheilung des Buchs eine zu harte sei, muß ich noch folgende Anführungen bringen. Vom Gimpel oder Dompfaff behauptet der Verfasser: „Sogar Wörter lernt er mit Geläufigkeit und guter Betonung nachsprechen, wie er denn auch den Gesang anderer Vögel mit Leichtigkeit nachzuahmen versteht." Nach meinem Buch „Die sprechenden Vögel" II hat es bisher überhaupt erst ein einziges Dompfaff-Weibchen gegeben, welches einige Worte mehr flötend, als sprechend hervorbrachte; als Lehrer der Jugend schon allein sollte Herr Scheidt sodann es doch wol wissen, daß der Dompfaff nur vom Menschen, bzl. dem Abrichter, vorgeflötete Liederweisen, aber keinen Vogelgesang aufzunehmen und nachzuahmen vermag.

Vom Kreuzschnabel sagt er: „Ein deutscher Papagei! Wie? so hör' ich fragen; haben wir in unserm lieben Deutschland auch Papageien, und welche Vögel sollen das denn sein? Es sind die Kreuzschnäbel. Zwar dürfen wir uns unter dem Kreuzschnabel keinen Vogel denken, der an Größe etwa den Kakadu*) oder an Farbenpracht den Ara erreicht; dennoch gleicht er in dieser Hinsicht den Affen unter den Vögeln". Dann meint er: „der Kreuzschnabel wird nicht viel größer wie der allbekannte Haussperling" und als Krone all' dieser Weisheit setzt er hinzu: „man unterscheidet Kiefern- und Fichten-Kreuzschnäbel; beide stimmen in Körperbau, Farbe und Lebensweise ganz überein. Ersterer ist nur etwas größer und stärker und ernährt sich vorzugsweise von den Samen der Kiefer, letzterer frißt nur Fichtensamen." Alles übrige steht für den Herrn Scheidt in dem Buch mit den sieben Siegeln.

Scheidt's „Vögel unsrer Heimat" sind mit außerordentlich vielen Bildern ausgestattet, theils Abdrücke von recht guten Cliché's aus Brehm's „Thierleben" u. a., theils aber auch erbärmlichen Darstellungen, wie „Goldammer", „Schwarzspecht", „Grünspecht", „Buntspecht", „Nestbauendes Pirolpar", das geradezu lächerliche Bild „Ein Reiherstand im Hochwalde" u. a.

Verschweigen darf ich sodann nicht, daß der Verfasser, nach dem Vorbild von anderen Schriftstellern auf diesem Gebiet, vielfach Verse, Sinnsprüche u. a. poetische Anführungen eingestreut, bzl. als Motto's gebraucht hat; aber auch dieser Schmuck kann über die gerügten Mängel keineswegs hinweghelfen; das Werkchen ist der übrigen reichen Literatur auf diesem Gebiet gegenüber allermindestens überflüssig. Dr. K. R.

*) Auch nicht den Wellensittich, die Zwergpapageien, Fledermauspapageien u. a.? Dr. R.

Briefwechsel.

Herrn H. Brinck: Vielen Dank für den Gruß vom Herentanzplatz — aber diesmal ohne Verse?! Die besten Grüße Ihnen und Ihrer Gattin!

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 34. Magdeburg, den 20. August 1891. XX. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[874] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [875] **H. Drefalt, Lübeck.**

Vogelfutterarten

[876] in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2	Mais, weißer (Pferdezahn)	pr. 50 Ko.	11,	pr. 5 Ko.	1½
„ algerische	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	„ gerissener	„ 50 „	13,	„ 5 „	1½
„ senegal	„ 50 „	23,	„ 5 „	2½	Sonnenblumen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
„ „ in Kolben	„ 50 „	45,	„ 5 „	5	Sommerrübsen	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
„ weiße	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Kürbiskerne	„ 50 „	30,	„ 5 „	3½
Prachtfinkenfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Hafer, geschält	„ 50 „	21,	„ 5 „	2¼
Papageienfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Mohn, blau	„ 50 „	32,	„ 5 „	3½
Sittichfutter für größere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
„ „ kleinere „	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Zirbelnüsse, vorzüglich für Piniennüsse, Papageien	„ 50 „	40,	„ 5 „	4¼
Kardinalfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼				„ 5 „	6½
Kanarienfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2¼	Bucheln	„ 50 „	25,	„ 5 „	3
Hanf	„ 50 „	10,	„ 5 „	1¾	Leinsamen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
„ gemahlen	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Maismehl	„ 50 „	13,	„ 5 „	1½
Kanariensat (Glanz)	„ 50 „	15,	„ 5 „	1¾	Salatsamen	„ 5 „	9,	„ 1 „	1
Mischfutter für Wachteln, Stieglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Grassamen	„ 5 „	3,	„ 1 „	70 ₰
Reis in Hülsen	„ 50 „	24,	„ 5 „	2¾	Distelsamen	„ 5 „	7,	„ 1 „	1½
Ameiseneier, Ia à Ltr. 75 ₰,	„ 5 „	15,	„ 1 „	3½	Bisquit, à Dtzd. 1½			„ 1 „	3
„ IIa „ „ 65 „	„ 5 „	13,	„ 1 „	2¾	Eierbrod			„ 1 „	3
Weißwurm	„ 5 „	14,	„ 1 „	3½	Kayennepfeffer			„ 1 „	4½
Mehlwürmer, à Ltr. 5 ₰,			„ 1 „	9	Erlensamen	„ 5 „	5,	„ 1 „	1¼
Cocos- und Agavefaser	„ 5 „	9,	„ 1 „	2	Birkensamen	„ 5 „	6,	„ 1 „	1½
Fichten- und Kiefernsamen	„ 5 „	6½,	„ 1 „	1½	Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.				

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Küken und alles andere Geflügel, 50 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ.
Spratt's sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab **Leipzig.** Ausführliche Preislisten gern zu Diensten.
Präparirtes Universalfutter, welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In 1/1 und 1/2 Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

J. O. Robleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),
hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [877]

Paul Schindler, Nadlermeister,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,
empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [878]

Zu kaufen begehrt:

1,1 Krickenten, Anas erena, 1,1 Knäckenten, Anas querquedula, 1,1 Reiherenten, Anas cristata, 1,1 Spießenten, Anas acuta, 1,1 Pfeifenten, Anas penelope, 1,1 Löffelenten, Anas clypeata, 1,1 Tafelenten, Anas ferina, 1,2 weiße türkische Enten, Anas moschata, 1,2 schwarze türkische Enten, Anas moschata, sowie andere Wildenten aber nur parweise. Gefl. Angebote an [879] **Schwanenkolonie Zürich, Schweiz.**

Sprossser,
Rumänische, Russische, Siebenbürger und Donau-Weiden-Sprosser, à 4 Mark,
Nachtigalen,
Ungarische und Siebenbürger, à 3 Mark,
Schwarzplattel,
Tiroler, Ungarische und Wiener, à 2 Mk.,
Orpheus-Grasmücken
(Meistersänger), à 5 Mark, Herbstfänge, unter Gewähr lebender gesunder Ankunft, liefert im August und September in jeder Anzahl [880]
„Ornis" Prag 731/II.
Für Händler besonders billige Preise, billiger als überall und reell.

Naturmischfutter
für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [881]
W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [882] Harzer Kanarienvögel.

Parasiten-Crème
ist das einzig sichere und giftfreie Mittel gegen
Räude,
gegen nackte Stellen, Hautkrankheiten, Ungeziefer der Hunde, Papageien (Selbstrupfer) u. a. Zu beziehen à Büchse 1,50 ℳ durch die **Internationale Apotheke** in **Hamburg**, Neuerwall; **Reihlen & Scholl, Apotheke** in **Stuttgart**; **Hofapotheke zum weißen Adler** in **Leipzig**; **Hofapotheke St. Afra** in **Augsburg**; **Adlerapotheke** in **Frankfurt a/M.**; **Sonnenapotheke** in **München**, Karlsplatz. [883]

Mehlwürmer
ohne Staub, ½ Kilo 5 ℳ, 2 Kilo 20 ℳ, postfrei. [884]
Maercker, Berlin C., Wallstraße 97.

Niederlage bei **Paul Schäfer** in **Kamenz** und **C. Daumüller** in **Plauen i/S.**
Universal-Futter
für alle feineren insektenfressenden Vögel, das Pfd. 1 ℳ, für Drosselarten, das Pfd. 50 ₰, Haltbarkeit 3—4 Monat, im Winter länger, bedarf keiner Beimischung und ist mit ersten und Ehrenpreisen prämirt. Gebrauchsanweisung und Muster kostenlos. Verpackung frei. [885]
J. E. Bertrand, Aachen, Rheinland,
Vogel- und Hundefutter-Handlung.

Einsamer Spatz u. **Steinröthel** vorräthig bei **Zuckschwerdt, Fiume.** [886]

Zuchtfähige Zebrafinken eig. Zucht
und **japanes. Mövchen**, gelbbunt mit viel weiß, sicher nistende Pare, erstere à Par 7,50, letztere à Par 8 ℳ, sind abzulassen. [887]
Blankenburg, Sundhausen b. Langensalza.

Vogelbauer
liefert billigst, illustrirte Preisliste kostenlos und postfrei
[888] **Aug. Schütz, Clausthal am Harz.**

Käfige und Volièren, von den **größten** Vogelwirthen als **praktisch** anerkannt, liefert billigst [889]
Arthur Herrmann, Oschatz.

Neu eingetroffen:
gelbgr. Astrilde, à Par 5 ℳ, 5 Par 20 ℳ, **rothe Tigerfinken**, à Par 2,50 ℳ, 5 Par 10 ℳ, dsgl. in der Färbung, à Par 2 ℳ, 5 Par 9 ℳ, **Muskatfinken**, à Par 2,50 ℳ, **Reisfinken**, à Par 2,50 ℳ, **kleine gelbhaubige Kakadus**, sehr schön, Stück 16 ℳ, **Auroraastrilde**, à Par 14 ℳ, **Nymfensittiche**, à Par 11 ℳ, 3 Par 30 ℳ, **Frau Goulds Amandinen**, à Par 30 ℳ, à Mchn. 15 ℳ, à Wbch. 17 ℳ, **Nonpareils** mit kleinen Fehlern, à Stück 2,50 ℳ. Von früher angezeigten Vögeln ist noch Vorrath vorhanden.
J. O. Kohleder
[890] in **Leipzig-Gohlis.**

Mehlwürmer,
große Futterwürmer, 1 Ltr. = 1¼ Pfd. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ mit Verpackung, **Schlesische Ameiseneier**, Ia Ltr. 80 ₰, II Ltr. 60 ₰, Kilo 2,50 ℳ, in Ballen billiger, empfiehlt gegen Nachnahme
C. O. Streckenbach, Breslau.
Meine permanenten Abnehmer von **Mehlwürmern** erlaube ich mir ganz besonders darauf aufmerksam zu machen, daß dieselben bei etwa eintretendem Mangel von Würmern jeder Zeit zuerst berücksichtigen werde. [891] **Der Obige.**

Verkaufe billig: 1 vielsprechende blaust. Amazone, prachtvoll im Gefieder, kerngesund, amüsantes Thier, 50 ℳ, 1 Par Gürtelgrasfinken, 12,50 ℳ, 1 Pärchen Kubafinken mit Goldkragen, 17,50 ℳ. **Suche zu kaufen:** je 1 Par Bourkittich, Schönsittich, Paradissittich, Singsittich, Gelbschuppenlori, Schwalbenlori und Fledermauspapageien, kerngesund. [892]
Carl Farnbacher, Privatier, **Nürnberg,** Imhofstr. 1.

Verkaufe einen prächtigen **Inkakakadu**, 45 ℳ, 1 gutes Zuchtpar **Wellensittiche**, 15 ℳ, 1 **Blaukehlchen**, 3 ℳ, 1 **Sprachmeister**, 3 ℳ, **Ortilane**, St. 2,50 ℳ, **Tannenmeisen**, Par 3 ℳ, 1 **Nachtigal**, feiner Sänger, 8 ℳ, junge **Gimpel** zum Anlernen, St. 3,50 ℳ. **Mehlwürmer**, beste Ware, Liter 6 ℳ. **„Die fremdländischen Körnerfresser"** von Dr. Karl Ruß mit 14 Tafeln in prächtigem Buntdruck, hat 30 ℳ gekostet, **verkaufe** für 18 ℳ. Versandt unter Nachnahme, Gewähr für sichere Männchen und lebende Ankunft. [893]
P. Kleinert, Breslau, Messergasse 6.

Als überzählig gebe preiswerth ab: 1 Par **Zwergohr-Eulen**, zahm, 1 Par westindische **Hauben-** oder **Harlekin-Wachteln**, 1 Männchen chinesische **Zwerg-Wachtel**, 1 Männchen dreifarbige **Papagei-Amandine**, 1 Männchen **Ringel-Astrild**, 1 Männchen **Ceres-Astrild**, 1 Par **Zebrafinken**, bereits genistet, 1 **rothrückiger Würger**, an Mischfutter gewöhnt. [894]
Behrens, Magdeburg, Wilhemstraße 14.

Frische Ameiseneier
versende noch bis Ende dieses Monats, 5 Ltr. 3,50 ℳ, 10 Ltr. 6,50 ℳ. [895] **Carl Comes, Kinheim, Bez. Trier.**

Einen Posten **9ler Kanarienhähne** und **dsgl. Weibchen verkauft umzugshalber billigst** [896]
Ludolf Günther, Leopoldshall-Staßfurt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 35. Magdeburg, den 27. August 1891. XX. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Warum singt der Vogel? (Preisschrift) (Fortsetzung).
Vom zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß (Fortsetzung).
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (die Tangaren) (Fortsetzung).
Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs (Fortsetzung).
Das Nest des Kronfink von Südamerika (Fringilla pileata, *Pr. Wd.*).
Zuchtwahl, Inzucht und Gesangsschulung bei Kanarienvögeln.
Von unserm Preisausschreiben.
Anfragen und Auskunft.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anfragen und Auskunft, Briefwechsel, Anzeigen.

Warum singt der Vogel?

Preisschrift von R. Hermann. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Jedenfalls liegt die Annahme nicht fern, daß derjenige Vogel, welcher von der Natur mit einer Vorrichtung ausgerüstet ist, die ihm durch die willkürliche Anwendung der beschriebenen Muskeln nicht nur ermöglicht, Töne hervorzubringen, sondern denselben durch die Stimmritzenmuskulatur auch Klang und Rhythmus zu verleihen, ein guter Sänger sein müsse. Hierbei kommt es indeß zunächst auf die Begabung des Vogels, und im weitern auf die Art und Weise seines Vortrags an, d. h. auf die Fähigkeit der zeitweiligen Wiedergabe von ganzen Strofen und Tönen von kurzer, jedoch bestimmter Ausprägung, wonach wir den Schlag einer Drossel, das Flöten des Stars, das Lied des Rothkehlchens und das Gezwitscher der Schwalben unterscheiden, sodann steht aber einer solchen Annahme die von Cuvier und Nitzsch (vrgl. „Ornis" 1886) festgestellte Thatsache gegenüber, daß vielen jener Vögel, die wir noch zur Gruppe der Singvögel rechnen, wie z. B. einigen Geschlechtern der Passeres (Sperlingsartige) gerade der eigenthümliche Muskelapparat auf dem untern Kehlkopf fehlt. Andrerseits kennen wir wieder Vögel, die, obgleich dieser Apparat bei ihnen vorhanden, einen eigentlichen Gesang doch nicht hören lassen. Hierzu zählen z. B. die Arten Corvus (Raben), Parus (Meisen) und andere.

Wenn man nun die Frage aufwirft: „Warum singt der Vogel", so darf man selbstverständlich nicht nur an die vollendete Meisterschaft der Töne einer Nachtigal oder eines sonstigen hervorragenden Sängers aus dem Reich der Lüfte denken, man muß vielmehr die Gesammtheit unserer gefiederten Freunde hierbei ins Auge fassen, soweit sie alle fähig sind, ihre Gefühle, Erregungen und ihr Begehren in Tönen zu äußern, mögen wir dieselben nun mit Schlag, Gesang, Lied bezeichnen oder sie auch nur Gezwitscher nennen.

Gefühlssache ist nach meiner Ueberzeugung die Ursache des Gesangs; denn als Verständigungsmittel zwischen Seinesgleichen, um Wohlbefinden oder Freudigkeit, Furcht oder Aerger und sonstige Erregungen auszudrücken, dient dem Vogel eben seine Stimme bzl. der Gesang. An einen einzigen Erklärungsgrund für die Frage des Gesangs der Vögel kann man sich nicht halten, umsoweniger als hin-

sichtlich des Zwecks und der Bedeutung desselben nur Vermuthungen und Annahmen aufgestellt werden können. Indeß darf man doch, wenn man die Frage überhaupt lösen will, diese Voraussetzungen nicht alle zusammenfassen, man muß vielmehr mehrere Gesichtspunkte unterscheiden.

Ich behaupte nun, der Vogel singt in erster Linie aus dem Gefühl, dessen auch sein kleines Herz zu einer Zeit des Jahrs voll ist, aus Liebe und Zuneigung zu Seinesgleichen, sodann aus dem Gefühl der wohlempfundnen Abwartung und aus Hingebung zu seinem Pfleger, die sich bei vielen gefangenen Vögeln sichtlich äußert, sowie endlich unter Umständen auch aus dem Gefühl der Furcht und Besorgniß. Ich werde in Nachstehendem durch Anführung einiger Beispiele meine Behauptung zu beweisen versuchen.

Sobald der Wonnemonat Mai träumerisch herannaht und, wie des entflohenen Schnees spottend, weiße Blüten duftend an den Bäumen prangen, beleben sich Hain und Flur mit den aus fernen Landen heimkehrenden Sängern unsres Walds. Jubelnd ihre Ankunft verkündend suchen sie die ihnen lieb gewordenen Wohnstätten des Vorjahrs wieder auf und entfalten dort bald von neuem ihre Thätigkeit in der Errichtung ihres oft nicht ohne Kunstsinn verfertigten Nests. Wenn dann alles sich neu belebt und die gesammte Vogelwelt die unwiderstehliche Anmuth ihres Wesens durch den Zauber ihres mehr oder minder ergötzenden Gesangs offenbart, dann kommt unter Anderen selbst der Sperling, der während des Winters hinter der Dachtraufe gekauert und zeitweise in das Schneegestöber hineingeschimpft hat, hervor und mengt sich unter die Ankömmlinge; denn wie bei diesen, so regt sich auch in ihm jenes Gefühl, welches die ausgewanderten Genossen aus dem Süden in die Heimat hat zurückkehren lassen, die Sehnsucht der Liebe und der Trieb zur Fortpflanzung. Parweise trennen sich die Vogelarten, die bis dahin, sei es auf der Wanderung, sei es den Winter hindurch, in der Heimat zusammengehalten haben, und es beginnt nun das Werben um die Gunst eines Weibchens durch jenes Mittel, welches schon in uralter Zeit in der Liebe eine große Bedeutung hatte und überhaupt in der Vogelehe als Verständigungsmittel dient, durch den Gesang. Begleitet von Liebestänzen mannigfacher Art gibt das Männchen durch Gesang seiner höchsten Empfindung, der Poesie, die seine kleine Vogelseele bewegt, lebhaften Ausdruck, und damit beginnt ein zärtliches durch die Bande der Liebe geschloßnes Verhältniß der Gatten, wie es bei uns Menschen wol nur vereinzelt anzutreffen ist. Allerdings kommt es vordem nicht selten zu heftigen Kämpfen und Raufereien, wie wir dies beim Edelfink beobachten können, wenn es ja ein Nebenbuhler wagen will, dem Gatten sein im Minnespiel erworbnes Weibchen zu entreißen. Die ganze Natur der Vögel ist in dieser Zeit der Wonne erregt, daher vertheidigen sie auch mit einer Energie ihren gewählten Standort gegen Eindringlinge, die ihresgleichen sucht und die, wie gesagt, zuweilen in solche Erbitterung übergeht, daß der Eine oder Andre auf der Wahlstatt bleibt, während der Sieger unter Sang und Geberdenspiel seine Ehegenossin davonführt. Das Minnespiel selbst wird in überaus anmuthigen Flugübungen und Geberden ausgeführt und gewährt dem Beobachter an und für sich einen interessanten Anblick, der dadurch ein noch reizvollerer wird, daß sich die männlichen Vögel zur Zeit der Parung in ihrem schönsten Farbenschmuck, dem sog. Hochzeitskleid, befinden. Vornehmlich fesseln uns diese leichtbeschwingten Wesen aber dann durch ihren anhaltenden und mit wahrer Begeisterung vorgetragenen Gesang.

Eine tiefe, heilig schöne Poesie, ein süßer Zauber liegt zu dieser Zeit in dem Vogellied, wenn es uns am lauen Frühlingsmorgen aus duftigem Grün entgegentönt. Es zieht uns scheinbar mit sich hinauf von der Erde zum Himmel, zu dem es emporsteigt und erfüllt uns mit solcher Sehnsucht, daß auch wir gleich dem Vogel auffliegen und wie er über Gründe und Wiesen dahinschweben möchten, um unserm berauschten Herzen im Gesang Luft zu machen. Derartig ist die Wirkung des aus dem Gefühl der aufkeimenden, inbrünstigen Liebe vorgetragnen Vogelliedes. Wer das bei den melodienreichen, in ihrer Art unerreichbaren Strofen einer Nachtigal, beim Schlag der Drossel oder des Finken zu empfinden vermag, der versteht auch den Gesang des Vogels und wird es nimmer bestreiten, daß sein Lied ein Ergebniß seiner Gemüthserregung ist. (Fortsetzung folgt).

Vom zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß in Budapest (am 17. bis 20. Mai d. J.).

Bericht von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

Herr V. Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen legte in der Schluß-Sitzung den Bericht des Rechnungs-Revisions-Ausschusses vor, nach welchem die von den Regierungen gewährten Beiträge 25 234 Gulden 39 Kreuzer betrugen. Herr Professor Dr. R. Blasius, als Vorsitzender, hatte seine Ausgaben genau verrechnet, während die Rechnungen des Herrn Regierungsrath Dr. G. von Hayek, als Sekretär, erst späterhin zur Klarstellung und Erledigung kommen können. Auf Antrag der Kommission wurde dem Vorsitzenden Entlastung ertheilt. — Herr Dr. R. Baron König-Warthausen gab den Bericht über die bisherige Thätigkeit des internationalen ständigen Komité (welcher wol späterhin zur Veröffentlichung gelangen wird); dann brachten die Vorsitzenden der verschiedenen Abtheilungen ihre übersichtlichen Berichte.

Herr Hofrath Professor Dr. C. Claus-Wien berichtete über die Thätigkeit der Sektion für Systematik und Anatomie und sein Referat wuchs zu einem von hoher Gelehrsamkeit und Gründlichkeit

zeugenden Vortrag heraus, für welchen ihm der Vorsitzende, Herr Professor Dr. Fatio, vollen Dank aussprach, während einige Meinungsverschiedenheiten seitens des Herrn Baron von Berlepsch-Münden geltend gemacht wurden.

Herr Dr. R. Blasius berichtete über die Thätigkeit der Abtheilung für Biologie und Oologie, und da ich deren Verhandlungen hier bereits in Nr. 25 ausführlich mitgetheilt habe, so erübrigt es nur noch, daß ich über den Vortrag des Herrn Dr. Blasius: „Verfahren der Beschreibung und Messung der Vogeleier" späterhin Eingehendes mittheile.

Herr Professor Dr. Palacky erstattete den Bericht über die Verhandlungen der Abtheilung für Avigeographie und Migration. Aus dem Vortrag des Genannten ist hier in Nr. 26 bereits das Wesentlichste mitgetheilt worden.

Herr Major A. von Homeyer berichtete über die Berathungen und Beschlüsse der Abtheilung Ornithologia oeconomica — und selbstverständlich brauche ich nichts weiter hinzuzufügen. —

Hiermit ist denn der Bericht über die eigentlichen Verhandlungen des Kongresses meinerseits so erschöpfend gegeben, als ich es eben vermochte; ich habe nur noch eine Reihe sachlicher Angaben aus allen Sitzungen nachzuholen, und in denselben muß ich mich natürlich wiederum auf den amtlichen Bericht stützen.

In der ersten Sitzung schritt die Versammlung zur Wahl von 50 Ehrenmitgliedern des Kongresses, welche aus der Reihe solcher bedeutenden Ornithologen gewählt wurden, die verhindert waren, am Kongreß selbst theilzunehmen. An der Spitze dieser Liste stand der Name des Fürsten Ferdinand von Bulgarien, welcher mit ebensoviel Liebe als Fachkenntniß ein Anhänger der Ornithologie ist. — Auf Antrag des Generalsekretärs, Herrn Dr. von Horváth wurden diejenigen Vertreter der Regierungen, welche nicht in das Bureau des Kongresses gewählt worden, gleichfalls zu Ehrenmitgliedern ernannt.

Sodann berichtete Dr. von Horváth über die eingegangenen Schriftstücke, deren Verzeichniß ich hier am Schluß geben werde. — Weiter verlas er die eingelaufenen Begrüßungs-Depeschen und -Schreiben zahlreicher wissenschaftlichen Gesellschaften und Institute, sowie von vielen namhaften Ornithologen und anderen Gelehrten. Auch meldete er eine Reihe von Arbeiten an, welche theils im Druck, theils als Handschriften dem Kongreß zugegangen waren und den verschiedenen Abtheilungen zugetheilt wurden.

Auf Antrag des Präsidenten, Herrn Professor Dr. Fatio, wurde dem Nestor der europäischen Ornithologen Herrn Baron Sélys-Longchamps in Lüttich seitens des Kongresses ein telegraphischer Gruß gesandt.

In der Schlußsitzung verlas Herr Dr. von Horváth die eingegangenen Dank-Telegramme und -Schreiben für die Erwählung zum Ehrenmitglied seitens des Fürsten von Bulgarien und Anderer, sowie ferner des Professors Gätke auf Helgoland für die ihm anläßlich seines 77. Geburtstags übersandten Glückwünsche.

Herr Professor Dr. R. Blasius theilte das Namensverzeichniß der Mitglieder des ständigen internationalen Ornithologen-Komité mit, zu welchem auch Fürst Ferdinand von Bulgarien und König Milan von Serbien gehören.

Zum Präsidenten desselben wurde Herr Professor Dr. Oustalet in Paris gewählt und dieser nahm die Wahl unter der Bedingung an, daß Herr Dr. R. Blasius dies Amt so lange weiter führe, bis die derzeit bestehenden Schwierigkeiten beseitigt seien. Hierzu erklärte sich Herr Professor Dr. R. Blasius bereit, und auf Anregung des Herrn Professor Fatio wurde dem Letztern für seine Thätigkeit als bisheriger Vorsitzender des Komité's stürmischer Dank der Versammlung dargebracht. Zum Schatzmeister des Komité wurde Baron d'Hammonville gewählt.

Herr Dr. Paul Leverkühn-München stellte den Antrag, die Vogelkundigen möchten einer Ehrenpflicht genügen und ihren schuldigen Dank einem der hervorragendsten deutschen Ornithologen, Chr. L. Brehm, durch Beiträge für ein Denkmal Ausdruck geben. Unter allgemeiner Zustimmung wurde eine Liste zur Zeichnung von freiwilligen Beiträgen aufgelegt*). —

Nachholen muß ich hier noch die Angabe, daß der zweite internationale Ornithologen-Kongreß in folgender Weise beschickt und besucht war:

Aus Ungarn, mit Einschluß von Kroatien, Bosnien und der Herzegowina, waren 86 Personen anwesend, unter ihnen Abgesandte und Vertreter der Unterrichts- und Ackerbau-Ministerien, der Landesregierungen und der Hauptstädte, vornehmlich von Budapest;

aus Oesterreich 11 Personen, unter ihnen Abgesandte der Unterrichts- und Ackerbauministerien und des Landeskulturraths für das Königreich Böhmen;

aus Bulgarien 1 Vertreter;

aus dem Deutschen Reich 26 Mitglieder des Kongresses und unter ihnen Abgesandte der Königreiche Sachsen und Württemberg, des Herzogthums Sachsen-Koburg-Gotha, des Fürstenthums Schwarzburg-Sondershausen, sowie Vertreter zahlreicher wissenschaftlichen Gesellschaften, Vereine für Vogelkunde, Vogel- und Thierschutz u. a.;

aus England 1 Kongreß-Mitglied;

aus Frankreich 3 Mitglieder, und zwar Abgesandte der Regierung, des Ministerium für öffentlichen Unterricht und des Ministerium der Kolonien;

*) Auch im Leserkreise der „Gefiederten Welt" gibt es zweifellos nicht wenige Vogelkenner und -Liebhaber, welche die Verdienste des alten Pastor Brehm zu schätzen wissen und bereitwillig ihr Scherflein zu einem Denkmal für ihn beitragen möchten. Demnächst werde ich daher über diese Angelegenheit Näheres hier mittheilen. Dr. K. R.

aus Holland, Norwegen, der Schweiz und Persien je 1 Mitglied;

aus Rußland 2 Vertreter;

aus den Vereinigten Staaten von Nordamerika gleichfalls 2 Mitglieder;

von der Republik Liberia in Afrika 1 Abgesandter. —

Gegen den Schluß der letzten Sitzung hin hielt der Kultus- und Unterrichts-Minister Graf Albin Csáky folgende Rede: „Meine Herren! Jetzt, da der Kongreß, seine Sitzungen beendend, seine Tagesordnung erschöpft hat, wünsche ich in erster Reihe einige Worte an die fremden Mitglieder des Kongresses zu richten. Ich bitte Sie daher, mir zu erlauben, daß ich jetzt in französischer Sprache fortfahre. Meine Herren! Der zweite ornithologische Kongreß hat seine Arbeiten beendet und wir haben dies Ihrer eifrigen Mitwirkung, Ihren unermüdlichen eindringenden Studien zu danken. Es ist dem Kongreß gelungen, theils die Richtigkeit bereits aufgestellter Sätze festzustellen, theils neue Sätze aufzustellen und den ornithologischen Studien neue Wege zu bahnen. Gestatten Sie mir, als dem obersten Wächter der kulturellen Institutionen und Bewegungen dieses Lands, einige Worte des Abschieds an Sie zu richten. Die Epoche, in der wir leben, ist besonders fruchtbar an Bestrebungen, welche dahin gehen, die Fähigkeiten, die Aspirationen und den Willen des Individuums zur Geltung zu bringen. Diese Bestrebungen bewegen sich in zwei bestimmten Richtungen, die scheinbar einander ausschließen, im Grund aber einander ergänzen und zur sichern Erreichung des gemeinsamen Zwecks führen. Die eine dieser Richtungen will die Freiheit des Individuums sichern, dieselbe zu ihrem höchsten Ausdruck entwickeln. Dadurch erhält die individuelle Kraft wol freie Bahn, allein das Ende ist doch die Isolirung des Individuums. Die andre Richtung sucht dagegen die zerstreuten Kräfte zu vereinigen, damit dieselben in gemeinschaftlichem Wirken der Sache des allgemeinen Wohls dienen sollen. Der Gegensatz dieser Richtungen ist nur ein scheinbarer, denn wenn auch das einzelne Individuum den zu lösenden großen Problemen gegenüber ohnmächtig ist, wird dasselbe, je mehr seine Thätigkeit im Einzelnen von Erfolg begleitet ist, umso unentbehrlicher für den Dienst des allgemeinen Wohls. Diese Thatsache gilt sowol hinsichtlich des Stats als Ganzes, als auch in Bezug auf seine Bürger, als Individuen betrachtet. Ungarn, welches sich auf eine reiche historische Vergangenheit stützt und in sich den Beruf fühlt, größere Missionen zu übernehmen, die auf dem unerschütterlichen Boden seines Nationalbewußtseins sich aufbauen, hat nie aufgehört und wird nicht aufhören, in erster Reihe seinen nationalen Charakter zu wahren; indem es sich aber als ein thätiges Mitglied des zivilisirten Erdballs fühlt, anerkennt es seine Pflicht, der Zivilisation zu dienen und fühlt es sich glücklich, in Gemeinschaft mit Anderen an die Lösung wissenschaftlicher und künstlerischer Probleme zu schreiten, welche ein gemeinnütziges Interesse der Gesammtheit der Menschen bilden, solcher Probleme, welche für den Einzelnen nicht lösbar sind, wenn der Einzelne auch ein Stat ist. Wir haben daher mit Freude die Gelegenheit ergriffen, Sie nach Ungarn zu laden, wir haben das Terrain für Sie vorbereitet, damit der fruchtbare Same nicht auf unfruchtbaren Boden falle. Und mit besondrer Genugthuung lassen wir die verflossenen Tage an unserm Auge vorüberziehen, da wir uns Eins fühlten mit Ihnen, gleichwie wir hoffen und wünschen, im Dienst der Wissenschaft und des allgemeinen Wohls auch fürder geeinigt zu bleiben. Dafür, daß Sie unserm Ruf gefolgt, nehmen Sie unseren tiefgefühlten, herzlichen Dank. Ich glaube, hoffen zu dürfen, daß Sie, meine Herren, das Bewußtsein mitnehmen, daß der Ungar, wenn auch erfüllt von Nationalbewußtsein, stets bereit ist, sich in den Dienst der größten menschlichen Bestrebungen zu stellen, welche durch nationale Feindseligkeiten nicht beeinträchtigt werden. (Lebhafter Beifall). Wie die Schwalben, die von ihrem vorgezeichneten Weg abgewichen, sind Sie bei uns erschienen, und Ihre Gegenwart hat uns einen glanzvollen Frühling angekündigt, den Frühling der Alles vereinigenden Wissenschaft. Gott schütze Sie, meine Herren! Auf Wiedersehen!“ (Stürmischer Zuruf und langanhaltender Beifall).

Dann dankte Herr Professor Dr. Fatio nochmals für die Auszeichnung, welche ihm durch die Wahl zum Präsidenten des Kongresses zutheil geworden, und zugleich dankte er allen Betheiligten, welche die Ziele des Kongresses gefördert haben, schließlich und vornehmlich aber dankte er den leitenden Kreisen Ungarns, dieses herrlichen Landes, in erster Reihe den Ministern, ferner dem Ungarischen wissenschaftlichen Komité, welches den Kongreß so vortrefflich vorbereitet hat, vor allem dem Präsidenten, Herrn Reichstags-Abgeordneten Herman, für alle ihre Mühe und Arbeit und insbesondre auch für die Veranstaltung der prächtigen Ausstellung. Er schloß unter lebhaftester Zustimmung, Beifall und Bravorufen. —

Auf Antrag des Herrn Professor Dr. R. Blasius wurden die Mitglieder des Kongresses aufgefordert, behufs Zusammenstellung eines Gesammtbildes ihre Photographieen einzuschicken. Herr Generalsekretär Dr. von Horváth wünschte, daß diese Photographieen nach Anfertigung des Gesammtbilds zu einem Album vereinigt und zum ewigen Andenken an den Kongreß im Archiv der zoologischen Abtheilung des Budapester National-Museum aufbewahrt werden mögen. Beide Anträge fanden lebhafteste Zustimmung.

Hiermit ist mein Bericht über den zweiten internationalen Ornithologen-Kongreß zu Budapest i. J. 1891 im wesentlichen beendigt.

(Schluß folgt).

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

II.

Die Tangaren.

(Fortsetzung).

Die Schmucktangare zeigt bei einer düstern Färbung der Oberseite blauen Hals, Kopf und Brust, graugrünen Bürzel, olivengrün gesäumte Flügel und Schwanzfedern und einen lebhaft gelben Schulterfleck. Die Palmtangare, der Hauptsache nach olivengraugrün, erinnerte mich merkwürdigerweise durch die Zeichnung und Färbung ihres Gefieders an die Farbenwirkung unsres allbekannten Lindenschwärmers (Smerinthus tiliae), wozu namentlich eine licht semmelfarbige Bindenzeichnung auf den Flügeln viel beitrug. Beide Arten stimmen außer in Wesen, Stimme, Bewegung und Größe auch darin überein, daß ihre Farben je nach der Lichtwirkung verschieden erscheinen. Während bei seitlichem oder von hinten wirkendem Licht die Farben beider recht unscheinbar sind, leuchten bei gerade von vorn darauf fallendem Licht Kopf, Hals und Brust der Schmucktangare in schönem Kobaltblau, während eine zarte, hingehauchte Amethystfarbe die gleichen Körpertheile der Palmtangare deckt. Alle drei Arten wählen sich höhere Bäume zu ihren Standorten und lieben vorzugsweise lichte, mit wenigen Bäumen undicht bestandene Orte, die mit Gebüsch und freien Flächen abwechseln. Deswegen findet man Sangassu und Schmucktangare überaus häufig in Gärten mit hohen Bäumen, und ebendort auch, einmal auf sie aufmerksam geworden, nicht allzu selten die Palmtangare, obschon sie in der ersten Zeit wegen ihrer Aehnlichkeit mit der Schmucktangare leicht übersehen wird. Im übrigen trifft man unsere drei Tangaren sowol im Flachland, wie in der Höhe gleich häufig an.

Im Garten findet sich auch häufig das Nest des Sangassu. Es wird meistens in zwei- bis dreifacher Mannshöhe über dem Boden in der Stammgabel eines jungen Baums angelegt und ist fast ausschließlich aus schneeweißer Pflanzenwolle gefertigt, der einige Bast- und andere Fasern beigemischt sind.

Das erste Nest, welches ich fand, stand im Garten eines Deutschen am Rio collegio, einem Nebenflüßchen der Parahyba, das unterhalb des Fleckens Sao Fidelis in dieselbe sich ergießt. Es war in der Stammgabel einer jungen Tamarinde befestigt und gut versteckt, sodaß ich den Fund nur dem Umstand verdankte, daß die sog. Visitenameisen (Atta cephalotes), Sa-uba oder Tanxura (spr. Tanajura) genannt, den Baum in einigen Nächten vollständig abgeblattet hatten. Dies Nest enthielt vier auf bläulich weißem Grund dunkler gezeichnete Eier, deren Zeichnung am stumpfen Ende kranzartig zusammenfloß. Ein andres Nest, zu welchem ich beide Alten Baustoffe herbeitragen sah, fand ich vor der Front des Wohnhauses der Fazende Sao Manoel im Munizipium Santa Maria Magdalena. Es stand in der Krone eines jungen Schattenbaums, der mit anderen in einer Reihe gepflanzt war, die mit dem einen Ende an den Garten stieß, sonst aber vollständig frei stand, da auf der Seite nach dem Haus zu ein breiter Weg, nach den anderen Seiten aber die mehrere Morgen großen mit Kalkpissé belegten Höfe sich befanden, auf denen der Kaffe getrocknet wurde. Von der Freitreppe des Hauses konnte man die Alten bei der Herbeischaffung der Baustoffe beobachten, den Bau selbst aber nicht verfolgen, weil die breiten Blätter und die dichte Krone das Nest, welches auch hier fast ausschließlich aus Baumwolle bestand, verbargen.

Die ausgeflogenen Vögel (Jugendkleid) gleichen fast vollkommen den Alten, nur zeigt das Grau statt eines blauen einen grünlichen Schein, was besonders an den Schultern, die bei den Alten schön blau gefärbt sind, hervortrat.

Der Sangassu ist diejenige Tangarenart, die zuerst im Jahr den reifenden Früchten nachgeht. Er ist dann an geeigneten Orten ungemein häufig, und meine oben erwähnte selbstthätige, mit Bananen und Apfelsinen geköderte Falle lieferte dann täglich sechs bis zwölf und mehr ausschließlich dieser Art angehörige Stücke. Von einem Zusammenhang unter ihren Massen konnte ich jedoch nichts wahrnehmen, höchstens halten sich die Pare und die Familien, solange die Jungen noch nicht vollständig selbständig sind, zusammen. Später trat die Schmucktangare an seine Stelle, und die Falle gab jetzt hauptsächlich sie und die Krontangare als Ausbeute. Nach meinen Erfahrungen ist der Sangassu der weichlichste von den drei Vögeln und geht namentlich beim Uebergang zum Weichfutter in großer Anzahl ein. Schmuck- und Palmtangare überstehen diese Zeit etwas leichter und gehören, einmal eingewöhnt, zu den ausdauerndsten Arten. Freilich muß ich hierbei zugeben, daß ich mir bei diesen mit Ausnahme der Palmtangare so ungemein häufigen Vögeln nicht dieselbe Mühe gab, die ich anderen seltneren und schöneren Tangaren widmete.

Bei der ungemeinen Häufigkeit und der großen Anzahl, in welcher Sangassu und Schmucktangare auftreten, richten sie manchmal trotz des Reichthums ihrer Heimat ziemlich empfindlichen Schaden an, namentlich in Gärten, in denen feinere Obstarten gezogen werden und in denen sie im Verein mit Wespen, die dort stellenweise eine wirkliche Landplage werden, die Aussicht auf die Ernte gewisser Gartenfrüchte vernichten können. So müssen beispielsweise Feigen mit kleinen aus Mull gefertigten Beutelchen versehen werden, die am Zweig befestigt werden, und in denen man sie reifen lassen muß, will man anders etwas von dieser Frucht für sich behalten. Aber auch in den Kaffepflanzungen, deren süße Beren sie sehr lieben, können sie einen gewissen Schaden anrichten, weshalb auch der Brasilianer die genannten Vögel mit mißgünstigen Augen betrachtet.

Viel seltner als die erwähnten ist die Zinnobertangare*). Dichtes Buschwerk an Bächen und Flüssen oder solches, das von einem Quell durchrieselt wird, von Baumfarren durchwuchert, von Schling- und Kletterpflanzen durchwoben und überdeckt, aus dem sich höhere Büsche und Bäume erheben, also die am Wasser liegenden Capoeira oder, wenn bereits größere Bäume vorherrschen, der Capoeirao, wie der Brasilianer den Buschwald nennt, bildet ihren Lieblingsaufenthalt. Hier hält sie sich während des größten Theils des Jahrs auf. Nur wenn die Frucht reift, zieht auch sie, zu Familien oder kleinen Gesellschaften vereint, umher und besucht dann auch häufig die Kaffeepflanzungen, die an ihren Wohnsitz stoßen und deren Frucht sie ebenso wie Sangassu zu lieben scheint. Für ihre Standorte bildet sie einen reizenden Schmuck mit ihrem brennend zinnoberrothen Gefieder. Prächtig leuchtet sie durch das Grün der Baumwipfel, zu denen sie sich emporschwingt, um im Drang der Liebe sich frei vor den Augen des Weibchens zu zeigen. Auch dieses ist hübsch gefärbt, und ich glaube sein Gefieder am besten zu kennzeichnen, wenn ich sage, daß es dem des allbekannten Safranfinken genau gleicht. So wunderschön das Kleid, so gering ist die Stimme, denn der einzige Laut, den ich von der freilebenden vernahm, war ein sperlingsartiges Schilpen. Das brennend zinnoberrothe Federkleid erhalten die jungen Vögel erst nach längerer Zeit, und dieses nimmt dann von Jahr zu Jahr immer mehr an Schönheit zu. Wenigstens trifft man unter den kleinen Flügen zur Herbstzeit immer mehr gelb als roth gefärbte Vögel an, und letztre zeigen auch stets starke Abstufungen in dieser Farbe. Es scheint sich also mit dem Gefieder ähnlich wie bei unseren Kreuzschnäbeln zu verhalten und damit auch die allbekannte Thatsache des Ausbleichens des Gefieders der Pyrangaarten in der Gefangenschaft in Zusammenhang zu stehen. Versuche in dieser Hinsicht konnte ich leider nicht anstellen, da das einzige Stück, das ich erhielt, ein gelbgefärbter Vogel, also Weibchen oder Junges war, das, längere Zeit im Käfig ausschließlich mit Früchten gefüttert, bereits kränkelte, als es in meinen Besitz kam und auch bald starb.

(Fortsetzung folgt).

Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs.

Geschildert von Mathias Rausch.

(Fortsetzung). Nachdruck verboten.

In der Reihe der Originalsänger finden wir ferner den Drosselrohrsänger (Sylvia turdoïdes), den Teichrohrsänger (Sylvia arundinacea), den Schilfrohrsänger (Sylvia schoenobaenus), den Binsenrohrsänger (Sylvia aquatica), den Heuschreckenrohrsänger (Sylvia locustella), den Flußrohrsänger (Sylvia fluviatilis) und den Nachtigalrohrsänger (Sylvia luscinioïdes), welche Vögel sämmtlich im Gesang zwar nicht hervorragend und deshalb auch als Stubenvögel nicht besonders beliebt und gesucht sind, aber dennoch solche gesanglichen Eigenthümlichkeiten haben, daß sie füglich hier nicht übergangen werden können. Ebenso verhält es sich in gesanglicher Beziehung mit der Bachstelze (Motacilla alba), der Gebirgsstelze (Motacilla sulfurea) und der Schafstelze (Motacilla flava), sowie auch mit dem Baumpieper (Anthus arboreus), dem Wiesenpieper (Anthus pratensis) und dem Wasserpieper (Anthus aquaticus).

In gleicher Weise als Originalsänger unbedeutend und daher in gesanglicher Beziehung für die Vogelliebhaberei fast gegenstandslos sind weiter noch die Schwalben (Hirundinae), der Mauerläufer (Certhia muraria), die Heckenbraunelle (Accentor modularis), die Fliegenschnäpper (Muscicapidae), die Meisen (Paridae) mit Ausnahme der Schwanzmeise (Parus caudatus), die Goldhähnchen (Regulinae) und der Zaunkönig (Troglodytes parvulus). —

Unter den Drosselarten nimmt dagegen die Singdrossel (Turdus musicus) als Originalsänger wieder die allererste Stelle ein. Sie ist bekanntlich einer unsrer herrlichsten Sänger unter den größeren Singvögeln und steht als solcher schon durch die Kraft und Reinheit der Stimme, den lauten Flötenton und den ruhigen abgemeßnen Vortrag ihrer reichhaltigen und wechselvollen Gesangsweisen unter den Drosseln überhaupt unvergleichlich da. Sie ist und bleibt die Sangeskönigin unter den Drosseln; keine verwandte Art ist befähigt, ihr diesen Rang abzugewinnen, mag diese in Europa, in Asien oder in Amerika heimisch sein. —

Der Singdrossel zunächst folgt die Schwarzdrossel oder Amsel (Turdus merula) in etwas minderer Bedeutung und an diese reihen sich dann die Misteldrossel (Turdus viscivorus), die Wachholderdrossel (Turdus pilaris), die Roth- oder Weindrossel (Turdus iliacus) und die Ringdrossel (Turdus torquatus), sämmtlich zwar als Originalsänger, aber mit geringen gesanglichen Eigenschaften ausgestattet, der Reihe nach an. —

Hervorragend in der Originalität des Gesangs ist dagegen wieder der Pirol oder die Goldamsel (Oriolus galbula). Namentlich ist es sein eigenartiger, überaus flötenreicher Ruf, der jedem Naturfreund den Vogel so sehr beliebt macht. Sein übriger Gesang ist weniger schön, aber dennoch angenehm.

Leider findet der Pirol in der Stubenvogelliebhaberei nicht überall jene Beachtung, die ihm sowol rücksichtlich seiner gesanglichen Eigenschaften als auch wegen seines schönen Gefieders mit Recht gebührt. Er ist in der Regel nur bei den leidenschaftlichsten Vogelliebhabern zu finden, da aber oft

*) S. Nr. 33, Anm. 5.

auch in zwei bis drei Köpfen auf einmal. Besonders interessant bei dem Pirol ist auch seine allmählige Verfärbung von Jahr zu Jahr, die sich während der Mauser im Winter, gewöhnlich im Januar und Februar, vollzieht. —

Zu den Originalsängern gehören weiter die Feldlerche (Alauda arvensis), die Wald- oder Heidelerche (Alauda arborea) und die Haubenlerche (Alauda cristata). Letztre ist zwar als alter Wildfang für die Stubenvogelliebhaberei ein unbedeutender, fast werthloser Sänger, die beiden ersteren aber werden allerorts gern gekäfigt und sind ihres Gesangs wegen sehr beliebt und geschätzt. Welcher von den beiden Arten in gesanglicher Beziehung der Vorzug gebührt, muß in jedem einzelnen Fall die spezielle Leistung des Vogels, sowie der persönliche Geschmack des Liebhabers entscheiden. Der Gesang der Feldlerche ist laut, jubilirend, strofenreich, Fröhlichkeit erweckend, jener der Heide- oder Waldlerche leise klagend, mehr eintönig und zur Traurigkeit stimmend. Ich persönlich gebe einer sehr guten Feldlerche vor einer Heidelerche entschieden den Vorzug. Daß letztre im Preis meist viel höher steht, wird nicht etwa durch ihren bessern Gesang, sondern lediglich durch das geringere Vorhandensein derselben auf dem Vogelmarkt bedingt. —

Als Originalsänger gelten endlich auch sämmtliche europäischen Samenvögel, insofern sie überhaupt Sänger sind. (Fortsetzung folgt).

Das Nest des Kronfink von Südamerika (Fringilla [Coryphospingus] pileata, *Pr. Wd.*).

Nachdruck verboten.

In sehr freundlicher Weise überraschte mich Herr Richard Stiehler in Kötzschenbroda (Sachsen) am 17. d. M. mit der Zusendung eines Nests von der oben genannten Art, welche bisher bekanntlich noch nicht (vrgl. Ruß, „Handbuch für Vogelliebhaber" I S. 109) gezüchtet worden.

Das Nest steht auf einem trocknen Kiefernzweig und ist aus Sackfäden, dünnen Strohhalmen, schmiegsamen Holzfäden, ferner Fasern von Manilahanf und Flöckchen von Wundfäden oder Charpie nicht sehr kunstvoll geformt, innen aber mit den Manilahanffasern zierlich ausgerundet. So bildet es eine verhältnißmäßig kleine Mulde von nur $4_{,5}$ cm Durchmesser.

Das Nest stammt von der hier in Nr. 31 erwähnten Brut her, in welcher ein Junges flügge geworden, während das Pärchen jetzt zum zweiten Mal nistet. Indem ich Herrn Stiehler für die Zusendung bestens danke, wünsche ich, daß die zweite Brut einen guten Erfolg bringen möge, und bitte zugleich um einen näheren Bericht, welcher um so werthvoller sein wird, da diese Art bisher noch in keiner gelungenen Zucht geschildert worden.

Dr. K. R.

Zuchtwahl, Inzucht und Gesangsschulung bei Kanarienvögeln.

Nachdruck verboten.

Von W. Kluhs — Landsberg a. d. Warthe.

Gleichwie in der Viehzucht im allgemeinen ein jedes Thier auf seine hervorragenden, charakteristischen und dem Menschen bei seinem Haushalt nützlichen Eigenschaften hin gezüchtet wird, muß ein Gleiches selbstredend auch bei unsrer Zucht der Harzer Kanarienvögel im besondern geschehen. Wie man also bei der Zucht des einen Thiers auf die Entwicklung eines fleischreichen Körpers und beim andern auf den Ertrag vieler und großer Eier u. a. m. sieht, so ist es bei der Zucht der Harzer Kanarien vor allen Dingen der Gesang und sodann ein gesunder, kräftiger Körperbau, auf dessen Erzielung das Streben der Züchter gerichtet sein muß.

Wie dies nun am besten zu erreichen sei, das zu ergründen ist seit langem Aufgabe vieler Vereine und einzelner hervorragender Züchter, und obwol man durch goldene und silberne Preise tüchtige Leistungen belohnt und anzuspornen sucht, auf der glücklich betretnen Bahn weiter zu wandeln, so ist dennoch eine längere Beständigkeit auf dem Gipfel dieses Ziels nur selten und bei vereinzelten Züchtern erreicht worden.

Ueberhaupt ist es im allgemeinen allerdings leider nur einer verhältnißmäßig recht geringen Anzahl von glücklichen Züchtern beschieden, die Verbeßrung des Gesangs ihrer Vögel fertig zu bringen. Der überaus größten Mehrzahl aller Kanarienvogelzüchter überhaupt gelingt es dagegen nicht einmal, ihren Gesang auf der ursprünglichen Höhe zu erhalten. Das begründet sich meistens in den Fehlern der Zuchtwahl oder aber in der ungenügenden Gesangskenntniß des Züchters.

Die Auswahl zur Zucht bildet namentlich eine Klippe für solche Züchter, welche ihren Stamm noch nicht fertig haben und sich deshalb Hähne und Weibchen zur Fortpflanzung theilweise erst noch beschaffen müssen. Für die meisten Züchter erscheint die Beschaffung guter neuer Zuchtvögel wol als das zur Verbeßrung ihres Stamms nothwendige Haupterforderniß, und doch ist die glückbringendste und edelste Aufbeßrung eines Stamms nur im Weg der Zuchtwahl aus dem eignen Stamm heraus und ohne Hilfe zugekaufter Vögel möglich. Wenn früher die Furcht vor den Gefahren der Inzucht viele Züchter auf abschüssige Bahnen gebracht hat, so sollte dies heute, wo man weiß, daß eine weise betriebne Inzucht nur nützlich ist, nicht mehr vorkommen.

Für diejenigen Züchter aber, welche einen solchen guten Stamm bereits zu besitzen vermeinen, ist die mangelhafte oder fehlende Gesangskenntniß eine anderweitige gefährliche Klippe. In diesem wunden Punkt sind vielleicht mehr begangene Fehler begründet, als man im allgemeinen annimmt. Dennoch erreichen auch solche Züchter durch große Beharrlichkeit und Festhalten an den als richtig erkannten Hauptregeln der Kanarienvogelzucht zuweilen erstaunliche Erfolge,

wie wir solche auch in einigen größeren Ausstellungen des letzten Winters zu bemerken noch Gelegenheit hatten.

Es ist eine längst erwiesene und auch gewiß bereits allgemein anerkannte Thatsache, daß sich zwar nicht der Gesang der Harzer Kanarien selber, wol aber die Beanlagung zum Erfassen desselben vererbt und daß alle noch so guten Vorsänger wenig oder garnichts nützen, wenn gegen dies Gesetz gesündigt wurde. Darin begründen sich denn auch die bösen Fallstricke und Fallthüren der Kreuzungsversuche, und erst durch solche Versuche ist die Vererbung der Beanlagung zum Singen oder vielmehr die Vererbung der Singmuskeln am schlagendsten bewiesen und ermittelt worden. Zu allen Zeiten sind die Züchter durch ihre Unzufriedenheit mit dem glücklich erreichten, mäßigen Erfolg zu Kreuzungsversuchen getrieben worden, und dann, trotz der verwendeten vielleicht mitunter sehr guten Zuchtvögel, dennoch von ihrer erträumten oder theilweise erreichten Höhe jämmerlich herabgestürzt. Durch Verwendung von stammfremden Hähnen und namentlich Weibchen wurde der Singapparat umgestaltet, und lediglich der Umstand, daß durch Kreuzungen bisweilen auch günstige und seltner allerdings sogar außerordentlich günstige Ergebnisse erzielt worden sind, verleitet die Züchter immer und immer wieder, die schlüpfrige Bahn der Kreuzungen zu betreten.

Für den kenntnißreichen Züchter bilden ja allerdings vorsichtig betriebene Kreuzungen immerhin interessante Versuche, ob es aber wirklich möglich ist, durch diese Versuche eine noch größre Gesangsleistungsfähigkeit unserer Harzer Kanarien zu erlangen, darf nach den bisherigen Erfahrungen vielleicht bezweifelt werden. Wer einen möglichst reinen und nicht einseitigen Gesang in seinem Stamm bereits besitzt, mag nur getrost zufrieden damit sein. Durch die Erfahrung ist jedenfalls erwiesen, daß es ein Mehr, als bisher erreicht, in der Kanarienvogelzucht nicht gibt. Jedes Zuviel bildet dann bereits die erste Stufe zum Rückschritt. Wenn es dem Züchter eines mannigfaltigen Gesangsstamms gelingt, das erste Drittel seiner Sänger zu reinen, das zweite Drittel zu möglichst reinen oder sogenannten Mittelvögeln zu erziehen, dann ist der Erfolg ein befriedigender und der Züchter mag sich damit begnügen.

(Fortsetzung folgt).

Nochmals von unserm Preis-Ausschreiben.

Hiermit muß ich vor allem nun meinen aufrichtigsten Dank den verehrten Preisrichtern aussprechen, dafür, daß sie die große Mühe nicht gescheut haben, die vielen eingegangenen Bewerbungs-Schriften zu lesen, zu prüfen und eine gewissenhafte Entscheidung zu treffen. Auch im Namen unserer Leser glaube ich danken zu dürfen, denn das Preis-Ausschreiben „Warum singt der Vogel" hat viele nicht blos interessante, sondern auch werthvolle Beiträge gebracht.

Zugleich muß ich das Preis-Ausschreiben in einer Hinsicht erneuern, denn auf einem der wichtigsten Gebiete hat es sich als ergebnißlos erwiesen.

Hiermit setze ich daher für den besten sachgemäßen Aufsatz über den **Harzer Kanarienvogel**, gleichviel, was die Schilderung bringen möge, den Preis von 75 Mk. aus.

Einsendungen unter Beachtung der üblichen Formen, also Beifügung des Namens im verschloßnen Briefumschlag, welcher denselben Sinnspruch wie der Aufsatz enthält, werden bis zum 1. November d. J. an die Schriftleitung der „Gefiederten Welt", Berlin SW., Bellealliancestr. 81, erbeten. Die Entscheidung soll bis zum 1. Januar k. J. stattfinden. Nicht prämirte, aber im übrigen gute Aufsätze behalten wir uns vor zum üblichen Honorar anzukaufen.

Die Entscheidung inbetreff des dritten Preis-Ausschreibens hat immer noch aufgeschoben werden müssen, da die eingesandten Papageien-Fußketten den Erwartungen, bzl. gestellten Anforderungen bisher nicht entsprochen haben. Sie sind einerseits noch keineswegs leicht und andrerseits zugleich nicht fest genug. Hoffentlich findet indessen auch dies Preis-Ausschreiben über kurz oder lang eine gute, befriedigende Lösung. Dr. Karl Ruß.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Friedrich Baumann: Der Alexandersittich, von welchem Sie nach Ihrer ganz guten Beschreibung ein richtiges Pärchen besitzen, gehört zu den Vögeln, welche bereits, wenn auch bisher erst selten, gezüchtet worden. Da Ihr Käfig geräumig und zweckmäßig eingerichtet ist, so muß als die Hauptsache der Nistkasten gelten. Nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I (fremdländische Stubenvögel) muß der Nistkasten Nr. 5 (35 cm hoch und 25 cm im weiten tief mit Flugloch von 7,5 cm) sein. Sie beziehen solchen Kasten fertig aus einer der verschiedenen Holzwaren- oder Nistkasten-Fabriken, welche hier im Anzeigentheil zu finden sind, etwa für den Preis von 2 Mk. 50 Pfg. Aber ich rathe, daß Sie zwei Nistkasten sich schicken oder machen lassen und zwar, um den einen innen hoch oben in einer Ecke und den zweiten von außen anzubringen. Vor dem Nistkasten innen muß eine dicke Sitzstange in entsprechender Weise vorgerichtet sein, sodaß die Sittiche darauf sitzen und sich begatten können. Um einen Züchtungserfolg zu erreichen, müssen Sie aber vor allem die Vögel richtig ernähren. Der Alexandersittich gehört zu den Papageien, welche fast das ganze Jahr hindurch ausschließlich oder doch nahezu allein von Sämereien sich ernähren, und daher gibt man ihnen denn auch neben dem Hanf als Hauptfutter Kanariensamen, außerdem zur Abwechselung auch etwas rohen Hafer, ungehülsten Reis, selbst Hirse und Sonnenblumenkerne. Etwas gutes, reifes Obst ist gleichfalls wohlthuend, obgleich die meisten Alexandersittiche es garnicht zu fressen pflegen. Die in Kaffe getauchte Semmel und namentlich den Zucker lassen Sie ganz fort, denn Beides ist für die Papageien doch naturwidrig. Als Zugaben zur Aufzucht der Jungen geben Sie dagegen späterhin durch Ankochen erweichten Hafer und ein Gemisch von angequellten Ameisenpuppen mit darüber geriebnem Eierbrot. Als die beste Erquickung gewähren Sie den Sittichen frische Weiden- oder Obstbaumzweige zum Benagen und frische Haferrispen noch mit den Körnern, sowie auch Grünkraut: Vogelmiere und im Winter Doldenrieschе. Wenn Sie alle diese Rathschläge sorgsam befolgen, werden Sie zweifellos zum guten Erfolg gelangen.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 35. Magdeburg, den 27. August 1891. XX. Jahrgang.

Herrn Bürgermeister Ernst: Ihr Graupapagei ist, wie die Untersuchung ergeben hat, trotz Ihrer Zweifel doch an typhöser Unterleibsentzündung, welche sich jedenfalls noch nachträglich infolge der Sepsis herausgebildet hat, gestorben. Als unmittelbare Todesursache sind wahrscheinlich die zahlreichen Geschwürchen in der Leber, zum Theil auch in der Lunge zur Geltung gekommen.

Briefwechsel.

Fräulein Agnes Lehmann: Ihre interessanten Mittheilungen über Schwalben in der Gefangenschaft werden demnächst hier zum Abdruck gelangen. Vorläufig besten Dank! Auch würde uns späterhin eine Schilderung Ihrer glücklichen Bachstelzenbrut sehr willkommen sein.

Herrn Kaufmann E. Dulitz: Hiermit meinen aufrichtigen Glückwunsch zu der dritten höchst erfreulichen Züchtung des großen gelbhäubigen Kakadu (Psittacus [Plectolophus] galeritus, *Lath.*) und zugleich vielen Dank im voraus für die freundlichst zugesagte Schilderung der Brut! Ihre neuen Beobachtungen, insbesondre inbetreff der sichern Unterscheidung der Geschlechter, sind höchst werthvoll, und ich sehe Ihren Mittheilungen, sobald der junge Vogel das Nest verlassen hat, mit großem Vergnügen entgegen.

Herrn Edward von Czynk: Verbindlichen Dank für die freundliche Uebersendung Ihrer Photographie und herzliche Erwiderung Ihrer Grüße! Ihr Bericht über die Ausstellung der Ungarischen Vogelfauna in Budapest wird in den nächsten Nummern erscheinen.

Herrn E. Pfannenschmid: Ihre letzten drei Beiträge mit Dank erhalten!

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Anzeigen.

Parasiten-Crème
ist das einzig sichere und giftfreie Mittel gegen
Räude,
gegen nackte Stellen, Hautkrankheiten, Ungeziefer der Hunde, Papageien (Selbstrupfer) u. a. Zu beziehen à Büchse 1,50 ℳ durch die **Internationale Apotheke** in **Hamburg,** Neuerwall; **Reihlen & Scholl, Apotheke** in **Stuttgart; Hofapotheke zum weißen Adler** in **Leipzig; Hofapotheke St. Afra** in **Augsburg; Adlerapotheke** in **Frankfurt a/M.; Sonnenapotheke** in **München,** Karlsplatz. [897]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. Harzer Kanarienvögel. [898]

Bei uns erschien:
Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.
Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.
Von **Dr. Karl Russ.**
Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.
(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Paul Schindler, Vadlermeister,
Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,
empfiehlt sein Lager **aller Sorten Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [899]

Naturmischfutter
für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel,** Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [900]
W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

Bei uns erschien:
Das Huhn als Nutzgeflügel
für die Haus- und Landwirthschaft.
Von **Dr. Karl Russ.**
Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer
ohne Staub, ½ Kilo 5 ℳ, 2 Kilo 20 ℳ, postfrei. [901]
Maercker, Berlin C., Wallstraße 97.

Niederlage bei **Paul Schäfer** in **Kamenz** und **C. Daumüller** in **Plauen i/S.**
Universal-Futter
für alle feineren insektenfressenden Vögel, das Pfd. 1 ℳ, für Drosselarten, das Pfd. 50 ₰, Haltbarkeit 3—4 Monat, im Winter länger, bedarf keiner Beimischung und ist mit ersten und Ehrenpreisen prämirt. Gebrauchsanweisung und Muster kostenlos. Verpackung frei. [902]
J. E. Bertrand, Aachen, Rheinland,
Vogel- und Hundefutter-Handlung.

Ein sehr schön befiederter, zahmer, gut sprechender und flötender **Jako abzugeben** unter Gewähr für Leistung u. a. [903] **C. Volkmann, Harburg a/E.**

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[904] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [905] **H. Drefalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [906]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Zoologische Großhandlung

von

Gustav Reiss, Berlin NO., Landsbergerstraße 33

empfiehlt neu eingetroffen in schönen, sowie seltenen Exemplaren: Goldsperlinge, à P. 8 *M*, Ringelastrilde, à P. 20 *M*, Ceresastrilde, à P. 13,50 *M*, Riesenelsterchen, à P. 12 *M*, Schilffinken, à P. 9 *M*, Auroraastrilde, à P. 12 *M*, Wunderschöne Amandinen, à P. 50 *M*, Gould's Amandinen, à P. 40 *M*, Gelbgrüne Astrilde, à P. 5,50 *M*, Rothe Kronfinken, à P. 18 *M*, Graue Kronfinken mit rother Haube, à P. 9 *M*, Safranfinken, richtige Pare, à P. 6 *M*, Schmuck-, Grau-, Schwarzkopf-Pfäffchen, à P. 9 *M*, Weiße Reisfinken, à P. 9 *M*, Graue Reisfinken, à P. 3 *M*, 10 P. 25 *M*, 20 P. 45 *M*, Zebrafinken, à P. 5 *M*, Braunbunte und gelbbunte Mövchen, à P. 6 *M*, Indigofinken, richtige Pare, à P. 9 *M*, Papstfinken, Mchn., à St. 5 *M*, Junge dsgl., unausgefärbte, à St. 2,50 *M*, Orangeweber in Pracht, à P. 4,50 *M*, Blutschnabelweber in Pracht, à P. 3 *M*, Nußweber in Pracht, à P. 3 *M*, Amaranten, à P. 3,50 *M*, Goldbrüstchen, Bandfinken, Atlasfinken, Paradiswitwen, Astrilde, Orangebäckchen, kleine Elsterchen, Tigerfinken, à P. 3 *M*, 10 P. 25 *M*, 20 P. 45 *M*, 50 P. 100 *M*, Schwarzköpfige Nonnen, à P. 2,50 *M*, Edelsänger, à P. 4 *M*, Mozambik-Zeisige, à P. 4 *M*, Dominikaner-Witwen, à P. 5 *M*, Dominikaner-Kardinäle, Mchn., graue Kardinäle, à St. 6 *M*, à P. 10 *M*, Feuerköpfige Hordenvögel, Trauertangaren, Goldschulterige Hordenvögel, Rosenstare, Weißnacken-Bülbüls, Weißköpfige Mainastare, sämmtlich Mchn., billigst, Blaubürzelige Sperlingspapageien, à P. 7 *M*, Amazonenpapageien, nicht sprechend, 12 *M*, Handzahme und sprechende von 22—40 *M*, Graupapageien, junge gelehrige Vögel, 18 und 20 *M*, Sprechende von 60—200 *M*, Rosenkakadus, à St. 10 *M*, Nasenkakadus, à St. 10 *M*, Hellrothe Araras, sprechende, 60—75 *M*.

Ausführliche Preisliste auf Wunsch postfrei. Gewähr für lebende Ankunft. Verpackung zum Selbstkostenpreis. Versandt gegen Nachnahme oder vorherige Einsendung des Betrags. [907]

Empfing soeben einige Exemplare der so sehr beliebten [908]

Schamadrosseln

(Copsychus macrurus, *Gm.*).

Christiane Hagenbeck,

Handlung fremdländischer Vögel,

Hamburg IV, Spielbudenplatz Nr. 19.

Durch günstigen Einkauf bin ich im Stande

Grauköpfige Zwergpapageien

(Psittacus canus, *Russ*),

junge, gesunde, schöne Vögel, für den billigen Preis von 5 Mk. das Par abzugeben.

Um einer gehässigen Konkurrenz, die in Fachblättern vor Ankauf dieser Vögel warnt, entgegenzutreten, verpflichte ich mich: ☞ jeden gelieferten Vogel dieser Gattung, der innerhalb acht Tagen nach der Lieferung erkrankt, durch ein anderes gesundes Exemplar zu ersetzen. ☜ [909]

Christiane Hagenbeck,

Handlung fremdländischer Vögel,

Hamburg IV, Spielbudenplatz Nr. 19.

Vogelfutterarten

[910] in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2	Mais, weißer (Pferdezahn)	pr. 50 Ko.	11,	pr. 5 Ko.	$1^1/_2$
„ algerische	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^1/_4$	„ gerisſener	„ 50 „	13,	„ 5 „	$1^1/_2$
„ senegal	„ 50 „	23,	„ 5 „	$2^1/_2$	Sonnenblumen	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^1/_4$
„ „ in Kolben	„ 50 „	45,	„ 5 „	5	Sommerrübsen	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
„ weiße	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Kürbiskerne	„ 50 „	30,	„ 5 „	$3^1/_2$
Prachtfinkenfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Hafer, geschält	„ 50 „	21,	„ 5 „	$2^1/_4$
Papageienfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^1/_4$	Mohn, blau	„ 50 „	32,	„ 5 „	$3^1/_2$
Sittichfutter für größere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^1/_4$	Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
„ „ kleinere „	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^1/_4$	Zirbelnüsse, \ vorzüglich für	„ 50 „	40,	„ 5 „	$4^1/_4$
Kardinalfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^1/_4$	Piniennüsse, / Papageien			„ 5 „	$6^1/_2$
Kanarienfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	$2^1/_4$	Bucheln	„ 50 „	25,	„ 5 „	3
Hanf	„ 50 „	10,	„ 5 „	$1^3/_4$	Leinsamen	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^1/_4$
„ gemahlen	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Maismehl	„ 50 „	13,	„ 5 „	$1^1/_2$
Kanariensat (Glanz)	„ 50 „	15,	„ 5 „	$1^3/_4$	Salatsamen	„ 5 „	9,	„ 1 „	1
Mischfutter für Wachteln, Stiglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^1/_4$	Grassamen	„ 5 „	3,	„ 1 „	70 ₰
Reis in Hülsen	„ 50 „	24,	„ 5 „	$2^3/_4$	Distelsamen	„ 5 „	7,	„ 1 „	$1^1/_2$
Ameiseneier, Ia à Ltr. 75 ₰,	„ 5 „	15,	„ 1 „	$3^1/_2$	Bisquit, à Dtzd. $1^1/_2$			„ 1 „	3
„ IIa „ „ 65 „	„ 5 „	13,	„ 1 „	$2^3/_4$	Eierbrod			„ 1 „	3
Weißwurm	„ 5 „	14,	„ 1 „	$3^1/_2$	Kayennepfeffer			„ 1 „	$4^1/_2$
Mehlwürmer, à Ltr. 5 ₰,			„ 1 „	9	Erlensamen	„ 5 „	5,	„ 1 „	$1^1/_4$
Cocos- und Agavefaser	„ 5 „	9,	„ 1 „	2	Birkensamen	„ 5 „	6,	„ 1 „	$1^1/_2$
Fichten- und Kiefernsamen	„ 5 „	$6^1/_2$,	„ 1 „	$1^1/_2$	Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.				

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Küken und alles andere Geflügel, 50 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ.
Spratt's sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab **Leipzig.** Ausführliche Preislisten gern zu Diensten.
Präparirtes Universalfutter, welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In $^1/_1$ und $^1/_2$ Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

J. O. Robleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.

Vogelbauer

liefert billigst, illustrirte Preisliste kostenlos und postfrei
[911] **Aug. Schütz,** Clausthal am Harz.

Käfige und Volièren, von den größten Vogelwirthen als praktisch anerkannt, liefert billigst [912]
Arthur Herrmann, Oschatz.

☞ WER ☜
lebend. ital Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in **Ulm a. D.** Grosser Import ital. Produkte. [913]

Einsamer Spatz u. Steinröthel vorräthig bei Zuckschwerdt, Fiume. [914]

Alle europäischen Vögel

von den gewöhnlichsten bis zu den seltensten, lebend, einzeln und in großen Posten, liefert je nach der Jahreszeit billiger als überall die als streng reell weltbekannte Firma [915]

„Ornis" Prag 731/II.

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

C. G. Vodel, Leipzig

Züchterei feiner Harzer Kanarienvögel

(Trute'sche Hohlroller).

Habe noch sehr schöne Sänger für 15, 20 und 25 Mark abzugeben. Gewähr für Werth und lebende Ankunft.

Prima süßen Sommer-Rübsen, pr. 10 Pfd. Sack 2,50 Mark. [916]

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Russ.

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 7 ℳ, Kilo 10,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer**, 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [917] **Theodor Franck, Barmen.**

Verkauf und Tausch.

Ein 7 Monat alter, etwa 40 Centimeter hoher **Windhund**, männliches Geschlecht, kurzharig, glänzend schwarz mit weißer Stirnscheide, weißen Bruststreifen, 4 weißen Pfoten, gelehriges, folgsames und anhängliches Thier, zimmerrein und guter Wächter; es wird keinen solchen zweiten geben. Gebe denselben mit Gewähr und freier Verpackung gegen 40 Fr. bar ab.

3 diesjährige selbst auferzogene **Stare**, Männchen, an Hanf und Brot gewöhnt, und mit gelöster Zunge zum Sprechenlernen, sehr zahm, nehmen das Futter aus der Hand, 10 Fr. das Stück.

1 **Singdrossel**, 90er Brut, selbst auferzogen, sehr gute und fleißige Sängerin, 13 Fr.

1 **Stutzer**, schießt gut, mit weitem Lauf und nicht stoßend, 15 Fr.

Für die Vögel nehme ein ganz junges blaustirn. Amazonen-Weibchen, welches eingewöhnt und zu sprechen angefangen hat, in Tausch; soll aber ein richtiges Weibchen sein.

Gewähr für gesunde und lebende Ankunft, sowie für vollen Werth und Geschlecht. [918]

J. H. Schwager, Tailleur, **Tobel-Wald**, Ct. Zürich.

Zu verkaufen:

Ein junger, fingerzahmer, gut und gern sprechender grauer

Papagei,

spricht über 150 Worte, ist sehr leichtlehrig und lernt stets was neues. Preis 180 Mk. Gewähr für lebende Ankunft.

[919] **W. Menk, Harburg a. Elbe**, Wollstraße 10.

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Habe abzugeben: 2 Männchen, 1 Weibchen Zebrafinken, das Stück zu 2,50 ℳ, 2 Männchen Helenafasänchen, das Stück zu 2 ℳ, 1 Par Tigerfinken zu 3 ℳ, 2 Stück Kanarienweibchen, das Stück zu 50 ₰. Bei Abnahme mehrerer Vögel Verpackung frei. [920]

Forstpraktikant **Mühlhäusser, Staufen in Baden.**

Verkaufe junge Kanarienhähne (St. Trute), 2 Stck. 8 ℳ, 10 Stck. 35 ℳ, mit Verpackung. [921]

H. Hintze, Neuwarp i/P.

Bei uns erschien:

Die Brieftaube,

ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis 5 ℳ = 3 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Tausche ein Par **Dompfaffen** gegen ein gutes Zuchtpar **kleinere Vögel**, am liebsten **Kaptäubchen**. Angebote per Postkarte zu richten an Baron **Sacken** in **Mitau**, Curland, Rußland, Dobleusch-Straße 7. [922]

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 36. **Magdeburg, den 3. September 1891.** **XX. Jahrgang.**

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Warum singt der Vogel? (Preisschrift) (Fortsetzung).
Vom zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß (Schluß).
Südamerikanische Uhus in der Gefangenschaft (Schluß).
Ein ornithologischer Ausflug in Ungarn (Fortsetzung).
Kanarienvogel-Krankheiten II (Fortsetzung).
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.
Anfragen und Auskunft.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis"); Ausstellungen.
Herbst-Thierversteigerung der Société royale de Zoologie in Antwerpen.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Warum singt der Vogel?

Preisschrift von R. Hermann. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Daß nun diese vornehmste Thätigkeit des Seelenlebens unserer Vögel nicht blos — um das allbeliebte Schlagwort anzuwenden — dem Instinkt, und ebensowenig ausschließlich dem Geschlechtstrieb, welchen viele Vogelkundige als Hauptbeweggrund des Gesangs bezeichnen, sondern wirklich einem tiefen seelischen Vorgang im Leben des Vogels zuzuschreiben ist, dafür möchte ich den Umstand geltend machen, daß unsere leichtbefiederten Tonkünstler mit einer Begeisterung, wie sie nur dem Gefühl der Liebe entspringen kann, und nur so lange singen, als sie werben; späterhin ist ihr Lied, wenn auch immer noch bewundernswerth, so doch bedeutend matter gefärbt und nicht mehr von jenem poetischen Hauch umweht, den wir zur Zeit ihrer Werbung wahrnehmen. Sobald die Meisterin der zauberischen Töne, unsre Nachtigal, aus der Fremde heimkehrt, also gerade zu der Zeit, wenn die Natur ihre herrlichsten Reize entfaltet, läßt sie, beseelt von den Eindrücken des um sie aufkeimenden Lebens, anhaltender denn je, bis tief in die Nacht hinein ihre schmelzenden Töne erschallen, bis sie dadurch die Aufmerksamkeit eines vorüberziehenden Weibchens auf den erwählten Standort gelenkt und mit diesem den Bund fürs ganze Leben geschlossen hat. Sobald jedoch die Sorgen um die heranwachsenden Jungen sie umgeben, gerade dann, wenn die Natur in der höchsten Entwicklung steht, verstummt sie. Nun ist die Reihe an uns, zu fragen, warum schweigt die Nachtigal?, wenn wir einen unmittelbaren Beweis dafür erlangen wollen, warum sie singt. Lassen wir hierauf Gellert durch eine seiner Fabeln antworten, in welcher die Lerche zur Nachtigal sagt:

„Du singst viel reizender als wir;
Dir wird mit Recht der Vorzug zugesprochen;
Doch eins gefällt uns nicht an Dir,
Du singst das ganze Jahr nicht mehr als wenig Wochen.
Doch Philomele lacht und spricht:
Dein bittrer Vorwurf kränkt mich nicht
Und wird mir ewig Ehre bringen.
Ich singe kurze Zeit. Warum? Um schön zu singen.
Ich folg' im Singen der Natur;
So lange sie gebeut
So lange sing ich nur.
Sobald sie nicht gebeut,
So hör ich auf zu singen;
Denn die Natur läßt sich nicht zwingen".

Wenn also die Vogelseele, derart dürfen wir wol die Worte des Dichters auslegen, sich so ganz den sie umgebenden, noch im steten Wachsthum begriffenen Eindrücken der Natur sorglos hingeben

und sich die Allbeherrscherin Liebe auch ihrer bemächtigen kann, dann verleiht der Vogel auch seinem Gesang ein andres Gepräge, als wenn seine Umgebung ihn das Herannahen der Wanderzeit bereits wieder empfinden läßt. Und ebenso wie mit der Nachtigal verhält es sich auch mit den übrigen Sängern unserer Haine und Auen. Sie alle haben als das Zeichen ihres höchsten Wohlbefindens, zum Ausdruck des sie beglückenden Gefühls, daß sie lieben, den Gesang; gleichwie wir Menschen die gebundene Sprache, die Poesie, zur Bezeichnung derartiger Gefühle wählen. Dem Vogel ist dieses Erzeugniß seelischer Empfindungen Sprache; denn er vermag durch den Gesang, besonders zur Zeit seines Eheglücks, seine Gefühle zu offenbaren und sich mit seinesgleichen zu verständigen.

Unzweifelhaft ist daher die Hauptursache des Gesangs der Vögel in der Anregung und Begeisterung, welche die aufkeimende Liebe entstehen läßt, allerdings in Verbindung mit dem sich entwickelnden Geschlechtstrieb zu suchen; daß indeß letztrer allein die bewirkende Ursache sein soll, wie vielfach behauptet wird, dürfte mit Recht zu bestreiten sein. Dagegen ließe sich schon der Einwand geltend machen, daß von unseren Standvögeln der Zaunkönig z. B., auch die Wasseramsel, an bitterkalten Wintertagen, wenn die Sonnenstrahlen nur auf Minuten einmal ihren Standort streifen, ihr fröhliches Trillern hören lassen wie im Sommer; ferner wird eine solche Annahme dadurch widerlegt, daß die unsere heimatlichen Gefilde verlassenden Vögel im Herbst mit Gesang von uns scheiden. Allerdings haben diese Lieder einen andern Klang, als bei der Heimkehr der Wandrer; denn nur leise und ausdruckslos verhallen diese Lieder der Wanderlust und die Töne unserer Wintergäste. Solche Begeisterung wie im Frühling kann nicht aus ihnen sprechen; doch der Trieb, welchen auch diesen abgebrochnen, zum Theil melancholischen Tönen zu Grunde liegt, ist wieder die Liebe, nämlich die Zuneigung zu Ihresgleichen, mit denen sie sich zusammenscharen, um, allen Gefahren Trotz bietend, die Unbilden der Wintertage gemeinsam zu ertragen, bzl. vereint die weite Reise über das Meer anzutreten.

Selbstverständlich ist der sich entwickelnde Fortpflanzungstrieb nicht gänzlich ohne Einfluß auf den Gesang des Vogels; dies lehrt uns z. B. der Schlag des Edelfinken, der, mit dem sog. Studiren beginnend, sich zunehmend entwickelt und mit der Parung seinen Höhepunkt erreicht. Nach dieser erschöpfenden Zeit im Vogelleben nimmt das Feurige und Begeisternde im Gesang ab; denn sobald die Mauser eintritt,

Ein ornithologischer Ausflug in Ungarn.

Von Dr. Ernst Schäff.

(Fortsetzung).

Nachdem die Jagdgesellschaft an der Ansiedelung der Purpurreiher vorbeigefahren war, begann es wieder zu knallen, weil verschiedentlich Gänse aufstanden. Es wurde jedoch, da wol immer auf zu weite Entfernungen geschossen wurde, kein Stück mehr erbeutet. Nach einer nicht durch Schüsse unterbrochnen Pause, während welcher die Kähne geräuschlos durch das schwarzgründige, von Milliarden niederer Thiere bewohnte Wasser dahinglitten, zeigten sich die ersten Nachtreiher (Ardea nycticorax s. Nycticorax griseus, *L.*). Jetzt fällt ein Schuß, und scharenweise rauschen die aus ihrer mittäglichen Ruhe aufgeschreckten Vögel empor, krächzend über ihren Horsten kreisend und erst allmählich, durch das zunehmende Schießen genöthigt, sich immer höher emporschraubend. Allmählich kommen auch die hinteren Kähne an die Kolonie heran. Die meisten Reiher kreisen zu hoch und entgehen daher dem nichtsdestoweniger aus verschiedenen Doppelrohren ihnen nachgesandten Blei. Wir stellen uns aufrecht in unserm schwankenden Fahrzeug hin, die Flinte mit Schrot Nr. 6 schußbereit haltend. Jetzt ein günstiger Augenblick. Beide Schüsse knallen kurz nach einander, jeder bringt einen Reiher herunter. Sowie der Kahnführer die Beute fallen sieht, geht es hinein in das Röhricht, bald watend, bald balanzierend, und im Augenblick ist er in dem üppigen Pflanzenwuchs verschwunden. Die Flinte ist inzwischen wieder schußfertig gemacht — da, eine leuchtend weiße Vogelgestalt, einen Augenblick nur sichtbar und leider zu kurz, denn unbeschädigt entkam der prächtige kleine Silberreiher oder Seidenreiher (Ardea garzetta, *L.*), als welchen ich das Thier ansprechen mußte. Inzwischen kam der Schiffer zurück, brachte aber leider nur einen der erlegten beiden Nachtreiher, da er den andern in dem Pflanzengewirr nicht hatte finden können. Der glücklich erlangte war ein prächtiges altes Männchen, welches sich zur Zeit bei dem Präparator des Zoologischen Instituts der königl. landwirthschaftlichen Hochschule zu Berlin befindet, um als Erinnerung an den Ausflug ausgestopft zu werden.

Wol an hundert Pare von Nachtreihern brüten in der von uns besuchten Kolonie. Die liederlich aus wenigen Reisern errichteten Horste stehen in der Regel auf den niedrigen Büschen verschiedener im Sumpf wachsenden Weidenarten und waren zur Zeit gerade mit Eiern belegt, eine Freude für die Ologen unter der Gesellschaft. Gelegentlich wird als große Seltenheit wol einmal ein Nachtreiher in Deutschland angetroffen, im übrigen theilt er das Verbreitungsgebiet des Purpurreihers und überschreitet noch dasselbe nach verschiedenen Richtungen. Das Flugbild des Vogels weicht durch den dicken Kopf und Hals, welcher im Flug gestreckt wird, sowie die verhältnißmäßig kurzen Ständer von dem der anderen Reiher ab und ist sehr charakteristisch.

Senkrecht fielen jetzt die Strahlen der Sonne auf uns herab, die Vogelwelt wurde spärlicher, da die gefiederte Bewohnerschaft des Hanság, durch die Kanonade gewitzigt, sich verzogen oder still ins Rohr gedrückt hatte. Es wird ganz ruhig, nur das Ge-

geht der Körper des Vogels derart zurück, daß selbst eine Erschlaffung des Stimmorgans eintritt. Das ist eine Ursache für das nur zeitweise Singen der Vögel. Erst wenn die Wärme wieder steigt und mit ihr das animalische Futter, auf das doch die meisten unserer Sänger angewiesen sind, reichlicher wird, dann kehrt auch die Spannkraft des Stimmorgans und damit der Gesang des Vogels wieder.

(Fortsetzung folgt).

Vom zweiten Internationalen Ornithologen-Kongreß in Budapest (am 17. bis 20. Mai d. J.).

Bericht von Dr. Karl Ruß.

(Schluß).

Am Abend nach dem Schluß des Kongresses, also am Mittwoch den 20. Mai, um 7 Uhr, versammelten sich die Mitglieder im Hotel „Erzherzog Stefan" zu einem Bankett, welches ihnen von den Veranstaltern des Kongresses, also der Ungarischen Regierung, gegeben wurde — und das, wie es in dem Bericht heißt, sich zu einer internationalen Verherrlichung der Wissenschaft, Ungarns und seiner Hauptstadt gestaltete.

Das Präsidium des Kongresses war fast vollzählig erschienen, ebenso waren die hervorragendsten Mitglieder und nahezu alle Kongreß-Theilnehmer überhaupt anwesend. Und in dem Bewußtsein, daß trotz aller Hindernisse und Schwierigkeiten mancherlei Ersprießliches und Bedeutungsvolles erreicht worden, wehte ein ganz absonderlicher Geist und hatte sich eine wohlthuend angeregte Feststimmung der ganzen Versammlung bemächtigt.

Die erste Rede hielt Herr Ministerialrath Szalay in ungarischer, deutscher und französischer Sprache. Er dankte den Gästen für ihre Mitwirkung an den Kongreß-Arbeiten und rief ihnen ein herzliches „Auf Wiedersehen!" zu.

Herr Sektionsrath Maday trank auf das Wohl des deutschen Volks, welches die meisten Vertreter zu dem Kongreß entsendet hatte, und darauf, daß die Deutschen auch in jenem Land denselben Eifer bethätigen möchten, wo der nächste Kongreß tagen wird, also in Frankreich.

Herr Professor Dr. Fatio lerte sein Glas auf das Wohl des Landes Ungarn und des ritterlichen Volks der Ungarn; Herr Graf Zichy bringt den Gästen ein Lebehoch, Herr Reichstags-Abgeordneter Herman den Berichterstattern.

Herr Sharpe hält eine englische Rede, in welcher er den Kongreß einladet, demnächst, über kurz oder lang, nach London zu kommen, wo er sicherlich gleichfalls gastfreundlich aufgenommen würde.

---

schwätz der Rohrsänger und die durch das Fortschieben der Kähne entstehenden Geräusche dringen an unser Ohr. Das stundenlange Sitzen auf dem niedrigen Strohbündel fängt an fühlbar zu werden, auch der Hunger mahnt uns jetzt, da Auge und Ohr nicht mehr beschäftigt sind. Da sehen wir, um eine Biegung der Schneise herumsteuernd, eine Anzahl vor uns gewesener Kähne still liegen, ohne ihre Insassen — wir sind am Ende unsrer Jagdfahrt, steigen durch die Kahnreihe hindurch ans Ufer und erblicken hier auf dem großen Entwässerungskanal vor uns eine mit ungarischen Fahnen und grünem Laub festlich geschmückte Fähre, in welcher uns die Herren Baron von Berg und Sohn mit zuvorkommendster Liebenswürdigkeit empfangen. Als nach und nach unsre Gesellschaft vollzählig beisammen war, wurde ein vorzügliches Frühstück aufgetischt, welches die ausgedörrten Kehlen alsbald wieder geschmeidig machte und eine lebhafte Unterhaltung über die Ereignisse des Tags in Fluß brachte. Nach aufgehobner Tafel spannten sich ein Dutzend stämmige Burschen vor unsre Arche und zogen uns den Kanal entlang nach Capuvár zu, dem Sitz unsres liebenswürdigen Wirths. Während der Fahrt machte man es sich zwanglos bequem, rauchte, ruhte, trank, plauderte. Hier saßen eifrige Oologen und bliesen Eier aus, dort wurden Reiher abgebalgt, unsere allzeit praktischen Freunde von jenseit des Kanals und des Ozeans hielten Siesta. Allmählich änderte sich die Landschaft, aus den Rohrbeständen wurden Wiesen, anfangs mit sauren Gräsern, dann besser werdend; einzelne Erlenbüsche unterbrachen die weite Fläche, bald in Bäume übergehend, und endlich kamen wir an und in reinen Erlenwald. Hier machten mehrere Herrn einige Abstecher nach vorher aufgespürten Raubvogelhorsten, unter denen sich auch einer des Schelladlers (Aquila clanga, *L.*) befand, eines interessanten nahen Verwandten unsres Schreiadlers (A. naevia). Zur Strecke kam leider nur ein Hühnerhabicht, während seine zwei Dunenjungen lebend erbeutet wurden. Dieselben werden ebenso wie vier ganz junge Störche, welche später unter einem auf einer hohen Pappel befindlichen, vom Sturm zerstörten Storchnest gefunden wurden, demnächst dem Leidener Museum einverleibt werden. Nach mehrstündiger, durch heftigen Gegenwind erschwerter Fahrt wurde gelandet, um auf bereitstehenden Wagen nach einer Meierei des Herrn Baron von Berg zu fahren, von wo aus die Reise mit der Rüben-Pferdebahn weiter ging. Dicht am Park des Schlosses Capuvár wurden wir abgesetzt und vom Schloßherrn in sein Haus geleitet, welches uns Alle für die Nacht gastlich aufnahm. Nachdem, so gut es ging, Toilette gemacht, vereinigten wir uns in den Wohnräumen des Schlosses, um nach einem vortrefflichen Abendessen mit der nie fehlenden Zigeunermusik bis gegen Mitternacht in angeregter Unterhaltung beisammen zu bleiben. Einige schöne Geweihe ungarischer Hirsche aus dem Capuvárer Erlenwald, von dem glücklichen Besitzer mit Stolz gezeigt, erregten die gerechte Bewunderung aller Gäste.

(Schluß folgt).

Herr Professor Fatio läßt die Minister Graf Csaky und Graf Bethlen hochleben, als die Förderer des Kongresses; dann ergreift er im weitern das Wort und bingt ein Hoch auf die wackeren Vorarbeiter des Kongresses, Herman, Szalay und v. Horvath, aus. Maday bringt ein Lebehoch dem Wiener Ornithologischen Verein, welcher den ersten internationalen Ornithologen-Kongreß im Jahr 1884 veranstaltet hatte.

Herr Géza Koppély dankt in englischer Sprache dem Professor Sharpe für seine freundliche Einladung und trinkt auf sein und Englands Wohl. Herr Herman läßt den Professor Dr. Büttikofer und das durch diesen vertretene Holland hochleben. Herr Büttikofer zieht einen Vergleich zwischen Holland und Ungarn und trinkt auf die ungarische Gastfreundschaft, insbesondre die von Budapest.

Herr Professor Oustalet läßt die anwesenden Damen hochleben, Herr Béla Ghyczy die Männer der fortschrittlichen Wissenschaft; Dr. Ruß bringt ein Hoch auf Maday. Herr Hartert lobt in einem Trinkspruch die Naturschönheiten Ungarns und insbesondre die von Budapest.

Herr Baron d'Hammonville bringt ein Hoch auf die Behörden der Hauptstadt Budapest aus, Herr Fritz Zeller dankt im Namen des Ornithologischen Vereins von Wien für den dargebrachten Trinkspruch. Professor Fatio trinkt auf das Wohl des General-Sekretärs Dr. von Horváth, welcher ihm während der Kongreß-Berathungen nicht blos als rechte, sondern auch als linke Hand gedient und ihm mit seinen außerordentlichen französischen und deutschen Sprachkenntnissen treu zur Seite gestanden hat.

Dann, so heißt es in dem offiziellen Bericht weiter, folgte noch eine lange Reihe wilder Toaste und zum Schluß trug Herr Büttikofer ein Lied „Ueber den Stammbaum" vor, welches alle Anwesenden, von den vortrefflichen Speisen und den vorzüglichen Weinen in die beste Stimmung versetzt, mit sangen, wobei sie von der Zigeunerkapelle schon bei der zweiten Strofe begleitet wurden. Erst kurz vor Mitternacht trennte sich die Gesellschaft, aus welcher zahlreiche Mitglieder am nächsten Morgen früh den wissenschaftlichen Ausflug nach dem Plattensee und andere die übrigen Ausflüge antraten. —

Auch inbetreff dieses Festberichts muß ich mir gestatten, einige Bemerkungen anzufügen. Meinen Lesern wird es aufgefallen sein, in welcher förmlich begeisterten Weise einerseits Ungarn im allgemeinen, andrerseits die Veranstalter des Kongresses im besondern in den Trinksprüchen gefeiert worden. Manchen unter uns würde dies Lob keineswegs so recht von Herzensgrund gekommen sein, denn einerseits war ja in den Vorbereitungen und Veranstaltungen gar mancherlei zu wünschen übrig geblieben und andrerseits waren uns in den Verhandlungen, so namentlich über die hochwichtige gesetzliche Regelung des Vogelschutzes, bedeutsame Regelwidrigkeiten entgegengetreten und schließlich war eben infolgedessen der Erfolg nach vielen Richtungen hin keineswegs ein befriedigender. Bedenken wir aber die Schwierigkeit der obwaltenden Verhältnisse, so kommen wir doch zu einem ganz andern Ergebniß.

Nach dem Beschluß des ersten internationalen Ornithologen-Tags zu Wien sollte der zweite Kongreß nach drei Jahren in Lausanne stattfinden; bekanntlich aber stieß die Ausführung dieses Beschlusses, allerdings hauptsächlich infolge des Todes des Protektors Kronprinz Rudolf, auf so außerordentlich große Schwierigkeiten, daß der Kongreß immer wieder aufgeschoben wurde — bis lange Jahre vergangen waren und nun also endlich durchaus die Veranstaltung von irgend einer Seite bewirkt werden mußte.

Da war es von vornherein doch dankenswerth, daß die Königl. Ungarische Regierung sich dazu entschloß, ihrerseits den zweiten internationalen Ornithologen-Kongreß ins Leben zu rufen, daß sie all' die Opfer an Zeit und Geld nicht scheute, um unter den zehnfach großen Schwierigkeiten — über welche der späterhin erfolgende Hauptbericht wol Näheres ergeben wird — die Veranstaltung zustande zu bringen.

Wie immer bei solcher Gelegenheit lag nun aber auch hier die Riesenarbeit auf den Schultern nur weniger opfermuthigen Männer. Wären diese nicht in freudigster Selbstlosigkeit, ohne Rücksicht auf die Schädigung eigener persönlicher Verhältnisse, dazu bereit gewesen, alle Schwierigkeiten zu überwinden und trotz alle- und alledem die Vorbereitungen zu treffen, so hätte dieser zweite Ornithologen-Kongreß überhaupt garnicht zustande kommen können. Darum gebührt der Königl. Ungarischen Regierung und insbesondre den bei der Veranstaltung betheiligten Männern rückhaltlose Anerkennung und großer Dank. Sollte es mir über kurz oder lang einmal vergönnt sein — vielleicht auf Grund des zu erwartenden ausführlichen offiziellen Berichts — auf die bezüglichen obwaltenden Verhältnisse näher einzugehen, so würde es mir eine große Freude machen, die Verdienste der Kongreß-Veranstalter noch nachdrücklicher begründen und hervorheben zu dürfen. —

Wenn es aber in dem obigen Bericht heißt, Dr. Ruß habe dem Herrn Sektionsrath Maday ein Lebehoch ausgebracht, so liegt darin ein seltsamer Irrthum — denn das zu thun, gab es für mich durchaus keine Veranlassung. Wie ich in der Erörterung der Vogelschutzfrage eingehend nachgewiesen zu haben glaube, kämpfte Maday gegen Ruß trotz aller Liebenswürdigkeit und Höflichkeit der Form, doch in einer unglaublich zähen und, wenigstens nach meiner Meinung, auch recht mephistophelischen Weise. Es galt für ihn, unter allen Umständen das durchzusetzen, was von vornherein geplant war und was er eben erreichen mußte, wenn nach seiner Auffassung die ungarische Regierung den Erfolg eines Ergebnisses der Berathungen des Ornithologen-Kongresses inbetreff Vogelschutz davontragen sollte. Hätte ich

einen andern Gegner gehabt, welcher weniger schlagfertig war und eben nicht so hartnäckig an seinem Ziel festhielt, so würde ich vielleicht, ja höchst wahrscheinlich den Erfolg erreicht haben, daß der zweite Ornithologen-Kongreß die von mir beantragten drei Punkte angenommen hätte — und daß damit also, wie ich jetzt wol überzeugend nachgewiesen habe, ein wirkliches sichres Fundament für den Aufbau einer internationalen Vereinbarung zum Schutz der Vögel gewonnen wäre. So aber hat, Dank Maday's Gewandtheit und Ausdauer, die ungarische Regierung den Sieg errungen — welcher freilich nur dann ein wirklicher, lebensvoller sein kann, wenn man die ganze internationale Uebereinkunft im wesentlichen lediglich auf jene drei Punkte, in der Form, wie ich sie hier in Nr. 32 vorgeschlagen habe, erweitert oder vielmehr zurückdrängt.

Wie sollte ich also dazu gekommen sein, gerade Herrn Maday eine Huldigung durch meinen Trinkspruch darzubringen?

Was ich gesagt habe, war denn auch etwas ganz andres. Vor allem mußte ich nämlich an Herrn Maday's Auftreten etwas sehr hoch schätzen. Trotz des eifrigen, zum Theil recht erregten Kampfs blieb er, wie ich mehrfach hervorgehoben habe, jederzeit in den Formen der liebenswürdigsten Höflichkeit — nur ein einziges Mal ließ er sich zu einer nicht parlamentarischen Aeußerung hinreißen, die denn auch gerügt wurde — und daher konnte ich in meinem Trinkspruch Folgendes aussprechen: Ich habe von Herrn Maday etwas gelernt, was mir bisher in dem derartigen Verkehr, sei es im Vereinsleben oder bei jeder andern Gelegenheit, wo Männermeinung rückhaltlos ausgekämpft werden muß, noch niemals derartig begegnet ist, nämlich die stets gleiche, ungemein artige und höfliche Form. Darauf habe ich sodann den naheliegenden Wunsch begründet, daß wir Alle uns allenthalben, in Wissenschaft und Leben, wenn die Meinungen auch in noch so großer Erregung auf einander platzen, wenn der Zwiespalt der Anschauungen, der zu erstrebenden Ziele und Zwecke noch so hartnäckig ausgekämpft wird — jederzeit und jedenorts eines liebenswürdigen und vor allem offen-ehrlichen Entgegentretens in feiner, gebildeter Form befleißigen möchten.

Solche Widersacher, wie Herr Maday, habe ich gesagt, ja solche Feinde, sind hoch zu achten und zu schätzen. Meine Feinde, fügte ich hinzu, haben mir im Leben unendlich viel genützt. Sie gaben den Ansporn dazu, daß ich vieles erstrebte und dann auch erreichte, was mir sonst vielleicht ferngelegen hätte, sie haben mich dazu aufgestachelt, immer nach dem Höchsten zu ringen, das ich zu erstreben vermochte. Darum bringe ich ein Hoch aus auf meine Gegner, die ich achten muß, auf meine lieben Feinde, denen ich so vieles verdanke. Ich schloß und schließe hier mit dem Wunsch, daß Alle, die einander männlich und ehrlich gegenüber stehen, ebenso denken möchten.

Freilich kann ich nun aber eine persönliche Bemerkung dazu nicht unterdrücken. Seit einer langen Reihe von Jahren werde ich unablässig von Männern bekämpft, die sich ausschließlich Ornithologen nennen wollen, während sie mir diese Bezeichnung abstreiten möchten. Wenngleich ein solcher Streit von vornherein müßig ist, so muß ich bei dieser Gelegenheit doch das Verhältniß einmal klarstellen. Wer 16 Jahre hindurch immerfort im Durchschnitt zweihundert lebende Vögel gehalten, um sie zu züchten und zu erforschen, und auf diesem Weg außer anderen Beobachtungen mehrere Hundert gewissenhafter Beschreibungen von Jugendkleidern und Geschlechtsverschiedenheiten veröffentlicht hat, ist sicherlich mit demselben Recht ein Vogelkundiger, wie der, welcher Vögel nach den herbeigebrachten Bälgen beschreibt. Das ist eine Thatsache, an der kein einsichtiger Mensch wird rütteln und die kein ehrlicher Gegner wird bestreiten wollen — ebensowenig, wie ein sachverständiger und ehrlicher Ornithologe meinen Werken, z. B. dem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" und „Die fremdländischen Stubenvögel" wissenschaftlichen Werth absprechen könnte. Wenn nun aber der eine und andre Gegner in regelmäßigen Veröffentlichungen, Verzeichnissen, Katalogen, Zeitschriften u. drgl., meine Schriften sämmtlich grundsätzlich fortläßt, während er selbst Schriften über Hofgeflügel, Hühner, Tauben u. a., ja jedes geringste Dilettanten-Büchlein, sorgfältig aufführt, so ist das nicht allein eine Gewissenlosigkeit, ein Mangel an Anstand und Würde eines Gelehrten, sondern offenbar ein Betrug an der Wahrheit und Wissenschaft. Ich will für heute keine Namen nennen, sondern derartige Vorkommnisse, die mir widerfahren sind, nur beiläufig einmal zur Sprache bringen. — Aber auch solche kleinlichen und niedrigdenkenden Feinde, derer ich mich erfreue, kann ich nach dieser beiläufigen Auseinandersetzung von Herzensgrund hochleben lassen, denn auch sie haben mir im Leben viel genützt, ebenso wie meine anständigen und ehrlichen Gegner.

Südamerikanische Uhus (Bubo magellanicus, *Gml.*) in der Gefangenschaft.

Von Franz Mallmann. Nachdruck verboten.

(Schluß).

In stürmischer Weise näherte er sich ihr sofort und nahm sie nach Katzenart, während sie sich etwas duckte, im Sprung an. Sie breitete die Flügel etwas aus, auf die er sich mit lose geschloßnem Fang stützte. Hierbei ließ er sein ununterbrochnes „Khukhukerie" hören, während sie einen schnell auf einander folgenden, ziſchenden, pfeifenden Ton von sich gab. Plötzlich erweiterten sich die Pupillen des Männchens fast ums Doppelte. Es preßte sich fest an das Weibchen an und blieb etwa 10 Sekunden regungslos in dieser Stellung.

Dann trennten sie sich, um die tollsten Sprünge und Gebärden zu machen. Sie schlugen mit den Flügeln, hüpften herum wie junge Störche auf dem Nest, und stießen auf alles, was ihnen ins Auge fiel.

Sie begatteten sich nun die nächsten vierzehn Tage hindurch fast täglich, kamen aber, trotzdem ich alle Vorkehrungen getroffen hatte und sie durchaus ungestört blieben, nicht zum Eierlegen.

Während dieser ganzen Zeit waren sie gegen mich ungemein zutraulich, um so feindlicher gegen Fremde. Für Kinder waren sie geradezu gefährlich.

Eines Tags wurde ich durch Kindergeschrei in den Hof gelockt. Dasselbe rührte von zwei kleinen Knaben im Alter von 5 bis 7 Jahren her, auf welche die beiden Uhus vollständig Jagd machten. Während das Weibchen ihnen in wiegendem Stechschritt nachlief, suchte das Männchen ihnen den Weg abzuschneiden.

So urkomisch dieser Vorgang war, so gefährlich hätte er für den kleinsten der beiden Knaben werden können. Das Männchen hatte ihn bei einer Wendung erreicht und sprang ihn, mit den Fängen nach dem Gesicht greifend, an. Glücklicherweise fing der ältere Knabe im richtigen Augenblick mit dem Arm den Hieb auf, sodaß ich Zeit gewann, um hinzuspringen zu können. —

Um den Vögeln während der Paarung vollständig natürliche Verhältnisse zu bieten, ließ ich sie auch des Nachts im Freien. Das hatte die natürliche Folge, daß sie während des Tags schläfrig und theilnahmlos in ihrem Winkel saßen. Da sie nun nach und nach gleichgiltiger gegen einander wurden und ich die Hoffnung auf Brut aufgeben mußte, zwang ich sie wieder, die Nacht als Schlafzeit zu benutzen, und hatte denn auch bald das Vergnügen, in gewohnter Weise mich am Tag mit ihnen beschäftigen zu können. Den Tagvögeln vollständig gleich blieben sie tagsüber munter und machten sich bald hier, bald dort zu schaffen.

Mit der erkaltenden Liebe nahm auch die Zutraulichkeit des Männchens ab. Er wurde mürrisch und verfiel in seine frühere Unnahbarkeit. Selbst seine Stimme veränderte sich. Während der Paarung ließ er unaufhörlich sein „Khukhukerie" vernehmen. Nun verstummte er fast ganz und gab als Antwort, wenn ich ihn rief, nur ein kurzes „Khukhu".

Das Weibchen war dagegen um so liebenswürdiger. Ich brauchte mich kaum sehen zu lassen, so war sie auch schon bei mir und lief sogar bis ins Haus nach, um dort ihr Unwesen zu treiben. Sie gab nach wie vor ihre volle Antwort, ließ nur von Zeit zu Zeit einen heiseren, krächzenden, anscheinend durch das Athmen hervorgerufnen Laut hören. Was sie damit sagen wollte, konnte ich nicht ergründen. Hunger und Durst waren die Veranlassung nicht. Um das Rufen vielleicht mit dem Wetterumschlag in Verbindung bringen zu können, fehlt mir die nöthige Zahl beobachteter Fälle.

Mit unserm einheimischen Uhu hatte sie das eigenthümliche, ihr Wohlbehagen ausdrückende „Pfiebsen" gemein, einen Laut, den ich, ebenso wie jenes Krächzen, niemals vom Männchen hörte.

Wenn ich nun noch das allen Uhus gemeinsame Knappen mit dem Schnabel und das zornig zischelnde Pfeifen erwähne, so sind damit die hörbaren Willensäußerungen meiner Vögel erschöpft.

Im Sommer 1890 verlegte ich meinen Wohnsitz, wodurch meine kleinen Feuerländer gezwungen wurden, sich auf's Neue einzuleben. Durch die örtlichen Verhältnisse bedingt, ging dies leider nicht so leicht, als ich gewünscht, und ich sah mich, da ich mich nicht mehr in der alten Weise mit ihnen beschäftigen konnte, genöthigt, sie an den Zoologischen Garten in Köln abzugeben.

Ich hatte mich selbstverständlich in verschiedenen Lehrbüchern über meine Uhus zu unterrichten gesucht, fand aber in keinem eine vollständig zutreffende Beschreibung. Den inländischen Uhu hatte ich so oft auf der Krähenhütte gesehen, daß er mir hinreichend bekannt war. Der Virginische Uhu im Zoologischen Garten in Köln, der mit ihnen die meiste Aehnlichkeit hat, scheint mir, so viel ich durch das Gitter sehen konnte, auch ein ganz andrer Vogel zu sein. So wäre es wol nicht unmöglich, daß meine Uhus die ersten ihrer Sippe sind, die deutschen Boden betreten und von einem deutschen Vogelfreund gepflegt und beobachtet wurden.

Nachschrift. Herr Dr. Wunderlich, Direktor des Zoologischen Gartens zu Köln, theilt uns auf eine diesbezügliche Anfrage über die Vögel freundlichst Folgendes mit: „Ich halte die beiden Uhus, welche wir im November v. J. von Herrn Apotheker Mallmann erhielten, für Bubo magellanicus, *Gml.*, mit dessen Beschreibung in dem Catalogue of the Birds in the British Museum sie bis auf geringe Abweichungen übereinstimmen. Dabei muß ich annehmen, daß Bubo magellanicus und Bubo virginianus sicher unterschiedene Arten sind.

Dr. Wunderlich.

Umso dankenswerther ist die eingehende Schilderung, welche Herr Mallmann von dieser höchst interessanten Art gegeben hat. D. L.

Kanarienvogel-Krankheiten II.

Vom Herausgeber. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Dies letztre ist denn auch neuerdings überaus vielfach versucht worden — im Grunde aber wie gesagt ohne wirklichen befriedigenden Erfolg. Bevor ich auf die einzelnen Auslassungen näher eingehe, will ich eine Mittheilung des Herrn H. Göbel über den Verlauf und die etwaigen Ursachen der Krankheit gleichfalls nach meinem Buch anfügen:

„Auf Grund der Wahrnehmung, daß die Jungen immer gesund aus den Eiern schlüpften, daß also die Weibchen allein an deren Zugrundegehen

die Schuld trugen, vertheilte ich beim Beginn der Erkrankung die Jungen in andere Nester, in denen sich solche von ziemlich gleichem Alter befanden. Hier gediehen die kranken Jungen aber gut und die gesunden wurden nicht krank, wodurch also der Beweis erlangt wurde, daß die Krankheit keine ansteckende sei*). Jahrelange Beobachtungen führten mich dann zu der Ueberzeugung, daß die Krankheit zeitweise auftrete und nicht infolge von Erkältung, sondern lediglich dadurch entstehe, daß das Weibchen während des Brütens vom angeparten Hahn zu viel erhitzendes (oder schwer verdauliches) Futter erhält oder selbst solches in zu großer Menge frißt. Hierdurch wird, zumal bei der ungenügenden Bewegung während des Brütens, die Verdauung beeinträchtigt. Fehlt dann noch die nöthige reine Luft im Heckraum, so darf sich der Züchter durchaus nicht darüber wundern, wenn die Krankheit während der ganzen Nistzeit andauert. Uebrigens machte ich die Erfahrung, daß gelbe Vögel mehr daran leiden als bunte".

Seitdem dies vor einer Reihe von Jahren geschrieben worden, haben sich unglaublich viele Stimmen gerade über diese unselige Krankheit der Kanarienvögel hören lassen, die seltsamsten Erklärungsversuche sind aufgestellt worden und die wunderlichsten Heilmittel vorgeschlagen. Unter all' den vielen erfahrenen und nicht erfahrenen, berechtigten und überflüssigen Auslassungen müssen aber nach meiner Ueberzeugung die Erklärung des Wesens der Erkrankung seitens des Herrn Professor Vollhofer als die richtigste und die Erklärung der Ursachen und des Verlaufs seitens des Herrn Göbel als die zutreffendsten anerkannt werden.

Die ebenso seltsame als unheilvolle Absonderung, bzl. Ausscheidung von klebriger Flüssigkeit bei den jungen Kanarienvögeln, die man in der That keineswegs zutreffend als Schwitzen bezeichnen darf, hat allerdings bisher noch keine befriedigende Erklärung gefunden. Versuche mit Reagenzpapier ergaben, daß dieser „Schweiß" schwach säuerlich ist, darin also dem wirklichen Schweiß ähnelt, aber er unterscheidet sich von diesem von vornherein in bedeutsamster Weise dadurch, daß er nicht bei erhöhter Temperatur des Körpers ausgesondert wird, sondern im Gegentheil kalt und zugleich klebrig ist. Weiterreichende Untersuchungen sind bis jetzt leider noch nicht veröffentlicht worden.

Erklärlicherweise sind bei dieser Krankheit, die umsomehr unheilvoll auftritt, da sie einerseits leider garnicht selten ist und andrerseits ganze Nester voll junge Vögel dahinrafft, auch ungemein zahlreiche Vorbeuge- und Abhilfemittel vorgeschlagen worden. Bedenken wir, daß es sich in solchem Fall darum handelt, in den mittleren und großen Züchtereien der kostbarsten Harzer Kanarienvögel, Dutzende und selbst Hunderte von Köpfen, welche, sobald sie verkaufbar sind, einen Werth von 15 bis 20 Mk., mindestens aber 10 Mk. das Stück haben, zu retten, so sehen wir wol ein, daß es von höchster Wichtigkeit wäre, zur Heilung bzl. Abwendung dieser Erkrankung zuverlässige Mittel und Wege zu finden.

(Fortsetzung folgt).

*) Neuerdings ist behauptet worden, daß sie doch als ansteckend sich gezeigt habe. Sicher bewiesen ist bisher aber weder das eine noch das andre. D. V.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Nachdruck verboten.

Eine in ihrer Gesammtheit überaus interessante Vogelsendung ging mir von Fräulein Chr. Hagenbeck in Hamburg zur Bestimmung zu. Zwar weiß ich wol, daß Fräulein Hagenbeck alle diese Vögel ebenso gut kennt wie ich, aber es war doch sehr freundlich von ihr, daß sie mir die Gesammtheit in ihrer Vielartigkeit so vor Augen führte. Es waren also: als die größte Seltenheit ein schwarzer Bischof (Coccothraustes [Goniaphea] niger, *L.*), auch schwarzer Kernbeißer und Schwarzgimpelfink benannt, von Kuba, leider ohne Weibchen; ferner ein Pärchen dunkelblauer Bischof (C. [Coccoborus] Brissoni, *Licht.*) von Brasilien; ein Männchen Magellanzeisig (Fringilla [Chrysomitris] magellanica, *Vieill.*) von Brasilien bis Ekuador; dann eine große Anzahl von verschiedenen Arten der Pfäffchen (Sporophila, *Cab.*) und zwar: das hübsche weißstirnige Pfäffchen (C. lineola, [*L.*]) von Nordbrasilien und Guiana, das Riesenpfäffchen (C. Euleri, [*Cab.*]); schwarzkäppiges Pfäffchen (C. gutturalis, [*Licht.*]) von Brasilien; weißkehliges Pfäffchen (C. albogularis, [*Spix.*]), gleichfalls von Brasilien; pommeranzengelbes Pfäffchen (C. aurantius, [*Gmel.*]), ebenso von Brasilien und schließlich ein Weibchen schwarzköpfiger Reisknacker (C. [Oryzoborus] torridus, *Gmel.*).

Am interessantesten und bedeutsamsten ist es aber dabei, daß die Pfäffchen-Arten, welche ja in letztrer Zeit nicht mehr so gar sehr selten waren, sondern auch von den Herren G. Voß-Köln a. Rh. und G. Reiß-Berlin in fast allen denselben Arten in den Handel gebracht worden, hier sämmtlich pärchenweise vorhanden sind.

Sodann hat Fräulein Hagenbeck endlich auch einmal eine Sendung Schamadrosseln (Turdus [Copsychus] macrourus, *Gmel.*) erlangt, auf welche ich die vielen Liebhaber, die sich im Lauf der Zeit an mich gewandt haben, ganz besonders aufmerksam mache.

Als außerordentliche Seltenheiten hat Fräulein Hagenbeck sodann noch erhalten: den stahlgrünen Singstar (Sturnus [Calornis] chalybaeus, *Horsf.*) von den Sundainseln, welcher als herrlicher Sänger gerühmt wird, und der so selten sein dürfte, daß er selbst in den großen zoologischen Gärten von London, Amsterdam u. a. noch nicht vorhanden ist. Ferner empfing sie mehrere Ohrbüschler (Ptilotis [Meliphaga] Lewini, *Gld.*) von Neusüdwales, Vögel, die wiederum bisher noch

in keinen zoologischen Garten gelangten, auch einige blauwangige Bartvögel (Megalaima asiatica, *Lath.*) von Indien. Dr. K. N.

Anfragen und Auskunft.

Frau Oberregierungsrath E. Harder: Derartige Behauptungen wie die des alten Wärters auf der Pfaueninsel sind immerhin mehr interessant oder seltsam als bedeutungsvoll, denn solch' Mann, der sie mit voller Sicherheit ausspricht, hat ja seinerseits keinerlei Erfahrung. Trotzdem dürfen wir sie keineswegs so ohne weiteres bestreiten oder auch nur unbeachtet lassen wollen, denn ein Körnchen Wahrheit liegt ja doch meistens darin. Von vornherein ist es also richtig, daß alle Vögel überhaupt in der Gefangenschaft ein viel höheres Alter erreichen als in der Freiheit. Hier sind sie aller Sorgen ledig, während sie dort im ewigen Kampf um das Dasein das Leben entweder frühzeitig verlieren oder doch ihre Kräfte aufreiben müssen. So hat man denn in der That beobachtet, daß Vögel in den zoologischen Gärten, so namentlich Adler, Raben, Papageien u. a. ein außerordentlich hohes Alter erreichen. In gleicher Weise und sogar noch weit mehr ist dies der Fall bei Käfigvögeln, zumal Papageien. Doch kann es erklärlicherweise nur dann zutreffen, wenn die Pflege seitens des Liebhabers nicht blos eine liebevolle, sondern auch zugleich eine verständnißvolle, naturgemäße und kenntnißreiche ist. Zu den Vögeln, welche das höchste Alter bei naturgemäßer Pflege erreichen, werden also außer den Raubvögeln, Krähenartigen und Papageien immerhin auch die Schwäne gehören.

Herrn Dr. G. Siebert: 1. Sie fragen, wie Sie es künftig machen müssen, „um bei Kanarienvögeln frühzeitig die Mauser herbeizuführen, damit Sie gegen Mitte Juli für die junge Zucht einen ausgemauserten alten Vorschläger haben. Da muß ich von der Absicht, einen oder mehrere Ihrer guten feinen Harzer Vögel in eine solche künstliche frühzeitige Mauser zu bringen, von vornherein entschieden abrathen. Alle derartigen widernatürlichen Künsteleien bestrafen sich stets aufs härteste. Pflegen Sie Ihre Vögel nur recht sorgfältig naturgemäß nach den Anleitungen meines Buchs „Der Kanarienvogel" (siebente Auflage), so werden Sie die Vorschläger für dieselben immer zur rechten Zeit haben. Wollen Sie durchaus frühzeitige Mauser hervorrufen, so füttern Sie plötzlich reichlich mit besten kleinen frischen Ameisenpuppen. 2. Ihre zweite Frage mußte ich nothwendigerweise durch Postkarte beantworten. 3. Erklärlicherweise kann der Liederweisen nachflötende Vogel dieselben doch nur, ganz ebenso wie der menschliche Künstler, in der Weise lernen, daß ihm eine nach der andern, ja selbst nur immer eine Strofe vorgeflötet wird und dann erst die zweite, wenn er die erste tadellos innehat. Der entgegengesetzte Weg, mehreres hintereinander vorzuflöten, könnte doch nur zu Verwirrung und stümperhafter Aufnahme führen. Die Anleitung für diesen Unterricht finden Sie eingehend und sachgmäß in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" S. 762 ff. 4. Ihre auf Erfahrung begründete Mittheilung, daß bei Dompfaffen im Käfig ein feurig glänzendes und prachtvoll rothes Gefieder, weit lebhafter als bei den Vögeln in der Freiheit, durch Zugabe von gewöhnlichem gestoßnen Pfeffer und ganz klein zerstoßenen Eierschalen, unter das Körnerfutter gestreut, ferner durch Darbietung von Grünkraut, insbesondre Vogelmiere und Kreuzkraut im Sommer und täglich Apfelschnittchen im Winter, zu erzielen sei, will ich hiermit den Lesern zur Beachtung und für eigene Versuche empfehlen.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur ordentlichen Sitzung am Dienstag, den 8. September, Abends 8 Uhr, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Anmeldung neuer Mitglieder. 2. Geschäftliche und Vereinsangelegenheiten. 3. Berathung und Beschlußfassung inbetreff einer etwa zu veranstaltenden Ausstellung. 4. Fragekasten.

Ausstellungen stehen bevor in folgenden Vereinen:

Northeim in Hannover: Zoologischer Verein (Geflügel-Ausstellung), 6. September.

Roden a. d. Saar: Geflügelzüchterverein, 6. bis 8. September.

Linz an der Donau: 1. Oberösterreichischer Geflügelzüchterverein, 6. bis 13. September.

Hannover: Verein für Geflügel- und Singvögelzucht, 19. bis 21. September.

Gnesen: Verein für Geflügelzucht und Vogelschutz, 31. Oktober bis 2. November.

Die Herbst-Thierversteigerung der Société royale de Zoologie in Antwerpen am 15. u. 16. September.

Auch diesmal soll eine große Sammlung fremdländischer Sing- und Schmuckvögel zum Verkauf kommen: Finkenvögel, Täubchen, namentlich mannigfaltig Papageien, sodann Flötenvögel, Tukane, Turakos u. a. größere und kleinere Kerbthierfresser. Reich vertreten wird die Abtheilung Schmuckgeflügel sein: Argus-, Glanz-, Prälat-, Gold-, Bunt-, Königs-, Silber-, Swinhoë's, Wallich's, schwarzrückige und Ohrfasanen, Blyth', Cabot's, Satyr- und Temminck's Hornfasanen, Spiegel-, Aehrenträger-, schwarzflügelige, weiße und gemeine Pfauen, Geier- und Pinsel-Perlhühner (Numida ptilorhyncha), Hokko- und Penelopehühner, Kalifornische Schopfwachteln, außer den schon erwähnten Volierentäubchen auch Dolchstich-, Wonga-, Nikobar- u. a. größere Tauben, weiter schwarze, weiße und schwarzhalsige Schwäne, Spiegel-, Indische, Kanada-, Magellan- und Nonnengänse, Witwenenten, rothschnäbelige, braunrothe und Baumenten von Celebes, weißkehlige Brand-, Kasarka-, australische Wild-, buntschnäbelige, gelbschnäbelige Kap-, Spieß-, Bahamaenten, gelbschnäbelige chilische, grünköpfige chilische und Europäische Pfeifenten, Löffel-, Karolina-, Mandarin-, Kolbenenten, Europäische und Japanische Krickenten, Knäck- u. a. Enten; ferner Kariama, weiße indische, Antigone-, Mandschurei-, Jungfern- und Kronenkraniche, indische und Senegal-Jabirus, Ibise von Afghanistan, rothe Ibise, Silberreiher, Sultanhühner, Flamingos, Pelikane. Interessant dürfte die angekündigte Raubvogel-Sammlung sein: 2 Königsgeier, 1 Bartgeier, 1 Aasgeier, Graukler-, Schrei-, weißschwänziger See-, Kaiser- und Aguija-Adler, 2 Uhus u. a. Endlich sind an Vögeln zu nennen: mehrere Nandus, gemeine und australische Helmkasuare und verschiedene Nashornvögel. — An Säugethieren sind angezeigt: Senegal- und Berbereilöwen, 1 Puma, 1 Eisbär, braune Bären, Burchell's Zebra (im Garten geboren), Zwerg u. a. Zebus, Yackbüffel, Säbel-, Buchstaben-, Hirschziegen-, Nylghau- (im Garten gezüchtet) u. a. Antilopen, Gazellen, 1 Kamel (im Garten gezüchtet), Mähnenschafe, Wapiti-, Axis-, Damhirsche, Rennthiere, Lamas, Alpakas, Guanakos, rothe, Riesen-, schwarzgesichtige (im Garten geboren) u. a. Känguruhs, Schetlandponnies, Stachelschweine, Affen, 1 Seelöwe und mehrere Seehunde. Den Beschluß machen Schlangen, Krokodile u. a.

Briefwechsel.

Herrn Major A. von Homeyer: Vielen Dank für Ihren Beitrag und die Versicherung, daß mir Alles, was von Ihnen kommt, durchaus willkommen sein wird.

Herrn Professor Dr. J. Talsky: Hiermit meinen aufrichtigsten Dank für Ihr liebenswürdiges Entgegenkommen, von welchem ich natürlich sehr gern Gebrauch machen werde. Ihre freundschaftlichen Grüße erwidre ich bestens!

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu ein Prospekt von Herrn Franz Dietrich in Riegel in Baden, sowie eine Anzeigen-Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 36. Magdeburg, den 3. September 1891. XX. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[923] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen** für **Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [924] **H. Drefalt, Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [925]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**

Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Christiane Hagenbeck

Handlung fremdländischer Vögel

Hamburg IV, Spielbudenplatz Nr. 19

empfiehlt in gesunden Exemplaren: Dunkelrothe, hellrothe, gelbbrüstige, blaue und rothrückige Araras, Roth-, weiß-, kleine und große gelbhaubige Kakadus, Rosa-, Nasen-, Inka- und Goffin-Kakadus, Doppelgelbköpfe, Gelbnacken- und Surinam-Papageien, Rothbug-Amazonen, Gelbwangen-, Grünwangen-, Neuholländer- und Diadem-Amazonen, Rothstirnige, weißstirnige und rothhalsige Portoricos, Sonnenpapageien, Graupapageien, große und kleine Vasa-Papageien, Rothe, grüne, schwarzschultrige und Müller-Edelpapageien, Große, kleine und rothbrüstige Alexandersittiche, Pavua-, Mönch-, Halbmond-, Kaktus-, Elfenbein- und Blaustirn-Sittiche, Sperlingspapageien, Roth- und grauköpfige Inseparables, **Königs-Sittich-Männchen, sprechend,** Pennant-, Nymfen- und Bergsittiche, Rosenstare, Hirtenstare, Hauben- und Ufermainastare, Brasil. Glanzstare, Jamaika- und schwarzkehlige Trupiale, **Roth- und gelbbürzelige Stirnvögel, Rohr- und Gilbstärlinge, Kappenblauraben,** Braunkopfstärlinge, **Guira, Beo.**

Schamadrosseln, Blauwangen-Bartvogel (Megalaema asiatica, *Lath.*), **Goldstirnblattvögel (Phyllornis aurifrons,** *Blyth.*), **Singstar (Calornis chalybeus,** *Horsf.*), **Dreifarben- und Isabellatangaren, Dunkelblauer und schwarzer Bischof, Magellanzeisige, Mchn., Schwarzköpfiger Reisknacker, Wbch., Riesenschwarzkäppige, weißkehlige, weißstirnige und pomeranzengelbe Pfäffchen.**

Graue, grüne und Dominikaner-Kardinäle, Zebrafinken, Gürtelgrasfinken, Dornastrilde, Indigos, Nonpareils, Safranfinken, Jakarinifinken, Schwarzköpfige Nonnen, Muskatvögel, Bronzemännchen, Gelbbunte und braunbunte Mövchen, Gescheckte und graue Reisvögel, Tigerfinken, Silberfasänchen, Bandfinken, Kleinste Elsterchen, Astrilde, Goldbrüstchen, Schmetterlingsfinken, St. Helenafasänchen, Orangebäckchen, Grisbleus, **Große und kleine Kubafinken, Eigentliche Papagei-Amandinen,** Atlasfinken, Paradis- und Dominikaner-Witwen, Mozambik-Zeisige, Grauedelfinken, Blutschnabel-, Napoleons-, Ruß- und Orangeweber, Swainson's Sperlinge, Australische Schopftauben, **Zwergeule aus Meriko (Glaucidium ferruginium).**

Stubenaffen wie Lapunder, Javaner, Seidenaffen, Mangabes, Meerkatzen und Kapuziner.

Zahme, sprechende Papageien stets vorräthig. Sprachverzeichnisse und Preislisten auf Wunsch **kostenlos zugesandt. Versandt unter Gewähr lebender Ankunft.** [926]

Sprossser,
Rumänische, Russische, Siebenbürger und Donau-Weiden-Sprosser, à 4 Mark,
Nachtigalen,
Ungarische und Siebenbürger, à 3 Mark,
Schwarzplattel,
Tiroler, Ungarische und Wiener, à 2 Mk.,
Orpheus-Grasmücken
(Meistersänger), à 5 Mark, Herbstfänge, unter Gewähr lebender gesunder Ankunft, liefert im August und September in jeder Anzahl [927]
„Ornis" Prag 731/II.
Für Händler besonders billige Preise, billiger als überall und reell.

Bei uns erschien:
Handbuch für Insekten-Sammler
von
Alexander Bau.
Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**
Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.
Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**
Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.
Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen
von
C. Wingelmüller.
Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Parasiten-Crème
ist das einzig sichere und giftfreie Mittel gegen
Räude,
gegen nackte Stellen, Hautkrankheiten, Ungeziefer der Hunde, Papageien (Selbstrupfer) u. a. Zu beziehen à Büchse 1,50 ℳ durch die **Internationale Apotheke** in **Hamburg**, Neuerwall; **Reihlen & Scholl, Apotheke** in **Stuttgart**; **Hofapotheke zum weißen Adler** in **Leipzig**; **Hofapotheke St. Afra** in **Augsburg**; **Adlerapotheke** in **Frankfurt a/M.**; **Sonnenapotheke** in **München**, Karlsplatz. [928]

Niederlage bei **Paul Schäfer** in **Kamenz** und **C. Daumüller** in **Plauen i/S.**
Universal-Futter
für alle feineren insektenfressenden Vögel, das Pfd. 1 ℳ, für Drosselarten, das Pfd. 50 ₰, Haltbarkeit 3—4 Monat, im Winter länger, bedarf keiner Beimischung und ist mit ersten und Ehrenpreisen prämirt. Gebrauchsanweisung und Muster kostenlos. Verpackung frei. [929]
J. E. Bertrand, Aachen, Rheinland, Vogel- und Hundefutter-Handlung.

Bei uns erschien:
Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.
Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.
Von **Dr. Karl Russ.**
Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.
(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Paul Schindler, Vadlermeister,
Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz,
empfiehlt sein Lager aller Sorten **Vogelkäfige.** Anfertigung nach jedem gewünschten Maß. Preisliste kostenlos und postfrei. Ferner als alleinige Niederlage in Deutschland das vorzügliche **Kalwach'sche Mischfutter** für insektenfressende Vögel, à Kilo 2 ℳ, u. **Pastakanaria** gegen Heiserkeit der Vögel, à Dose 50 ₰. [930]

Naturmischfutter
für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [931]
W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

Bei uns erschien:
Das Huhn als Nutzgeflügel
für die Haus- und Landwirthschaft.
Von **Dr. Karl Russ.**
Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer,
rein reell gemessen, Ltr. 7 ℳ, Kilo 10,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ
Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer, 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [932] **Theodor Franck, Barmen.**

Bei uns erschien:
Der Kanarienvogel,
seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von **Dr. Karl Russ.**
Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [933] Harzer Kanarienvögel.

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser

oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelbauer

liefert billigst, illustrirte Preisliste kostenlos und postfrei
[934] **Aug. Schütz, Clausthal am Harz.**

Einsamer Spatz u. **Steinröthel** vorräthig bei **Zuckschwerdt, Fiume.** [935]

Ein prachtvoller ganz zahmer sprechender **Molukken-Kakadu,** 85 ℳ, schöner **Doppelgelbkopf,** etwas sprechend, 75 ℳ, junge, fingerz. anf. spr. blaust. **Amazonen,** 22 ℳ, etwas sprechend, 30 bis 100 ℳ, je nach Leistung, **Surinam,** 30 bis 35 ℳ, **Rosellas, Pennant-, Königs-, Nanday-, Mönchs-** und **Gras-Sittiche, Hauben-Sittiche** und rothbrüstige **Edelsittiche,** große und kleine **Gelbhauben-Kakadus, Sperlings-Täubchen, Dominikaner-Kardinal,** Mchn., 6,50 ℳ, u. a. **Java-** und **Kronen-Affen,** Stck. 20 ℳ, **Gazella,** 80 ℳ. [936]

S. Risius, Bremerhafen.

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Otto Jaenicke, Berlin O.,

Grüner Weg 125,

empfiehlt eine **schneeweiße Bachstelze** (Albino), prachtvolles Ausstellungsstück, **Sprosser, Nachtigalen, Grasmücken Meisen, Roth-** und **Blaukehlchen, Grau-** und **Schwarzdrosseln, Alpenbraunelle,** Pärchen **Schneeammern,** sowie alle Arten **Körnerfresser.** Unübertreffliches **Mischfutter** für die zartesten insektenfressenden Vögel, **Ameiseneier, Mehlwürmer.** Anfragen gegen Freimarke. [937]

Ein Jako,

vollst. vermausert, schön silbergrau, jung und sehr beanlagt, welcher hübsch spricht und taubenzahm ist, auch nie schreit, für 130 ℳ **zu verkaufen.** W. Anfr. bittet man unter **„J. M. 74"** a. d. Expedition d. Bl. zu richten. [938]

Käfige und Volièren, von den **größten** Vogelwirthen als **praktisch** anerkannt, liefert billigst [939]

Arthur Herrmann, Oschatz.

Eine alte, berühmte, gutgehende **Vogelhandlung,** verbunden mit Cigarren, billige Miethe, 3 Jahre Kontrakt, wegen anderen Unternehmungen preiswerth zu **verkaufen,** sogleich oder später. Näheres **Berlin O.,** Grüner Weg 125. [940]

Alle jene P. T. Herren Vogelliebhaber, welche in der laufenden Saison

wirklich feine Singvögel

noch zu erwerben wünschen, bitte ich möglichst bald um ihre geschätzten Aufträge, damit dieselben bei Zeiten zur Ausführung gelangen können. Ich habe in großer Auswahl vorräthig und offerire daher:

Herbstsprosser, und zwar feine **Weiden-Vögel** aus den Donau-, Theiß-, Pruth-, Dnieper-, Don- und Wolga-Gebieten, zu 6, 7 und 8 Mk., je nach Lokalrasse des Vogels; ferner ebensolche hochfeine **Frühjahrs-Sprosser,** zu 15 und 20 Mk. (letztere sind nur mehr in wenigen Exemplaren vorhanden); dann **bulgarische Donau-Nachtigalen,** sehr seltene und besonders gute Vögel, zu 6 Mk., hochfeine **echte Wiener Wälder Gebirgs-Schwarzplättchen** mit Haidijoh- und Huidijoh-Schlußlaut, anerkannt als die allerbesten Schläger, überaus schöne, starke Vögel, zu 9 Mk., **Gartengrasmücken** zu 4 Mk., **Gebirgs-Rothkehlchen,** echte Wipfelpfeifer und Laubsänger, zu 5 Mk., **dalmatinische Steinröthel** zu 10 Mk., **Pirole** (Goldamseln), aus den Auen der Theiß, zu 10 Mk., sowie alle inländischen Vögel überhaupt. — **Liefere bei meiner jederzeit bewährten strengsten Reellität und gründlichsten Sachkenntniß jede Vogelsorte besser wie überall, da in Wahrheit nur gesanglich erprobte Vögel von mir zum Verkauf kommen.** [941]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Graue Papageien,

[942]

schöne, gesunde starke Vögel, à Stck. 15 ℳ, 3 Stck. 40 ℳ.

J. O. Rohleder in **Leipzig-Gohlis.**

1 **Meistersänger,** 2 ℳ, 1 **Steindrossel,** 8 ℳ, 1 **Sprosser,** 10 ℳ, **zu verkaufen. C. Koch,** Hofl., **Wiesbaden.** [943]

Mehlwürmer, nur Ia, rein, Maß reichl., 1 L. 5 ℳ (3 L. 14,50 ℳ), postf. g. Nachn. **Heitner, Breslau,** Weinstr. 12. [944]

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,60=3,90 fl. ö. W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.

Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Wir Großhändler Hamburgs

die wir uns durch langjährige streng-reelle Bedienung unserer werthen Kunden, in allen Kreisen der Vogelfreunde und Vogelhändler, einen **guten Weltruf** erworben haben, fühlen uns veranlaßt

auf das in der Nummer 35 der „Geflügel-Börse" vom 26. August seitens der **Firma Schlegel, Neuer Steinweg 15,** veröffentlichte Inserat zu erwidern:

daß wir uns unter keinen Umständen mit genanntem Händler in Gemeinschaft gezogen zu sehen wünschen, und uns sein „Wir Großhändler Hamburgs" in seinen Inseraten verbitten.

Betreffs der in betr. Inserat ferner erwähnten Graupapageien müssen wir, um das geehrte Publikum vor Schaden zu wahren, erklären:

daß die Graupapageien, welche Herr Schlegel für 18 Mk., und solche, die andere Händler für 12 Mk. verkaufen, von einer und derselben Qualität sind. Es wird eben einerseits pro Stück 10 Mk. und andrerseits nur 4 Mk. verdient; oder auch, der Verkäufer der Vögel zu 12 Mk. versteht das Handeln an Bord besser als Herr Schlegel. **Die Vögel sind sich aber alle hinsichtlich der Lebensfähigkeit gleich,**

doch

damit dieser elende Schwindel, welcher gerade in Papageien getrieben wird, aufhört (wir bedienen uns hier absichtlich des Wortlauts der Annonze des Herrn Schlegel), **müssen wir folgende Thatsache an die Oeffentlichkeit bringen:**

Am **26. August** annonzirt Herr Schlegel in der „Geflügel-Börse" Graupapageien, à **18 Mk.**, und **warnt vor eldem Schund,** der zu **12 Mk.** billig ausgeboten wird.

In der „Schlesischen Zeitung" vom **27. August** finden wir eine Annonze des Herrn Schlegel, durch welche er:

Prachtvolle graue Papageien, anfangend zu sprechen, das Stück à **12 Mk. (sage zwölf Mark!!)** offerirt.

Hierzu erklären die Unterzeichneten noch zur Belehrung des geehrten Publikums:

„Einen Jako auf Ehre und Gewissen als „akklimatisirt" für 18 Mk. zu verkaufen, ist ohne Verlust nicht möglich".

Auf die **vollständige Berichterstattung über den hiesigen Vogelhandel,** die Herr Schlegel sich erlauben (oder erdreisten?) wird zu bringen, sind wir wirklich gespannt.

Kann ein Händler, der nicht länger als fünf Vierteljahre das Geschäft in der Hafenstadt betreibt, sich über den Handel schon maßgebend äußern???

Zum Schluß noch eine Frage!

Wie viel **eigenes Kapital** muß ein Großhändler besitzen, um andere Konkurrenten als **„geldlos"** tituliren zu dürfen?

Hamburg, am 28. August 1891. [945]

H. Fockelmann. Christiane Hagenbeck. A. Schaeffer.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 3 Mark.
Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 37. **Magdeburg, den 10. September 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Warum singt der Vogel? (Preisschrift) (Fortsetzung).
Von meinen Züchtungserfolgen.
Ein ornithologischer Ausflug in Ungarn (Schluß).
Zuchtwahl, Inzucht und Gesangsschulung bei Kanarienvögeln (Fortsetzung).
Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs (Fortsetzung).
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.
Vom sprechenden Kanarienvogel.
Mancherlei.
Anfragen und Auskunft.
Zum Vogelschutz.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Warum singt der Vogel?

Preisschrift von R. Hermann. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Solche Einflüsse sind es jedoch nicht allein, die den Gesang des Vogels bilden oder abschwächen können. Mehr oder weniger wird der Vogel auch durch die landschaftliche Umgebung, welche er zu seinem Wohnsitz erwählt hat, zum Singen angeregt. Letztre verleiht seinem natürlichen Gesang unter Umständen einen besondern Character. Deshalb singt das Rothkehlchen des Gebirgs, der sog. Wipfelsänger, anders als derselbe Vogel in der Ebene, der Fink im Buchenwald klangvoller als sein Genosse in der Kiefernschonung u. s. w.

Obgleich nun alle auf die Frage „Warum singt der Vogel" gegebenen Antworten sich größtentheils nur auf Beobachtungen und daraus gezogene Schlußfolgerungen gründen, so darf doch als durch die Erfahrung genügend bestätigt angenommen werden, daß das Wohlbefinden des Vogels eine wichtige Rolle dabei spielt, weshalb er singt oder schweigt. Dies gilt nun ganz besonders von unseren Stubenvögeln. Wenn wir einen frisch gefangnen Vogel in unsre Pflege nehmen, so wird derselbe, des Zwangs der Gefangenschaft ungewohnt, anfangs unbändig sich im Käfig geberden, und unter Umständen kann er sein scheues Wesen lange Zeit beibehalten, sodaß auf gesangliche Leistung — wenn wir einmal von dem Alter und von der Begabung des Vogels, die übrigens individuell sehr verschieden sich zeigt, absehen — vorerst nicht zu rechnen ist. Durch die plötzlich eingebüßte Freiheit wird der Sangestrieb des Vogels erstickt und seine bisherige Freudigkeit weicht einer traurigen Gemüthstimmung. Hier kann nun der verständnißvolle Liebhaber — denn ich nehme an, nur ein solcher hält Vögel — fördernd eingreifen, sobald er dem Vogel seine Eigenthümlichkeiten durch aufmerksame Beobachtung abgelauscht und sich auch im Uebrigen mit seinen Gewohnheiten vertraut gemacht hat. Je nachdem wir ihn behandeln und verpflegen, werden wir erreichen, daß der Wildling sich beruhigt und früher oder später singt. Zwar wird man diese Vollkommenheit der Töne, wie sie der Vogel im Freien hören läßt, nur in den allerseltensten Fällen beim gefangnen Vogel erreichen können. Es bedarf nur der Anstellung eines Vergleichs, um festzustellen, daß der Freiheitsgesang ein weit klangvollerer ist als derjenige unserer Stubengenossen.

Freilich sprechen die Phantasie und die landschaftlichen Reize hierbei wesentlich mit, und ich will es wohl glauben, daß, wie von Reisenden berichtet wird, der Gesang des rothen Kardinals und der Spottdrossel in den Urwäldern Amerikas sich wundervoller anhört als die Strofen derselben Vögel im Gebauer. Verhält es sich doch mit unseren einheimischen Sängern ganz ähnlich.

Ich sagte bereits oben, daß die Umgebung auf den Gesang des freilebenden Vogels von großem Einfluß sein kann. Ebenso übt die Umgebung des gefangen gehaltnen Vogels einen anziehenden oder abstoßenden Eindruck auf sein Gemüth aus. Wie häufig kann man es beobachten, daß ein Kanarienvogel nicht singt, sobald sich noch ein Schläger in einem und demselben Raum mit ihm befindet, andrerseits dies sofort thut, wenn man den seine Gemüthsstimmung wahrscheinlich beeinträchtigenden Genossen aus seiner Umgebung entfernt. Dahingegen hat man Beispiele, daß solch ein Vogel, der vorher neben einem andern sich befunden, auch nur in Gesellschaft weiter singt. Aehnliches wissen wir von Sprossern, Nachtigalen und anderen Vögeln in der Gefangenschaft. Die Wahl des Standorts für den Vogel, bzl. des Vogelkäfigs ist von größter Bedeutung und viel wichtiger, als man gemeinhin anzunehmen pflegt. Sagt derselbe dem Insassen nicht zu, so gewöhnt dieser sich nur schwer an die Gefangenschaft und wird noch weniger singen als diejenigen Vögel, deren Stand man plötzlich verändert. Wir haben beispielsweise unter Nachtigalen und Sprossern Vögel, die bei der geringsten sie erregenden Veränderung den Schlag unterbrechen. Gerade von Nachtigalen weiß man, daß einige nur in Gesellschaft, d. h. jede im Einzelkäfig, schlagen, andere hingegen solche garnicht lieben. Aus meinen eigenen Erfahrungen möchte ich hierbei, weil es auch eine Antwort auf das „Warum" sein dürfte, erwähnen, daß ich bei einer frisch erhaltnen Nachtigal, obgleich ich ihrem Wohlbefinden nach jeder Richtung Rechnung trug, auch durch einen neben ihrem verhüllten Käfig sich befindenden Kanarienvogel sie zum Gesang anzuregen versuchte, doch, selbst als ich sie allein ließ, nicht erreichen konnte, daß sie nur einen Laut von sich gab. Zu meiner Verwunderung fing der Vogel aber, als ich wegen Mangels an einem geeigneten Käfig gezwungen war, ihm einige Tage einen Fliegenschnäpper beizugesellen, sofort zu singen an. Die Gesellschaft des letztern mußte also doch wol so anregend auf die Nachtigal wirken und sie in eine derart behagliche Stimmung versetzen, daß sie nunmehr ihr Lied hören ließ. Nicht unbekannt dürfte es sein, daß Nachtigalen und Sprosser, welche in der Nähe eines vom Mond erleuchteten Fensters hängen, ihren Gesang einstellen, sobald sie in ein dunkles Zimmer gebracht werden. Aus allen diesen Beispielen geht hervor, daß die Erweckung des Ge-

Ein ornithologischer Ausflug in Ungarn.

Von Dr. Ernst Schäff.

(Schluß).

Nach erquickendem, wenn auch vielleicht nicht für Alle genügendem Schlummer ging es am Sonnabendmorgen abermals weiter, von Capuvár zunächst in anderthalbstündiger Fahrt nach dem Schlosse Esterháza. Durch ein gewaltiges, kunstvoll geschmiedetes Gitterthor rollten die Wagen in den weiten Hof des aus der Zeit Maria Theresias stammenden ausgedehnten Schlosses. Empfangen von dem Direktor der Fürstlich Esterházy'schen Güter, dem Rechtsanwalt und einigen andern Beamten, nahmen wir zunächst das zwar seit langem nicht bewohnte, aber viel Interessantes bietende Schloß in Augenschein, genossen vom flachen Dach aus eine herrliche Aussicht über einen großen Theil Ungarns, mußten dann, obwol wir vor zwei Stunden das erste eingenommen hatten, ein köstliches zweites Frühstück bewältigen (was übrigens mit einigem guten Willen ganz gut zu bewerkstelligen war), und dann hieß es wiederum: an die Gewehre und aufgesessen! Hinaus ging es in das Gebiet des Herrn Grafen Szechenyi, an die Ufer des Neusiedlersees (ungarisch Fertö), welcher in weiter, ehemals größtentheils vom See bedeckter Ebene dalag. 1865 trocknete der See fast ganz aus und wurde in Kultur genommen; einige Jahre später füllte er sich wieder, wenn auch in geringerer Ausdehnung als vorher. Eine Herde des langhörnigen, hellgrauen ungarischen Rindviehs belebte mit einer Pferdeherde die weiten Weideflächen. In nächster Nähe des Seeufers erblicken wir einfache Gebäude. Es sind eine Halle, mit Laubwerk geschmückt, daneben eine Küche und ein durch mächtige Rohrlagen gegen die heiße Sonne geschützter Eisraum — alles zu unserm Empfang erbaut. Wie am vorigen Tag lagen flache Kähne mit je einem Schiffer bereit, uns aufzunehmen. Hier sprechen die Leute deutsch, denn wir befinden uns seit heute früh im Wieselburger Komitat, welches durch eine scharfe Sprachgrenze vom Oedenburger geschieden ist. Ein Theil der Ornithologen, welcher mehr für Eier Interesse hat, zieht nach links ab, die Schützen streben den nach rechts hin gelegenen Rohrbeständen zu und trennen sich dort bald voneinander, um jeder einzeln sein Glück zu versuchen. Kolonien wie im Hanság gab es hier nicht, doch Gelegenheit genug zu beobachten und zu studiren, weniger zu schießen, was ja aber auch, um es zu wiederholen, nicht der Zweck des Ausflugs war. Hoch über uns, selbst für eine Büchsenkugel kaum erreichbar, kreisten zwei Schelladler; zahlreiche Rohrweihen gaukelten über dem See hin und her, Purpurreiher waren häufig zu sehen, aus den dichten ausgedehnten Rohrfeldern erscholl vielfach das dumpfe Brüllen der Rohrdommel, die aber, wie es ihre Art ist, durchaus nicht aus ihrem Versteck herauszubringen war. Glitt der Kahn möglichst geräuschlos an einem Rohrdickicht dahin, so sah man oft eine plötzliche, ruckweise fortschreitende Bewegung im Rohr. Sofort kam natürlich die Flinte in Anschlag, bis

fangstriebs beim Vogel in Eigenthümlichkeiten liegen kann, die der oberflächlichen Beobachtung nur zu leicht entgehen.

Von ganz wunderbarer Wirkung ist die menschliche Stimme auf einzelne Vögel, denn sie vermag die letzteren zur Vortragung ihres Gesangs zu bewegen. Als Beispiel hierfür will ich jene Vögel anführen, denen man die Gabe des Gemüths keineswegs absprechen darf, und von welchen Brehm sagt, daß das Vorherrschen ihres Gemüths über den Verstand sich bei genauer Beobachtung bei ihnen bald bemerkbar macht; ich meine die Gimpel und zwar besonders unsere abgerichteten Dompfaffen, die auf Aufforderung des Pflegers, zumal wenn diese mehr ein Bitten und freundliches Zureden ist, ihr Liedchen zum Besten geben. Ferner erinnere ich hierbei daran, daß viele unserer gefangenen Vögel ihren Pfleger beim Eintritt in die Vogelstube, mögen sie nun frei herumfliegen oder sich im Käfig befinden, durch ein lautes Zeichen ihrer Zuneigung, sei es auch nur ein Freudenruf, begrüßen, sobald man sich ihnen, sie freundlich anredend, nähert. Man möchte sagen, eine Art Dankbarkeit des Vogels gegen den Pfleger äußert sich in solchen Freudenrufen gleichwie im Vortrag seines Lieds.

Freilich ist liebevollste Pflege Hauptbedingung, wenn der Vogel ein derartiges Zutrauen zu seinem Herrn fassen und fleißig singen soll. Ganz besonders ist die Fütterung von Wichtigkeit hinsichtlich der Gesangsfrage. Zwar ist die Gabe des Gesangs dem Vogel von der Natur verliehen und sie vererbt sich wie das Singorgan — denn sonst würde ein jung dem Nest entnommener Vogel nicht den Naturgesang seiner Alten in der Gefangenschaft wiedergeben können — doch geht ihm diese Gabe gleichwie in der Freiheit zur Zeit der Mauser in der Gefangenschaft verloren. Das ist die Zeit im Abschnitt der Stubenvogelpflege, wo jeder, der solche werthvollen gefiederten Geschöpfe in seiner Häuslichkeit beherbergt, ihnen die größte Aufmerksamkeit widmen muß; denn während in der Freiheit die eigne Natur dem Vogel über diesen, seine Entwicklung hemmenden Vorgang hinweghilft, so verhält sich die Sache beim Vogel in der Gefangenschaft schon deshalb ganz anders, weil neben der Luftveränderung und anderen Umständen die Ernährung durch künstliches Futter eine wesentlich andere ist als draußen in Feld und Wald. Je sorgfältiger die Vögel gerade zu dieser Zeit des Federnwechsels verpflegt werden, um so früher erhalten und um so leichter behalten sie die infolge der Mauser verlorne Stimme. Darin liegt die Ursache, daß einige Vögel nach dieser, ihren Körper sehr angreifenden Umwandlung oft lange schweigen und andere nie wieder in den Besitz ihrer vollen Stimme gelangen. Darum singt der Vogel und darum schweigt er auch.

Man kann nun allerdings trotz der größten

---

unser Schiffsmann uns erklärte, daß diese Bewegung im Rohr durch die fliehenden Fische, insbesondere große Karpfen verursacht werde. Da der See wol nirgends viel tiefer ist als 1 Meter, so müssen die erschreckten Fische in horizontaler Richtung die Flucht ergreifen und stoßen dabei an die schwanken Rohrstengel. Geschossen wurden nur einige Rohrweihen, Seeschwalben und eine Anzahl zu wissenschaftlichen Zwecken erlegter kleinerer Vögel. Auf der freien Fläche des offnen Sees brannte die Sonne glühend, und die vom spiegelglatten Wasser zurückgeworfenen Strahlen waren fast unerträglich für das Auge. Halb geschmort trafen wir gegen 1 Uhr mittags wieder am Sammelplatz ein. Hier entwickelte sich ein lebhaftes Treiben, welches werth gewesen wäre, im Bild festgehalten zu werden. Ein ganzer Park von Wagen, zum Theil sehr malerisch einfach, umgab unser Lager. Die Kutscher, Schiffer, Knechte u. a. standen oder saßen in Gruppen zusammen, in der Küche war ein reges Leben, eine Zigeunerkapelle spielte ihre bald zündenden, wilden, bald schwermüthigen Weisen, und über alle dem spannte sich ein tiefblauer Himmel, flimmerte das grelle Mittagssonnenlicht. Der weite Spiegel des Sees glänzte wie Silber; drüben hinter dem fernen jenseitigen Ufer begrenzten den Horizont blaue, halbverschwommene Bergzüge, rechts die kleinen Karpathen, links das Leithagebirge, hinter welchem der massige Schneeberg sich besonders emporhob. Inzwischen wurde zu Tisch gerufen, und wie in einem Zauberland wurde ein vollständiges Diner mit kühlem Sekt, Eis, kurz allen Genüssen großstädtischer Kultur aufgetragen. Es war für die meisten Nichtungarn die Henkersmahlzeit. Zum letzten Mal wurden wir als Gäste Ungarns begrüßt, zum letzten Mal lerten wir die schäumenden Gläser auf das Wohl des schönen Landes und seiner Bewohner, welche uns so gastlich aufgenommen hatten. Sofort nach dem Diner standen Wagen des Herrn Grafen Széchenyi bereit, um diejenigen von den Fremden, welche am Abend nach Wien zu fahren wünschten (bzl. nicht wünschten, aber gezwungen waren), nach der Station Zinkendorf zu bringen. Ein rascher, herzlicher Abschied — Eljen Hungaria — fort sausen die Gefährte quer über die grüne Steppe. Noch lange sahen wir das Lager, endlich entschwindet es hinter den Baumreihen der Chaussee. Ein parmal taucht noch der Spiegel des Sees auf, dann wird er verdeckt von einem Hügelrücken. Es bleibt nichts als die Erinnerung; die aber ist ungetrübt und wird dauern. In zwei Stunden brachte uns das Dampfroß nach Wien, wo die bis hierher noch zusammengebliebenen Gefährten sich trennten, um nach allen Himmelsrichtungen hin der Heimat und dem Beruf zuzueilen. Denen unter ihnen, welchen diese anspruchslosen Zeilen zu Gesicht kommen sollten, sei hiermit ein herzlicher Gruß zugerufen, den liebenswürdigen Herren in Ungarn aber für ihre großen Mühen und ihre außerordentliche Gastlichkeit auch an dieser Stelle aufrichtiger und warmer Dank abgestattet.

Mühe, die man auf seine Pfleglinge verwendet, nicht immer mit voller Bestimmtheit darauf rechnen, daß sie den Liebhaber dafür durch guten, anhaltenden Gesang belohnen. Keine Regel ohne Ausnahme; es singen Vögel von einer und derselben Art oft sehr verschieden, ihre Begabung ist eben, wie ich schon oben sagte, bei jedem einzelnen anders. Wir sehen dies bei der Nonnengrasmücke, dem Star, dem Rothkehlchen und anderen. Ferner kommt es noch darauf an, ob man den Vogel im Einzelkäfig oder im Flugkäfig (Volière) hält, wo er durch seine Genossen abgelenkt und im Gesangstrieb häufig unterbrochen wird, während der einzeln gehaltne Zeit und Muße hat, sein Lied zu studiren und sich infolge dessen mit größerm Eifer dem Vortrag seines Tonstücks hinzugeben. Daher singt der Hänfling, der Buchfink u. a. im Einzelkäfig anhaltender als im Fluggebauer.

(Schluß folgt).

Von meinen Züchtungserfolgen.

Nachdruck verboten.

. . . Heute finde ich einen meiner blauscheiteligen Fledermauspapageien (Psittacus — Coryllis — galgulus, *L.*) auf 3 Eiern brütend. Ich habe es früher mit einem Männchen vom zeylonischen Fledermauspapagei (P. indicus) zusammen gesehen, ob die Eier aber befruchtet sind, weiß ich nicht. Es wäre doch interessant, falls eine Mischlingszucht glücken wollte. Haben die Papageichen überhaupt schon Eier in der Gefangenschaft gelegt?

Die Rothkopf-Amandinen (Spermestes erythrocephala [*L.*]) legen und brüten immer, ich habe aber noch nicht Junge bekommen; dasselbe ist der Fall mit den Granatastrilde (Aegintha — Uraeginthus — granatina, *L.*). Ich werde nun mit dem andern Weibchen, das ich habe, versuchen, ob es besser geht.

Von Frankolinwachteln habe ich 5 Junge in dem früher erwähnten einfachen Brutapparat aufgezogen. Von den am 6. August ausgebrüteten Steppenhühnern (Syrrhaptes paradoxus, *Pall.*) kam das eine durch einen Unglücksfall um, das andre gedeiht vortrefflich und ist wol das einzige von dieser Art in Gefangenschaft erbrütete.

B. Christensen.

(Die Fledermauspapageien sind bisher noch nicht in der Gefangenschaft zum Eierlegen gekommen, geschweige denn gezüchtet worden; ich bitte also im Fall des Erfolgs um freundliche nähere Mittheilung. Ebenso ist das Steppenhuhn von Ihnen zum ersten Mal glücklich gezüchtet, und Sie würden mich durch nähere Schilderung der ganzen Brut sehr erfreuen. Zu diesem wie zu Ihren übrigen Züchtungserfolgen beglückwünsche ich Sie aufrichtig! Dr. K. R.).

Zuchtwahl, Inzucht und Gesangsschulung bei Kanarienvögeln.

Nachdruck verboten.

Von W. Kluhs — Landsberg a. d. Warthe.

(Fortsetzung).

Im allgemeinen ist die Kanarienvogelzucht an und für sich zwar kein Kunststück, sie bleibt eben vom Glück meistens immer mehr oder weniger abhängig; wer aber den Gang der Hecke thatsächlich beeinflussen will, muß allerdings über große Sachkenntniß und Erfahrungen in der Zucht verfügen. Trotzdem aber verbürgt selbst eine jahrelang betriebne Zucht noch nicht immer etwa auch die nöthige Kenntniß des Züchters. Ohne glückliche Zuchtwahl ist eine erfolgreiche Hecke nicht denkbar. Namentlich ist es geradezu unmöglich, einen guten Stamm auf seiner Höhe zu erhalten, wenn der Züchter nicht stets Rücksicht auf diejenigen Vögel und ihre Abstammung nimmt, welche zur Hecke und als Vorsänger verwendet werden sollen. Die Zuchtvögel sollen nicht allein die Gesangsvorzüge des Stamms aufzuweisen haben, vielmehr ist auch auf die persönlichen sonstigen Eigenschaften der Vögel in jedem einzelnen Fall sehr sorgsam acht zu geben. Sowol schlechte als gute Eigenschaften vererben sich in gleicher Weise und zeigen sich auch in der darauffolgenden Geschlechtsreihe wieder, nachdem sie in der ersten verloren gegangen zu sein schienen. Welch' großen Werth man auch in dieser Beziehung namentlich auf die Abstammung der Weibchen zu legen hat, ist wiederholt in gebührende Erwägung gezogen worden und muß als erwiesen angesehen werden.

Wie nun bei der Zuchtwahl die mehr oder weniger große Kenntniß des Züchters jenachdem den Ausschlag zu geben vermag, so ist ein Gleiches auch bei den Kreuzungen der Fall. Im allgemeinen aber ist der Erfolg bei den Kreuzungen doch noch weit mehr vom Zufall abhängig, als dies bei der weniger verwickelten Zuchtwahl der Fall ist. Dies trifft vor allen Dingen namentlich in solchen Fällen zu, in denen der Stammgesang in Höhe und Tiefe und in der Art der vorhandenen Touren bei den zur Verwendung kommenden Vögeln weit von einander abweicht. Deshalb mag jeder, der nicht genau weiß, was er beabsichtigt, seine Hand von solchen Kreuzungsversuchen lassen.

Dagegen ist die Zuchtwahl jedem Züchter zu empfehlen; bei dieser kommt es lediglich darauf an, Hähne und Weibchen des eignen Stamms oder eines ganz ähnlichen*) zur Zucht zu verwenden, die in allen Beziehungen aber so gute Eigenschaften haben, wie dies irgend möglich ist. Ohne eine vorsichtige Zuchtwahl ist es nicht denkbar, einen Stamm dauernd in der erwünschten Güte zu erhalten. Wer ohne Sinn und Verstand darauf loszüchtet, kann nur unbrauchbares Zeug zustande bringen.

Da es bis jetzt überhaupt noch keinen Kanarien-

*) Im letztern Fall entschuldigt der Züchter seine Unfähigkeit, mit den eignen Vögeln weiterkommen zu können, mit dem schönen Kunstausdruck Blutsauffrischung. D. V.

vogelstamm gibt oder gegeben hat, der den Anforderungen aller Kenner genügte, so darf füglich angenommen werden, daß wir wol in den Besitz einzelner so vollendeter Sänger, nie aber solcher ganzen Stämme gelangen werden, welche den Wünschen aller Liebhaber entsprechen. Wäre dies möglich, so wäre es jedenfalls schon erreicht; so aber befinden wir uns anscheinend hier eben an der Grenze des Erreichbaren. Abgesehen davon, daß der Harzer Kanariengesang in den letzten Jahrzehnten wohl reiner nach jetzigen Begriffen, aber sonst durchaus nicht vollkommener, eher freilich nach abwärts gegangen sein mag, können wir füglich mit den Leistungen unserer Kanarien sehr wol zufrieden sein, namentlich wenn wir der modernen Geschmacksrichtung Rechnung tragen. Der Kanarienvogel von Harzer Rasse ist immerhin der beste und anerkannteste Sänger für unsere Zimmer und sein Schlag übertrifft hierin beiweitem auch den besten Nachtigalengesang.

Eine andre Frage, welche in gegenwärtiger Zeit die Gemüther bewegt, ist die: „Wie bringen wir unsere Vorsänger am besten im Studirzimmer der Jungen an?“ Diese Frage ist bereits viel erörtert und ganze Abhandlungen sind hierüber geschrieben worden. Es ist durchaus nicht etwa meine Absicht, dies tadeln zu wollen; im Gegentheil, alle von Kennern gebrachten Aufsätze und Mittheilungen irgend welcher Art sind immer mit Freuden zu begrüßen. Sie wirken stets belehrend und fordern jedenfalls auch stets das Nachdenken der Züchter heraus. Im Uebrigen kann diese Frage aber als eine solche von hervorragender Bedeutung nicht angesehen werden. Müßte sie als solche gewürdigt werden, dann wäre es allerdings traurig um unsre schöne Liebhaberei bestellt, denn dann müßten schier endlose Abhandlungen hierüber geschrieben werden. Wo man die Vorsänger unterzubringen hat, das richtet sich jedenfalls nach der Beschaffenheit des betreffenden Zimmers und danach, wo man gezwungen ist, die Schar der Jungen unterzubringen.

Die meisten und selbst viele hervorragenden Züchter sind nicht in der Lage, ganze Zimmer blos der Kanarienzucht wegen einzurichten. Gewöhnlich müssen die Vögel im Wohn- oder Schlafzimmer oder in einer geeigneten Kammer untergebracht werden, und je nachdem der betreffende Raum geräumig oder beschränkt, hoch oder niedrig und gewölbt, gleichmäßig viereckig oder in länglicher Form angelegt ist, dürfte auch die akustische Wirkung eine andre sein.

Man darf wohl annehmen, daß derjenige, welcher die Zucht mit guten Sängern erfolgreich betreibt, auch das nöthige Gehör und soviel Mutterwitz besitzt, um sich die in jedem einzelnen Fall am besten geeignete Stelle für die Vorsänger im Zimmer selber auswählen zu können. Andernfalls sind auch die besten Abhandlungen darüber vergebliche Mühe; wo die Selbstüberlegung fehlt, da ist eben auch in der Kanarienvogelzucht, wie man zu sagen pflegt, Hopfen und Malz verloren. (Schluß folgt).

Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs.

Geschildert von Mathias Rausch.

(Fortsetzung). Nachdruck verboten.

Unter den Samenfressern nimmt unstreitig der Buch- oder Edelfink (Fringilla coelebs) die allererste Stelle ein. Sein Schlag ist bekanntlich so eigenartig und mannichfaltig, wie bei keiner andern Finkenart. Oft sind einunddemselben Finken zwei bis drei Schlagweisen eigenthümlich, und man spricht dann von einem zwei- oder dreischalligen Finken. Wie hinlänglich bekannt, gibt es zahllose Schlagarten oder Schlagweisen unter den Edelfinken, aber nur wenige davon sind wohllautend und haben dann für den Liebhaber und Kenner einen Werth.

Der beste und am meisten geschätzte Finkenschlag bleibt zu allen Zeiten der Reitzugschlag und der Wildsauschlag. Blanke oder einschallige Reitzug- oder Wildsaufinken sind solche Vögel, welche bloß eine dieser beiden Schlagweisen ohne irgend einen Nebenschall innehaben; sie sind aber sehr selten und deshalb stehen sie auch sehr hoch im Preis. Kein Liebhaber, der den Reitzug- oder Wildsaufinkenschlag wirklich kennt, wird im Frühjahr ohne einen solchen Schläger bleiben, sofern er überhaupt irgendwo einen Vogel dieser Art bekommt. Ich selbst bin kein leidenschaftlicher Liebhaber der Edelfinken — aber die Wildsau- und Reitzugfinken-Schläger haben meine Abneigung gegen das Halten dieser Vogelgattung schon lange besiegt und so kann ich es nun alle Jahre selbst nicht überwinden, wenigstens zwei bis vier solche Schläger für meine eigne Liebhaberei anzuschaffen, um mich an dem schönen Schlag dieser Vögel zu vergnügen. Und so geht es auch jedem andern Vogelfreund, sofern er überhaupt den edlen Schlag dieser Vögel kennt. Die größten Widersacher der Finkenliebhaberei wurden schon die leidenschaftlichsten Liebhaber dieser Vogelart, sobald sie sich einmal die erforderlichen Kenntnisse über die verschiedenen Finkenschläge angeeignet und sohin ein richtiges Urtheil über den Werth dieser Vögel erlangt hatten. Im Großen und Ganzen wird freilich oft sehr viel, namentlich in dem Anzeigentheil der verschiedenen Fachblätter von Reitzug- und Wildsaufinken gesprochen, aber ich habe während meiner langjährigen praktischen Thätigkeit auf dem Gebiet der Vogelliebhaberei die Ueberzeugung erlangt, daß die meisten dieser solche Vögel Feilbietenden von einem guten Reitzug- oder Wildsaufinken-Schlag kaum eine Vorstellung haben, daß sie vielmehr entweder in ihrer diesfälligen Unwissenheit jeden beliebigen andern Fink

für einen solchen edlen Schläger halten, weil ihnen derselbe einmal vom Verkäufer als ein Fink mit angeblich derartigen gesanglichen Eigenschaften verkauft wurde, oder daß sie die erwähnten Namen von Finkenschlägen mit oder ohne Wissen mißbrauchen, um gewöhnliche oder gar schlechte, für den Liebhaber und Kenner meist werthlose Schläger leichter und zu besseren Preisen an ganz unerfahrene Liebhaber abzusetzen. Wer sich deshalb für den Reitzug- oder Wildsaufinkenschlag interessirt, soll es nicht versäumen, vorerst genau diese Finkenschläge kennen zu lernen, ehe er sich zur Anschaffung eines solchen Vogels entschließt, da er sonst Gefahr läuft, sein Geld für einen werthlosen Vogel auszugeben, sofern ihm nicht ein sachkundiger und gewissenhafter Verkäufer gegenübersteht.

Für die Vogelliebhaberei wichtig sind als Originalsänger ferner noch der Stieglitz oder Distelfink (Fringilla carduelis), der Blutheänfling (Fringilla cannabina), der Zeisig (Fringilla spinus) und der Dompfaff oder Gimpel (Pyrrhula europaea). Alle vier genannten Vogelarten sind beliebte Stubenvögel und angenehme Sänger.

Minder wichtig als Sänger und für die Vogelliebhaberei von geringerer Bedeutung ist der Zitronzeisig (Fringilla citrinella), der Leinzeisig (Fringilla linaria), der Berghänfling (Fringilla flavirostris), der Girlitz (Fringilla serinus) und der Grünfink (Fringilla chloris). In gesanglicher Hinsicht noch weniger Bedeutung als die vorigen haben die Ammerarten (Emberizinae), die Kreuzschnäbel (Loxiinae), der Bergfink (Fringilla montana) und der Schneefink (Fringilla nivalis). —

Hiermit erscheint das Kapitel der Schilderung unserer Originalsänger erschöpft, und ich gehe nun zur Besprechung der sogenannten Mischer über. Wie Eingangs bemerkt, versteht man unter Mischer solche Vögel, welche neben ihrem eignen Gesang auch einzelne Theile aus dem Lied anderer Vögel nachahmen und diese Nachahmungen, mit den eigenen Gesangsweisen verwebt, auf das Genaueste wiedergeben. — Diese Vögel werden gewöhnlich „Spötter" genannt; da aber in Wahrheit „Spötter" eigentlich nur jene Vögel sind, deren Lied lediglich aus Nachahmungen des Gesangs anderer Vögel besteht, so muß hier zur richtigen Unterscheidung der gesanglichen Eigenthümlichkeiten der ersteren der Name „Mischer" gebraucht werden. —

Einer der hervorragendsten und interessantesten Sänger unter den Mischern ist bekanntlich der Gartenlaubvogel oder Gelbspötter (Sylvia hypolaïs). Sein Gesang ist entschieden einer der besten unter den verwandten Vögeln seiner Art. Er ist überaus laut und flötend, volltönend und wohllautend, und von dem Lied ähnlicher Vögel schon dadurch verschieden, daß die fremden Sangesweisen nicht durch Zwischenpausen abgesondert werden oder Bruchstücken gleich aus demselben hervortreten, sondern sich mit den eigenen mannichfaltigen Strofen zu einem reichhaltigen, einheitlichen Lied eng verbinden.

Die Gesangstouren im Lied des Gelbspötters sind also theils seiner Art eigenthümliche, theils aber nur zufällige. Erstere sind bald rein flötenartig und volltönend, bald dudelnd oder lullend, bald schnalzend und gurgelnd und bilden seinen eigentlichen Gesang. Letztere hingegen stammen durchweg aus dem Lied anderer Vögel und machen sein ohnehin langgezogenes, schwunghaftes Lied noch umso reichhaltiger und wechselvoller, je mehrere Nachahmungen aus dem Gesang fremder Vögel demselben innewohnen. Darum ist der Gesangswerth auch bei dieser Vogelart nicht immer gleich und oft schon nach dem Geschmack der einzelnen Liebhaber verschiedenen Schwankungen unterworfen. Die größre oder geringre Zahl der Nachahmungen aus dem Gesang fremder Vögel und vorwiegend bessere oder mindere Strofen des eignen Gesangs sind zwar in erster Linie Hauptmerkmale bei Beurtheilung des Gesangswerths eines Gelbspötters — allein auch der Gesangseifer und die Art des Vortrags, beziehungsweise die Verbindung der einzelnen Touren zu einem wohlgeordneten Ganzen sind dabei nicht minder ausschlaggebend, und ebenso kommt auch die Ueberlegenheit oder Keckheit, mit welcher der Vogel jeden andern Sänger seiner Art im Gesang zu überflügeln und zum Schweigen zu bringen vermag, in Betracht.

Letztre Eigenschaft befähigt den Vogel zugleich auch zum Fang-Lockvogel, und er ist für Personen, welche sich ab und zu mit dem Fang selbst befassen, von großem Werth. — (Fortsetzung folgt).

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Nachdruck verboten.

Herr H. Fockelmann in Hamburg schreibt mir Folgendes: „Heute Abend erlaube ich mir, Ihnen zwei brasilische Stare, deren Namen mir unbekannt, einzusenden, und ich ersuche um Mittheilung des Namens derselben. Ich habe diese Art zum ersten Mal erhalten. Zugleich empfing ich auch 1 Par Picazuro-Tauben (Columba picazuro, *Temm.*), sowie zwei große Schwarzstärlinge (Sturnus [Agelaius] curaeus, *Mol.*), schwefelgelbe Tyrannen (Tyrannus sulfuratus, *L.*), rothrückige Kassiken (Sturnus [Cassicus] haemorrhous, *L.*), brasilische Blauraben (Corvus [Cyanocorax] cyanopogon, *Pr. Wd.*) u. a. m."

(Ich theile dies Letztre vorläufig noch vor Schluß dieser Nummer mit, und werde über die beiden unbekannten Stare das nächste Mal Genaueres berichten.

Dr. K. R.).

Vom sprechenden Kanarienvogel.

In meinem Buch „Der Kanarienvogel" habe ich ausführlich darüber berichtet, daß ich mich bei der

Frau Geheimrath Gräber in Berlin davon überzeugen konnte, wie ein Kanarienvogel menschliche Worte deutlich nachzusprechen vermochte. Bereits i. J. 1868 hatte der junge Gelehrte Dr. Wilhelm Lühder in der deutschen Ornithologischen Gesellschaft Mittheilung von einem sprechenden Kanarienvogel der Frau Professor Teschner gemacht und mehrere Mitglieder dieser angesehenen Vereinigung überzeugten sich sodann von der Richtigkeit dieser Behauptung. Weiter hat Herr Pastor Karl Müller den sprechenden Kanarienvogel der Schauspielerin Fräulein Pauli in Kassel geschildert. In dem englischen Weltblatt „The Times" war eine Mittheilung über einen sprechenden Kanarienvogel veröffentlicht und auch in Kopenhagen war ein solcher, als ich i. J. 1886 zur internationalen Vogelausstellung als Preisrichter dort war, öffentlich zu hören. Trotzdem hat Herr Fr. Haensch den bewundernswürdigen Muth, zu behaupten: „von einem Sprechen kann absolut weder bei diesem Kanarienvogel noch bei jedem andern von Herrn Dr. Ruß in seinem Buch angeführten Fällen die Rede sein".

Der Herr Haensch hat sich nämlich aufgemacht, mit einem Freund zusammen, um den sprechenden Kanarienvogel, welcher hier in Nr. 23 d. J. erwähnt worden und zwar als der achte in der Reihe so begabter Vögel, seinerseits „abzuhören". Da dieser Vogel nun aber in Gegenwart der beiden Duderstädter keine menschlichen Worte hören lassen wollte, vielleicht auch nicht konnte, so kommt der Herr Haensch zu jenem ebenso anmaßlichen als dreisten Ausspruch. Anstatt sich über das, was jenseits seines beschränkten Horizonts liegt, an geeigneten, zuverlässigen Stellen zu belehren, stellt sich der gute Mann vielmehr hin, straft mich Lügen, sowie die deutsche Ornithologische Gesellschaft und alle Uebrigen, welche über die Thatsächlichkeit berichtet haben. Im übrigen verlohnt es sich freilich nicht, mit dem Herrn Haensch in Streitigkeiten sich einzulassen oder gar ihn belehren zu wollen, denn seine Weisheit und Unfehlbarkeit ist genau ebenso thurmhoch wie sein winziges Blättchen. Dr. K. R.

Mancherlei.

Ueber Vogelschutz in Nassau berichtet die „Allgemeine Thierschutz-Zeitschrift" Folgendes: „Von einer zu diesem Zweck ernannten Kommission sind dem Vorstand der Nassauischen landwirthschaftlichen Vereine folgende Maßregeln zum Schutz der nützlichen Vögel empfohlen worden: 1) die Errichtung möglichst vieler Futter- und Tränkplätze für die Vögel bei Beginn der rauhen Jahreszeit; 2) die Anlage von kleineren geschützten Remisen (am besten blos großen, lose aufgethürmten Strauchhaufen. Dr. R.) in der Nähe der natürlichen Trinkplätze, damit die Vögel einen nahen Zufluchtsort gegen Raubvögel erhalten; 3) die Anbringung von zweckmäßig eingerichteten Nistkästchen; 4) Belehrungen in Wort und Schrift, um die landwirthschaftliche Bevölkerung auf die hohe Bedeutung des Vogelschutzes aufmerksam zu machen und ihr Interesse hierfür zu erwecken, namentlich auch durch Herausgabe eines Vogelschutz-Kalenders. Als Maßnahmen zur Vertilgung oder Verminderung der dem Vogelschutz schädlichen Thiere empfiehlt die Kommission: 1) das Verhindern der übermäßigen Ueberhandnahme der Eichhörnchen; 2) das Wegschießen der in der Nähe bewohnter Orte und Gehöfte, in Gärten und Anlagen umherstreifenden und der Vogelwelt unbedingt schädlichen Katzen; 3) Vertilgungsmaßregeln bezüglich der Elstern, Heher und des großen Würgers. Bezüglich der Krähen — allgemein der rabenartigen Vögel — wird es sich nach Ansicht der Kommission empfehlen, bei der Königl. Regierung dahin vorstellig zu werden, daß diese Vögel dort, wo sie durch massenhaftes Auftreten schädlich werden, nicht weiter geschont werden sollen*). Hingegen werden unmittelbare Vertilgungsmaßregeln nicht befürwortet. Begründet wird der Antrag auf Aufhebung der Schonung der rabenartigen Vögel für den Fall massenhaften Auftretens damit, daß in manchen Gemarkungen infolge des Ueberhandnehmens dieser Thiere der Maisbau geradezu aufgegeben werden mußte, weil die Krähen die Maissat gänzlich vernichteten. Mit Rücksicht auf die in den letzten Jahren wiederholt laut gewordenen Klagen über den Sperling (Spatz) empfiehlt die Kommission dem Vorstand, bei der Königl. Regierung dahin zu wirken, daß es den Gemeinden frei gegeben werden möge, dort, wo die Spatzen massenhaft auftreten, mit Vertilgungsmaßregeln — Abschießen, Ausheben der Nester u. a. — vorzugehen. Begründet wird dieser Beschluß damit, daß zufolge des Ueberhandnehmens der Spatzen in manchen Gemarkungen der Weizenbau überhaupt nicht mehr möglich sei. Endlich befürwortet noch die Kommission, die Erlaubniß der Vertilgung der Amsel bei der Regierung zu beantragen 1) wo bei größeren Berenkulturen die Amsel empfindlichen Schaden verursacht und 2) in Gärten und Anlagen im Interesse des Schutzes der niedrig brütenden Vögel**)".

Anfragen und Auskunft.

Herrn Gustav Wiengreen: 1. Ihr Erfolg, nach welchem der Hakengimpel die mitgebrachte unschöne Käfigfarbe durch reichliche Fütterung mit frischen Ameisenpuppen und Nadelholzgrün bei Haltung an freier Luft verloren und sein schönes Roth wieder erhalten hat, ist ein so beachtenswerther, daß ich ihn hier zur Nachahmung mittheile. 2. Die Fußgeschwulst bei dem Vogel schreibt sich wahrscheinlich noch von früher aus dem Käfig her, denn sie entsteht in der Regel durch den Druck zu dünner Sitzstangen. Sollten Sie in dem Flugkäfig keine mindestens stark fingerdicken wagerecht angebrachten Aeste haben, so wollen Sie diese sogleich hinein geben und außerdem auch irgendwo an einem passenden Ort, auf einem hängenden Käfig oder sonstwie in geeigneter Weise angebracht, einen Ziegelstein, worauf der Hakengimpel mit dem kranken Fuß ruhen kann. Dabei pflegt, zumal im Freien, wo der Vogel sich auch beregnen lassen kann, solch Fußübel ganz von selber auszuheilen. Sollte indessen ein tiefliegendes Geschwür oder auch ein Hühnerauge am Fußballen sich gebildet haben, so müssen Sie den Hakengimpel zunächst herausgreifen, den Fuß sorgfältig untersuchen und nun dem Befund entsprechend behandeln. Nähere Anleitung dazu gibt Ihnen mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I (fremdländische Stubenvögel) in dem Abschnitt über Krankheiten.

Herrn Otto Böhme: 1. Im Gesetz zum Schuß der nützlichen Vögel für das Deutsche Reich gehören nicht blos der große Würger (Lanius excubitor, *L.*) oder Raubwürger, und der rothrückige Würger, sondern sogar die beiden anderen Arten zu den Vögeln, welche geächtet sind, die also selbst von den Nestern mit Eiern und Jungen fortgeschossen werden dürfen. Darauf hatte ich in meiner Schilderung in der „Illustrirten Welt" als auf ein schweres Unrecht hingewiesen und selbst daran gemahnt, daß man auch den rothrückigen Würger nicht unnachsichtlich verfolgen, sondern wenigstens hier und da ein Pärchen ruhig nisten lassen solle. 2. Wo

*) Wo die Krähen in der milden Jahreszeit „massenhaft" auftreten, sind dies Saatkrähen, die mindestens in dieser Hinsicht keinen Schaden verursachen; Krähenschwärme (Nebel- oder Rabenkrähen) können den Singvögeln im Herbst und Winter nicht verderblich werden. Dr. R.

**) Es gibt in der That nichts Schlimmeres — als die über den „Nutzen und Schaden" der Vögel urtheilenden und die Ausrottung oder Verminderung der einen oder andern Art verlangenden Vereine. D. L.

der große Würger verfolgt wird, nistet er nur hoch oben auf den Aesten alter Bäume, sonst aber findet man sein Nest in Hecken und Feldgehölz auch in Mannshöhe und niedriger. 3. Ob der rothrückige Würger oder die amerikanische Spottdrossel als Gesangskünstler, d. h. richtig gesagt, als Spötter hervorragender ist, das mit solcher Unfehlbarkeit zu entscheiden, wie Sie es wollen, ist überhaupt ein vergebliches Beginnen. Lassen Sie sich vielmehr daran genügen, diesen wie jene in einzelnen hervorragenden Vögeln als vortreffliche Spötter zu schätzen, ohne sie mit einander zu vergleichen. 4. Mit Leuten, die sich nicht belehren lassen wollen, kämpfen ja bekanntlich selbst die Götter vergebens und umsomehr, wenn sie garnicht einmal fähig sind, aufmerksam und richtig zu lesen, was gedruckt dasteht.

Zum Vogelschutz.

Wiederum über die Amsel.

Zur Erörterung der Amselfrage schreibt Herr B. Breidenstein in Erfurt dem „Berliner Tageblatt“:

„Als Abonnenten Ihres geschätzten Blatts gestatten Sie mir wol, zur Klärung der Amselfrage etwas beizutragen. Meine Beobachtungen und Erfahrungen sind nicht von heute und gestern, da ich bereits im 63. Lebensjahr stehe, stets Interesse für die Vogelwelt, und zum Beobachten auch reichlich Gelegenheit hatte.

Zur Dienstwohnung meines Vaters gehörte ein großer Garten, in welchem alle möglichen Singvögel nisteten. Obwol der Garten von Amseln viel aufgesucht wurde und ein Amselpar alljährlich im Nachbargarten nistete, so störte nichts das gute Einvernehmen der verschiedenen Vogelarten.

In einem Frühjahr erschien ein Elsterpar, um in den dort stehenden Tannen zu nisten; sofort waren alle kleinen Vögel verschwunden; wenn der Instinkt nun die kleinen Vögel vor der Elster die Flucht ergreifen läßt, warum nicht auch vor der Amsel?

Nachdem ich die Elstern weggeschossen und deren Nest zerstört hatte, bevölkerte sich der Garten wieder wie früher.

In einem drei Stunden von hier entfernten großen Schloßgarten nisten verschiedene Amselpare, gleichwol sind dort auch kleinere Vögel in großer Anzahl vorhanden.

Zu dem Grundstück, welches ich seit 15 Jahren besitze, gehört ein Garten, welcher von neun Nachbargärten begrenzt wird, also ein ganz geeignetes Terrain für Vögel.

Im zweiten Nachbargarten nistet alljährlich ein Amselpar, ein zweites in den hohen Bäumen, welche an der etwa sechs Meter von meinem Garten entfernten Straße stehen; unbeschadet dieses Umstands nisten in diesen Bäumen noch Finken, Kleiber oder Spechtmeise u. a.

In meinem Garten nisten alljährlich Rothschwänze, Grasmücken, Hänflinge u. a. und ich habe nie bemerkt, daß die Amseln den Bruten dieser Vögel nachstellen, obwol sie sehr häufig meinen Garten aufsuchen. Ein Gleiches kann ein mir bekannter alter Herr bestätigen, welcher einen großen Garten besitzt, den er von seinen Eltern ererbte; in demselben nistet alljährlich ein Amselpar, trotzdem ist der Garten von einer Masse kleiner Vögel bevölkert, welche in Baum und Strauch und in Nistkästen ihre Nester bauen.

Es wird wol Manches auf Rechnung der Amseln gebucht, was Elster, Dohle und Hauskatze verbrochen haben, diese drei Genannten sind in der That schlimme Räuber, welche den Eiern und der Brut kleinerer Vögel nachstellen, und viel energischer verfolgt zu werden verdienen, als dies geschieht.

Die Amsel gehört entschieden zu den nützlichen Vögeln, zumal sie größeres Ungeziefer, als Regenwürmer, Schnecken, massenhaft vertilgt, welches kleinere Vögel, die meist nur Baum und Strauch absuchen, unberührt lassen. Die Amsel verdient Schutz und nicht Verfolgung.“

(Der Herr Einsender hat in seiner einfachen, schlichten und aus dem Leben genommenen Darstellung das Richtige so getroffen, wie selten ein Andrer. Wir sollten in der That immer bedenken, wohin es führen kann und muß, wenn die gegenwärtige unselige Verfolgungswuth allen möglichen Vögeln auch den harmlosen und sogar den zweifellos höchst nützlichen gegenüber so fortschreitet, wie sie jetzt begonnen hat. Selbst in solchen Fällen, in denen es sich um bedingungsweise Schädlichkeit handelt, sollte man mit der Verfolgung oder gar Aechtung keineswegs so ohne weitres bei der Hand sein. In dem Wort Ausrotten liegt etwas viel Furchtbareres als die meisten Menschen ahnen. Es ist bald geschehen, daß solch' Beschluß seitens eines Vereins gefaßt wird — das Handaufheben ist nicht schwer — und die Behörde läßt sich darin ja nur zu leicht beeinflussen; aber wenn es zur Ausführung gekommen, so ist damit ein Unheil verschuldet, welches sich in den meisten Fällen garnicht wieder gutmachen läßt. Dr. K. R.).

Bücher- und Schriftenschau.

Brockhaus' Konversations-Lexikon, 14. Auflage.

Ein ganzes Jahrhundert erfüllt sich im Lauf der Ausgabe der 14. Auflage seit Erscheinen des ersten Bands der 1. Auflage des Unternehmens, dessen Ruf durch die ganze Welt verbreitet ist. Die Verlagshandlung F. A. Brockhaus in Leipzig hat sich bestrebt, die Jubiläumsausgabe des großartigen Werks in jeder Beziehung auf der Höhe der Zeit zu erhalten. Wie aus dem Vorbericht zu ersehen ist, wird die 14. Auflage in ihrer Art einzig dastehen, denn die Verlagshandlung hat keine Kosten gescheut, um textlich wie illustrativ das Vorzüglichste zu bieten. 100000 Artikel sollen die 16 Bände des Werks enthalten, sodaß nichts dauernd Wissenswerthes auf dem Erdenrund dem Besitzer von Brockhaus' Konversations-Lexikon unbekannt bleiben mag. 9000 Abbildungen werden diese Artikel auf 900 Tafeln und im Text illustriren; darunter befinden sich 120 Chromotafeln in außergewöhnlich schöner Ausführung, sowie 300 Karten und Pläne, von welchen uns ebenfalls vorzügliche Beispiele zugänglich gemacht worden sind.

Auf die Ausgabe der 14. Auflage des Lexikon, dessen 1. Heft Mitte Oktober erscheinen soll, wollen wir hierdurch alle unsere Leser aufmerksam machen. Wir hoffen noch öfter in der Lage zu sein, auf Brockhaus' Konversations-Lexikon eingehend hinzuweisen.

Für die Leser der „Gefiederten Welt“ sei bemerkt, daß ich die Abtheilungen: Brieftaube, Geflügelzucht, Vogelzucht und -Liebhaberei sowie Vogelschutz bearbeitet habe. Dr. K. R.

Briefwechsel.

Herrn Dr. Meißner: Sie haben recht darin, daß über den zweiten internationalen Ornithologen-Kongreß in Bild und Wort ein staunenswerther Unsinn von der Wiener Zeitung „Die Illustration“ gebracht worden. Der betreffende Berichterstatter, welcher weder von der Ornithologie an sich, noch von sonstigen wissenschaftlichen und populären Verhandlungen des Kongresses eine blasse Ahnung hat, ist sogar ein solcher Ignorant, daß er nicht einmal die Unterschriften der beigegebenen Porträts richtig geben konnte. Unter das Bild von Dr. Oustalet, den er krampfhaft immer Oustabet — ebenso wie Falio statt Fatio, Palatsky anstatt Palacky u. s. w. — nennt, hat er Dr. P. L. Sclater, unter Reichenow's Bild Dr. Bowdler-Sharpe geschrieben und natürlich ebenso die beiden anderen Genannten verwechselt. In gleicher Weise wimmelt der kurze Text von Unrichtigkeiten und barem Unsinn, und das einzige, leidlich anerkennenswerthe an der Auslassung der „Illustration“ ist das zugegebne, leider aber schlecht gedruckte Bild von Keulemans, welches eine schöne Gruppe von Stelz-, Sumpf- und Schwimmvögeln darstellt.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Preisliste von J. O. Rohleder, Vogelhandlung, Gohlis-Leipzig, sowie eine Anzeigen-Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 37. Magdeburg, den 10. September 1891. XX. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[946] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

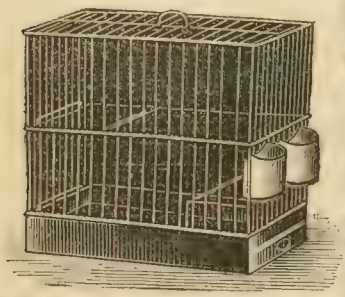
empfiehlt [947] **H. Drefalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),

hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [948]



P. Schindler,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz

empfiehlt seine 1891 in Berlin mit der goldenen Medaille prämirten

Vogelkäfige aller Art.

Spezialität **Kanarienbauer mit neuester Futtereinrichtung**, verzinnt, mit Zinkschublade, 24 × 16 cm □, 22 cm hoch. Preis das Dutzend 18 ℳ.

Preisliste kostenlos und postfrei. [949]

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser oder Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Parasiten-Crème

ist das einzig sichere und giftfreie Mittel gegen

Räude,

gegen nackte Stellen, Hautkrankheiten, Ungeziefer der Hunde, Papageien (Selbstrupfer) u. a. Zu beziehen à Büchse 1,50 ℳ durch die **Internationale Apotheke** in **Hamburg**, Neuerwall; **Reihlen & Scholl, Apotheke** in **Stuttgart**; **Hofapotheke zum weißen Adler** in **Leipzig**; **Hofapotheke St. Afra** in **Augsburg**; **Adlerapotheke** in **Frankfurt a/M.**; **Sonnenapotheke** in **München**, Karlsplatz. [952]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. Harzer Kanarienvögel. [950]

Käfige und Volièren, von den **größten** Vogelwirthen als **praktisch** anerkannt, liefert billigst [951]

Arthur Herrmann, Oschatz.

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Russ.

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelbauer

liefert billigst, illustrirte Preisliste kostenlos und postfrei

[953] **Aug. Schütz, Clausthal am Harz.**

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Niederlage bei **Paul Schäfer** in Kamenz und **C. Daumüller** in Plauen i/S.

Universal-Futter

für alle feineren insektenfressenden Vögel, das Pfd. 1 ℳ, für Drosselarten, das Pfd. 50 ₰, Haltbarkeit 3—4 Monat, im Winter länger, bedarf keiner Beimischung und ist mit ersten und Ehrenpreisen prämirt. Gebrauchsanweisung und Muster kostenlos. Verpackung frei. [954]

J. E. Bertrand, Aachen, Rheinland, Vogel- und Hundefutter-Handlung.

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.

Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [955]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90, **Vogelhandlung en gros & en detail.**

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

» WER lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von Hans Maier in Ulm a. D. Grosser Import ital. Produkte. « [956]

Rothe getrocknete Hollunder- und Ebereschen-Beren billigst bei **Markert,** Scheibenberg, Sachsen. [957]

Wellensittiche, schöne, heur. Vögel, Hahn 4 ℳ, Henne 5 ℳ, **Zebrafinken,** junge, Hahn 2,50 ℳ, Henne 4 ℳ, 4 schöne, erprobte **Zuchtpare** von 1890, zusammen 30 ℳ mit Versandkäfig. [958]

A. Kissling, Tübingen.

Nur noch einige Exemplare!

v. Heuglin, Ornithologie Nordost-Afrika's, der Nilquellen und Küstengebiete des rothen Mers und des nördlichen Somal-Lands. 2 Bde. Text, eleg. geb., und 51 Chromo-Tafeln in Mappe.

Statt Mk. 146 — nur Mk. 50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ. m. Verpack. empf. [959] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Diesjähr. kräft. Exemplar der **Moor-** oder **Rohreule** (Otus brachyotos) gebe preiswerth ab oder tausche auf bessere **inländ. Singvögel.** Angebote unter **J. L.** an die Exped. d. Bl. [960]

Bei uns erschien:

Die Webervögel und Pidafinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis ℳ 3,— = 1,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Ein gesunder, zahmer und selten gelehriger **Jako,** welcher flötet, spricht und singt, ist für 180 ℳ **zu verkaufen.** Wirkl. Liebhabern auf Probe. W. Anfr. unter: **„Jako"** an die Exped. d. Bl. erbeten. [961]

Bei uns erschien:

Die Brieftaube,

ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis 5 ℳ = 3 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

☑ Ich suche für meine Vogelstube zur Zucht ein **Sonnenvogelweibchen** ohne Tadel; ferner zum Anlernen von jungen Kanarienhähnchen einen sich in bestem Zustand befindlichen **Hohl- und Klingelroller-Apparat.** Billigste Angebote erbittet **Reinhold Müller,** Fabrikbesitzer, **Roßlau a. E.** [962]

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 38. **Magdeburg, den 17. September 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Die Züchtung des Wüstengimpels und andere Züchtungserfolge.
Warum singt der Vogel? (Preisschrift) (Schluß).
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (die Tangaren) (Fortsetzung).
Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs (Fortsetzung).
Zuchtwahl, Inzucht und Gesangsschulung bei Kanarienvögeln (Schluß).
Die Ausstellung der Ungarischen Vogelfauna in Budapest.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.
Aus den Vereinen: St. Andreasberg.
Anfragen und Auskunft.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Die Züchtung des Wüstengimpels und andere Züchtungserfolge.

Nachdruck verboten.

Ich hatte in diesem Frühjahr von Herrn Gustav Reiß-Berlin verschiedene fremdländische Vögel bezogen, unter anderen auch den von Ihnen beschriebenen und empfohlenen Wüstengimpel (Pyrrhula [Bucanetes] githaginea, *Lchtst.*), wovon ich ein Par erhielt.

Dieses Par Wüstengimpel gab ich in einen Käfig von 125 cm Länge, 60 cm Tiefe, 60 cm Höhe; darin befestigte ich zwei Harzer Nistkästchen und ein Kapelle'sches Körbchen, als Niststoffe gab ich Agave- und Kokosfasern, sowie Wolle und Papierstreifen. Im Juni fand ich ein Ei im Käfig; ich untersuchte daher die Nester und fand, daß in den beiden Harzer Kästchen ein kunstloses Nest gebaut war. In einem fand ich auch zwei Eier. Das im Käfig gefundne Ei legte ich einem Kanarienweibchen unter, welches die dritte Brut begann.

Weder das Kanarienweibchen noch die Wüstengimpel hatten etwas ausgebrütet. Das Männchen vom Wüstengimpel jagte von der Zeit an das Weibchen im Käfig herum; dies fiel mir auf, und ich beobachtete daher täglich diese Vögel ganz besonders. Am 1. August früh 7 Uhr, als ich in meine Vogelstube kam, sah ich das Wüstengimpel-Weibchen im Nest sitzen; ich störte es nicht und ging mittags nochmals nachsehen, ob es noch im Nest säße. Dies war jedoch nicht der Fall. Ich nahm das Nest herab und fand zu meiner freudigen Ueberraschung ein Ei darin. Am nächsten Tag fand ich abermals eins und am dritten Tag, den 3. August, noch eins. Von dieser Zeit an ging das Weibchen nicht mehr vom Nest; das Männchen, welches sonst immer sehr lebhaft im Käfig herumflog, saß in der Nähe des Nests ganz ruhig. Am 17. August, mittags, war das Weibchen nicht im Nest, ich konnte nicht widerstehen und sah in das Nest hinein. Zu meiner Freude sah ich das Köpfchen eines Jungen.

Von dieser Zeit an sah ich öfter nach diesen Vögeln und gewahrte nach etwa acht Tagen, daß es zwei Junge waren, welche zumeist von dem Männchen gefüttert wurden. Dieselben gediehen sehr gut und am 30. August, abends, fand ich das Nest leer. Da es schon etwas dunkel war, so konnte ich diese kleinen hellgrauen Vögel nicht auffinden; ich brannte daher ein Licht an und suchte, bis ich sie in einer

Ecke des Käfigs zusammen hockend fand. Beide Vögel werden heute noch von den Alten gefüttert, sind sehr munter und hüpfen den ganzen Tag über theils am Boden des Käfigs, theils auf den Sitzstangen herum. Noch will ich bemerken, daß diese Vögel leidenschaftlich gern geschälten Hafer fressen, außer den bereits angegebenen Futterarten und auch sogenannten Vogelbiskuit. —

Gleichzeitig erlaube ich mir, Ihnen noch mitzutheilen, daß sowol im vorigen als auch in diesem Jahr noch folgende Züchtungen von den Mitgliedern des hiesigen Vereins „Ornis" erzielt wurden, unter anderen:

Von Herrn E. Röbbecke: Wellensittiche, Zebra- und Bandfinken, sowie japanische Mövchen in mehreren Züchtungen,

von Herrn E. Just: ein Par reinweiße japanische Mövchen,

von Herrn O. Huß: ein Par graue Kardinäle,

von Herrn A. Baumann: Zebrafinken und Mövchen.

Ferner hatte Herr Baumann von Herrn Voß-Köln ein Par kleine Kubafinken bezogen, welche vier Junge bei der ersten Brut erbrüteten; die Alten schreiten allem Anschein nach jetzt zu einer neuen Brut. —

Zugleich setze ich Sie noch davon in Kenntniß, daß unsere sechste Ausstellung voraussichtlich am 16. bis 19. Januar 1892 in „Händler's Hotel" stattfinden wird.

Josef Wohl,
Vorsitzender der „Ornis", Verein für Singvögel-Zucht und -Schutz zu Annaberg im Erzgebirge.

(Besten Dank für die freundliche Mittheilung und zugleich aufrichtigen Glückwunsch zu dem interessanten Zuchterfolg mit dem Wüstengimpel, welcher, wie Sie wol wissen, vor Ihnen nur Herrn Dr. Bolle gelungen ist! Auch den anderen Züchtern vom Verein „Ornis" in Annaberg unsere Glückwünsche und Grüße! Für weitere Mittheilungen über Züchtungserfolge sind wir Ihnen im Voraus dankbar. D. L.).

Warum singt der Vogel?

Preisschrift von R. Hermann. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Vernachlässigte und schlecht gepflegte Vögel werden aber, selbst, wenn man sie einzeln hält, ihre Sangeslust verlieren. Ein mit zerschlissenen Federn im wenig geräumigen, wol gar schmutzigen Käfig beherbergtes Rothkehlchen, ein Goldammer oder sonst welcher Vogel, werden, die mangelhafte Abwartung wohl empfindend, nie so liebliche, das Menschenherz erfreuende Töne hören lassen, wie dieselben Vögel in der Pflege eines verständnißvollen Liebhabers. Man darf keineswegs ohne Weitres behaupten, der Vogel empfinde den Verlust der Freiheit und singe deshalb nicht. Im Gegentheil kann man beobachten, daß auf gefangene Vögel der Vortrag ihres eignen Lieds eine wohlthuende Wirkung ausübt; sonst würden sie auch nicht in der Gefangenschaft zu so verschiedenen Jahreszeiten und anhaltender singen, als in der Freiheit.

Es bleibt mir nun noch ein Punkt zur Be-

Die Ausstellung der ungarischen Vogelfauna in Budapest.

Von Edward von Czynk. Nachdruck verboten.

Anläßlich des zweiten internationalen Ornithologen-Kongresses zu Budapest wurde vom vorbereitenden Komité für den Kongreß auch eine Ausstellung geplant, welche — insbesondre die biologischen Gruppen — durch die rastlosen und umsichtigen Bemühungen und das thatkräftige Eingreifen des Präsidenten des Direktionsraths des ungarischen Kongreß-Komités, des Herrn Ministerial-Raths Emerich von Szatay, in glänzender Weise zu Stande kam.

Ueberraschende Naturwahrheit, Geschmack und Kunstsinn vereinigten die ungarische gefiederte Welt in großen Schränken und freistehend — wo erstres, wie bei den übergroßen Gruppen nicht möglich war — in der Vorhalle des ungarischen National-Museum. Ein geeigneterer Raum wäre nicht sobald zu finden gewesen, und derselbe entsprach auch größtentheils allen Anforderungen. Wol war bei manchen Schränken und einigen Gruppen nicht volles, helles Licht, doch konnte das Auge des Beschauers trotzdem die entferntesten Gegenstände ganz genau wahrnehmen und der Gesammteindruck wurde hierdurch in keiner Weise gestört.

Die Ausstellung, welche glücklicherweise bis zum Herbst dem naturliebenden Publikum erhalten und geöffnet bleibt, enthält die bekannten Vogelarten der ungarischen Fauna, deren Nester und Eier, die Tafeln des Frühlingszugs vom Jahr 1890; die Vogelfauna von Bosnien und der Herzegowina und einen Schrank der typischen Vogelarten aus Slavonien, Serbien, Montenegro und Dalmatien.

Die heimische Vogelwelt ist in zweierlei Weise vorgeführt und zwar: in biologischen und in systematischen Gruppen.

Die allgemeine Aufmerksamkeit lenken schon beim Eintritt die biologischen Gruppen auf sich, und so will auch ich, dem ersten und richtigen Eindruck folgend, die geehrten Leser zuerst zu diesen führen und sie erläuternd von einer Gruppe zur andern geleiten.

Wenn wir die vielen Steinfliesen emporgestiegen und durch das von hohen, schlanken Säulen getragne Portal in den Vorsal des Tempels der ungarischen Künste und Wissenschaften getreten sind — bleibt unwillkürlich unser Auge auf einer großen Gruppe riesiger Vögel haften. Dies sind die in der Schweiz und den Alpenländern Oesterreichs nunmehr nur noch der Sage angehörenden Bartgeier (Gypaëtus barbatus), welche in sieben Stücken,

sprechung übrig, das ist die Beweisführung, daß ein Vogel auch aus Furcht und Besorgniß singt. Von Gesang kann man in diesem Fall eigentlich nicht mehr sprechen, wenigstens würde das im Gegensatz stehen mit meinen vorigen Behauptungen, daß das Vogellied dem Gefühl des Wohlbehagens entspringt. Leider hat der Vogel in der Freiheit mancherlei Sorgen und Beschwerden, und wer da glaubt, dies sei nicht der Fall, der irrt sehr. Ueberall umgibt die List der Verfolger solch' ein kleines Vogelleben, beständig muß es auf seine Sicherheit Bedacht nehmen. Wer Gelegenheit gehabt hat, zu sehen, wenn eine Lerche, vom Raubvogel verfolgt, mit schmetternden Tönen zum Himmel emporsteigt, wie die Angst vor dem Peiniger ihr das Lied aus der Kehle preßt, der wird auch die Behauptung gelten lassen, daß Angst, Furcht und Besorgniß ebenso wie Freude sich im Lied des Vogels oder doch in seinen Tönen äußern. Ob noch andere Vögel auf solche Art wie die Lerche ihrem Verfolger zu entfliehen suchen, ist mir nicht bekannt; bei dieser Sängerin unserer Felder habe ich es indeß wiederholt beobachtet. Es verdienen hier die Warnungsrufe, die eben bei manchen Vögeln das ganze Lied ausmachen, nur daß sie zur Bezeichnung der verschiedenen Erregungen auch verschieden angewandt werden, der Erwähnung. Wer kennt ihn nicht, den weithin schallenden Warnungslaut der Blaumeise, der alle Waldbewohner beim Herannahen eines Raubvogels zur Aufmerksamkeit ermahnt. Wie ganz anders erschallt das heisere Gekrächz einer Krähe beim Herannahen des Jägers oder der Ruf des Sperlings beim Anblick eines mit dem Pustrohr bewaffneten Jungen, als in Augenblicken, wo keine Gefahr droht, und wie ängstlich klagt die Grasmücke, wenn der nach Eiern suchende Bube in der Nähe ihres Nests sich befindet. Hier kennzeichnet sich, wie gesagt, der Gesang nur noch als Laut. Zur Erschöpfung des gestellten Themas habe ich indeß geglaubt, hierauf kurz hinweisen zu müssen.

Bevor ich zum Abschluß meiner Arbeit gelange, möchte ich nochmals hervorheben, daß alle Gründe, die für das „Warum singt der Vogel" geltend gemacht werden, doch immerhin nur auf Voraussetzungen beruhen; denn wie Hidigeigei, der Kater im „Trompeter von Säckingen", bei seinen philosophischen Betrachtungen sich nie über das „Warum küssen sich die Menschen" klar werden konnte, so wird es auch uns ergehen, wenn wir psychologisch das Rätsel der eigentlichen Beweggründe zum Gesang der Vögel lösen wollen.

Es seien nun hier noch diejenigen unserer gefiederten Freunde genannt, die durch ihren Gesang das Menschenherz, wenigstens das empfängliche, zu erquicken vermögen und denen man nicht mit Unrecht die Bezeichnung Originalsänger beigelegt hat, weil ihr Gesang sich an Wohllaut und Rhythmus, an bestimmtem und doch wechselvollem und reichem Strofenbau, an schöner Modulation der Klangfarbe mit den Liedern anderer Vögel nicht vergleichen läßt. Dazu gehören die Nachtigal, von der Göthe sagt:

„Dich hat Amor gewiß, o Sängerin, fütternd erzogen,
„Kindisch reichte der Gott dir mit dem Pfeile die Kost.

---

in verschiedenen der Natur abgelauschten Stellungen auf einer künstlichen Felsgruppe das Auge des Vogelfreunds und Jägers entzücken. Ueberresten einer längstvergangenen Zeit gleich, zeigen die seltnen Vögel sich in beinahe allen Alterskleidern. Es sind meine Landsleute, meine Lieblinge. Wie oft habe ich sie, wenn Wind und Wetter in dem Felsen tobten, unter dem schützenden Steindach mit langgerecktem Hals ruhen gesehen, wie oft, wenn Aurora mit rosigem Finger über das graue Gestein oder den blendenden Schnee strich, lautlosem Flugs ohne den geringsten Schwingenschlag längs dem Grat dahinschweben gesehen, neugierig auf das unter ihnen im Gestein krabbelnde Menschenkind herabsehend. Und als ich den ersten dieser gewaltigen Vögel gefällt — es war nicht schnöde Schießluft — konnte ich mich nicht satt sehen an der stattlichen, prächtigen Beute. —

Oben auf der Spitze des Felsens sehen wir mit hoch erhobenen Schwingen, im ehrwürdigen Kleid des Alters einen Bartgeier, wie er „keifend" sich zu dem tiefer unten befindlichen Jungen im einfachen schwarzbraunen Kleid neigt, welcher die Schwingen in wagerechter Richtung geöffnet hat und sich dem, aus dem Schullergebirgsstock bei Kronstadt stammenden alten Männchen gegenüber nicht sehr achtungsvoll zu benehmen scheint. Weiter unten sehen wir im schönen rostrothem Kleid ein altes Weibchen, welches aus dem Fogaraścher Komitat vom Zomester-Gebirge stammt. Rechts ist ein ebensolches Weibchen aus der Umgebung von Hermanstadt. Weiter unten sehen wir ein altes Männchen aus dem Komitat Hunyad und eins von der Schuller-Alpe bei Kronstadt, durchwegs stattliche schön rostroth gefärbte Vögel mit stark entwickeltem Bart. Die Gruppe vollenden zwei Junge im schlichten braunen Kleid, das eine von der Zernester, das andre von der Rodnaer Alpe. Die ganze Gruppe besteht ausnahmslos aus Siebenbürgern und bildet, wie bereits erwähnt, einen der interessantesten Anziehungspunkte der Ausstellung.

Weiter schreitend gelangen wir zu einer großen Schwarzpappel, zwischen deren starken Kronenästen ein Seeadlerpar einen Horst angelegt hat. In dem selben befindet sich ein Dunen-Junges. Im riesigen Horst haben sich mit bekannter Frechheit eine ganze Schar Feldsperlinge angesiedelt, welche, unbekümmert um die großen Räuber, ihr Wesen treiben und die zahlreiche Nachkommenschaft groß ziehen.

(Fortsetzung folgt).

„So, durchdrungen vom Gift die harmlos athmende Kehle,
„Trifft mit der Liebe Gewalt nun Philomele das Herz".

Denselben Vogel preist einer unserer beliebtesten Volksdichter, Fritz Reuter, mit den Worten:

„Wie legen sich die Nachtigalenlieder,
„So trostvoll doch ins Menschenherz.
„Als wenn sie mit der Sehnsucht Klängen
„Vom Himmel zu uns niederdrängen,
„Zu ziehn die Seele himmelwärts,
„So süß gewaltig ist ihr Ton".

Weiter sind Originalsänger des deutschen Walds der Sprosser, das Schwarzplättchen, die Gartengrasmücke mit ihrem reichhaltigen Gesang und, im Verein mit der Wachtel, die Sing- und die Schwarzdrossel.

„Denn im Zwielicht singt d' Amsel
„Und der Baumhackel hackt;
„Aber nix is so fein
„Als wenn d' Wachtel so schlagt".

Nicht zu übergehen sind der Pirol, der rothrückige Würger, der Star, das melancholisch flötende Rothkehlchen, sowie der Fink und die Lerche, welche Gellert mit den Worten preist:

„Sie zieht, sie trillert, mengt und part
Der hellen Kehle starke Stimme auf hundert und auf tausend Art".

Und endlich der Spottvogel, von dem es im Volksmund heißt:

„Jeder Vogel, der singt, hat seinen vorgeschriebnen Schlag,
Nur das Spötterl, das Einz'ge, das singt, was es nur mag".

Alle preisen den Gesang; denn seine Wirkung ist für einen nur ein wenig tonbegabten Menschen so genau dieselbe, daß dadurch die merkwürdige Uebereinstimmung derjenigen, welche ihn geschildert haben, seine Erklärung in dem unerschöpflichen Lob des Vogelgesangs findet.

„Drum sing o Mensch! Denn horch es singen,
Die lieben Vöglein lieb und laut!
Der Erde solls zum Herzen dringen,
Sie sei des blauen Himmels Braut.
Im grünen Kleide prangt die Schöne,
Gesang mag ihr Entzücken weih'n —
Doch Vögel haben ja nur Töne
Und Worte hat der Mensch allein".
„Wenn Wort' und Töne froh sich finden,
Wie Eines mit dem Andern zieht,
Da werden sie sich gern verbinden,
Da bilden sie vereint das Lied.
Der Vogel preis' im Schall und Klange
Den Lenz, die Blum' in Duftes Lust;
Der Mensch begrüß ihn mit Gesange
Des Wortes aus der Menschenbrust". —

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

II.

Die Tangaren.

(Fortsetzung).

Mit dem Federkleid im Zusammenhang stehen auch gewisse Charaktereigenschaften der Vögel, namentlich wird Zutraulichkeit oder Scheu von ihm bedingt, und vor allem macht sich der Einfluß des Federkleids auf die Wahl des Wohnorts bemerkbar.

Eine Schnepfe, Wachtel, ein Wiesenknarrer, ein rindengefärbter Kauz oder Ziegenmelker, die in ihrer Umgebung geradezu aufgehen, haben in ihrem Gefieder einen trefflichen Schutz, und, dessen sich vollkommen bewußt, lassen sie ruhig jedes größre Lebewesen, in dem sie naturgemäß einen Feind vermuthen müssen, bis auf wenige Schritte herankommen, ehe sie sich davonstehlen oder plötzlich davonstürmen, und beim Einfallen sind sie wieder so gut geborgen wie vordem. Laubfarbige Vögel, namentlich die klugen Papageien, lassen den Jäger ohne Scheu bis unter ihren Baum herantreten, nur verhalten sie sich dann regungslos und stürmen endlich plötzlich wie auf Geheiß von dannen. Einige von ihnen, besonders die kleinen Blumenaufsittiche (Brotogerys tirica*), lassen sich sogar mit einigem Geschick vermittelst einer an einen Stock befestigten Schlinge vom Baum herabholen, so sehr vertrauen sie der Gleichfarbigkeit ihres Gefieders mit dem Laub. Umgekehrt werden lebhaft und auffallend gefärbte Vögel entsprechend scheu sein und sich stets nur an solchen Orten aufhalten, die es ihnen ermöglichen, sich jederzeit mit Leichtigkeit zu verbergen und drohenden Gefahren zu entziehen. Ja, je nach dem Geschlecht, nach dem Alter, selbst nach der Jahreszeit, bei denjenigen, die ein Hochzeitskleid anlegen, tritt die durch die Farben bedingte Scheu oder die schutzbewußte Dreistigkeit in den Vordergrund. Demzufolge werden wir auch die brennend roth gefärbte Zinnobertangare zu den scheuen Vögeln rechnen, die bei dem leisesten Argwohn einer Gefahr sich in das tiefste Dunkel verschlungnen Dickichts flüchtet.

Sie jedoch noch an Scheu und bedeutend an Flüchtigkeit übertreffend zeigt sich die schönste der eigentlichen Tangaren der Provinz, die Schwielen-, Feuer- oder Purpurtangare, der Tié der Brasilianer (Ramphocelus brasilia**). Während ich die Zinnobertangare fast nur im Gebirgsland und in der Nähe fließenden Wassers antraf, liebt die Feuertangare flaches Land, die Nähe stehenden Wassers oder den Sumpf, ohne jedoch bei ihrer Häufigkeit an den Stellen des Hügel-, bzl. Berglands und des fließenden Wassers zu fehlen, die Sumpfcharakter tragen. Ihren Sommeraufenthalt wählt sie am liebsten im Sumpf, der mit hohen Gräsern, Ubaschilf, Rohrkolben und Binsen bestanden, mit Büschen, Sträuchern und Bäumen durchsetzt und von solchen umgeben ist. Hier grenzt sich jedes Par je nach Ort und Gelegenheit ein größres oder kleinres Gebiet ab, das es tagtäglich durchstreift und aus dem es jeden Eindringling der eignen Art, gleichgiltig welchen Geschlechts, vertreibt. Nur selten und nur auf wenige Augenblicke zeigt sich das Männchen frei auf der Spitze eines Buschs, um ein Insekt zu erhaschen oder von einer Frucht zu fressen; gleich darauf taucht es wieder hinab in das Gewirr der Binsen oder in das verschlungne Gezweig der Büsche und Bäume des Sumpfs, unter denen wol

*) Psittacus tirica, *Gml.*, Tirita-Schmalschnabelsittich.
**) S. Nr. 33, Anm. 6.

nur eine unter der Masse ihrer brennendrothen Blütentrauben fast erdrückte Erythrina während ihrer Blütezeit ihm denselben Schutz gewähren könnte, den das grüne Laubdach dem grünen Sittich spendet.

Die bescheiden gefärbten Weibchen und Jungen zeigen beiweitem nicht die Scheu und Flüchtigkeit des ausgefärbten Männchens und fressen ziemlich furchtlos die Früchte, welche ihnen die Natur überall reichlich bietet. Ihrer Lieblingsfrüchte, der Mandarinen und Feigen, wegen kommen auch die Männchen bis in die Gärten, vorsichtig in den dichten Büschen der Mandarinen sich versteckend und eifrig bemüht, sich so wenig als möglich sehen zu lassen. Auf den wenig belaubten Feigenbäumen, auf welchen der Vogel sich der Frucht wegen frei zeigen muß, benimmt er sich ungemein scheu im Bewußtsein seiner auffälligen Farbe, dennoch verhält er sich selbst hier nicht still, sondern läßt auch hier reichlich seinen Lockruf hören und schnellt dabei zuckend mit Flügeln und Schwanz.

Jetzt, zur Fruchtzeit, fängt man Junge und Weibchen mit Leichtigkeit im Meisenkasten oder im einfachen Schlagbauer, während die rothen Männchen leichter in selbstthätigen mit einem Lockvogel versehenen und in ihrem Wohnbezirk aufgestellten Fangkäfigen erbeutet werden. Bei dem Bestreben, an den verhaßten Nebenbuhler heranzukommen, ihn zu beißen und aus ihrem Gebiet zu vertreiben, fangen sie sich regelmäßig. (Fortsetzung folgt).

Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs.

Geschildert von Mathias Rausch.

(Fortsetzung). Nachdruck verboten.

Jede Gegend, insofern deren Bodenbeschaffenheit den Gelbspöttern den Aufenthalt ermöglicht, hat ihre besseren und minderen Sänger; indessen gibt es doch gewisse Gebiete, wo zum weitaus größten Theil nur ausgezeichnete Sänger vorkommen, von welchen aber wieder jeder für sich in ganz besonderen Sangesweisen sich als leistungsfähig zeigen kann. Die gesangliche Ausbildung jedes Gelbspötters ist immer örtlicher Natur; sie überschreitet das gewöhnliche Maß seiner gesanglichen Fähigkeiten, sobald in seinem Nistgebiet eine zahlreiche Vogelwelt vorkommt, bleibt aber unter diesem Maß zurück, wenn der entgegengesetzte Fall eintritt. Jeder Gelbspötter läßt nach seinem Gesang gewissermaßen auf die Bodenbeschaffenheit der Gegend schließen, aus welcher er herstammt. Dies ist auch leicht erklärlich, denn die Beschaffenheit des Bodens einer Gegend bedingt auch in den meisten Fällen die Arten der dort vorhandenen Vogelwelt, und diese ist es wieder, welche auf die in ihrer Umgebung nistenden Gelbspötter den wesentlichsten Einfluß übt und deren Töne sich in ihrem Gesang mannichfaltig äußern. Manche Gelbspötter scheinen aber auch ihr reichhaltiges Lied in Gesellschaft von Sängern verschiedener Gegenden weit über das gewöhnliche Maß hinaus zur Ausbildung gebracht zu haben, und solche Vögel sind dann selbstverständlich von den Gesangskennern die allergesuchtesten.

Sie ahmen die Laute zahlreicher Sumpf- und Wasservögel nach, bringen Bruchstücke aus dem jubelnden Lied der Feldlerche neben dem Wachtelschlag und Rebhuhnruf, ahmen den Pirolruf und den des Wendehals nach, singen ganze Weisen aus dem Lied der Schwarzamsel und Singdrossel, geben das Geschwätz der Schwalbe und das Schilpen des Sperlings getreulich wieder und ahmen noch viele andere Vögel nach, deren Lieder sie sämmtlich mit den eigenen Gesangsweisen geschickt verflechten, so daß sie auf diese Weise zur weitgehendsten Abwechslung ihres Gesangs gelangen.

Neben dieser leichten Nachahmungsfähigkeit und großen Reichhaltigkeit im Gelbspötter-Gesang trifft man aber bei manchen Vögeln auch noch ganz absonderliche Gesangsstrofen, die, dem Gelächter des Menschen ähnlich, sich in längeren schwätzenden Weisen äußern und bei besonders begabten Sängern zuweilen die Form menschlicher Laute, ja sogar längerer Worte und ganzer Sätze annehmen, die sich ganz gut durch die Schrift darstellen lassen.

Solche Eigenschaften sind aber freilich nur rein zufällige und dürfen daher nicht bei jedem Vogel vorausgesetzt werden. Um von einem guten Sänger unter den Gelbspöttern sprechen zu können, genügt die Nachahmung des Gesangs einiger fremden Vögel, namentlich auch des Schlags der Wachtel, des Rufs des Pirol und Wendehals, sowie ein wohlgeordneter Zusammenhang dieser Nachahmungen mit den besseren und beliebteren Touren aus dem Gelbspöttergesang überhaupt. Der Wachtelschlag ist bei den Gelbspöttern besonders beliebt und gesucht; jedoch tragen nur wenige Vögel das „Piperwick“ drei- bis viermal unmittelbar hintereinander vor, und noch geringer ist die Zahl jener Vögel, welche auch das vorausgehende „Wauwau“ regelmäßig dabei hören lassen. Geradezu wunderbar tönt aber aus der Kehle des Gelbspötters der Ruf des Pirols, den er als guter Sänger meist dreimal hintereinander „kugelnd“ oder „rollend“ wiedergibt.

Der Oertlichkeit ihres Nistgebiets nach werden die Gelbspötter unterschieden in Garten-, Au-, Weiden- und Gebirgs-Spötter. —

Die Gartenspötter sind die minderen Sänger, wie solche in den Gärten nahe den Städten oder in Dörfern gewöhnlich vorkommen. Sie sind auch etwas kleiner als die übrigen, die in größrer Abgeschiedenheit von den Wohnstätten der Menschen ihre Nistplätze errichten.

Die Au-, Gebirgs- und Weidenspötter sind in gesanglicher Beziehung alle gleich gut, obschon das Gepräge des Gesangs dieser Vögel je nach der Oertlichkeit doch wieder von einander abweicht. Die

stärksten Vögel sind stets unter den Au- und Weiden-Spöttern zu finden. Die letzteren kommen besonders häufig an geeigneten Plätzen neben der Donau, der Theiß und der Weichsel vor und sind unter den Gesangskennern sehr beliebt. Sie haben in ihrem Gesang auch einzelne Sprossertouren und selbst der „David"-Ruf ist ihnen nicht fremd, besonders den Weichselspöttern, welche diese Gesangsstrofe zu üben ja reichlich Gelegenheit finden. Aber auch an anderen Orten Ungarns und Galiziens, dann in laubreichen Landstrichen Böhmens und Mährens, in Oberösterreich und Salzburg, sowie auch bei uns in Niederösterreich, namentlich in den mit Obstbäumen häufig bepflanzten Weingärten, gibt es vorwiegend vorzügliche Gelbspötter, welche jeden Gesangskenner mindestens zu befriedigen vermögen. (Fortsetzung folgt).

Zuchtwahl, Inzucht und Gesangsschulung bei Kanarienvögeln.

Nachdruck verboten.

Von W. Kluhs—Landsberg a. d. Warthe.

(Schluß).

Es sind zwar vereinzelte Fälle bekannt geworden, in denen junge Hähne feinster Harzer Rasse ganz ohne Vorsänger belassen wurden und dennoch zu guten oder vorzüglichen Sängern heranwuchsen. Im allgemeinen aber, und das ist durch eingehende Beobachtungen erwiesen, bringen junge Hähne selbst der besten Rasse, die ohne Vorsänger groß gezogen, nichts als zwitschernde Töne oder scharfe Laute, wie beim Gesang des gewöhnlichen Deutschen Kanarienvogels, hervor. Ja, es ist nicht ausgeschlossen, daß einige gesanglich fehlerhaften jungen Vögel ihre Genossen trotz der besten Vorsänger mit ins Verderben zu ziehen vermögen, wenn sie als fehlerhaft nicht rechtzeitig erkannt und entfernt werden. Auch ist es dringend geboten, die jungen Hähne bald nach erlangter Selbständigkeit aus dem Heckraum zu entfernen, damit ihnen die fehlerhaften, schrillen Laute alter Weibchen je früher desto besser aus dem Gedächtniß schwinden. Zwar ist ja das Gedächtniß eines jungen Vogels um diese Zeit noch sehr biegsam, und die Erinnerung an diese Töne wird bei ihnen durch den Gesang der Vorsänger sicherlich bald genug vertilgt werden, dennoch aber kann größtmöglichste Vorsicht in dieser Hinsicht nichts schaden.

Man hat nun vielfach die Frage erörtert, auf eine wie große Anzahl von jungen Vögeln wol je ein Vorsänger zu halten sein möge. Auch ich habe es in jüngeren Jahren als Grundsatz aufgestellt, auf je 8 bis 10 junge Hähne einen Vorsänger zu rechnen. In der That ist das nun aber durchaus nicht angänglich; in dieser Hinsicht läßt sich eine bestimmte ein für alle Mal giltige Regel nicht schaffen.

Wieviele Vorsänger auf eine ganz bestimmte Anzahl von jungen Hähnen zu rechnen sind, richtet sich jedenfalls nach den obwaltenden Umständen. Es muß erwogen werden, ob der betreffende Stammgesang nur aus weichen Touren besteht; denn andernfalls sind unbedingt mehr Vorsänger nöthig, da sie sonst von den Jungen überholt werden. Auch die Akustik des Zimmers muß vielleicht in Betracht gezogen werden und so läßt sich nach meiner Ansicht eine für alle Fälle giltige Vorschrift eben nicht geben. Jedenfalls ist es am besten, man verwendet soviele geeignete Vorsänger als man zur Verfügung hat und stellt sie im Studirzimmer so, daß die Jungen durch ihren Gesang vollständig beherrscht werden. Ueberhaupt muß der Züchter das in jedem einzelnen Fall Richtige selber zu erkennen wissen; andernfalls nützen ihm auch keine Lehrsätze.

Um möglichst wenige Vorsänger verwenden zu brauchen, erfand ich den von mir in der „Gefiederten Welt" Nummern 13, 14 und 15 des Jahrgangs 1890 beschriebnen und Seite 162 abgebildeten Gesangskasten, welchen Herr Dr. Karl Ruß so freundlich war, in Nr. 35 desselben Jahrs einer eingehenden Begutachtung zu unterziehen und ihn nach mir „Kluhs' Gesangskasten" zu benennen, und welcher durch Herrn Peter Erntges in Elberfeld (Kipdorfstr. 9) zu beziehen ist. Durch die außerordentlich akustische Einrichtung dieses Gesangskastens ist es mir gelungen, zu erzielen, daß der Gesang eines Vorsängers mehr als die doppelte Wirkung erlangt, und es ist bedauerlich, daß diese Erfindung in den anderen Fachblättern sozusagen todtgeschwiegen wird. Die Wirkung des Gesangs der Vorsänger wird durch die Benutzung dieses Gesangskastens bedeutend verstärkt, ohne dabei im Geringsten härter zu werden, und deshalb ist die Beschaffung von zwei bis vier solcher Gesangskästen als ein großes Opfer nicht anzusehen.

Von einer gewissen Person wurde mein Gesangskasten allerdings in gehässiger Weise besprochen und hierbei war unter anderen behauptet, die runde Kuppelform sei unpraktisch; aber auch diese Ausführungen würden selbst dann, wenn sie begründet wären, dadurch hinfällig werden, daß der Kasten nicht für die jungen studirenden Hähne, sondern lediglich für die weniger zahlreichen Vorsänger verwendet werden soll. Der Gesang der jungen Vögel muß nach wie vor möglichst gedämpft werden, daß er den Gesang der Vorsänger nicht erdrückt, und das geschieht am besten durch Gesangskästen und -Spinde von der bisher üblichen Form.

Daß die Jungen den Vorsänger beim Singen sehen müßten, wie dies schon behauptet worden, halte ich für mindestens überflüssig. Die Beanlagung zum Erfassen der vom Vorsänger gebrachten Touren ist ihnen ja bereits angeboren, und da sie gleichen Stamms sind, so vermögen sie die Touren des Vorsängers, auch ohne daß sie ihn sehen, sehr wol aufzufassen.

Die jungen Vögel sind natürlich ebenfalls zu verdunkeln, sobald durch ihren lauter werdenden Gesang die Gefahr vorhanden ist, daß sie den Vorsänger übertönen.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Herr Dr. C. Kerbert, Direktor des Thiergartens der Königlich zoologischen Genossenschaft „Natura artis magistra“ in Amsterdam theilt mir freundlichst Folgendes mit:

„Von den Seltenheiten des Vogelmarkts, welche Sie in der „Gefiederten Welt“, Nr. 36, als wol zum ersten Mal lebend eingeführt bezeichnet haben, besitzen wir die stahlgrünen Singstare (Sturnus [Calornis] chalybaeus, *Horsf.*) und zwar bereits seit dem Jahr 1866, noch jetzt in vier prachtvollen Vögeln. In der „Bijdragen tot de Dierkunde, mitgegeven door het Koninklijk Zoölogisch Genootschap „Natura artis magistra“ te Amsterdam“ ist die Art Seite 47 unter Nr. 304 eingetragen“.

Wir theilen dies mit verbindlichstem Dank für die freundliche Benachrichtigung mit. D. L.

Aus den Vereinen.

Die erste Generalversammlung des „Vereins deutscher Kanarienzüchter“ zu Andreasberg i. H.

Die erste Generalversammlung des im Dezember v. J. gegründeten „Vereins deutscher Kanarienzüchter“ fand am 26. Juli in St. Andreasberg im Harz statt. Es waren Vertreter aus Alfeld, Andreasberg, Berlin, Braunschweig, Breslau, Duderstadt, Eisenach, Eisleben, Erfurt, Frankfurt a. O., Großenhain, Halle, Kassel, Köthen, Leipzig, Magdeburg, Markranstädt, Nordhausen, Sangerhausen, Straßburg, Torgau, Weimar, Weißenfels, Wetzlar, Zeitz, Zellerfeld u. a. m. erschienen. Die auswärtigen Vertreter wurden von den Mitgliedern des Andreasberger Vereins in liebenswürdiger und gastfreundlicher Weise aufgenommen und ihnen wurde in geselligen Vergnügungen, Ausflügen und Festlichkeiten während der dreitägigen Dauer der Zusammenkunft alles Mögliche geboten.

Die Verhandlungen begannen am genannten Tag um 4 Uhr Nachmittags im Sal des Schützenhauses. Besucht war die Versammlung von etwa sechzig Teilnehmern und vierundzwanzig stimmberechtigten Mitgliedern; eröffnet wurde dieselbe vom ersten Vorsitzenden des Vereins, Herrn M. Grüntzig (Leipzig-Gohlis). Dann begrüßte der Bürgermeister der Stadt Andreasberg, Herr Herrling, die erschienenen Gäste, und wünschte dem Verein vor allem zielbewußte Thätigkeit, beste Entwicklung im vereinten Streben; Herr Grüntzig dankte für den freundlichen Empfang, sprach seine freudige Genugthuung über die lebhafte Betheiligung an der Versammlung aus, und ließ die Stadt Andreasberg, den Ausgangspunkt der deutschen Kanarienzucht, und ihre Bewohner hochleben.

Die sachlichen Berathungen leitete der zweite Vorsitzende, Herr Holzhausen (Magdeburg), zugleich Vorsitzender des Vereins „Ornis“ in Magdeburg, ein, welcher über den Zweck und die Ziele des deutschen Vereins sprach. Er sagte etwa Folgendes:

In den Kreisen der Züchter herrsche noch vielfach Unklarheit über die Stellung und die Aufgaben des Vereins, gegenüber den anderen Vereinen und Verbänden. Seit seiner Begründung habe der deutsche Kanarienzüchter-Verein noch keine Gelegenheit gefunden, seine Stellung außer in den Satzungen (§ 2: „Zweck des Vereins ist Hebung der Kanarienzucht und Förderung der Interessen der Vereine und Züchter“) näher zu kennzeichnen. Es sei daher nothwendig, vor allem die weitesten Kreise über die Ziele des Vereins zu unterrichten. Eigentlich sei im § 2 der Satzungen alles Wünschenswerthe gesagt, und jeder Kanarienzüchter müsse dem freudig zustimmen. Der Verein wird idealen Anschauungen gerecht, denn er will die Hebung einer schönen und harmlosen Liebhaberei erreichen, er beabsichtige aber auch, den materiellen Interessen der Züchter und Vereine zu nützen. Die Thätigkeit der Züchter beschränke sich im wesentlichen auf ihre Vogelstube, diejenige der Vereine auf die Orte, an denen sie bestehen, es fehlte bisher ein Bindeglied zwischen den einzelnen Orten, ein Mittelpunkt, von dem aus Beziehungen nach allen Seiten hin unterhalten werden, und von wo aus auf Grund der eingezogenen Erkundigungen überall, wo es nothwendig und möglich ist, hilfreich eingegriffen werden kann — selbstverständlich ohne die Sonderinteressen der einzelnen Liebhaber und Vereine zu verletzen. Zwei Aufgaben sind für die Wirksamkeit des Vereins besonders wichtig: die Regelung des Geschäfts- und des Ausstellungswesens. Auf diesen Gebieten könne der Verein eine segensreiche Thätigkeit entfalten. —

Mit den von Herrn Holzhausen entwickelten Gesichtspunkten erklärte sich die Versammlung einverstanden und beschloß einstimmig, die Stellung des Vereins deutscher Kanarienzüchter gegenüber den einzelnen Liebhabern und Vereinen gleichfalls in dieser Weise aufzufassen.

Sodann wurde der am 22. Februar d. J. in Leipzig gefaßte Beschluß des Vorstands: „Anträge von Mitgliedern des Vereins auf Vermittlung des Verkaufs ihrer Nachzucht wird der Vorstand gern entgegennehmen“ von der Versammlung gebilligt.

Ebenso erklärte sich die Versammlung einverstanden mit folgendem Beschluß des Vorstands: „Der Vorstand gibt seine Bereitwilligkeit zu erkennen, berechtigte Klagen von Käufern und Verkäufern anzunehmen, sowie auch Mitgliedern auf Grund eingehender Prüfung bezügliche Auskunft zu ertheilen“.

Ein dritter Vorschlag des Vorstands lautete: „Vorbehaltlich der Genehmigung der Generalversammlung sollen in diesem Winter an 5 Mitglieder des Vereins, welche auf Ausstellungen die höchsten Preise errungen haben, Prämien im Gesammtbetrag bis zu 200 Mk. vergeben werden, vorausgesetzt, daß auf diesen Ausstellungen Preisrichter thätig sind, welche Mitglieder des Vereins und vom Vorstand desselben als tüchtig anerkannt sind; die Vergebung der Prämien soll durch Beschluß des Vorstands geschehen“.

Hierüber entspann sich eine längre Berathung. Endschließlich lehnte die Versammlung den Vorschlag aus praktischen Gründen für diesen Winter ab, ermächtigte aber den Vorstand, in der nächsten Ausstellungszeit bis zu 200 Mk. als Prämien zu vergeben.

Darauf fanden längere Erörterungen über die Frage der zweckmäßigsten Förderung der Vereinsinteressen, Werbung neuer Mitglieder und Erweiterung des Absatzgebiets für Kanarienvögel statt.

Zum Schluß der Versammlung dankte Herr Sylbe im Namen der Mitglieder Herrn Grüntzig für die umsichtige Leitung der Verhandlungen. Die Anwesenden drückten durch Erheben von den Plätzen dem Vorsitzenden ihren Dank aus.

Anfragen und Auskunft.

Fräulein Fanny Heinz: Obwohl an der Artbeständigkeit des Rosenkopfsittich (Psittacus [Palaeornis] rosa, *Bodd.* s. P. rosiceps, *Rss.*) keinenfalls zu zweifeln ist, so steht er dem Pflaumenkopfsittich doch so sehr nahe, daß sie ohne weitres Mischlingsbruten mit einander machen. Sie sind ja, wie nun eben bei Ihnen, auch schon anderweitig mehrfach derartig gezogen. Dennoch liegt darin keine Veranlassung, sie zusammenzuwerfen, da wir ja dasselbe auch bei anderen naheverwandten Arten, z. B. dem Bandfink und der Rothkopf-Amandine ebenso sehen. Ich hatte vor einigen Jahren einen recht beträchtlichen Flug Mischlinge der beiden Edelsittich-Arten in der Vogelstube gezogen, allerdings aber absichtlich. Die Weiterzucht in der zweiten Geschlechtsreife war mir zunächst noch nicht gelungen. Uebrigens würde aber auch darin kein sichrer Beweis für Artzusammengehörigkeit liegen. Die Unterscheidung der Rosenkopf- und Pflaumenkopfsittiche im Nestkleid und Jugendgefieder ist sehr schwer, und namentlich deshalb, weil die beiden Arten, auch wahrscheinlich nach Oertlichkeiten, recht veränderlich sind. — Vielen Dank immer wieder für Ihre freundlichen Zusendungen!

Herrn V. B. Lange: Der Gimpel ist in einem gewissen Alter allerdings ein „schwieriger" Vogel und die Erkrankung bei dem Ihrigen ist jedenfalls durch die Fütterung hervorgerufen. In meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) ist als Fütterung angegeben: am besten Rübsen, wechselnd mit wenig Mohn, Kanariensamen und Hanf. Die erfahrensten Vogelpfleger geben aber auch garnicht einmal Kanariensamen und Hanf, dagegen ein wenig Grünkraut, Salat, Miere, Kreuzkraut, auch Apfelschnittchen und erweichtes Weißbrot, alles abwechselnd und immer nur wenig. Da Sie die letztgenannten nothwendigen Futterzugaben wol garnicht gereicht haben, so sind die Gimpel in Ihrer Pflege immer irgendwelchen ungünstigen Einflüssen vorzugsweise ausgesetzt gewesen; an welcher Erkrankung sie dann aber stets so rasch zugrunde gegangen sind, das könnte ich doch erst durch Untersuchung eines oder mehrerer todten feststellen, und ich muß es Ihnen daher anheimgeben, ob Sie mir bei etwaigen weiteren derartigen Fällen Zusendungen machen wollen.

Herrn Richard Schrey: 1. Die allerdings nothwendige Unterdrückung des Sammelns von Ameisenpuppen ist für die Liebhaber der hervorragendsten einheimischen Sänger in der That arg bedrückend, denn sie vertheuert die Liebhaberei nicht allein, sondern sie macht sie auch sehr schwierig. So schlimm, wie Sie meinen, ist dieselbe indessen doch nicht. Zunächst finden Sie ja hier in der „Gefiederten Welt" noch immerfort Ameisenpuppen angezeigt, und dies wird voraussichtlich noch recht lange währen. Sodann aber, selbst wenn das Sammeln der Ameisenpuppen in Oesterreich und Deutschland völlig verboten werden sollte, so stehen uns ja noch immer die weiten russischen Wälder zugebote, und wenn man dort auch das Verbot der Ausfuhr von Roggen erlassen hat, so wird man sich doch hüten, dies auch auf die Ameisenpuppen auszudehnen, welche ja für die russischen Wälder nicht unentbehrlich sind, wol aber einen beträchtlichen Geldertrag bringen. Also im schlimmsten Fall haben wir immer noch russische Ameisenpuppen, bei deren Verfütterung allerdings gewisse Vorsichtsmaßregeln beachtet werden müssen, wie ich sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" angegeben habe. 2. Dabei dürfen Sie indessen doch natürlich die Ersatz- und Hilfsmittel bei der Ameisenpuppenfütterung nicht außer Acht lassen, und diese bestehen, da uns der ungemein nutzbare Weißwurm leider nicht ausgiebig genug ist, also in den verschiedenen Futtergemischen. Ihnen mit voller Entschiedenheit anzugeben, welches Misch- oder Universalfutter das beste sei, kann ich doch beim besten Willen nicht. Das müssen Sie erstens selber ausprobiren, denn es hängt vom Geschmack und den Erfahrungen jedes einzelnen Vogelwirths ab, und andrerseits kommt es doch auch darauf an, welche Vögel, zu welcher Zeit und in welchem Zustand Sie dieselben vor sich haben. Als gute Futtergemische kann ich Ihnen nennen: Das Universalfutter von Karl Kapelle in Hannover, das Rheinische Nachtigalenfutter von Max Kruel in Otterberg (Rheinhessen), auch Maerkers sog. Insettenmehl, das Universalfutter von J. E. Bertrand in Aachen, Pfannenschmids Garnelenschrot. Versuchen Sie nun selbst, an welches von denselben Ihre Vögel sich am besten gewöhnen.

Herrn Roman Puschnig: 1. Die Spechtmeise ist garnicht schwierig in der Gefangenschaft zu erhalten, sie zeigt sich sogar viel weniger weichlich als die zarteren Meisenarten. Ich selbst habe sowol den einheimischen Kleiber (Sitta caesia, *M.* et *W.*) als auch die Ural-Spechtmeise (S. uralensis, *Lchst.*) längere Zeit in Käfig und Vogelstube gehalten. Nothwendig ist es den letztern, wie beim Baumläufer, möglichst an allen Wänden mit Baumrinde und entsprechenden Schlupfwinkeln auszustatten. Nähere Anleitung dazu finden Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II. Die Eingewöhnung geht, wie bei den eigentlichen Meisen ohnes weitres vonstatten, und die Fütterung besteht in Hanf, Hafer, Nüssen, Sonnenblumen- und Gurkenkernen, nebst Ameisenpuppen, Mehlwürmern, nebst Fleischstückchen u. a. Der Kleiber ist auch bereits mehrmals gezüchtet. 2. Die Frage nach dem Werth des Kaktussittichs (Psittacus [Conurus] cactorum, *Pr. Wied.*) als Stubenvogel ist so ohne weitres nicht zu beantworten, denn einerseits kommt es ja auf Geschmack und Belieben, d. h. darauf an, ob Sie ein Par Kaktussittiche zur Züchtung in der Vogelstube halten, oder einen einzelnen als zahmen Vogel haben, vielleicht auch zum Sprechen abrichten wollen. In der ersten Hinsicht ist der Kaktussittich immerhin insofern zu empfehlen, als er im Gegensatz zu anderen in der Vogelstube sich nicht sehr bösartig zeigt oder wenigstens nicht hurtig genug ist, um Schaden anstiften zu können; in der letztern Beziehung hat er dadurch Werth, daß er ungemein zahm, dreist und drollig wird und auch allenfalls ein Wort nachsprechen lernt. Ein etwaiger Züchtungserfolg würde Ihnen zweifellos viel Vergnügen machen und natürlich auch Ehre bringen. 3. Das Preisausschreiben, welches die „Gefiederte Welt" in diesem Jahr erläßt, betrifft nur die Kanarienvögel. Im nächsten Jahr werden wir dann wiederum ein allgemeineres Thema stellen. 4. Ihre beiden Beiträge über Thurmfalk und Blaumeise haben wir mit Dank erhalten und werden sie demnächst bringen.

Frage: Indem ich Ihnen vielen Dank sage für die Verordnung für meinen Papagei, die Sie mir am 16. Juli zugehen ließen, erlaube ich mir, Ihnen den gewünschten Bescheid über den Fortgang der Krankheit zu geben. Ich habe den Vogel nach Ihren Anordnungen behandelt, und das Mittel hat auch insofern geholfen, als die Schwellungen am Kopf theils ganz zurückgegangen sind, theils noch im Rückgang begriffen sind. Es bildet sich an der erbsen- bis haselnußgroßen Geschwulst eine feste Stelle, nach der hin die Erhöhung sich ganz verzehrt, sodaß am Ende nur eine kleine harte Kruste bleibt, die der Vogel sich selbst abkratzt und die eine kleine, schnell ganz verheilende Wunde zurückläßt. Anders ist es mit der Geschwulst an den Flügeln, die nicht so scharf rund abgegrenzt wie die am Kopf, auch viel weicher und ganz heiß anzufühlen und roth bis blau und mit ganz dünner glänzend gespannter Haut überdeckt ist, jedoch keine Neigung zum Aufgehen zeigt. Dieselbe hat sich nicht verändert. Außerdem ist die Geschwulst an der Zunge schlimmer geworden. Sie entstand unterhalb linksseitig an der Zunge, hat jetzt aber die ganze Seite ergriffen, sodaß der Vogel den Schnabel kaum schließen kann und es ihm augenscheinlich weh thut, spröde Futtermittel, wie Zwieback, zu fressen. Auf dem Obertheil der Zunge ist eine gelbe Stelle von der Größe von etwa zwei Linsen zu bemerken, die augenscheinlich mit Eiter gefüllt ist, und die ich versuchte, zu öffnen, was mir bei der Widerspenstigkeit des Vogels aber nicht gelungen ist. Jetzt beginnt sich über der Eiterstelle auch eine braune Kruste zu bilden, doch bin ich im Zweifel, wie ich mich dazu zu verhalten habe, da ich eine Eitervergiftung fürchte. Der Vogel ist ziemlich munter und frißt mit besondrer Freßlust.

Jane Mittermayr.

Antwort: Zunächst kann ich nur rathen, daß Sie die Behandlung des Vogels mit der Salicylsäure-Auflösung fortsetzen. Außerdem aber lassen Sie sich in der Apotheke Salicylsäure 2 in Olivenöl 100 anreiben, und mit diesem Salicylsäureöl, welches Sie vor dem Gebrauch gleichfalls jedesmal erwärmen müssen, bepinseln Sie dem Papapagei alle jene unheimlichen Stellen täglich einmal. Auch diese Kur müssen Sie noch vier Wochen fortsetzen, und dann fragen Sie abermals an.

Briefwechsel.

Herrn Professor Dr. Palacky: Herzlichen Dank dafür, daß Sie meiner gedenken und die ergebensten Grüße!

Herrn Mathias Rausch: Der in Aussicht gestellte neue Beitrag wird uns selbstverständlich willkommen sein.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 38. Magdeburg, den 17. September 1891. XX. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[963] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Hecktäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [964] **H. Drefalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

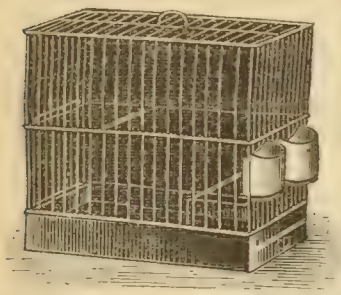
Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [965]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.



P. Schindler,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz

empfiehlt seine 1891 in Berlin mit der goldenen Medaille prämirten

Vogelkäfige aller Art.

Spezialität **Kanarienbauer mit neuester Futtereinrichtung,** verzinnt, mit Zinkschublade, 24 × 16 cm □, 22 cm hoch. Preis das Dutzend 18 ℳ.

Preisliste kostenlos und postfrei. [966]

Nur noch einige Exemplare!

v. Heuglin, Ornithologie Nordost-Afrika's, der Nilquellen und Küstengebiete des rothen Mers und des nördlichen Somal-Lands. 2 Bde. Text, eleg. geb., und 51 Chromo-Tafeln in Mappe.

Statt Mk. 146 — nur Mk. 50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdland. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Diesjährige

Ia. Ameiseneier,

sorgfältigst gereinigt, großkörnig, 1 Liter 90 ₰, IIa. auch sehr schöne und ganz reine Ware, 1 Liter 80 ₰, zu haben bei

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag in Böhmen. [967]

Alle jene P. T. Herren Vogelliebhaber, welche in der laufenden Saison

wirklich feine Singvögel

noch zu erwerben wünschen, bitte ich möglichst bald um ihre geschätzten Aufträge, damit dieselben bei Zeiten zur Ausführung gelangen können. Ich habe in großer Auswahl vorräthig und offerire daher:

Herbstsprosser, und zwar feine **Weiden-Vögel** aus den Donau-, Theiß-, Pruth-, Dnieper-, Don- und Wolga-Gebieten, zu 6, 7 und 8 Mk., je nach Lokalrasse des Vogels; ferner ebensolche hochfeine **Frühjahrs-Sprosser,** zu 15 und 20 Mk. (letztere sind nur mehr in wenigen Exemplaren vorhanden); dann **bulgarische Donau-Nachtigalen,** sehr seltene und besonders gute Vögel, zu 6 Mk., hochfeine **echte Wiener Wälder Gebirgs-Schwarzplättchen** mit Haidijoh- und Huidijoh-Schlußlaut, anerkannt als die allerbesten Schläger, überaus schöne, starke Vögel, zu 9 Mk., **Gartengrasmücken** zu 4 Mk., **Gebirgs-Rothkehlchen,** echte Wipfelpfeifer und Laubsänger, zu 5 Mk., **dalmatinische Steinröthel** zu 10 Mk., **Pirole** (Goldamseln), aus den Auen der Theiß, zu 10 Mk., sowie alle inländischen Vögel überhaupt. — **Liefere bei meiner jederzeit bewährten strengsten Reellität und gründlichsten Sachkenntniß jede Vogelsorte besser wie überall, da in Wahrheit nur gesanglich erprobte Vögel von mir zum Verkauf kommen.** [968]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,

Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer**, 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [969] **Theodor Franck, Barmen.**

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [970] Harzer Kanarienvögel.

Parasiten-Crème

ist das einzig sichere und giftfreie Mittel gegen

Räude,

gegen nackte Stellen, Hautkrankheiten, Ungeziefer der Hunde, Papageien (Selbstrupfer) u. a. Zu beziehen à Büchse 1,50 ℳ durch die **Internationale Apotheke** in **Hamburg**, Neuerwall; **Reihlen & Scholl, Apotheke** in **Stuttgart**; **Hofapotheke zum weißen Adler** in **Leipzig**; **Hofapotheke St. Afra** in **Augsburg**; **Adlerapotheke** in **Frankfurt a/M.**; **Sonnenapotheke** in **München**, Karlsplatz. [971]

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.

„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Achtung! Achtung!

Wegen Versetzung gebe ab: 1 ff. noch neues, 9 mm **Tesching**, gut im Schuß, 1 schöne **Mineraliensammlung** (120 Stück), 1 **Briefmarkenalbum** (200 Stück), **10 Bände, 1878—1888, der „Gefiederten Welt"**, 1 **Herbarium** (200 Arten) und **mehrere wissenschaftliche Bücher.** Ferner: 2 lebende **Waldohreulen**, 1 ff. **Hänfling-, Zeisig-** und **Buchfinkmännchen.** Angebote bis zum 1. Oktober an **O. Bergmann**, Königl. Forsteleve, **Forsthaus Altenhausen** bei **Errleben.** [972]

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.

Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelbauer

liefert billigst, illustrirte Preisliste kostenlos und postfrei [973] **Aug. Schütz, Clausthal am Harz.**

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [974]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90, **Vogelhandlung en gros & en detail.**

Gebe wegen Raummangel ab:

7 Stück **Pariser Trompeter**, 1 Männchen **Gold-Lizard** und 10 Stück **pfefferfarbene Kanarien**, alles sehr schöne Vögel, welche auch schon aus der Mauser sind. Preisangebote oder Tausch. [975]

C. Hammer, Schönpriesen b. Aussig a. d. Elbe.

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Suche einen Dompfaffen,

2 Lieder fehlerfrei pfeifend. [976]

Herm. Steinle, Burg b. Magdeburg.

Ein gesunder, zahmer und selten gelehriger **Jako**, welcher flötet, spricht und singt, ist für 180 ℳ **zu verkaufen.** Wirkl. Liebhabern auf Probe. W. Anfr. unter: **„Jako"** an die Exped. d. Bl. erbeten. [977]

Verkaufe:

Brehm's Thierleben, 60 ℳ, **Ruß' Papageien**, 20 ℳ, beide gut erhalten. [978]

Ernst Reinhard, Neuhaus am Rennweg.

Bei uns erschien:

Der Dompfaff,

auf Grund 35jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert von **F. Schlag.**

Zweite Auflage.

Preis ℳ 1.— = fl. —.60 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 39. **Magdeburg, den 24. September 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (die Tangaren) (Fortsetzung).
Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs (Fortsetzung).
Gute Vögel.
Die Ausstellung der Ungarischen Vogelfauna in Budapest (Fortsetzung).
Briefliche Mittheilungen.
Ein Kanarienvogel-Prozeß.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.
Aus den Vereinen: Rostock.
Anfragen und Auskunft.
August Edler von Pelzeln †.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

II.

Die Tangaren.

(Fortsetzung).

Für mich war es stets ein großes Vergnügen, dem Treiben der prächtigen Vögel an dem im lauschigsten Grün der Büsche aufgestellten Fangkäfig zuzusehen, wie beide, der Freie wie der Gefangne, nur durch die dünne Gitterwand getrennt, sich gegenseitig befehdeten, wie auch das Weibchen an der Fehde theilnahm, alle drei ihren wie „Djük" klingenden Lockton fortwährend ausstießen und ihn in der Erregung mit anderen ähnlich klingenden zu einem kurzen Satz verbanden, mit Flügeln und Schwanz zuckten, und endlich die freilebenden durch die scheinbar erfolgreichen Angriffe gegen den Gegner kühner gemacht von allen Seiten in den Käfig einzudringen versuchten, bis sie die verhängnißvolle Stelle trafen, die sie in einem Augenblick selber zu Gefangenen machte.

In der Gefangenschaft gehen sie selten ein. Zwar wollten sie anfangs nur Früchte annehmen, gewöhnten sich jedoch bald an eine Mischung von Maismehl oder -Brei mit hartem Ei vermischt und hielten dabei recht gut aus. Erpicht waren sie auf Insekten, Schaben beispielsweise; später nahmen sie auch recht gern Stückchen rohes Fleisch an. Das junge Männchen erhält im Gegensatz zu dem der Zinnobertangare gleich nach der ersten Mauser sein Prachtkleid, wie ich es an einem Stück beobachten konnte, das ich fing, als es noch nicht vollständig ausgereifte Schwung- und Steuerfedern besaß und noch höchst ungern allein fraß. Leider ging es vor vollständig beendeter Mauser an einer eigenthümlichen Krankheit zugrunde. Bisher wohl und munter, fing es plötzlich zu lahmen an und bewegte sich in kurzer Zeit nur auf einem Bein, darauf fing das andre Bein auch an unbrauchbar zu werden, bis schließlich der Vogel auf dem Boden seines Käfigs lag und nur mit Hilfe der Flügel sich zum Futternapf schleppen konnte. Mir schien es, da äußerliche Verletzungen an Füßen, Geschwüre u. a. nicht vorhanden waren, eine Rückenmarkslähmung gewesen zu sein. Bis zu seinem Ende antwortete der Vogel in seiner traurigen Lage auf den Lockruf eines andern; die Freßlust, die stets recht rege war, blieb

unvermindert und auch das Auge hatte nicht im geringsten den müden, traurigen Ausdruck, den man sonst bei kranken Vögeln findet.

Die Schwielentangare beißt nach meinen Erfahrungen recht heftig und läßt das Gefaßte nicht leicht wieder los. Sobald ich den erwähnten Vogel in die Hand nahm, versuchte er sich festzubeißen, und wenn er recht in Wuth war, ließ er nicht einmal los, wenn man die Hand öffnete, ja er blieb in dieselbe verbissen, längere Zeit mit frei in der Luft schwebendem Körper hängen.

Das Gefieder der Purpurtangare ist eigentlich bekannt genug. Ein brennendes dunkles Purpurroth, von dem sich die tief sammtschwarzen Flügel und Schwanz, der schwarze, am Grund des Unterkiefers mit einem weißen Fleck versehene Schnabel schön abhebt, ist ihre Färbung; das Auge ist karminroth. Weibchen und Junge zeigen ein düsterbraunes Kleid mit schwarzem Schwanz und fahl-rußschwarzen Flügeln. Die Jungen werden bald zahm, und auch die Alten, die in der ersten Zeit der Gefangenschaft ungemein scheu sind, gewöhnen sich nach einiger Zeit an den Pfleger und nehmen schließlich Leckerbissen, namentlich lebende Insekten, aus der Hand. Den ausdauernden, wunderbar schönen Vogel kann man allen Liebhabern, die nicht einzig und allein auf Gesang etwas geben, empfehlen, umsomehr, als er bei genügendem Licht und zweckmäßiger Fütterung kaum etwas von seiner Farbenpracht verliert. (Fortsetzung folgt).

Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs.

Geschildert von Mathias Rausch.

(Fortsetzung). Nachdruck verboten.

In Böhmen nennt man den Gelbspötter mit Rücksicht auf seinen mannichfaltigen und eigenthümlichen Gesang allgemein „Sprachmeister", und zwar mit Recht, denn er ist in der That ein Meister der Vogelsprachen. Viele Landbewohner dort wissen sogar sein Lied mit Worten zu umschreiben, was zwar komisch und drollig klingt, gleichwol aber den Gesang der dortigen Gelbspötter getreu charakterisirt.

Vorstehende Darstellung des Gesangs des Gelbspötters macht keineswegs Anspruch auf Vollständigkeit, denn es ist unmöglich, alle Schattirungen eines so weit gehenden, aus zahlreichen Quellen geschöpften, jedes Schemas spottenden Gesangs hier vollständig zu erwähnen, geschweige denn gar alle Theile desselben darzustellen. Es gibt im Lied des Gelbspötters Absätze, zu deren Beschreibung Worte fehlen und die gehört werden müssen, wenn man eine richtige Vorstellung von denselben haben soll. Jeder Vogel hat in seinem Gesang etwas Eigenthümliches, blos ihm Zukommendes, für sich Selbstständiges, das ihn von jedem andern Sänger gleicher Art genau unterscheidet, und in der That habe ich im Lauf der vielen Jahre unter meinen zahlreichen Vögeln dieser Art

Die Ausstellung der ungarischen Vogelfauna in Budapest.

Von Edward von Czynk. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Die riesige Schwarzpappel mit dem Horst, die beiden alten Seeadler, und das Junge stammen, sowie die zweite Seeadlergruppe, deren Horst auf einer Esche steht und ein mehrere Wochen altes Junges enthält, aus der dem Erzherzog Albrecht gehörenden Herrschaft Bellye. Hier erfreuen sich noch die großen Raubvögel eines ungestörten, beutereichen Daseins.

Aufwärts blickend sehen wir in der Mitte der Halle hängend zwei im Kampf begriffene Seeadler. Es sind Männchen und Weibchen aus dem Komitat Baranya. Was das Männchen veranlaßt hat, gegen das hier im Gegensatz zum Menschen stärkere Geschlecht vorzugehen, weiß ich nicht, doch mag es vielleicht der leidige „Brotneid" veranlaßt haben, die scharfen Krallen in die Brust des Weibchens zu schlagen, welches unter wuchtigen Schwingenschlägen dem Männchen nichts schuldig bleibt. Die Gruppe ist nicht tadellos ausgeführt, aber eindrucksvoll.

Eine andre Gruppe führt uns den König der Vögel, den Steinadler, in zwei Stücken vor. Mit weit geöffneten Schwingen, in idealer Stellung, sehen wir den majestätischen Aar auf einer Felsspitze nach Beute spähend, mit vorgestrecktem, etwas gebeugtem Hals und zu scharfem Schrei geöffneten Schnabel.

Weiterschreitend gelangen wir zum Schelladler-Horst. Zwei Junge im Dunenkleid erwarten sehnsüchtig das vom alten Weibchen herbeigebrachte junge Huhn, während das alte Männchen auf einem Ast ruhig dasitzt.

Nicht minder interessant ist die Gruppe der Erzräuber. Wir sehen hier zwei alte Habichte mit dem Dunenjungen im Horst. Frech wie im Leben, blicken auch hier die größten Feinde der Vogelwelt und Wildbahn um sich, als wüßten sie, daß sie, was Muth und Flugfähigkeit anbelangt, kaum ihresgleichen haben.

Nun treten wir von den Raubrittern zum König der Nacht. In einem aus dem Sumpfwald des Drauecks stammenden hohlen Eichenbaum hat ein Uhu par sein Heim aufgeschlagen. Das Junge sieht neugierig aus dem Spalt nach dem an demselben erscheinenden Weibchen, während das vielleicht soeben angestrichne Männchen mit weitgeöffneten Schwingen die gluthrollenden Augen durch das umgebende Ast- und Stammgewirr schweifen läßt. Unwillkürlich erinnern wir uns bei diesem Bild an die farbenreichen, lebenswarmen Schilderungen aus der Feder unsres leider für Volk und Wissenschaft viel zu früh dahingeschiednen Kronprinzen Rudolf.

Jetzt begeben wir uns von dem stolzen Raub-

noch keine zwei gefunden, die ganz gleich gesungen hätten. —

Höchst merkwürdig ist dem hier Gesagten gegenüber die in dem Werk der Herren Gebrüder Müller über Stubenvögel aufgestellte Behauptung, daß der Gesang des Gelbspötters aller Regeln der Aesthetik ermangele, daß der Vogel mit seinem Lied keines Liebhabers Herz zu rühren vermöge u. s. w., womit zweifellos gesagt sein soll, daß der Gelbspötter ein mittelmäßiger und unbedeutender Sänger sei, der die Aufmerksamkeit der Liebhaber kaum verdiene und deshalb als Stubenvogel auch nicht gehalten werden soll. Mir wurden die oben genannten Stellen aus dem betreffenden Werk erst kürzlich von einem meiner Kunden in Deutschland mitgetheilt, und ich wunderte mich nicht wenig, daß solche Behauptungen in ein Buch, das dem unerfahrenen Liebhaber doch zur Belehrung dienen soll, Eingang finden konnten, indem dieselben doch thatsächlich der Wahrheit widersprechen und nur geeignet sind, eine ganz irrige Meinung über den Gesang dieses ausgezeichneten Vogels unter den unkundigen Vogelliebhabern hervorzurufen und weiter zu verbreiten. Die Gebrüder Müller können in diesem Fall unmöglich einen Gelbspötter zur Beurtheilung des Gesangs vor sich gehabt haben, denn selbst ein mittelmäßiger oder sogar schlechter Sänger dieser Art würde einen solchen Ausspruch nicht rechtfertigen, da, wie ich in dieser Zeitschrift schon wiederholt hervorgehoben habe, ein einzelner Vogel irgend einer Art niemals zur Beurtheilung des Gesangs aller Vögel von einer Art dienen kann, weil niemals von dem Einzelnen auf das Allgemeine geschlossen werden darf, wol aber umgekehrt. —

Hunderte von Liebhabern erfreuen und begeistern sich alljährlich an dem herrlichen Gesang ihrer Gelbspötter, und diese Thatsache ist wol der Beweis dafür, daß die Gebrüder Müller den Gelbspötter gänzlich verkannt hatten, als sie sich in der oben erwähnten Weise über den Gesang dieses Vogels ausließen. Ich habe durch volle 25 Jahre alljährlich 8 bis 15 Gelbspötter stets mit bestem Erfolg durchwintert und ihren Gesang an einer großen Zahl Vögel erprobt, sodaß ich über die ganze Vogelart wol richtig urtheilen kann und den obigen, der Wahrheit nicht entsprechenden Behauptungen in voller Uebereinstimmung mit zahlreichen Liebhabern mit aller Entschiedenheit entgegentreten darf. Vielleicht werden diese Zeilen dazu beitragen, eine Aenderung des jedenfalls auf einem Irrthum beruhenden Ausspruchs der genannten Herren über den Gesang des in Rede stehenden Vogels herbeizuführen, und dies ist sowol im Interesse der Wahrheit als auch der Vogelliebhaber nicht nur höchst wünschenswerth, sondern sogar dringend geboten. (Fortsetzung folgt).

Gute Vögel.

Nachdruck verboten.

Von Major Alexander von Homeyer.

In Budapest zum Kongreß saßen wir zusammen und stritten uns über das Wohl und Wehe der vogelgeschlecht zu einer andern Gruppe. Auf einem ziemlich starken Baum sehen wir einen raubvogelähnlichen Horst, doch auf dem starken Ast daneben einen — Schwarzstorch stehen. Es ist ein schöner, interessanter Vogel, der nächste Verwandte unseres „Kinderbringers“. Der Horst stammt aus dem Kecskender Wald im Baranyaer Komitat.

„Groß ist majestätisch, klein ist herzig“, pflegt man zu sagen, und so sage auch ich, denn nun kommen wir zu einigen allerliebsten Gruppen. Unter einem großen Glassturz sehen wir eine Gruppe der schönen und lieblichen Bartmeisen (Parus biarmicus, *Linn.*). Auch hier spielt die Eifersucht die Hauptrolle. Mehrere Männchen kämpfen mit herabgelassenen Flügeln, erhobenem Schwanz und den gesträubten charakteristischen schwarzen Bartfedern, um den Besitz eines Weibchens. Ein andres — glücklicheres — Männchen füttert mit rührender Zärtlichkeit das im Nest sitzende Weibchen, welches vom matten Gelb des Nests, sowie auch dieses von seiner Umgebung kaum zu unterscheiden ist.

Ein zweiter kleiner Glaskasten enthält eine Gruppe schmucker Blaukehlchen. — Ich halte nicht viel von den Spielarten derselben, trotzdem will ich die hier vertretenen aufzählen. Neben dem am häufigsten vorkommenden weißsternigen Blaukehlchen (Erythacus cyaneculus, *Wolf*) sehen wir das rothsternige Blaukehlchen (E. caeruleuculus, *Pall.*) und das weißsternige Blaukehlchen mit rothem Stern in der Mitte (E. dichrosterna, *Cab.*). Außerdem befindet sich in der Gruppe noch ein Blaukehlchen ohne Stern (Erythacus Wolfi, *Brehm*). Auch hier sehen wir in dem mit Gras bewachsenen Uferspalt ein Nest und in demselben ein Dunenjunges, neben welchem sich das Männchen und Weibchen befindet, während ein bereits flügges Junges auf einem über das Ufer hängenden Zweig sitzt. Es sind liebe Vögelchen, bei welchen sich die prächtig blaue Kehle schön vom einfachen Graubraun des übrigen Gefieders abhebt.

Nun treten wir an eine Künstlergruppe. Es sind unsere geschicktesten Nestbauer, welche uns hier in vielen Köpfen mit den sack- oder beutelförmigen Nestern vor Augen geführt werden, nämlich die Beutelmeisen, welche mit staunenerregendem Fleiß und noch größrer Geschicklichkeit an die dünnsten Zweige der in dem Röhricht oder daneben stehenden Weiden- oder Pappelbäume ihr Nest bauen oder vielmehr hängen. Unter den aus Bast und Blütenkätzchen bestehenden Nestern verdient das in zwei Stücken vorhandne ebenso seltne als interessante Doppelnest hervorgehoben zu werden. Das eine stammt aus dem Bellyeer Teich, das andre von der Insel Csallököz.

Und nun wollen wir zum Glanzpunkt der Ausstellung, zu den zwei größten unter Glas befindlichen Gruppen schreiten. (Fortsetzung folgt).

Vögel. Mich hatten die Herren zum Vorsitzenden der Abtheilung, welche über internationalen Vogelschutz berieth, gewählt, welche Auszeichnung mich ganz unvorbereitet traf. Jeder vertrat seine Ansicht und Jeder wollte das Beste. Diese Kämpfe sind nun vorbei, und so rufe ich jedem Gegner zu: „Wir wollen uns wieder vertragen!" Mit Dr. Karl Ruß vertrug ich mich schon auf der Margarethen-Insel, und da benutzte dieser gewandte Feldherr die gemüthliche Friedensstimmung mit den freundlichen Worten: „Sie könnten eigentlich auch hin und wieder einen Beitrag für die „Gefiederte Welt" schreiben!" Und ich? Nun ich sagte: „Ja", und somit müssen die Leser mit meiner Plauderei fürlieb nehmen.

Auch ich habe von Kindesgebein an Stubenvögel gehalten, und es ist mir so mancher Vogel „gut, mittelmäßig oder schlecht" durch die Finger gegangen. Den „Guten" gilt diese Schilderung, doch bevor ich mit ihnen beginne, möchte ich ein kleines historisches Bild von meiner Stubenvogel-Liebhaberei entwerfen.

I.

So als neun- bis elfjähriger Knabe hielt ich Dompfaffen, Stieglitze, Bergfinken, Hänflinge, Flachsfinken, Grünfinken u. a. m. Ich fing die Thiere im Winter bei hohem Schnee in sogenannten Schneeren, wobei mein älterer Bruder Ernst mir half. Dies sind kreisrunde Bügel, mit Bindfaden schachbrettartig überzogen, worauf Schlingen von Pferdehaaren gebunden werden. Das Ding wird an geeignetem Platz in den Schnee gedrückt, daß die Schlingen aufwärts stehen, und mit Futter bestreut. Einmal fing ich mit meinem Bruder Karl einen Dompfaff (Pyrrhula major), den wir viele Jahre im Käfig hielten. — Mein guter Vater stellte uns auch eine große Parterrestube mit Tannenbäumen im Backhaus zur Verfügung, und nun blühte die Vogelliebhaberei recht auf. Wir hielten außer obengenannten Vögeln auch Wiesenrallen (Crex pratensis, *Bechst.*) darin, die sich sehr gut hielten.

Nun kam die Kadettenzeit von 1845—52, wo natürlich alle Liebhaberei wegfiel, d. h. wir durften da keine Vögel halten. Daheim aber bei den Eltern zu Vorland bei Grimmen (Pommern) wurden Kanarienvögel gemeinster Rasse gezüchtet, und wenn wir in den Ferien zu Hause kamen, erfreuten uns diese „Schapper" ungemein. Die Jugend ist leicht zufrieden zu stellen. —

Doch da wurde ich Fähnrich, „Portepee-Fähnrich beim 38. Infanterie-Regiment", und kam in Garnison nach dem goldigen Mainz. In Mainz ist immer viel Sinn für Stubenvögel gewesen, und so dauerte es nicht lange, daß ich all' die Liebhaber kannte, und — junge Pirole und Gartengrasmücken (S. hortensis, *Lth.*) hielten ihren Einzug in die Welschnonnen-Kaserne — die jungen Pirole zum Schrecken meiner beiden Schlafkameraden, da sie morgens 3 Uhr nach Futter zu schreien begannen. Doch auch dieses Still-Leben hatte zum Oktober sein Ende, als ich nach Trier auf die Divisionsschule kam, wo ich nur einen Buchfink hielt, den ich im Frühling auf dem Kirchhof gegriffen hatte. Ich griff, so wunderbar dies auch klingt, zwei sich beißende Männchen, die zwischen zwei Gräbern ins Gras fielen. Freilich war ich damals gewandt wie eine Katze.

Endlich wurde ich Lieutenant und bezog die prachtvolle Dienstwohnung in der Schloßkaserne, zweiter Stock, Südseite, mit der Aussicht über den herrlichen Rhein. Natürlich plante ich Großes, und bald hingen die Defensions-Nischen voller Vögel. Ich erinnere mich eines Pärchens Haidelerchen, die frei herumflogen, bzl. auf dem 5 Fuß breiten, mit Kiessand bestreuten und mit Blumen besetzten Fensterbrett ihren Tummelplatz hatten, ferner eines rothrückigen Würgers (Lanius collurio, *L.*) u. a. m. Man ersieht, daß ich für Insekten-Vögel eine Neigung hatte, leicht erklärbar, da diese Neigung in Mainz allgemein war.

Doch auch dieses Still-Leben dauerte nicht lange, und machte einem sechsjährigen Aufenthalt in Frankfurt a. M. Platz. Hier hielt ich Rothkehlchen, Sprosser, Bastardnachtigal, Blaukehlchen, Sperbergrasmücke, Meistersänger (Sylvia orphea, *Tmm.*), Zwergfliegenfänger (Muscicapa parva, *L.*), 2 Alpenflüevögel (Accentor alpinus, *Bechst.*), bunte Steinbrossel (Monticola saxatilis, *L.*). Man sieht, die Sache machte sich. — Ja, sie machte sich, es kamen noch Ringdrossel und eine Sammlung von Ammern dazu. Kein Wunder also, daß „Katherine", das Dienstmädchen meiner Wirthin, behauptete: „Der Herr Lieutenant muß sehr reich sein, das ganze Traktement geht für Ameisen-Eier hin".

Doch jedes Ding hat sein End', und so packte ich meine Vögel zusammen und zog mit ihnen am 1. März 1860 nach Rastatt, wohin das erste Bataillon versetzt war. Hier lernte ich den alten (nun längst im Grab ruhenden) Vogelfänger Schwan kennen, der mich mit vielen interessanten Vögeln versorgte. Da ich Adjutant war und viel herumritt, sah ich so Manches, und Schwan fing es dann. So hatte ich eine hübsche Sammlung von Stein- und Wiesenschmätzern (Saxicola oenanthe, *L.*, Pratincola rubetra, *L.*, und P. rubicola, *L.*), doch meine Ammern gingen mir über Alles. Ich besaß die Zippammer (Emberiza cia, *L.*), Männchen am 22. November 1858 bei Frankfurt a. M. gefangen, die Rohrammer (E. schoeniclus, *L.*), Männchen, die Grauammer (E. miliaria, *L.*), ein stark ($^1/_2$) weiß gefleckes Weibchen, 2 Männchen Kappenammern (E. melanocephala, *Scpl.*), 1 Schneeammer (E. nivalis, *L.*), Männchen aus Pommern, 2 Zaunammern (E. cirlus, *L.*), beide Männchen, 1 Goldammer (E. citrinella, *L.*), Männchen. Der Käfig war sehr groß und so konnte ich noch 2 Zitronenzeisige (Fringilla citrinella, *L.*) dazu thun. Ammern sind etwas schwerfällig im Bauer, aber sehr gemüthlich.

Zum Winter (1. Dezember) zog ich (d. h. ich wurde Premier-Lieutenant und versetzt) wieder nach Mainz, und als ich dort eine passende, nein, „nicht passende Wohnung ohne Sonne" gefunden hatte, holte ich von Rastatt den ganzen Vogeltroß. Der

Winter bot nichts Bedeutendes und im April 1861 machte ich eine sechsmonatliche Reise nach den Balearen und Algerien. Wieder heimwärts kommend führte ich 12 lebende Kalanderlerchen (Alauda calandra, *L.*) und einen graubäckigen Buchfink (Fringilla spodiogenia, *Bonp.*) mit; in meinem ganzen Leben vergesse ich die Postfahrt durch die Pyrenaeen nicht, mit meinen Vögeln auf dem Schoß. Wiederholt wollte ich die Vögel der Freiheit übergeben, um dadurch mir die Freiheit und „Schlaf" zu geben, doch ich harrte aus, und kam ich mit den Lerchen (der Buchfink hatte sich beim Baden in Genf ertränkt) in Pommern auf dem Gut meines Bruders an. Leider hatte ich unterwegs zu viel und zu oft zu trinken gegeben, wodurch der Sand fortwährend naß war und meinen Lerchen Beinfäule verursachte. Hätte ich in Pommern nur längre Zeit bleiben können, so hätte sich alles wieder gut machen lassen (ich meine durch geeignete Pflege), aber — mein Regiment in Mainz hatte Marschordre nach Schlesien, und so mußte ich sofort nach Mainz, während meine algierischen Kalanderlerchen in Bartelshagen auf einer Dachkammer verblieben und an Beinfäule starben.

So traf ich in Mainz ein, und sowie ich die dienstlichen Meldungen gemacht, galt mein erster Besuch dem Kameraden, der meine Vögel, namentlich die Ammern, in Verpflegung gehabt. Dieser war jedoch abkommandirt und hatte die Vögel einem andern Kameraden anvertraut, der allerdings ein tüchtiger Offizier, aber kein Vogelpfleger war. Freudigen Auges kam er mir entgegen und meldete: „Alles gesund!" Doch was war das? Da saßen freilich 16 Vögel im Ammernkäfig, aber Ammern waren das nicht, meist weibliche Kanarienvögel, Stieglitze, Girlitze u. a. Die Ammern waren gestorben, und immer, wenn einer heimging, mußte der Bursche einen andern Vogel vom Markt holen. Die Stückzahl paßte also. Beinahe hätte ich geweint, und doch durfte ich mir nichts merken lassen. Ich dankte vielmehr und ging.

In Schlesien lebte ich in Gr.-Glogau. Ich ließ mir hier einen großen engdrahtigen Käfig für Meisen machen und versah die Querseiten desselben (innerlich) mit Brettern, die Schlupflöcher hatten. Ich hielt 2 Schwanzmeisen (Parus caudatus, *L.*), 2 Bartmeisen (P. biarmicus, *L.*), 1 Blaumeise (P. coeruleus, *L.*), 2 Sumpfmeisen (P. palustris, *L.*), 1 Kohlmeise (P. major, *L.*) und 5 Tannenmeisen (P. ater, *L.*). Die hurtigen Meisen waren bald sehr zahm; die meisten hatte ich selbst im Winter an der Stadtförsterei beim Brunnen gefangen, indem ich Scherben mit Wasser stellte und diese mit Leimruten überlegte. Im Käfig ist die Tannenmeise die gewandteste und netteste, die Blaumeise die schwerfälligste und bissigste. Die Kohlmeise hatte niemals einer andern etwas zu Leide gethan, und ich schrieb dies außer der reichlichen Nahrung noch besonders der täglichen Fleischfütterung zu, da dadurch den Meisen das geboten wurde, was sie verlangen und nöthig haben. Gibt man kein Fleisch, so suchen die Meisen sich solches — das Gehirn der andern Vögel.

Nun kam von 1863—64 die Besetzung der russischen Grenze, dann der Krieg 1866, hernach vorübergehend die Garnison Breslau, dann Görlitz bis 1870. Dies ist die Zeit, wo ich keine Vögel hielt, und ich kam erst nach dem Krieg 1870—71 in Schweidnitz zur Ruhe, sodaß ich eine Blaudrossel (Turdus cyaneus, *L.*) und eine Spottdrossel (T. polyglottus, *L.*) halten konnte. Lange währte dies Vergnügen aber auch nicht, denn nun kam meine Reise nach Zentral-Afrika, die mit Vorbereitung und Nachwehen vom Herbst 1874—76 dauerte. —

Durch die besondre Gnade unsers alten Heldenkaisers Wilhelm I. rückte ich als Major — ich war dazu in Afrika ernannt — wieder in Mainz (Herbst 76) ein, und — ich suchte die alten Vogelfreunde aus meiner Fähnrichszeit (1852) wieder auf, doch — die meisten ruhten auf dem Kirchhof. — Die wir aber noch lebten, wir waren alt geworden. Sehr herzlich war das Wiedersehen meines alten ornithologischen Lehrers, des Konservators Nicolaus, der jetzt (1891) auch schon lange schlummert.

Es tritt nun eine lange Pause in der Stubenvogel-Liebhaberei bei mir ein, und wenn ich auch in Mainz, und dann später, als ich krankheitshalber meinen Abschied nahm — in Wiesbaden von 1878 bis 1882 ein par lebende Vögel hielt, so war dies nicht von Bedeutung, und erst in Greifswald kam die Sache wieder in den Gang, wo mich 1 Blaudrossel (T. cyaneus, *L.*), 4 Hakengimpel (Corythus enucleator, *L.*), 1 Rothkehlchen, 2 Zitronzeisige und Berghänflinge u. a. erfreuen, und mit dazu beitragen, mir in schöner, sonniger und blumenreicher Wohnung das Alter zu verschönern. —

Ich bin ja auch von Kleinauf „Sammler" gewesen, und so finde ich mich zwischen meinen Vögeln (todt und lebendig), meiner großen Eiersammlung (9000 Stück) und meiner Schmetterlingssammlung des europäischen Faunengebiets (35000) ganz wohl, umsomehr, als mir auch etwa 600 naturwissenschaftliche Bücher Erholung und Belehrung bieten, wie auch eine sehr umfangreiche Fachkorrespondenz. Ein Freudentag ist aber immer, wenn ein Gleichgesinnter mich besucht.

Somit gab ich dem freundlichen Leser ein Bild von meiner Stubenvogel-Liebhaberei und damit zugleich von mir selbst; ich habe damit gezeigt, daß ich Erfahrung habe und somit auch über „gute Vögel" urtheilen kann.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Meine bei Herrn Lehmacher in Köln eingezogenen Erkundigungen über die Laufhühnchen (Turnix nigricollis) bestätigen die Mittheilungen des Herrn Hanke in Breslau. Herr Lehmacher beobachtete zweimal die Parung, und es unterliegt

darnach keinem Zweifel, daß der größre, schöner gefärbte Vogel mit schwarzem Halsband das — Weibchen ist; nun brütete bei Herrn Lehmacher auch das Weibchen, während bei Herrn Hanke das Männchen das Brutgeschäft besorgte. Leider waren die Vögel des Herrn Lehmacher, als ich ankam, schon etwa 8 Tage gestorben und eine Sektion der von Maden zerstörten Körper nicht mehr möglich; aus den Gefieder-Resten konnte ich jedoch feststellen, daß die Vögel mit den meinigen übereinstimmen. Eier waren leider keine aufbewahrt, doch werde ich zur Aufklärung solche von meinen Vögeln Herrn Lehmacher zuschicken und dann weiter berichten. Meine Laufhühnchen haben seit dem 26. August aus Mos und Bandgräsern ein überwölbtes Nest mit etwa 30 cm langer Schlupfröhre gebaut und drei Eier gelegt, die in Farbe von den früheren bedeutend abweichen und mehr gelb und braune Färbung zeigen. Das Nest steht frei im Sand, mit dem hintern Ende an die Wand gelehnt; die im Gebüsch gebotenen Nistplätzchen von Sand, Mos und Gestein wurden verschmäht, das Mos aber in der ganzen Vogelstube herumgescharrt. Den Nestbau konnte ich leider nicht beobachten, auch hat mein Dienstmädchen nichts davon gesehen, doch muß derselbe sehr rasch geschehen sein, denn am Donnerstag, 27. August, war bei der Reinigung der Vogelstube noch kein Nest vorhanden, und heute am 31. August liegen schon drei Eier im Nest und bis jetzt schlüpft nur das Weibchen darin ein und aus, das Gelege dürfte deshalb wol noch nicht vollzählig sein. Ueber die sehr interessanten Beobachtungen über den Nestbau der Laufhühnchen würde Herr Lehmacher am besten selbst berichten, doch möchte ich an dieser Stelle noch bemerken, daß sich mein erstes, leider rasch gestorbnes Par, jedes einzeln für sich ein förmliches überwölbtes Nest, jedoch ohne Schlupfröhre, zum Sterben erbaut hatte. Die sehr schwächlichen Vögel, die ich nur ganz kurze Zeit am Leben zu erhalten vermochte, hatten vorher nie Anstalten zum Nestbau gemacht.

Brehm gibt an, daß die Färbung der Geschlechter von Turnix nigricollis nicht verschieden sei — dem steht jedoch entgegen, daß diese Vögel in der beschriebnen Weise als verschieden gefärbt im Geschlecht in mehreren Vogelstuben genistet haben, und auch das auf der Frankfurter Ausstellung von Herrn Willms, Mainz, gezeigte Par ist übereinstimmend mit Herrn Lehmacher's und meinen Vögeln, welche letzteren von Fräulein Hagenbeck bezogen waren. Die Abweichung in der Farbe der Eier ließ mich vermuthen, daß mehrere Arten Laufhühner eingeführt waren; eine Bestätigung hierfür konnte ich bisher nicht erlangen und die Verschiedenheit in der Farbe der Eier von demselben Vogel hat auch Herr Lehmacher beobachtet. Die Laufhühner des Herrn Hauth, Potsdam, sind auch von Voß und den unsrigen gleich, und es wäre somit recht wünschenswerth, wenn sich die Besitzer dieser und einer etwa noch vorhandenen andern Art Laufhühner im Interesse der Aufklärung mit ihren Beobachtungen äußern möchten. C. Langheinz.

Ein Kanarienvogel-Prozeß.

Wieviel Unredlichkeit es im Handel und Verkehr mit Kanarienvögeln gibt, wissen wir Alle genugsam, und Niemand wird daran zweifeln, daß es recht nothwendig und wohlthätig sein würde, wenn hin und wieder ein Strafgericht über böswillige und unredliche Kanarienhändler und -Verkäufer überhaupt hereinbräche. Diese Gedanken etwa habe ich immer, wenn ich im Lauf der Zeit vor Gericht geladen werde, um als Sachverständiger mein Urtheil in einem Streit beim Kanarienhandel abzugeben.

Vor Kurzem erhielt ich nun Vorladung in der Untersuchungssache wider einen Maurergesellen Konrad zu Berlin, welcher des Betrugs angeklagt war, und ich muß gestehen, daß ich gegen denselben vonvornherein eingenommen war, nachdem ich ersehen, daß er einen Züchter geprellt haben sollte, indem er ihm im Tausch Weibchen anstatt Männchen gab. Bei der Verhandlung aber bekam ich allmählich eine ganz andre Auffassung der Sachlage, indem sich mir die Ueberzeugung aufdrängte, es könne dem Mann ein schweres Unrecht geschehen.

Zwei schwerwiegende Dinge lagen gegen ihn vor. Zunächst war er bereits einmal bestraft worden, wegen irgendeiner Kleinigkeit und sodann hatte er die Thorheit oder Unvorsichtigkeit begangen, bei der polizeilichen Feststellung Namen und Wohnung falsch anzugeben. Das Schöffengericht hatte ihn dann zu dreißig Mark Strafe verurtheilt, und hiergegen hatte er Berufung eingelegt.

Die Sachlage war im wesentlichen folgende. Der Maurergeselle Konrad war zu dem Barbier N. N. (der Name ist mir entfallen und thut ja auch nichts zur Sache) geschäftlich gekommen, hatte dessen Kanarienvögel gesehen, und aus dem sich daraus entwickelnden Gespräch war ein Tausch von drei Vögeln hervorgegangen. Nachdem Konrad dann noch mehrmals bei dem Barbier gewesen, blieb er fort und, sei es daraus oder aus anderen Gründen, schloß der Letztre, daß Konrad ihn betrogen, ihm Weibchen anstatt Männchen gegeben habe. Beide hatten sich schon vorher gegenseitig darüber beklagt, daß die eingetauschten Vögel nicht sängen. Aus dem Verdacht, welchen der Barbier geschöpft, war sodann nach seiner Meinung Gewißheit geworden; er hielt sich davon überzeugt, daß er betrogen sei, und als er den Maurer dann eines Tags zufällig auf der Straße antraf, ließ er ihn daraufhin festnehmen, und nach Feststellung der Persönlichkeit war die Anklage auf Betrug nebst Verurtheilung vor dem Schöffengericht erfolgt.

Jetzt, in der Berufungs-Instanz, in welcher die Sachlage für den Angeklagten also vonvornherein eine sehr ungünstige war, gab der Vorsitzende des Gerichts, wie es mich dünkte, ziemlich deutlich zu

erkennen, daß an der Schuld des Angeklagten garkein Zweifel obwalten könne. Er warf ihm, soweit ich es verstanden habe, vor, welch' Unrecht es sei, zu schachern und zu handeln, um Andere zu übervortheilen.

Mir waren zwei gestorbene Vögel zur Untersuchung zugeschickt worden, und außerdem hatte der Barbier einen lebenden Kanarienvogel mitgebracht.

Als Sachverständiger mußte ich nun Folgendes sagen:

Zunächst sei denn doch wol die Auffassung nicht zutreffend, daß man hier in dem Angeklagten ausnahmsweise Jemand vor sich habe, welcher mit Kanarienvögeln schachere; es sei vielmehr üblich bei sämmtlichen Kanarienzüchtern überhaupt und insbesondre bei denen, welche die geringeren, also minderwerthigen Vögel halten und züchten, daß sie tauschen, verkaufen und zukaufen, schon der sog. Blutauffrischung wegen. Dabei komme ja allerdings viel Mogelei, gegenseitige Uebervortheilung in der einen oder andern Weise vor — davon aber, daß gerade hier die Absicht einer Uebervortheilung, oder geradezu betrügerische Absicht vorgelegen habe, könne ich mich von vornherein nicht überzeugt halten.

Die beiden mir zugeschickten Kanarienvögel hatte ich nicht mehr so untersuchen können, daß sie ein sichres Ergebniß zur Feststellung des Geschlechts lieferten. Dieselben waren, da ich verreist war, erst nach acht Tagen, also ganz faul geworden, in meine Hände gelangt, und bei der darauf vorgenommenen Untersuchung konnte ich die Geschlechtstheile nicht mehr mit Sicherheit feststellen. Aber nach den äußeren Kennzeichen, der vollen, kräftigen, gelben Färbung an der Stirn und um den Schnabel, am Fehlen eines grauen Nackenbands, an dem gleichmäßigen schönen Hochgelb des ganzen Gefieders mußte ich sie für Männchen halten. Der lebende, vor mir auf dem Tisch stehende Vogel war entschieden ein Weibchen; aber der Angeklagte bestritt, daß dieser letztre von ihm in Tausch gegeben sei.

Nach meiner Ueberzeugung konnte nun der Maurer die Vögel in dem jugendlichen Alter, in welchem er sie vertauscht hatte, keineswegs mit voller Sicherheit als Männchen oder Weibchen unterscheiden; wenigstens läßt sich keinenfalls nachweisen, daß er absichtlich und mit Vorbedacht Weibchen anstatt Männchen bei dem Tausch gegeben habe. Wenn der Barbier behaupte, die Vögel hätten bei ihm nicht gesungen, so müsse man dabei zweierlei erwägen. Einerseits sei ja der Gesang für den Laien überhaupt kein durchaus sichres Unterscheidungsmerkmal, denn alte Weibchen singen manchmal eifriger wie junge Hähnchen, andrerseits aber ergaben die todten Vögel am Gefieder und an den Füßen, auch am spitzen Brustknochen eine solche Verwahrlosung, daß sie schwerlich eifrige Sänger hätten sein können. Die beiden streitenden Parteien zeigten offenbar, daß ihnen die volle Kenntniß des Kanarienvogels in allen derartigen Beziehungen nicht eigen war, und daraufhin ließe sich doch ein sichrer Nachweis dessen, daß der Eine den Andern habe wissentlich betrügen wollen, keinenfalls erbringen. —

Infolgedessen beantragte der Statsanwalt Freisprechung und der Gerichtshof erkannte demgemäß.

Wenn ich die ganze Verhandlung schließlich überblicke, so muß ich mir ja sagen, daß es höchst bedauerlich sein würde, wenn ein des Betrugs thatsächlich schuldiger Mensch hier, wo die Bestrafung der, wie Eingangs gesagt, nur zu vielfach vorkommenden Unredlichkeiten wirklich nothwendig ist, diesmal durchgeschlüpft wäre; andrerseits aber mußte doch unter allen Umständen nicht bloß der Wahrheit die Ehre gegeben werden, sondern vor allem dem Recht dahin, daß jeder geringste Umstand, welcher zu Gunsten eines Angeklagten spricht, ebenso sorgfältige und gewissenhafte Erwägung finde, wie umgekehrt der, welcher einen Uebelthäter der Gerechtigkeit überliefern kann. Dr. K. R.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Nachdruck verboten.

Immer wieder kommen Vögel in den Handel, die wir mit Freude begrüßen könnten, wenn es gelingen sollte, sie einerseits häufiger zu erlangen und andrerseits für die Dauer am Leben zu erhalten.

Hierher gehört eine kleine farbenreiche Tangare, welche bisher noch keinen deutschen Namen hatte, und die ich daher vorläufig schwarzblaue Tangare (Tanagra [Tanagrella] cyanomelaena, *Sclater*) benennen will. Herr Hoflieferant G. Voß in Köln hatte von dieser Art 7 Köpfe erhalten und schickte mir einen Balg zur Bestimmung zu. Hoffentlich wird das reizende Vögelchen noch vor Beendigung meines Werks „Die fremdländischen Stubenvögel" II als häufigerer Gast bei uns eintreffen. Bis jetzt ist sie so selten, daß sie noch nicht in den größten zoologischen Gärten, wie dem Londoner und Amsterdamer vorhanden war. Burmeister, („Systematische Uebersicht der Thiere Brasiliens" III [Vögel], Berlin, 1856) macht folgende Angaben:

„Ein hübsches buntes Vögelchen, dessen Hauptfarbe des Rückengefieders schwarz ist, während Stirn und Zügel blau sind, mit einem gelben Fleck vor den Augen; Kehle und Wangen mit lebhaften cyanblauen glänzenden Flecken auf jeder Feder; Vorderhals, Brust und Bauchseiten sind heller weißblau gefleckt; Bauchmitte und Steiß rostroth, Bürzel orange, kleine Flügeldecken cyanblau, große wie die Schwingen schwarz, fein blau gerandet, ebenso die Schwanzfedern; Innenseite der Schwingen weißlich gesäumt; Schnabel und Beine glänzend schwarz; Augen braun. Sie lebt in den großen Urwäldern des Küstengebiets zwischen Campo Frio und Bahia in kleinen Schwärmen, aber nicht überall."

Ferner schickte mir Herr Voß eine bisher erst selten eingeführte Taube, nämlich das blauschwarzgefleckte Täubchen (Columba [Zenaida] macu-

lata, *Vll.*), gleichfalls aus Brasilien, eine der schönsten Arten der fremdländischen Täubchen, aber auch der allerseltensten, denn selbst in den größten zoologischen Gärten ist sie noch kaum vorhanden gewesen. Sie ist in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I, S. 151, kurz beschrieben.

Zugleich schickte Herr Voß ein Pärchen der blaufleckigen Täubchen (Columba [Chalcopelia] afra, *L.*) aus Afrika mit, welche allerdings nicht mehr so ganz selten sind.

Weiter hat er erhalten: den schwarzkehligen Trupial (Sturnus [Icterus] gularis, *Wagl.*) von Südamerika und Guatemala, ferner ein richtiges Par Kongo- oder Guilelmis Langflügelpapageien (Psittacus [Pionias] Guilelmi, *Jard.*). —

Der in Nr. 37 erwähnte seltne Star von Herrn Fockelmann in Hamburg hat sich nach Vergleichung im zoologischen Museum von Berlin als der gelbköpfige Stärling (Sturnus [Xantosomus] icterocephalus, *L.*), auch Gelb- oder Goldkopfstärling vom nördlichen Südamerika, aber nicht als der ausgefärbte Vogel, sondern als das Jugendkleid herausgestellt. Dr. K. R.

Aus den Vereinen.

Rostock. In der letzten Versammlung des I. Mecklenburgischen Vereins für Geflügel- und Vogelzucht berichtete der Vorsitzende, Herr Karl Petermann, in eingehender Weise über den Einfluß der jetzigen regenschweren Witterung auf den mit der Thurmschwalbe (Cypselus apus, *L.*) bereits begonnenen Zug der Wandervögel, der unter dieser ungewöhnlichen Gestaltung für den Beobachter und Forscher so manchen Fingerzeig zur Ergründung und Feststellung der noch immer nicht aufgeklärten geheimnißvollen Zugweise bietet. Herr Petermann veranschaulichte hierzu u. a. auch das auffällige massenhafte Hinüberziehen der Erd- oder Uferschwalben (Hirundo riparia, *L.*), sowie der Mehlschwalben (H. urbica, *L.*) in den letzten Regentagen von Nord und Ost nach West. — Weiter berichtete Herr Petermann über das Taubenschießen am Heiligen Damm, mit dem Hinweis, daß sich unter den Opfern selbst eine große Anzahl von Brieftauben befänden, darunter auch schon manche werthvolle, mit Reisestempeln versehene, welche hier in so betrübender Weise umkommen müsse. So sei es dem Redner auch am 7. d. M. geglückt, unter den getödteten Vögeln wieder eine rothfahle amerikanische junge Brieftaube aufzufinden, die in blauer Farbe den Stempel des Vereins — La liberté — in Hoboken trug, außerdem die Nr. 21 mit Jahreszahl 1891 führte. Herr Petermann hat dem betreffenden Verein in Hoboken von diesem Vorfall bereits Mittheilung zugehen lassen. Dieser Fall gebe wieder einmal Aufklärung über den oft räthselhaften Verbleib der Reisebrieftauben, und dabei komme in Betracht, daß selbst unsre deutsche Regierung im Ankauf Preise von mehreren hundert Francs für edle derartige Tauben zahle. Am 20. fand Herr Petermann unter den Opfern vom „Heilig Damm" wieder eine rothfahle Reisetaube, die außer dem Stempel des Besitzers J. van Gergen-Anvers, Longue Rue du Crauer (?) 80 noch mehrere Reise-(Wettflug-)Stempel aufwies, aus denen nur zu entziffern war Paris mit Unterstempel und die Zahl 73, ferner eine Feder mit 57 und unleserliche Gegenstempel. Herr Petermann hat inzwischen ausführlichen Bericht an die obige Adresse gesandt, der Brief ist leider als unbestellbar wieder zurückgekommen.

Anfragen und Auskunft.

Anfrage: Ist Ihnen jemals bekannt geworden, oder halten Sie es überhaupt für möglich, daß der von Natur aus doch rundlich gebaute Vogel, der Specht, ein Nest mit quadratischem Eingang meiselte? E. Röbbecke.

Antwort: Allerdings meiselt der Specht immer ein rundes Schlupfloch, und bei aufmerksamer Beobachtung wird man finden, daß die Schlupflöcher aller Vogelnester überhaupt, gleichviel aus welchen Stoffen dieselben hergestellt seien, ob ins Holz gemeiselt, ob gefilzt, gewebt, geflochten, jederzeit der Gestalt des Vogels entsprechend, rund sein müssen. Trotzdem kann es aber wahr sein, daß ein Specht auch einmal eine Nesthöhle mit viereckigem Schlupfloch zeigt. Wenn der Stamm, in welchem er meiselt, hier und da Adern von weicherm und mehr faulig gewordnem Holz hat, so bröckelt beim Loshämmern vermittelst des Spechtschnabels hier und da etwas mehr oder weniger heraus, sodaß die sonst zirkelrunde Eingangsöffnung unregelmäßig und wol gar viereckig erscheint. Da haben Sie also die einfache Erklärung. Um eine solche, hier wie in vielen anderen Fällen, fach- und naturgemäß zu finden, bedarf es freilich sehr aufmerksamer Beobachtung bei voller Kenntniß.

August Edler von Pelzeln †.

Auf dem Ornithologenkongreß zu Budapest um Pfingsten d. J. konnte ich den liebenswürdigen alten Herrn leider nicht mehr begrüßen, obwol ich bestimmt erwartet hatte, daß er dort sein werde. In Gemeinschaft mit den Herren Ingenieur Pallisch und Fritz Zeller hatte er noch zum Kongreß die Denkschrift des Wiener ornithologischen Vereins ausgearbeitet und damit auch diesmal, wie bei jeder derartigen Gelegenheit, seine lebhafte Theilnahme an unseren Vogelschutzbestrebungen gezeigt. Aber von den Herren Kollegen aus Wien, insbesondre dem jugendlichen Genossen Pelzeln's, Herrn Kustos-Adjunkt O. von Lorenz, hörte ich zu meinem schmerzlichen Bedauern, daß Herr von Pelzeln recht sehr leidend sei. Umsomehr erfreute es mich, als ich nach der Heimkehr in den Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien, „Die Schwalbe", doch noch die Schilderung der Holub-Ausstellung aus seiner Feder fand. Schmerzlich überraschend trifft nun aber die Kunde von seinem Tod ein. Er ist am 2. September nach langem Leiden im 67. Lebensjahr gestorben.

Professor Pelzelns Bedeutung in der streng wissenschaftlichen Ornithologie sowol als auch auf dem Gebiet aller populären Bestrebungen, insbesondre für den Vogelschutz, wird eine dauernde für alle Zeiten bleiben. Auf seine Thätigkeit als langjähriger Kustos des naturhistorischen Hofmuseum in Wien werde ich hier späterhin einmal zurückkommen. Für jetzt kann ich nur noch hinzufügen, daß Alle, die ihn kannten, ihm ein ehrendes Gedenken bewahren werden.

Dr. K. R.

Briefwechsel.

Herrn Major A. von Homeyer: Fortsetzung bis Nr. 5 erhalten, sie wird aber selbstverständlich bis Nr. 8 und darüber willkommen sein! Für Ihre liebenswürdigen Rathschläge inbetreff „Vogelschutz" vielen Dank! Mein Vortrag ist bereits gedruckt, und ich beehre mich, ihn Ihnen unter Kreuzband zuzusenden. Hoffentlich wird er Ihnen, als warmherzigem Vogelfreund, Freude machen

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 39. Magdeburg, den 24. September 1891. XX. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[979] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [980] **H. Drefalt, Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous",

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [981]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**

Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Empfehle:

Wellensittiche, ausgefärbte kräftige Zuchtpare, 12 ℳ, junge, 10,50 ℳ, Nanday-Sittiche, 15 ℳ, Mönchssittiche, 8 ℳ, Junge gelehrige Alexandersittiche, Stck. 8 ℳ, Rothköpfige Inseparables, 10 ℳ, Grauköpfchen, 5,50 ℳ, Napoleon-, Tertor-, Orange-Weber im vollen Prachtgefieder, Par 6,50 ℳ, Larven-Weber in Pracht, Par 8 ℳ, Rothkopf-Weber, Par 9 ℳ, Graue Kardinäle, singende Männchen, 7 ℳ, Kubafinken mit Goldkragen, Par 20 ℳ, Aurora-Astrilde, 15 ℳ, Gürtelgrassinken, 13 ℳ, Rothkopf-Stare, 18 ℳ, Sperlings-Täubchen, Blauflecken- und Bronzeflecken-Täubchen, richtige ausgefiederte Pare, 13 ℳ, 1 Par gesunde Diamant-Täubchen, 28 ℳ, Malabarfasänchen, 4 ℳ, Nonpareils in Pracht, Männchen, 6,50 ℳ, Kleine Prachtfinken in vorzüglicher Beschaffenheit, Par 3,50 ℳ, und vieles mehr.

Ausführliche Preisliste auf Anfrage kostenlos. [982]

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Diesjährige

Ia. Ameiseneier,

sorgfältigst gereinigt, großkörnig, 1 Liter 90 ₰, IIa. auch sehr schöne und ganz reine Ware, 1 Liter 80 ₰, zu haben bei

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag in Böhmen. [983]

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [984]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90, **Vogelhandlung en gros & en detail.**

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

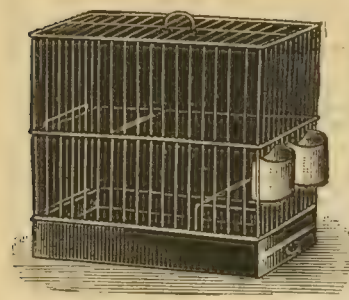
Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.



P. Schindler,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz

empfiehlt seine 1891 in Berlin mit der goldenen Medaille prämirten

Vogelkäfige aller Art.

Spezialität **Kanarienbauer mit neuester Futtereinrichtung**, verzinnt, mit Zinkschublade, 24 × 16 cm □, 22 cm hoch. Preis das Dutzend 18 ℳ.

Preisliste kostenlos und postfrei. [985]

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Neu eingetroffen und treffen ein:

Steinröthel, Mchn., 10 ℳ, 2 Stck. 18 ℳ, **Chines. Lerchen** (Melanocorypha mongolica), gute Sänger, Stck. 60 ℳ, **Chines. Heherdrosseln** mit weißen Augenbrauen (Trochalopterum chinense), Stck. 60 ℳ. Alles gute Sänger. [986]

J. O. Rohleder
in **Leipzig-Gohlis.**

Bei uns erschien:

Die Papageien,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Russ.

Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis fl. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [987] Harzer Kanarienvögel.

Vogelbauer

liefert billigst, illustrirte Preisliste kostenlos und postfrei [988] **Aug. Schütz, Clausthal am Harz.**

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ. m. Verpack. empf. [989] **A. Sehlhoff, Barmen**, Wupperfeld.

Bei uns erschien:

Die Brieftaube,

ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis 5 ℳ = 3 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Suche: **Singsittich** und **Grisbleus** ♀, **Sonnenastrild**, **Congopapagei** (Guilelmi) ♂.

Gebe ab: Männchen: 2 **Rosen-**, 2 **Pflaumenkopfsittiche**, tausche auch gegen ♀, 1 **Singsittich**, 2 **kl. Textor-**, 1 **Madagaskar-**, 5 **Orange-**, 3 **Napoleons-**, 1 **Ruß-**, 2 **Blutschnabelweber** in Pracht, 1 **Jakarinifink**, 1 **Sperbertäuber**; Weibchen: 2 **Blutschnabel-**, 1 **Orangeweber**, 1 **Graukopf-Inseparables**, 1 **Rosttäubchen**, 1 **kl. Elsterchen**; Pare: 1 **große Textor**, 1 **Dominikanerwida**, sehr brütlustig, 1 **Diamantfinken**, **Zebrafinken**, auch einzelne ♂, 1 Zuchtpar **blauseck. Täubchen** mit 2 selbständ. Jungen, 1 **Weißohrsittiche.** Sämmtliche Vögel sind tadellos und mindestens 2 Jahr in der Vogelstube geflogen. [990] **Carl Langheinz**, Zahnarzt, **Darmstadt.**

WER lebend. ital. Geflügel **gut u. billig** beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier in Ulm a. D.** Grösster Import ital. Produkte. [991]

Bei uns erschien:

Der Dompfaff,

auf Grund 35jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert von **F. Schlag.**

Zweite Auflage.

Preis ℳ 1.— = fl. —.60 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Wegen Aufgabe der Vogelstube

gebe folgende Vögel ab: 1 Par dreif. Amandinen, 25 ℳ, 1 Par und zwei Wbch. Ceresastrilde, 12 und 7 ℳ, 1 Par Auroraastrilde, 12 ℳ, 1 Käfigzuchtpar rothe Kronfinken, 20 ℳ, oder 2 Junge, 12 ℳ, 1 Par Zwergelsterchen, 6 ℳ, 1 Par Diamantfinken, etwas gerupft, 11 ℳ, 1 Mchn. Rosttäubchen und 1 Wbch. Stahlfleckentäubchen, gezüchtete Vögel, die derzeit bauen, 18 ℳ, 1 Mchn. Papstfink, 6 ℳ, 1 Mchn. Gürtelgrasfink, 5 ℳ, 1 Par Jakarinifinken, 10 ℳ, 1 Wbch. Goldsperling, 3 ℳ, 1 Wbch. Ringelastrild, 9 ℳ, 1 Wbch. Zebrafink, 3 ℳ, 1 Lori v. d. bl. Bergen, verm. Wbch., 25 ℳ. Alle Vögel sind längere Zeit in meinem Besitz und haben meist schon genistet. [992]

E. Stellrecht, Stuttgart, Hohenheimerstr. 74.

R. Maschke,

54 Devonshire-rd., Holloway, London, kauft jetzt oder später Posten von einfachen starken verzinnten Drahtbauern und eleganten Bauern, gute Kanarien-Rollvögel, Lieder pfeifende Gimpel, Lieder pfeifende und sprechende Stare, sprechende Papageien, Insektenfresser, namentlich Steinröthel, Zwergeulen, Uhus, Schnee-Eulen, Mehlwürmer u. a. m. [993]

---

1 Zuchtpar rothk. **Zwerg-Papageien**, 1 **Wellensittich** (Zuchtweibchen) gegen talentirten **Papagei** (Jako u. a.) gegen entsprechendes Aufgeld **zu vertauschen gesucht.** Angebote an: [994]

Peter Lang, Nürnberg, Albrecht Dürerstr. 6 H.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 40. **Magdeburg, den 1. Oktober 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (die Tangaren) (Fortsetzung).
Die Blaumeise in der Gefangenschaft.
Die Abnahme der Vogelwelt in Kalifornien.
Zur Reihervertilgung.
Die Mißstände des heutigen Vogelhandels, ihre Gefahren für die Liebhaberei und deren Abwendung.
Anfragen und Auskunft.
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei. — Aus Haus, Hof, Feld und Wald.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis").
Bücher- und Schriftenschau. — Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

II.

Die Tangaren.

(Fortsetzung).

Alle Tangaren sind hauptsächlich Insektenfresser, was man am deutlichsten an der Gier sehen kann, mit der sie in der Gefangenschaft Kerbthierfutter zu sich nehmen. Hierauf hat man vor allen Dingen zu achten. Erst in zweiter Linie sind sie Fruchtfresser. Sie mögen sich in der Freiheit zeitweilig ausschließlich von Früchten ernähren, trotzdem bringt ihnen reine Fruchtnahrung in der Gefangenschaft im Verlauf weniger Wochen den Tod. Vor allem üben Apfelsinen und andere Orangen eine wahrhaft unheilvolle Wirkung aus. Nur eine einzige Frucht gibt es, welche, ausschließlich gereicht, sie längere Zeit am Leben erhalten kann, das ist die wegen ihres hohen Nährwerths allgemein geschätzte Banane. Einige nehmen schließlich auch Körner an. Bei der Pflege der Tangaren hat man also vor allen Dingen ihrem Bedürfniß nach Insektennahrung durch ein gutes, mit Ameisenpuppen reichlich gewürztes, am besten mit Möre angemengtes Nachtigalenfutter zu genügen und demselben noch einige Mehlwürmer, welche leidenschaftlich gern gefressen werden, beizufügen; alsdann ist der Fruchtnahrung Rechnung zu tragen durch Beigabe einiger möglichst weichfleischiger frischer Obststücke (im Winter auch geriebene Aepfel und Apfelsinen, letztere aber in nicht zu großen Mengen) und schließlich ist ein Napf mit Spitzsamen und Hanf nicht zu vergessen. Hiermit ist die Nahrung der Tangaren mit Einschluß der Kallisten vollständig ausreichend. Die Organisten jedoch müssen anders behandelt werden. Doch davon weiter unten.

Gleiches Wesen, gleiches Betragen und fast denselben Lockton hat die überall vorkommende Krontangare, der Tschau der Brasilianer, mit der Schwielentangare gemein. Jede der beiden Arten antwortet auf den Ruf der andern. Die bescheiden gefärbte Krontangare hat jedoch den Vortheil, daß sie weniger in die Augen fällt und deshalb bei der Wahl ihres Aufenthalts nicht so vorsichtig zu sein braucht, wie die Purpurtangare. Dessenungeachtet zieht auch sie das Dunkel der Gebüsche vor und wie ihr Verwandter hält sie sich höchstens in doppelter Mannshöhe vom Boden auf, meistens jedoch noch näher dem Erdboden. Gleich ihrem Verwandten ist das Weibchen dieser Art unscheinbar braun und ähnelt wiederum dem der Purpurtangare; es ist aber nur einfarbig braun. Die

Krontangare ist einfach glänzend schwarz. Beim Fliegen kommt ein rein weißer Schulterfleck zur Geltung, und beim Sträuben der Kopffedern, wie es der Vogel häufig thut, erscheint auf dem Scheitel ein feuerrother Fleck. Jede Feder dieses Flecks ist am Grund feuerroth und an der Spitze breit schwarz gezeichnet; bei anliegenden Kopffedern verschwindet infolge dessen der rothe Fleck vollständig. Als eine der gemeinsten Tangaren bevölkert die Krontangare jede entsprechende Oertlichkeit, namentlich aber Buschdickichte, die von einem Quell oder Bach durchströmt sind. Und dergleichen Orte finden sich in ihrer Heimat überall. So kommt sie denn auch in der Höhe wie in der Tiefe überall gleich häufig vor, bewohnt den Rand des Walds wie den der Bäche und Flüsse, wählt die Kaffepflanzungen zu ihren Heimstätten und siedelt sich in den Gärten an. Weit mehr Körnerfresser als die übrigen Tangaren findet sie ihre Nahrung überall, denn den Samen von Gräsern und Früchten und Insekten hat sie überall vor sich. Dieser Vogel stellt sich aber auch regelmäßig an den Stellen ein, wo die Neger ihre Mahlzeiten in den Kaffepflanzungen halten und verzehrt hier die Krümel von Maisbrei, Reis oder schwarzen Bohnen, die zu Boden fallen.

Daß ein solcher Vogel in der Gefangenschaft geradezu unverwüstlich sich zeigt, ist eigentlich selbstverständlich. Bei Bananen hält er sich geraume Zeit, bei reinem Körnerfutter noch viel länger, bei gemischtem Futter, wie ich es oben angegeben, ist er förmlich unsterblich, und wenn irgend eine Tangare sich zu Zuchtzwecken eignet, so ist sie es. Dazu kommt noch das schöne blauschwarze Gefieder und ein ganz angenehmer, wenn auch leiser, schwatzender Gesang, den man allerdings nur in nächster Nähe vernimmt. Bei dem Vortrag des Lieds ist der Vogel bemüht, seine ganze Schönheit geltend zu machen. Schwanz und Flügel werden ausgebreitet, damit der weiße Fleck am Flügelbug sich zeige, und die Kopffedern gesträubt, sodaß der Feuerfleck des Scheitels voll zur Geltung kommt und nun der bis dahin so einfache schwarze Vogel gar farbenprächtig erscheint. Er wird denn auch drüben häufig gehalten, meistens freilich nur von der Jugend, die den unter Sieben, Arapucas, in Sprenkeln, Schnellgalgen, Meisenkasten und Fallbauern, kurz auf alle Weise leicht zu berückenden Vogel in einfachen aus Blatt- oder Rohrstengeln selbst verfertigten, mit Bambusstreifen vergitterten Käfigen hält und ihn natürlich meistens unwissentlich solange quält, bis er trotz seiner guten Natur doch einmal zu Grunde geht, wenn er nicht vorher zufällig entwischt, was bei den zerbrechlichen, stümperhaften Käfigen wol häufig vorkommt, oder zum großen Leidwesen der Besitzer in den Krallen der Hauskatze sein Leben verliert. —

Konnten wir die eben erwähnten Vögel in der Nähe des Hauses, im Garten oder beim täglichen Gang zum Bad im Fluß beobachten, so müssen wir uns, wollen wir die Thraupis-Arten kennen lernen, hinausbegeben in den Wald. Aber die nicht geringe Beschwerde, unter den heißen, glühenden Sonnenstrahlen hinauszuwandern, wird reichlich belohnt. Thun sich doch in seinen Hallen die Wunder der Tropenwelt auf, so fremdartig prächtig, daß sie mehr phantastischen Traumgebilden als der Wirklichkeit anzugehören scheinen. Hinter uns lassen wir die Gluth der Sonne, die die erwärmte Luft in flimmernden Wellen emporsteigen läßt, hinter uns den Lärm des Tags. Schweigen, tiefes Schweigen ist das Merkmal des Walds. Grünliches Licht dringt gedämpft durch die Baumkronen, feuchte Luft, kühler labender Schatten ringsumher. Nur zuweilen zittert ein Sonnenstrahl durch das Dunkel hinab und trifft tief unten vielleicht den Wedel einer jungen Palme, das glänzende Blatt einer Marante, von dem es als blendendes Reflexlicht zurückgestrahlt wird. Kaum wird die Stille durch den gedämpften, von Milliarden von Blättern gebrochnen und aufgesognen Schall unserer Schritte, durch das Rascheln irgend eines aufgescheuchten Thiers unterbrochen. Ab und zu nur klingt von Ferne der Ruf einer Taube, das Pfeifen eines Trupps Kapuziner-Affen, der rauhe Kehlpfiff des Temminckstukan. Gern geben wir uns dem Genuß der Kühle und Ruhe hin und überlassen uns, an irgend einer behaglichen Stelle ausgestreckt, willig den Eindrücken der fremdartigen Natur.

Der Blick streift über bunte Maranten, Schiefblätter, Pfeffersträucher, Bambusen und Bromeliaceen hinweg, gleitet an seltsam verdrehten und verschnörkelten runden oder bandförmigen arm- bis schenkeldicken Lianenstämmen empor an Baumstämmen hinauf, haftet an wunderbar schönen blühenden Orchideen und Bromeliaceen, die einzeln an dicken Stämmen kleben, oder versucht in jene schwebenden Gärten einzudringen, die hoch oben in den Baumkronen dem Licht nahe grünen und blühen, jenen Schmarotzerkolonien von Orchideen, Bromeliaceen, Farnen, Kakteen, Aroideen, Begonien und anderen, die, eng aneinander geschmiegt und durcheinandergewachsen, jedes Fleckchen bedecken und jeden Vortheil möglichst ausnutzen. Manches Bild aus dem lautlosen Kampf ums Dasein zieht uns an. Hier Philodendren, die zwischen den Bromeliazeen einherkriechen und mit ihren Luftwurzeln die kleinen Cisternen derselben entleren; dort das riesigste Schmarotzergewächs des Urwalds, die schmarotzende Feige, der Baumwürger. Auf jenen Baum mag wol ein Vogel ihr Samenkorn getragen haben, dort hat es gekeimt, sich entwickelt und von dort hat es eine Wurzel hinabgesandt zum Waldboden. Die ward zum Stamm, und nun hat dieser gegen den Wohnstamm nach rechts und links Wurzeln entsendet, die, ringförmig in einander verschmelzend, nach und nach den Wohnbaum gänzlich einschließen und ihn langsam vernichten. An seiner Stelle erhebt sich nun der wilde Feigenstamm glatt und tadellos, als wenn er nie in seiner Jugend ein Schmarotzergewächs gewesen sei. Interessant war ein Stamm dieser Art, der eine Aïripalme umschlossen hatte, sie aber nicht

vernichten konnte, da der Saft bei den Palmen nicht wie bei den anderen Holzgewächsen unter der Rinde, sondern im Innern des Stamms kreist. Der tadellos glattstämmige Baum theilte sich in der Höhe von mehreren Metern, und dort, wo die Aeste sich erhoben, ragte die Palme, fest umschlossen vom Holz des Baumwürgers, hervor und überragte mit ihren zierlichen Wedeln noch ein wenig die Krone des Schmarotzergewächses. (Fortsetzung folgt).

Die Blaumeise (Parus coeruleus) in der Gefangenschaft.

Von Roman Puschnig. Nachdruck verboten.

Daß „De gustibus non disputandum", über den Geschmack nicht zu streiten sei, wußten schon die alten Römer, weiß man auch jetzt allgemein, muß also auch meine Wenigkeit wissen. Dennoch glaube ich, daß wol Niemand (Herrn Salvadori und Genossen, die alle zwar auch das Schöne und Liebliche in der Vogelwelt, aber nur gebraten und mit Polenta, zu schätzen scheinen, natürlich ausgenommen) im Winter vorigen Jahrs vor meiner Fenstervoliere gestanden hätte, ohne nicht von dem ebenso prächtigen, wie lieblichen Bild, das sich ihm dargeboten hätte, entzückt gewesen zu sein. Der Raum zwischen den beiden Doppelfenstern war mit Aesten und Zweigen, Naturnistkästchen, hohlen Baumtheilen, Rindenstücken, Mos und Farnen und vor allem Fichten-, Tannen- u. a. Nadelhölzern ausgestattet, und vor, neben und zwischen diesem Grün kletterte und schwirrte, pochte und hämmerte, zwitscherte und lockte, zankte und zetterte es; gegen ein Dutzend einheimischer Meisen trieb hier ihr muntres, neckisches Spiel. Am tollsten, muntersten, vor allem lebendig, streitlustig, immer thätig und beschäftigt, und auch am schönsten waren die lustigen Blaumeisen, welche die Mehrzahl der kecken Schar bildeten.

Im allgemeinen werden Meisen sehr wenig von Liebhabern gehalten, gewiß zum Nutzen des Naturhaushalts, in welchem die Meisen als besonders eifrige Kerbthierjäger eine große Rolle spielen. Auch ist leider nicht zu bestreiten, daß sich beiweitem die größte Anzahl der einheimischen Meisenarten nur sehr schwer eingewöhnen und erhalten läßt, so Tannen- und Sumpf-, vor allem aber Schopf- und Schwanzmeise. Die Blaumeise hingegen ist entschieden härter und ausdauernder; von zehn Stück gewöhnten sich wenigstens neun immer ein. Was aber die Blaumeise besonders auszeichnet, ist ihre liebliche Schönheit, die im Verein mit der kleinen Gestalt des Vögelchens dasselbe besonders reizend und anmuthig macht. Blau in verschiedenen Schattirungen, weiß und hellgelb gefärbt, sieht der Zwerg mit den listig glänzenden Meisenaugen und dem kleinen, spitzen Schnäbelchen, das er gar wol zu gebrauchen versteht, keck und klug genug aus, und diese Eigenschaften besitzt die Blaumeise denn auch in der That.

Ihr Charakter hat eigentlich nicht viel Ansprechendes. Die Blaumeise ist, obwol äußerst keck, jähzornig, streit- und zanksüchtig, doch wieder überaus feig und furchtsam, dabei boshaft, neidisch, neugierig; aber selbst ihre Uebelthaten sehen so reizend aus, daß man dem kleinen Bösewicht kaum gram sein kann. Uebrigens darf man sie wol dreist unter anderen Vögeln halten; schon ihrer Kleinheit halber richtet sie kaum wirklichen Schaden an, wie es u. a. die Kohlmeise thut, obwol ich auch hier rühmliche Ausnahmen kennen gelernt habe. Größere Vögel fürchtet die Blaumeise, und wenn sie sich auch mit gleichgroßen beständig herumstreitet, -zerrt und -balgt, so ist sie doch zu schwach, um ihnen ernstlich zu schaden. Ihr lebhafter, reger Sinn läßt sie auch nie lange bei Einem verharren.

Es ist wirklich interessant, wie sie im Käfig alles mögliche unternimmt, ohne auch nur einen Augenblick zu ruhen. Kaum gefangen, zeigt sie sich auch heimisch. An allen Ritzen und Winkeln, Löchern und Höhlungen pocht und hämmert sie, alles durchforscht und durchstöbert sie. Jetzt wendet sie sich gegen eine gleich neugierige Artgenossin, mit lebhaftem „sisi" ihre Entrüstung über den Störenfried kundgebend, dann nimmt sie irgendwo ein Körnchen auf, hackt munter darauf los, läßt es plötzlich fallen, um sich zornentbrannt auf eine andre Meise zu stürzen, die ihr nach ihrer Meinung zu nahe gekommen ist. Im nächsten Augenblick hämmert und pocht sie wieder, schlüpft dann in das nächste Baumloch, wieder heraus, kurz und gut, man kann sie nie unbeschäftigt sehen. Im Klettern leistet sie großartiges. Oft hängt sie an einem schwankenden Zweig, den Kopf nach unten gerichtet und hämmert dabei noch munter auf die Beute los, die sie zwischen den winzigen Füßchen hält. Man kann garnicht müde werden, ihr zuzusehen, ihre Lebhaftigkeit, Munterkeit, Lebendigkeit zu bewundern.

Zu erhalten ist sie leicht. Gurken-, Sonnenblumen- und vor allem Kürbiskörner nimmt sie ebenso gern wie Mehlwürmer; Rindsherz, Fleischstückchen, Hanfsamen und Ameisenpuppen hingegen nur beiläufig. Küchenschaben frißt sie mit Vorliebe. Selbst gegen bedeutende Wärmeschwankungen zeigt sie sich nicht besonders empfindlich. Nur muß man sie nach dem Fang, der ja gewöhnlich nur im Herbst oder Winter erfolgt, nie sogleich in das warme Zimmer bringen.

Oefter kommen die Blaumeisen zufällig um, denn ihre Neugierde läßt sie alles versuchen, erproben, durchschlüpfen. Natürlich benutzen sie auch jede Gelegenheit zu entkommen. Trotz all' ihrer Vorsicht, Scheu und Furchtsamkeit werden sie doch bei verständiger Behandlung recht zahm; ich wenigstens brachte mehrere durch ruhiges, gleichmäßiges Gebahren dazu, daß sie mir, zwar ängstlich und vorsichtig, aber doch wieder keck und dreist, auf die Hand kamen, von dort auch Futter annahmen. Trotz ihrer großen Zank- und Streitlust zweifle ich doch nicht, daß sie sich züchten lassen würden, was jeden-

falls noch einen besondern Reiz gewähren würde. Vielleicht dürfte durch diese Zeilen ein oder der andre Liebhaber bewogen werden, einen solchen Versuch zu unternehmen, jedenfalls ist die Blaumeise, als eines der anmuthigsten und lieblichsten einheimischen Vögelchen, unsrer vollen Theilnahme werth.

Die Abnahme der Vogelwelt in Kalifornien.

Von Fritz Reiser, Pastor. Nachdruck verboten.

Während ich las, wie Sie die Abnahme der gefiederten Sänger in Deutschland beklagen und fragen: „Wohin sind dieselben gekommen?", und während auch in anderen Ländern nicht von einer Zunahme derselben zu berichten ist — fand ich Veranlassung, auch über die hiesige Vogelwelt Vergleiche anzustellen. Und da sehe ich leider das gleiche Ergebniß. Herr H. Nehrling beklagt es in seinem ausgezeichneten Werk, wie in den östlichen Staten Nordamerikas gewisse Vogelarten aus der Nähe der Städte und einiger Gegenden verschwinden. Und auch hier in dem noch so jungen Stat Kalifornien, wo die Kultivirung des Lands vielfach erst im Anfang begriffen ist, wird von älteren Vogelfreunden bereits über die Abnahme der Vögel geklagt. In jedem Jahr finden in den bewaldeten Küstengegenden des Stats regelmäßig große Waldbrände statt, verursacht durch den Leichtsinn gewisser Jagdausflügler, die mit dem Feuer nicht vorsichtig genug umgehen. Diese Brände umfassen oft Meilen und Meilen und zerstören nicht allein werthvolles Holz, sondern auch die Nistplätze und Bruten der Vögel. Von Schutz der Vögel durch Gesetze ist hier natürlich keine Rede; wie hätte der Amerikaner auch Zeit, an so etwas zu denken, wo es sich blos um ein „ästhetisches Gefühl" oder ein „entzückt lauschendes Ohr" handelt, anstatt um den — Gaumen! Dem letztern allein haben wir es zu verdanken, daß die kalifornischen Wachteln, Wildtauben und -Enten eine gewisse Schonzeit erhielten, nur um dann in umso größeren Massen niedergeschossen zu werden. Aber vom Schutz der Vögel um ihres Gesangs, ihrer Nützlichkeit und Schönheit willen ist keine Rede. Und selbst die Akademier der Wissenschaften, die Ornithologen und manche in der Vogelwelt „Interessirten" sehen dieselbe mehr mit dem kalten Auge der „Wissenschaft" an, als mit dem warmen, herzlichen eines Freunds und Beschützers. Jeder Bube kann mit seiner Flinte die Vögel niederschießen, wenn er nur außerhalb der „Stadtgrenzen" bleibt. Und die Farmer, die doch vor allem die Nützlichkeit der meisten Vogelarten erkennen sollten, haben noch zu wenig Verständniß für die großen Dienste, welche die kleinen beschwingten Sänger ihnen in ihrer Landwirthschaft leisten können. Man hat es wol soweit gebracht, um während dieses Spätjahrs deutsche Insektenfresser von New-York aus, zum Schutz der großen, von Insekten arg beschädigten Obstanpflanzungen einzuführen, was ich natürlich durch Wort und Schrift befürwortete; wenn man aber seine eigenen Vögel nicht hegen und schützen und fördern kann, was soll's mit den fremden werden? Es soll mich arg wundern, wie es mit den par Dutzend Drosseln, Schwarzköpfen, Lerchen, Stiglitzen und Blutfinken gehen wird, die in etwa zwei bis drei Monaten hier ankommen und dann freigelassen werden sollen. Werden sie sich in dem ihnen fremden, gegen Deutschland bedeutend wärmern Klima wohl und heimisch fühlen, oder etwa nach dem kühlern Norden, etwa nach Oregon hinaufziehen, wo bereits eine Einbürgerung deutscher Vögel gut gedeiht? So sehr ich nun meine deutschen Lieblinge hier mit Freuden begrüßen werde, wäre es meines Erachtens doch praktischer und billiger gewesen, von China aus die Importation zu machen und darunter namentlich die Sonnenvögel und chinesischen Lerchen zu berücksichtigen. Immerhin werde ich Ihnen später, wenn erwünscht, Bericht über den interessanten Versuch zukommen lassen. Würde man es nur verstehen, durch Anpflanzung geeigneter Gehege und Aufhängen von Nistkästen die verschiedenen hiesigen Arten Oriole, Stärlinge, Königsvögel, Drosseln, Blauvögel (Hüttensänger) und andere Sänger zu schonen, so würde das Ergebniß gewiß ein überraschend günstiges werden.

Bemerken will ich noch, daß ein Berichterstatter der Zeitschrift „Forest Stream" in New-York die Abnahme des Wassergeflügels in den Vereinigten Staten feststellt und die Ursache großen Bränden im Jahr 1889 in den Marschländern Kanadas und Britisch Nord-Amerika's zuschreibt, die den Vögeln als Brutstätten dienten und nun zerstört sind. Auch bilden infolge der unsinnigen Vernichtung des edlern Wilds, der Elen- und Rennthiere, diese Art Vögel jetzt fast die einzige Nahrung der dort lebenden Indianer, die alljährlich große Massen der Vögel erschlagen und die Eier und Jungen ausnehmen. Was während des Frühjahrs und Sommers nicht gegessen wird, wird für den Winter getrocknet. So stehen wir hier in dieser Beziehung so ähnlich zum Norden, wie Sie in Deutschland zum Süden. Gesetze zum Schutz dieser Vögel würden in den Vereinigten Staten verhältnißmäßig wenig nützen, so lange dieselben in Kanada und Britisch Amerika ungehindert hingemordet werden können, denn gerade dort ist ihr Brutgebiet.

(Ihre weiteren freundlichen Berichte werden mir immer höchst willkommen sein. Dr. K. R.).

Zur Reihervertilgung. Nachdruck verboten.

Der Oberpräsident der Provinz Hannover erläßt im Interesse der Fischzucht nachstehende Verordnung: „Die von dem Central-Ausschuß der Königl. Landwirthschafts-Gesellschaft zu Hannover ausgesetzten Prämien für erlegte Reiher und zerstörte Reiherhorste sollen fortan in folgender Höhe bezahlt werden:

1) für die gänzliche Zerstörung jedes mit Eiern oder Jungen besetzten Horstes eine Prämie von 3 Mark, 2) für jeden erlegten Reiher ohne Unterschied, ob derselbe vor oder nach dem 15. Mai erlegt worden, eine Prämie von 50 Pfennigen.

Wie aus der Verordnung ersichtlich, handelt es sich um die Zerstörung der Horste. Wird die Zerstörung der Horste mit Eiern und Jungen allerorts, wo noch Reiher anzutreffen sind, durchgeführt, wird der schöne Vogel bald aus den Niederungen verschwinden.

In meiner Gegend hat der Reiherbestand bedeutend abgenommen und gleicherweise der Alfang auch (!). Schwerlich dürfte der Reiher dafür in Anspruch zu nehmen sein. Lebt er auch von Fischen, so vertilgt er doch auch Mäuse, Eidechsen, Frösche und viel andres Gethier, ebensowol wie der Storch.

In den ostfriesischen Niederungen z. B., wo zahllose Gräben und Wasserzüge, durch die Ländereien gelegt, das Oberwasser abführen, und worin eine große Menge Fische leben, welche zur Sommerszeit meistens zu Grunde gehen, kann der Reiher einen Schaden kaum anrichten. Niemand kümmert sich darum, ob die Fische hier leben oder sterben. Was er sich hier holt, hat für den Fischereibetrieb keinen Werth.

Fischteiche gibt es nicht, alle Gewässer haben Abfluß nach den Watten und stehen mit den Kanälen in offner Verbindung. Vertilgt der Reiher täglich eine Anzahl fingerlanger Ale — ich will ihm 10 bis 15 Stück auf's Kerbholz schreiben — und noch Andres, so ist noch längst nicht bewiesen, daß diese Fische jemals dem Fischereibetrieb zugute gekommen wären.

Beobachtet man den Reiher während der Brutzeit, wo er für seine Jungen viel Nahrung bedarf, so wird man finden, daß er in meiner Gegend die offenen Gewässer möglichst meidet, an den versteckt-liegenden Gräben und Wasserzügen aber seiner Beschäftigung nachgeht.

Sollte der Schaden, den er hier anrichtet, so groß sein, um seine gänzliche Vernichtung zu rechtfertigen?

Außerdem zählt der Reiher nicht zu denjenigen Vögeln, welche durch ihre Vermehrung — von jeher ist ja Reiherschießen und -Baize für hohe und niedrige Herren ein beliebtes Mordvergnügen gewesen — zeitweise größeren Schaden anrichten, wie z. B. der Sperling und der Star an Getreide und Früchten.

In mäusereichen Jahren ist die Thätigkeit des Reihers nach meiner Beobachtung nicht zu unterschätzen; leistet er, gleicherweise wie der Storch, auch nichts großes, so verschlingt er doch manche Maus nebenbei.

Meines Erachtens ist der Reiher in den ostfriesischen Niederungen bereits so weit abgeschossen, daß es der Vernichtung der wenigen Bruten nicht bedürfte. Pfannenschmid.

Die Mißstände des heutigen Vogelhandels, ihre Gefahren für die Liebhaberei und deren Abwendung.

Von einem Händler. Nachdruck verboten.

Wo Vogelliebhaber zusammentreffen und sich gegenseitig ihre Erlebnisse in der Vogelliebhaberei mittheilen, ist es fast immer der Fall, daß sie sich über ihre Verluste beklagen; und woher kommen diese?

Wenn man die Fachzeitungen in die Hände bekommt, so sieht man auf dem ersten Blick, daß die darin annonzirenden Händler sich hinsichtlich der Preise immer mehr und mehr überbieten, der Eine will es noch billiger machen, wie der Andere, und das „immer billiger werden" kann doch nur auf Kosten der Qualität geschehen.

„Wie? Auf Kosten der Qualität?" höre ich fragen, „gibt es denn im Vogelhandel auch Qualität? Ist denn der eine Zebrafink und der eine Wellensittich nicht wie der andre?! Ist der eine denn schlechter oder besser wie der andre?" Diese Fragen werde ich durch folgende Zeilen auf Grund langjähriger Erfahrung näher erörtern.

Zunächst will ich mit den kleinen Prachtfinken beginnen. Diese kommen in jedem Jahr zu Tausenden, meistens zu je 200 Par in Kisten verpackt, in Marseille und Bordeaux an und gehen von dort in größeren oder kleineren Sendungen je nachdem weiter.

Viele Händler, welche ihr Geschäft gewissenhaft und reell betreiben, auch Liebe zu den Thieren haben, und ohne diese sollte ein Händler unmöglich sein, kaufen nicht mehr, als sie gut und bequem unterbringen und nach heutigen Verhältnissen verkaufen können. Solche gewissenhaften und reellen Händler lassen nun die Vögel nicht in den Kisten, in denen dieselben ihre Seereise gemacht, worin sie vielleicht schon vier bis sechs Monate zugebracht haben, sitzen, sondern sie befreien sie aus ihren mit Schmutz bedeckten engen Kisten, setzen sie in große reine Käfige, worin die Vögel sich baden und ihrer Größe angemessen bewegen können.

In den Kisten, worin die Vögel herübergebracht werden und welche immer überfüllt sind, herrscht nun erklärlicherweise eine starke Hitze, die von den kleinen Finken, besonders den Afrikanern, geliebt wird. Diese Hitze ist aber eine unnatürliche, und es ist selbstverständlich, daß von den Vögeln, welche aus ihren heißen Pesthöhlen entfernt, in die hiesige kältere Luft und hier obwaltende, ganz andere Verhältnisse gebracht werden, ein großer Theil eingeht, weil sie schon viel auf der Reise gelitten und den Klimawechsel nicht mehr überstehen können. Diejenigen Vögel aber, welche den Temperaturwechsel überstehen, sich etwa 3 Monate lang in den normalen Verhältnissen halten, sind lebensfähig und als eingewöhnt zu betrachten und den doppelten Preis werth, wie die, welche aus der Transportkiste unmittelbar in die Hände der Liebhaber gelangen.

Nun gibt es ja leider auch Händler, welche den

Vogelhandel nur als Geschäft betrachten, gar kein Mitleid und keine Liebe zu Thieren haben, die armen Geschöpfe nur als Handelsware schätzen und keinen Unterschied machen, ob sie alte Schuhe oder Kleider, oder lebende Geschöpfe vor sich haben.

Diese Leute sind der Verderb für die Vogelliebhaberei und für den Vogelhandel, und ihnen müßte der Handel mit lebenden Thieren von Rechtswegen verboten werden; bei diesen Händlern sollten die Thierschutzvereine thätig einschreiten, hier wäre es angebracht, ein gutes Werk zu thun.

Merkwürdig ist es nun, aber vielfach bewiesen, daß diese Menschen, welche für Thiere garkein Gefühl haben, stets durch Masseneinkäufe imponiren wollen. Ist es doch vor nicht langer Zeit noch dagewesen, daß ein Mann, welcher berühmt in Erfindung neuer Vogelnamen, natürlich nur um die Liebhaber zu täuschen oder deutlicher gesagt zu betrügen, 2000 Par von einer Art Vögel und sogar kleine Finken kaufte. Die btrf. Vogelart, welche dieser Großhändler — der Name kommt ihm beim Einkauf von 2000 Par ja zu — kaufte, hatte sich bis vor kurzer Zeit stets im Preis gehalten, wurde sehr viel gezüchtet und war für manchen Liebhaber ein sehr angenehmer Tauschgegenstand, wurde nun aber natürlich zu einem nie dagewesenen Preis verschleudert.

Jeder vernünftige und reelle Händler sagt sich, daß es Größenwahn ist, wenn man sich von einer Vogelart, die regelmäßig eingeführt wird, auf einmal 2000 Par kauft, zumal wenn dieser sogen. Großhändler seine Ware nur an Liebhaber absetzen kann, da die kleineren Händler nur von soliden und wirklichen Großhändlern und nur gute eingewöhnte Vögel kaufen wollen. Erstens sind 2000 Par in der verhältnißmäßigen Zeit an Liebhaber garnicht zu verkaufen, zweitens fehlt es oft auch an geeignetem Platz, diese 2000 Par richtig unterzubringen, und ich befürchte und möchte behaupten, daß die armen Vögel, welche noch nicht verkauft oder gestorben sind, noch heute in denselben Kisten sitzen, worin sie zur Zeit herübergebracht sind.

(Fortsetzung folgt).

Anfragen und Auskunft.

Herrn Ludwig Totte: Soweit ich aus Ihrer leider unvollständigen Beschreibung entnehmen kann, ist der Vogel keine Amazone, sondern ein Langflügelpapagei (Pionias, *Wagl.*), bei dem die derartige Sprachbegabung dann allerdings sehr interessant wäre. Offenbar ist der Papagei auch noch nicht ausgefärbt, da die Stirn bei im übrigen dunkelgrünem Kopf grauweiß betupft erscheint. Die sichere Feststellung ist erklärlicherweise nach Ihren zu kurzen Angaben leider nicht möglich, und da die Versendung des Vogels von Magdeburg bis Berlin weder Gefahren birgt, noch zu große Umstände macht, so kann ich nur rathen, daß Sie mir den Papagei herschicken. Sie erhalten ihn dann nach wenigen Tagen unter Angabe des richtigen Namens und mit Hinweis darauf, wo Sie ihn in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" finden, zurück. Bei dieser Gelegenheit bitte ich aber zu beachten, daß es bei derartigen Zusendungen immer nothwendig ist, vorher bei mir anzufragen, damit ein Vogel nicht etwa hier eintreffe, wenn ich auf Vortragsreisen und dergleichen, also nicht anwesend, bin.

Herrn Zahnarzt L. Neudeck: Die übersandte Probe zeigt Millionen von Mehl- oder Kleien-Milben, und um dieselben wieder los zu werden, bleibt nichts weiter übrig, als daß Sie alles, worin die Milben wimmeln, stark erhitzen. Nur dies ist das einzig wirksame Vertilgungsmittel. Den Käfig müssen Sie mit heißem Wasser ausbrühen, und wo sich dies letztre nicht thun läßt, müssen Sie also mit trockner Hitze beizukommen suchen. Die Futtervorräthe, in welchen die Milben sich eingenistet haben, werden wol verworfen bzl. vernichtet werden müssen, denn jedes Vertilgungsmittel würde ja auch für die fressenden Vögel schädlich sein. Zur Verfütterung an die Hühner können Sie Dergleichen indessen immerhin gebrauchen, denn einerseits kriechen diese Milben dem Vogelkörper nicht an, während sie andrerseits dem Huhn, wenn sie mitgefressen werden, nicht schaden können. Ihr Verfahren, die Futterreste, also nicht blos den Rübsen, sondern auch das übriggebliebene Eierbrot zur Fütterung für die Weibchen im Winter aufzuheben, ist kein gutes, denn darin bildet sich ja vonvornherein der schlimmste Herd für die Milbenbrut. Schließlich sei noch bemerkt, daß die eigentliche Vogelmilbe, welche also den Vogel selbst ankriecht und Blut saugt, ein ganz andres Thier ist.

Herrn Georg Schulz: 1. Der Tigerfink steht unter allen Prachtfinken einzig da, in der Eigenthümlichkeit, daß er ein absonderliches Winterkleid hat. Nach beendeter Nistzeit färbt er sich aus dem rothen, weißgetigerten Gefieder in ein einfarbiges schlicht gelbgraues und gegen die Nistzeit hin wieder zurück, zum sog. Hochzeits- oder Prachtkleid. Nach Ihrer Angabe kann ich nur annehmen, daß die genannte Vogelhandlung Ihnen ein richtiges Pärchen geschickt hat, denn einerseits hat das Weibchen keine lichteren Stellen, sondern es ist völlig einfarbig, und andrerseits ist der mir bekannte Vogelhändler auch darin zuverlässig, sodaß er Ihnen nicht unrichtige Vögel schicken würde. Warten Sie noch kurze Zeit, so werden Sie hoffentlich sehen, daß die rothen Flecke allmählich mehr und mehr zum Vorschein kommen, worauf dann auch die übrige Färbung und Zeichnung folgt. Der kleine, aber anmuthig trillernde Sang des Tigerfink ist kein sichres Merkmal, denn die Vögel von beiden Geschlechtern lassen ihn hören. 2. Wenn Sie mit den Tigerfinken einen Züchtungserfolg erzielen wollen, so müssen Sie den Edelfink herausnehmen, sodaß das Pärchen ganz allein ist. Wiederum abweichend von den meisten anderen Prachtfinken baut der Tigerfink sein Nest freistehend, oder vielmehr -hängend im Gebüsch, und nur selten in einem Harzer Bauerchen mit ausgenähtem Korbnest. Geben Sie also das letztre, aber auch eine aufrechtstehende Rute in den Käfig. Anleitung dazu finden Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" 1, welches Ihnen für solche Züchtungen über kurz oder lang wol unentbehrlich sein wird. 3. Ihre übrigen Wünsche werde ich demnächst gern erfüllen.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Bei meinem Besuch des Antwerpener zoologischen Gartens fand ich eine große Anzahl von Goulds und Wunderschönen Amandinen vor, von letzteren nur Männchen; unter den Goulds Amandinen waren einige ganz junge noch lange nicht ausgefärbte Vögel, alle aber in guter Beschaffenheit. Rosenpapageien in etwa 10 Stück, doch sämmtlich noch unausgefärbt, was mich auch veranlaßte, von dem Kauf abzustehen. Täubchen-Arten sind in Menge eingeführt, darunter auch ein einzelnes Diamanttäubchen (1 Par der letztern ging in Besitz des Herrn Voß über). Eine reizende Vogelerscheinung sind die Turakos, die mit 6 Stück vertreten waren; die eigenartige Schönheit würde diesen Vögeln wol einen Platz bei den Liebhabern sichern, wenn sie nur erst öfter eingeführt wird; für einen Sommerflug-

käfig im Garten dürfte es kaum eine schönere Erscheinung geben, dabei wird er außerordentlich zahm, so wildstürmisch er sich auch im Anfang gebärdet. —

Das naturwissenschaftliche Museum in Brüssel ist nun zu seinem großen Vortheil in dem Park Leopold untergebracht, die unendlich reichhaltige, hochinteressante ornithologische Sammlung in nächster Nähe der Fenster aufgestellt, sodaß die Vögel bei vortrefflichem Licht von allen Seiten genau zu besehen sind. Dort konnte ich auch eine Taubenart feststellen, die ich bei Herrn Voß in Köln gesehen, die wir beide nicht kannten, das Zenaïdetäubchen. Der Brüsseler Vogelmarkt bietet, wie schon seit längerer Zeit, nur die gewöhnlichen Erscheinungen und wir haben wahrlich keine Ursachen zu Klagen gegen unsere renommirten, strebsamen und kenntnißreichen deutschen Händler, am wenigsten aber gegen die reellen Preise unserer soliden Firmen.

Als für mich neue Vögel erhielt ich in Köln bei Herrn Voß ein Par Kongopapageien (P. Guilelmi*); ich wählte einen ältern ausgefärbten Vogel und von einem noch unausgefärbten gleichaltrigen Par einen andern aus, welcher noch keine Spur von roth am Kopf und Flügelbug zeigte, während sein vermuthlicher Nestgenosse schon einen rothen Flügelbug und wenige rothe Federchen am Kopf hatte. Wie sich die Sache nach dem Ausfärben gestalten wird, ob ich überhaupt ein richtiges Par erlangt habe und ob die Färbung der Geschlechter gleich ist, muß die Zeit erst lehren. Jedenfalls bietet der noch wenig beobachtete Vogel Interesse genug, um einen Versuch zu wagen. Ihre ängstliche Scheu beginnen diese Papageien schon jetzt allmählich abzulegen und wälzen sich förmlich mit großem Behagen im reichlichen Sand auf dem Boden des Käfigs, fressen vortrefflich und sind überhaupt so munter und gesund, wie frisch eingeführte Vögel dies nur sein können. Vorerst bleiben sie tagsüber im Garten, so lange die Witterung dies gestattet, bis ich ihnen dann später in der Vogelstube eine Abtheilung einräumen kann. —

Unter einer beträchtlichen Anzahl sprechender Papageien entnahm ich noch ebendaselbst eine vorzüglich flötende Amazone, die auch neben dieser seltnern Eigenschaft ein guter Sprecher ist. —

Beim Frühschoppen der „Ornis" im Hotel Obladen in Köln erregte eine Taube unsre große Heiterkeit, die sich, auf einem großen Senftopf sitzend, mit sichtlichem Genuß dessen Inhalt widmete — also zum Senfhund und der Senfkatze auch noch eine Senftaube. —

In meiner Vogelstube sind Rost- und grünfleckige Täubchen ausgeflogen, junge Goldsperlinge im Nest; eine gründliche Durchforschung kann ich erst nächsten Sonntag vornehmen.

C. Langheinz.

*) Dieselbe Art, welche in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I, S. 230 als Guilelmi's Langflügelpapagei (Psittacus [Pionias] Guilelmi, *Jard.*) beschrieben ist. Dr. R. R.

. . . Veranlaßt durch die Mittheilung in Nr. 33 der „Gefiederten Welt", daß ein Schwarzdrosselpärchen in einem Lorberbaum am französischen Dom in Berlin genistet habe, theile ich Ihnen mit, daß ich Gelegenheit hatte, zwei Pärchen Schwarzdrosseln zu beobachten, welche auch in unmittelbarster Nähe menschlicher Wohnungen nisteten und ihre Jungen groß zogen. Beide Pare waren mir seit Ende November v. J. bekannt, regelmäßig ließen sie sich in dem hinter meiner Wohnung belegnen Garten sehen und mit Eintritt der Kälte, als ich sie täglich fütterte, waren sie ständige Besucher des letztern. Als begeisterter Vogelliebhaber gab ich mir alle Mühe, die anmuthigen Vögel dauernd an den Garten zu fesseln, und meine Mühe wurde, wie schon angedeutet, denn auch belohnt. Anfang Februar, an einem schönen sonnigen Morgen, ließ sich eins der Männchen, ein vorjähriges, zum ersten Mal hören. Es waren nur wenige kurze Strofen, und doch bewegten sie mich seltsam; Erinnerungen an meine Jugendzeit wurden lebendig, Erinnerungen an meine liebe theure Heimat, deren Berge und Thäler ich als Knabe oft ganz allein durchstreifte; wie oft begegnete mir da die Amsel, wie andächtig lauschte ich ihrem schönen melodischen Gesang, den sie bald aus dichten Baumkronen, bald von den Spitzen hoher Bäume herab erschallen ließ. — Einige Tage später begann auch das zweite Männchen zu singen, als jedoch noch starke Kälte eintrat, da waren Beide wieder stumm, um nach Eintritt von Thauwetter ihren Gesang von neuem anzustimmen. Mitte April bemerkte ich, daß eins der Weibchen zu Nest trug, und obwol dasselbe im Nachbargarten baute, so konnte ich doch sehen, daß es mit den Baustoffen stets einem kleinen Pavillon zuflog. Das Nest nahm ich später auch in Augenschein, und zwar stand es auf einem vorspringenden Balken an der Außenseite des erwähnten Häuschens, in einer Weise, wie ich dies wol bei Rothschwänzen und Rauchschwalben, nie aber bei der Schwarzdrossel beobachtet habe. Die Jungen verließen am Pfingstsonnabend das Nest, und noch wochenlang nachher habe ich die Vögel im Garten oft dicht unter meinem Fenster gesehen. In der Zeit, als das erste Weibchen brütete, legte das zweite ein Nest auf dem Giebel eines kleinen Nebenhäuschens an. Das ganze Dach und eine Wand sind dicht mit Epheu überwachsen, und in diesem Gerank nistete außer den Drosseln auch ein Pärchen Fliegenschnäpper. In einem starken Ahorn, unweit des letzterwähnten Drosselnests befand sich ferner auch das Nest eines Finkenpars. Nie habe ich bemerkt, daß die Amseln irgendwie Interesse für die Nester der kleineren Vögel gezeigt hätten, vielmehr sind sowol Fliegenschnäpper wie Finken flügge geworden. Einige Tage, bevor die Jungen des zweiten Amselpars das Nest verließen, fand ich eins der Kleinen an der Erde sitzend. Dieses habe ich aufgefüttert, und dasselbe ist noch in meinem Besitz. Die Alten waren ungemein zahm, ohne Scheu tum-

melten sich die Vögel auf dem Rasen, auch wenn ich zum Fenster hinaus sah, und hingeworfene Mehlwürmer wurden sofort aufgenommen. Nach dem Ausfliegen der Jungen verschwand die ganze Familie; das Männchen ließ sich jedoch gegen Ende Juli wieder sehen, sang auch noch etwas, aber nur frühmorgens oder bei Sonnenuntergang. Am 10. August habe ich es zum letzten Mal gesehen. — Hoffentlich kommen sie im nächsten Jahr wieder. Sie sollen mir willkommen sein. Gustav Oppermann.

Mancherlei.

Ueber die **Ringeltaube** (Columba palumbus, *L.*) in Gefangenschaft berichtet Herr H. Brüning in der „Deutschen Jägerzeitung" Folgendes: „Im Frühjahr 1890 bezog ich von einer Thierhandlung zwei Par Junge, um dieselben wegen ihrer besonders schönen Farbe und des Rufens in großen Bauern zu züchten. Leider hatte ich keine guten Erfolge, denn eine Taube ging bald nach Empfang und ein Par im letzten Frühjahr, 1891, ein. Was hiervon die Ursachen sein mochten, ist mir unbekannt geblieben; ob etwa der letzte strenge Winter, trotzdem ich die Tauben mäßig warm untergebracht, oder eine Krankheit sie vernichtet hat? Ich habe mir alle Mühe gegeben und jedes zutreffende Futter, Buchweizen, Weizen, Erbsen u. a., auch Salz, Eicheln und verschiedenes Grünfutter, sowie täglich frisches Wasser gereicht. Infolge dieser Unglücksfälle habe ich leider keine Zuchtversuche anstellen können; dies macht sich hoffentlich später einmal, wenn ich wieder im Besitz eines Pärchens bin. — Beim eingegangnen Par hatte ich das „Schnäbeln" bereits bemerkt. Der jetzt noch lebende Tauber befindet sich sehr wohl, sein Rufen ertönt von morgens 4 Uhr bis abends spät, mitunter sogar bis 10 Uhr. Auch hat er jetzt alle Scheu vor den Menschen abgelegt, sodaß er seinen Ruf sogar dann hören läßt, wenn ich, nur einen Schritt entfernt, dabei stehe; auf meine Aufforderung gibt er öfter den gurrenden Ton von sich. Als eine vielleicht noch vielen Lesern unbekannte Sache möchte ich hinzufügen, daß die weißen Flecken an jeder Seite des Halses (sog. Ringe), bei der ersten Mauser im Herbst erst zum Vorschein kommen, bei jungen Tauben ist keine Spur davon zu sehen".

Aus Haus, Hof, Feld und Wald.

Die **Steppenhühner**, welche vor einiger Zeit in Mitteleuropa auftauchten, scheinen in Thüringen heimisch geworden zu sein. Wenigstens sind, wie man uns aus Jena berichtet, in den letzten Tagen auf der Flur von Gutendorf drei junge Steppenhühner geschossen worden. Weitere noch auf der Flur vorhandene Steppenhühner werden von den Jagdinhabern geschont werden.

(Diese durch die Zeitungen gehende Angabe klingt von vornherein unwahrscheinlich, denn wer sollte wol so unbedacht gewesen sein, die „jungen" Steppenhühner — trotz des Verbots — abzuschießen? Außerdem wären dies ja die ersten jungen Steppenhühner, welche in Deutschland wirklich glücklich flügge geworden, und so wünschenswerth die Thatsächlichkeit auch wäre — so wenig glaubwürdig ist die Nachricht doch bis jetzt. D. L.).

Aus den Vereinen.

Berlin. „**Ornis**", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur ordentlichen Sitzung am Dienstag, den 13. Oktober, Abends 8 Uhr, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Geschäftliche und Vereinsangelegenheiten. 2. Berathung über den Vorschlag des Vorstands, in diesem Winterhalbjahr eine Ausstellung zu veranstalten. 3. Mittheilungen und Fragekasten. Um Besuch aller Mitglieder wird inanbetracht der Wichtigkeit der Tagesordnung dringend gebeten.

Bücher- und Schriftenschau.

In unsrer Zeit, in der Naturwissenschaften und Medizin so tief in das Leben eingreifen, fehlte es bisher merkwürdigerweise an einem umfassenden Werk, das in verständlicher Form über sämmtliche Gegenstände und Ausdrücke, die dem Gesammtgebiet dieser Wissenschaften angehören, Auskunft ertheilt. Es ist daher mit Freude zu begrüßen, daß diesem Mangel durch **Bechhold's Handlexikon der Naturwissenschaften und Medizin,** bearbeitet von A. Velde, Dr. W. Schauf, Dr. V. Löwenthal und Dr. J. Bechhold (Verlag von H. Bechhold, Frankfurt a. M.), abgeholfen wird. In der ersten vorliegenden Lieferung ersehen wir, daß darin Chemie, Physik (Elektrizität), Zoologie, Botanik, Geologie u. drgl. auf das sorgfältigste behandelt sind. Besonders dankenswerth ist es, daß auch auf die praktische Anwendung der Wissenschaften, auf Roh- und technische Erzeugnisse, Rücksicht genommen ist. — Für Viele dürfte es von besonderm Interesse sein, darin über Krankheiten und deren Behandlung, Arzneistoffe und deren Wirkung Auskunft zu finden. Abkürzungen und Symbole, wie solche bei Rezepten, in der Chemie und den beschreibenden Naturwissenschaften gebräuchlich, sind angeführt. Auch über die äußre Ausstattung wäre nur günstiges zu berichten und der Preis (etwa 10 Lieferungen zu 80 Pf.) ist recht billig gestellt. — Wir können daher das Werk jedem Gebildeten empfehlen.

Briefwechsel.

Herrn Alexander Bau und Frau Gemahlin: Vielen Dank für Ihre freundlichen Grüße von der Schneekoppe!

Herrn Emil Gayler, Pfarrverweser: Vielen Dank für Ihre freundliche Zusendung! Lesen Sie die vorstehende Mittheilung des Herrn G. Oppermann als Gegensatz zu den Behauptungen eines Amselfeinds, der nicht einmal den Muth hat, seinen Namen zu nennen. In einer der nächsten Nrn. der „Gefiederten Welt" werden Sie auch einen Aufsatz von einem der hervorragendsten Kenner unserer einheimischen Vögel, Herrn Major Alexander von Homeyer finden, welcher in ebenso entschiedener Weise wie ich für den Schutz und gegen die unvernünftige Ausrottungswuth der Amsel gegenüber eintritt. Wenn sogar einige Regierungen, so namentlich die Gothaische, bereits Erlasse zum Abschuß der Amsel erlassen haben, so ist das umsomehr ein Unrecht, als dadurch einerseits nur die Nachlässigkeit oder doch Bequemlichkeit der btrf. Gartenbesitzer u. a. bestärkt wird, während andrerseits dadurch dem Mißbrauch Thür und Thor geöffnet und ein überaus nützlicher, wie zugleich angenehmer Vogel und herrlicher Sänger in die Gefahr der vollen Vernichtung gebracht wird. Maß und Ziel halten dürfte es bei solchen „Thierfreunden" und „Thier-Schutzvereinen" schwerlich geben.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 40. Magdeburg, den 1. Oktober 1891. XX. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[995] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [996] **H. Drefalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),
hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [997]

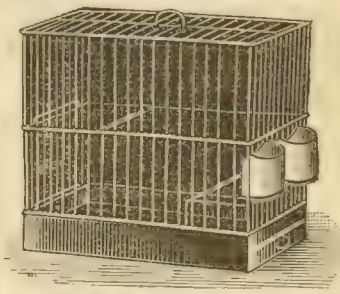
Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger
von **Dr. Josef Lazarus.**
Preis: Mark 1,50 — fl. — 90 Kr. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.



P. Schindler,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz

empfiehlt seine 1891 in Berlin mit der goldenen Medaille prämirten

Vogelkäfige aller Art.

Spezialität **Kanarienbauer mit neuester Futtereinrichtung**, verzinnt, mit Zinkschublade, 24 × 16 cm □, 22 cm hoch. Preis das Dutzend 18 ℳ.
Preisliste kostenlos und postfrei. [1000]

Diesjährige

Ia. Ameiseneier.

sorgfältigst gereinigt, großkörnig, 1 Liter 90 ₰, IIa. auch sehr schöne und ganz reine Ware, 1 Liter 80 ₰, zu haben bei

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag in Böhmen. [998]

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.
Von
Hermann Lachmann.
Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.
Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Papageien,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Mit 10 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. Karl Russ.
Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis ff. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [1001]
W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

Habe noch ein größeres Quantum prima diesjährigen **Weißwurm abzugeben.** [999]
Joh. Comes, Kinheim, Bez. Trier.

1891er getrocknete Ameiseneier,

gesiebt u. sandfrei, Kilo 2,80 ℳ, 5 Kilo mit Sack 13 ℳ gegen Nachnahme, empfiehlt [1002]
Georg Andreas, Samenhandl., Frankfurt a. M.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer, 30 ₰, Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen u. a.** Preisliste postfrei. [1003] **Theodor Franck, Barmen.**

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Kanariensänger,

die besten, welche es gibt, da die ersten Stämme Andreasbergs in der Unterzeichneten Hände sind, liefert unstreitig das erste Versandtgeschäft [1004]

Frau **L. Maschke, St. Andreasberg i/H.**

Preisliste kostenlos. Wiederverkäufern Rabatt.

Nur noch einige Exemplare!

v. Heuglin, Ornithologie Nordost-Afrika's, der Nilquellen und Küstengebiete des rothen Meers und des nördlichen Somal-Lands. 2 Bde. Text, eleg. geb., und 51 Chromo-Tafeln in Mappe.

Statt Mk. 146 — nur Mk. 50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelbauer

liefert billigst, illustrirte Preisliste kostenlos und postfrei [1005] **Aug. Schütz, Clausthal am Harz.**

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser

oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von Dr. Karl Russ.

Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.

Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Verkaufe: 1,0 **Gouldsamandine,** prachtvoll, sehr kräftig, 17,50 ℳ, **tausche** am liebsten gegen 0,1 **Gouldsamandine,** 1 **Mönchpapagei,** 5 Worte sprechend, sehr zahm, 10 ℳ, 0,1 Zuchtweibchen **Wellensittich,** 4,50 ℳ. [1006]

Carl Farnbacher, Privatier, **Nürnberg,** Imhofstr. 1.

Pariser Trompeter,

gelb, grün und gescheckt, Nachzucht meiner auf allen Ausstellungen mit Ehren- und ersten Preisen prämirten Stämmen **gebe billig ab wegen Aufgabe der Liebhaberei.** Anfragen beantworte nur gegen Markenbeischluß. [1007]

Albert Doss, Frankfurt a/M.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [1008] Harzer Kanarienvögel.

Verkaufe 1,1 **Zebrafink,** 1,1 **jap. gelbb. Mövchen,** 10 ℳ. [1009] **Carl Piephoff, Halberstadt.**

[1010] Paris. Tromp.-Kan., 1 hochf. Par, 25 ℳ, f. 2 Holl. Kan. m. Haube, 10 ℳ, 4 Harz. Kan. 8 ℳ, alle 90er ff. Roller, 1 schneew. Kakadu, spr. 5 Worte, taubenz. m. Bauer nur 50 ℳ. Tausche Eroten, belg. Riesenkan. nur Ia. **Herm. Breuer,** Kaufm., **Düren,** Rheinl.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von Dr. Karl Russ.

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Etwa 20 **Brieftauben,** v. gereisten Eltern abst., à 0,8 bis 1,5 ℳ weg. Aufg., dsgl. **Bungartz, „Taubenrassen"** à 2,5 ℳ u. 1 **Taschentesching,** vernickelt, à 3, hat 5,25 ℳ gekostet. Tausche auf Wellensittiche. [1011] **Otto Neumann, Insterburg,** Gartenstr.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 41. Magdeburg, den 8. Oktober 1891. XX. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Warum singt der Vogel? II.
Gute Vögel II.
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (die Tangaren) (Fortsetzung).
Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs (Fortsetzung).
Aus dem zoologischen Garten von Berlin.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.
Mancherlei.
Aus Haus, Hof, Feld und Wald.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Warum singt der Vogel? II.

Nachdruck verboten.

Preisschrift von Ad. Bargheer.

„Mir ist, als könnte ich spüren
Im Wald, im Duft der Flur,
Wie sich die Kräfte rühren
Der schaffenden Natur".
(Geibel).

Unter allen Thieren stehen die Vögel inbetreff der Ausbildung der Stimme obenan; aber nur den Singvögeln ist die Fähigkeit verliehen, ihre Gemüthsstimmung im kunst- und selenvollen Lied auszudrücken. Dieses Gesangsvermögen veranlaßte den Menschen von jeher, die Vögel vor allen Thieren zu seinen Gesellschaftern zu wählen.

Der denkende Mensch wird wol kaum annehmen, daß der vielfach verschiedenartige Vogelgesang in seiner Verschiedenheit schon von Anfang an vorhanden war, denn ebensogut könnte man behaupten, der Schöpfer der Welt habe jedem Singvogel gleichsam seine, ihm zukommende Spieldose als Pathengeschenk mit auf die Welt gegeben, so daß deren Melodie nun von einer Generation nach der andern in gleicher Weise heruntergeleiert werde.

Es ist etwas viel Schöneres und Großartigeres, was die schaffende Natur jeder Art von Lebewesen verliehen hat, nämlich die Fähigkeit, nicht blos sich selbst (die Art) zu erhalten, sondern auch einer stets vollkommneren Entwicklung entgegenzuführen.

Die Zoologie lehrt uns, daß die Vögel von den Reptilien abstammen, und sie bietet dem Ungläubigen unanfechtbare Beweise dar, in den versteinerten Resten einer Vogelgruppe, welche Charaktere der Flugeidechsen mit denen der Vögel vereinigen. Der wichtigste Fund in dieser Hinsicht war der des „langschwänzigen Urvogels" (Archaeopteryx macroura) im Solenhofer Schiefer, eines rabengroßen, mit wohlausgebildeten Flügeln versehenen Vogels mit langem Eidechsenschwanz, welcher wol kaum ein schönes Lied zum besten gegeben haben wird. Es mag auch wol manches Jahrtausend darüber verflossen sein, ehe es die Nachkommen desselben zu etwas ordentlichem brachten.

Fragen wir nun danach, welches die mächtige Triebfeder ist zur Erhaltung der Art sowol als auch zur steten Vervollkommnung derselben, so müssen wir zugeben, daß es die allmächtige Liebe ist, ohne welche keine fortschreitende Entwicklung der Geschöpfe gedacht werden kann. Daß unser Dichter-Heros Goethe der gleichen Ansicht war, beweist sein „Pater

profundus“ im II. Theil des Faust, welchen er sagen läßt:

Wie strack, mit eignem kräftigen Triebe
Der Stamm sich in die Lüfte trägt:
So ist es die allmächtige Liebe,
Die alles bildet, alles hegt.
— — — — — — —

Der Blitz, der flammend niederschlug,
Die Atmosphäre zu verbessern,
Die Gift und Dunst im Busen trug —
Sind Liebesboten, sie verkünden,
Was ewig schaffend uns umwallt.

Den Vögeln, als Beherrscher der Luft, gebührt mit Recht auch die Herrschaft über das Tonelement, und man darf, ohne ausgelacht zu werden, wol der Meinung sein, daß mit den Federn auch die Stimme gekommen sei. Diese mag sich anfänglich nur auf einige pfeifende oder krächzende Rufe beschränkt haben. Beim Herannahen der Brutzeit jedoch, der vorhergegangenen Bewerbung um das Weibchen, der glücklichen Erhörung und der nachfolgenden Brutentwicklung, hat sich gewiß schon in unvordenklichen Zeiten das Ausdrucksvermögen gesteigert, bei den einen mit mehr, bei den anderen mit weniger Glück und Geschick. So entwickelte sich im Lauf der Jahrtausende — oder Hunderttausende, darauf kommt ja nichts an — die Vogelkehle und Vogelsele zu dem, was sie jetzt ist. Daß neben Liebe und Eifersucht auch schließlich die Freude am Singen die Ausbildung des Gesangs gefördert hat, ist mehr als wahrscheinlich.

Hast Du, lieber Leser, wol unser gewöhnliches Haushuhn aufmerksam beobachtet, wenn es sich zum Brüten anschickt, oder wenn es Junge erbrütet hat? Für gewöhnlich ist das Huhn ein gar prosaisches Thier und erfreut uns mit seinem Eiersegen weit mehr, als durch sein Benehmen, da es den ganzen Tag nur an's Fressen denkt. Sind aber die Jungen ausgeschlüpft, dann wird die Henne zu einer zärtlichen, aufopfernden Mutter, welche starken Feinden, wie Hund oder Katze, muthig entgegentritt, um ihre Kleinen zu beschützen. Mit ganz neuen, zärtlichen Tönen lockt sie ihre Küchlein, um entsagungsvoll denselben jeden aufgefundnen Leckerbissen zu überlassen.

Die Henne ist zwar kein Singvogel, ebensowenig wie der krähende Hahn, dennoch habe ich ihrer mütterlichen Zärtlichkeit gern Erwägung gethan, um darauf hinzuweisen, wie sehr die Liebe (hier Mutterliebe) das ganze Wesen und selbst die Stimme auch der weniger begabten Vögel umändert.

Bei den Singvögeln, deren einmal geschloßne Ehe in unverbrüchlicher Treue bis in den Tod dauert, und welche in dieser Beziehung so unendlich hoch über dem „Hühnerharem“ stehen, sind die Einwirkungen der Liebe viel größer und auch für den Menschen anziehender. Die Aeußerungen des seelischen und physischen Lebens erreichen ihren Höhepunkt zur Zeit der Fortpflanzung, und der Gesang der hervorragendsten Sänger, wie Nachtigal, Grasmücke und Lerche, ertönt nur zu dieser Zeit, sodaß Schiller mit vollem Recht sagen durfte:

„Willst Du nach den Nachtigalen fragen,
Die mit selenvoller Melodie
Dich entzückten in des Lenzes Tagen —
Nur so lang sie liebten, waren sie“.

Auch die Befiederung erscheint dann in schönerm Glanz und bei vielen in reicherm Farbenschmuck (Hochzeitskleid), ja, das ganze Betragen des Vogels zeigt sich unter dem Einfluß der Liebe verändert. Die Balze des Auerhahns und die Tänze des südamerikanischen Klipphuhns sind bekannt, weniger vielleicht das auffallende Betragen vieler einheimischen Singvögel, der Lerche, der Bachstelze, des Zeisigs und des Buchfink. Der letztgenannte schwankt in der Parungszeit oftmals mit zitterndem Flügelschlag wie ein Betrunkner in der Luft umher u. s. w.

Die schönste Aeußerung der Liebe aber bleibt der Gesang. (Fortsetzung folgt).

Gute Vögel.

Nachdruck verboten.

Von Major Alexander von Homeyer.

II.

Unter guten Vögeln verstehe ich nun nicht die vorzüglichsten Sänger, wie Nachtigal, Sprosser, Singdrossel u. a. im allgemeinen, sondern als einen in jeder Beziehung guten Vogel kann ich selbst einen von einer Art ansehen, die an sich nicht zu den allerbesten Sängern zu gehören braucht. So habe ich z. B. einen Hänfling gehabt, der besser sang, als es sonst die Hänflinge zu thun pflegen, ebenso einen Stieglitz, einen Wiesenschmätzer u. a. m. — Ich möchte aber nur die Allervorzüglichsten vorführen, und diese Zeilen sollen gewissermaßen ein Denkstein in der „Gefiederten Welt“ sein, der das Andenken an diese „guten Vögel“ festhält.

1. Die Gartengrasmücke (Sylvia hortensis, *Lth.*).

Jede Gegend hat ihren Lieblingsvogel. Als ich 1861 in Süd-Frankreich weilte, sah ich oft den Sperling im Käfig, und auf mein Befragen erhielt ich zur Antwort: parcequ'il bouge. Ich war des Französischen zu wenig mächtig, um den tiefen Sinn zu verstehen „weil er sich bewegt“, d. h. weil er Leben im Zimmer schafft. Nördlich der Save (Deutsch Brod) ist überall der Holzhäher (Garrulus glandarius, *L.*) im Käfig anzutreffen; in vielen Gegenden liebt man den Stieglitz (Fringilla carduelis, *L.*) besonders. In Madeira ist der Mönch (Sylvia atricapilla, *Lth.*) ebenso beliebt, wie er es auch in Wien ist, und in Mainz gibt man vor allen Sängern, selbst vor der Nachtigal, der Gartengrasmücke den Vorzug. Dies ist ja auch wirklich ein guter Sänger, der gerade im Zimmer angenehm ist, da sein Gesang nicht zu laut wird; aber man muß doch zugestehen, daß dieser an und für sich runde, gurgelnde Gesang nicht zu viele Abwechslung

hat, und auf die Dauer durch den einförmigen Vortrag langweilig wird. Doch wie es unter den Mönchsgrasmücken inbetreff der Befähigung sehr verschiedene Sänger gibt, so auch hier, aber man muß bedenken, daß sie sehr selten sind. Den besten, den ich s. Z. in Mainz kennen lernte, besaß der Feldwebel Müldner meines Regiments. Der Vogel hatte außerordentlich aus sich herausgehende, wechselreiche, flötende Strofen, die jede in sich eine Art Ueberschlag bildeten, und dem Gesang eine Abwechslung und Fülle gaben, wie ich solche nie wieder in meinem Leben vernommen habe. Mein jugendlich' Herz entbrannte in Liebe für diesen Vogel; ich bot 5, 6, 7, 8, 9 Gulden (ein hoher Preis für meine damalige Kasse), aber der Vogel war nicht zu haben, — endlich that es aber doch eine goldene Uhrkette im Werth von 18 Florin. So hatte ich meinen Vogel, der seiner Gestalt nach für die Art klein und schlank war. Bald war das Thierchen so zahm, daß es mir die Mehlwürmer aus der Hand nahm. Daß der Vogel „gut" war, darauf können sich die Liebhaber, die dies lesen, verlassen, aber hier der Beweis:

Die Vogelliebhaberei war damals in Mainz sehr groß. Die Liebhaber besuchten sich vielfach und dann bekam man alle möglichen Vorzüge des einen oder andern Vogels zu hören. Einer der bedeutendsten Stubenvogel-Liebhaber war damals ein Musiker Namens Hofmann. Ich besuchte ihn; hier sah ich zum ersten Mal eine lebende Steindrossel (Turdus saxatilis, *L.*). Der Vogel war in einem großen Blechkäfig, war ganz rein im Gefieder, ganz zahm, nahm Mehlwürmer aus der Hand und sang immerfort, selbst da ich als Fremder vor ihm stand. Daß so ein bunter Vogel auf mich Eindruck machte, liegt auf der Hand, ebenso klar ist es, daß ich ihn gern besessen hätte. Doch Hofmann wies jedes Angebot zurück; aber endlich sagte er: „Sie können den Vogel haben, aber Sie müssen mir Ihre Grasmücke dafür geben!" Das wirkte wie ein Donnerschlag, aber meine Grasmücke war mir nicht feil. Hofmann ging weiter und sagte: „Nehmen Sie die Drossel nebst dem Käfig, ich greife mir dafür einfach Ihre Grasmücke heraus!" Nein, sagte ich, meine Grasmücke bekommen Sie nicht.

Neun Monate war ich dann in Trier auf Divisionsschule; Feldwebel Müldner, der frühere Besitzer, pflegte meinen Vogel, dann erfreute mein Liebling mich später in Mainz und auch in der neuen Garnison Frankfurt a. M. — Ebenda besuchte mich am 15. Juni 1856 ein Stabsarzt des Regiments, um meine Grasmücke zu hören. Ich gab ihr einige Mehlwürmer, wir tranken Kaffe, der Vogel sang zum Entzücken — da fiel er vom Stengel und war todt. Noch heute habe ich zwei Flügelfedern zum Andenken an diesen „guten" Vogel.

(Fortsetzung folgt).

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

II.

Die Tangaren.

(Fortsetzung).

Plötzlich wird wieder einmal die Stille des Walds unterbrochen. Aus der Ferne ertönen Vogelstimmen durcheinander und kommen näher und näher. Eine Menge Vögel, den verschiedensten Gattungen angehörig, durchstreift die Büsche des Unterholzes, sich gegenseitig lockend. Kleine Spechte, Baumhacker, Tamnophilus- und Eryonotus[1])-Arten, Roth-hauben-, Har- und Porphyrtangaren[2]) sind es, zu einem Schwarm vereint, der trotz seiner gemischten Zusammensetzung innig zusammenhängt und in dem jedes Mitglied auf die ihm eigenthümliche Weise beschäftigt ist, seine Nahrung zu erbeuten. Hastig klettert, hüpft und fliegt die Gesellschaft durch's Gezweig. Hier läßt sich einer oder der andre für einen Augenblick zum Boden herab, um einige nahrungversprechende Blätter umzuwenden, dort rutscht ein Baumhacker an einem Stamm oder einer Liane empor. Die Porphyrtangare pfeift ihren flötenden schwatzend dreitheiligen Ruf, die einfacheren Stimmen von Har- und Rothhaubentangare, von Spechten, Baumhackern und Krähenwürgern ertönen dazwischen, eifrig bewegt sich der Schwarm vorwärts, und in Kurzem hören wir nur noch von weitem das allmählich leiser und leiser verhallende Stimmengewirr. Von neuem herrscht wieder lautlose Stille. So durchstreift die bunte Schar tagtäglich ihr Gebiet, und wo im Wald oder im Gebüsch Raubameisen einen ihrer Kriegszüge unternehmen und geängstigtes Geziefer aus allen Schlupfwinkeln in rasender Eile emporflieht an das sonst so scheu vermiedene Sonnenlicht, da findet sich stets mit Gewißheit unsere gemischte Gesellschaft ein. Hatten wir das Glück, alle drei Thraupis-Arten gleichzeitig zu beobachten, so erkennen wir an ihrem Benehmen sofort die enge Zusammengehörigkeit derselben, trotz der sehr abweichenden Färbung und der Verschiedenheit in der Größe. Allen Arten gemeinsam ist namentlich das enge Zusammenhalten im Verband unter sich, mit anderen Arten der Gruppe oder, wie wir eben gesehen haben, sogar mit völlig fernstehenden Vögeln, und das versteckte Leben im Unterholz der Wälder.

Auch ist ihnen allen eine aus langen schmalen Federn bestehende prächtig roth oder gelb gefärbte zusammenlegbare Haube eigen, die von den seitlichen Kopffedern so bedeckt werden kann, daß von ihr dann kaum etwas mehr gesehen wird als allenfalls ein kleines Pünktchen an der Stirn und ein kleines Spitzchen, das über die Federn des Hinterkopfs hinausragt; sie ist genau so gestaltet, wie bei den bekannteren Schopf- oder Kronfinken (Coryphos-

[1]) Bataras.
[2]) S. Nr. 33, Anm. 8, 9, 10.

pingus cristatus[3]), C. pileatus[4]) u. a. und kann ebenso wie bei diesen und dem Bentevi (Saurophagus sulfuratus[5]) zu einem weithin leuchtenden Federbusch aufgerichtet werden.

Am freiesten noch zeigt sich die Rothhaubentangare und die Hartangare. Beide Arten hatte ich bereits jahrelang wiederholt gesehen, als mir erst durch den zufälligen Fang einer Porphyrtangare deren Vorhandensein bekannt wurde, so versteckt ist ihre Lebensweise. Welcher von den Dreien der Preis der Schönheit zuerkannt werden muß, ist schwierig zu entscheiden, da alle drei Arten ein zwar nicht auffallendes aber dennoch höchst angenehm gefärbtes Gefieder haben.

So ist die Rothhaubentangare einfach schwarz, ohne jeden glänzenden Schimmer; die Haube brennend feuerroth, Bürzel und ein Kehlfleck ockergelb. Sie scheint häufig den Schwarztangaren (Tachyphonus), deren Vertreter in der Provinz Rio die Krontangare ist, beigezählt zu werden, und sie ähnelt auch in ihrer Färbung und namentlich dadurch, daß sie ebenso wie jene ein einfaches braunes Weibchen hat, wenigstens oberflächlich diesen. Es geht jedoch aus der eben geschilderten Lebensweise zur Genüge hervor, daß ihr Platz bei den Thraupis-Arten sein muß. So ist namentlich ihre Aehnlichkeit mit der Hartangare in Wesen, Gestalt und Stimme derartig groß, daß ich, als ich zum ersten Mal beide unter einander gemischt antraf, die Rothhaubentangaren für die Männchen, die Hartangaren für die Weibchen hielt und zwar längre Zeit hindurch, bis ich schließlich beide Geschlechter der Rothhauben- und Hartangare kennen lernte. Namentlich im Flug zeigen beide Arten die größte Aehnlichkeit, und diese wird noch erhöht durch die weißen Binden, die sich bei beiden beim Fliegen an den Schwingen zeigen und die durch die helle Innenfahne der Schwingen hervorgebracht werden.

Die Hartangare, die ebenso wie die vorige Finkengröße erreicht, ist auf der Oberseite düsterolivengraubraun, Flügel, Schwanz, Stirn, Vorderkopf und die Umgebung des Auges sind breit schwarz. Die Unterseite zeigt ein isabellfarbiges Ockerfahl, die Haube ist prächtig goldgelb. Das Weibchen zeigt ähnliche aber mattere Farben, seine Haube ist beträchtlich kleiner und trüb messinggelb.

Die Porphyrtangare endlich gehört zu den größten Arten und erreicht die Größe der Zinnobertangare. Am ganzen Körper tief weinroth gefärbt, welche Farbe auf Flügeln, Rücken und Schwanz ins Bräunliche übergeht, trägt auch sie die brennendrothe Kopfhaube. Das Weibchen ist braun, und die Kopfhaube nur bei einzelnen Stücken angedeutet und dann verblichen messinggelb von Farbe.

Die Rothhaubentangare konnte ich nicht für den Käfig erwerben, von der Hartangare fing ich ein Pärchen, von der Porphyrtangare ungefähr ein Viertelhundert. Beide Arten gingen ohne Umstände ans Futter, fraßen Früchte, Maisbrei und Maismehl, waren vom ersten Tag an so beweglich und munter wie im Freien, wo sie zu den beweglichsten Vögeln gehören, kurz gaben alle Hoffnung, sie recht lange und gesund am Leben zu erhalten — und waren ein par Wochen darauf zum Skelett abgemagert und gingen ein, hauptsächlich wol aus Mangel an Kerbthieren, die und deren Ersatz ich ihnen nicht in dem Maß bieten konnte, wie sie es verlangten. Konnte ich ja damals — es war sechs bis sieben Monate nach Aufhebung der Sklaverei — nicht einmal Eier, die ich sonst in ziemlicher Menge verfütterte, auftreiben. Die Hühner des Gutes S. Manoel waren gewaltig von den Freigelassenen gezehntet worden, die diesem nützlichen Federvieh auf alle Weise den Krieg erklärten und die Absicht zu haben schienen, es gänzlich vom Erdboden zu vertilgen. So konnte ich damals lange Zeit nichts andres füttern als das Maismehl oder die Polenta (Angu bei den Portugiesen) nebst Fleisch von Ratten, Vögeln und Schweinsherzen. Als ich dann nach längrer Zeit wieder einmal Eier erhielt — sie kamen aus einer Entfernung von zwei Meilen und kosteten das Dutzend 2 Milreis (1 Mil. = 2 Mk. 40 Pf.) — war es bereits zu spät, die Hartangaren waren todt, die letzten drei Porphyrtangaren in Freiheit gesetzt. Freilich hatte ich mich in dieser schlimmen Zeit bemüht, etwas unseren Ameisenpuppen Aehnliches aufzutreiben, doch ohne Erfolg. Die häufigste Ameise, die oben erwähnte Sa-uha oder Tanaxura, baut mehrere Meter tief im Erdboden, sodaß es für einen tüchtigen Arbeiter (und diese waren in jener Zeit noch größere Seltenheiten als die Hühnereier) fast einen Tag angestrengter Arbeit erfordert, um zu denjenigen Theilen des Nests zu gelangen, in denen die Puppen lagern. Diese sind ferner nicht eingehüllt, wie die unserer Waldameisen, sondern liegen frei, wie die der meisten anderen Mieren dort. Die Raubameisen, die solche eingehüllten Puppen haben und von denen es mir auch einst gelang, eine kleine Portion, ein Liter ungefähr, zu sammeln, legen ihre Nester unter Balken, in Bäumen, kurz an solchen Orten an, zu denen man nur zufällig gelangen kann. So blieben als einzige Hoffnung auf reichliche Insektenbeute nur die großen schwarzen Termiten- oder Cupimnester übrig, welche auch reichliche Ausbeute lieferten, die lebend von vielen Vögeln gern genommen wurde. Zum Dauerfutter brühte ich die Larven in den Nestern todt und warf die zerbröckelten Nester in ein tiefes Gefäß mit Wasser, wo die Nesttheile untersanken und die todten Kerfe zur Oberfläche kamen, leicht abgeschöpft und an der Sonne getrocknet werden konnten. Ich hätte also mit einiger Mühe mir das nöthigste Insektenfutter wol besorgen können, wenn die Sache nicht doch einen kleinen Haken gehabt hätte. Die Vögel fraßen dieses Termitenschrot ge-

[3]) Kronfink von Brasilien (Fringilla cristata, *L.*).
[4]) Kronfink von Südamerika (Fr. pileata, *Pr. Wd.*).
[5]) Schwefelgelber Tyrann.

nau so gern, wie blaugewordene Ameisenpuppen — nämlich garnicht. —

Ungemein reich an Arten ist die äußerst buntfarbige Gruppe der Kalliſten, doch so verschieden auch die zu ihr gehörigen Vögel in Bezug auf Größe und Farbe sein mögen, die Körperform, das Wesen ist das gleiche. Seidenartig glänzende, in den verschiedensten Schattirungen schimmernde, je nach dem Einfall des Lichts sich verändernde, grüne und blaue, brennende, grelle, gelbe und rothe Farben, die mit tiefem sammtigem Schwarz abwechseln, sind Regel, Ausnahme das Vorhandensein gebrochener Farben: braun, olivengrün, ockergelb, weiß. Alle Arten sind Baumvögel, die ebensogut in den Baumkronen der Urwaldsriesen wie in den höheren und niederen Bäumen und Büschen des Strauchwalds heimisch sind, und nur höchst ungern einer lockenden abgefallnen Frucht zu Liebe einmal zum Boden herabkommen. Alle Arten ohne Ausnahme sind gesellige Vögel, die in größeren oder kleineren Trupps mit sich und mit anderen Arten in innigstem Zusammenhang leben und sich nur zur Brutzeit vereinzeln. Ihre prächtigen Farben, ihr zutrauliches Wesen, ihre große Ausdauer empfehlen sie dem Liebhaber ungemein. Der für die häufigsten Arten und wenigstens in der Neuzeit mäßige Preis macht es Jedem möglich, sich mit ihnen bekannt zu machen. Leider kommen nur wenige häufiger zu uns herüber, eine große Anzahl gehört noch immer zu den Seltenheiten in unseren Käfigen. Der Lebenslauf aller mir bekannten spielt sich so ziemlich in derselben Weise ab, sodaß es genügt, uns mit der häufigsten Art der Gruppe, mit der Dreifarbenkalliſte*), bekannt zu machen. Der Brasilianer nennt sie septicolor, Siebenfarb, ein Name, der von uns einer andern Art gegeben wird. Dessen ungeachtet hat der Brasilianer so unrecht nicht. Ein leuchtendes Spangrün (1) deckt den ganzen Kopf und die Kehle; Hals, Nacken und Mantel sind hell metallisch messinggrüngelb (2); der Bürzel ist orangerothgelb (3); die Flügel sind gelbgrün (4); die Flügeldecken sind veilchenblau (5); Unterseite des Halses und der Brust ist kobaltblau (6); der Bauch ist lauchgrün (7). Ein kleiner Federnring um den Schnabel, ein Band, welches das Spangrün der Kehle vom Kobaltblau des Halses trennt, Schulter- und Armdecken sind tief sammtschwarz (8); Schnabel, Innenfahnen der Schwing- und Steuerfedern sind tief schwarz; dieselbe Farbe kommt auch als Schaftfleck am Nacken hin und wieder zum Vorschein. Die Weibchen sind beiweitem einfacher gefärbt. Das Schwarz der Kehle ist blau überhaucht, der Nacken ist grün, der Bürzel grüngelb.

Sie war die erste Kalliſte, die ich in der Freiheit zu sehen bekam und von der ich gleich in den ersten Tagen auf dem Rienser Vogelmarkt drei Stück erwarb.

Ungemein häufig, Berg und Thal bewohnend, und nur auf hohen Bergen, deren Wärmegrad während der kalten Jahreszeit zuweilen bis unter den Gefrierpunkt herabsinkt, fehlend, gab sie mir Gelegenheit zu Beobachtungen, die ich bereits anderweitig (Monatsschrift des deutschen Vereins zum Schutz der Vogelwelt) niedergelegt habe und die ich hier wiedergeben will.

Ungemein anhänglich an einander, folgen sie blindlings dem Lockruf eines ihrer Art. Dies konnte ich bereits am Schluß meiner ersten Tagesreise aufs Land beobachten.

Angelockt durch meine Gefangenen, näherte sich beim Abladen des Gepäcks von den Lastthieren ein kleiner Trupp, verweilte eine Weile in der Nähe, und einzelne versuchten sogar, trotz der Nähe von Menschen und Thieren, auf den Käfig zu fliegen. Endlich zogen sie ab, ließen sich aber nochmals und abermals durch die Lockrufe der Eingebauerten zur Umkehr bewegen, welche gleichfalls zu ihnen zu dringen versuchten, was zweien von ihnen gelang, weil ein Stab des Rohrgitters zerbrochen war. Diese Anhänglichkeit an einander nimmt man überall wahr, wo man ihnen begegnet, und deshalb gehört es außer der Brutzeit zu den größten Seltenheiten, ein einzelnes Par oder gar ein einzelnes Stück anzutreffen. Die Vereinigungen sind mit Ausnahme der heißen Mittagsstunden, die sie im Schatten der Baumkronen still und regungslos verbringen, fortwährend in Bewegung. Flatternd und turnend nehmen sie hier ein Kerbthier fort, drängen sich dort um eine Frucht, und durchstreifen, unter häufiger Ausstoßung ihres wie „tsih" klingenden Lockrufs, alle nahrungsversprechenden Oertlichkeiten. Ein Theil der Gesellschaft eilt voraus und ruft die Säumigen, der zurückgebliebene antwortet und folgt, oder hat eine andre Richtung eingeschlagen und lockt von hier aus, bis der vorangezogene Theil sich ihm anschließt oder er selbst sich genöthigt sieht, diesem zu folgen. Dies geschieht aber nicht in Massen, sondern einzeln hinüber oder herüber, bis sie sich endlich für eine bestimmte Richtung entschieden oder in zwei Trupps sich getheilt haben, von denen jeder seine eigne Straße zieht. So, bald sich zerstreuend, bald sich wieder sammelnd, durchwandern sie in immer gleichem Strich täglich wiederholt ihr Gebiet und wechseln fast zu bestimmter Tageszeit von einer Thalhälfte zur andern, sodaß man namentlich dort, wo Gebüsche und Baumreihen zwei durch Weiden getrennte Waldflächen mit einander verbinden, fast mit Gewißheit die Stunde angeben kann, wann sie dort anzutreffen sind. (Fortsetzung folgt).

*) S. Nr. 33, Anm. 11.

Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs.

Geschildert von Mathias Rausch.

(Fortsetzung). Nachdruck verboten.

Dem Vorigen zunächst steht als Mischer der Sumpfrohrsänger (Sylvia palustris), bei uns

in Oesterreich kurzweg Rohrspötter genannt. Auch dieser Vogel ist sehr reich an Nachahmungen aus den Liedern anderer Vögel, ja manchmal sogar noch mannigfaltiger als der Gelbspötter, aber an Kraft der Stimme, sowie an Reinheit und flötenartigkeit des Tons bleibt derselbe hinter dem vorigen ein gutes Stück zurück. Er besitzt eine überaus große Nachahmungsgabe, ist aber arm an eigner Erfindungsfähigkeit und vermag darum mit dem aus dem Liederschatz anderer Vögel Erlauschten auch nichts Vollkommenes fertig zu bringen. Es fehlt ihm eben die Verbindung zu seinen Nachahmungen durch eigene Gesangsweisen. Er muß dieselbe immer wieder durch Nachahmungen verschiedener Lock- und Warnungsrufe anderer Vögel herstellen, und dies führt zu einer so raschen Abwechslung derselben, daß sie selbst auf das Ohr des aufmerksamsten Zuhörers ihre Wirkung verfehlen. Im Großen und Ganzen genommen, ist der Gesang des Sumpfrohrsängers nichts Andres, als ein buntes Durcheinander aus dem Vogelstimmen- und Vogellieder-Vielerlei, gewissermaßen eine Art Vogelgesangs-Potpourri, das zwar das Ohr des Lauschers in der Stille der freien Natur lange gefangen hält, in der Behausung des Liebhabers aber bedeutend an Werth verliert, da die Stimme des Vogels auch nicht kräftig genug ist, um sich unter anderen hervorragenden Stubenvögeln, wie es eben die Sprosser, Nachtigalen, Gelbspötter, Schwarzplättchen und andere Grasmücken sind, lange behaupten zu können.

Es ist darum auch ein sehr großer Irrthum, wenn manche Liebhaber glauben, der Sumpfrohrsänger singe besser und schöner als der Gelbspötter. Wer beide Vogelarten eine zeitlang neben einander gehalten und ihren Gesang in allen seinen Leistungen kennen gelernt hat, wird sich bald von dem Gegentheil dieser Ansicht überzeugt haben. Der Sumpfrohrsänger ist unbestritten ein ganz angenehmer, lieblicher und reichhaltiger Sänger, den Gesang des Gelbspötters kann er aber niemals ersetzen, geschweige denn gar übertreffen, denn die überaus wohllautende, flötenartig tiefe, klangvolle Stimme des Gelbspötters, sein liebliches, einschläferndes Dudeln oder Lullen, die zahlreichen Modulationen, und die vielfachen geschickt eingeflochtenen, kunstvollen Uebergänge von den eigenen Gesangsweisen auf die Nachahmungen der Lieder anderer Vögel sind Eigenschaften, die den Gelbspötter als einen der hervorragendsten Singvögel kennzeichnen, im Gesang des Sumpfrohrsängers aber nur mangelhaft vorkommen oder gänzlich fehlen, und es kann daher bei richtiger Beurtheilung beider Vögel der Gesangswerth des Sumpfrohrsängers auch niemals als über dem des Gelbspötters stehend angesehen werden.

Hervorragend als Mischer ist in gesanglicher Beziehung weiter auch das Blaukehlchen (Sylvia cyanecula). Dasselbe wird mit Rücksicht auf seinen Gesang, ähnlich wie das Rothkehlchen, in erster Linie zweifach unterschieden. Es ist nämlich entweder ein sehr kräftiger lauter Sänger, oder ein Vogel, der blos leise zwitschernd, zirpend und schnurrend singt. Die letzteren Vögel sind für den gesangskundigen Vogelliebhaber ohne Bedeutung, während die ersteren wieder sehr geschätzt und wirklich herrliche Sänger sind. Sie ahmen viele andere Vögel, namentlich auch Wasser- und Sumpfvögel nach, und nicht selten findet man einzelne darunter mit sehr schönem Wachtelschlag, dem nachgeahmten Ruf des Uferläufers, des Stromregenpfeifers und ähnlicher Vögel, welche die Ufer der Flüsse und Ströme bewohnen. Wer Blaukehlchen im Frühjahr in größrer Zahl aus verschiedenen Gegenden erwirbt, wird schon nach 8 Tagen den großen Unterschied wahrnehmen, welcher in der gesanglichen Leistung der einzelnen Vögel vorhanden ist. Auffallenderweise kommt es bei Beurtheilung des guten Gesangs eines Blaukehlchens garnicht auf das Gebiet an, woher der Vogel stammt. Der großartigste Sänger wird oft mit dem elendesten Stümper zusammen gefangen, und es bleibt daher nichts übrig, als den Vogel genau auf seinen Gesang hin zu prüfen und abzuhören, wenn man seinen Werth bestimmen will.

Mischer sind ferner auch der Steinschmätzer (Saxicola oenanthe), der braunkehlige Wiesenschmätzer (Pratincola rubetra) und der schwarzkehlige Wiesenschmätzer (Pratincola rubicola). Alle drei Vögel sind jedoch als Sänger für die Liebhaberei von untergeordneter Bedeutung und werden mehr wegen ihres zutraulichen Wesens gehalten, als wegen ihres Gesangs. Besonders ist der letztgenannte ein sehr schmuckes und zugleich seltnes Vögelchen und darum besonders beliebt und sehr gesucht. —

Unter den Meisen finden wir als Mischer wieder die Schnee- oder Schwanzmeise (Parus caudatus). Sie erscheint uns in freier Natur durchaus nicht als Sänger; wer sie aber längere Zeit gekäfigt hält, nimmt einen ganz zusammenhängenden Gesang an dem Vogel wahr, der theils aus dem Lied verschiedener anderer Vögel entlehnt ist, und theils aus zirpenden, zwitschernden, dem Vogel eigenthümlichen Gesangsweisen besteht. Der Gesang ist freilich ein sehr leiser und nur bei tiefster Ruhe in der Vogelstube hörbar, sodaß der Vogel als Sänger für die Vogelliebhaberei fast garkeinen Werth hat. —

(Fortsetzung folgt).

Aus dem zoologischen Garten von Berlin.

Nachdruck verboten.

Zu den seltsamsten Erscheinungen, welche der Garten gegenwärtig zeigt, dürfen wir wol die Alpensegler (Cypselus melba, *L.*) zählen, welche in vier Köpfen seit etwa fünf Wochen hier sind. Der zoologische Garten erhielt sie aus Wien von Herrn Perzina, und zwar so jung, daß sie noch gestopft werden mußten, welcher Mühe sich der bewährte Vogelpfleger des Gartens, Wärter Meusel, mit entsprechendem Eifer und Geschick unterzogen

hat. Obwol sie aber naturgemäß jetzt bereits längst völlig flügge sein müßten, so lassen sie sich doch noch immerfort stopfen und die derartige Ernährung aller Schwalbenvögel in der Gefangenschaft ist ja bekanntlich eine sehr mühevolle. Die Alpensegler befinden sich in einem Käfig mit dicken Sitzstangen, und vielleicht wird es gut sein, ihnen ein großes Stück von einer alten Wand oder einen aufrecht stehenden Ziegelstein im Käfig anzubringen. Uebrigens sind sie anscheinend im besten Zustand. Gefüttert werden sie mit einem Gemisch aus Ameisenpuppen, Rinderherz oder anderm magern Fleisch und frischem Käsequargk. Hoffen wir, daß diese seltenen Vögel sich gut erhalten lassen.

Sodann ist von einer höchst interessanten Brut im zoologischen Garten zu berichten. Ein Pärchen rothbäuchige Bülbüls (Pycnonotus haemorrhous, [*Gmel.*]), auch Tonki-Bülbül genannt, von Südindien und Zeylon, hatte im zoologischen Garten von Berlin ein Nest aus Indiafasern, Bast, Heuhalmen und trocknem Mos in einem Kanarien-Nestkörbchen gebaut und zwei Eier gelegt, aus welchen ein Junges erbrütet wurde; leider starb dasselbe jedoch im Alter von etwa acht Tagen. Die zweite Brut, welche wieder zwei Eier enthielt, wurde bedauerlicherweise durch Mäuse zerstört. Das mir von Herrn Dr. Heck freundlichst zur Beschreibung zugesandte Ei ist in der Grundfarbe fast dunkelrosenroth und überall ungleichmäßig (nicht am dickern Ende kranzartig) dunkler fahlroth gefleckt. Das Nestjunge, welches Herr Dr. Heck gleichfalls mitschickte, war völlig ohne Flaum, bräunlichweiß; die Schnabelwarzen oder vielmehr -Schneidenränder waren weißlich; die Augen waren noch geschlossen.

Da bis jetzt noch keine Art der Bülbüls mit vollem Erfolg gezüchtet worden, so erscheint diese Züchtung, wenngleich sie ja leider ebenfalls verunglückt war, umsomehr interessant. Hoffentlich wird es über kurz oder lang gelingen, auch diese ebenso absonderlichen als wichtigen Stubenvögel mit Erfolg zu züchten.

Erwähnenswerth unter den vielen werthvollen Vögeln des Gartens ist ferner eine Halsband-Kotinga (Ampelis cincta, *Bdd.*) von Brasilien, einer der schönsten fremdländischen Vögel überhaupt. Er ist im „Handbuch für Vogelliebhaber" I beschrieben: „Drosselgroß; dunkelultramarinblau; Flügel- und Schwanzfedern schwarz, himmelblau gesäumt; Kehle, Brust und Bauch tief purpurviolett, Oberbrust mit tiefblauem Querband". Das Weibchen ist einfarbig braun mit weißlicher Brust und gelblichem Bauch. Dieser sonst höchst seltne Vogel (Weichfresser) befindet sich nun bereits fast ein Jahr im Berliner zoologischen Garten. Dr. K. R.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Nachdruck verboten.

Zu den interessantesten aller Starvögel gehören die Heuschrecken- oder Mainastare (Acridotheres, *Vieill.*) und zwar nicht allein um ihres besondern Aussehens, sondern auch ihres absonderlichen Wesens willen. Umsomehr freut sich der Vogelfreund, wenn er hin und wieder auch eine der allerseltensten Arten vor sich sieht. Als einen solchen Vogel brachte mir Herr G. Reiß-Berlin den schwarzhalsigen Star (Sturnus [A.] nigricollis, *Payk.*) von China in zwei Köpfen, einem alten, schön ausgefärbten Vogel und einem jüngern, welcher offenbar noch das Jugend- oder doch das Uebergangskleid trägt, zur Ansicht. Es ist wirklich recht schade, daß wir diese höchst interessanten Vögel nicht pärchenweise zur Züchtung bekommen können; aber dies liegt wol darin, daß die Männchen in ihrer Heimat außerordentlich hoch geschätzt sind, während sich um die Weibchen, die man nicht für begabt hält, Niemand bekümmert.

Als besondre Seltenheit hat Herr Reiß sodann noch Rothkopfweber (Ploceus [Quelea] erythrops, *Hartl.*) von Afrika, den nächsten Verwandten vom Blutschnabelweber und von Rußʼ rothschnäbligem Webervogel oder Rußweber erhalten, und für Liebhaber, welche in ihrer Vogelstube eine möglichst reichhaltige Sammlung von Webervogelarten haben wollen, wird diese Nachricht sicherlich willkommen sein.

Dr. K. R.

Mancherlei.

Ueber ein Beispiel von Vertrautheit beim **Haselhuhn** berichtet Herr Ludwig Schneider in der „Deutschen Jägerzeitung": „Es ist wol ziemlich bekannt, daß das Haselwild nicht allein dem Menschen, sondern auch anderen Thieren gegenüber häufig nur wenig Scheu an den Tag legt, daß es sich nicht selten geradezu dumm-zutraulich benimmt und dadurch so häufig die Beute des Raubzeugs wird. Ein Fall von Vertrautheit beim Haselwild, wie er kürzlich hier in der Nähe vorgekommen ist, dürfte indessen doch zu den Seltenheiten gehören und deshalb der Mittheilung werth sein. In einem Niederwaldschlag des zur diesseitigen Oberförsterei gehörenden Gemeindewalds B. waren Arbeiter mit dem Schälen der Eichenlohrinde beschäftigt, als sie plötzlich an der Seite eines bereits im Winter aufgesetzten Reiserhaufens auf ein an der Erde befindliches Nest stießen, auf welchem ein brütender brauner Vogel saß, der sich jedoch durch die Nähe der Menschen anscheinend nicht im geringsten beunruhigen ließ. Neugierig traten die Arbeiter näher und erkannten in dem beharrlich sitzenbleibenden Vogel ein „Buschhuhn" (Haselhuhn). Erst als einer es mit der Hand anfassen wollte, lief es vom Nest weg, in welchem sich nun 8 Eier zeigten, blieb aber in der Entfernung von einigen Schritten stehen und kehrte, als die Leute sich etwas zurückgezogen hatten, sofort wieder zum Nest zurück. Von nun an sahen die in nächster Nähe arbeitenden Leute täglich und stündlich nach dem Haselhuhn, welches sich bald an die Besuche gewöhnte und allmählich so vertraut wurde, daß es auf dem Nest sitzend sich ruhig streicheln ließ und schließlich sogar — den Leuten aus der Hand fraß. Nun fütterten dieselben es täglich mit Brot- und Semmelkrumen, Gerste- und Reiskörnern, welche es ihnen aus der hohlen Hand pickte. Eines Tags kam der Forstgehilfe A. in den Schlag, welchem die Merkwürdigkeit sofort erzählt und der Vogel gezeigt wurde. Als dieser an das Nest herankam und wahrscheinlich seinen langen schwarzen Bart etwas zu nahe heranbrachte, lief der Vogel wieder einige Schritte weg, kehrte aber bald zurück. Nach kurzer Zeit hatte er sich auch an diesen Besucher gewöhnt und behandelte denselben wie die übrigen. Ganz ähnlich verhielt sich das Haselhuhn dem später in den Schlag kommenden Lohkäufer gegenüber. Nach

einiger Zeit war die Arbeit beendet und die Arbeiter verließen den Schlag, während das Huhn ruhig fortbrütete. Mehrere Tage später kam einer derselben wieder in den Schlag, um einige zurückgelassene Sachen zu holen, und erinnerte sich dabei auch des Huhns. Dasselbe saß auf seinem Nest und ließ sich wie früher ruhig streicheln. Neugierig, ob die Jungen nicht bald auslaufen würden, hob der Mann es sogar vom Nest auf, und siehe — in demselben saßen 8 junge Hühnchen, welche einen Augenblick ängstlich sich zusammendrückten, dann aber eilfertig wegliefen und in der Heide sich versteckten. Der Mann ließ nun das Huhn los, welches den Kleinen sofort nacheilte, und konnte noch beobachten, wie auf die Locktöne desselben die letzteren herbeigelaufen kamen und unter seinen Flügeln sich verbargen.

Aus Haus, Hof, Feld und Wald.

Ueber eine **Wanderung des Birkwilds** bringt A. Hugo's „Jagd-Zeitung" eine Nachricht aus Niederösterreich: Auf dem Feld unweit des sogenannten Tuttenhofs (Korneuburg bei Wien) wurde vom dortigen Forstverwalter am 14. Mai eine Birkhenne beobachtet. Am folgenden Tag wurde dieselbe auf der Böschung des Eisenbahndamms verendet aufgefunden, und es waren Anzeichen vorhanden, daß sich der Vogel an den Telegraphendrähten erstoßen hatte. Daß dies für das benachbarte Korneuburger Gebiet ganz sonderbare Vorkommniß mit der ausgibigen Einwanderung des Birkwilds in Niederösterreich und dessen Standhalten in Bezirken, wo man nie vorher an dieses Wild nur denken konnte, in Zusammenhang zu bringen ist, steht außer Zweifel. Nach den jüngsten Erfahrungen wäre es durchaus nicht unmöglich, nach einigen Jahren im westlichen Wienerwald (mit Waldberenwuchs) von einem Birkwildstand sprechen zu können.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Seit 6 Wochen, d. h. er ist 6 Wochen alt (hat noch am Schnabel gelb), habe ich einen Sperling aufgefüttert, ein Weibchen, wie ich glaube. Er erhält Nachtigalen- und Körnerfutter, sowie etwa 8 Mehlwürmer dazu. Seit ungefähr acht Tagen fängt er nun an zu dichten, etwa wie ein Kanarienvogel, mehr aber wie eine Lerche, und ich bin ganz erstaunt. Erstens finde ich es für einen so jungen Vogel sehr zeitig; und dann — ein Spatz, noch dazu eine Spatzin! Eben jetzt übt er wieder sehr lieblich. Der Lockruf ist der reinste Spatzruf. Würde sie ein Liedchen lernen und auf welchem Instrument müßte es gespielt werden? Vorpfeifer habe ich nicht. — Der Tirika-Sittich sagte nach einem Vormittag Uebung wiederholt „Papa, Papa", ganz deutlich. Prinzessin A. v. Karolath.

(Ew. Durchlaucht Mittheilung inbetreff des jungen Sperlings ist sehr interessant, denn alles Andre könnte man bisher eher an dem gefiederten Straßenjungen entdeckt haben, als Gesangsbegabung. Am besten würde er — jedenfalls ein Männchen — nun wol Weiteres lernen, wenn Sie Jemand hätten, der ihm gut vorzuflöten vermöchte, und zwar wiederum am besten mit dem Mund. Vielleicht können Sie einen Schäferjungen oder sonst Jemand bekommen, der dies zweimal am Tag, früh und abends, ausführt. Wenn das aber nicht angeht, so bliebe nichts andres übrig, als daß Sie eine sog. Rollerpfeife sich schicken ließen. Freilich würde es auch damit mühsam sein, und wiederum besser wäre es daher, wenn Sie den Spatz einfach zu einen guten Kanarienschläger in die Lehre gäben. Ich hatte vor Jahren einen Tigerfink, welcher den Schlag eines Kanarienvogels täuschend nachahmen konnte. So würde es der Spatz am Ende auch lernen, und es wäre doch schön, wenn Sie den ersten Sperling in Europa oder in der Welt hätten, welcher wie ein Kanarienvogel singen kann. Sollten Sie indessen einen Schäferbuben u. A. auftreiben, welcher vorflötet, so müßten Sie darauf achten, daß er in einer hohen Tonart, welche der Stimmlage des Sperlings angemessen ist, immer gleichmäßig und unermüdlich, dem Sperling eine Melodie beizubringen sucht. — Die Beobachtung inbetreff des Tirika-Sittich ist gleichfalls immerhin interessant, denn bisher haben wir, wie mein Buch „Die sprechenden Papageien" ergibt, diese Art erst in wenigen Fällen als Sprecher vor uns gehabt. Versuchen Sie es doch jedenfalls, wie weit Sie ihn ausbilden können. Dr. K. R.).

Anfragen und Auskunft.

Herrn Apotheker Jäger: 1. Das beste Verfahren, um Vögel aus der Vogelstube und selbst Käfigen herauszufangen, besteht immer darin, daß man irgend eine Fangvorrichtung anbringt, welche immer bleibt und an die sich die Vögel also so gewöhnen, daß sie dadurch garnicht mehr beunruhigt werden. Da Sie nun an Ihren verschiedenen größeren Käfigen kein eigentliches Fangbauer anbringen können, so bleibt nichts weiter übrig, als daß Sie eine andere geeignete Fangvorrichtung wählen. Schlagnetze oder kleine Schlagbauer, welche Sie hineinbringen könnten, sind immerhin nur schwierig darin in Thätigkeit zu setzen. Am besten würde es also wol sein, wenn Sie an jedem großen Käfig einen kleinen besondern Fangkäfig anbringen lassen. Nach dem Licht zu muß vor einer Schiebethür ein kleines Bauer mit Fallthür so befestigt werden, daß Sie die an einem Faden gehende Thür fallen lassen können, sobald ein Vogel im Fangkäfig ist. Wenn Sie an den großen Käfig herantreten, wird es unschwer sein, den betreffenden Vogel, welchen Sie herausfangen wollen, in den so vorgerichteten Fangkäfig hineinzutreiben. 2. Ihre Erfahrung inbetreff der Rothfärbung des Dompfaff werde ich hier veröffentlichen, da sie in der That hochinteressant erscheint. 3. Ihre Frage, ob Sie besser daran thun, die einheimischen Finken, mit denen Sie Züchtungsversuche machen wollen, in den Pärchen gleich im Herbst von den anderen Vögeln abzusondern und allein zu setzen, ist in der That keineswegs leicht zu beantworten; aber ich meine, daß man in allen solchen Fällen doch immer am besten daran thut, dem Vorbild der Natur zu folgen, soweit es eben möglich ist. Danach müssen Sie also den ganzen Schwarm von Männchen und Weibchen und auch von verschiedenen Arten in einem großen Käfig oder Flugraum überhaupt zusammenhalten und zwar bis zum Frühjahr hin, wol gar bis die einzelnen Pärchen sich freiwillig zusammengefunden haben und Sie dieselben sodann entweder pärchenweise allein oder in einen zweckmäßig eingerichteten Gesellschafts-Züchtungsraum bringen können. Im erstern Fall müssen Sie aber darauf achten, daß Sie immer sorgfältig die Pärchen, welche sich bereits gepart haben, auch zur Hecke zusammenbringen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 41. Magdeburg, den 8. Oktober 1891. XX. Jahrgang.

Der Verein für Geflügel- und Vogelzucht in Bromberg veranstaltet seine

Bromberg.

I. grosse Ausstellung,

verbunden mit Prämirung und Verlosung, am 5., 6. und 7. Dezember 1891, im Leue'schen Etablissement in Bromberg.

Prämirung nach Klassensystem. Ehrenpreise und Medaillen landwirthschaftlicher Vereine u. a. Statsmedaillen in Aussicht. Hohe Vereinspreise. 5000 Lotterielose. Preisrichter: Herr Haushofmeister **Meyer-Kl. Glienicke b. Potsdam** und Herr Direktor **Lemcke-Stettin.**

Programme und Anmeldebogen, sowie Lose à 50 Pfg. sind durch den Vorsitzenden, Herrn Kowalski-Bromberg, zu beziehen.

Schluß der Anmeldungen am 20. November 1891.

[1012] Der Vorstand.

Außer den in vorletzter Nummer angezeigten Vögeln empfehle:

Reinweiße Japan. Mövchen, importirt, Par 10 ℳ, Malabarfasänchen, Par 4 ℳ, Dreifarbige Nonnen, Par 4 ℳ, **Große** Alexander-Sittiche, junge, sehr gelehrige Vögel, à 12 ℳ, Par 22 ℳ, Brasil. Elstern, prachtvolle, bunte Vögel, Stück 12 ℳ, Wellensittiche, große, ausgefärbte, erprobte Zuchtpare, Männchen, importirt, Par 12 ℳ, Kalifornische Schopfwachteln, importirt, Par 16,50 ℳ, Junge Pflaumenkopfsittiche, Par 15 ℳ, Ausgefärbte Rosenkopfsittiche, Par 35 ℳ, Importirte Nymphensittiche Par 16 ℳ.

Ausführliche Vorrathsliste kostenlos. [1013]

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

Zoologische Großhandlung

von

Gustav Reiss, Berlin NO., Landsbergerstraße 33

empfiehlt als neu eingetroffen in schönen sowie gut befiederten Exemplaren unter Gewähr lebender Ankunft zu bekannten billigen Preisen: Zwergelsterchen, Riesenelsterchen, gelb- und braunb. Mövchen, hochrothe Tigerfinken, Zebrafinken, Orangebäckchen, Goldbrüstchen, kl. Elsterchen, Astrilde, Silberfasänchen, Mozambique-Zeisige, Mchn., Atlasfinken, Paradiswitwen in Pracht, Napoleon-, Orange-, Ruß-, Blutschnabelweber in Pracht, Bandfinken, wenige Pare, Rothkopfweber, dreifarbige Nonnen, schwarzk. Nonnen, Auroraastrilde, Ceresastrilde, Gürtelgrasfinken, Indigofinken, Safranfinken, graue Kronfinken, Goldbauchgirlitze, Goldsperlinge, Wüstengimpel, graue Kardinäle mit rother Haube, Dominikaner Kardinäle, graue Reisfinken, weiße Reisfinken, Wellensittiche, grauk. Inseparables, blaubürz. Sperlingspapageien, Goldstirnsittiche, rothe und blaue Araras, Nasenkakadus, Rosakakadus, blaustirnige Amazonen, junge Goldnacken u. s. w.

Von Waldvögeln erhielt neu: Sprosser, ungar. à St. 6 ℳ, Zeisige, Mchn., à St. 1 ℳ, à Dtzd. 7,50 ℳ, in nächster Zeit treffen ein: Stieglitze, Hänflinge u. s. w.

Goldfische, schöne rothe Ware, von 5—7 cm, pro 100 St. 10 ℳ, 7—12 cm, pro 100 St. 14 ℳ, im Tausend billiger.

Bitte die Herren Liebhaber und Händler sowie Vereine, Ihre werthe Adresse einzusenden, damit Ihnen allmonatlich Preisliste senden kann. [1014]

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1015] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Vogelfutterarten

[1016] in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr.	50	Ko.	18,	pr.	5	Ko.	2	Mais, weißer (Pferdezahn)	pr.	50	Ko.	11,	pr.	5	Ko.	$1^1/_2$
„ algerische	„	50	„	20,	„	5	„	$2^1/_4$	„ gerissener	„	50	„	13,	„	5	„	$1^1/_2$
„ senegal	„	50	„	23,	„	5	„	$2^1/_2$	Sonnenblumen	„	50	„	20,	„	5	„	$2^1/_4$
„ „ in Kolben	„	50	„	45,	„	5	„	5	Sommerrübsen	„	50	„	18,	„	5	„	2
„ weiße	„	50	„	18,	„	5	„	2	Kürbiskerne	„	50	„	30,	„	5	„	$3^1/_2$
Prachtfinkenfutter	„	50	„	18,	„	5	„	2	Hafer, geschält	„	50	„	21,	„	5	„	$2^1/_4$
Papageienfutter	„	50	„	20,	„	5	„	$2^1/_4$	Mohn, blau	„	50	„	32,	„	5	„	$3^1/_2$
Sittichfutter für größere Sittiche	„	50	„	20,	„	5	„	$2^1/_4$	Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	„	50	„	18,	„	5	„	2
„ „ kleinere „	„	50	„	20,	„	5	„	$2^1/_4$	Zirbelnüsse, } vorzüglich für	„	50	„	40,	„	5	„	$4^1/_4$
Kardinalfutter	„	50	„	20,	„	5	„	$2^1/_4$	Piniennüsse, } Papageien					„	5	„	$6^1/_2$
Kanarienfutter	„	50	„	18,	„	5	„	$2^1/_4$	Bücheln	„	50	„	25,	„	5	„	3
Hanf	„	50	„	10,	„	5	„	$1^3/_4$	Leinsamen	„	50	„	20,	„	5	„	$2^1/_4$
„ gemahlen	„	50	„	18,	„	5	„	2	Maismehl	„	50	„	13,	„	5	„	$1^1/_2$
Kanariensat (Glanz)	„	50	„	15,	„	5	„	$1^3/_4$	Salatsamen	„	5	„	9,	„	1	„	1
Mischfutter für Wachteln, Stieglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„	50	„	20,	„	5	„	$2^1/_4$	Grassamen	„	5	„	3,	„	1	„	70 ₰
Reis in Hülsen	„	50	„	24,	„	5	„	$2^3/_4$	Distelsamen	„	5	„	7,	„	1	„	$1^1/_2$
Ameiseneier, Ia à Ltr. 75 ₰,	„	5	„	15,	„	1	„	$3^1/_2$	Bisquit, à Dtzd. $1^1/_2$					„	1	„	3
„ IIa „ „ 65 „	„	5	„	13,	„	1	„	$2^3/_4$	Eierbrod					„	1	„	3
Weißwurm	„	5	„	14,	„	1	„	$3^1/_2$	Kayennepfeffer					„	1	„	$4^1/_2$
Mehlwürmer, à Ltr. 5 ₰,					„	1	„	9	Erlensamen	„	5	„	5,	„	1	„	$1^1/_4$
Cocos- und Agavefaser	„	5	„	9,	„	1	„	2	Birkensamen	„	5	„	6,	„	1	„	$1^1/_2$
Fichten- und Kiefernsamen	„	5	„	$6^1/_2$,	„	1	„	$1^1/_2$	Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.								

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Küken und alles andere Geflügel, 50 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ.
Spratt's sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab **Leipzig.** Ausführliche Preislisten gern zu Diensten.
Präparirtes Universalfutter, welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In $^1/_1$ und $^1/_2$ Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1017] **H. Dresalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

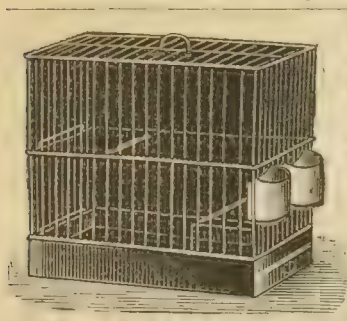
Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [1018]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.



P. Schindler,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz

empfiehlt seine 1891 in Berlin mit der goldenen Medaille prämirten

Vogelkäfige aller Art.

Spezialität **Kanarienbauer mit neuester Futtereinrichtung,** verzinnt, mit Zinkschublade, 24 × 16 cm □, 22 cm hoch. Preis das Dutzend 18 ℳ.

☞ **Preisliste kostenlos und postfrei.** ☜ [1019]

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ. m. Verpack. empf. [1020] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

Bei uns erschien:

Die Brieftaube,

ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis 5 ℳ = 3 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel,** Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [1021]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

Diesjährige

Ia. Ameiseneier,

sorgfältigst gereinigt, großkörnig, 1 Liter 90 ₰, IIa. auch sehr schöne und ganz reine Ware, 1 Liter 80 ₰, zu haben bei

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag in Böhmen. [1022]

Bei uns erschien:

Die **Papageien,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. **Karl Russ.**

Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis fl. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

WER
lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von Hans Maier in Ulm a. D. Grosser Import ital. Produkte. [1023]

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5 ℳ, Kilo 8 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [1024] **Theodor Franck, Barmen.**

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [1025] Harzer Kanarienvögel.

Liefere von Mitte Oktober ab den ganzen Herbst und Winter an Liebhaber, Vereine und Händler dutzendweise und in größeren Posten alle Gattungen inländischer

Samenvögel

und zwar **Alpen-, Wald-** und **Garten-Stieglitze, schwarzköpfige** und **rothköpfige** Zeisige, **graue** und **rothe** Dompfaffen, **graue** und **rothe** Hänflinge (Flachsfinken), Girlitze, Edelfinken, Grünfinken und Bergfinken, Kreuzschnabel, Goldammern u. a. unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft gegen Nachnahme. [1026]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Billig und reell!

Frühjahrs-Sprosser, Prima-Schläger, im Käfig vollkommen ausgemausert, à St. 12—14 ℳ, Donau-Nachtigalen, à St. 8 ℳ, Sprachmeister, à St. 2 ℳ, Wachtelhähne, à St. 2 ℳ, Par 3 ℳ, Ungarische Stieglitze, 1,50 ℳ, Dtzd. 12 ℳ, Erlen- und Tannenzeisige, à 1 ℳ, Par 1,50 ℳ, Dtzd. 9 ℳ, Edelfinken, à 1 ℳ, Dtzd. 10 ℳ, Grünfinken, à 1 ℳ, Goldammern, à 1 ℳ, Bergfinken, à 1 ℳ. Echte Harzer Kanarien, junge à 5 ℳ, Vorsänger, Tag- und Abendsänger, 10—15 ℳ, Heckweibchen, à 1 ℳ, Dtzd. 10 ℳ, Lachtauben, gute Zuchtpare, à Par 2 ℳ. Ferner sehr viel und deutlich sprechende Amazonen-Papageien, 50—60 ℳ, Graupapagei, „Jakos", an Hanf und Wasser gewöhnt, vollkommen akklimatisirt, sehr viel sprechend, verschiedene Signale u. a. pfeifend, fingerzahm, 100 ℳ, Königs-Lory, Prachtexemplar, 30 ℳ, Sittiche u. a. mehr. Gewähr leiste für alles. Bei größerer Abnahme Verpackung frei. Bei Anfragen bitte Frei-Marke beizulegen. [1027]

Emma Pietsch.

Größte Vogel- und Naturalienhandlung in Jungbunzlau.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Verkauf gehäubter Edelroller-Kanarien. 40 Stück Männchen, hochgelb, mit schwarzer und gelber Haube, desgleichen hochgelbe und bunte, ohne Haube (Stamm Trute), à Stück 5 bis 10 ℳ, 30 Stück Weibchen, à 1,50 ℳ, gegen Nachnahme. Bei Anfrage bitte Marke beizufügen. [1028]

G. Ullrich, Postschaffner a. D., **Gräfenhainichen.**

S. Risius. Bremerhafen,

empfiehlt: Prachtvoller, sprechender und pfeifender, zahmer **Molukken-Kakadu**, 75 ℳ, blauer gelbbrüst. **Arara**, 50 ℳ. sprechend. **Doppelgelbkopf**, 60 ℳ, blaust. Amazonen, 18 ℳ, fingz. anf. sprechend, 22 ℳ, zahmer, mehrere Worte sprechend, 30 ℳ, bessere je nach Leistung, Surinam, tadellos, 25 — 30 ℳ, Dufrêsne-Amazone, spricht und pfeift etwas, 35 ℳ, bunte Rosellas, Par 32 ℳ, Pennant-S., Mchn., ausgefärbt, 20 ℳ, blaßköpf. Rosellas, Wbch. schlecht befiedert, Par 40 ℳ, Königs-S. in Verfärbung, Par 60 ℳ, große Alexander-S., Wbch., 8 ℳ, rothbrüstige Edelsittiche, St. 10 ℳ, Tauben-S., St. 10 ℳ, Mönchs-S., fingerz., Par 10 ℳ, Rosenkopf-S., Mchn., ausgefärbt, 15 ℳ, Nonpareils, Mchn. 6 ℳ, Dominikaner Kardinal, Mchn., 6 ℳ, weiße Reisvögel, Par 10 ℳ, Muskatvögel, Blutschnabelweber, Band- und Tigerfinken, Par 3 ℳ, zahmes kl. Wbch. Java-Affe, 20 ℳ, Opossum, 25 ℳ, zahme männl. Gazelle, 70 ℳ. [1029]

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser

oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

H. Daimer, Berlin, Kochstr. 56

verkauft Goldfische, 100 Stück 8 und 12 ℳ, Goldorfen, 100 Stück 12 ℳ, Leder- und Spiegel-Karpfen, 100 Stück 10 ℳ, Bitterlinge, 100 Stück 5 ℳ, Forellenbarsche, 100 Stück 40 ℳ, Steinbarsche und Silberbarsche, 100 Stück 75 ℳ, Arelotl, 8 cm, 100 Stück 100 ℳ, Japan. Goldfische, 3 cm, 100 Stück 125 ℳ, Ameisen-Eier, 50 Kilo 120 ℳ. [1030]

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Russ.

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo 2,80 ℳ, per 5 Kilo 13 ℳ.

Weisse Hirse I. Qualität,

per 5 Kilo 2,30 ℳ, per 100 Kilo 40 ℳ mit Sack, empfiehlt [1031] **Carl Kämpf, Mainz.**

Empfehle:

Dompfaffen, à Par 3 ℳ, Männchen, à 2 ℳ, Zitronenfinken, à Par 2 ℳ, Männchen, à 1,40 ℳ, Dutzend 15 ℳ, Stiglitze, à Par 2 ℳ, Männchen, à 1,40 ℳ, Hänfling, à Par 2,20 ℳ, Männchen, à 1,50 ℳ, Zeisige, à Par 1,50 ℳ, Männchen, à 1 ℳ. Gewähr für lebende Ankunft. Versandt gegen Nachnahme. [1032]

Mathias Ohnmacht, Furtwangen (Baden).

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Russ.

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Dalmat. Blaudrosseln

(einsamer Spatz), à Männchen 16 ℳ, à Weibchen 6 ℳ, à P. 20 ℳ g. Nachnahme. Verp. billigst. [1033]

M. Jellenik, Wien II, Obeongasse 8.

Verkaufe

wegen Mangel an Ueberwinterungsraum 1 Par **Kalifornische Schopfwachteln**, 20 ℳ, 1 Par **Sperbertäubchen**, prämirt, 8 ℳ. [1034] Auditeur **Meuschel, Ingolstadt.**

Gebe ab: 1 Par Blutflügelsittiche (Ps. erythropterus), 1 Par Scharlachkopf (Ps. mitratus), 1 Par Lori v. d. bl. B., 2 Par Kronfinken von Ekuador (F. cruenta), 1 ♂ desgl., 1 Par weißkehlige Pfäffchen, 1 Par Kaptäubchen, 4 Stück Mozambikzeisige, 1 ♀ Fr. Selbyi, 3 ♂ Paradiswida. [1035] **L. Harres,** Baumeister, **Darmstadt.**

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

1,2 **Gold-Fasanen**, 89er, in Pracht, **billig zu verkaufen.** [1036] **Wilh. Ziefer, Erfurt,** Silberhütte.

Ein **sprechender und Lieder singender Jako**, großer, tadellos schöner und überaus gelehriger Vogel, ist mit Käfig für 160 ℳ **zu verkaufen.** Zu erfragen unter: **„L. M. 300"** in der Expedition dieses Blattes. [1037]

Bei uns erschien:

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Russ.

Preis ℳ 3,60 = 2,16 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Gebe ab: Ausgesuchte kräftige junge Hohlrollerweibchen meines hochedlen Harzer Stamms, à 1 ℳ, 50 St. 45 ℳ. Bestellung auf 91er Hähne desselben Stamms erbitte schon jetzt, und liefere sobald sie fertig durchschlagen à 6—25 ℳ unter jeder Gewähr. [1038]

P. Lützenhoff, Rentier, **Penzlin** i. Mecklenbg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 42. **Magdeburg, den 15. Oktober 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Gute Vögel II (Fortsetzung).
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (die Tangaren) (Fortsetzung).
Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs (Fortsetzung).
Zuchtergebnisse.
Die Mißstände des heutigen Vogelhandels, ihre Gefahren für die Liebhaberei und deren Abwendung (Fortsetzung).
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Gute Vögel.

Nachdruck verboten.

Von Major Alexander von Homeyer.

II.

(Fortsetzung).

2. Der Sprosser (Luscinia major, *Br.*).

Nach Frankfurt a. M. kam in den fünfziger Jahren regelmäßig anfangs Juni aus Prag ein Vogelhändler mit Sprossern, einigen Sperbergrasmücken, Mönchen und Bastardnachtigalen (Sylvia hypolais, *Lth.*). Leider kann ich diesen Vogelhändler nicht mit Namen nennen; er war ein sehr reeller Mensch. Natürlich besuchte ich ihn im Gasthof. Dort hatte er ein großes Zimmer inne; mitten in demselben stand auf großem Tisch der mit grauer Leinwand umzogene Riesenkäfig, in welchem die mitgebrachten Vögel hausten, während einige (etwa zwölf) Vögel bereits aus diesem Massenbehälter herausgegriffen waren und in kleinen verhangenen Käfigen in der Stube vertheilt an den Wänden hingen. Diese letzteren (in Einzelkäfigen) sangen sehr fleißig, während die Vögel im Massenbauer still waren. So hörten denn die Liebhaber, die sich natürlich hier zusammenfanden, immer nur diese zwölf Vögel singen, und es wurde dann aus diesen ausgewählt.

Da lauschten wir denn voller Andacht, als plötzlich im Massenkäfig ein Sprosser seine Stimme so mächtig erhob, daß wir Alle uns voller Erstaunen anblickten, und ich dann sagte: „Den Vogel will ich haben!" „Er steht zu Diensten", sagte der gute Vogelhändler, „wollen Euer Gnaden die Güte haben, ihn selbst herauszugreifen". Da lüftete ich ein wenig die Umhüllung, Alles flatterte durcheinander, nur ein großer starker Vogel ohne Schwanz saß ruhig auf der obern Mittelstange und sah mich treuherzig an. Das war eine schwere Sache für mich, hier den richtigen Vogel zu greifen, und so machte ich die Hülle wieder zu. Doch kaum war ich weggetreten, als wieder mit mächtigem Ton der Sänger begann. Was war da zu machen? Ich lüftete wieder die Hülle: Dasselbe Bild wie vorher, Alles flog durcheinander, nur der Stummelschwanz saß ruhig da und beobachtete mich mit seinen großen Augen. Ich sagte kein Wort, zog den Vorhang zu, zog die Börse, zahlte den üblichen Preis und sagte: „Nun auf gut Glück", und einen Augenblick später hatte ich den Stummelschwanz in der Hand. Alles lachte über meinen Entschluß, ich aber eilte mit

meinem Vogel von dannen, that ihn schnell in den bereit gehaltnen Käfig, und eilte zur Parade, wo ich nicht fehlen durfte. Als diese beendet war, machte ich, daß ich nach Haus kam. Ich wohnte damals im dritten Stock eines Hauses, das an einem kleinen freien Platz lag (Fahr-Straße); doch war ich noch nicht auf dem Platz angekommen, als ich schon meinen Sprosser singen hörte und am Gesang sofort erkannte, daß ich den richtigen Vogel ausgewählt hatte. Ich bin viel auf Reisen gewesen, habe die Sprosser aller Arten, auch viele im Käfig schlagen gehört, aber nie habe ich einen so mächtigen Ton vernommen, nie eine solche Fülle von Variationen der Strofen.

Der Vogel war ganz zahm. Als ich am Nachmittag des Ankauftags an den Käfig trat und zwei Mehlwürmer reichte, schüttelte der Vogel sich, als ob er sich baden wolle. War nun auch ein runder größrer Blechtrinknapf vorhanden, so setzte ich ihm doch einen ordentlichen Badenapf in den Käfig. Der Vogel ging sofort in den Napf, und nun erst sah ich, daß die Schwingen noch zusammengebunden waren. Der praktische Vogelfreund wird lächeln darüber, daß ich dieses noch nicht früher bemerkt hatte, ich möchte mein Verschulden aber mit der Eile entschuldigen, die mich beim Kauf und durch die Parade in Anspruch nahmen. Ich entfesselte also die Flügel und — der Vogel ging sofort in's Bad, um bald nachher zu singen. Gleich der grauen Grasmücke war dieser Sprosser nicht nur ein ganz vorzüglicher, sondern auch ein sehr fleißiger Sänger, der nur in der Mauserzeit aussetzte. — Doch, lieber Leser, Du willst wissen, wie lange ich diesen Vogel hatte, und wie er zugrunde ging. Ich hatte ihn nur vier Jahre. Auch er endete in der Zeit, als ich 6 Monate auf den Balearen und in Algier weilte. —

3. Der Zaunammer (Emberiza cia, *L.*).

Es erscheint mit Recht keck, einen Ammer auf einen Sprosser folgen zu lassen, und doch gebührt ihm diese Auszeichnung. Es war am 22. November 1856, als ich den Vogelmarkt in der Hasen-Gasse zu Frankfurt a. M. besuchte und hier einen jungen männlichen Zippammer sah und kaufte, der dicht bei Frankfurt gefangen worden war.

Ich weiß nicht, ob alle Zippammern bedeutend besser singen, als die übrigen Ammerarten, die mit ihrem Gesang im allgemeinen keinen hervorragenden Eindruck machen, aber dieser Zippammer sang sehr weich, lieblich, abwechselnd, sodaß er mir viele Freude gemacht hat. Er hielt sich stets glatt im Gefieder, wurde ganz zahm, badete sich viel und gern, mauserte leicht und legte mit jedem Jahr eine schönere Färbung an, kurz erfreute mich ungemein. Ich kann daher den Zippammer allen Liebhabern auf das wärmste empfehlen. Er muß freilich gut und sorgfältig gehalten werden. Ich gab ihm allerlei Körnerfutter und nebenbei auch das sog. Nachtigalenfutter, auch täglich einige Mehlwürmer, frisches Wasser zum Trinken und Baden, groben Kiessand und dann und wann etwas Grünes. Ganz besonders liebte er Wegebreitsamen. Zu diesem Behuf steckte ich die langen Samenstengel zwischen den Draht. — Auch dieser Vogel endete nach mehreren Jahren während meiner Balearen- und Algier-Reise.

4. Die bunte Steindrossel (Turdus saxatilis, *L.*).

Dies war natürlich ein Wildfang. Ich hatte ihn mehrere Jahre. Er stammte aus dem Rheingau. Anfangs wild und störrisch, wollte er nicht singen, stieß sich am Draht den Schnabel wund und dergleichen mehr. Ich aber behielt die Geduld ihm gegenüber, fütterte ihn gut, aber nicht zu reichlich, kam dann mit Mehlwürmern, sprach ihm freundlich zu, kurz beschäftigte mich viel mit ihm. Es machten zwei Dinge auf den Vogel einen guten Eindruck. Erstens badete er sehr gern, und so setzte ich ihm, sowie ich bemerkte, daß er im Trinknapf baden wollte, eine Badeschüssel in den Käfig und wählte für dieselbe den Platz so, daß die Sonne auf das Wasser schien, und zweitens gab ich morgens ganz früh (bei Tagesanbruch) Mehlwürmer, und stets, wenn ich vom Exerziren kam oder sonst nach längerer Abwesenheit in's Zimmer trat.

Als ich also den Vogel an mich in etwas gewöhnt hatte, gab ich beim Eintreten in's Zimmer keine Mehlwürmer, sondern legte mich auf das Sopha. Diese Unterlassungssünde wirkte. Mein Vogel fing an zu locken, und nach mir hinzuschauen. Da erhob ich mich, gab die Mehlwürmer und stellte den Badenapf. Durch diese Kriegslist bekam ich den Vogel zahm, ganz zahm, und nun begann derselbe zu singen. Ich habe viele Steindrosseln im Freien (namentlich auf den Balearen) und im Käfig singen hören, doch keine erreichte meinen Vogel in der Mannigfaltigkeit, Reinheit und Fülle des Tons.

Es ist bekannt, daß alle Steindrosseln, die blaue (T. cyaneus, *L.*) auch, aber namentlich die bunte, sogenannte Begrüßungsstrofen haben und oft damit lästig werden, und diese Unart hatte mein Vogel auch; aber ich gewöhnte sie ihm durch rasche Bedienung ab, d. h. ich gab dem Vogel dann sofort einige Mehlwürmer. Diese Strofen, zehn- bis zwanzigmal wiederholt, sind weiter nichts als Bettelei. Gibt man das Gewünschte, „Mehlwürmer", so ist der Vogel befriedigt. Er geht dann sogleich zu seinem melodischen vielseitigen Gesang über, der wol angethan ist, das Herz jedes Liebhabers zu erfreuen. Der Vogel tanzt vielfach dabei und erinnert dadurch durchaus an seine Verwandtschaft mit den Steinschmätzern (Saxicola), mehr aber noch an die tanzende Gattung Bessornis Afrika's.

Pflichtgemäß muß ich das Ende dieses herrlichen Vogels nennen. Es geschah durch mein eignes Verschulden. Am grünen Käfig war ein kleiner Fleck, ich pinselte denselben mit Oelfarbe an, der Vogel beschmutzte sich damit die Federn auf eine mir

noch heute unerklärliche Weise, reinigte sich, und starb an der grünen Farbe. Ich hatte ihn fünf Jahre. (Fortsetzung folgt).

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

II.

Die Tangaren.

(Fortsetzung).

Ungemein scheuen sie sich, weite lere Stellen zu überfliegen, und jedes derartige wichtige Unternehmen wird durch lautes wiederholtes „tzih, tzih, tzih" eingeleitet. In möglichster Eile stieben sie, wenn die Luft rein, d. h. kein Raubvogel sichtbar ist, dem nächsten Baum zu, am liebsten über solche Orte dahinfliegend, die ihnen gegebnenfalls schleunigst Deckung gewähren. Wie in der Aengstlichkeit, freie Strecken zu überfliegen, haben sie auch andere Eigenthümlichkeiten mit denen unserer Meisen gemeinsam, die ewige Beweglichkeit, das geschickte Turnen im Gezweig, nicht zuletzt ihre ungeheure Neugierde, die ihnen so oft verderblich wird. Auch unter ihre Gesellschaften mischen sich andere Arten und auch mit ihnen ziehen fremde Vögel, wie bei unseren Meisenschwärmen, wenn sie herbstlicher Weile in den aus verschiedenen Arten zusammengesetzten Flügen in Begleitung von Buntspecht, Kleiber, Goldhähnchen und Baumläufer Wald und Busch durchstreifen. Auch bei jenen sind im Urwald zuweilen kleine Spechte und Baumläufer die Anführer, und dort bewegen sich diese Züge hoch oben in den Baumkronen, zum Unterschied von ähnlichen Gesellschaften, die wir bei Beschreibung der Haubentangaren zu schildern versucht haben. Außerhalb des Walds sind unter ihnen fast regelmäßig ein oder das andre Stück des blauen Naschvogel (Dacnis cayana*), der Gatturama (Euphonia violacea**), ab und zu der Rothbauchorganist (Euphonia pectoralis***) und häufig der Pittpitt (Certhiola chloropygia) zu erblicken; nur zufällig hin und wieder die niedlichen goldhähnchengroßen Weichschwanzspechte (Picumnus cirratus). Diese gemischten Gesellschaften haben jedoch nur lockern Zusammenhang, denn bald dieser, bald jener Theil sagt die Gefolgschaft auf, wenn nicht bestimmte Gründe, z. B. in Gestalt von Fruchtbäumen, ihn davon zurückhalten. Namentlich die in der Nähe des Walds stehenden Melonenbäume versammeln reiche Vogelgesellschaften, wie ich es in der „Gefiederten Welt" Nr. 21, Jahrg. 1891, Seite 227, gelegentlich der Beschreibung der Rothbauchdrossel schilderte. Ein wunderschöner, dunkelbrauner, gelblichweiß quergestreifter Specht mit zitrongelbem Hals und Kopf, langer zerschlissener Haube und karminrothem Wangenfleck (Celeus flavescens [1]), ein etwas kleinrer ungehäubter, aber ebenso prächtiger schwarzweiß-königsgelb und scharlachroth gefärbter Specht (Melanerpes coronatus [2]), ferner Temminkstukane (Ramphastos Teminkii), Weißschnabel- und Safranaraffaris (Pteroglossus Wiedei et P. Bailloni [croceus]), Hauben- und rothrückige Kassiken (Cassicus cristatus et C. haemorrhous [3]) große Elsterlinge (Cissopsis major [4]) Braunohr- und Blumenausittiche (Conurus vittatus et Brotogerys tirica [5]) sind die regelmäßigen Vorleger der Frucht, und was diese übrig lassen, wird vom Gewimmel der Kleinvögel vertilgt. Da tummeln sich im bunten Gemisch Sangassu, Grün- und Schmuck-, Feuer-, Zinnober-, Kron-, Rothhauben-, Har- und Porphyrtangaren, Bentevi und Despot (Tyrannus despotes), Maskenfinken (Caryothraustes brasiliensis), Habias (Saltator similis [6]), Ruderfinken (Pitylus fuliginosus [7]), Weißkehl- und Rothbauchdrossel oder an anderen Orten die gelbfüßige Amsel. Unsere Dreifarbenkalliste mit ihrem Gefolge fehlt natürlich auch nicht, denn sie muß überall dabei sein, wo irgend etwas los ist, selbst wenn Lebensgefahr damit verknüpft ist.

Mit angezogenen Flügeln stürzte sich ein kleiner rothbrauner, zwergiger Tagkauz (Glaucidium ferrugineum) von dem Gezweig einer zur Zierde angepflanzten Araucaria herab in den trocknen Gipfel eines Orangenbaums. Dies Werk eines Augenblicks war dennoch nicht unbemerkt geblieben. Das kleinste Mitglied der Vogelwelt, ein Saphirkolibri, hatte es bemerkt, als er emsig schwirrend an den scharlachnen Blüten eines Salbeistrauchs hing, und nun verkündet er laut zirpend das Geschehniß der übrigen Welt. Zuerst schwirrte er der verdächtigen Gestalt dicht vor das Gesicht, zirpte laut und energisch, machte dann plötzlich eine Schwenkung und setzte sich auf ein trocknes Zweiglein in möglichste Nähe des kleinen Kauzes, wendete sein glitzerndes Gefieder im Sonnenstrahl, ließ sein blaues Kehlfeld strahlen, fuhr ein parmal mit dem röthlichen langen Schnabel durch die Federn, rannte dann im nächsten Augenblick gegen den gefährlichen Feind und kehrte nun rasch wieder auf sein Zweiglein zurück, schnellte mit Flügeln und Schwanz und zirpte. Nicht lange darauf hatte ein andrer seines Geschlechts dies Zirpen gehört und kam angeflogen. Der erste eilte ihm wie gewöhnlich kampfesmuthig entgegen, das sonst unvermeidliche Duell aber wurde diesmal in Anbetracht des gemeinschaftlichen Interesses aufgeschoben und zusammen ein Angriff auf das braune Ungeheuer gemacht. Darauf erschien ein Dorfzaunkönig, der soeben noch seine kurze Strofe geschmettert hatte und durch die Rufe des Kolibris aufmerksam geworden war. Nach Schlüpferweise flog er zuerst in die unteren Zweige des Orangenbaums und stieg dann

*) Blaugrüner Zuckervogel.
**) S. Nr. 33, Anm. 17.
***) S. Nr. 33, Anm. 19.
[1]) Zitrongelbköpfiger Specht (Picus flavescens, *Gml.*).
[2]) Gelbstirniger Specht (P. [Tripsurus] coronatus, *Lcht.*).
[3]) Rothbürzeliger Stirnvogel (Sturnus haemorrhous [*L.*]).
[4]) Der größere Papageifink (Coccothraustes major [*Cb.*]).
[5]) Braunohriger Keilschwanzsittich (Psittacus [Conurus] frontalis, *Vll.*) und Tirika-Schmalschnabelsittich (P. [Brotogerys] tirica, *Gml.*).
[6]) Grauschwänziger Papageifink (Coccothraustes similis [*Orb.*]).
[7]) Rußschwarzer Papageifink (C. fuliginosus [*Daud.*]).

höher und höher bis in die Nähe des Kauzes. Sein lauter schnarrender Warnungsruf bringt weiter als der leisere Ruf des Kolibris und mit diesen vereint kündet er das Ereigniß der Nachbarschaft. Bald umringt eine Schar Kleinvögel den Kauz. Selbst der Safranfink ist in einzelnen Köpfen herbeigeeilt, Pfäffchen, Sangassu und Schmucktangare, Bentevi und Lauertyrann, auch der schöne Machetornis capistrata und der Tikotiko mit seinem Kukukskind, dem Seidenkuhstar; nicht zuletzt natürlich die Dreifarbenkalliſten. Neugierig und dreist im Vertrauen auf ihr blattfarbenes Gefieder umhüpfen sie in nächster Nähe zudringlich den merkwürdigen und gefährlichen Kauz, der zu gleicher Zeit nach vorn und nach hinten zu blicken scheint, denn die Natur hat ihn mit einem wirklichen Januskopf ausgestattet, dessen zweites Gesicht freilich nur in einer höchst merkwürdigen Zeichnung besteht, die aber geradezu verblüffend wirkt, so sehr täuscht das weiße breit herzförmige Feld mit den beiden tiefschwarzen augenartig gestellten Flecken am Hinterkopf.

Da kommt ihm nun doch endlich eine der Kalliſten zu nahe, der Kauz greift zu und unter allgemeinem Geschrei der Entrüstung und des Entsetzens aller dieser kleinen Gefiederten verschwindet er mit seiner Beute im nahen Gebüsch.

In gleicher Weise wie dem Kauz mag sie auch den grünen und grauen Baumschlangen (Lipo) zum Opfer fallen, denn die Brasilianer erzählen übereinstimmend und als etwas Selbsterlebtes, daß die Schlangen, um Beute zu machen, nur nöthig hätten, die kleinen Vögel starr anzusehen und durch ihren Blick zu magnetisiren. Das auserkorne Opfer hüpfe und flattere dann ängstlich schreiend bis in den aufgesperrten Rachen der Schlange. Eine Naturbeobachtung liegt ganz entschieden dieser Erzählung zu Grunde, nur keine ganz richtige, wie aus dem Folgenden hervorgehen wird.

Ich habe öfter Vögel mit einer langen Bambusstange und daran befestigter Schlinge oder Leimrute gefangen. Zu den damit am leichtesten zu erbeutenden Vögeln gehört auch die Dreifarbenkalliſte, und wenn ihr Fang damit auch nicht ganz so leicht ist, wie bei den kleinen Papageienarten, so hat sie doch für den Fänger den Vorzug vor jenen voraus, daß er sie, falls sie zu hoch für die Bambusstange sitzen sollte, leicht in seinen Bereich bringen kann, wenn er die für ihn erreichbaren Zweige und Blätter mit der Stange erschüttert. Durch das leise Geräusch und die Bewegung aufmerksam gemacht, hüpfen sie unbedingt näher, um ihre Neugier zu befriedigen, und setzen sich manchmal unbewußter Weise auf den sichersten Platz, auf die Stange selbst nämlich. Sind sie nahe genug, so heißt es freilich flink sein und der nächsten besten die Schlinge über den Kopf ziehen, oder sie mit der Leimrute tupfen, denn nach einigen verunglückten Versuchen kann man sich ihnen nicht mehr nähern.

Setzen wir nun statt des schwankenden Endes des Bambusrohrs die grüne Baumschlange, so haben wir fast genau denselben Hergang, nur daß das Bambusrohr nicht magnetisiren kann und diese schwierige Kunst wol auch von der Schlange niemals erlernt und ausgeübt werden wird. Das ängstliche Geschrei hören wir auch bei der Benutzung des Bambusstocks; es ist natürlich weiter nichts als der Ruf, den sie sofort ausstoßen, sobald sie irgend etwas ihnen Auffallendes entdecken, und mit dem sie den Anderen Kunde von dem Geschehenen geben.

(Fortsetzung folgt).

Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs.

Geschildert von Mathias Rausch.

(Fortsetzung). Nachdruck verboten.

Zu den Mischern zählt auch die Alpenbraunelle (Accentor alpinus). Ihr Gesang ist zwar nicht besonders reichhaltig und in seinen Nachahmungen meist auf die Hauben-, Feld- und Heide-Lerche beschränkt, gleichwol ist sie aber für die Vogelliebhaberei von Bedeutung und wird daher als Sänger von den Liebhabern gern gehalten und gepflegt. —

In gleicher Weise wird auch die Kalanderlerche (Alauda calandra) bei manchen Liebhabern gefunden. Sie ist ein namhafter Mischer unter den Singvögeln, aber ein ziemlich großer Schreier, und wird daher für die Dauer Jedermann leicht lästig, wenn er sich nicht besonders starker Nerven erfreut.

Unter den großen Vögeln nimmt als Mischer die Steindrossel oder der Steinröthel (Turdus saxatilis) die erste Stelle ein. — Sie hat eine sehr große Nachahmungsgabe und bringt zahlreiche Weisen aus dem Gesang anderer Vögel in ihr Lied, gleichviel, ob sie wild eingefangen wird oder aus dem Nest gehoben in Gefangenschaft geräth. Im letztern Fall muß sie freilich unter verschiedenen guten Stubenvögeln gehalten werden, sonst vermag sie ihr Gesangstalent nicht gut zu entfalten und bleibt dann ein mittelmäßiger Sänger, wenn nicht gar ein Stümper. —

Ebenso verhält es sich mit der Blaudrossel (Turdus cyaneus), dem sogenannten Einsamen Spatz. Auch dieser Vogel ist ein guter Mischer, wenn er alt eingefangen oder jung aufgezogen, gesanglich entsprechend gepflegt wird. —

Ein bedeutender Mischer ist ferner der gemeine Star (Sturnus vulgaris). Wer wild eingefangene Stare als Stubenvögel hält, wird die mannigfaltigsten Gesangsweisen in ihrem Lied hören. Hätten die Stare im Gesang nicht ihr unvermeidliches Schnurren, Schnalzen, Zwitschern und Schmatzen, so fände man unter ihnen die hervorragendsten Sänger. Ich hatte schon wildgefangene Stare, die in der Nachahmung fremder Vögel geradezu Groß-

artiges leisteten. Sie ahmten sehr viele europäischen Vögel nach und brachten den Sprosser- und den Nachtigalenschlag besonders schön; ebenso den Ruf des Pirols und den Wachtelschlag. Hätte ein solcher Star nicht auch seine eigenen unangenehmen Gesangsweisen, so würde er für jeden gesangskundigen Liebhaber einen unschätzbaren Werth haben. Leider ist aber kein Starmatz ganz frei von seinen Schnurren und Schnacken, und so kommt es, daß kein Liebhaber des Vogelgesangs es lange mit ihm aushält, ganz abgesehen davon, daß er sich durch sein häufiges Baden und Verunreinigen des Käfigs auch als ein sehr großer „Schweinigel" zeigt und Jedem die Liebhaberei bald verleidet. —

Hiermit sind nun auch die Mischer unter den europäischen Singvögeln ihrer Reihe nach aufgezählt, und es erübrigt nur noch, die eigentlichen Spötter, das sind solche Vögel, welche ihren Gesang bloß aus den Liedern anderer Vögel herleiten, zu beschreiben. Die Zahl der eigentlichen oder blanken Spötter ist jedoch sehr gering und lediglich auf eine einzige Vogelart beschränkt, nämlich auf die der Würger. Fast scheint es, als ob die Natur dieser Vogelart die Fähigkeit des Gesangs nur deßhalb verliehen, um schwächere Vögel durch die Nachahmungen ihrer Gesänge tückischer Weise heranzulocken und sie dann um so sicherer zu vernichten.

Der beste Sänger und Spötter unter den Würgern ist bekanntlich der rothrückige Würger oder Dorndreher (Lanius collurio). Er ist zugleich auch der allgemeinste und am meisten verbreitete unter allen, da er in freier Natur fast in ganz Europa zu finden ist. Besonders gute und reichhaltige Sänger sind jedoch nur in vogelreichen Landstrichen anzutreffen. Ich besaß schon rothrückige Würger, welche die Nachtigal, den Pirol, die Wachtel, den Schwarzkopf, die Gartengrasmücke, den Gelbspötter, die Feld- und Heidelerche und die Singdrossel vollständig nachahmten und nebenbei auch noch den Gesang vieler anderen Vögel theilweise wiedergaben. Es ist nur schade, daß die Stimme dieses Vogels so schwach ist, daß sie bei gleichzeitigem Gesang mehrerer anderer Stubenvögel nicht mehr vollständig zum Ausdruck kommt, aber immerhin verlohnt es sich, diesen Sänger als Käfigvogel zu warten und zu pflegen, zumal ja derselbe leicht und billig zu erwerben und auch leicht am Leben zu erhalten ist. Besonders zu empfehlen ist dieser Vogel aber solchen Liebhabern, welche einen zu lauten Vogelgesang nicht vertragen können und mehrere Vögel wegen der Verschiedenheit des Gesangs überhaupt nicht halten wollen, da sie eben durch seinen Gesang nach beiden Richtungen hin zugleich befriedigt werden. —

Weniger beliebt als Sänger und zugleich auch seltener ist der graue Würger (Lanius minor). Er ist sowol an Genauigkeit und Deutlichkeit, als auch an Reichhaltigkeit und Abwechslung fremder Gesangsweisen ein minder guter Spötter als der Vorige, — aber für den gesangskundigen Vogelfreund doch von solchem Interesse, daß er auch diesen Würger gern käfigt, wenn er ihn zufällig erwirbt.

Aehnlich verhält es sich mit dem rothköpfigen Würger (Lanius rufus), derselbe ist, namentlich in manchen Gegenden, gleichfalls ziemlich selten und es kostet oft Mühe, einen guten Vogel zu erwerben. Er singt lauter als die beiden Vorigen, hat aber etwas Rauhes in seiner Stimme, das die Nachahmungen ein wenig entstellt und daher ihre Deutlichkeit beeinträchtigt. — (Fortsetzung folgt).

Zuchtergebnisse.

Von Robert Steinhagen. Nachdruck verboten.

Im Frühling dieses Jahrs kaufte ich von einem Vogelhändler ein Pärchen dunkelblauer Bischof*), welche derselbe schon ein ganzes Jahr lang in einem Bauer gehalten hatte, worin nur kleine Vögel, wie Bandfinken, Zebrafinken, Tigerfinken u. a. waren; dieselben zeigten sich sehr friedlich und verträglich zusammen. Da ich ebenfalls in Ihrem großen Werk „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" gelesen hatte, daß es sehr verträgliche Vögel sind, so ließ ich dieselben in meinem Sommer-Flugkäfig, in dem ich ebenfalls nur kleine fremdländische Vögel halte, fliegen. In den ersten drei Wochen ging es ganz gut; die Zebrafinken, wie Bandfinken und weißen Reisvögel hatten schon Junge und der Bischof sang unaufhörlich den ganzen Tag über. Die Töne wurden immer lauter und Strofen, die er sonst nicht gebracht hatte, fielen mir auf. Dann beobachtete ich, wie derselbe nach Ausstoßen eines scharfen Tons auf eine Sitzstange flog, sodaß die anderen kleinen Vögel erschreckt in eine Ecke flüchteten. Einige Tage später entdeckte ich, daß das Weibchen, obgleich alle möglichen Baustoffe vorhanden waren, aus einem verlaßnen Nest der Zebrafinken einzeln Agavefasern auszog und damit in eine Ecke flog, wo ich dann eine Nestvorrichtung anbrachte, welche oben offen ist. Hierhin trug das Weibchen die Baustoffe und formte nur aus Agavefasern ein Nest mit tiefer Mulde. Es legte drei Eier, die von weißer Farbe, am stumpfen Ende rothbraun gefleckt waren und in vierzehn Tagen ausgebrütet wurden. Als nun die Jungen auskamen, war ich natürlich sehr glücklich, wie es wol jedem Züchter geht, dem ein neuer, bis dahin noch nicht erreichter Erfolg gelungen ist, aber meine Freude sollte nicht lange dauern, denn das Männchen nahm die Jungen, sowie das Weibchen vom Nest ging, und warf sie auf die Erde. Das eine Junge war unversehrt, und ich legte es einem Kanarienweibchen unter; dieses nahm das dunkelbraune Thierchen auch glücklich an und fütterte es vierzehn Tage; dann starb letztres doch.

Innerhalb drei Wochen legte das Weibchen in demselben Nest wieder zwei Eier, und um ein aber-

*) Dunkelblauer Kernbeißerfink (Coccothraustes [Coccoborus] Brissoni, *Lichtst.*).

maliges ungünstiges Ergebniß zu verhindern, griff ich zu einem Kunstmittel, welches ich in den Jahren schon sehr häufig mit Erfolg versucht habe. Ich nehme dann immer einen Tag früher, als die Eier auskommen müssen, das Männchen heraus; es darf nicht früher sein, weil dann das Weibchen leicht die Eier verläßt, jedoch einen Tag brütet fast jedes Weibchen ganz getreulich weiter, und am andern Tag hat das Weibchen durch das Ausschlüpfen der Jungen sofort Trieb zum Füttern. Richtig kamen diesmal zwei Junge aus und das Weibchen fütterte fleißig. In den ersten Tagen waren es nackte, dunkele Geschöpfe mit ganz wenigen dunkelen Flaumfedern; allmählich bekamen sie Schwanz- und Flügelfedern, aber der übrige Theil des Körpers befiederte sich sehr langsam, sodaß die Jungen eigentlich recht unansehnlich waren. Am sechszehnten Tag flogen die Jungen aus; sie sahen Beide dem alten Weibchen sehr ähnlich, nur daß sie vor der Brust etwas heller waren und gelbe Schnabelwurzel hatten. Das eine Junge blieb in gleicher Farbe, während das andre auf dem Rücken und den Flügeln in der dritten Woche nach dem Ausfliegen schon anfing bedeutend dunkler zu werden; vermuthlich ist letztres ein Männchen. Zur Fütterung bekamen sie nur trockne Nahrung, nebst Zugabe von Vogelmiere, zwischen getrockneten Ameisenpuppen zerschnittene Mehlwürmer und etwas angefeuchtetes Eierbrot. Augenblicklich bauen die Alten zum dritten Mal. —

Gleichzeitig bekam ich ein Par Safranfinken (Fringilla [Sycalis] brasiliensis, *Gml.*). Zwischen Wellensittichen ist dies wirklich ein herrlicher Vogel und in Hinsicht der Züchtbarkeit ebenfalls ziemlich zuverlässig. Ich habe diesmal in drei Bruten zwölf junge Vögel gezüchtet, welche alle sehr gut gediehen. Das Nest bauten dieselben jedesmal in einem großen Brutkasten, in den ich eine Handvoll Holzwolle mit Heu vermischt hineingelegt hatte; inwendig wurde es sehr hübsch ausgerundet. Die Eier waren von hellbrauner Farbe mit braunen Flecken und Punkten und wurden erst in vollen vierzehn Tagen ausgebrütet. Die Ernährung bestand hauptsächlich aus Körnerfutter mit Zugabe von Ameisenpuppen und zerschnittenen Mehlwürmern, die sie aber eigentlich nur fraßen, wenn Junge da waren. Die jungen Vögel sehen alle grünlich grau, unterseits gelblich aus und scheinen sich sehr langsam erst zum schönen Gelb zu verfärben.

Die auf der letzten „Ornis-Ausstellung" gewonnenen Bandfinken (Spermestes [Sporothlastes] fasciata, *Gml.*) haben sich als ein sehr friedliches Par entpuppt und es bewahrheitet sich die von Ihnen ausgesprochne Meinung, daß dieselben freifliegend in der Vogelstube fast regelmäßig ohne Umstände nisten. Die Vögel brüten sehr fleißig, es ist stets eigentlich nur einer zu sehen. Das Männchen bringt fast immer zur Brutablösung eine Agavefaser oder Feder mit. Als ich nachsah, fand ich fast jedesmal drei bis vier Junge, welche durch ihr blauschwarzes Aussehen, mit spärlichem weißem Flaum, keinen sehr hübschen Eindruck machten. Sehr komisch wirkt es, wenn die Kleinen ihre Schnäbel aufsperren und ihren gelbgegitterten Schlund sehen lassen. Die Fütterung dieser Vögel ist sehr einfach, indem sie vorzugsweise mit trockner Samenfütterung zufrieden sind. Man kann, wenn sie Junge haben, Eierbrot und Ameisenpuppen anbieten, doch fressen sie fast nur letztere.

Die Mißstände des heutigen Vogelhandels, ihre Gefahren für die Liebhaberei und deren Abwendung.

Von einem Händler. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Selbstverständlich wurde nun diese bisher sich immer gleichmäßig im Preise haltende Vogelart — wollen sie also Zebrafink nennen — zu einem nie dagewesnen Preise verschleudert; anstatt wie seither zu $6_{/50}$ Mk., zu $4_{/50}$ Mk. für das Par ausgeboten. Da konnte man lesen: „2000 Par durchaus eingewöhnte, in Volieren geflogene, kräftige große Zuchtpare"; dieses Anerbieten war natürlich für Anfänger in der Liebhaberei sehr verlockend. In die Sache eingeweihte Leute würden beim Lesen der viel versprechenden Annonze sich gesagt haben: „Merkwürdige Volieren diese französischen Versandtkisten, $^1/_2$ m tief, $^3/_4$ m lang, nur 30 cm hoch!" — Traurig aber wahr!

Wie schon erwähnt, wurden gerade Zebrafinken von den älteren, ständigen und erfahrenen Liebhabern als Tauschgegenstand benutzt und das Par der selbstgezüchteten Zebrafinken seit Jahren von den meisten Händlern mit $5_{/50}$—6 Mk. in Tausch angenommen.

Nun ist es ja selbstverständlich, daß eine derartige Schleuderanzeige wie die obengenannte den allgemeinen Preis und den Werth des Vogels sehr herabdrückt und es ist nicht selten, daß viele Liebhaber nun von den reellen Händlern wirklich eingewöhnte und in großen Käfigen oder Volieren gehaltene Vögel auch zu dem Schundpreise von $4_{/50}$ Mk. verlangen.

Wenn die Liebhaber sich seit Monaten keine Mühe verdrießen ließen, die Vögel pflegten und hegten und dann wirklich mit der Zucht Erfolg hatten, dann wollten sie ihre Mühe auch gern belohnt sehen und einen angemeßnen Preis für die eigne Zucht erzielen.

Wenn dann aber ein Liebhaber für ein gutes Zuchtpar nur $4_{/50}$ Mk. selbst zahlen will, wieviel kann dann später der Händler für das Par eigener Zuchtvögel wol zahlen?

Nicht allein bei Zebrafinken, bei allen anderen Arten haben wir denselben Fall.

Grenzt es nicht an Blödsinn, wenn man in verschiedenen Zeitungen die kleinen Prachtfinken als eingewöhnt und kerngesund mit $2_{/50}$ Mk. für das Par ausgeboten findet, ja sogar 10 Par für $17_{/50}$ und 20 Mk. Wer die Verhältnisse kennt und weiß, was die kleinen Finken im Einkauf kosten, wer die unvermeidlichen Verluste der frisch eingeführten Vögel kennt, kann das Räthsel nur insofern lösen, als er sich sagt: der Mann, welcher die

kleinen Finken mit 2 Mk. und $2_{,50}$ Mk. verkauft, bezahlt nichts dafür und betrügt den Importeur.

Diese billigen Händler rechnen immer mit der Unkenntniß der Liebhaber, denn in den meisten Fällen wird nicht das geliefert, was annonzirt und versprochen ist. Es ist nichts Neues, daß für kleine Elsterchen, schwarzköpfige Nonnen, oder für ein Par Elsterchen eine Nonne und ein Silberfasänchen geliefert und dabei betont wird, die Nonne ist das Männchen und das Silberfasänchen das Weibchen — das macht zusammen ein Zuchtpar Elsterchen —, ein prachtvolles Rechenexempel!

Solche Fälle könnte ich noch in Menge anführen, doch das Großartigste ist wol eine Annonze, welche in verschiedenen süddeutschen kleineren Zeitungen erschien, und welche ungefähr folgendermaßen lautete:

„Chineser Finken, prachtvolle singende zahme Vögel, Par 3 Mk. Colibrifinken, reizende kleine Vögel, Par $2_{,50}$ Mk. Sprechen lernende kleine graue Papageien Stück 6 Mk." (und noch verschiedene großartige Sachen mehr).

Ein alter langjähriger Liebhaber fand keine Ruhe bei Tag und Nacht, bis er diese neuen seltenen Vögel gesehen hatte. Und siehe da, was war es? Man höre und staune: die prachtvollen singenden(?) Chineser-Finken hatten sich unterwegs in gewöhnliche graue Reisvögel, die reizenden Colibrifinken in schwarzköpfige Nonnen, und die sprechenlernenden kleinen grauen Papageien in Mönchsittiche verwandelt.

„Großartig, noch nicht dagewesen!" rief der alte Liebhaber, reichte den neuen Erscheinungen der Vogelwelt frisches Wasser und neues Futter und gab sie dem ganz verblüfft drein schauenden Postboten wieder mit. Es that mir in der Seele weh, schrieb mir der alte Liebhaber, wie die Thierchen sich so sehnsuchtsvoll nach meinen großen Käfigen umschauten, und fast hätte ich die armen Vögel die lange Reise nicht nochmal machen lassen, aber die Unverschämtheit war doch zu groß und der Schwindel doch geradezu plump, zumal noch $1_{,50}$ Mk. für eine kleine zweitheilige Kiste berechnet war.

Wäre nun der alte erfahrene Kenner und Liebhaber einer von den erhofften Anfängern gewesen, so hätte er die Sendung eingelöst und vergeblich auf den Gesang der neuen Chineser-Finken gewartet.

In derselben Weise wird denn auch mit den großen sprechenden grauen Papageien und Amazonen geschwindelt. Findet man nicht täglich Annonzen, welche lauten: „Grau-Papageien, die schönsten, welche jemals importirt sind, an Wasser und Samen gewöhnt, sehr sprachbegabt, zu 12 Mk. und 15 Mk., ja sogar zu 9 Mk., sprechende zu 20 u 30. Mk."?!

Niemand in der ganzen Welt ist in der Lage, selbst wenn er sich die Vögel in Afrika und Brasilien selbst fangen würde, zu solchen Preisen gesunde oder gar sprechende Vögel zu liefern. Auf diesem Gebiet wird täglich soviel geschwindelt, daß man ein ganzes Buch darüber schreiben könnte*). (Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Eine Erfahrung, die kürzlich in einer der letzten Nummern erwähnt war, habe auch ich gemacht, nämlich die Verfärbung bei Blutfinken. Ich hatte vor einiger Zeit einen Dompfaff kommen lassen, der ganz mattroth, kaum noch roth zu nennen war. Nach Anleitung Ihres mir ganz unentbehrlichen „Handbuch für Vogelliebhaber" habe ich denselben in einem kleinern Käfig jedem Sonnenstrahl ausgesetzt, jedoch so, daß der Vogel auch den Schatten einer einseitigen Decke aufsuchen konnte, täglich morgens und mittags Badewasser gereicht und junges Tannengrün abwechselnd mit Vogelmiere (Stellaria), Salat und Krautblättern gegeben. Wie froh bin ich, daß er jetzt, nach beinahe überstandner Mauser, wundervoll roth ist. So war doch die angewandte Mühe nicht umsonst. F. Jaeger.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Kaufmann C. H. M.: 1. Mit vollem Vertrauen dürfen Sie sowol einheimische als auch fremdländische Vögel aus allen Handlungen entnehmen, welche hier in der „Gefiederten Welt" annonziren lassen; denn erstens kommen bei denselben keine Unredlichkeiten vor und zweitens, sollten zwischen einem Liebhaber, bzl. Züchter und einem dieser Händler wirklich einmal Zwistigkeiten ausbrechen, so lassen sich dieselben durch meine Vermittlung immer unschwer zum Ausgleich bringen. 2. Ihren Wunsch, die farbigen Abbildungen aus den drei erschienenen Bänden meines Werks „Die fremdländischen Stubenvögel" — zu dem vierten oder vielmehr zweiten Band (Weichfutterfresser, mit Anhang Tauben und Hühnervögel) werden die Abbildungen soeben hergestellt, sodaß er gleichfalls 10 Farbentafeln enthalten wird — allein ohne den Text zu beziehen, wird die Verlagsbuchhandlung schwerlich erfüllen. Ebenso weiß ich nicht, ob Ihnen die Verlagshandlung die Holzschnitte als Kliché's überlassen wird, doch glaube ich es kaum. Dagegen können Sie das ganze Werk zu den liberalsten Bedingungen auch in Lieferungen, auf Abzahlung u. s. w., entnehmen.

Anfrage: Ich habe einen Distelfink, welcher nach der Mauser sein schönes Roth verloren hat. Im Besitz Ihres „Handbuch" II habe ich den Vogel genau nach Angabe behandelt. Von des Morgens früh bis Abends spät hängt derselbe in der freien Luft und ich füttere ihn mit gutem Mohn- und Distelsamen, ferner mit Wegerichsamen und Kreuzkraut, letztere drei suche ich selbst, sie sind also frisch. Ab und zu erhält der Vogel ein Stückchen Birne, wenig Hanf- und Leinsamen und frische Ameisenpuppen. Ich habe überhaupt Alles angewandt, was ich selbst aus meiner Erfahrung weiß. Trotz alledem haben bisher meine Stiglitze um den Schnabel ein fahles Gelbroth erhalten. Ich bitte Sie deshalb, falls ich etwas unterlassen habe, mir Nachricht zukommen zu lassen. Ich bemerke noch, daß der Vogel ganz gesund ist und schon wieder an zu singen fängt.

Ew. Schmitz.

Antwort: Da Sie in der Fütterung Ihrer Stiglitze also nichts versäumt haben, so liegt das Ausbleichen der rothen Farbe jedenfalls in den Licht- und vielleicht auch Luftverhältnissen. Bringen Sie die Vögel nun so unter, daß der Käfig jedenfalls an einem großen Theil des Tags unmittelbares Sonnenlicht hat, wobei Sie aber die Einrichtung so treffen müssen, daß die Vögel nach Belieben Sonnenschein oder Schatten aufsuchen können. Ferner sorgen Sie täglich

*) In meinem Buch „Die sprechenden Papageien", zweite Auflage, ist ja genug darüber zu finden. Dr. K. N.

für frisches, doch nicht eiskaltes Badewasser. Auch hängen Sie die Vögel bei gutem Wetter soviel als möglich an die frische Luft hinaus. Schließlich können Sie es sodann auch versuchen, durch Darreichung von frischem Nadelholzgrün nachzuhelfen. Theilen Sie uns gefälligst späterhin mit, welchen Erfolg Sie sodann erreicht haben.

Herrn Gärtner G. Scharfenberg: 1. Der Krammetsvogelfang darf nach dem deutschen Reichsgesetz vom 21. September bis 31. Dezember ausgeübt werden. Daran läßt sich vorläufig nicht rütteln; hoffentlich werden wir es aber über kurz oder lang erreichen, daß der Krammetsvogelfang, bei welchem, wie Sie ganz richtig sagen, Tausende der bei uns nistenden Singdrosseln, Amseln, auch viele Rothkehlchen u. a. der Vernichtung anheimfallen, völlig unterdrückt wird. 2. Der Fang der einheimischen Singvögel, welcher bei uns seit Erlaß des Reichsgesetzes noch viel schlimmer als früher im Argen liegt und fast ausschließlich durch Strolche betrieben wird, kann nur dadurch in wohlthätiger Weise geregelt werden, daß das Reichsgesetz die Bestimmung der Ausgabe von Vogelfang-Scheinen aufnimmt. Ich habe diese billige Forderung hier ja genugsam erörtert, und hoffentlich werden wir auch sie dereinst in Erfüllung gehen sehen. 3. Auch nach meiner Ueberzeugung gehört das Eichhörnchen zu den schlimmsten Feinden unserer Vögel. Neuerdings hat man freilich wieder einmal in Berliner Zeitungen versucht, das Eichhörnchen zu „retten", d. h. gegen den Vorwurf großer Schädlichkeit zu vertheidigen. Hauptsächlich wurde hervorgehoben, daß das Eichhörnchen denn doch auch sehr nützlich sei, indem es zur Verbreitung von Eichen u. a. Waldbäumen beitrage. Der kluge Mann, welcher diese übrigens schon recht alte Behauptung von neuem aufgestellt hat, denkt aber garnicht daran, wie viel mehr Schaden das Eichhörnchen durch Verzehren der Waldbaumfrüchte verursacht, und sodann daran, daß die verschleppten Eicheln, Nüsse u. a., wenn sie auf einen Haufen im Versteck des Thieres als Vorrath liegen, doch wahrlich kaum oder nur in geringem Maß zum Keimen und mithin zur Fortpflanzung von Waldbäumen dienen können. Solche Weisheit in der Theorie macht sich ja meistens vortrefflich und sie ist denn auch gläubig von zahlreichen Tageszeitungen und anderen Blättern verbreitet worden — in Wirklichkeit aber liegt die Sache ganz anders, denn jene Waldfrüchte werden größtentheils vom Eichkätzchen verzehrt und zum andern Theil verstocken und vermodern sie. Wenn der einsichtsvolle Forstmann die für die Vögel schädlichen Eichhörnchen abschießt, wenigstens der größten Mehrzahl nach — für volle Ausrottung bin ich keineswegs —, dagegen die Nüsse, Eicheln, Bucheln u. a. einernten und dann sachgemäß aussäen läßt, so wird er seinen Forstkulturen wahrlich bessere Dienste leisten, als durch Hegung zahlreicher Eichkätzchen behufs Verbreitung von Waldbäumen.

Herrn Wilhelm Stappen: Derartige Anfragen wie die Ihrige, welche auch aus dem Leserkreise der „Gefiederten Welt" öfter an uns gerichtet werden, sind nur schwierig zu beantworten, weil wir unter allen bisherigen Hilfsmitteln kein einziges als vollen Ersatz des Vorschlägers bei guten, feinen Harzer Kanarienvögeln unbedingt empfehlen können. Versuchen Sie es mit einer Rollerpfeife, wie Sie solche mehrmals ausgeboten finden; so z. B. von Wilcke in Darmstadt. Sollte Ihnen aber der Gebrauch derselben zu umständlich und mühsam erscheinen, so können wir zur Beschaffung eines der bisher erfundenen Apparate zur Nachahmung des Kanarienvogelgesangs aus Ueberzeugung kaum rathen. Noch weniger würde Ihnen eine Spieluhr zur Gesangsabrichtung, bzl. -Vervollkommnung Nutzen leisten. Es bleibt somit nichts andres übrig, als daß Sie, wenn Ihnen die Gesangsausbildung Ihrer jungen Vögel am Herzen liegt, doch unter allen Umständen einen guten Vorschläger zu erlangen suchen.

Bücher- und Schriftenschau.

St. Hubertus, Organ des „St. Hubertus-Verein" und des „Braunliger-Klub". Herausgegeben von Paul Schettler, redigirt von Oberförster E. G. L. Quensell. Verlag von Paul Schettler's Erben in Köthen, Anhalt.

Unter allen vielen Jägerzeitungen, welche wir in Deutschland haben, dürfte diese die im besten Sinn des Worts volksthümlichste sein, denn dieselbe bringt nicht bloß fachmännische Abhandlungen in großer Mannigfaltigkeit, sondern auch Schilderungen aus der Natur und dem Jägerleben zur Anregung und Unterhaltung. Zugleich ist sie überaus reich mit guten Bildern ausgestattet. Die Veranlassung dazu, sie hier zu beregen und die Aufmerksamkeit unserer Leser darauf hinzulenken, liegt darin vor, daß die neuesten Nummern (17 bis 19) enthalten: „Poesie der Jagd" und „Naturfreuden und Naturgenüsse im Herbst" von Dr. Karl Ruß. Einen weitern für unsere Leser beachtenswerthen Beitrag enthält die letzte Nummer unter dem Titel „Die Gefahren der Wanderschaft" von F. A. Bacciocco in einer mit Bildern ausgestatteten Schilderung aller in Oberitalien und im österreichischen Alpengebiet noch jetzt gangbaren Vogelfangvorrichtungen im Großen, des Roccollo, der Vogelwiese, des Trassengangs u. a., aus welcher wir eine Vorstellung bekommen von der Spitzfindigkeit, zu welcher sich der Vogelfang im Süden ausgebildet hat. Im Uebrigen ist, wie schon erwähnt, das Blatt vortrefflich geleitet und reich und schön ausgestattet, und so verdient es die Aufmerksamkeit der Jäger unter unseren Lesern.

Otto Ule's Warum und Weil. Fragen und Antworten aus den wichtigsten Gebieten der gesammten Naturlehre. III. Zoologie und Botanik. Ein Beitrag zur Reform des Unterrichts in der Naturgeschichte und zur Förderung einer denkenden Naturbeobachtung von **R. Grotrian.** Mit 3 Figurentafeln und 111 in den Text gedruckten Holzschnitten. Berlin, Klemann's Verlag.

Nicht aus Pietät allein, da ich Dr. Ule gekannt habe und mit ihm befreundet gewesen bin, sondern auch wahrlich um des guten Buchs willen, weise ich auf diese neue Ausgabe gern empfehlend hin. Möchte sie eine freundliche Aufnahme in den weitesten Kreisen finden und wirklich für viele, zumal jüngere Leser ihre Aufgabe in bester Weise erfüllen! Die anderen Theile des Gesammtwerks „Warum und Weil" haben ja bekanntlich schon zahlreiche Auflagen gebracht (der physikalische Theil die siebente Aufl., der chemische Theil die dritte Aufl.), und so wollen wir hoffen und wünschen, daß auch dieser vorliegende zu einer gleichen Verbreitung gelangt.

Dr. K. R.

Briefwechsel.

Herrn J. Michaelis: Vielen Dank für die freundliche Zusendung der „Nation", Nr. 52, in welcher J. V. Widmann von Bern in einer Schilderung „Landleben am Comersee" auch eine kurze Angabe über den Vogelfang seitens der Bauern macht. Derartige Schilderungen sind in neuerer Zeit vielfach veröffentlicht worden, so namentlich in Tschusi's „Ornithologischem Jahrbuch" von Vallon und in einem Vortrag von Hans Freiherr von Berlepsch auf dem zweiten Internationalen Ornithologentag. Aber all' unsere Bestrebungen gegen diesen Unfug sind bisher vergeblich gewesen, aus den Ursachen, welche ich hier in meinen Berichten vom zweiten Ornithologenkongreß und sodann in meinem Vortrag auf der diesjährigen Naturforscherversammlung in Halle gründlich dargelegt habe. Wünschen Sie sich genau darüber zu unterrichten, so lesen Sie hier in den Nummern vom zweiten und dritten Vierteljahr „Gefiederte Welt" d. J. nach, in denen ich einen sehr ausführlichen Bericht gegeben habe.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 42. Magdeburg, den 15. Oktober 1891. XX. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1039] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart**. Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1040] **H. Dreßalt, Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous“,

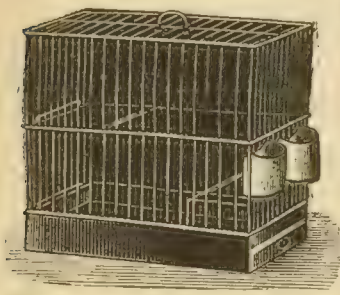
Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [1041]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.



P. Schindler,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz

empfiehlt seine 1891 in Berlin mit der goldenen Medaille prämirten

Vogelkäfige aller Art.

Spezialität **Kanarienbauer mit neuester Futtereinrichtung**, verzinnt, mit Zinkschublade, 24 × 16 cm □, 22 cm hoch. Preis das Dutzend 18 ℳ.

☞ **Preisliste kostenlos und postfrei.** ☜ [1042]

Liefere von Mitte Oktober ab den ganzen Herbst und Winter an Liebhaber, Vereine und Händler dutzendweise und in größeren Posten alle Gattungen inländischer

Samenvögel

und zwar **Alpen-, Wald-** und **Garten-Stiglitze, schwarzköpfige** und **rothköpfige** Zeisige, **graue** und **rothe** Dompfaffen, **graue** und **rothe** Hänflinge (Flachsfinken), Girlitze, Edelfinken, Grünfinken und Bergfinken, Kreuzschnabel, Goldammern u. a. unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft gegen Nachnahme. [1043]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95.

Empfehle:

Dompfaffen, à Par 3 ℳ, Männchen, à 2 ℳ, Zitronenfinken, à Par 2 ℳ, Männchen, à 1,40 ℳ, Dutzend 15 ℳ, Stiglitze, à Par 2 ℳ, Männchen, à 1,40 ℳ, Hänfling, à Par 2,20 ℳ, Männchen, à 1,50 ℳ, Zeisige, à Par 1,50 ℳ, Männchen, à 1 ℳ. Gewähr für lebende Ankunft. Versandt gegen Nachnahme. [1044]

Mathias Ohnmacht, Furtwangen (Baden).

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von Dr. Karl Russ.

Complett broch. Mk. 25,₅₀ = fl. 15,₃₀ ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,₈₀ ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,₅₀ = fl. —,₉₀ ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [1045]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

Diesjährige

Ia. Ameiseneier,

sorgfältigst gereinigt, großkörnig, 1 Liter 90 ₰, IIa. auch sehr schöne und ganz reine Ware, 1 Liter 80 ₰, zu haben bei

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung,
Prag in Böhmen. [1046]

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5 ℳ, Kilo 8 ℳ, 1000 Stck. 1,₇₀ ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer**, 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [1047] **Theodor Franck, Barmen.**

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo 2,80 ℳ, per 5 Kilo 13 ℳ.

Weisse Hirse I. Qualität,

per 5 Kilo 2,30 ℳ, per 100 Kilo 40 ℳ mit Sack, empfiehlt

[1048] **Carl Kämpf, Mainz.**

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Russ.

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Verkauf gehäubter Edelroller-Kanarien. 40 Stück Männchen, hochgelb, mit schwarzer und gelber Haube, desgleichen hochgelbe und bunte, ohne Haube (Stamm Trute), à Stück 5 bis 10 ℳ, 30 Stück Weibchen, à 1,50 ℳ, gegen Nachnahme. Bei Anfrage bitte Marke beizufügen. [1049]

G. Ullrich, Postschaffner a. D., **Gräfenhainichen.**

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [1050] Harzer Kanarienvögel.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Gebe ab: 1 Par Blutflügelsittiche (Ps. erythropterus), 1 Par Scharlachkopf (Ps. mitratus), 1 Par Lori v. d. bl. B., 2 Par Kronfinken von Ekuador (F. cruenta), 1 ♂ desgl., 1 Par weißkehlige Pfäffchen, 1 Par Kaptäubchen, 4 Stück Mozambikzeisige, 1 ♀ Fr. Selbyi, 3 ♂ Paradiswida.

[1051] **L. Harres,** Baumeister, **Darmstadt.**

Bei uns erschien:

Der Dompfaff,

auf Grund 35jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert von **F. Schlag.**

Zweite Auflage.

Preis ℳ 1.— = fl. —.60 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Harzer Kanarien (Trute'sche Hohlroller).

Von m. allseit. prämirt. Hohlrollerstamm gebe gegen 140 Stück Zuchthähne, à 10—36 ℳ, von jetzt an ab. Die Vögel sind sehr schön auf dem Gesang. Der Versandt meiner Nachzucht beginnt den 15. Nov. **Prima süßen Sommerrübsen.** Preisliste gern zu Diensten. [1052]

C. G. Vodel, Leipzig, größte Kanarienzüchterei.

Neu eingetroffen:

Königsittiche, à P. 50 ℳ, à Stck. 25 ℳ, **junge Wellensittiche,** à P. 8 ℳ, 5 P. 35 ℳ, **Orange-** und **Napoleonsweber** in Pracht, à P. 5 ℳ, **Textorweber,** à P. 5 ℳ, **Paradiswitwen** in Pracht, à P. 3 ℳ, **Edelsänger,** à P. 5 ℳ, **Kalif. Wachteln,** à P. 18 ℳ, **Ceresastrilde,** à P. 14 ℳ, **Zwergelsterchen,** à P. 9 ℳ, **kl. Alexandersittiche,** à P. 10 ℳ, à Stck. 6 ℳ, **Jakarinifinken,** à P. 12 ℳ, **Gould's Amandinen,** à P. 36 ℳ, dsgl. **Rothköpf.,** à Mchn. 30 ℳ. Ferner ist Vorrath von fast allen anderen Vögeln vorhanden und stehe mit Preisliste gern zu Diensten.

J. O. Rohleder

[1053] in **Leipzig-Gohlis.**

Bei uns erschien:

Die SPRECHENDEN PAPAGEIEN.

Ein Hand- und Lehrbuch

von **Dr. Karl Russ.**

Zweite verbesserte Auflage.

Preis broch. 6.— Mk. = fl. 3.60 Kr. ö. W.
eleg. geb. 7.25 Mk. = fl. 4.33 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Gebe ab: Ausgesuchte kräftige junge Hohlrollerweibchen meines hochedlen Harzer Stamms, à 1 ℳ, 50 St. 45 ℳ. Bestellung auf 91er Hähne desselben Stamms erbitte schon jetzt, und liefere, sobald sie fertig durchschlagen, à 6—25 ℳ unter jeder Gewähr. [1054]

P. Lützenhoff, Rentier, **Penzlin** i. Mecklenbg.

Verkaufe: 1 prachtvollen Salon-Papageikäfig, noch neu, hat 35 ℳ gekostet, für 18 ℳ. **Tausche auch. Suche zu kaufen:** 0,1 Singsittich, 1,1 Schönsittiche. [1055]

Carl Farnbacher, Privatier, **Nürnberg,** Imhofstr. 1.

Zu kaufen wird gesucht:

1 Mchn. **weißohrige chinesische Heherdrossel** (Garrulax chinensis), **Prima-Sänger.** Angebote mit Preisangabe unter **„F. G. 50"** an die Expedition der „Gefiederten Welt", Magdeburg. [1056]

Bei uns erschien:

Die Brieftaube,

ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.

Von Dr. Karl Rutz.

Preis 5 ℳ = 3 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bekanntmachung.

Ich bringe meine besten **Singvögel** zum Verkauf in Erinnerung, versende aber nur gute Vögel und per Nachnahme. Kiste und Porto wird extra berechnet und bitte gefälligst um Abnahme. Preise der Singvögel: Meisenarten, Stück 80 ₰, Goldammern, Finken, Grünlinge, Quäker, Stück 80 ₰, Zeisig, 1 ℳ, Hänfling, Stieglitz, Stück 1,50 ℳ, Grasmücken, Stück 3,50 ℳ, Schwarzamseln und Drosseln, 4—5 ℳ, Kreuzschnabel, 2 ℳ, Rothkehlchen, 2,50 ℳ, Buchfinken, 2,50 ℳ. [1057]

Theodor Schindhelm, Vogelhandlung, **Sonneberg.**

Sprosser- und Nachtigalen-Käfige,

höchst praktisch eingerichtet, schön gearbeitet und fein lackirt, Stück 3,50 ℳ, höchst elegant, Stück 6 ℳ. [1058]

Heinrich Becours, Goslar a. H.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 43. **Magdeburg, den 22. Oktober 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Zur näheren Kenntniß der Laufhühnchen.
Aus meiner Vogelstube.
Warum singt der Vogel? II (Fortsetzung).
Die Ausstellung der Ungarischen Vogelfauna in Budapest (Fortsetzung).
Mischlingszucht zwischen Silberfasänchen und Zwergelsterchen.
Das Sterben der jungen Kanarienvögel.
Zur Haltung des Alpenseglers in Gefangenschaft.
Ueber die Vermehrung des Stars.
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis").
Anfragen und Auskunft. — Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Bücher- und Schriftenschau. — Anzeigen.

Zur näheren Kenntniß der Laufhühnchen.

Von C. Langheinz. Nachdruck verboten.

Wenn überhaupt noch, nach den in einigen der letzten Nummern der „Gefiederten Welt" mitgetheilten Beobachtungen, über die merkwürdige Thatsache, daß der schlichter gefärbte und kleinere Vogel das Männchen ist, trotzdem Zweifel hätten bestehen können, so haben sich mir diese in den letzten Wochen völlig geklärt, indem mir seither das vermeintliche Männchen ein Ei in die Hand legte und heute, am 7. Oktober, ein junges Laufhühnchen ausgeschlüpft ist. —

Ehe ich zur weitern Beschreibung übergehe, lasse ich die von mir weiter eingezogenen Erkundigungen im Briefauszug folgen. —

Fräulein Christiane Hagenbeck schreibt:

„Ich theile Ihnen mit, daß ich bis jetzt nur Turnix nigricollis, *Gm.*, und zwar unmittelbar von Madagaskar eingeführt habe, Ihnen daher auch nur über diese Art berichten kann. Die von mir verkauften Pare waren immer Männchen und Weibchen, und ein Zusammenwerfen von Turnix nigricollis und T. pugnax meinerseits ist gänzlich ausgeschlossen. Als ich das erste Par erhielt, bestimmte ich es nach Hartlaubs Werk „Die Vögel Madagaskars" und ich wurde durch die auf Seite 285 stehende Bemerkung gleich auf die Eigenthümlichkeit der Geschlechter aufmerksam. Sie lautet: „Grandidier und Pollen bestätigen, daß bei dieser Art das Weibchen der größere und schöner gefärbte Vogel sei. Bei fünf Exemplaren der Leidener Sammlung, repräsentirt durch beide (?) Geschlechter, erschien mir ein solcher Unterschied nur, was die Größe betrifft, auffällig". Es freut mich nun, Ihnen aber auch beweisen zu können, daß Grandidier und Pollen wie auch Sie im Recht sind. Im Mai d. J. blieb mir ein einzelnes Stück T. nigricollis übrig, welches ich in meine Ladenvoliere setzte. Es war eines der größeren, schöner gefärbten Stücke. In dem Flugkäfig befanden sich nur Wellensittiche, kleinere Finken und Amandinen. Nun fand ich zweimal je ein Ei im Sand vor, welches ja selbstredend durch Gestalt und Farbe mit Leichtigkeit von etwaigen Eiern der in dem Flugkäfig sich mit befindenden kleinen Vögel unterschieden werden konnte. Das Ei konnte von keinem andern Vogel sein, folglich: der größre, schöner gefärbte Vogel der Art T. nigricollis ist das Weibchen".

Herr Fockelmann schreibt:

„Ueber Laufhühnchen kann ich Ihnen leider nicht viel mittheilen; am 11. September 1889 erhielt ich etwa 20 Par, es waren 3 Arten: Frankolin-

wachteln, schwarzkehlige Laufhühnchen und eine mir unbekannte Art Laufhühnchen, von letzteren nur drei oder vier Stück. Die dritte Art war halb so groß wie die schwarzkehligen, reizende Vögelchen, einfach gefärbt. Sie wurden von Herrn Christensen gekauft". —

Es ist demnach wol anzunehmen, daß die kleinere Art (?) Laufhühner des Herrn Fockelmann die Männchen des T. nigricollis waren, und dies bestätigt auch, wenigstens die Verschiedenheit der Färbung der Geschlechter, eine Anfrage des Herrn Christensen in Nummer 8 der „Gefiederten Welt" 1890. Er sagt darin: „Schon September 1889 sah ich bei Herrn Fockelmann etwa 50 Stück dieser Art, auch eine andere ähnliche, aber viel kleinere Art (vielleicht das Weibchen des Laufhuhns?). Diese Art ist an der Oberseite, Füße und Augen dem Laufhuhn ähnlich, doch ohne schwarzes Brustschild, auch verträgt sie sich garnicht mit den Laufhühnchen, sodaß ich vermuthe, verschiedene Arten vor mir zu haben". Darauf antwortet Herr Dr. Ruß: „Nach meiner Ueberzeugung hatte Herr Fockelmann nur diese eine Art und zwar Männchen und Weibchen, denn daraus, daß sie unfriedlich miteinander leben, dürfen Sie keinen andern Schluß ziehen . . ."

Wie Zeit und Erfahrung gelehrt, hat Herr Dr. Ruß darin Recht behalten und Herr Christensen hat vielleicht inzwischen ebenfalls diese Erfahrung gemacht. —

Die ganz vortreffliche Schilderung der Züchtung des Laufhühnchens von Herrn Lieutenant Hauth deckt sich vollständig mit meinen Beobachtungen, nur wäre statt Männchen immer Weibchen zu setzen bzl. umgekehrt. Herrn Hauth ist es nie gelungen, die Parung zu beobachten, während Herr Lehmacher, wie schon früher erwähnt, diese zweimal beobachtete und darüber allerdings sehr erstaunt war. Selbst dem feinsten Beobachter müßte bei Hühnervögeln vonvornherein der schöner gefärbte und größre Vogel selbstverständlich das Männchen sein, daraus erklärt sich leicht der Irrthum; daß aber gar das Männchen, wie hier, das Brutgeschäft ganz allein besorgt, während das Weibchen nur so lange das Nest betritt, bis das letzte Ei gelegt ist, das Männchen ferner die Jungen unter die Flügel nimmt, letztere nur diesem folgen, während das „schöner gefärbte Weibchen" spaziren geht — das widerspricht doch allen Erfahrungen in den Vogelstuben und ist das Höchste, was in „Pantoffel-Männlichkeit" bis jetzt geleistet wurde.

Ich habe den Schilderungen von Herrn Hauth bis jetzt nichts nachzutragen, allenfalls kleine, rein individuelle Abweichungen des einzelnen Vogels; nur das möchte ich noch beifügen, daß manchmal recht derbe Streitigkeiten zwischen dem Par stattfanden, z. B. wenn (da ja hier alles umgekehrt wie bei anderen Vögeln ist) das Männchen dem Weibchen nicht immer zu Willen ist.

Die für das Laufhühnerpar (nach meiner Ansicht) schönsten und dichtesten Heckenanlagen, mit Mos, Gestein, Sand u. a. blieben verschmäht zur Nestanlage, allerdings wurden mehrere Nester ange-

Die Ausstellung der ungarischen Vogelfauna in Budapest.

Von Edward von Czynk. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Wir wenden uns zuerst zu der rechtsseitigen Gruppe, welche einen Theil der Sumpfwelt darstellt. Der Beschauer fühlt unwillkürlich den Boden unter sich schwanken. Hier und da glitzert eine kleine offene Wasserstelle, sonst ist alles Schlamm und Mor, auf welchem Rohr und Binsen üppig wachsen und besonders erstres ganze Wälder bildet. An dem mit Sand bedeckten Rand des Sumpfs sehen wir drei Schweizer Kibitze (Squatarola helvetica, *Gray.**), die europäische Brachschwalbe (Glareola pratincola, *Pall.*) und den Mornellregenpfeifer (Charadrius morinellus, *L.*), während im Mor sich Kibitze (Vanellus cristatus, *L.*) mit ihren Dunenjungen beschäftigen. Durch den eigenthümlichen Schnabel fällt uns der Löffelreiher (Platalea leucorodia, *L.*), zwei Säbler (Recurvirostra avocetta, *L.*), der große Brachvogel (Numenius arquatus, *Cuv.*) und der Regenbrachvogel (Numenius phaeopus, *L.*) auf. Die Storchschnepfe (Himantopus autumnalis, *Hass.*), der kleine Rothschenkel (Totanus calidris, *L.*) und der Teichwasserläufer (Totanus stagnatilis, *Bechst.*) tummeln sich zwischen der Morschnepfe (Gallinago gallinula, *L.*), der Bekassine (Gallinago scolopacina, *Bp.*), der gedrungnen Doppelschnepfe (Gallinago major, *Bp.*), dem Waldwasserläufer (Totanus ochropus, *L.*) und dem getüpfelten Wasserläufer (Totanus glareola, *L.*) herum, während die vielfarbigen Kampfschnepfen (Machetes pugnax, *L.*), deren Männchen im Hochzeitskleid sind und mit geblähtem Kragen und Ohrenfedern einander fortwährend bekämpfen, das reichhaltige, lebendige Bild noch mehr vervollständigen.

Auf einer alten Weide bemerken wir Zwergreiher (Ardetta minuta, *L.*) und die Nester derselben, in welchen sich in einem Eier, im andern Dunenjunge befinden.

Mit eingezognem Hals sitzt ein Nachtreiher (Ardea nycticorax, *L.*) auf dem borkigen Weidenkopf, während ein Schopfreiherpar (Ardea comata, *Pall.*) in seiner Nähe der Ruhe pflegt. Mit langgestrecktem Hals, den Blick „himmelwärts" gerichtet, steht bildsäulenähnlich der graue Reiher (Ardea cinerea, *L.*), während sein Verwandter, der prächtige Purpurreiher (Ardea purpurea, *L.*) mit seinem Weibchen zwischen dem Röhricht bei dem bereits Eier enthaltenden Nest weilt. Zwischen Rohr und Binsen

*) Kibitzregenpfeifer (Charadrius squatarola, *L.*).

legt, auch an dunkleren Stellen, doch immer wieder verlassen und zuletzt am Fangkäfig, worin auch gefüttert wird, mit Benutzung von dessen einer Seitenwand ein überwölbtes Nest aus langem grobem Bandgras gebaut. Am 25. September früh sah ich das „schöner gefärbte größre" Weibchen zum letzten Mal einschlüpfen, dann saß das Männchen fest auf den Eiern und hat diese auch während der Fütterungszeit nicht mehr verlassen.

Heute, am 7. Oktober, kam das erste Junge aus. Es wäre eine merkwürdig kurze Brutzeit von 13 Tagen, der Beobachtung konnte sie sich aber um so weniger entziehen, als das Nest beim Fangkäfig stand und ich erst am 24. September das dritte Ei darin bemerkte. Vorher waren mehrere Nester gebaut, eines sogar mit langer Schlupfröhre, aber alle wurden verlassen; erst als ich mir vom Gärtner Rasen ausstechen ließ und in die Vogelstube brachte, wurde dieser als Grundlage für das Brutnest benutzt, gelegt und erfolgreich gebrütet. Wenn Herr Hauth in seinem Bericht sagt, das Jugendkleid sei „ein zartes Fell", so ist diesem Vergleich nichts hinzuzufügen; der Vogel sieht in Farbe einem jungen, mehrere Tage alten Reh ganz gleich und eilt wie ein Wiesel hinter seiner Vater-Mutter her, wenn diese auf Augenblicke das Nest verläßt, in dem noch zwei bebrütete Eier liegen. Die im Ganzen gelegten Eier in den verschiedenen Nestern mögen etwa 15—20 betragen und ich bin gern bereit, dieselben an Liebhaber und Sammler kostenlos abzugeben. Auch bei den Eiern bestätigt Herr Hauth die Farbenverschiedenheit, wie dies auch noch verschiedene andere Liebhaber mittheilen.

Aus meiner Vogelstube. Nachdruck verboten.

Nachdem ich früher 16 Jahre hindurch im Durchschnitt immer zweihundert lebende Vögel vor mir gehabt, dieselben in überaus zahlreichen Bruten gezüchtet und ihre Brutentwicklung beschrieben, sowie ihre ganze Lebensweise geschildert habe, bin ich jetzt wiederum in der Lage, daß ich eine Vogelstube einrichten und reich bevölkern mußte.

Aber jetzt handelt es sich um noch ganz andere Züchtungen, als solche, die ich früher erlangte. Jetzt heißt es für den zweiten Band meines Werks „Die fremdländischen Stubenvögel" (Kerbthierfressende Vögel, nebst Anhang: Tauben und Hühnervögel) noch eine Anzahl bedeutsamer Züchtungen zu erreichen, größentheils ganz neuer, anderntheils aber auch solcher, durch welche frühere Erfahrungen bestätigt werden sollen.

Zu den letzteren derartigen Züchtungen gehört die des Sonnenvogels (Leiothrix luteus, *Scop.*), von welchem denn auch zu allererst ein Pärchen zu nisten begann.

Als den Glanzpunkt meiner gegenwärtigen Vogelgesellschaft muß ich nun aber von vornherein ein Pärchen Schamadrosseln (Turdus [Kittacincla] macrourus, *Gmel.*) bezeichnen, welche mir Fräulein Hagenbeck für den Zweck der Züchtung überlassen hat. Der mindestens hochbegabte Sänger erscheint auch

---

hockt die Rohrdommel (Botaurus stellaris, *L.*), macht sich der Uferläufer (Tringoides hypoleucus, *L.*) und der Glutt- oder Grünschenkel (Totanus glottis, *Bchst.*) zu schaffen, während auf einem über den Wasserspiegel hängenden Weidenzweig ein Par Eisvögel, diese Zierde unserer Gewässer, ruhig auf Beute lauern.

Noch sehen wir im Mor den braunen Sichler auch Ibis genannt (Ibis falcinellus, *Bchst.*) und eine schwarzschwänzige Uferschnepfe (Limosa aegocephala, *Bchst.*) mit drei erwachsenen Jungen. Den Glanzpunkt der Sumpfgruppe bilden indessen drei Silberreiher (Ardea egretta, *Bchst.*) und zwei Seidenreiher (Ardea garzetta, *L.*). Das herrliche weiße Gefieder mit den prachtvollen, langen zerschlißnen Rückenfedern verleiht diesen schönen Vögeln ein gewissermaßen vornehmes Aussehen, welches dadurch, daß der eine Vogel die mächtigen Flügel wie flugbereit ausbreitet, nur gehoben wird.

Und nun scheiden wir von diesem schönen Bild, um zu dem nicht minder anziehenden, interessanten und malerischen Gegenstück, zur Rohrsee-Partie zu schreiten. Sowie bei der Sumpfgruppe sehen wir auch hier durchweg Röhricht, Schilf, Binsen und sonstige Wasser- und Sumpfpflanzen, nur daß hier nicht Schlamm und Mor, sondern offnes Wasser vorherrscht. Die schlanken Rohrschäfte erheben sich bis zu einer großen Höhe und vereinigen sich zu einem dichten Ganzen, sodaß ich den Ausdruck „Rohrwald" als einen richtigen bezeichnen kann.

Am Seeufer tummelt sich eine ewig lockende und muntre Gruppe Zwergstrandläufer (Tringa minuta, *Leisl.*) zwischen drei Alpenstrandläufern (Tringa alpina, *L.*) und dem bogenschnäbligen Strandläufer (Tringa subarquata, *Güld.*), während auf einer kleinen Erhöhung, in der Nähe von zwei Sanderlingen (Calidris arenaria, *L.*) sich ein Halsband-Steinwälzer (Strepsilas interpres, *L.*) befindet. Dicht am Wasser bemerken wir einige nur sehr selten bei uns in Ungarn erscheinende Nordländer. Es sind fünf Stück Wassertreter (Phalaropus hyperboreus, *L.*), welche, wahrscheinlich von Island stammend, am Velenczeer See erlegt wurden. Links von den Wassertretern genießen drei Zwergmöven (Larus minutus, *Pall.*) ihr Dasein. In der Mitte des Ufers sehen wir in Gesellschaft unsres gewöhnlichen Sandregenpfeifers (Aegialites fluviatilis, *Bechst.*) den seltenern Seeregenpfeifer (Aegialites cantianus, *Lath.*) sowie das unmittelbar auf dem bloßen Boden befindliche Gelege desselben.

(Fortsetzung folgt).

in seinem ganzen Wesen als ein absonderlicher, gleichsam möchte ich sagen genialer Vogel. Während zunächst, wenigstens bis auf weiteres, die Lebensaufgabe des Weibchens augenscheinlich lediglich in der Ernährung beruht, indem dasselbe kein andres Ziel bei all seinem Thun und Lassen zu kennen scheint, als möglichst hurtig die Mehlwürmer zu erschnappen und dem Futternapf immer recht nahe zu sein — da zeigt sich das Männchen gewissermaßen idealer, indem es sich auf den obersten Zweigen in dem sehr großen Käfig hält und dabei seinen rasch wechselnden Gefühlen und großer Erregbarkeit durch lebhaftes Schwanzwippen und scharfes „terrrr" Ausdruck gibt.

Da, wie gesagt, der Raum, welchen das Par bewohnt, sehr weit ist und eigentlich eine kleine Vogelstube für sich bildet, auch mit allen möglichen Nistgelegenheiten ausgestattet ist, so habe ich noch kleine Täubchen darinnen, und zwar sehr schöne Vögel, in zwei Arten: Sperlingstäubchen (Columba [Chamaepelia] passerina, *L.*) und Kaptäubchen (C. [Oena] capensis, *L.*).

Auch im übrigen ist die Vogelstube mit Tauben reich bevölkert. Ein Par Zenaidatäubchen (C. [Zenaida] amabilis, *Bonap.*) von Jamaika und einen Täuber des blauschwarz gefleckten Täubchens (C. [Z.] maculata, *Vieill.*) aus Brasilien erhielt ich von Herrn Voß in Köln; ein Par Gesellschaftstäubchen (C. [Geopelia] placida, *Gld.*) von Australien und ein Par Schuppentäubchen (C. [Scardafella] squamosa, *Temm.*) aus Brasilien von Herrn Fockelmann in Hamburg.

In der Züchtung der kleinen Tauben liegt ja zweifellos ein ganz eigenthümlicher, großer Reiz, und obwol ich früher schon manchen Erfolg mit ihnen erreicht habe, so hoffe ich jetzt, doch noch viel mehr zu erlangen.

Zwei Arten, der rothbäckige Bülbül (Pycnonotus jocosus, *L.*) von Indien und der weißnackige Bülbül (P. sinensis, *Gmel.*) von China, welche ich in je einem Pärchen empfing, sind mir leider eingegangen, wahrscheinlich weil sie von der Reise her stark mit dem Kehlkopfswurm behaftet waren. Hoffentlich erlange ich diese vorzugsweise interessanten Vögel über kurz oder lang wieder, um sie trotz aller Schwierigkeiten zu glücklichen Bruten in der Vogelstube kommen zu sehen.

Um den Raum der Vogelstube etwas mehr zu beleben, zugleich aber auch, wenn möglich, die Lösung gewisser schwieriger Züchtungsaufgaben zu erreichen, habe ich wiederum zwei Pärchen Paradiswitwen (Vidua paradisea, *L.*), mehrere Pärchen Ruß' Weber (Ploceus [Quelea] Russi, *Fnsch.*) und je ein Par der schwarzköpfigen und weißköpfigen Nonnen, der dreifarbigen und weißköpfigen Nonnen mit schwarzer Brust (Spermestes [Dermophrys] sinensis, *Briss.*, S. [D.] Maja, *L.*, S. [D.] malaccensis, *L.* et S. [D.] ferruginosa, *Sparrm.*) eingesetzt. Schließlich sind auch, gleichfalls zur Belebung, vornehmlich aber, um für Nothfälle als Pflegeeltern zu dienen, mehrere Pärchen braunbunter und gelbbunter japanischer Mövchen darunter vorhanden.

Da ich trotz aller Vorsichtsmaßregeln und eines scharfen und zuverlässigen Vogelstubenkaters es doch nicht verhindern kann, daß nicht immer von Zeit zu Zeit wieder Mäuse in die Vogelstube bringen, so ist die gesammte Fütterung auf einer Schwebe angebracht und alle Nistvorrichtungen, das Gesträuch u. a. sind so an den Wänden befestigt, daß die Mäuse voraussichtlich trotz ihres nur zu geschickten Kletterns nicht hinzukommen können.

Begleitet mich nun bei allen diesen Züchtungsversuchen und Bestrebungen ebenso wie in früheren Jahren der Erfolg, so hoffe ich den Lesern wol viel Interessantes aus meiner Vogelstube berichten zu können, denn mit den erwähnten Zuchtvögeln bin ich ja noch bei weitem nicht am Ziel meiner Wünsche angelangt, sondern es fehlt vor allem noch die Bevölkerung der Vogelstube mit Tangaren, Organisten, Drosseln, Starvögeln und allerlei anderen Kerbthierfressern.

Dr. Karl Ruß.

Warum singt der Vogel? Nachdruck verboten.

II.

Preisschrift von Ad. Bargheer.

(Schluß anstatt Fortsetzung).

Im Vogelgesang haben wir übrigens zweierlei zu unterscheiden, die Sprache und das Lied; von der Sprache verstehen wir Menschen einiges; ich erinnere nur an „Lockton" und „Warnungsruf". Das Lied, welches in poetischer Begeisterung der Gemüthsstimmung des Vogels Ausdruck verleiht, verstehen wir ganz, wenigstens glauben wir's zu verstehen. Auch unter uns Menschen gibt es ja Dichter, welche in kunstvollen Worten, oder in Notenschrift den Mitmenschen ihre Gemüthsstimmnng mittheilen, theils zur Freude, theils zum Schrecken ihrer Zuhörer, je nachdem! Jeder mit empfänglichem Sinn für Naturgenuß ausgestattete Leser wird mir aber zugeben, daß das, was die hervorragendsten Singvögel in ihrem Lied uns bieten, nicht von allem übertroffen wird, was wir den Dichtern und Komponisten verdanken. Mir persönlich geht eine Bach'sche Passionsmusik, eine Beethoven'sche Symphonie, oder ein Schubert'sches Lied über allen Vogelgesang, aber wenn ich etwa die Wahl hätte, zwischen „Isoldens Liebestod" (aus „Tristan und Isolde" von Richard Wagner) und dem Lied einer vorzüglich schlagenden Nachtigal, so würde ich dem letztern unbedingt den Vorzug geben. Ich habe absichtlich diesen Vergleich gewählt, weil „Isoldens Liebestod" von den Verehrern Wagner's „Das Hohelied der Liebe" genannt wird, eine Bezeichnung, mit welcher manche Dichter auch den Nachtigalenschlag ausgezeichnet haben.

Die Umstände müssen allerdings dazu beitragen, die Seele des Menschen für den Vogelgesang empfänglich zu stimmen. Man denke nur an einen Früh-

jahrs-Spaziergang, spät Abends nach des Tages Mühen. Die Welt umher in Busch und Hain, vom sanften Licht des Mondes übergossen, ruht im stillen Frieden; einzelne Nachtinsekten durchschwirren die milde Luft, vermögen aber die tiefe Ruhe in der Natur nicht zu stören. Da plötzlich tönt aus dem nahen Gebüsch ein Ton, so wohlklingend und so selenvoll, daß wir gebannt stehen bleiben und verhaltnen Athems mit Entzücken der nächtlichen Liebesoffenbarung der Nachtigal lauschen. Ist ihr Lied auch nicht an uns gerichtet, so genießen wir es doch so unmittelbar und verständnißvoll, wir begreifen so vollständig des kleinen Sängers tiefe Gemüthsstimmung, als ob wir seinesgleichen wären und eine trennende Schranke zwischen Mensch und Thier nicht vorhanden wäre. Daß diese Ansicht eine allgemeine ist, beweisen die unzähligen Verherrlichungen des Nachtigalenlieds in Poesie und Prosa; von vielen hundert Gedichten will ich nur eines anführen, es heißt:

„Ich ging hinaus in den grünen Wald
Und wollte die Vöglein fragen,
Sie konnten mit Stimmen mannigfalt
Von nichts doch als Liebe mir sagen;
Die Nachtigal statt aller sprach,
Aber ihr Singen war Nichts als ein Ach,
Das Ach war Nichts als Liebe".

(Rückert).

Die unvergleichliche Sängerin Jenny Lind wurde „die schwedische Nachtigal" genannt; dies ist ein weitrer Beweis, wie hoch der Gesang der Nachtigal geschätzt wird, denn durch diesen Vergleich ist das denkbar höchste Lob ausgesprochen.

Ein aufmerksamer Hörer wird bald herausfinden, daß ein und dieselbe Nachtigal nicht alle Strofen ihres Gesangs in gleicher Weise an einander reiht, sondern sie stets in neuer Folge verbindet, selbst das Zeitmaß ändert sie, je nach Stimmung und Tageszeit, ab. Sie will den Herzensdrang des Augenblicks in ihrem Lied wiedergeben und erhebt es gerade dadurch so unendlich hoch über das eingelernte Lied. Ebenso ist es bekannt, daß nicht alle Vögel derselben Art gleich gute Sänger sind, der Unterschied ist vielmehr so groß, daß in jeder Art die ganze Stufenleiter der Ausbildung anzutreffen ist, vom unfähigen Stümper bis zum vollendeten Künstler.

Zum Singen gehört außer der Stimme Gedächtniß und gutes Auffassungs- und Gestaltungsvermögen, und diese Eigenschaften besitzen alle unsere Singvögel in höherm oder geringern Grad. Wollen wir uns selbst davon überzeugen, so ziehen wir einmal jung dem Nest entnommene Buchfinken auf und geben ihnen einen Vorschläger. Während einige der jungen Finken den gehörten Schlag in wenigen Tagen erfaßt haben und sich durch eine tadellose Wiedergabe desselben auszeichnen, studiren andere ein halbes Jahr daran herum und bringen schließlich doch nichts Befriedigendes zuwege, deshalb tritt uns auch im Schlag der Vögel eine so erstaunliche Mannigfaltigkeit entgegen. Um ein Beispiel anzuführen, weise ich darauf hin, daß Bechstein nicht weniger als fünfzig verschiedene Buchfinkenschläge mit Namen aufzählt, welche sämmtlich von den „Finklern" genau gekannt und unterschieden werden. Die meisten Schläge sind auch durch Worte wiedergegeben, wie etwa der „Weingesang": „Fritz, Fritz, Fritz, willst Du mit zum Wein gehn?" — oder der „Bräutigam": „Fink, Fink, Fink, Fink, hörst Du? willst Du nit den Bräutigam zieren?"

Auch der Gesang anderer Vögel ist — zum Theil recht hübsch — in Worte gekleidet, so das Lied der Hausschwalbe, welches lautet:

„Ich wollte meinen Kittel flicken
Und hatte keinen Zwerrrn,
Hatte nur ein kurzes Endchen,
Da mußt ich lange zerrrn".

Ein nächst der Nachtigal am meisten gepriesner Sänger ist die Feldlerche; Hunderte von Dichtern haben diese „Himmelssängerin" in ihren Liedern verherrlicht. Aber auch der einfache Gesang anderer Vögel ist vielfach verdolmetscht; so läßt J. Mosen die Goldammer singen:

„Horch, ein Vöglein singet:
Wie, wie hab' ich Dich lieb!
Singe wieder, daß es klinget:
Wie, wie hab' ich Dich lieb!"

Fast alle Dichter haben den Vogelgesang als Liebeslied ausgelegt und damit haben sie das Richtige getroffen, denn es ist Regel, daß die Vögel nur während der Brutzeit singen und sich dann gegenseitig zum Gesang anfeuern. Einige Ausnahmen, besonders aber das abweichende Betragen mancher gefangenen Vögel, stoßen diese Regel nicht um.

Die Gewohnheit, Vögel im Zimmer oder Hof zu halten, ist über die ganze Erde verbreitet; man trifft befiederte Zimmergenossen im Palast des Reichen, wie in der Hütte des Armen, bei den Wilden sowol, wie bei den ersten Kulturvölkern. Bei liebevoller, verständiger Pflege werden alle Vögel zutraulich und befreunden sich bald mit ihrem Pfleger, die Sänger erfreuen denselben mit ihren Melodien. Ist er aber nachlässig oder unerfahren, so daß er seine Pfleglinge nicht in guter Gesundheit zu erhalten vermag, dann ist's mit dem Singen nicht weit her, denn die Erfahrung hat gezeigt, daß nur dann die gefangenen Vögel die Gabe ihres Gesangs voll entfalten, wenn es ihnen an Nichts gebricht, weder an einem passenden, reinlichen Käfig, noch an zuträglichem Futter.

Wenn nun Jemand auf die Frage: „Warum singt der Vogel?" antworten würde: „weil er Wohlgefallen an seinem Gesang findet", so wäre diese Auslegung eine oberflächliche zu nennen, denn obwol anzunehmen ist, daß sich der Vogel an seinem eignen Lied ergötzt, so ist die tiefinnerste Veranlassung zum Singen doch der mächtige Trieb der Liebe.

Mischlingszucht zwischen Silberfasänchen und Zwergelsterchen.

Nachdruck verboten.

(Briefliche Mittheilung).

. . . In meinem Flugbauer ist eine Mischlingszucht zwischen Silberfasänchen (Männchen) und Zwerg-

elsterchen (Weibchen) geglückt. Vier Junge sind dieser Tage ausgeflogen. Kopf, Schnabel und Flügeldecken ähneln denen der Zwergelsterchen, Bauchseite der des Silberfasänchen. Wenn die Alten das Nest verließen, schlüpfte ein Ringelastrild-Männchen hinein und brütete weiter, auch hat es die Jungen mit weiter gefüttert. Daß die Silberfasänchen sich bereits mit Malabarfasänchen, Mövchen, Elsterchen u. a. gepart haben, ist mir bekannt, von ihrer Parung mit Zwergelsterchen aber habe ich noch nicht gehört. B. Hackstatter.

(Diese Mischlingsbrut gehört ja allerdings zu den allerseltsamsten und ein Gegenstück haben wir nur in der zwischen Riesen- und Kleinelsterchen, welche vor Jahren in meiner Vogelstube glücklichen Verlauf hatte. Mittheilungen über alle bisher erzielten derartigen Mischlingszuchten in den Vogelstuben habe ich übrigens in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I gemacht. Dr. K. R.).

Das Sterben der jungen Kanarienvögel.

Von W. Kluhs—Landsberg a. d. Warthe.

Ueber die Ursachen des Absterbens der jungen Vögel ist viel gestritten worden, und noch heute tasten wir hierin theilweise im Dunkeln. Der Unterleib ist bei diesen Vögeln aufgetrieben und läßt die Stellen des Magens und der Eingeweide durchscheinend erkennen. Diese Krankheit tritt gleich einer Pest verheerend auf. Es ist, als ob die Vögel sozusagen bei lebendigem Leib verwesen, und es werden so in kurzer Zeit sämmtliche jungen und auch viele alte Vögel mit dahingerafft.

Die Ursachen dieser Erscheinung liegen meistens in verkehrter Fütterung und obwohl wir dem Uebel bei jungen Vögeln niemals ganz zu steuern vermögen, so können wir doch durch möglichst naturgemäße, verständige Fütterung viel verhindern.

Suchen wir nach ähnlichen Vorgängen bei uns Menschen, so finden wir, daß fast in allen Ländern der Erde während der heißen Sommermonate beträchtlich viel mehr Säuglinge sterben, als in den übrigen Jahreszeiten und selbst im Winter. Diese Behauptung mag manchem Leser unwahrscheinlich klingen, sie stützt sich aber auf genaue statistische Ermittelungen. Man sollte meinen, daß bei der starken Sommerwärme, der Gelegenheit, die Zimmer zu lüften und so gleichsam immerfort mit der Natur in Berührung zu bleiben, das entgegengesetzte Ergebniß eintreten müßte. Die Wirklichkeit lehrt uns jedoch leider das gerade Gegentheil.

Forschen wir nun der Ursache dieses Gegensatzes zwischen Theorie und Wirklichkeit nach, so erhalten wir folgendes Ergebniß. Der Sommer ist in der mitteleuropäischen Zone eine sehr veränderliche Jahreszeit und damit insbesondre für ein Lebewesen in der ersten Stufe seines Bestehens gefahrdrohend. Die Wärmegrade zeigen in den Sommermonaten sehr häufig ganz bedeutende und rasche, ja plötzliche Schwankungen auf, nicht nur im Wechsel von Tag und Nacht, sondern vielmehr sogar an verschiedenen Stunden des Tags. Ja, die Temperatur kann oft in der kürzesten Zeit um 10 Grad wechseln, so daß auf eine erstickende Hitze vielleicht eine außerordentlich schnelle, starke Abkühlung folgt. Ist es nun warm, so sucht man den Körper durch Baden, starken Luftzug oder erfrischende Getränke abzukühlen. Daß dabei aber nicht immer das rechte Maß gewahrt bleibt, erfährt man nur allzuoft durch Erkältungen aller Art. Wie mancher starke Mann wird in dieser Jahreszeit ein Opfer seiner verkehrten Lebensweise. Trifft dies schon bei uns Menschen zu, so ist es natürlich noch weit mehr der Fall bei unseren hilflosen, zarten Kanarien-Nestjungen. Diese sind ja ganz und gar abhängig von der Fürsorge der alten Vögel und von der Hilfe und dem Verständniß des Züchters. Wo diese beiden zu wünschen übrig lassen, da ist das Schicksal der Jungen zweifellos bald besiegelt.

Eine der gewöhnlichen Sommerkrankheiten bei unseren Harzer Kanarien ist die sogenannte Kanarienvogelpest. Sie offenbart sich in heftigem Durchfall und ist meistens von einem fieberhaften Zustand und reißend schnellem Verfall der Kräfte begleitet, wogegen alle unsere Erfahrungen und Kenntnisse und alle unsre Kunst machtlos bleibt.

Um nun der Ursache dieser Erscheinung nachzuspüren, greifen wir ähnliche Vorkommnisse bei uns Menschen heraus. Wir finden eine ganz ähnliche, gewöhnliche Sommerkrankheit bei unseren Säuglingen, die vielen derselben verderblich wird. Dieselbe offenbart sich gleichfalls in heftigem Durchfall und Erbrechen; auch ist sie gleichfalls von Fieber und Krampfanfällen, sowie einem schnellen Verfall der Kräfte begleitet, wogegen die ärztliche Kunst wenig oder garnichts auszurichten vermag. Die meisten Opfer dieser Seuche aber sind solche Kinder, die künstlich ernährt werden; die ungekochte, unverdünnte oder auch verdünnte Milch, mit der die bei starker Wärme immer durstigen Kleinen genährt werden, ist nicht immer rein und geht sehr leicht in Säuerung über; daß die Widerstandsfähigkeit und Körperkraft eines so jungen Geschöpfs nur als eine leider recht geringe gelten kann, ist ja genügend und allgemein bekannt. Es liegt klar zu Tage und wir haben durchaus nicht nöthig, uns in Erörterungen darüber zu verlieren, daß wir die bei unseren jungen Kanarien-Nestlingen vorkommenden Fälle gleichfalls ganz entsprechend denen unserer Säuglinge ansehen und daß wir bei Ergründung und Heilung von ähnlichen Krankheiten immerhin die Kinderkrankheiten zur Richtschnur nehmen dürfen. Damit soll aber durchaus nicht gesagt sein, daß ich zur Heilung der Kanarienvogelpest meinerseits Vorschläge machen will. Ich halte diese Krankheit für durchaus unheilbar und meine, daß man sich nur darauf zu beschränken hat, ihr einen Damm entgegenzusetzen, indem man die Gesunden von den Kranken schleunigst scheidet.

(Schluß folgt).

Zur Haltung des Alpenseglers in der Gefangenschaft.

(Briefliche Mittheilung).

. . . Die Beobachtungen, welche Sie über die von mir bezogenen vier Alpensegler (Cypselus melba, *L.*) des Berliner zoologischen Gartens in Nr. 41 Ihrer Zeitschrift veröffentlichten, sind gewiß den Thatsachen vollständig entsprechend, aber sie bedürfen doch einer Ergänzung, wenn sie nicht anders unvollständig sein sollen, indem sie den Alpensegler für die Gefangenschaft ungeeigneter und hilfloser erscheinen lassen, als er es wirklich ist. Gestatten Sie mir nun, nachdem mein Name in dem btrf. Bericht angegeben und dadurch mein Interesse an der Vollständigkeit desselben eben so sehr ein sachliches als auch persönliches ist, als Ergänzung folgendes mitzutheilen:

Als ich die vier Alpensegler an den Berliner zoologischen Garten sandte, waren dieselben bereits vollständig flügge und in jeder Weise völlig selbständig, bedurften also auch zur Nahrungsaufnahme keinerlei Nachhilfe. Flügge sind die Segler mindestens schon seit dem 20. August, denn ein Vogel, welcher an diesem Tag Gelegenheit fand zu entwischen, beherrschte gleich bei diesem ersten Versuch seine Flugwerkzeuge in solcher Weise, daß er im Nu aus dem Gesichtskreis entschwunden war, er flog, wie ich überhaupt noch nie einen Vogel in dieser Weise fliegen sah. Daß die Vögel ebenso lange schon im Stande waren, sich ohne Beihilfe zu ernähren, dafür kann ich Dutzende von Zeugen aufführen, welche Tag für Tag Gelegenheit hatten, die Freßlust meiner 13 Segler zu bewundern, und drei Vögel, welche Herr Ingenieur C. Pallisch in Erlach an der Aspangbahn besitzt, schritten sogar noch einige Tage früher als die meinen zum selbständigen Futteraufnehmen.

Von einer Schwierigkeit der Fütterung war auch damals keine Rede, als die Segler noch aus der Hand gefüttert werden mußten, denn sie sperren ohne weitres ihren Rachen in seiner vollen, verhältnißmäßig großen Weite auf, reißen jeden Brocken voller Gier aus der Hand, und ihre Auffütterung machte, nach Herrn Pallisch's und meiner Ansicht, nicht mehr Mühe als die junger Dohlen.

Die 9 Alpensegler, weche ich noch besitze, würden sich auch heute noch recht gern aus der Hand füttern lassen, trotzdem sie ihren ganzen Bedarf seit etwa $1^3/_4$ Monaten ohne jede Beihilfe aufnehmen müssen. Ich stelle den Seglern des Morgens einfach das gefüllte Futtergeschirr in ihre Behausung und kümmere mich dann tagsüber meist garnicht mehr um sie.

Es ist also nicht nur möglich, sondern sogar ohne jede Mühe möglich, die Alpensegler so einzugewöhnen, wie man eben einen Vogel, der sich in selbst die ungünstigsten Verhältnisse mit Leichtigkeit schickt, nur eingewöhnen kann.

Daß die Alpensegler des Berliner zoologischen Gartens trotzdem nicht allein fressen, sondern gefüttert werden müssen, hat meiner Ansicht nach nur darin seine Ursache, daß man dort die Segler allzu sorgsam behandelt. Man stelle ihnen nur in einem kleinern Käfig, in welchem sie das Futter beständig vor Augen haben, ein Gefäß mit solchem hin, füttere sie einige Tage nur sehr sparsam aus der Hand, und sie werden gewiß bald ohne weitres selbst fressen. Fasten, selbst tagelanges, beeinträchtigt die Alpensegler sehr wenig. Einer meiner Alpensegler hatte sich einst in einen Winkel gezwängt, den er nicht mehr verlassen konnte, und aus welchem er erst 6 Tage, nachdem er vermißt wurde, befreit werden konnte, und trotzdem war er frisch und munter! (? d. L.).

Ich habe bis jetzt außer der Felsenschwalbe alle europäischen Schwalben- und Seglerarten, zum Theil jahrelang in Gefangenschaft gepflegt und gefunden, daß mit Ausnahme des Mauerseglers und der Nachtschwalbe (die freilich nicht hierher gehört) alle sehr leicht einzugewöhnen, alle aber, wenn einmal eingewöhnt, mühelos und dauernd bei bestem Wohlsein zu erhalten sind. Zugleich möchte ich erwähnen, daß Herr C. Pallisch wol der Erste war, wenigstens meines Wissens, welcher Mauersegler und Nachtschwalbe vollständig einzugewöhnen verstand, also auch zur selbständigen Nahrungsaufnahme brachte.

Ernst Perzina.

Ueber die Vermehrung des Stars.

Von Edm. Pfannenschmid. Nachdruck verboten.

Die letzten Starschwärme verließen unsre Gegend am 15. November vergangnen Jahrs. In der Winterherberge war es ihnen recht gut ergangen, sie kehrten vollzählig zurück. Einige Vorläufer zeigten sich bereits Ende Januar. Die böse Witterung wurde ohne erhebliche Verluste ertragen; der Star hat nachgerade gelernt, unter solchen Umständen mit jeder Nahrung vorlieb zu nehmen. Um die eigentliche Nahrung war es knapp bestellt, die Würmer hielten sich in der Tiefe, Schnecken und sonstiges Ungeziefer waren außer Raupen und Blattläusen recht sparsam. Die Wasserinsekten und deren Larven fehlten bis in den Juni hinein. Ungeachtet der kalten und nassen Witterung entwickelten sich die Raupen, Sträucher und Bäume wurden entblättert, und es waren besonders die Ribesarten, Zwetschen- und Aepfelbäume welche arg mitgenommen wurden.

In der Entwicklungszeit verschmäht der Star die Raupen, sie sind ihm zu mager und schmecken noch nicht*); in der Minnezeit hat er mit seiner häuslichen Einrichtung auch so viel zu thun, daß er wenig an sich denkt, ja sogar vor lauter Eifer mager wird. Um die Raupen kümmert sich der Star in dieser Zeit nicht**), sie verrichten ungestört ihr Zerstörungswerk. Desto eifriger macht er sich jetzt in den Gärten, in den Blüten der Obstbäume

*) Können Sie auf Grund von gewissenhaften Magenuntersuchungen den Beweis für diese Behauptung führen? Ich glaube es nicht! Dr. K. R.

**) Auch die seltsame Behauptung, daß der Star in dieser Zeit keine Raupen fresse, beruht lediglich in einer Vermuthung oder Annahme Ihrerseits, aber auf keinem Beweis durch Magenuntersuchung. Dr. R.

und an den keimenden Kulturgewächsen zu schaffen — nicht zum Vortheil der Gärtner.

Aus Nahrungsmangel*) begann der Star sein Brutgeschäft nun einige Wochen später, Ende Mai war die Brut auf dem Flug, der Rest folgte Anfang Juni nach. Eine zweite Brut wurde in diesem Jahr nicht gemacht. Die Schwärme schlugen sich kurz nach dem Abflug zusammen und übernachteten seit Wochen im Rohr.

Obgleich der Star eine zweite Brut nicht zeitigte, sind die Schwärme sehr groß, und eine weitre Vermehrung ist ersichtlich.

Auffällig ist es, daß bis jetzt, Ende Juli, die Starschwärme nicht in die Gärten einfielen, Raupen und die wenigen Früchte unbeachtet ließen. Aus der Nähe der Stadt und den Dörfern sind die Stare verschwunden, in den Niederungen sieht man größere und kleinere Schwärme auf den frischgemähten Wiesen, gegen Abend kommen sie aus allen Richtungen, um sich zu vereinigen, sich wieder zu trennen und fallen endlich an verschiedenen Stellen zu ungezählten Tausenden im Rohr ein.

Wie sich der Zuzug aus dem Osten und Norden gestaltet, darüber läßt sich zur Zeit nicht urtheilen.

Bis heute, 28. Juli, fehlen alle Vögel auf dem Herbstzug. Die heimischen Brutvögel unserer Niederungen waren Ende Juni an den Watten, von einer Brut ist nicht zu reden, und die Abreise erfolgte im Anfang Juli.

Gegenwärtig sind unsere Niederungen und Watten ohne jedes Vogelleben, mit Ausnahme der Stare, Krähen und Dohlen.

Ausführlicher berichte ich über Sumpf- und Wasservögel in meinen folgenden Mittheilungen.

(Durch Raummangel leider verspätet. D. L.).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Meine chinesischen Zwergwachteln legen und ich hoffe auch mit diesen auf Zuchterfolge. Kubafinken, Goldsperlinge, Mövchen, Zebrafinken, Dornastrilde u. a. sind flügge geworden, die Goulds-Amandinen bauten und es zeigt sich überhaupt im Herbst (seitdem ich geheizt habe) wieder mehr Leben in der Vogelstube, als während des ganzen öden Sommers. Mehrere Taubenarten brüten und nisten beständig, auch Columba cinerea (aschgraues Täubchen) sitzt fest auf Eiern und Columba indica (Glanzkäfertaube) hat gebaut. Sittiche beginnen jetzt erst nach der Mauser sich zu paren, ich hoffe besonders auf Singsittiche, die bereits den Nistkasten bezogen haben. Leider hatte ich den schweren Verlust, daß das Weibchen meines Gelbschuppenloripars einging und ich habe bis jetzt auch leider keinen Ersatz finden können, auch das Weibchen der Madraswachtel ging an Legenoth zugrunde. C. Langheinz.

*) Und trotz des Nahrungsmangels soll er keine Raupen gefressen haben? Dr. R.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Gesellige Sitzung am 27. Oktober, Abends 8½ Uhr, pünktlich in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120. Vortrag: Ueber die Züchtung von kerbthierfressenden Vögeln in der Vogelstube und im Käfig von Dr. Karl Ruß. Zugleich Mittheilungen über die bevorstehende Ausstellung des Vereins „Ornis". Auch Besprechung verschiedener Vereinsangelegenheiten. Die Angehörigen der Mitglieder, sowie auch Gäste sind willkommen.

Anfragen und Auskunft.

Frau Gräfin Ingenheim: Ihr Kanarienvogel ist höchst wahrscheinlich, in der Nacht durch irgend etwas aufgeschreckt, heftig gegen die Sitzstange oder irgend eine scharfe Kante geflogen und hat durch Verletzung des Rückgrats, vielleicht auch des Rückenmarks, die Krämpfe und sodann die Lähmung bekommen. Zur Wiederherstellung des armen Vogels kann nur Ruhe und Geduld für sehr lange Zeit verhelfen. Bringen Sie ihn in ein besondres kleines Bauer, wo Sie ihm eine weiche, aber nicht warme Unterlage geben und diese natürlich immer äußerst sauber halten lassen. Die Futter- und Trinkgefäße stellen Sie ihm so hin, daß er, um dazu zu gelangen, sich keinenfalls anzustrengen braucht. Wenn Sie ihn so durchaus ruhig etwa sechs Wochen hindurch sich selbst überlassen haben und dann noch keine Besserung eingetreten sein sollte, so müßten Sie versuchen, ihm die Füße und Beine bis zum Körper hinauf täglich einmal mit einem Gemisch von halb Kampher- und halb Ameisenspiritus recht dünn einzupinseln. Auch hiermit müßten Sie mehrere Wochen fortfahren und wenn dann keine Besserung eintritt, so dürften wol alle übrigen Heilungsversuche vergeblich sein.

Herrn Georg Freytag: Ihre sehr eingehenden Anfragen über Kaninchenrassen und -Zucht kann ich beim besten Willen nicht beantworten, sondern Ihnen nur anheimstellen, daß Sie sich das Buch von Bungartz „Kaninchen-Rassen" (Magdeburg, Verlag der Creutz'schen Buchhandlung) schicken lassen.

Herrn Paulini: Ihr Papagei leidet augenscheinlich an einem Magenkatarrh, von welchem ich freilich nicht ermessen kann, wodurch er sich denselben zugezogen hat. Um ihn mit Erfolg heben zu können, müßte ich allerdings die Ursache kennen. Achten Sie also sorgfältig auf alle Nahrungsmittel, die er bekommt, und sorgen Sie dafür, daß dieselben immer im besten Zustand sind. Entziehen Sie ihm auch Alles außer Hanf, Mais und Weißbrot, am besten trocknen Zwieback, bis auf weitres ganz. Ferner achten Sie sorgfältig auf den Sand, daß derselbe nicht allein im vorzüglichsten Zustand ist, sondern daß er auch davon nicht zu viel frißt, wodurch der Reiz jedesmal vergrößert und der Katarrh verschlimmert wird. Benutzen Sie recht feinen trockensten Sand, mit welchem Sie auch jede Entlerung sobald als möglich bedecken. Zugleich geben Sie ihm doppeltkohlensaures Natron (Natr. bicarbon. dep.) aus der Apotheke täglich 1 Gramm in nur soviel Trinkwasser aufgelöst, wie er gerade über Tag verbraucht. Dies setzen Sie 6 bis 8 Tage lang fort. Dann warten Sie noch drei Tage die Wirkung ab und darauf fragen Sie wieder bei mir an.

Briefwechsel.

Herrn Friedrich Groh: Beitrag mit Dank erhalten!

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Anzeigen siehe Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 43. Magdeburg, den 22. Oktober 1891. XX. Jahrgang.

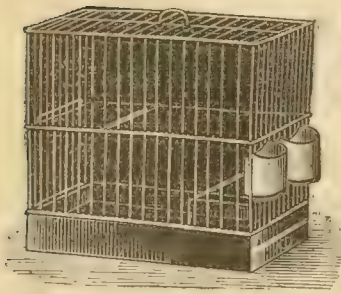
Bücher- und Schriftenschau.

Dr. Karl Ruß, „Jahrbuch der Natur". Mit 12 Monatsbildern von P. Müller-Kaempff und Fritz Wachenhusen. Zweite illustrirte Auflage. Vollständig in 12 Heften zu je 70 Pfennig. (Verlag von Robert Oppenheim [Gustav Schmidt], Berlin).

Das Werk liegt jetzt in 12 Lieferungen vollendet vor und wir dürfen wol hoffen, daß bei dem trotz der Bilderzugabe noch etwas billigern Lieferungs-Preis das Buch wiederum eine freundliche Aufnahme finden werde. In der ersten Auflage erfreute es sich einstimmig günstiger Besprechungen, welche die Verlagsbuchhandlung im Auszug den Lieferungen der neuen Auflage vorhefteten ließ. Und so glaube ich hoffen zu dürfen, daß dem „Jahrbuch" in der zweiten Ausgabe gleichfalls oder erstrecht in der gesammten Kritik solche Anerkennung zutheil werde. Dr. K. R.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Anzeigen.



P. Schindler,
Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz
empfiehlt seine 1891 in Berlin mit der goldenen Medaille prämirten
Vogelkäfige aller Art.
Spezialität **Kanarienbauer mit neuester Futtereinrichtung**, verzinnt, mit Zinkschublade, 24 × 16 cm □, 22 cm hoch. Preis das Dutzend 18 ℳ.
Preisliste kostenlos und postfrei. [1059]

Liefere von Mitte Oktober ab den ganzen Herbst und Winter an Liebhaber, Vereine und Händler dutzendweise und in größeren Posten alle Gattungen inländischer
Samenvögel
und zwar **Alpen-, Wald-** und **Garten-Stieglitze, schwarzköpfige** und **rothköpfige** Zeisige, **graue** und **rothe** Dompfaffen, **graue** und **rothe** Hänflinge (Flachsfinken), Girlitze, Edelfinken, Grünfinken und Bergfinken, Kreuzschnabel, Goldammern u. a. unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft gegen Nachnahme. [1060]
Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5 ℳ, Kilo 8 ℳ. m. Verpack. empf. [1061] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

Bei uns erschien:
Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL
(Sylvia philomela)
mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.
Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger
von **Dr. Josef Lazarus.**
Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Naturmischfutter
für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [1062]
W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

Bei uns erschien:
Der Dompfaff,
auf Grund 35jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert von **F. Schlag.**
Zweite Auflage.
Preis ℳ 1.— = fl. —.60 Kr. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Diesjährige
Ia. Ameiseneier,
sorgfältigst gereinigt, großkörnig, 1 Liter 90 ₰, IIa. auch sehr schöne und ganz reine Ware, 1 Liter 80 ₰, zu haben bei
Gottlieb Wanek, Vogelhandlung,
Prag in Böhmen. [1063]

Bei uns erschien:
Die **Papageien,**
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Mit 10 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. **Karl Russ.**
Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis ff. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

1891er getrocknete Ameiseneier,
prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo 2,80 ℳ, per 5 Kilo 13 ℳ.
Weisse Hirse I. Qualität,
per 5 Kilo 2,30 ℳ, per 100 Kilo 40 ℳ mit Sack, empfiehlt [1064] **Carl Kämpf, Mainz.**

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1065] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1066] **H. Drefalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),
hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [1067]

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von Dr. Karl Russ.

Complett broch. Mk. 25,₄₀ = fl. 15,₃₀ ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,₈₀ ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,₄₀ = fl. —,₉₀ ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Seidenwürmer, ½ Kilo 75 ₰, Mehlwürmer, ½ Kilo 4,50 ℳ.

[1068] **Maereker, Berlin, Wallstr. 97.**

WER lebend. ital. Geflügel **gut u. billig** beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in **Ulm a. D.** Grosser Import ital. Produkte. [1069]

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser oder Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Pariser Kanarien,

à P. 18 ℳ, Kayenne-Kanarien, röthlich, à Männchen 8 ℳ, Holländer Kanarien, à P. 15 ℳ. [1070]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Engros-Liste für Wiederverkäufer.

Hirse, indische	per	100 Kilo	30	ℳ.
„ algerische	„	100 „	34	„
„ senegal	„	100 „	40	„
„ „ in Kolben	„	100 „	78	„
„ weiße	„	100 „	32	„
Reis in Hülsen	„	100 „	48	„
Sonnenblumen	„	100 „	36	„
Prachtfinkenfutter	„	100 „	34	„
Papageienfutter	„	100 „	36	„
Sittichfutter, für größere Sittiche	„	100 „	36	„
„ „ kleinere „	„	100 „	36	„
Kardinalfutter	„	100 „	36	„
Zirbelnüsse	„	100 „	70	„
Cocos- und Agavefasern	„	100 „	130	„
Bucheln	„	100 „	40	„
Kürbiskerne	„	100 „	52	„

J. O. Rohleder
[1071] in **Leipzig-Gohlis.**

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 8 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm	„ Liter	1.—	„
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei	„ Kilo	—.50	„

weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [1072]

G. Schmitt,
Samenhandlung, Mainz.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [1073] Harzer Kanarienvögel.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 44. **Magdeburg, den 29. Oktober 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (die Tangaren) (Fortsetzung).
Gute Vögel III (Fortsetzung).
Die Ausstellung der Ungarischen Vogelfauna in Budapest (Fortsetzung).
Das Sterben der jungen Kanarienvögel (Schluß).
Von Karl Jamrach und dem Vogelhandel.
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Stettin.
Anfragen und Auskunft. — Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

II.

Die Tangaren.

(Fortsetzung).

Der erwähnte Fang gelingt am leichtesten, wenn etwas Wind weht und die Vögel deswegen durch die unwillkürlichen wie die nothwendigen Bewegungen der Stange nicht argwöhnisch werden. Diese Fangart hat ihren ganz besondern Reiz; sie ist aufregend wie keine andere. Habe ich doch sogar einen durchaus nicht nervösen, kräftigen Herrn, namhaften Reiter und Jäger, weiß wie Kreide werden sehen, als er für mich ein Pärchen Rothnackenkalliste mit der Schlinge vom Baum herabholte.

Keineswegs darf aus der angewandten Fangweise auf geringe geistige Fähigkeit unserer Vögel geschlossen werden, denn unter denen, die auf solche Weise gefangen werden können, finden sich Vertreter höchst begabter Gattungen.

Um dies deutlicher zu machen, gebe ich das Verzeichniß derjenigen Vögel, die theils von mir selbst, theils für mich in der angegebnen Weise gefangen wurden.

1. Mit Schlinge:

Ein Braunohrsittich (Conurus vittatus), zwei Blumenaussittiche (Brotogerys tirica), drei Sperlingspapageien (Psittacula passerina [1]), vier Blaubauchsittiche (Pionias cyanogaster [2]), fünf kleine graue Tagkäuze (Glaucidium Sija), sechs Gatturamas (Euphonia violacea [3]), sieben Rothbrustorganisten (Euphonia pectoralis [4]), acht Dreifarbenkalliſten (Calliste tricolor), neun Rothnackenkalliſten (Calliste festiva [5]), zehn Seidenkuhstare (Molobrus bonariensis [6]); bei letzteren wurde von einem Bekannten durch vorzüglich nachgeahmtes Vogelgekreisch ein Schwarm auf einen Bambusbusch zusammengelockt, unter dem ich Aufstellung nahm.

2. Mit Leimrute getupft:

Dreifarbenkalliste, Gatturama, elf Pittpitt (Certhiola chloropygia), zwölf blaue Zuckervögel (Dacnis cayana [7]), dreizehn Schmuckwaldsänger (Dendroica pitiayumi), vierzehn Mönchsmanakins (Pipra monacus), fünfzehn Spatelfliegenstelzen (Copurus colonus), sechszehn schwarze Sericophila nigerrima [8]), siebzehn Kolibris verschiedener Art, darunter Saphir-, Blaukopf- und andere Arten.

[1]) Psittacus passerinus, *L.*
[2]) Blaubäuchiger Langflügelpapagei (P. cyanogaster, *Pr. Wd.*).
[3]) S. Nr. 33, Anm. 17.
[4]) S. Nr. 33, Anm. 19.
[5]) S. Nr. 33, Anm. 12.
[6]) Seidenstar (Sturnus bonariensis [*Gml.*]).
[7]) Blaugrüner Zuckervogel.
[8]) Zu den Tyrannen gehörig.

Viel leichter als in der angegebnen Weise fängt sich unsre Kalliste in allerlei Fallen. Selbstthätige Fallbauer, Meisenkasten, Schlagbauer, Schnellgalgen und Sprenkel, alle führen sicher zum Ziel, ja sie bekommt es sogar fertig, die für viel größere Vögel berechneten Sprenkel abzustellen und sich in ihnen zu fangen.

Um Temminkstukane und Weißschnabelaraſſaris zu fangen, die in mein selbstthätiges Fangbauer nicht hineingehen wollten, obgleich unter dem Gefieder, welches sich fing, Safranaraſſaris in Menge sich befanden, fertigte ich eine Anzahl Sprenkel und einen Schnellgalgen, die natürlich, auf so große Vögel berechnet, entsprechend aufgestellt wurden, aber auch sie ergaben keinen Erfolg, denn der Schnellgalgen lieferte statt des erwarteten Temminkstukans eine Haubenkassike, und einer der Sprenkel eine Dreifarbenkalliste, natürlich mit zerschmettertem Fuß. Wie sie es fertig gebracht hat, den festgestellten Sprenkel abzustellen, ist mir heute noch ein Räthsel. Um weiteren Unglücksfällen vorzubeugen, stellte ich die übrigen Sprenkel ab. Dem Vogel trennte ich durch einen Messerschnitt das Bein, das nur noch an einem Hautfetzen hing, dicht am Unterschenkel ab und nahm ihn nach Hause, wo er bald heilte und sich in wenigen Tagen mit dem einen Bein sehr gut zu behelfen wußte. Da er zu jener Zeit das einzige Stück war, das ich besaß, so benutzte ich ihn als Lockvogel, und als solcher wanderte er in die Lockerabtheilung meines Fangbauers, das in der Nähe der Stelle, wo ich ihn gefangen hatte, aufgestellt wurde. Als ich meine Gefangenen Nachmittags abholen wollte, fand ich die Abtheilung leer und mein Einbein mit noch sechs Dreifarbenkalliſten in dem Raum für Wildfänge, inmitten einer größeren Anzahl andersartiger Vögel. Eine genauere Untersuchung ergab, daß der Vogel aus dem Lockerraum durch ein Par weiterauseinanderstehende Sprossen ins Freie gelangt war und, wahrscheinlich durch die inzwischen gefangenen Artsgenossen oder durch den Fruchtköder angelockt, sich wieder gefangen hatte. Ich gab ihm, weil ich jetzt mit Dreifarbenkalliſten reichlich versehen war, die Freiheit, hatte ihn jedoch nach einigen Tagen wieder im Käfig. Als ich ihn wieder freigelassen, konnte ich den Vogel öfter beobachten, und es wurde mir hauptsächlich durch ihn zur Gewißheit, daß die Kalliſten ihr Gebiet in täglich sich wiederholender Richtung durchwandern und stets denselben Wechsel inne halten.

(Fortsetzung folgt).

Gute Vögel.

Nachdruck verboten.

Von Major Alexander von Homeyer.

III.

(Fortsetzung).

5. Die Blaudrossel (Turdus cyaneus, *L.*).

Diese Schilderung soll von einer Blaudrossel (Wildfang) handeln, die ich nunmehr 6 Jahre im Käfig habe, also noch besitze. Mit diesem Vogel hat es eine eigne Bewandtniß. —

Um vorerst Interesse zu erwecken, will ich gleich mittheilen, daß es ein Wildfang vom Garda-See ist. Ich sah den Vogel in Stralsund 1884 im Besitz des Herrn Bankdirektor Berg. Es war Sangeszeit. Der Vogel stand im geräumigen Käfig neben dem Arbeitstisch seines Herrn. Herr Bankdirektor Berg hielt auch viele Samenfresser im großen Flugkäfig auf dem Hof, denen auch zwei Singdrosseln beigegeben waren. Zu ihnen in den Flug kam auch

Die Ausstellung der ungarischen Vogelfauna in Budapest.

Von Edward von Czynk. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Auf blinkendem Wasserspiegel führt ein Ohrensteißfuß (Podiceps nigricollis, *Sundew.*) drei allerliebste Dunenjunge durch die klaren Fluten, und in der rechten Ecke des Riesenschranks bemerken wir dem Wasser zueilend die Löffelente (Spatula clypeata, *L.*), eine ruhende Krickente (Querquedula crecca, *L.*) und, durch's Röhricht halb nur sichtbar, die Pfeifente (Anas penelope, *L.*).

In der linken Ecke schlüpfen durch Binsen und Röhricht das gesprenkelte und das kleine Sumpfhühnchen (Gallinula porzana, *L.* et G. minuta, *Pall.*), sowie die Wiesen- und Wasserralle (Crex pratensis, *Bechst.* et Rallus aquaticus, *L.*). Auch eine Schmarotzer-Raubmöve (Lestris parasitica, *L.*) sehen wir hier. Eine schwarze Seeschwalben- (Hydrochelidon nigra, *Bp.*) Familie hat auch hier zwischen den mit Koth und Algen bedeckten Rohrstoppeln ihr Heim aufgeschlagen. Im Nest sehen wir ein wahrscheinlich unbefruchtetes Ei und drei Junge.

Verschiedene Taucher, so namentlich der Haubentaucher (Podiceps cristatus, *L.*), der rothhalsige Taucher (Podiceps rubricollis, *Gm.*) und auf der Rückseite des Schranks der Polarseetaucher (Colymbus arcticus, *L.*) haben sich in das Rohr-Innere zurückgezogen, während ein schöner Erpel der Stockente (Anas boschas, *L.*) sich aus demselben erhebt. Auch ein brütendes Bläßhuhn (Fulica atra, *L.*) mit an den Nestrand sich klammernden Dunenjungen sieht der aufmerksame Beschauer, während er in dem Filz der Gräser die Morente (Fuligula nyroca, *Güld.*) und die Knäckente (Anas querquedula, *L.*) mit ihren noch flaumbedeckten Jungen bemerkt. Auch die Sammtente (Oidemia fusca, *L.*), die Tafelente (Fuligula ferina, *L.*), die Bergente (Fuligula marila, *L.*), die Ruderente (Erymatura leucocephala), die Reiherente (Fuligula cristata, *Leach.*), die Schellente (Bucephala clangula, *Boie*), die Spießente (Dafila acuta, *L.*) und drei schöne Eisenten (Harelda glacialis, *Leach.*) bemerken wir, ebenso lenkt unsre Aufmerksamkeit der große und kleine Säger (Mergus merganser, *L.*, et M. albellus, *L.*), sowie in

zeitweise die Blaudrossel. Da kaufte der Herr Bankdirektor eines Tags drei Heidelerchen und that sie in den Flugkäfig. Andern Tags fand er eine davon todt mit ausgefreßnem Gehirn. Es wurde angenommen, daß dies eine Ratte gethan, doch blieb es räthselhaft, wie dies Thier in den Flugkäfig gekommen. In den nächsten Tagen lagen auch die beiden anderen Heidelerchen gleich der ersten im Käfig mit ausgehacktem Hirn. Die That geschah immer früh morgens. Herr Bankdirektor — nicht an Ratten als Thäter glaubend — stellte sich am andern Morgen auf die Lauer, und sah, daß die Blaudrossel die Vögel heftig jagte, und somit zweifelsohne der Missethäter gewesen sei. Da Herrn Berg die Heidelerchen sehr lieb gewesen, verwandelte sich die Liebe zu der Blaudrossel, die ihn 1 Jahr durch Gesang ergötzt, plötzlich in Haß. Der Vogel mußte fort. Ein par Minuten darauf hielt Herr Bankdirektor den Vogel in der Hand und schwankte, was zu thun sei. Ich glaube sagen zu dürfen, daß das Leben der Blaudrossel einen Augenblick gefährdet war, doch — wanderte sie glücklicher Weise nur in Einzelhaft; dieses Mal aber nicht in den großen Käfig, sondern in einen Zigarrenkasten mit seitwärts eingeschnittnem Luftloch. Mittags kam aus Stralsund für mich ein Brief an: „Wollen Sie meine Blaudrossel haben?" — und abends 11 Uhr brachte ein Beamter des Nachtzugs die btrf. Zigarrenschachtel in meine Wohnung. Mein großer Käfig stand noch in Anklam, wo ich ein Jahr gewohnt hatte. Um 7 Uhr abends hatte ich einen Dienstmann dorthin geschickt und mit dem Nachtzug um $11^1/_4$ kam derselbe zurück, sodaß der Käfig kurz nach $^1/_2$12 Uhr in meiner Wohnung war.

Ich richtete denselben vollständig her mit Trinkwasser, Sand, Futter, legte auch einige Mehlwürmer auf den Boden und beleuchtete den Käfig möglichst vortheilhaft durch Stand- und Hängelampe. Nun entrückte ich die Drossel ihrem Gefängniß. Laut schnalzend stürzte sie in den Käfig, flog ein par Mal hin und her, beruhigte sich und — nahm die Mehlwürmer, dann an den Trinknapf gehend. Von diesem Augenblick ab war der Vogel ruhig, zuckte mit dem Schwanz und ging an den Futternapf. Zwölf Uhr war längst vorüber, als ich die Lampen auslöschte und zu Bett ging. Am andern Morgen in aller Frühe sang der Vogel und weckte mich dadurch auf. Ich hörte sofort, daß es ein guter Sänger war. Ich habe diese Art vielfach auf den Balearen beobachtet, kann also den Werth des Gesangs beurtheilen.

Ich hatte den Vogel jahrelang und es wurde mein Liebling. Zurückblickend auf seine Mordthaten im Stralsunder Flugkäfig, glaube ich, daß er dort nicht genügend Fleischnahrung bekommen hat, und wir wissen bereits von den Meisen, daß sich dann allerlei Unarten einstellen. Bei mir hat der Vogel übrigens stets allein gesessen, doch so, daß er andere Vögel dicht neben sich sah, aber niemals hat er Gelüste auf diese gezeigt, wie man dies z. B. oft bei Neuntödtern beobachten kann. Mein Vogel singt zum Entzücken schön, wiederholt nie einzelne Piecen im Gesang, sondern reiht voller Abwechslung Strofe an Strofe und überrascht mich mit immer neuen Strofen. Manche der letzteren höre ich monatelang nicht und dann mit einem Mal holt die Drossel sie wieder hervor. Es ist im wahren Sinn des Worts ein Meistersänger. Was ich öfter bei der bunten, aber

---

erhöhtem Maß ein Par meisterhaft dargestellte Graugänse (Anser cinereus, *Meyer*) auf sich. Sowol die um das noch vier Eier enthaltende Nest gruppirten Dunenjungen, als auch das vorsichtig umherspähende Weibchen, sowie der Nahrung suchende Gänserich sind wahre Kunstwerke der Dermoplastik.

Doch nicht nur unter und am Röhricht herrscht Leben, sondern auch in und auf demselben. Der unermüdliche Schreier, der Drosselrohrsänger (Sylvia [Acrocephalus] turdoides, *Meyer*), der Nachtigalrohrsänger (S. [Locustella] luscinoides, *Sav.*), der Sumpfrohrsänger (S. [Acrocephalus] palustris, *Bchst.*) huschen und klettern in Gemeinschaft mit Bartmeisen (Parus [Panurus] biarmicus, *L.*) und dem lieblichen Blaukehlchen (Sylvia [Erithacus] cyanecula, *M.* et *W.*) auf den Rohrstengeln herum.

Und so hätten wir die zwei Prunkstücke der Ausstellung eingehend besichtigt, und wenden uns zwei neben dem Eingang in Dreieckform gebauten Schränken zu.

Der linksseitige Schrank enthält unsere heimischen Rohrsänger. Hohes Rohr, wie es bei uns allenthalben in den stehenden Gewässern wächst, bietet einer stattlichen Anzahl dieser im Gefieder im Ganzen unscheinbaren Familie die gewünschten Lebensbedingungen in Hülle und Fülle. Der an Anzahl am stärksten vertretne Tamariskenrohrsänger (Sylvia [Calamoherpe] melanopogon, *Temm.*) ist mit dem Nachtigalrohrsänger einer der beachtenswerthesten Rohrsänger Ungarns, und dementsprechend sind sowol Nester, als auch Eier und Junge hier im Rohr zu sehen. Außer ihnen bemerken wir noch den gleich einer Heuschrecke schwirrenden Heuschreckenrohrsänger (Sylvia locustella, *Lth.* s. Locustella naevia, *Bdd.*), den Flußrohrsänger (S. [Locustella] fluviatilis, *M.* et *W.*), den Teichrohrsänger (S. [Acrocephalus] arundinacea, *Gml.*), den Sumpfrohrsänger (S. [Acrocephalus] palustris, *Bechst.*), den Drosselrohrsänger (S. [Acrocephalus] turdoides, *Meyer*), den Schilfrohrsänger (S. schoenobarus [*L.*], s. Calamoherpe phragmitis, *Boie*) und den Binsenrohrsänger (S. [Calamoherpe] aquatica, *Lath.*) in mehr oder minder großer Anzahl, in beiden Geschlechtern.

(Fortsetzung folgt).

nur selten im Freien bei der blauen Steindrossel bemerkt habe, mein Vogel ist ein ungeheurer Nachahmer anderer Vogelstimmen und dies grenzt fast an das Unglaubliche. Ich bitte daher die freundlichen Leser „zu glauben". Bald überrascht mich die Drossel mit lautkräftigem Buchfinkenschlag, bald singt sie melancholisch wie ein Gartenammer (Emberiza hortulana, *L.*), dann freudig wie der beste Hänfling (Linota cannabina, *Bp.*). Alle diese Gesänge wirkt sie in ihren Naturgesang, doch mit der Eigenthümlichkeit, daß sie zur Zeit immer nur „einen Gesang" wiedergibt.

Wir stehen natürlich auf sehr freundschaftlichem Fuß miteinander, ich bin der Diener und muß für allerlei erfrischende Abwechslungen sorgen, und so bringe ich ihr seit Jahren von all' meinen Spaziergängen etwas mit. Das, was Herr Lemke neulich in der „Gefiederten Welt" sagte*), ist sehr zu beherzigen. Raupen frißt mein Vogel, macht sich aber nichts daraus, Mehlwürmer sind ihm lieber; gern frißt er Kellerasseln, runde Tausendfüßler (Julus), weniger Heuschrecken und Schnecken. Letztere zerhackt er hämmernd, wobei er die Füße fest auf den Boden stellt, den Körper hoch und schlank aufrichtet und dann mit aller Wucht den spitzen Schnabel nach unten schnellt; die Blaudrosseln haben einen verhältnißmäßig großen und starken Schnabel. Was aber mein Vogel am liebsten frißt, sind Schmeißfliegen und Schmetterlinge.

Und nun bitte ich wieder, mir zu glauben. Anfangs gab ich der Drossel kleine Eulen (Noctuen), dann größere, namentlich aus dem Genus der Ackereulen (Agrotiden); mein Vogel faßte die Eule beim Kopf, lockte fein „tüd", hatte sichtliches Behagen an dem vor seinem Schnabel flatternden Insekt, und — rutsch war es herunter. Da kam in meinem Puppenkasten die Schwärmerzeit. Ich hatte viele Pappelschwärmer (Smerinthus populi) gezüchtet. Ein kleines Männchen wollte ich meiner Drossel doch geben, zugleich beobachtend, was der Vogel mit dem großen Thier anfangen würde. Jedenfalls mußte dasselbe zerhackt werden, doch nein — der Pappelschwärmer verschwand nach einigem Hin- und Herschnellen der Drossel ebenso, wie die Eulen. Nun gab ich noch größere Schwärmer, zuerst die Weibchen des Pappelschwärmers, die größer als die Männchen sind, dann einen Ligusterschwärmer — ein großes Weibchen, und alle diese Riesen wurden „ganz, d. h. mit Flügeln und Leib" heruntergeschluckt, wobei der Kopf voranging. Augenblicklich (August) bekommt mein Vogel täglich neben anderm Futter fünf bis sechs weibliche Nonnenspinner (Psilura monacha). —

Doch es bleibt mir noch übrig, etwas nachzuholen. Im Oktober 1888 besuchte ich meinen Freund, den Königl. Baurath Pietsch in Torgau. Die Ornithologen wurden zusammengetrommelt, und abends saßen wir beim Bier. Mein Nachbar war der Photograph Herr Burghard, ein großer Freund von Stubenvögeln. Er erzählte viel von seiner amerikanischen Gilbdrossel, vom Meistersänger (Sylvia orphea) u. a. Endlich fragte er mich, ob auch ich Vögel hielte. Ja, sagte ich, namentlich eine Blaudrossel. O, meinte er, „das interessirt mich, Blaudrosseln habe ich auch gehabt, aber die letzte war so störrisch, daß sie ein Jahr lang nicht den Schnabel aufgethan hat — da habe ich sie weggegeben. Es that mir leid, es war ein Wildfang von Noriller aus Roveredo, aber — keinen Ton. Von wem" fragte er dann weiter, „haben Sie Ihre Drossel?" „Vom Bankdirektor Berg aus Stralsund", sagte ich unbefangen. Da fiel vor Ueberraschung Herr Burghard fast auf den Rücken. „Mein Gott", sagte er, „dem habe ich ja meine Blaudrossel verkauft, das ist wol mein Vogel? Singt er denn jetzt?" „Vorzüglich", sagte ich, „ich habe viele Blaudrosseln in Spanien, auf den Balearen und in Algier gehört, aber keinen solchen Meister wie den Meinigen!"

Diese Thatsache ist ganz wunderbar. Bei Herrn Burghard hat also der Vogel nicht gesungen, bei Herrn Bankdirektor sofort und — ich habe ihn nun schon seit Jahren zu meiner besondern Freude als Sänger erster Klasse und hoffe mit ihm noch einige Jahre zusammen zu leben. Nach meiner Ansicht hat der alte Besitzer den Vogel nicht aufmerksam genug behandelt. Meines Wissens füttert Herr Burghard keine Mehlwürmer, und das verträgt eine Blaudrossel nicht — dann wird sie verstockt, namentlich auch bei sogenanntem künstlichen Futter.

(Fortsetzung folgt).

*) S. Nrn. 24 und 25.

Das Sterben der jungen Kanarienvögel.

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Wenn ich wiederholt die Nothwendigkeit einer naturgemäßen Verpflegung unserer Kanarienvögel betont habe, so meinte ich damit selbstredend nicht etwa, daß sich die Vögel auch im Zimmer ihr Futter wie in der Freiheit gar vom Halm suchen müßten. Alle Futterarten müssen nur von bester Beschaffenheit und in natürlichem Zustand sein, also kein eingequellter und nach meiner Ueberzeugung unbienlicher Rübsen, kein mit Rizinusöl durchquacksalbertes Eifutter, es sei denn zu einem bestimmten Zweck als Medizin u. drgl., und vor allen Dingen kein Mitfüttern der Jungen durch den Züchter.

Leider ist die von der Natur bestimmte Fütterung der jungen durch die alten Vögel heute längst nicht mehr die Regel. Wol weit über die Hälfte aller gezüchteten jungen Kanarienvögel wird nicht mehr ausschließlich von den alten Vögeln gefüttert; die Mehrzahl aller Jungen wird vielmehr ganz oder theilweise durch die Züchter gefüttert. Die Ursachen dieses Mißverhältnisses, welches allerdings in neuerer Zeit bereits mehrfach angefochten worden, glaube

ich mit Recht in der fehlerhaften Weise der Erziehung unserer weiblichen Kanarienvögel, ihrer mangelhaften Pflege während des Winters, sowie namentlich in der durch das unnöthige und daher verwerfliche Mitfüttern seitens des Züchters zur endschließlich erblichen Eigenschaft der Kanarienweibchen werdenden Fütterungsunlust gefunden zu haben. Wie aber eine Mutter, welche ihr Kind nicht selbst stillen kann, nicht allein eine der schönsten und reinsten Lebensfreuden entbehren muß, vielmehr auch noch Sorge und Kümmerniß um das Gedeihen ihres Lieblings ihr zutheil wird, da ganz ungleich mehr als Brustkinder solche, die mit der Flasche also künstlich großgezogen sind, dem Krankwerden im zarten Alter ausgesetzt werden — so ist ein Gleiches oder Aehnliches sicherlich auch bei unseren Kanarienjungen der Fall. Man beobachte nur einmal, mit welcher Fürsorglichkeit und leisem behaglichem Gezwitscher ein gut fütterndes Weibchen seine Jungen pflegt. Die Thatsache steht, wenigstens nach meinen darüber angestellten Erhebungen, fest, daß die Sterblichkeit der künstlich ernährten jungen Kanarienvögel eine mindestens doppelt bis dreifach so große ist, als bei den durch die ausschließliche Atzung der alten Vögel großgezogenen, und zwar sind es Störungen der Verdauung, welche in den überwiegend meisten Fällen die Ursache dieser größern Sterblichkeit bilden. Während für andere Erkrankungen die Unterschiede zwischen den ausschließlich durch die alten Vögel oder durch den Züchter gefütterten jungen Kanarienvögeln weniger in's Gewicht fallen mögen, ist für die letzteren die Möglichkeit, an Verdauungsstörungen und dadurch hervorgerufenen Leiden zugrunde zu gehen, nicht blos zweimal, sondern vielmehr vier- bis fünfmal so groß, als für die ersteren. Fassen wir das Bishergesagte zusammen, so steht es also fest: daß eine Unzahl unserer jungen Kanarienvögel, welche bei ausschließlicher Atzung der alten Vögel gut gediehen wären, infolge künstlicher Ernährung durch des Züchters helfende Hand an Verdauungsstörungen elendiglich umkommen.

Ob es je möglich sein wird, durch Vervollkommnung der Fütterung durch den Züchter die Atzung der alten Vögel voll und ganz zu ersetzen, das darf billig bezweifelt werden. Es gibt in der That kein wichtigeres Gebiet der Gesundheitspflege unserer Kanarien in den ersten Stufen ihrer Entwicklung, keines, auf welchem so unmittelbar zahlenmäßiger Erfolg zu erzielen, so manches schwache Leben zu erhalten und einem gesunden, kräftigen Dasein zuzuführen sein würde, als das Bestreben, die jungen Vögel ausschließlich durch gutfütternde alte Vögel groß zu ziehen. Sagen wir kurz: durch die Fütterung seitens der Alten gelangt das Futter unvermittelt und in einem den jungen Vögeln angemeßnen, zusagenden und verdaulichen Zustand in den Körper der jungen Vögel, während die künstliche Fütterung alle möglichen Verunreinigungen und damit der Uebertragung von Krankheitserregungen aller Art mit sich bringen kann. Man braucht hierbei nicht vor allem an grobe Verunreinigungen zu denken. Allerdings kommen auch diese leicht vor; wir wissen: an der Oberfläche unsres Körpers, unserer Kleider, unserer Geräthe, allüberall haften Pilzkeime; die Luft um uns her ist stets erfüllt mit solchen. Wo nur todte, pflanzliche oder thierische Stoffe oder Flüssigkeiten, die solche enthalten, vorhanden sind, da siedeln sie sich an, vermehren sich und leiten Umwandlungs- und Auflösungsvorgänge ein, wie Gährung, Fäulniß, Verwesung u. s. w., deren Bedeutung im Haushalt der Natur eine unermeßlich wichtige ist. Die vielgestaltigen Einwirkungen der verschiedenen Arten der Spaltpilze auf das menschliche und thierische Dasein im Guten und Bösen auch nur anzudeuten, ist hier nicht der Ort; wir haben es hier nur im besondern mit den schädlichen Einwirkungen bei der Fütterung der jungen Vögel durch den Züchter zu thun.

Das Buch der Natur ist für uns noch immer vielfach ein Buch mit sieben Siegeln, das uns nicht sobald ganz erschlossen werden wird, und das für den aufmerksamen Beobachter unbeschreiblich anziehend und lehrreich ist.

Von Karl Jamrach und dem Vogelhandel.

Nachdruck verboten.

Ein reichbewegtes Leben hat vor kurzem seinen Abschluß gefunden, durch den Tod des Londoner Thiergroßhändlers K. Jamrach, und nicht für die Direktoren der zoologischen Gärten und Inhaber anderer Naturanstalten allein, sondern auch für den großen weiten Kreis aller Thier- und insbesondre Vogelliebhaber war eine lange Reihe von Jahren hindurch Jamrachs Thätigkeit eine sehr bedeutungsvolle. Sein Vater war bereits Thierhändler, aber Karl Jamrach hat dann doch erst den verhältnißmäßig kleinen Thierhandel zum Weltgeschäft erhoben. Er war einer der gewiegtesten Geschäftsleute, welche es in der Welt gab, und die Liebhaberei für fremdländische Thiere, insbesondre Vögel dankt ihm außerordentlich viel.

Man erzählt sich viele und seltsame Geschichten von ihm, und ich persönlich habe solche mit ihm erlebt. Die bekannteste derselben, welche durch alle Zeitungen ging, war die vom bengalischen Tiger, der entkommen war, auf der Straße in London sich auf einen Knaben gestürzt hatte und diesen zweifellos getödtet haben würde, wenn Jamrach nicht mit staunenswerthem Muth den Tiger gepackt und trotz bedeutender Verwundung solange festgehalten hätte, bis seine Leute herbeistürzten und das Raubtier niederschossen. Jamrach selbst erzählte sie immer mit dem Hinweis darauf, daß der Vater des geretteten Jungen ihn noch oben-

drein wegen des vom Tiger zerrißnen Rocks um 5 Shilling Schadenersatz verklagt habe und daß er auch verurtheilt worden sei; aber der Polizeirichter habe dann gesagt: „Ich wünschte, ich könnte Sie nach Verdienst belohnen, allein das Gesetz ist gegen Sie, und noch wol niemals ist eine ehrenvollere Strafe gezahlt worden, wie die, welche ich Ihnen auferlegen muß". —

Als in der zweiten Hälfte der sechziger Jahre die Vogelliebhaberei in Deutschland einen außerordentlich großen Aufschwung zu nehmen begann, war es Jamrach, welcher neben Karl Hagenbeck in Hamburg die Zeitverhältnisse in verständnißvoller Weise zu erfassen wußte. Bei überaus zahlreichen Vögeln in allen Theilen meines Werks „Die fremdländischen Stubenvögel" ist die Bemerkung zu finden, daß ich dieselben von Jamrach in London zuerst erhalten hatte. Er gab mir, ebenso wie Karl Hagenbeck und späterhin Christiane Hagenbeck, Vorzugspreise, und dennoch habe ich in manchen Jahren von Jedem von ihnen für mindestens 1500 Mk. seltene oder überhaupt erst neueingeführte Vögel entnommen. In gleicher oder doch ähnlicher Weise folgten dann zahlreiche Liebhaber und Züchter in ganz Deutschland, und so hatten wir eine Reihe von Jahren hindurch die Haupteinfuhr des englischen Vogelhandels aus allen Welttheilen nach Deutschland. Die beiden Hagenbecks und Karl Jamrach wetteiferten, und neben ihnen tauchten dann in rascher Folge auf: J. Abrahams in London und noch eine Anzahl anderer kleinerer Händler, W. Croß in Liverpool u. A. und in gleichem Eifer in Deutschland G. Linz, Wucherpfennig, H. Fockelmann u. A. in Hamburg, E. Geupel-White, K. Gubera in Leipzig und viele Andere, welche mit mehr oder minder großem Eifer und Geschick fremdländische Vögel einführten.

Die Verhältnisse änderten sich in staunenswerther Weise. Während in früheren Jahren die Haupteinfuhr der kleinen afrikanischen Vögel, der sog. Senegalisten, fast ausschließlich von Vekemans in Antwerpen ausging, und W. Mieth in Berlin den Hauptvertrieb fast für ganz Deutschland hatte, bemächtigten sich nun die genannten Händler in regstem Wetteifer der kleinen Afrikaner, wie dann nach und nach auch aller anderen fremdländischen Vögel.

Ueberaus seltsame und allerdings höchst erfreuliche Erscheinungen traten da zu Tage. Das Chaos der theils nichtssagenden, theils geradezu unsinnigen Namen wurde mit dem Erscheinen der „Gefiederten Welt" (1872), vornehmlich aber mit der Herausgabe meines „Handbuch für Vogelliebhaber" und dann des größern Werks „Die fremdländischen Stubenvögel" I und III geklärt. Alle Händler mußten nach und nach in ihren Preislisten sich nach den von mir festgestellten Namen richten. Ich suchte möglichst Einfachheit und Klarheit zu verbinden, und infolgedessen gelang es dann auch in kürzester Frist, Einheit hineinzubringen. Jamrach und die beiden Hagenbecks waren die Ersten, welche die von mir festgestellten Namen in ihre Preislisten aufnahmen. Ihnen folgten nach und nach alle übrigen Händler, und selbst für die große Handelsgesellschaft Société de Zoologie d'Anvers arbeitete ich auf Vekemans Verlangen eine Namenliste aus. Trotzdem haben, nebenbei bemerkt, die zoologischen Gärten zum Theil andere, recht wenig zutreffende Namen angenommen; — dies beruhte aber viel weniger in der Berücksichtigung der obwaltenden Verhältnisse, als in persönlichen Gesichtspunkten einzelner Beteiligten. Im Vogelhandel und in der gesammten Liebhaberei sind die von mir aufgestellten und neugegebenen deutschen Namen allgemein eingebürgert.

Die freudige Entwicklung der Stubenvogelzüchtung in Deutschland, Oesterreich-Ungarn, in der Schweiz, auch mehr oder minder lebhaft in anderen Ländern, so namentlich in Belgien und Holland, auch Frankreich und England, lebhafter wiederum in Dänemark und Rußland, ist, wie ich ja hier schon vielfach nachgewiesen habe, bis zum heutigen Tag in immer fortschreitender lebhafter Entwicklung begriffen, und zwar trotzdem, daß sie mit mancherlei Störungen und Schwierigkeiten zu kämpfen hatte. Zu den schlimmsten der letzteren gehörte das von einem plötzlich aufgetauchten Händler begonnene Schleudern, welches nicht allein den Vogelhandel an sich, sondern auch die gesammte Liebhaberei zu untergraben drohte. Die Gefahr lag darin, daß Anfänger in der Liebhaberei, ja sogar ältere Liebhaber, die sich durch die staunenswerth billigen Preise verleiten ließen, frisch angekommene, schlecht behandelte und noch nicht eingewöhnte Vögel zu kaufen, dann durch den baldigen Verlust derselben sich so abschrecken ließen, daß sie der Sache wol gar für immer untreu wurden. Dem ersten „billigen" Händler folgten noch einige, und der Handel und mit ihm die Liebhaberei und Züchtung geriethen thatsächlich bereits ins Stocken. Die erste Folge war sodann die, daß die englischen Händler, namentlich Jamrach und Abrahams, vom deutschen Vogelmarkt förmlich vertrieben wurden. Sie konnten eben mit den Schleuderpreisen in Deutschland nicht konkurriren. Für mich persönlich war es damals ein Glück, daß ich einerseits die Studien für die beiden ersterschienenen Bände meines Werks „Die fremdländischen Stubenvögel" bereits abgeschlossen hatte, und daß andrerseits unsere großen Händler: Fräulein Hagenbeck, Herr Fockelmann u. A. trotz der Veränderung der Verhältnisse tapfer Stand hielten, und daß sodann vorzugsweise rührige Händler neu hinzukamen, so namentlich Herr G. Voß in Köln und später Herr G. Reiß in Berlin.

Fast völlig verschwunden vom Vogelmarkt waren von den früher so regsamen Vogelhandlungen zunächst Karl Gubera, der von Leipzig nach Wien übersiedelte und von dort aus kaum mehr Lebens-

zeichen gab, weiter Geupel, der, im Gegensatz zu früheren bedeutenden Einführungen, gleichfalls fast unthätig wurde, Frau Geupel-White, die nach großen Anstrengungen inbetreff der Verallgemeinerung frisch eingeführter Graupapageien ganz und gar verschwand, ebenso Wucherpfennig in Hamburg und noch mancher Andere. An die Stelle der verschwundenen Händler traten allerdings andere, so Rohleder in Leipzig u. A.

Bereits seit geraumer Zeit haben sich die Verhältnisse insofern abermals geändert, als in der Züchtung wiederum eine mehr und mehr zunehmende erfreuliche Regsamkeit sich zeigte, während der Handel noch immer schwer zu leiden hatte. Auf der vorletzten Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin im Jahr 1887 ergab sich das Erstre in förmlich überraschender Weise, und auf der letzten Ausstellung desselben Vereins im Jahr 1890 wurde es in bester Weise bestätigt. Eine große Anzahl sehr eifriger Züchter, geführt gleichsam von den Hervorragendsten, die auf der „Ornis"-Ausstellung sämmtlich mit goldner Medaille prämirt wurden, den Herren Baumeister Harres und Zahnarzt Langheinz, beide in Darmstadt, Apotheker Nagel in Pritzwalk, Kaufmann Dulitz in Berlin*), sowie auch Oberlieutenant Mehrle in Königgrätz und Großkaufmann B. Christensen in Kopenhagen, zeigten uns, daß die Vogelzüchtung nach wie vor in bedeutenden Erfolgen groß sei.

Sind wir nun mit dieser Betrachtung in der allerneuesten Gegenwart angelangt, so ergibt sie uns zugleich wieder ein höchst erfreuendes Bild darin, daß mit der fortschreitenden freudigen Entwicklung der Vogelzüchtung neuerdings auch der Vogelhandel wiederum einen erfreulichen Aufschwung genommen hat. Zwar fehlen uns die englischen Händler jetzt dauernd auf dem deutschen Vogelmarkt, aber unsere regsamsten deutschen Händler haben in neuester Zeit wiederum soviele Seltenheiten und andere erwünschte Vögel auf den Markt gebracht, daß wir dieses Fortschreiten des Handels und der Liebhaberei wahrlich mit Freude begrüßen können**).

Karl Jamrach in London hat, wie ich oben erörterte, auch für den Aufschwung und die Entwicklung der Vogelliebhaberei und Züchtung in Deutschland das Seinige gethan — und daher konnte ich bei seinem Scheiden aus dem Leben mir diesen Rückblick auf die erste Entwicklung unsres Strebens nicht versagen. Dr. K. R.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Endlich bin ich in der Lage, den s. Z. von Ihnen gewünschten Bericht über die Kreuzung von Holztaube und Brieftaube erstatten zu können. Wie ich bereits mittheilte, waren beide Tauben eifrig im Brutgeschäft. Das Ergebniß war jedoch erfolglos, da die Eier nach vierzehntägiger fleißiger Brut liegen blieben und sich als unbefruchtet zeigten. Nach nicht langer Zeit legte die Täubin wieder. Um nun zu Jungen zu gelangen, wurden die Eier einem Brieftaubenpar untergelegt, welches das Brutgeschäft eifrig besorgte. Doch das Ende vom Lied war, daß auch diese Eier unbefruchtet waren. So erging es uns nochmals, obgleich wir öfter beobachtet haben, daß sich beide Tauben wirklich parten. Auch war das Weibchen ein recht gutes. —

Was nun meine sonstige Vogelzucht anbetrifft, so habe ich immer noch keine Erfolge gehabt. Wol bezogen meine Elsterchen sofort ein Harzerbauerchen, bauten ein Nest fertig, aber dabei blieb es. Nicht viel besser ergeht es mir mit den Zebrafinken. Diese wollten anfangs das Nest der Elsterchen einnehmen, wurden aber mit Nachdruck zurückgewiesen. Nun haben sie selbst ein Nest im Harzerbauer gebaut, paren sich beinahe alle Tage und schreiten doch nicht zum Legegeschäft. Da die Verpflegung nach Ihrem „Handbuch für Vogelliebhaber" geschieht, kann ich mir nicht erklären, warum der Erfolg ausbleibt. Silberhirse und Glanzkorn bekommen die Vögel zur Genüge, ebenso Sepia, Kalk, Eierbrötchen, ich weiß nicht, woran eigentlich die Schuld liegt. Eine Eigenthümlichkeit habe ich bei den Zebrafinken beobachtet. Am Tag besuchen sie ihr eignes Nest; hin und wieder nimmt auch das Männchen wieder einen Halm mit. Wenn es aber Abend wird, dann wollen sie durchaus im Nest der Elsterchen übernachten, und es entspinnt sich regelmäßig ein harter Kampf, welcher manchmal bis zwanzig Minuten dauert, wobei die Elsterchen aber regelmäßig den Kampfplatz behaupten. Vielleicht hätten Sie die Güte, mir noch einige Winke zu geben. Außerdem fliegt im großen Käfig noch ein Par Schmetterlingsfinken, denen ich aber, Ihrer Anleitung gemäß, die Nistgelegenheit z. Z. entzogen habe.

Mit meiner Wellensittichzucht stehe ich nun ganz im Trüben. Von meinen zwei Paren verlor ich Pfingsten ein Weibchen. Das andre Weibchen war recht munter, und besuchte in letzter Zeit recht häufig die Nistkasten, so daß ich fest auf eine Brut hoffte. Am letzten Sonnabend nun sah ich, wie es mit gesträubten Federn da saß und schwer Athem holte. Zu meiner Verwunderung aber ging es noch Abends bei Licht zum Futter und fraß. Sonntag und Montag war es wieder munter, hatte ein glattes Gefieder, sodaß ich fest glaubte, die Krankheit sei vorüber, bis ich gegen Abend eines Andern belehrt wurde; da lag es nämlich tot im Käfig. Nun will ich noch einmal versuchen und ein Weibchen anschaffen; habe ich aber dann keine Erfolge, dann gebe ich die Zucht der Wellensittiche auf und beginne Sprachversuche mit einem Graupapagei. R. Kühnel, Lehrer.

(Antwort in der nächsten Nummer. D. L.).

Aus den Vereinen.

Stettin. Ornithologischer Verein. Sitzung vom 5. Oktober 1891. Dem Bericht entnehmen wir Folgendes: Vorsitzender Herr Dr. Bauer. Herr Röhl berichtet über die erste Sitzung des Verbands der Deutschen Geflügelzüchtervereine und den aus dieser hervorgegangenen Statutenentwurf. Herr Koske macht hierauf Mittheilungen aus seinem Jahresbericht über seine Beobachtungen der Vogelwelt vom Januar bis Juli 1891 und zeigt einen am Dammschen See am 13. Juli erlegten Purpurreiher (Ardea purpurea, *L.*) vor. Herr Nebelung erwähnt, daß ein Fliegenschnäpper dicht an seinem Hause auf einem Lebensbaum sein Nest gebaut und sämmtliche Jungen groß gezogen habe. — Eine Frage im Fragekasten, ob im Herbst eine Nachzucht-Ausstellung stattfinde, wird dahin beantwortet, daß dieselbe selbstverständlich stattfinde, Zeit und Ort aber noch später bekannt gemacht würden.

Anfragen und Auskunft.

Herrn F. Fr. in S.: 1. Nach dem Gesetz zum Schutz nützlicher Vögel für das deutsche Reich ist der Vogelfang eigentlich nur in der Zeit vom 1. März bis zum 15. September untersagt, aber die Fassung dieses Vogelschutz-

*) Mit Ausnahme des Herrn Lieutenant Hauth, welcher sich diesmal leider nicht betheiligen konnte.

**) Ueber dieselben wird hier in der „Gefiederten Welt" ja regelmäßig berichtet.

gesetzes (welche im Jahrgang 1888 Nr. 21 hier mitgetheilt worden) ist eine so unklare, daß man keinenfalls mit Sicherheit sagen kann, was nach dem § 2 eigentlich noch gestattet ist. „Leim, Schlingen, Netze oder Waffen" sind „zur Nachtzeit" verboten, jeder Fang „während Schnee liegt," ebenso „mit betäubenden oder giftigen Futtermitteln," sowie „mit Anwendung geblendeter Lockvögel," weiter der Fang „vermittelst Fallkäfigen, Fallkästen, Reusen, großer Schlag- und Zugnetze, sowie mittelst beweglicher und tragbarer auf dem Boden oder quer über das Feld, das Niederholz, das Rohr oder den Weg gespannter Netze" ist wiederum verboten — was ist nun also erlaubt?! Am schlimmsten ist sodann noch das, was der § 9 sagt: „Die landesrechtlichen Bestimmungen, welche zum Schutz der Vögel weitergehende Verbote enthalten — oder auch neuerdings aufstellen — bleiben unberührt. So kommt es nun, daß z. B. in Schlesien oder Sachsen etwas verboten sein oder werden kann, was in West- und Ostpreußen oder Pommern gestattet ist und umgekehrt. Ihnen wird nun nichts andres übrig bleiben, als daß Sie dort an Ort und Stelle Nachricht einziehen, wie die Ortspolizeibehörde bei Ihnen über die Gestattung des Vogelfangs denkt. Unter den vielfachen Wirrnissen, welche dies Vogelschutzgesetz eigentlich schon gebracht hat, gehört zu den allerschlimmsten jedenfalls das, daß der Verkauf von auswärts, also von Oesterreich-Ungarn u. a. her bezogener europäischer Vögel an einem Ort gestattet und am andern, vielleicht wenige Meilen entfernten, verboten ist. All' diese Unsicherheit hat natürlich dazu beigetragen, ja, es zum großen Theil verschuldet, daß der Vogelfang hier jetzt in der unheilvollsten Weise seitens der schlimmsten Strolche, widergesetzlich und geradezu als ein unheilvoller und grausamer Mißbrauch betrieben wird. 2. Die von Ihnen gewünschten Vögel, also Stieglitze, Zeisige, Hänflinge u. a., können Sie von den ehrenhaften Händlern, deren Angebote Sie hier im Anzeigentheil finden, beziehen. Das sind durchaus zuverlässige Bezugsquellen, deren anständiges und ehrenhaftes Gewerbe die Behörde nicht stören kann und will.

Fräulein Toni Karsch: 1. Da Ihre Fütterung der aufgezogenen Dompfaffen nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II ja durchaus richtig ist, so vermag ich Ihnen um so weniger sichere Auskunft über die Krankheit derselben zu geben, als die Untersuchung nichts weiter als eine nicht einmal heftige Unterleibsentzündung gezeigt hat. Vielleicht hat ein neuer Nahrungsstoff, also irgend eine Futterveränderung, die den Vögeln nicht gut bekommen ist, die Erkrankung mehrerer derselben hervorgebracht. Wahrscheinlicher ist es allerdings, daß durch einen geradezu schädlichen Stoff dieselbe erzeugt worden. Vielleicht haben Sie nicht sorgfältig genug darauf geachtet, daß das Grünkraut frei von Mehlthau oder anderen schädlichen Dingen sei. Beachten Sie nun also zunächst die Vorsicht, daß Sie bis auf weitres gar kein Grünkraut reichen. Außerdem aber bemühen Sie sich, wenn irgend möglich, die Krankheitsursache sicher aufzufinden. Dann erst vermag ich erfolgversprechende Rathschläge Ihnen zu ertheilen. 2. Wenn Sie Ihren Sonnenvögeln das naturgemäße Weichfutter genugsam bieten, und dieselben wollen es trotzdem zeitweise nicht fressen, so brauchen Sie sich darüber keine Sorge zu machen. Nur möchte ich rathen, daß Sie mehr nach den Vorschriften meines „Handbuch für Vogelliebhaber" I sich richten, denn die Fütterung von Ei, Ameisenpuppen und Möre oder „Wurzel" mit Milch widerspricht doch ganz und gar meinen Angaben. Morrübe mit Milch zusammen taugt überhaupt nicht zur Vogelfütterung. 3. Ihre Frage, warum ich in meinen Anleitungen zur Vogelzucht anordne, daß man nicht fremdländische und einheimische Vögel gleichzeitig in die Züchtungsräume bringen solle, will ich Ihnen gern näher erörtern. Zunächst sind unter den fremdländischen Vögeln, vor allen den Prachtfinken und Webervögeln, sodann aber auch anderen, so den Girlitzen, Kernbeißern und Kernbeißerfinken, Gimpeln, dann weiter Täubchen und Wachteln, noch weiter Papageien u. a. m. eine sehr große Anzahl vorzugsweise leicht und ergibig nistender Vogelarten vorhanden, selbst unter den Weichfutterfressern fehlen solche nicht, während im Gegensatz dazu die meisten einheimischen Vögel und zwar ebensowol die Weichfutter- als Körnerfresser, nach den bis jetzt feststehenden Erfahrungen einerseits der Züchtung stets erhebliche Schwierigkeiten entgegensetzen und andrerseits auch, wiederum nach den bisher gewonnenen Erfahrungen, als mehr oder minder schlimme Störenfriede sich zeigen. Wo die genannten fremdländischen Vögel, zumal Prachtfinken, ungestört sind, nisten sie in der eifrigsten Weise; wo sie von manchen einheimischen Finken, so z. B. Zeisig, Stieglitz, Girlitz, durch Auszupfen, bzl. Zerstören der Nester behelligt werden, ist an ersprießliches Nisten garnicht mehr zu denken. Im gleichen Verhältniß stehen sodann auch die Kanarienvögel den fleißig und eifrig nistenden Fremdländern gegenüber. Daher also meine wohlüberlegte und wohlbegründete Warnung vor dem Zusammenhalten der fremdländischen und einheimischen Vögel in der Zucht-, bzl. Vogelstube. 4. Daraus, daß ein Kanarienweibchen mit Eifer oder richtiger gesagt förmlich mit Gier die Ameisenpuppen und alle übrigen Weichfutterzugaben frißt, welche für ganz andere Vögel bestimmt sind, wollen Sie vor Allem ersehen, wie ungemein nothwendig derartige Futterzugaben, also auch für die Finkenvögel, sind. In der That haben wir unter ihnen wol kaum eine einzige Art vor uns, welche nicht wenigstens zeitweise und vornehmlich zur Auffütterung der Jungen begierig Kerbthiere fressen sollte. Nehmen wir daraus die Lehren, welche die Natur uns so bedeutsam gibt, einerseits, daß wir unsere Stubenvögel keinenfalls an möglichst mannigfaltigem und reichhaltigem Futter Mangel leiden lassen, und andrerseits, daß alle Vögel rings um uns her, gleichviel welche Arten, durchaus und ganz entschieden nützlich für den Naturhaushalt sind. Mögen die Leute sich da auch immerhin noch den Kopf zerbrechen und kleinlich umherzanken für und wider die Insekten — im Grund wird es doch Niemand bestreiten können, daß die ungeheure Mehrzahl derselben für den Naturhaushalt und das Menschenwohl schädlich ist, während die Vögel im gleichen Verhältniß nützlich sind. 5. Vor vielen Jahren war ich bei einer Vogelausstellung in Münster i. W. als Preisrichter, und da dieselbe schon damals recht groß und glänzend war, so darf ich doch vonvornherein annehmen, daß Ihre bevorstehende dies gleichfalls im besten Sinn des Worts sein werde. Ich wünsche dazu im voraus viel Glück! Aber ich wünsche und bitte noch um viel mehr, nämlich daß Sie mir dann auch freundlichst einen Bericht schreiben. 6. Die Grüße Ihrer verehrten Frau Mutter erwidre ich herzlich und freundschaftlich!

Briefwechsel.

Frau Regierungsrath Roßhack: 1. Den Brief an Herrn Major von Homeyer in Greifswald habe ich mit Vergnügen weiter befördert. 2. Ihre freundliche Mittheilung inbetreff dessen, daß in der Nähe der Amseln in Ihrem Garten auch Grasmücken und Finken ungestört genistet haben, bestätigt wiederum die mehrfach auf Grund gleicher Erfahrungen aufgestellte Behauptung, daß die Befehdung der Amsel oder Schwarzdrossel als schädlicher Vogel eine durchaus ungerechte ist. Aber auch für Ihre näheren Mittheilungen über derartige Beobachtungen und thatsächliche Erfahrungen würde ich sehr dankbar sein.

Herrn Ernst Hartert z. Z. in London: Mit vielem Dank habe ich den „Katalog der Vogelsammlung im Museum der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M." erhalten, und zugleich danke ich Ihrem verehrten Herrn Vater für die gütige Mittheilung Ihrer Adresse in London.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 44. Magdeburg, den 29. Oktober 1891. XX. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1074] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart**. Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1075] **H. Drefalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [1076]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Vogelfutterarten

[1077] in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2	Mais, weißer (Pferdezahn)	pr. 50 Ko.	11,	pr. 5 Ko.	1½
„ algerische	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	„ gerissener	„ 50 „	13,	„ 5 „	1½
„ senegal	„ 50 „	23,	„ 5 „	2½	Sonnenblumen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
„ „ in Kolben	„ 50 „	45,	„ 5 „	5	Sommerrübsen	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
„ weiße	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Kürbiskerne	„ 50 „	30,	„ 5 „	3½
Prachtfinkenfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Hafer, geschält	„ 50 „	21,	„ 5 „	2¼
Papageienfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Mohn, blau	„ 50 „	32,	„ 5 „	3½
Sittichfutter für größere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
„ „ kleinere „	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Zirbelnüsse, } vorzüglich für	„ 50 „	40,	„ 5 „	4¼
Kardinalfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Piniennüsse, } Papageien			„ 5 „	6½
Kanarienfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2¼	Bucheln	„ 50 „	25,	„ 5 „	3
Hanf	„ 50 „	10,	„ 5 „	1¾	Leinsamen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
„ gemahlen	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Maismehl	„ 50 „	13,	„ 5 „	1½
Kanariensat (Glanz)	„ 50 „	15,	„ 5 „	1¾	Salatsamen	„ 5 „	9,	„ 1 „	1
Mischfutter für Wachteln, Stieglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Grassamen	„ 5 „	3,	„ 1 „	70 ₰
Reis in Hülsen	„ 50 „	24,	„ 5 „	2¾	Distelsamen	„ 5 „	7,	„ 1 „	1½
Ameiseneier, Ia à Ltr. 75 ₰,	„ 5 „	15,	„ 1 „	3½	Bisquit, à Dtzd. 1½			„ 1 „	3
„ IIa „ „ 65 „	„ 5 „	13,	„ 1 „	2¾	Eierbrod			„ 1 „	3
Weißwurm	„ 5 „	14,	„ 1 „	3½	Kayennepfeffer			„ 1 „	4½
Mehlwürmer, à Ltr. 5 ₰,			„ 1 „	9	Erlensamen	„ 5 „	5,	„ 1 „	1¼
Cocos- und Agavefaser	„ 5 „	9,	„ 1 „	2	Birkensamen	„ 5 „	6,	„ 1 „	1½
Fichten- und Kiefernsamen	„ 5 „	6½,	„ 1 „	1½	Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.				

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Küken und alles andere Geflügel, 50 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ.

Spratt's sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab **Leipzig.** Ausführliche Preislisten gern zu Diensten.

Präparirtes Universalfutter, welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In ½ und ½ Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

J. O. Robleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [1078]

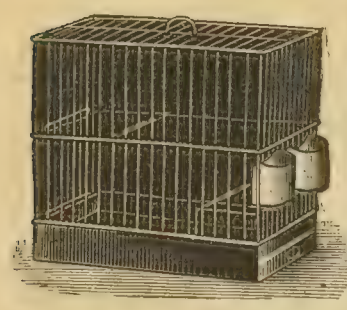
W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo 2,80 ℳ, per 5 Kilo 13 ℳ.

Weisse Hirse I. Qualität,

per 5 Kilo 2,30 ℳ, per 100 Kilo 40 ℳ mit Sack, empfiehlt [1079] **Carl Kämpf, Mainz.**



P. Schindler,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz

empfiehlt seine 1891 in Berlin mit der goldenen Medaille prämirten

Vogelkäfige aller Art.

Spezialität **Kanarienbauer mit neuester Futtereinrichtung**, verzinnt, mit Zinkschublade, 24 × 16 cm □, 22 cm hoch. Preis das Dutzend 18 ℳ.

☞ **Preisliste kostenlos und postfrei.** ☜ [1080]

Diesjährige

Ia. Ameiseneier,

sorgfältigst gereinigt, großkörnig, 1 Liter 90 ₰, IIa. auch sehr schöne und ganz reine Ware, 1 Liter 80 ₰, zu haben bei

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag in Böhmen. [1081]

Seidenwürmer, ½ Kilo 75 ₰,
Mehlwürmer, ½ Kilo 4,50 ℳ.

[1082] **Maereker, Berlin,** Wallstr. 97.

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm	„ Liter	1.— „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei	„ Kilo	—.50 „

weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [1083]

G. Schmitt,
Samenhandlung. Mainz.

Verkaufe:

1 roth. Dompfaff, 1 Stieglitz, 1 Hänfling, 1 Fink, 2 Zeisige, zusammen für 8 ℳ mit Verpackung. [1084]

R. Bruder, Halle a. S., Ackerstraße 2.

Prima Weisswurm,

das Ltr. 1 ℳ, bei Mehrabnahme entsprechend billiger.

Grimm's Vogel- u. Vogelfutter-Handlung,
[1085] Dresden, Antonsplatz 9.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [1086] Harzer Kanarienvögel.

Verkaufe junge Kanarienhähne,

St. Trute, 2 Stück 9 ℳ mit Verpackung. [1087]

H. Hintze, Neuwarp i. P.

Wellensittiche,

schöne, 6 Zuchtp. n. 90. à 11 ℳ, Junge, Hahn 4 ℳ, Henne 5 ℳ, **Zebrafinken,** schöne, 2 n. verw. Pare à 7 ℳ, Junge, Hahn 2,50 ℳ, Henne 3,50 ℳ.

[1088] **A. Kissling,** g. **Rau, Tübingen.**

Skelet-Präparate

aus dem ganzen Gebiet der Wirbelthiere, sowie auch Menschen-Skelete, Menschenschädel und Skelettheile des Menschen kaufen wir fortwährend. [1089]

„Linnaea," Naturhistorisches Institut,
Berlin, Luisenplatz 6.

Engros-Liste für Wiederverkäufer.

Hirse, indische	per 100 Kilo	30	ℳ.
„ algerische	„ 100 „	34	„
„ senegal	„ 100 „	40	„
„ „ in Kolben	„ 100 „	78	„
„ weiße	„ 100 „	32	„
Reis in Hülsen	„ 100 „	48	„
Sonnenblumen	„ 100 „	36	„
Prachtfinkenfutter	„ 100 „	34	„
Papageienfutter	„ 100 „	36	„
Sittichfutter, für größere Sittiche	„ 100 „	36	„
„ „ kleinere „	„ 100 „	36	„
Kardinalfutter	„ 100 „	36	„
Zirbelnüsse	„ 100 „	70	„
Cocos- und Agavefasern	„ 100 „	130	„
Bucheln	„ 100 „	40	„
Kürbiskerne	„ 100 „	52	„

J. O. Rohleder
[1090] in **Leipzig-Gohlis.**

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5 ℳ, Kilo 8 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer, 30 ₰, Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [1091] **Theodor Franck, Barmen.**

Gewöhnliche Deutsche Vögel

in Bälgen oder gestopft, kaufen wir oder tauschen solche ein gegen europäische oder fremdländische Arten. [1092]

„Linnaea," Naturhistorisches Institut,
Berlin, Luisenplatz 6.

Gegründet 1854. **Otto Röbbecke,** Gegründet 1854.

Meerane i. S.,

Sämerei- und Vogelfutterhandlung.

Prämirt: goldene, silberne und bronzene Medaille. en gros. Preisliste kostenlos und postfrei. en detail. Spezialität: Ia. Ia. Sommerrübsen, garant. echten Kayennepfeffer. [1093]

Viele Anerkennungsschreiben aus Züchterkreisen.

Kanarienroller

versendet die größte Züchterei am Platz unter jeder Gewähr. Preisliste frei. [1094]

Wilh. Walter,
St. Andreasberg im Harz Nr. 76.

Abzugeben:

1 Rehbock 32, 1 Bugmarder 16, 1 Uhu 35, 1 Kohlrabe 15, 1 Kukuk 10, 1 Heher 3, 1 amerik. Blauheher 15, 1 brasilianischer Blaurabe 18, 1 grüner Kardinal 18, 1 rother 10, grauer 7 ℳ, 1,1 Karmingimpel, 7 ℳ, 1 Müller-, 1 Gartengrasmücke, zus. 7 ℳ, 2 Lerchen, à 2 ℳ, Zeisig, Stieglitz, Wachteln, à Stück 1,20 ℳ, à Par 1,70 ℳ. Gewähr für Geschlecht und lebende Ankunft. Bei Anfragen erbitte Freikarte. [1095]

Jean Götz, Neu-Ulm.

Eingewöhnte Fremdländer,

über ein Jahr im Käfig. Wegen Aufgabe der Liebhaberei gebe ab: 1 Zuchtpar Wellensittiche, 10 ℳ, 1,0 Wellensittich, 4 ℳ, 1 dsgl., jung, 2,50 ℳ, 1,1 weiße Reisvögel, 10 ℳ, 1,1 graue dsgl., 3 ℳ, 2,0 Orangeweber in Pracht, 6 ℳ, 0,1 dsgl., 1 ℳ, 1,0 Napoleonweber in Pracht, 3 ℳ, 1,0 braunb. Mövchen, 1,50 ℳ, 1,0 Bandfink, 1 ℳ. Verpack. frei. Gewähr für lebende Ankunft. [1096]

H. Dubs, Mühlhausen i. Els., Engel-Dollfusstr. 5.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 45. Magdeburg, den 5. November 1891. XX. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (die Tangaren) (Fortsetzung).
Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs (Fortsetzung).
Warum singt der Vogel? III.
Die Ausstellung der Ungarischen Vogelfauna in Budapest (Fortsetzung).
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis"); Karlsruhe.
Anfragen und Auskunft.
Hilfsmittel der Stubenvogelpflege.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

II.

Die Tangaren.

(Fortsetzung).

So leicht es nun ist, das tägliche Treiben unserer Kalliste kennen zu lernen, so schwierig ist es, über ihr Fortpflanzungsgeschäft Beobachtungen anzustellen. Häufiger noch als die Ungunst des Bodens verhindert die Rücksichtslosigkeit der Eingeborenen einschlägige Beobachtungen, weil sie den zufälligen Fund von Vogelnestern einfach garnicht mittheilen, obgleich sie wissen, daß man ein ganz besondres Interesse daran hat. So bekommt man fast nur die Nester der allerhäufigsten, in der Nähe des Hauses, im Garten, auf den Orangenbäumen der Wege oder gesellschaftlich brütenden Vögel zu Gesicht, und auch hier dauert die Beobachtungsfreude nicht lange, denn die Nester fallen gar bald der überall sich herumtreibenden Jugend in die Augen und damit der Vernichtung anheim.

So war es auch, als ich ein einzelnes Kallistenweibchen aus dem Stockausschlag eines dicht am Weg stehenden geköpften Kaffeestrauchs aufscheuchte und darin ein verhältnißmäßig großes Nest gewahrte, zu dessen äußerm Bau außer Würzelchen und Reisern auch trocknes Laub benutzt war, und in dessen mit feinsten Würzelchen, Fasern und Haren ausgelegter Mulde sich ein einziges graues, dunkler marmorirtes Ei befand. Am andern Tag war das Nest herausgerissen und seines Inhalts beraubt.

In der heißen Jahreszeit bis spät in den Herbst hinein trifft man die an ihrem einfachen Gefieder leicht kenntlichen Jungen in verschiedenen Altersstufen, mit den Alten zu Familien vereint, an, und somit ist mehrfaches Brüten sicher.

Einmal beobachtete ich eine solche Familie auf einem Goiabenbaum. Es war, wie ich deutlich sehen konnte, ein an seiner lebhaften Bürzelfärbung schon von weitem leicht kenntliches altes Männchen mit seinen vier flüggen, aber noch nicht selbständigen Jungen. Das Männchen hatte, wie es bei den meisten Vögeln der Fall ist, die Führung und den letzten Unterricht der Kleinen übernommen, während das Weibchen bereits wieder auf einem neuen Gelege brütete.

Der Alte nahm an einer Goiabe Platz, biß kleine Stückchen aus der Frucht und reichte sie den Jungen. Weil nun das Fleisch dieser äußerlich

gelben, zum Muskochen häufig benutzten Frucht innen lebhaft roth gefärbt ist, so konnte ich deutlich sehen, daß der Bissen vor dem Atzen nicht verschluckt wurde; hieraus ergibt sich, daß die Kalliſten nicht aus dem Kropf füttern und demnach, wie sämmtliche Nesthocker, die dieses nicht thun, die zarteren Jungen mit Insekten atzen, auf die ja auch die Alten äußerst begierig sind.

Die Kalliſten ertragen alle vorzüglich die Gefangenschaft, wenn sie richtig verpflegt werden. Die Brasilianer füttern sie nur mit Früchten und behaupten deshalb, daß sie im Käfig nicht lange dauern, namentlich dann nicht, wenn man vorzugsweise Orangen füttere, und damit haben sie recht. Ist nun ein solcher Vogel schon längere Zeit im Käfig gewesen, bevor er von irgend einem heimkehrenden Matrosen aufgekauft wurde, und erhielt er auch auf der Sereise weiter nichts als Bananen und Apfelsinen, so ist nicht zu verwundern, wenn er baldigst stirbt — während die vernünftig behandelte Kalliſte meinen Erfahrungen nach alle übrigen mir bekannten Tangaren an Ausdauer übertrifft, mit alleiniger Ausnahme der bei allen Fütterungsverfahren haltbaren Krontangare.

Zur Eingewöhnung reichte ich ihr, wie allen Fruchtfressern, in zwei Hälften durchschnittene Apfelsinen, denen das Fleisch herausgelöst und mit Maisbrei oder -Mehl vermischt wieder eingefüllt war. Anfänglich pickten sie Löcher in das Gemenge am Innenrand der Schale und leckten den in diese einfließenden Saft, nahmen aber auch bald die Mischung an, die von Tag zu Tag weniger mit Fruchtsaft versetzt wurde. Schließlich reichte ich das Maismehl oder -Breigemenge mit hartem Ei vermischt und mit Wasser oder Milch angefeuchtet in einem Porzellannäpfchen und umgab dasselbe noch mit einer Apfelsinenschale. Später nahmen sie auch hin und wieder einige Körnchen Spitzsamen, das einzige Vogelfutter, das man in Brasilien kaufen kann.

Waren sie ein par Tage im Käfig, so erschienen sie auch leidlich zahm; unter sich zeigten sie sich dagegen, namentlich parweise gehalten, etwas bissig und hatten entsetzliche Angst vor einander, ein Betragen, das mit ihrem Benehmen im Freien im Widerspruch steht und an das der Meisen erinnert; ebenso wie diese lassen sie keine Gelegenheit vorübergehen, um zu entweichen, und auch ihnen darf man dann nur eine mit ihrer Lieblingsnahrung geköderte Falle hinstellen, um sie sofort wieder zu fangen.

Wasser darf man sie nicht entbehren lassen, da sie mehrmals im Tag baden und sich bei dieser Gelegenheit so stark einnässen, daß sie kaum wieder zu erkennen sind. Will man sie zähmen, so kommt man mit Kerfen und Würmern baldigst zum Ziel. Der gebotene Leckerbissen wird mit freudigem „tsih, tsih, tsih — tsih“ begrüßt und bald ohne Umstände aus der Hand genommen. Ganz besonders gern werden Mehlwürmer genommen. (Fortsetzung folgt).

Die Ausstellung der ungarischen Vogelfauna in Budapest.

Von Edward von Czynk. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

An den rechtsseitigen Schrank tretend, lesen wir auf demselben „Unsere Wandervögel“ und finden in demselben die stattliche Anzahl von siebzehn Rosenstaren (Sturnus [Pastor] roseus, *L.*) in allen Alterskleidern, Stellungen und in beiden Geschlechtern, auf einem weitverzweigten Baum. Die meisten sind mit dem Verzehren von Heuschrecken beschäftigt. Das älteste ausgestellte Stück stammt aus dem Jahr 1830, das jüngst erworbne aus dem Jahr 1890. Unter den Rosenstaren, am Boden, sehen wir in 23 Köpfen das Steppenhuhn (Syrrhaptes paradoxus, *Pall.*), welches seinerzeit so viel Aufsehen erregt hat. Aus zwei Zeiträumen stammen die vielbesprochenen, vielbeschützten und ebenso verfolgten, zum Schluß aber — wie das ja zu erwarten war — verschwundenen Asiaten: Aus den Jahren 1863—64 und 1888—89. Aus erstrer Zeit stammen 7, aus letztrer 16 Stück, welche hier zu einem stattlichen Ganzen vereinigt sind. —

Wol nur zum Aufputz des leren Hintergrunds befindet sich eine Schar bunter Stiglitze auf etwas grell gemalten Disteln auch in diesem Schrank.

Noch zwei Gruppen hätten wir zu besichtigen, und ich will, trotzdem sie des Interessanten genug bieten, mich, um den Leser nicht zu ermüden, kurz fassen. Beide ebenfalls in Dreieckform hergestellte Kästen enthalten: „Farbenaberration und Monstrositäten“. Wir haben in beiden Schränken reine Albinismen und nicht reine Albinismen und Halbalbinismen. Ebensowol ist der Chlorochroismus (Grünfärbung), Halbchlorochroismus, Albinismus mit Chlorochroismus, vollkommener und unvollkommener Melanismus (Schwarzfärbung), sowie Melanismus mit Albinismus vertreten. Wir sehen reinweiße Singdrosseln, Schwarzamseln, die weiße Bachstelze, die graue Bachstelze (Motacilla boarula, *Penn.*), die Feldlerche, die Haubenlerche, Eichelhäher, Sumpfrohrsänger, Grauammer, Rauchschwalben, Haussperlinge, einen Feldsperling und zwei Rebhühner als Albinos. An nicht reinen Albinismen sind ein Steinröthel, vier Grauammern, eine Waldschnepfe, eine Elster, zwei Hausschwalben und ein Haussperling vertreten. Hochinteressante Stücke in großer Anzahl bietet der Halbalbinismus. Hier sehen wir einen Uhu, einen Dorndreher, eine Singdrossel, vier Wachholderdrosseln, eine Ring- und zwei Schwarzamseln, den Waldlaubvogel, den Nachtigalrohrsänger, die weiße Bachstelze, zwei Haubenlerchen, einen Gold- und einen Grauammer, einen Rosenstar, einen Edelfasan, zwei Waldschnepfen, zwei Saatkrähen, zwei Dohlen, zehn Haussperlinge, zwei Buchfinken, einen Gimpel, eine Wachtel und drei Rebhühner.

Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs.

Geschildert von Mathias Rausch.
(Fortsetzung). Nachdruck verboten.

Der große Würger oder Raubwürger (Lanius excubitor) ist als Sänger für die Vogelliebhaberei von geringster Bedeutung, denn obschon auch er gut spottet und fleißig singt, so eignet er sich doch weit weniger als die drei vorigen für die Vogelstube, da er durch seine Lockrufe die übrigen Sänger in Angst und Schrecken versetzt und dieselben hierdurch in ihren Gesang stört. Nur bei besonderen Liebhabern, die meistens der Vollständigkeit wegen alle hierher gehörigen Vögel halten, kann man ihn gekäfigt finden.

Außer den in dieser Darstellung bisher aufgeführten Vögeln gibt es unter der europäischen Vogelwelt noch einige, wie z. B. die Wasseramsel (Cinclus aquaticus), die Alpenlerche (Alauda alpestris) und andere wenige mehr, die gleichfalls zu den Sängern zählen und daher in eine der oben genannten drei Klassen einzureihen wären. Da sie aber selten vorkommen und für die Dauer als Stubenvögel kaum irgendwo gehalten werden, ihr Gesang in allen seinen Theilen auch weniger bekannt ist, um jeden dieser Vögel als Originalsänger, Mischer oder Spötter genau kennzeichnen zu können, so darf ich mich füglich einer weitern Besprechung derselben enthalten und dann zur Erörterung der Frage übergehen, **welcher** von den oben geschilderten Vogelarten in gesanglicher Beziehung vor einer andern Vogelart immer der Vorzug gebührt, und wie dieselben von den hervorragendsten Kennern des guten Vogelgesangs der Reihe nach zusammengestellt werden, um den Werth ihres Gesangs in absteigender Linie festzusetzen und zu bestimmen.

Ehe ich jedoch in die diesbezügliche Eintheilung näher eingehe, möchte ich mir noch erlauben, Nachfolgendes vorauszuschicken, um gleich im vorhinein einem allfälligen Widerspruch zu begegnen, der sich etwa infolge andrer Meinung irgend eines vereinzelten Liebhabers nach dieser Richtung hin ergibt.

Vor allem muß ich bemerken, daß der Gesang der wildlebenden Vögel nur rein objektiv zu beurtheilen ist, daß der persönliche Geschmack des Liebhabers hierbei garkeine Rolle spielen darf, und daß es für die Sache auch ganz gleichgiltig sei, ob dem Beurtheiler irgendwelche musikalischen oder wissenschaftlich ornithologischen Kenntnisse eigen sind oder nicht. Ich hebe dies hier ausdrücklich hervor, und zwar deshalb, weil einzelne Liebhaber oft meinen, gerade auf solche ganz nebensächlichen Umstände ihr Urtheil über den Gesang der Vögel begründen zu können. Die Erörterung über die Drosselfrage mit Herrn Armin Tenner im vergangnen Frühjahr hat dies genügend dargethan. Obwol sich damals, wie der von mir veröffentlichte Brief des Herrn Bender aus New-Albany sattsam bekundete, sogar eine ganze Reihe

---

Der Chlorochroismus ist beinahe ebenso stark vertreten und zwar durch den Steinschmätzer, die Misteldrossel, die Schwarzamsel, den grauen Fliegenfänger, die weiße Bachstelze, den Seidenschwanz, drei Haubenlerchen, die Feldlerche, die Kohlmeise, den Rohrammer, vier Goldammern, den Grauammer, den Kernbeißer, den Star, den großen Buntspecht, den Edelfasan, einen unbestimmten Pieper, drei Waldschnepfen, zwei Morschnepfen, das getüpfelte Sumpfhuhn, drei Nebelkrähen, vier Elstern, die Rauchschwalbe, elf Haus- und einen Feldsperling, den Buchfink, den Erlenzeisig, den Bluthänfling und zwei Rebhühner.

Minder stark ist der Halbchlorochroismus vertreten, und zwar durch: zwei Goldammern, eine Satkrähe, eine Nebelkrähe und eine Elster. Gemeinsames Auftreten von Albinismus und Chlorochroismus bemerken wir an: einem Grauammer, einem Kernbeißer, drei Nebelkrähen, einer Elster, einem Haussperling und einem Rebhuhn. Reinen Melanismus weisen eine Kohlmeise und ein Haussperling, unvollkommenen Melanismus drei Waldkäuze, eine Feldlerche, ein Grauammer und eine Rohrweihe auf, während wir den Halbmelanismus nur an einem Stiglitz bemerken. Nicht reinen Erythrismus (Rothfärbung) weisen drei Rebhühner, halben Erythrismus eine Dohle auf, während zwei Feldlerchen sich durch das Auftreten von Melanismus und Albinismus auszeichnen. —

Monstrositäten sind nicht zahlreich vertreten, und es sind meist die Schnabelmonstrositäten, welche wir am häufigsten bemerken, und zwar an zwei Grauammern, einem Grauspecht, einem Grünspecht, an vier Satkrähen, einer Goldamsel, einem Haussperling und einem Rebhuhn. Dreifüßige sind nur in einem Haussperling und einer Hausente vertreten. Außerdem sind es sieben Hahnenfedrige Fasanenhennen, welche unsre Aufmerksamkeit auf sich lenken, und wir haben mit der Besichtigung der beiden Kästen, deren Insassen ebenso malerisch als naturgetreu gruppirt und präparirt sind — die Besichtigung der biologischen Gruppen beschlossen und wenden uns nun den systematischen Sammlungen zu.

Hier läßt sich nur sagen, daß dieselben, was Vollständigkeit der ungarischen Vogelfauna anbetrifft, nichts zu wünschen übrig lassen. In manchen Schränken bemerken wir die Präparate bereits in lebensvollen Stellungen, auch ist die Umgebung derselben mehr der Natur abgelauscht. So sehen wir unter anderen recht schöne Pare, ja ganze Familiengruppen von Raubvögeln. Auch ein Trappenpar mit Dunenjungen u. a. verleihen dem Ganzen etwas mehr „Natürlichkeit", als dies sonst durch das ewige Einerlei der Brettchen und Krücken, auf welchem die Vögel befestigt sind, der Fall wäre.

(Schluß folgt).

amerikanischer Vogelliebhaber meinem Ausspruch über den Gesang der Spottdrossel angeschlossen hat und obwol Herr Bender selbst das Urtheil des amerikanischen Ornithologen Nehrling über den Spottdrosselgesang als Uebertreibung bezeichnete, blieb Herr Tenner dennoch bei seiner gegentheiligen Meinung und unterstützte dieselbe schließlich damit, daß Cuvier, Audubon, Wilson, Brehm und andere Ornithologen bezüglich des Gesangs der Spottdrossel derselben Ansicht wären wie er selbst. Hierdurch wurde aber der Gesang des fraglichen Vogels um kein Harbreit besser. Selbst zugegeben, die erwähnten Herren hätten den Gesang der Spottdrossel im gleichen Maß hoch geschätzt wie Herr Tenner, so beweist dies für einen thatsächlich sehr hohen Grad von Vortrefflichkeit und Schönheit desselben dennoch nichts. Denn was nützt es, wenn der Gesang eines Vogels diesem oder jenem Ornithologen von Beruf gefällt, Hunderten und abermals Hunderten von Vogelliebhabern aber nicht. Die wissenschaftliche Ornithologie hat doch nicht die Beurtheilung des bessern oder mindern Gesangs der Vögel zum Gegenstand. Wenn der Verfasser irgend einer ornithologischen Schrift aber gleichwol auf dieses Thema näher eingeht, so gibt er dabei entweder seiner rein persönlichen Anschauung Ausdruck oder er begründet sein Urtheil auf die Behauptungen, welche diesbezüglich der eine oder der andre seiner Herren Berufsgenossen aufgestellt hat. Auf die übereinstimmende Ansicht einer Reihe erfahrener und gesangskundiger Vogelliebhaber wird hierbei, wie es eigentlich geschehen sollte, nicht immer Rücksicht genommen, und auf diese Weise sind Widersprüche über den Gesang manchen Vogels zwischen den Verfassern von ornithologischen Werken und den praktischen Vogelliebhabern auch leicht erklärlich. Darum kann auch das Urtheil eines Ornithologen über den Gesang der Vögel von den gesangskundigen Vogelliebhabern nur dann als richtig angesehen werden, wenn derselbe zugleich selbst ein eingefleischter Vogelliebhaber ist und sein Ohr jahrelang an einer großen Menge von Vögeln ein und derselben Gattung geübt und auf diese Weise dieses sein Urtheil mit der Mehrzahl der gesangskundigen und erfahrenen Vogelliebhaber in Uebereinstimmung gebracht hat. Und ebenso verhält es sich mit der Beurtheilung des Gesangs der verschiedenen Vögel seitens solcher Personen, welche mehr oder weniger musikalisch gebildet sind. Auch diese setzen sich mit ihren diesbezüglichen Ansichten mit den erfahrensten Gesangskennern in Widerspruch, sofern ihnen nicht selbst die gleichen Erfahrungen über den Gesang der Vögel zugebote stehen. Die musikalischen Kenntnisse an und für sich spielen hier eben so wenig eine Rolle, wie jene der wissenschaftlichen Ornithologie, sofern der Musiker nicht zugleich auch ein erfahrener praktischer Vogelliebhaber ist. Ich kannte einen Violin-Virtuosen, der den Schlag eines Edelfink im Werth von 30 Gulden von dem Schlag eines andern Edelfink im Werth von 50 Kreuzern nicht zu unterscheiden vermochte und behauptete, beide Vögel schlügen völlig gleich, obschon die Kluft zwischen den Eigenthümlichkeiten des Schlags beider Vögel eine noch viel größre war, als die hinsichtlich ihres Preises. Und ähnliche Beispiele könnte ich nach meinen eigenen Wahrnehmungen noch sehr viele aufzählen.

Wer den Gesang der Vögel als gut oder schlecht richtig beurtheilen will, muß in erster Linie darauf sehen, ob ein Vogel nach bestimmten feststehenden Regeln, welche auf Grund vieljähriger Erfahrungen in voller Uebereinstimmung einer erklecklichen Zahl gesangskundiger Vogelliebhaber, durch fortgesetztes Abhören einer Menge Vögel einunddersel ben Gattung hervorgingen, singe oder nicht, und welche von den zahlreichen Vogelarten in ihrem Gesang den Grundsätzen des Wohllauts am meisten entspricht, beziehungsweise denselben näher kommt als eine andre.

Diese Regeln und Grundsätze genau kennen zu lernen, ist Aufgabe jedes Vogelliebhabers. Leider lassen sich dieselben nicht beschreiben, und müssen durch eigne Uebung des Gehörs im Abhören der Vögel selbst erlernt werden. Bei uns in Oesterreich, namentlich in Wien, wo alljährlich viele Vogel-Konkurrenz-Ausstellungen stattfinden und wo sogar zur Ueberwachung der aufgestellten Normen eines guten Gesangs unserer hervorragendsten Singvögel ein Verein besteht und jeder Liebhaber förmlich darin wetteifert, nur die allerbesten Sänger zu besitzen und zur Ausstellung zu bringen, wird sich bald selbst der Unkundige über den guten, bessern und besten Sänger ein richtiges Urtheil bilden können, da ihm reichlich Gelegenheit geboten ist, sein Gehör zu üben — aber in den Provinzstädten oder selbst in Großstädten, wo derartige Einrichtungen nicht bestehen, fehlt den mindererfahrenen Liebhabern auch jede Grundlage zur Feststellung eines guten Vogelgesangs, und so erklärt es sich dann auch, daß bei denselben oft recht wunderliche Ansichten über den Gesang irgend einer bestimmten Vogelgattung Platz greifen. (Fortsetzung folgt).

Warum singt der Vogel? Nachdruck verboten.

III.

Von Ernst Walther.

Motto: „Vöglein, was singst Du im Walde so laut?“ — „Weiß wohl, warum ich singe“.
O. v. Haugwitz.

Als der Ewige die Thiere erschaffen hatte, da standen sie alle um ihn herum, aber noch ohne Leben und Lebenskraft. Noch streckte nicht der Adler die mächtigen Schwingen, noch spannte nicht der königliche Tiger die Muskeln an, zum gewaltigen Sprung. Aber Gott der Herr rief sie durch sein mächtiges Schöpferwort zum Dasein und wies jedem Thier sein Gebiet an, darin es lebe mit Seinesgleichen und sich seines Lebens freue.

Doch nicht blos zur Freude und zum Genuß bestimmte er sie: auch ihnen legte er als die wahre Weihe des Daseins die Pflicht auf, — die Pflicht, mitzuwirken im Ganzen des großen göttlichen Weltenplans. Als er den Säugethieren die weite Erde, den Fischen das leicht bewegte Wasser, den Würmern und anderm Gethier die dunkle Tiefe des Erdbodens zum bleibenden Wohnplatz angewiesen, ihnen allen den Zweck ihres Lebens und die wechselseitigen Bedingungen ihres Daseins bestimmt hatte, da beschied er das Heer der Vögel vor sich.

„Euch", sprach der Herr, göttlicher Milde voll, „euch habe ich bis zuletzt zurückbehalten, um euch eure Stellung in meinem großen Haushalt anzuweisen. Wie alle Geschöpfe, die dieses weite Erdenrund bewohnen, den höheren Zwecken meines Lieblings, des Menschen, dienen müssen, so auch ihr; und es sei denn auch euch hiermit euer Arbeitsantheil innerhalb dieser Allgemeinbestimmung auferlegt: Ihr sollt Ordner und Erhalter des Gleichgewichts in der Natur sein, treue Wächter desselben gegenüber den verderblichen Uebergriffen niederer Thierklassen, welche in kürzester Zeit meinen Garten veröden würden. Ihr sollt die segenspendenden Fluren schützen vor den im Erdboden wühlenden Feinden der Sat, die Wälder vor der Vernichtung durch die übermächtigen Scharen nagender Kerfe, die fruchtreichen Obstbäume vor der Freßgier unzähliger Raupeu. Haltet auf Ordnung und Recht, Maß und Reinlichkeit in meinem Garten der Natur, daß er dem Menschen seinen Nutzen bringe und ihm daneben auch immer bleibe ein Ort der Freude und Erholung.

„Aber noch zu schönerm und höherm Dienst bestell' ich euch. Nicht blos zu Mitberathern seines leiblichen Wohlseins habe ich euch erkoren, sondern ihr sollt auch Antheil nehmen an seinem geistigen Leben, Antheil an den tiefsten und innersten Regungen seines Gemüths. Ihr besonders von allen Thieren sollt ihm von Herz zu Herzen vertraulich näher stehen. Zu höheren Sphären schwingt sich euer Flug empor, zur Sonne auf strebt ihr mit starkem Schlag, zu den Höhen des Lichts, dahin, wo die schaffende Liebe wohnt, wohin nur der ihr verwandte Geist des Menschen ahnend seine Fittiche auch erhebt im Gedankenflug. Er wird sich manchmal in den Empfindungen der höchsten Wonne, des tiefsten Schmerzes eure Schwingen wünschen, um sich zu lösen von der Erde Plage und Pein, von allem irdischen Druck, der auf ihm lastet. Aber da das nicht sein kann, darum so sollt ihr ihm wenigstens ein sichtbares Abbild des geistigen Bandes sein, das zwischen ihm und den fernen Höhen besteht, aus euch soll zu ihm sprechen der Ausdruck warmer Theilnahme einer empfindenden Seele, gleichsam das mitfühlende Herz der Natur sollt ihr ihm sein".

Die Vögel schwiegen. Kein jubelndes Zwitschern gab kund, daß sie mit Freuden ihres schönen Amts walten wollten, der besondern Ehre sich erfreuten.

Das freundliche Angesicht des Herrn umwölkte sich. „Nicht zwingen will ich euch", fuhr er fort. „Nicht widerwillige Diener kann ich gebrauchen; der Dienst der Liebe muß opferwillig geschehen und aus eigner, freier Entscheidung. Und so frage ich euch: wer unter all' diesen zahlreichen Geschlechtern will sich zu Dem melden, was ich zuerst für alle bestimmt hatte?"

Kein Laut wurde gehört. Eine schier bängliche Stille entstand. Nur im Wind säuselte es wie leises Weh, wie verhaltnes Zagen.

Da erhob sich mit starker Schwinge der Adler und krächzte: „Nicht vermag ich deinem Schoßkind, dem Menschen, zutraulich näher zu treten, entbinde mich, Herr, von dieser Pflicht. Denn grimm ist mir der Muth, wild und rauh der Sinn, und scharf hast du mir Schnabel und Klauen gegeben. Stolz aufwärts steht mir das Verlangen, und hoch tragen mich die mächtigen Fittiche, drum kann ich nicht des auf dem Erdboden haftenden Menschengeschlechts Freund sein." Und mit rauschendem Gefieder flog er von dannen.

„Licht muß um ihn sein, deinem Lichtgebornen, o Herr, wo er verweilen soll, ich aber muß dasselbe scheuen und kann darum nicht deines Lieblings Diener sein," sagte die Eule, und leisen Flügelschlags verschwand sie im dunklen Tannenhorst.

„Denke, o Herr, daran, daß ich nicht einmal für meine eigenen Kinder zu sorgen vermag, ohne fremde Hilfe. Andrer Dienste muß ich selbst in Anspruch nehmen, nur die von dir auferlegten Elternpflichten erfüllen zu helfen," sagte der Kuckuck. „Wie könnte ich da noch Zeit und Kraft finden, zu anderen Leistungen?" Scheu verbarg er sich im Dickicht.

„Gern, o Herr," sagte der Specht, „wollte ich deinen Willen erfüllen, aber allzu schwer lastet schon auf mir der Dienst als Hüter des Walds, zu dem du mich bestellt hast, und wie sollte ich nach hartem, anstrengendem Tagewerk noch die frohe Munterkeit besitzen, die nöthig ist, um Anderer Freude zu erhöhen?"

Stolz und selbstgefällig drehte sich der Papagei auf den plumpen Füßen herum und schnarrte: „Herr, bin ich nicht so schön, daß selbst die buntfarbigen Blumen neidisch auf mich blicken? Was sollte aus diesem Prachtgewand werden im Dienst des im Staub der Erde lebenden Menschen?"

Da wurde das Angesicht des Ewigen sehr ernst, und er sagte streng: „Was ich euch, meinen Geschöpfen gegeben habe an Kräften, Vermögen und Eigenschaften des Körpers, davon macht ihr erst den rechten Gebrauch, wenn ihr es voll und ganz in selbstverleugnender Liebe verwendet zum Wohl und Heil Anderer! Wehe dem, der das ihm verliehene reiche Pfund in eitler, aus Herzlosigkeit entsprungner Selbsttäuschung vergräbt!" Der Papagei flatterte davon, beschämt, aber nicht gebessert.

Vor Gottes Thron war nur noch eine kleine Schar der kleinsten Vögel übrig geblieben.

„Nun, und welche Entschuldigung habt ihr? Doch nein! Es sei genug derselben. Ich entlasse euch. Fliegt hin in Frieden!"

„O Herr!" schluchzten die Kleinen, „wenn wir nicht zu niedrig und schlecht sind, so wollten wir wol mit Freuden thun, was dein Wille ist. Aber wie hätten wir es wagen dürfen, uns vorzudrängen in Unbescheidenheit, wo so viele da waren, die besser sind als wir, deine niedrigsten Diener?"

Da zog eine heilige Rührung durch das Vaterherz Gottes und er sagte: „Daran erkenne ich, daß ihr allein in eurer demüthigen Liebe werth und würdig seid, die schöne Aufgabe zu erfüllen, zu der ich alle berufen hatte. Nun, so soll an euch meine besondre Gnade offenbar werden. Auszeichnen will ich euch vor Euresgleichen und allem andern Gethier durch den herrlichen Wohllaut einer süßen Stimme, die der herzlichen Mitempfindung der in der ganzen Natur sich verkörpernden ewigen Liebe mit all' den wechselnden Geschicken des von Lust und Leid bewegten Menschenherzens theilnehmend Ausdruck verleihen soll. Und das sei euer herrlicher Beruf:

„Wo ein Kranker auf stillem Schmerzenslager liegt und nur selten ein Ton der Freude zu ihm hineindringt in die traurige Einsamkeit, da sollt ihr, wenn auch der Freiheit selbst beraubt, ihm von der schönen Frühlingswelt draußen eine lichte Ahnung hineinzaubern in die Seele, daß er geduldig ausharrt, bis er selbst das sehen kann, wovon ihr ihm gesungen.

„Wo ein Paar junger Menschenkinder, vom Abendsonnengold umglüht, in den heiligen Regungen der ersten Liebe den stillen Wald durchwandelt, jauchzenden Herzens, wenn auch die Lippen schweigen von dem seligen Glück, da sollt ihr mit jubelnden Tönen sie umschlingen und dem, was nicht auszusprechen ist, melodischen Ausdruck verleihen zu meinem Lob und Preis.

„Und wo ein lustiger Wanderbursch einsam seines Wegs zieht, da geleitet ihr ihn in Aetherglanz und Blütenduft und freut euch mit ihm über Sonnengold und Himmelsbläue, die eilenden Wolken und die ragenden Berge, die rauschenden Tannen im dunklen Forst und die im Blumenschmuck prangende Wiesenaue, daß er euch begrüße als seine Wandergesellen und sich nicht allein fühle inmitten der weiten, schönen Gotteswelt. Und ist er gar fern über Länder und Meere gezogen, dahin, wo nicht der Muttersprache Laut, sondern fremde, kalte Klänge ihm ins Ohr tönen, da überbringt ihm die Grüße der fernen Lieben, da weckt in ihm durch vertraulich altbekannten Ton die Erinnerung an die verlassene Heimat, da versetzt ihn im Geist zurück in die glücklichen Zeiten, da der Kindheit goldene Träume ihn noch umwehten, daheim im Elternhaus.

„Und wo ein trauriges Herz sich in nächtlicher Stille im heimlichen Gram verzehrt, da sollt ihr, Sänger der Nacht, himmlischen Trost in die Wunde träufeln, Erquickung und Labung seinem Schmerz bringen, daß dem tiefen Leid der Stachel und die Bitterniß genommen werde.

„Wenn ein Armer, getrieben von der bittern Noth, verlassen von seinen Mitmenschen, zu euch hinauskommt in den Wald, um in seiner heiligen Stille sein Leid auszuklagen und sich zu härmen, so sollt ihr ihn aufrichten in seinem zagenden Muth, sollt ihn hinweisen auf den Vater aller guten Gaben, der ja auch euch erhält, die ihr nicht säet, nicht erntet, noch in die Scheune sammelt, sodaß er gläubig hoffend spricht: „Ja, du Geist der ewigen Liebe da droben, ohne dessen Willen kein Sperling vom Dach fällt, du wirst auch meiner nicht vergessen!" und sodaß er dann sein schweres Geschick vertrauensvoll und getröstet erträgt."

Der Herr schwieg. Im jauchzenden Chor ertönte ein Lied zu seinem Ruhm und Preis. Der stille Wald erscholl davon, und das Echo verlor sich säuselnd in den unendlichen Weiten.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Ich erlaube mir mitzutheilen, daß in diesen Wochen an, für Kärnten wenigstens, selteneren Vögeln ein Bergleinfink (Linaria rubescens, *Schleg.* et *Bonap.*) und ein prächtiger Kiefernkreuzschnabel (Loxia pytiopsittacus, *Bechst.*) gefangen wurden, die beide in meinen Besitz übergegangen sind.

Roman Puschnig.

. . . Ich bin seit sechs Wochen glücklicher Züchter von Kubafinken, japanischen Mövchen, Mischlingen von Männchen Frau Goulds Amandinen mit Weibchen Wunderschöne Amandine, und wahrscheinlich befinden sich Mischlinge vom Männchen Wunderschöne mit Weibchen Frau Goulds Amandine im Nest, die nächstens ausfliegen. Wenigstens schreien Junge im Busch, so wie die erstgenannten Mischlinge. Auch Ringelastrilde sind ausgeflogen. Nicht gebrütet haben beide Arten Papagei-Amandinen, Zwergelsterchen, Gitterflügelelsterchen, Schuppenloris. Rothkopf-Amandinen ließen zweimal je ein Junges verhungern. Jetzt beginnen zu bauen die Sonnenastrilde; ein Männchen dieser wurde übrigens von Schuppenloris verzehrt.

Nagel, Apotheker.

. . . Meine Schamadrossel befindet sich seit 22. September im vollen Gesang; unermüdlich läßt sie von morgens bis abends ihre anmuthigen Weisen ertönen, besonders noch, wenn sich meine Angehörigen im betreffenden Zimmer aufhalten; so z. B. hält der Vogel, während wir beim Morgenkaffe und Mittagsmahl sitzen, das schönste Konzert. Den Gesang des Pirols, des Schwarzplättchens, auch Touren des Kanarienvogels ahmt er als Spötter täuschend nach und trägt überhaupt sein Lied mit einer ungemeinen Abwechslung vor; aber nicht blos als Spötter, sondern auch als Sänger befriedigt mich die Schamadrossel sehr. —

Meine amerikanische Spottdrossel hat

sich prächtig abgefedert und beginnt gleichfalls mit dem Gesangsstudium. Friedrich Groh.

. . . Es würde natürlich unbescheiden aussehen, wenn ich Ihnen alle Beobachtungen und Versuche mittheilen wollte*), die ich gemacht; sie sind auch nicht so welterschütternd, doch das Ergebniß einer zwei Jahre langen Geduldsprobe, die ich darauf verwendete, einen indischen Perlhalstäuber (Columba [Turtur] tigrina, *Gml.*) zu zwingen, sich mit einer Lachtaube zu paren, möchte ich Ihnen doch mittheilen, und zwar deshalb, weil ich mir einbilde, daß wol schwerlich diese Mischlinge schon gezüchtet sind. Uebrigens gehe ich auch davon aus, daß man Ihnen so etwas anmelden muß**). Im nächsten Jahr werde ich vermuthlich den ganzen Sommer hindurch solche Mischlinge züchten und ich will außerdem den Versuch machen, ob sie unter sich und mit Lachtauben sich weiter züchten lassen.

Die Farben- und Formenmischung der Stammvögel, ebenso deren verändertes Gurren ist mir sehr interessant. Es wird Sie vielleicht auch interessiren, daß der indische Täuber unter einem Flug von 17 Lachtauben in meinem Park frei flog, sich wie diese an meinem Fenster Futter holte und erst, nachdem ich alle Lachtauben seinetwegen bis auf die von mir bestimmte Taube einsperrte, im zweiten Sommer nun in einem selbstgebauten Nest Junge zog, die aber, als ich im Juli verreisen mußte, mit zugrunde gingen. Nun fing ich durch vorsichtige Anwendung des Doppelfensterflügels am Futterfenster beide Tauben ein, und so habe ich von ihnen seit Mitte Juli in einer stillen Kammer sechs Mischlinge bekommen, von denen fünf ganz ausgefärbt sind. Sollten Sie oder andere Liebhaber ein Par haben wollen, so würde ich bitten, mir recht bald Nachricht zu geben; ich werde sie, wie alle meine Vögel, in ungeheizter Vogelstube mit geräumigem Flugraum nach außen halten und bin im Voraus gewiß, daß Sie die Tauben ausgezeichnet schön finden werden; den Preis bitte ich Sie, zu bestimmen, ich verkaufe selten Vögel, höchstens tausche ich, doch haben sie allerdings für mich einigen Werth. —

Als etwas nicht gerade Neues kann ich Ihnen berichten, daß ich in diesem Sommer von meinen grünen bzl. grauen Kanarienvögeln einen Flug von zwölf Stück frei zum Aus- und Einfliegen gewöhnt habe, und daß diese von Ende März an schon fleißig in Spalier- und verschnittenen Linden, auch in Fichten und Ilex recht gute Nester bauten und dann ihre Jungen mit an den Futternapf am Fenster brachten. Es waren ungefähr fünfzig Junge bis September im Garten gezogen, die jetzt theilweise, da ich nicht alle bekommen, die Gemüsebete beleben, da dort viel Unkraut-Samen und auch Mohn ausgefallen ist. —

Neu dürfte Ihnen sein, daß die Bandamandine recht leicht zum Aus- und Einfliegen gewöhnt werden kann. Ein Par brütete zweimal in einer Weide, doch habe ich die Jungen der beiden Bruten nur einige Tage gesehen, nicht aber bekommen. Freifliegend habe ich während zweier Jahre auch hier gezogene Blumenaufsittiche. Ich hatte ein Par, das jedes Jahr zweimal brütete und einmal sechs Eier legte; es kamen aber immer höchstens drei Junge aus. Wellensittiche gehen wol immer fort, ich habe es auch mit selbstgezüchteten nicht erreichen können, daß sie wiederkommen, bin aber durch den großartigen Flug entschädigt worden und denke auch, daß sie nicht eingehen. von Prosch.

. . . Im Lauf des Sommers theilte ich Ihnen mit, daß meine Lerchen Anstalt zur Brut machten. Wenn ich nun auch keine Jungen erhielt, so brachten die Vögel es doch in zwei hintereinanderfolgenden Bruten bis auf vier, bzl. drei Eier. Das letzte Nest sammt Eiern habe ich aufgehoben. Ist ein solches im Vogelzimmer von Lerchen erbautes Nest wol als Seltenheit anzusehen? Sollten Sie das Nest mit Gelege sehen wollen, so steht Ihnen natürlich Alles zur Verfügung. Beide Bruten wurden mir hauptsächlich durch ein Pärchen Wachteln zerstört und ich werde natürlich im nächsten Sommer die Lerchen absondern, vielleicht mit mehr Erfolg. H. Wünn.

Das Lerchennest im Zimmer ist zweifellos eine Seltenheit. Näheres brieflich. D. L.

*) Im Gegentheil, all' dergleichen ist mir stets erwünscht.

**) Diese Auffassung ist entschieden richtig und ich bitte wiederholt sehr darum! Dr. R.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und Liebhaberei. Ordentliche Sitzung am Dienstag, den 10. November, Abends 8½ Uhr, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstr. 119/120. Tagesordnung: 1. Anmeldung neuer Mitglieder. 2. Geschäftliche und Vereinsangelegenheiten. 3. Weitere Berathungen über die Veranstaltung der beschloßnen Ausstellung. 4. Fragekasten. — In der ordentlichen Sitzung am 13. Oktober, in welcher die Veranstaltung einer Ausstellung zum Beschluß erhoben worden, mußte sogleich eine Einzeichnung für den sog. Garantiefonds stattfinden, und die anwesenden Mitglieder verpflichteten sich, mit einer recht bedeutenden Summe für den etwaigen Ausfall einzutreten. Weitere Erhebungen bei den übrigen Mitgliedern werden diese Summe zweifellos noch bedeutsam vermehren, sodaß wir in dieser Hinsicht über das Zustandekommen der Ausstellung nicht in Sorge zu sein brauchen. Vor allem aber meldeten sich in bereitwilligster Weise Mitglieder für die Uebernahme der betreffenden Aemter. So dürfen wir denn mit Zuversicht der weitern Gestaltung der Ausstellung entgegensehen. Wir bitten hiermit, die noch fehlenden Mitglieder des Vereins „Ornis" um freundliche Betheiligung in der einen und andern Weise. — Infolge eines unglücklichen Zufalls, wahrscheinlich des Verlusts einer Postsendung, sind die Einladungen zur geselligen Sitzung am 27. Oktober nicht rechtzeitig ausgesandt worden, und infolgedessen war die Versammlung so wenig zahlreich, daß der Vortrag „Ueber die Züchtung von kerbthierfressenden Vögeln oder Weichfutterfressern" von Dr. Ruß für eine spätere Versammlung hinausgeschoben werden mußte. In Anbetracht dessen, daß die Vorbereitungen zur Gestaltung der Ausstellung doch zweifellos von höchster Wichtigkeit für unsern Verein sind, bitten wir um regsamsten Besuch dieser Sitzung.

Karlsruhe. Der „Verein von Vogelfreunden" hält am 6. bis 8. Dezember d. J. in den oberen Räumen der Großh. Landesgewerbehalle seine zweite Ausstellung von Sing- und Ziervögeln ab, die allem Anschein nach eine reichhaltige zu werden verspricht.

Anfragen und Auskunft.

Fräulein Stähelin: Wie bei allen Papageien, so können Sie auch beim weißen gelbhäubigen Kakadu den noch jüngeren Vogel an den zarteren Füßen und Schnabel, zumal bei den ersteren an den Schuppen, dann am noch zartern Gefieder, auch an Stimme und Wesen unterscheiden, doch gehört dazu Sachkenntniß und Erfahrung, wenn es einigermaßen sicher geschehen soll. Wenn Ihr Kakadu sehr schreit, so brauchen Sie daraus allein noch nicht zu schließen, daß er schon ein älterer Vogel sei. Bei zweckmäßiger Behandlung nach den Anleitungen meines Buchs „Die sprechenden Papageien", welches Sie ja besitzen, können Sie ihm dies wol abgewöhnen oder es doch wenigstens mildern.

Herrn Friedrich Groh: Ueber die Orpheus-Spottdrossel (Turdus [Mimus] orpheus, *L.*) von Jamaika als Sänger im Käfig liegen bis jetzt Mittheilungen noch nicht vor. Dagegen haben wir Beobachtungen aus dem Freileben, nach welchen sie bei Nacht mehr Originalsänger und bei Tage mehr Spötter sein soll, was man bekanntlich auch von der amerikanischen Spottdrossel u. a. behauptet. Umsomehr bleibt es wünschenswerth, daß dieser Vogel jetzt von kenntnißreichen und eifrigen Liebhabern angeschafft und beobachtet werde, und darum bitte ich auch Sie recht sehr, daß Sie die Ihnen angebotne Orpheus-Spottdrossel kaufen und mir dann freundlichen Bericht geben, für welchen ich schon im voraus dankbar bin.

Herrn Adolf Schauenburg jr.: Ihre Befürchtung, daß das Linoleum, mit welchem Sie den Fußboden bedecken wollen, den Vögeln schädlich werden könne, wenn dieselben etwa daran picken, ist nicht gerechtfertigt, denn vor allem werden sie überhaupt nicht daran picken, da ihnen der Geruch höchst widerwärtig ist. In diesem Geruch liegt aber trotzdem etwas Schädliches für die Vögel. Sie wissen es ja, daß den Vögeln starker Terpentin-, Lack- u. drgl. Geruch verderblich werden kann, sodaß sie wol schon eingehen oder doch erkranken, wenn sie in einen frisch angestrichnen Käfig gesetzt werden und die Ausdünstung der Farbe einathmen müssen. Wollten Sie nun in Ihrer Vogelstube den ganzen Fußboden mit dem Linoleum auslegen lassen, so müßten Sie wol darauf gefaßt sein, daß, zumal bei wärmerer Temperatur im Winter, also stark geheizter Stube oder bei heißen Sonnenstrahlen im Sommer der Fußboden einen solchen Dunst entwickelte, daß die Vögel dadurch krank werden könnten. Außerdem würde der ganze Sand auf dem Fußboden, d. h. also auf dem Linoleum so von dem Geruch desselben durchzogen werden, daß die Vögel ihn nicht mehr picken und noch weniger darin paddeln würden. Ich muß also nach dieser Auseinandersetzung Ihnen den entschiedenen Rath geben, daß Sie doch lieber zu dem theurern, aber für alle Fälle vortheilhaftern Zinkblech greifen.

Herrn Oskar Winkler: 1. Warum haben Sie denn Ihr Weibchen Aurora-Astrild mir nicht zur Untersuchung zugeschickt? Dann hätte ich ja sehr leicht feststellen können, ob dasselbe wirklich an Legenoth gestorben ist oder nicht. 2. Die Hirse, von der Sie eine Probe mitgeschickt haben, ist nicht in schlechtem Zustand, und wenn Sie etwas davon als dumpfig befunden haben, so ist sie wol, vielleicht durch das Baden der Vögel, naß geworden. Da Sie diese Hirse aber doch nur nebenbei gegeben haben, sodaß die Vögel immerhin nach Belieben ihr Hauptfutter an guter weißer Hirse und Kanariensamen, sowie auch an Kolbenhirse u. a. hatten, so konnten dadurch keine Erkrankungs- und Todesfälle vorkommen. Etwas andres wäre es gewesen, wenn Sie die Vögel ausschließlich mit diesem neuen, ihnen unbekannten Futterstoff hätten ernähren wollen.

Herrn F. Schüll: 1. Wenn die Nachtigal das bisherige Futter nicht mehr gut fressen will, so pflegt es am besten zu sein, einen Futterwechsel vorzunehmen. Versuchen Sie also einmal eine Weile die Fütterung mit irgend einem guten Universalfutter, sei es Capelle'sches, Kruel'sches u. a. 2. Wenn Ihr Rothkehlchen in Jahr und Tag nicht gesungen hat und jetzt zeitweise eine leise zirpende Melodie hören läßt, so ist dies wol das sicherste Zeichen dessen, daß es kein Männchen, sondern ein älteres Weibchen ist. Die Geschlechtsunterschiede finden Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (einheimische Stubenvögel) so genau angegeben, wie sie sich eben aufstellen lassen.

Herrn Forstpraktikant Mühlhäußer: In dem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege-, -Abrichtung und -Zucht", welches Sie ja besitzen, ist ganz genau der Weg angegeben, wie man die Vögel untersuchen muß, um festzustellen, ob sie nicht zu fett oder zu mager, bzl. schwach, kurz und gut, wie sie körperlich beschaffen sind und sein müssen, um die Ursache von weichen Eiern, Legenoth u. a. festzustellen. Lesen Sie also gefälligst recht aufmerksam nach, dann werden Sie, davon bin ich fest überzeugt, unschwer finden können, woran es liegt, und haben Sie erst die Ursache ermittelt, so können Sie dieselbe natürlich auch unschwer abstellen. Ihre Fütterung scheint ja ganz richtig zu sein — obwol ich doch eigentlich eingeweichten Reis für Mövchen keinenfalls angeordnet habe. Die Annahme sodann, daß die Vögel schon zu alt seien, ist nach meiner Meinung keineswegs zutreffend; vielmehr könnten sie noch zu jung sein. Verpflegen Sie sie nur recht sorgfältig und aufmerksam nach den Vorschriften des „Lehrbuch", so werden Sie sicherlich zu guten Ergebnissen kommen.

Anfrage: 1. Mein Harzer Kanarienvogel hat nach der Mauser wieder zu singen angefangen, aber er hat seinen alten schönen Schlag, die Wasserrolle, gänzlich verloren. Wird der Vogel sich denselben wieder von selbst angewöhnen? Durch eine Erkältung ist er eine zeitlang ganz heiser gewesen, obwol ich ihn immer vor Zugluft geschützt habe. Da habe ich mir Ihr Buch „Der Kanarienvogel" angeschafft und nach den vorgeschriebenen Mitteln gesucht. Etwas Süßigkeit im Wasser hat wol geholfen, aber gänzlich genesen ist er noch nicht, auch reiche ich ihm täglich ein wenig von Sheppard's Song Reotora, das er ungemein gern frißt. 2. Gibt es auch Heilung für Heiserkeit bei einer Turteltaube? Dieselbe ist vor einem Jahr aus einem Fenster entwischt, hat zwei Nächte in Kälte und Regen draußen verbracht und ist dann wieder zurückgekommen. Sie hat seitdem aber nie mehr gut girren können. Fräulein W. Huydecoper.

(Antwort in der nächsten Nummer).

* Herrn Landschaftsmaler P. Müller-Kaempff: Sie wissen es wol, daß, wenn bei den Grasmücken erst einmal eine derartige Störung eingetreten ist, sich dieselbe meistens nur schwierig wieder heben läßt. Die Grasmücken und besonders die Sperbergrasmücke, gehören zu den Vögeln, welche in der Fütterung der größten Abwechslung bedürfen, wenn sie bei voller Gesundheit bleiben sollen. Bei einförmigem Futter werden sie zuweilen schon zu fett, wenn dasselbe auch im übrigen durchaus naturgemäß und zuträglich ist. An die Luftblase kann ich nun nicht recht glauben. Auch meine ich, daß der Vogel doch noch nicht zu fett sein wird, da er noch ein so sehr reiches Gefieder hat; beides verträgt sich nicht gut mit einander. Entziehen Sie jetzt aber für alle Fälle Alles außer Ameisenpuppengemisch mit Mören, etwas Hollunderbeeren und täglich 2 Mehlwürmern. Eine solche Mager-Kur kann dem Vogel sicherlich nur wohlthätig sein, und zugleich gewöhnen Sie ihn dabei an ein gutes Mischfutter, wie das Capelle'sche, das Rheinische Nachtigalfutter von Kruel oder ein andres. Nach etwa 5 bis 6 Wochen beginnen Sie auch wieder mit den anderen Zugaben, aber recht abwechslungsvoll.

Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Zucht.

Dieser Nummer wird die Preisliste des Herrn Hoflieferant G. Voß in Köln a. Rh. beigelegt, und ich will daher Veranlassung nehmen, auf dieselbe, ebenso wie es bei anderen derartigen Geschäften geschehen ist, hinzuweisen.

Dr. K. R.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Preisliste des Herrn Hoflieferant G. Voß in Köln a. Rh., sowie eine Anzeigen-Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 45. Magdeburg, den 5. November 1891. XX. Jahrgang.

Der Verein für Geflügel- und Vogelzucht in Bromberg veranstaltet seine

Bromberg.

I. grosse Ausstellung,

verbunden mit Prämirung und Verlosung,
am 5., 6. und 7. Dezember 1891,
im Leue'schen Etablissement in Bromberg.

Prämirung nach Klassensystem. Ehrenpreise und Medaillen landwirthschaftlicher Vereine u. a. Statsmedaillen in Aussicht. Hohe Vereinspreise. 5000 Lotterielose. Preisrichter: Herr Haushofmeister **Meyer-Kl. Glienicke b. Potsdam** und Herr Direktor **Lemcke-Stettin.**

Programme und Anmeldebogen, sowie Lose à 50 Pfg. sind durch den Vorsitzenden, Herrn Kowalski-Bromberg, zu beziehen.

Schluß der Anmeldungen am 20. November 1891.

[1097] **Der Vorstand.**

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1098] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1099] **H. Drefalt, Lübeck.**

Auf allen größeren Ausstellungen prämirt:

Gesetzl. geschützt. **„Insectiverous",** Gesetzl. geschützt.

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [1100]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Die ersten Sendungen
Rothe Kardinäle
werden in nächster Zeit eintreffen.

[1101] **C. Reiche, Alfeld a. d. Leine.**

Kanariensänger, die besten, welche es gibt, da die ersten Stämme Andreasbergs in der Unterzeichneten Hände sind, liefert unstreitig das erste Versandtgeschäft [1102]

Frau **L. Maschke, St. Andreasberg i/H.**

Preisliste kostenlos. Wiederverkäufern Rabatt.

1891er getrocknete Ameiseneier,
gesiebt u. sandfrei, Kilo 2,50 ℳ, 5 Kilo mit Sack 13 ℳ
gegen Nachnahme, empfiehlt [1103]
Georg Andreas, Samenhandl., Frankfurt a. M.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5 ℳ, Kilo 8 ℳ. m. Verpack. empf. [1104] **A. Schlhoff,** Barmen, Wupperfeld.

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [1105]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo 2,80 ℳ, per 5 Kilo 13 ℳ.

Weisse Hirse I. Qualität,
per 5 Kilo 2,30 ℳ, per 100 Kilo 40 ℳ mit Sack, empfiehlt
[1106] **Carl Kämpf, Mainz.**

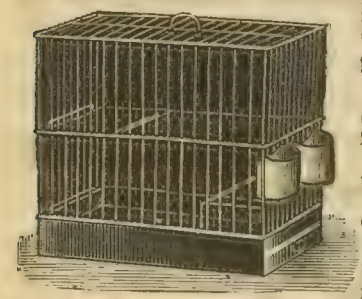
Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser
oder
Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.



P. Schindler,

Berlin, Ackerstr. 172,
am Koppenplatz

empfiehlt seine 1891 in Berlin mit der goldenen Medaille prämirten

Vogelkäfige aller Art.

Spezialität **Kanarienbauer mit neuester Futtereinrichtung**, verzinnt, mit Zinkschublade, 24 × 16 cm □, 22 cm hoch. Preis das Dutzend 18 ℳ.

Preisliste kostenlos und postfrei. [1107]

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,40 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,40 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Diesjährige

Ia. Ameiseneier,

sorgfältigst gereinigt, großkörnig, 1 Liter 90 ₰, IIa. auch sehr schöne und ganz reine Ware, 1 Liter 80 ₰, zu haben bei

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung,
Prag in Böhmen. [1108]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [1109] Harzer Kanarienvögel.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL
(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger
von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Prima Weisswurm,

das Ltr. 1 ℳ, bei Mehrabnahme entsprechend billiger.

Grimm's Vogel- u. Vogelfutter-Handlung,
[1110] Dresden, Antonsplatz 9.

Kanarienroller

versendet die größte Züchterei am Platz unter jeder Gewähr. Preisliste frei. [1111]

Wilh. Walter,
St. Andreasberg im Harz Nr. 76.

Bei uns erschien:

Das Terrarium,
seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von
Hermann Lachmann.

Mit 8 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm	„ Liter	1.— „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei	„ Kilo	—.50 „

weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [1112]

G. Schmitt,
Samenhandlung, Mainz.

Liefere von Mitte Oktober ab den ganzen Herbst und Winter an Liebhaber, Vereine und Händler butzendweise und in größeren Posten alle Gattungen inländischer

Samenvögel

und zwar **Alpen-, Wald-** und **Garten-Stieglitze, schwarzköpfige** und **rothköpfige Zeisige, graue** und **rothe Dompfaffen, graue** und **rothe Hänflinge** (Flachsfinken), Girlitze, Edelfinken, Grünfinken und Bergfinken, Kreuzschnabel, Goldammern u. a. unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft gegen Nachnahme. [1113]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95.

Diesjährige böhmische

Ia Ameiseneier,

sorgfältigst gereinigt, großkörnig, schneeweiß, reichlich gemessen, 1 Liter à 60 Pfg. liefert jeden Posten. [1114]

„Ornis" Prag 731|II.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Seidenwürmer, 1/2 Kilo 75 ₰,

Mehlwürmer, 1/2 Kilo 4,50 ℳ.

[1115] **Maereker, Berlin,** Wallstr. 97.

WER lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von Hans Maier in Ulm a. D. Grosser Import ital. Produkte. [1116]

Für Kanarien-Interessenten!

Verhältnissehalber verkaufe ich meine sämmtlichen (etwa 40 Stück) diesjährigen Kanarienhähne, gute Mittelvögel, St. Trute, à Stck. 6 ℳ, dsgl. Weibchen desselben Stamms à Stck. 50 ₰. Ferner: Nistkästchen, hölzerne und verzinnte Einsatzbauer, sowie etwa 10 Stck. gewöhnliche Kisten-Heckkäfige. Alles ist in gutem Zustand und sämmtliche Vögel kerngesund. Auf Bestellungen unter 6 Stck. Hähne oder 12 Stck. Weibchen kann ich mich bei den angesetzt billigen Preisen allerdings nicht einlassen. [1117]

Rich. Stiehler, Kötzschenbroda.

Bei uns erschien:

Die **SPRECHENDEN PAPAGEIEN.**

Ein Hand- und Lehrbuch

von **Dr. Karl Russ.**

Zweite verbesserte Auflage.

Preis broch. 6.— Mk. = fl. 3.60 Kr. ö. W.
eleg. geb. 7.25 Mk. = fl. 4.33 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

C. G. Vodel, Leipzig,

Größte Kanarienzüchterei und Versandtgeschäft Deutschlands.

Preisliste gern zu Diensten. [1118]

Verkaufe an 30 ff. Harzer Kanarien-Hähnchen, fein im Gesang, kerngesund, à 5 ℳ, dsgl. Hennen, à 1 ℳ. [1119]

Jean Schmidt, Lehrer, **Schlotzau b. Burghaun.**

1 sprechenden Star verkaufe für 12 ℳ. Tausch nicht ausgeschlossen. Freimarke. [1120]

L. E. Stollberg, Gera R.

1 prachtvollen europäischen **Bienenfresser,** 20 ℳ, 1 dsgl. **rothschnäbelige Bergkrähe** (Seltenheit), 20 ℳ, **gibt ab**

J. O. Kohleder

[1121] in **Leipzig-Gohlis.**

Billig abzugeben:

1 **weißohrige chinesische Heherdrossel,** guter Sänger, gesund und eingewöhnt, Preis 20 ℳ, bei freier Verpackung und Zusendung. [1122]

Friedrich Groh, Karlsruhe i. B.,
Marien-Str. 20.

Als überzählig gebe ab: 1 Par Zwerg-Ohreulen, 1 Par Diamantfinken, 1 Par Zebrafinken, 1 Wbch. dreifarbige Papagei-Amandine, 1 dsgl. rothköpfige, 1 dsgl. Schmuckpfäffchen, 1 Mchn. Safranfink, 1 dsgl. chinesische Zwergwachtel. **Suche:** 1 Mchn. Harlequin-Wachtel, 1 Wbch. chinesische Zwergwachtel, 1 Mchn. dreifarbige, dsgl. rothköpfige Amandine. [1123]

Rob. Behrens, Magdeburg, Wilhelmstr. 14.

Verkaufe 6 Stiglitz-Bastard-Hühnchen (von Kanarienhenne und Stiglitzhahn), und etliche Hennen dieser Kreuzung. Schöne, gesunde und liebenswürdige Thierchen, 91er Zucht, à Hahn 7,50 ℳ, Henne 2 ℳ. [1124]

Jean Schmidt, Lehrer, **Schlotzau b. Burghaun.**

Bei uns erschien:

Die **Prachtfinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Russ.

Preis ℳ 3,60 = 2,16 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

[1125] Wer **gute** und dabei **billige Vögel** kaufen will, der wende sich an **E. M. Hermsdorf, Leipzig,** Seitenstr. 2.

Ein fehlerfreier Graupapagei, fest eingewöhnt und von seltner Gelehrigkeit, welcher gut spricht und flötet, zu verk. W. Anfragen unter: **„F. G. 800"** an die Expedition dieses Blatts erbeten. [1126]

Dompfaffen,

hochrothe, à 3 ℳ, dsgl. graue, à 1,50 ℳ, Stiglitz, Hähne, à 1,50 ℳ, dsgl. Weibchen, à 75 ₰, Rothhänflinge, Hähne, à 1,50 ℳ, Grünfinken, à 1 ℳ, bei 6 Stck. à 25 ₰ billiger, 2,0 Schwarzplättchen, singt, à 3 ℳ, 2 schöne Eichelheher, à 2 ℳ. Gewähr für gesunde Vögel, gute Ankunft. [1127]

Rob. Stoll, Münsterberg i. Schl.

Verkaufe um damit zu räumen: Rothhänflinge, Stck. 1 ℳ, Zeisige, Berg-, Grün-, Edelfinken, Goldammern, Tannen-Blaumeisen, Stck. 50 ₰, Dutz. 5 ℳ, Gewähr für Männchen, gut eingewöhnt, Rothkehlchen, Abendsänger, 1 ℳ, rothe Dompfaffen, 3 ℳ, Wbch. 1 ℳ, Schwarzamseln, à 5 ℳ, 3 Stck. 12 ℳ, Vers. geg. Nachnahme. [1128]

Theod. Luthardt, Steinach, S. M.

Seltene Gelegenheit.

Infolge Ablebens des Eigenthümers sind um die Hälfte des Einkaufspreises zu verkaufen: 1 Graupapagei, sprechend, zahm, 1 1/2 Jahr im Käfig, 40 ℳ, 1 Blaustirnamazone, ebenso, für 30 ℳ, 1 Schamadrossel in vollem Gesang, Tag-, Licht- und Nachtsänger, für 80 ℳ, 1 Bienenfresser (Merops apiaster), für 20 ℳ, 1 Hausschwalbe für 20 ℳ, 1 kleinstes Hündchen der Welt, 1 Kilo schwer, 20 cm hoch, Seltenheit 1. Rangs, für 100 ℳ, **beim Theatermeister im Theatro Variete,** Prag. [1129]

Empfehlenswerte Hausbücher

in gemeinverständlicher Darstellung und mustergültiger Ausstattung.

Soeben erscheint in neuer Bearbeitung und Ausstattung:

Brehms Tierleben, *dritte Auflage* von Prof. **Pechuel-Loesche**, Dr. **W. Haacke**, Prof. **W. Marshall** und Prof. **E. L. Taschenberg.** Mit über 1800 Abbildungen im Text, 9 Karten, 80 Tafeln in Holzschnitt und 100 Tafeln in Chromodruck. 130 Lieferungen zu je 1 Mk. (60 Kr.) oder 10 elegante Halbfranzbände zu je 15 Mk. (9 Fl.).

Im Anschluss an Brehms Tierleben sind erschienen:

Völkerkunde. Von Professor Dr. **Friedrich Ratzel.** Mit 1200 Abbildungen im Text, 5 Karten und 30 Chromotafeln. Drei elegante Halbfranzbände zu je 16 Mk. (Fl. 9,60). *Erster Band:* Die Naturvölker Afrikas. *Zweiter Band:* Die Naturvölker Oceaniens, Amerikas und Asiens. *Dritter Band:* Die Kulturvölker der Alten und Neuen Welt.

Der Mensch. Von Prof. Dr. **Johannes Ranke.** Mit 991 Abbildungen im Text, 6 Karten und 32 Chromotafeln. Zwei elegante Halbfranzbände zu je 16 Mk. (Fl. 9,60). *Erster Band:* Entwickelung, Bau und Leben des menschlichen Körpers. *Zweiter Band:* Die heutigen und die vorgeschichtlichen Menschenrassen.

Pflanzenleben. Von Prof. Dr. **Ant. Kerner v. Marilaun.** Mit 1000 Abbildungen im Text u. 40 Chromotafeln. Zwei elegante Halbfranzbände zu je 16 Mk. (Fl. 9,60). *Erster Band:* Gestalt und Leben der Pflanze. *Zweiter Band:* Geschichte der Pflanzen.

Erdgeschichte. Von Prof. Dr. **Melchior Neumayr.** Mit 916 Abbildungen im Text, 4 Karten und 27 Chromotafeln. Zwei elegante Halbfranzbände zu je 16 Mk. (Fl. 9,60). *Erster Band:* Allgemeine Geologie. *Zweiter Band:* Beschreibende Geologie.

Afrika. *Eine allgemeine Landeskunde* von Prof. Dr. **Wilh. Sievers.** Mit 154 Abbildungen im Text, 12 Karten und 16 Tafeln in Holzschnitt und Chromodruck. In elegantem Halbfranzband 12 Mk. (Fl. 7,20).

Ausführliche Prospekte gratis. — Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Verlag des **Bibliographischen Instituts** in Leipzig und Wien.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 46. **Magdeburg, den 12. November 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (die Tangaren) (Fortsetzung).
Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs (Fortsetzung).
Gute Vögel IV (Fortsetzung).
Die Ausstellung der ungarischen Vogelfauna in Budapest (Schluß).
Mancherlei.
Aus den Vereinen: Stettin; Ausstellungen.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

II.

Die Tangaren.

(Fortsetzung).

Hier in Deutschland dürfte ihnen das oben angegebne Tangarenfutter vollkommen genügen mit Beigabe von Mehlwürmern und Körnern. Früchte jeder Art werden stets dankbar genommen, doch ist nicht anzurathen, dieselben zum Hauptfutter zu machen, namentlich nicht die Apfelsinen, weil die Vögel dann das Mischfutter vernachlässigen und durch die gehaltlose Fruchtnahrung krank werden können. Auch verschmutzen und verkleben sie durch den Fruchtsaft und den dann dünnflüssigen, durch die Nahrung bedingten Koth ihr herrliches Gefieder und werden ganz unscheinbar. In diesem Zustand wird ihnen dann auch ihr vielgeliebtes Bad gefährlich, die verklebten Federn saugen das Wasser wie ein Schwamm auf, die Vögel können sich nicht schnell genug trocknen, erstarren, selbst in dem heißen Klima ihrer Heimat, und der Verlust einiger ist sicher.

Hält man die Vögel in der Vogelstube, so ist darauf zu achten, daß nichts Gefährliches ihre Aufmerksamkeit erregt. In meiner brasilianischen Vogelstube verlor ich eine ganze Anzahl von ihnen dadurch, daß sie sich durch das Gitter in die Käfige verschiedener kleinen Eulen drängten und den Käuzchen fast unmittelbar in die Fänge krochen. Auch meine Haubenkassike und einzelne Rothsteißkassiken oder Guaschs machten Jagd auf sie; manche ertranken in den Badenäpfen, und so schmolz ihre Anzahl immer in Bälde zusammen, bis ich den Rest schließlich einbauerte. Gesang hat weder die Dreifarbenkalliste noch irgend eine andre Kalliste, denn die wenigen halbverschluckten Töne, die sie in sonderbarer aufrechter Stellung herauswürgen, können keinen Anspruch machen, für solchen zu gelten.

Die anderen Kalliſten haben ein beschränkteres Wohngebiet. Die schönste der in der Provinz Rio vorkommenden Kalliſten und eine der schönsten überhaupt ist die Rothnackenkalliste*).

Ein prächtiges glänzendes Grasgrün ist die hauptsächlichste Färbung; die Stirn ist veilchen-, der Scheitel himmelblau; von der Kehle beginnend zieht sich ein breites, den ganzen Oberhals und Nacken bedeckendes, kragenartiges, brennend zinnoberrothes

*) S. Nr. 33, Anm. 12.

Band; Mantel und Flügeldecken sind schwarz, letztere mit orangegelber Querbinde versehen. Bergwaldungen mit kühlerer Temperatur sagen ihr am meisten zu, von hier aus besucht sie die Fruchtbäume, die in demselben Klima wachsen. Sehr gern scheint sie Weinberen zu fressen. Etwas kleiner und selbst an ihren Wohnorten viel seltner als die Dreifarbenkalliste, übertrifft sie dieselbe beiweitem an Zierlichkeit und Flüchtigkeit, sodaß ich, wo ich auch immer den Vogel zu Gesicht bekam, entzückt von seiner Schönheit war. An die Gefangenschaft gewöhnt er sich ebenso schnell, nur ist er viel schwieriger zu erlangen, als sein gemeinerer Verwandter.

Noch kältere Gegenden liebt die Calliste thoracica*). Sie ist glänzendgrün, in gewissem Licht kupferbraungelb, durch sichtbare schwarze Schaftstriche schwärzlich gestrichelt; ein Federring an der Schnabelwurzel sammetschwarz; der Vorderkopf himmelblau; die ganze Unterseite okergelb. Diese Kalliste bewohnt in Menge die Gebüsche und Wälder der Höhen um Neufreiburg herum und ist dort ebenso gemein wie die Dreifarbenkalliste, die nicht so weit im Gebirge aufsteigt. Auch sie unterscheidet sich in der Lebensweise nicht von der andern.

Noch zwei andere Kalliſten kommen vor, wenigstens waren beide auf dem Rienser Markt vertreten, wo ich sie ankaufte, die Türkis- und die Goldkopfkalliste**). Die Letztre glaube ich flüchtig einigemale in heißen Thalwäldern gesehen zu haben, doch konnte ich nie so weit vordringen, um sie ganz genau erkennen zu können.

*) Wir wollen dieser bisher noch nicht lebend eingeführten Art den Namen Schwarzgestreifte Kalliste geben; hoffentlich kommt sie bald einmal in den Vogelhandel.

**) S. Nr. 33, Anm. 14 und 15.

Beide gehören zu den größten ihrer Gattung und sind etwas abweichend von dem Allgemeingepräge gefiedert. Die Türkiskalliste in schwarz, blau und weiß, die Goldkopftangare in gebrochenen Farben: isabellgelb, schwarz, stumpflauchgrün und kobaltblau; sie hat als kennzeichnendes Merkmal einen kastanienbraunen Kopf.

Alle genannten und jedenfalls die ganze große Gruppe der Kalliſten oder Prachttangaren eignen sich vorzüglich für den Käfig und dürften höchstwahrscheinlich ohne besondre Schwierigkeit in der Gefangenschaft nisten, vorausgesetzt, daß man gesunde, kräftige, gut gepflegte Vögel erhält und nicht durch unzweckmäßige Pflege geschwächte und kränkliche. Bei der wunderbar schönen Färbung, bei der Zierlichkeit der Bewegungen, der Drolligkeit des Betragens und auch bei der ziemlichen Seltenheit dieser Vögel dürften derartige Versuche jedenfalls in mehr als einer Beziehung hochinteressant sein.

Zu den Tangaren in weitestem Sinn rechnet man auch die Gruppe der Organisten (Euphonia) nebst einigen anderen Geschlechtern.

Als Bindeglied zwischen Tangaren und Organisten betrachtet man einen auch in der Provinz Rio vorkommenden Vogel, den Blauorganist (Pipridea melanota, *Vieill.*, s. P. vittata*). Er erreicht Finkengröße, ist gestreckter, namentlich langschwänziger als die Euphonien, zeigt auf der Unterseite ein orangefarbnes Ockergelb, ist auf der Oberseite dunkelblau. Der Oberkopf, Hals, mit Ausnahme der Vorderseite, Bürzel und kleine Oberflügeldecken sind hellblau. Eine würgerartige Zeichnung, die von der Stirn durch's Auge bis hinter

*) S. Nr. 33, Anm. 16.

Die Ausstellung der ungarischen Vogelfauna in Budapest.

Von Edward von Czynk. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Manches Interessante, Seltne und Schöne der ungarischen Vogelfauna beherbergen die vielen Schränke, doch würde es zu weit führen und den Raum dieser Zeitschrift zu sehr in Anspruch nehmen, wenn ich all' die hier aufgestellten Naturschätze namentlich anführen wollte.

Noch will ich erwähnen, daß Ungarn eine aus den Präparaten der Herren Dr. Julius von Madaras, Stefan Chernel von Chernelhaza, Gabriel Szikla und Eduard von Czynk zusammengestellte Balgsammlung ausstellte, welche jedoch noch der Vervollkommnung insofern bedarf, als die vielen fehlenden Arten zu ergänzen sind und die Sammlung auch durch Vögel in den verschiedenen Kleidern und Altersstufen reichhaltiger gemacht und infolgedessen ihrem Zweck entsprechend vergrößert werden muß.

Reichhaltiger ist die Eier- und Nestersammlung, welche größtentheils von Dr. Lovassy beschafft und ebenso schön, wie übersichtlich ausgestellt ist.

Bosnien und die Herzegowina haben auch in drei Gruppen und vielen Schränken ihre Vogelfauna in demselben Raum ausgestellt, und wir sehen unter Anderm links auf künstlichem Felsen Bartgeier in verschiedenen Alterskleidern — vom Weiß des alten Weibchens bis zum einfachen Braun der Jungen, rechts dagegen Stein- und Goldadler, sowie zwei Gänsegeier mit einem Dunenjungen auf ebensolchem Felsen. An der Wand über der Nester- und Eiersammlung ist der Horst des Fischreihers mit den beiden Alten und Dunenjungen angebracht. —

Ebenso reichhaltig wie die in den Kästen untergebrachte systematische Sammlung ist auch die bosnisch-herzegowinische Balgsammlung, in welch' letztrer wir viele Arten vom Dunenjungen bis zum Gefieder des hohen Alters vertreten finden. Kustos Othmar Reiser und Präparator Zelebor haben sich hier die Hände gereicht und wirklich staunenswerthes in verhältnißmäßig sehr kurzer Zeit geliefert. —

Zwischen den Glaspulten der ungarischen und bosnisch-herzegowinischen Balgsammlungen befindet sich noch ein Schrank, welcher die typischen Vögel aus Slavonien, Serbien, Montenegro und Dal-

das Ohr als Binde sich hinzieht, ist tiefschwarz. Leider kann ich von dem schönen Vogel nur melden, daß ich ihn ein einziges Mal gesehen habe, und daß seine eigenthümliche Färbung, die oben in gewisser Beziehung der des hellblauen Bischofs gleicht, sich mir derartig eingeprägt hatte, daß ich ihn nach Jahren in der Sammlung des Berliner Zoologischen Museum sofort wieder erkannte. Der Vogel flog damals, als ich ihn lebend sah, von einem Orangenbaum auf den Weg, einer abgefallnen Apfelsine wegen, an der er sich beschäftigte, bis er, durch einen Reiter verjagt, sich in das Gebüsch flüchtete und mir für immer verschwand. Vergebens suchte ich die Oertlichkeit nach ihm ab, er war und blieb verschwunden.

Leichter macht man die Bekanntschaft der Euphonien, hauptsächlich schon deshalb, weil die in der Provinz vorkommenden Arten ohne Ausnahme ihres Gesangs wegen zu den beliebtesten Käfigvögeln der Brasilianer gehören. Die Euphonien sind kleine Vögel, die in der Regel die Größe einer Tannen- oder Blaumeise nicht übertreffen, gedrungen gebaut, kurzschnäblig und kurzschwänzig. In dem Gefieder der Männchen herrscht einfarbig schimmerndes Schwarz auf der Oberseite, ein feuriges Orangegelb auf der Unterseite vor, die Weibchen sind vorherrschend grün, oliven- bis grasgrün gefärbt. Bei anderen haben auch die Männchen ein grünes Gefieder; andere Farben, hauptsächlich blau und braun, kommen bei einigen Arten auch vor.

Sie bewohnen alle den Busch und den Wald und gehen den Früchten allenthalben nach, sodaß sie auch in Kaffepflanzungen im Garten, kurz überall dort anzutreffen sind, wo Früchte reifen. Im Gegensatz zu den Tangaren und Kalliſten leben sie während des ganzen Jahrs einzeln, höchstens in kleinen Familien vereinigt, doch können auch zufällige größere Ansammlungen auf einzelnen Bäumen, der reifen Früchte wegen, vorkommen. Auch bei ihnen scheinen einige Arten, trotzdem sie überall anzutreffen sind, bestimmte Oertlichkeiten vorzuziehen. Eine Eigenthümlichkeit dieser Vögel besteht noch darin, daß sie keinen eigentlichen Magen haben sollen, sondern am Schlund nur eine spindelförmige Erweiterung gleich einem Kropf. Inwieweit dies richtig, weiß ich nicht. Ich fand diese Angabe bei Giebel und Brehm.

Die häufigste Art der Gattung ist die Gattung Gattu-rama (Euphonia violacea*). Die ganze Oberseite ist schwarz mit starkem violettem Schein, die Unterseite von der Kehle ab, sowie die Stirn dottergelb; die Innenfahnen der Schwingen, die der beiden äußersten Schwanzfedern weiß. Das Weibchen und der junge Vogel sind olivengrün, unten gelblicher.

(Fortsetzung folgt).

Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs.

Geschildert von Mathias Rausch.

(Fortsetzung). Nachdruck verboten.

Darum soll auch Jedermann, der den allgemein als gut anerkannten Gesang eines Vogels oder einer Vogelgattung genau kennt, sei er dann Liebhaber oder Händler, zur Weiterverbreitung

*) S. Nr. 33, Anm. 17.

---

matien enthält. Professor Spiridon Brusina führt uns hier manches Interessante vor, und es wäre nur zu wünschen gewesen, daß die Sammlung umfangreicher sei. Unter den in diesem Schrank ausgestellten Vögeln bemerken wir auch ein schönes Stück der Brautente (Aix sponsa, *Boie*), welche, aus Dalmatien stammend, in uns den Verdacht erweckt, als wäre sie einem Thiergarten oder einem Naturfreund entflohen und hätte sich nicht über Meere zu uns verirrt. Auch der nordische Larventaucher (Mormon fratercula, *Temm.*), welcher leider am höchsten Ort des Schranks aufgestellt ist, erscheint als ein höchst eigenthümlicher Irrgast. Einem Doppeladler im Kleinen nicht unähnlich erscheint der doppelköpfige Embrio einer Schwarzamsel, welcher in einem Präparatenglas an der Thür des Schranks angebracht ist. —

Noch will ich erwähnen, daß Ungarn eine aus 155 Stück bestehende Brustbeinsammlung, das bereits versteinerte Ei des vorweltlichen Epiornis, eines Strauß und Kiwi, Bosnien das Skelet eines besonders ausgestopften Bartgeiers ausgestellt hat. —

Bevor ich schließe, möchte ich jener Männer der Wissenschaft gedenken, welche durch ihr Wissen und eisernen Fleiß es dahin gebracht haben, daß die Ausstellung als eine der gelungensten bezeichnet werden kann. Es sind dies die Herren Emerich von Szalay, Otto Herman, Dr. Julius von Madarasz, Gabriel Szikla, Stefan Chernel von Chernelhaza, welche das Zustandekommen der biologischen Gruppen nicht bloß in Wort und Schrift, sondern auch durch ihrer Hände Arbeit gefördert haben. Ihnen sowie allen Jenen, welche in Wort und That sich an dem schönen Werk betheiligt haben, spreche ich an dieser Stelle den Dank der wissenschaftlichen Welt und des kunst- und naturſinnigen Publikums aus. Mögen ihre Arbeiten ein Beispiel sein, mögen sie recht viele Nachahmer finden und auf dem Weg, den sie so wacker und sicher betreten haben, ohne jedes Hemmniß vorwärts schreiten, auf daß auch die Taxidermie und Dermoplastik den modernen oder besser gesagt jenen Anforderungen entspreche, welche der Naturfreund und Künstler heute bereits billig stellen kann. —

---

der diesfälligen Kenntnisse unter den in der Gesangskenntniß minder erfahrenen Vogelliebhabern möglichst beitragen, damit auch diese das wirklich Gute und Schöne im Gesang eines Vogels erkennen und so eine Gleichheit, eine Uebereinstimmung und Verallgemeinerung der Ansichten der Liebhaber über den guten, besseren und besten Gesang jeder einzelnen Vogelart geschaffen werde, sodaß jeder Vogelfreund den wahren Werth eines Vogels seinem Gesang nach erkennen lerne und richtig zu beurtheilen vermöge! Leider gibt es aber allenthalben Leute, die an einer solchen Klarstellung kein Interesse haben, ja, denen es weit vortheilhafter dünkt die des Gesangs weniger kundigen oder ganz unkundigen Vogelliebhaber in ihrer diesfälligen Unkenntniß befangen sein zu belassen und die daher noch eher zur Verwirrung der Sache beitragen, anstatt dieselbe thunlichst aufzuklären. Die Gründe hierfür anzugeben, wolle mir der geehrte Leser erlassen; sie liegen so nahe, daß sie von selbst Jedermann in die Augen fallen. —

Wären die gesanglichen Kenntnisse bezüglich der einzelnen wildlebenden Vögel und ihrer Arten bei sämmtlichen Vogelliebhabern vollständig gleich, wie es beispielsweise wenigstens zum weitaus größten Theil in Bezug auf den Harzer Kanariengesang der Fall ist, so gäbe es hinsichtlich des verschiednen Gesangs unter denselben auch nur mehr einerlei Meinung und einerlei Geschmack und die heute hier und da noch übliche Phrase, daß der persönliche Geschmack des Liebhabers bei Auswahl der Singvögel, welcher Art immer, die größte oder überhaupt irgend eine nennenswerthe Rolle spiele, entfiele von selbst. Denn welcher Sachkundige könnte oder wollte es leugnen, daß der sogenannte persönliche Geschmack des einzelnen Liebhabers in Bezug auf den Gesang der Vögel nichts andres ist, als die Offenbarung seiner größern oder mindern Gesangskenntnisse, und daß eben deshalb der Geschmack der Liebhaber nothwendigerweise so verschieden sein muß, wie ihre Gesangskenntnisse selbst. Darum haben auch alle gleich gesangskundigen Vogelliebhaber immer einen gleichen Geschmack. Um diese Behauptung bestätigt zu finden, braucht man sich nur in unseren Wiener Konkurrenz-Vogel-Ausstellungen umzusehen. Obwol daselbst oft 80 bis 100 Vögel von einunddersel ben Gattung vorhanden sind und zahlreiche gesangskundige Vogelliebhaber über die besten Schläger, beziehungsweise Sänger ihr Urtheil sprechen, so vereinigt sich deren Ausspruch in voller Uebereinstimmung Aller doch immer nur auf einunddenselben Vogel, weil deren Gesangskenntnisse und somit auch ihr Geschmack in Bezug auf die Leistungen des Vogels die gleichen sind.

Andrerseits machte ich freilich auch schon manchmal die Wahrnehmung, daß Liebhaber, bei welchen die obigen Voraussetzungen fehlten und bei denen deshalb bloß rein persönliche Auffassungen über den Gesang der Vögel vorwalteten, über den Gesang eines Vogels verschieden urtheilten, ja es kam sogar vor, daß sie sich unter mehreren Vögeln einunddersel ben Art gerade für die minderen Sänger entschieden, daß sie also dem schlechtern Vogel vor dem bessern den Vorzug gaben. Solcher Beispiele könnte ich eine Menge im Einzelnen hier anführen, doch halte ich dies insofern für überflüssig, als jeder Liebhaber oder Händler schon ähnliche Wahrnehmungen gemacht haben wird, um von dem Vorkommen derartiger Fälle überzeugt zu sein; daß aber diese Vorfälle für die Menge der Liebhaber ohne jeden Belang sind, braucht nicht erst erwähnt zu werden.

Um nun nach dieser Abschweifung auf das eigentliche Thema wieder zurückzukommen, bemerke ich zunächst, daß unter die Singvögel der ersten Rangordnung jene Sänger gehören, die nicht blos an und für sich am besten und schönsten singen, sondern die gleichzeitig auch in gesanglicher Beziehung die größten Gegensätze aufweisen. Solche Vögel in erster Linie sind: Der Sprosser oder die Aunachtigal, der Gartenlaubvogel oder Gelbspötter und die Mönchsgrasmücke oder das Schwarzplättchen.

Der Sprosser als eigentlicher König der befiederten Sänger nimmt hier freilich wieder die allererste Stelle ein — aber sein kräftiger, herrlicher Schlag befriedigt für die Dauer noch nicht vollständig das Ohr des gesangskundigen Vogelliebhabers, es bedarf eben der Abwechslung eines Uebergangs von diesem kunstvollen Schlag zum schönen melodiösen flötenartigen Gesang, und diesen beherrscht in ausgedehntem Maß wieder nur allein der Gelbspötter. Wie aber der Mensch in manchen Dingen oft ungenügsam ist und immer nach größerer Vollkommenheit einer Sache strebt, so ergeht es auch dem leidenschaftlichen Liebhaber eines guten Vogelgesangs. Es fehlt ihm in den gesanglichen Leistungen der obengenannten beiden Vögel immer noch ein bestimmtes Etwas, das ihm zur Hebung, Verschönerung und Ergänzung des Vogelkonzerts in seiner Behausung unerläßlich dünkt: Dies ist die Einmischung der lautesten und tiefsten Flötenartigkeit, also eines flötenreichen Schlags, der wiederum nur einzig und allein dem Schwarzplättchen eigenthümlich ist — und so erklärt es sich auch, daß in allen gesangskundigen Vogelliebhaber-Kreisen die erwähnten drei Vögel stets nebeneinander gehalten werden, daß kein Vogelliebhaber den einen oder den anderen derselben missen kann, weil keiner dieser Vögel die gesanglichen Leistungen des andern zu ersetzen vermag, indem bei jedem die Eigenthümlichkeiten des Gesangs ganz andere sind, und daher auch jeder in seinen gesanglichen Leistungen im gleichen Maß hervorragend und großartig sein kann. Alle drei Vogelarten machen infolge ihrer Verschiedenheit der Gesangseigenthümlichkeiten einen Vergleich ihrer gesanglichen Leistungen unter einander auch unmöglich — sie weisen sonach in dieser Beziehung die größten

Gegensätze auf und werden daher seit jeher mit vollem Recht in die allererste Rangstufe der europäischen befiederten Sänger gestellt. —

Als den vorigen ebenbürtig und zu denselben passend wird von solchen Gesangskennern, die eine größre Anzahl von Vögeln käfigen, vor allem noch gehalten: von den größeren Vogelarten eine gute Singdrossel, und von den Samenfressern ein recht guter, reinschalliger Reitzug- oder Wildsau-Fink. —

Die vorstehenden Vogelarten, mit Ausnahme der Singdrossel, sind hierorts zugleich auch Konkurrenz-Vögel, d. h. solche Sänger bzl. Schläger, die mit anderen Vögeln ihrer Art im Gesang wetteifern. Sie werden deshalb von den meisten Liebhabern auch in doppelter oder dreifacher Anzahl von Köpfen, und manchmal sogar in noch größrer Zahl gehalten. Ich kenne Liebhaber, die es ohne den Besitz von drei bis vier Sprossern, vier bis sechs Schwarzplättchen und ebensovielen Gelbspöttern garnicht aushalten, und auch die Wildsaufinken kommen in der Regel mindestens in zwei bis drei Köpfen bei denselben vor.

(Fortsetzung folgt).

Gute Vögel.

Nachdruck verboten.

Von Major Alexander von Homeyer,
Mitglied des Internationalen permanenten ornithologischen Komité.

IV.

(Fortsetzung).

6. Der Hänfling (Linota cannabina, *Bp.*).

Ich habe den Hänfling gern, und von den Körnerfressern ist er mir der liebste Sänger. Bei ihm erinnere ich mich gern meiner Kindheit, wo damals in der mit einzelnem Gebüsch durchwachsenen Trebelwiese (Vorland bei Grimmen) die Hänflinge zur Frühlingszeit durch ihren Gesang meine Freunde wurden und mich für die Ornithologie gewannen, während hoch oben in der Luft die Bekassinen schnurrten und die Wiesen-Eule (Otus brachyotus) kläffte. Ich meine immer, daß jetzt die Hänflinge nicht mehr so schön singen, wie damals. Ein wirklich guter Hänfling mit Vollton und lautem reinen Krähen ist mir später nur selten vorgekommen, und — ich selbst habe keinen guten Vogel besessen. Es ging mir schlecht damit. Es war in Frankfurt a. M., wo ich unter zwei Hänflingen die Wahl hatte. Der eine war schön im Gefieder, der andre war schwanzlos; ich nahm den ersten, und sagte einem Freunde (dem jetzigen General v. Stwolinski), daß der stummelschwänzige Hänfling einen sehr schönen, vollen Lockton hätte. So ging dieser zweite Vogel in den Besitz des damaligen Lieutenants über, und dieser Vogel entpuppte sich als der beste Hänfling, den ich je im Leben gehört habe.

Mit den Hänflingen ist es ähnlich wie mit den Mönchen (Sylvia atricapilla, *Lth.*); leidliche Sänger sind sie alle, aber wirklich gute, die das Herz erfreuen, gibt es nur wenige. Beim Hänfling hören wir allerdings viel weniger Stümper, als beim Mönch, aber dem Gesang fehlt der Klang, der Vollton, was nicht nur beim Krähen (dem Ueberschlag) zur Geltung kommt, sondern im ganzen Gesang. Also in der Mannigfaltigkeit des Gesangs fehlt es beim Hänfling viel seltner, wol aber sehr oft im Vollton, und der Vollton ist gerade das, was ich beim guten Hänfling verlange, und diese Eigenschaft hatte der Stummelschwanz, der sich übrigens sehr bald glatt ausfiederte, im höchsten Maß.

7. Der Hakengimpel (Corythus enucleator, *Cv.*).

Wenn auch der Gimpel (Pyrrhula vulgaris, *Bp.*) vorgepfiffene Lieder gut lernt und wiedergibt, so ist doch er wie der Kirschkernbeißer (Coccothraustes vulgaris, *Pll.*), die Kreuzschnäbel und der Grünling (Chlorospiza chloris, *Bp.*), kurz die ganze Verwandschaft, nicht sonderlich mit Naturgesang begabt. Eine Ausnahme davon machen meines Wissens nur der rothe Kardinal (Coccothraustes virginianus, *Brss.*) und der rosenbrüstige Kernbeißer (C. ludovicianus, *Rchrds.*). Jedenfalls sind die Gesangskünstler dieser Abtheilung sparsam. So hielt ich auch den Gesang des Hakengimpels (Corythus enucleator, *Cv.*) für unbedeutend, umsomehr als der Vogel im System zwischen unbedeutenden Natursängern steht. Dem Dompfaff steht der Hakengimpel in Körperform und auch Schnabelform am nächsten, dem Kreuzschnabel in der Färbung.

Inbetreff des Gesangs behauptet der Hakengimpel eine besondre Stellung. Wollte man dennoch die Locktöne und den Gesang in Vergleich bringen, so nähern sich dieselben den Auslassungen der Kreuzschnäbel, aber durchaus nicht denen des Dompfaff.

Den Lesern der „Gefiederten Welt" ist es bekannt, daß dieser hochnordische Vogel, der gewöhnlich zum Winter nur südwärts bis ins südliche Schweden, oder von Nordosten her bis nach Petersburg, allenfalls bis Ost- und Westpreußen (die Provinz) kommt, sich im November 1890 aber fast massenhaft in Neu-Vorpommern einstellte. Die Annahme, daß der Hakengimpel in einzelnen Stücken fast in jedem Winter nach Pommern komme, muß ich als eine auf Irrthum beruhende hinstellen. —

Es gelang mir, vier lebende Vögel zu erhalten, und ich stellte mir als Hauptaufgabe, sie möglichst lange im Käfig zu erhalten, da sie in dem Ruf stehen, nicht lange auszudauern. Ich habe nun die Vögel bereits 11 Monate, dieselben haben die Mauser gut überstanden, sind mir nie krank gewesen, haben sich vielmehr sehr gut gehalten, und haben selbst während der Mauserzeit das eifrige Locken und Singen kaum einen Tag eingestellt, woraus zu ersehen sein dürfte, daß ich die Vögel richtig gehalten habe. Es sind drei Männchen und ein Weibchen. Ein Männchen (roth) und das Weibchen (gelblichgrün) sind alte Vögel, das zweite Männchen (braun) halte ich für einen nunmehr zwei Jahre alten Vogel, während das dritte (bräunliche) Männchen jung (also

jetzt stark ein Jahr) ist. Ich erhielt die Vögel sämmtlich im frischen Zustand, d. h. einige Tage nach dem Fang, aber diese wenigen Tage hatten bei allen ausgereicht, daß die Vögel schon kränkelten, und ich hatte namentlich beim alten rothen Männchen große Besorgnisse. Das Eingewöhnen geschieht mit Ebereschenbeeren, aber einzig und allein dabei gedeihen die Vögel nicht. Ich gab also neben den Ebereschen ein Gemisch von Hanfsamen und Hafer. Hanf nahmen die Vögel gleich, mit dem Hafer schleuderten sie im Käfig hin und her. Es trat Verstopfung ein. Ich gab nun nebenbei noch Leinsamen und Weichfutter ($^1/_3$ getrocknete Ameisenpuppen, $^1/_3$ Eierbrot, $^1/_3$ geriebene Morrübe) und — meine Vögel fraßen Alles, nahmen auch ein bis zwei Mehlwürmer täglich und wurden glatt und gesund, und alle drei Männchen fingen laut an zu locken.

Der Lockruf erfreute mich durch die Fülle des Tons und den Wohlklang, er lautet wie „Willy" und „Wied". So war ich vorläufig außer Sorgen und wartete getrost auf weiteren Erfolg; dieser blieb nicht aus. Schon nach einigen Tagen begann das zweite Männchen zu singen und bald folgten ihm die anderen. Ich gestehe, daß mich dieser Gesang sehr überrascht hat, da er entschieden zu den besseren Gesängen, nicht bloß der Körnerfresser, sondern auch der Weichfresser gehört, und nunmehr erst glaubte ich an die Mittheilung, daß auch der rosenbrüstige Kernbeißer Nord-Amerikas ein guter Sänger sein könne. Der Gesang des Hakengimpels hat einen zwiefachen Charakter. Singt er leise, so sind die Töne so zart (aber nicht dünn) wie beim Rothkehlchen, daß ich — anfangs — mich oft überzeugen mußte, ob einer der Hakengimpel oder mein Rothkehlchen singe. Es geht dabei ein Leiern durch die sanften Tonweisen, die an das Lullen der Heidelerche (Alauda arborea, *L.*) erinnern, und dann mit einem Mal wird dieses Lullen verstärkt und mit einer außergewöhnlichen Fülle und Kraft, gewissermaßen als Ueberschlag „schlagartig" hervorgestoßen, sodaß man unwillkürlich an den Schlag des Buchfink (Fringilla coelebs, *L.*) denkt. Die Form dieses Ueberschlags ist aber der Hauptstrofe der Heidelerche am ähnlichsten, beginnt sehr laut und fällt sanft ab bis zum kaum Gehörtwerden. Dann ruft der Vogel freudig „wie wie, wie wie", wobei das zweite „Wie" derselben Strofe am lautesten ist.

Der Hakengimpel hat noch viele verschiedene, namentlich sehr tiefe Locktöne, die er mit im Gesang — ähnlich wie dies auch die Kreuzschnäbel thun — vermischt, und die somit die ganze Leistung zu einer so bedeutenden machen, daß man wirklich von einem guten Gesang reden kann. Freilich singen die Vögel unterschiedlich, und mein alter Vogel ist z. B. der schwächste und der zweite der beste. Unangenehme Töne haben die Hakengimpel garnicht.

Aber, wenn ich die Männchen so lobe, darf ich die guten Eigenschaften des Weibchens doch auch nicht verschweigen. Die Leser werden mir zugestehen, daß es als Weibchen ein guter Vogel ist, wenn ich mittheile, daß es für meine Eiersammlung 8 Eier gelegt hat. Ich hatte es im großen Käfig mit dem rothen Männchen zusammengesetzt, es hatte sich gleich gepart, legte einen Tag um den andern, manchmal auch täglich ein Ei, sodaß es vier waren, unterbrach sich dann auf acht Tage und legte dann noch einmal vier Eier. Ich bin fest überzeugt, daß es auch zum Brüten gekommen wäre, aber das verhinderte ich; will es damit aber im nächsten Frühling versuchen.

Zum Schluß noch die Bemerkung, daß ich im Lauf des Sommers nur gedörrte Ameisenpuppen gab, ferner auch Johannisbeeren, dann süße Birnen und im Winter vorher stets Aepfel, auch Grünes (Vogelmiere); dabei gediehen „die Fresser" sehr. Als ich aber anfangs September wieder Ebereschen brachte, war die Freude groß. Ich habe nun Sorge getragen, daß mir dieses Lieblingsfutter nicht ausgeht. Gelegentlich gab ich den Hakengimpeln auch frische Kiefernzweige. Die Vögel fressen namentlich gern die Knospen (Neubildung), nagen aber auch an der harzigen Rinde. Das rothe Gefieder ist nun allerdings nach der Mauser nicht völlig wiedergekommen, aber doch annähernd; das zweite Männchen hat ein braunrothes Federkleid angelegt und der junge Vogel ein bräunliches, während das gelblichgrüne Weibchen fast unverändert blieb. — Alle vier Vögel baden täglich, auch Winters, namentlich im geheizten Zimmer. Außerdem habe ich sie im Sommer bei sehr heißen Tagen mit einer Blumen- oder Vogelspritze tüchtig naß gepustet. Dieses Bespritzen und völlig Naßwerden haben die Vögel außerordentlich gern.

Ich kann die Hakengimpel allen Stubenvogelfreunden sehr empfehlen, und ich hoffe die meinigen bei geeigneter Pflege noch jahrelang zu erhalten.

(Fortsetzung folgt).

Mancherlei.

Zur Vogelvertilgung. „Mit Beginn der Jagd in Belgien, so berichtet das „Echo der Gegenwart", betreiben auf dem belgischen Gebiet die Vogelfänger in großer Anzahl ihre schändliche Arbeit, und wenn dies noch einige Jahre so fortdauert, so werden die Singvögel trotz des Schutzes, den sie in Deutschland genießen, vollständig vernichtet sein. An jedem Tag, besonders an den Sonntagen, sind vom frühen Morgen an die freien Ackerfelder, welche spärlich zerstreut zwischen den großen Wiesenfeldern liegen und besonders von den vorüberziehenden Singvögeln aufgesucht werden, von den Vogelstellern besetzt. Es werden Netze von 15—20 m Länge und $1^1/_2$—2 m Breite ausgespannt, einige Lockvögel in der Nähe aufgestellt, einige Vögel, besonders Lerchen, mit den Füßen durch Bindfaden an der Stelle, wo das Netz niederfällt festgebunden und durch einen Bindfaden mit dem Fänger, welcher etwa 20 m von der Stelle entfernt in einem Buschwerk sitzt, in Verbindung gesetzt. Sobald sich nun ein Schwarm Singvögel über dem betreffenden Platz zeigt, werden die angebundenen Vögel hin und her gezerrt. Die vorüberziehenden Vögel lassen sich dann meist nieder, daß Netz wird herübergezogen und fast sämmtliche Sänger sind gefangen. Der Fänger nimmt die Männchen der Singvogelarten zum Verkauf lebend mit, dagegen alle Weibchen, sowie sämmtliche Lerchen und andere Vögel werden auf der Stelle getödtet

und wandern in die Speisekammern der Nachbarschaft, besonders nach Verviers. Diese Menschen schleppen ganze Säcke voll todter Singvögel, besonders Buch-, Flachs-, Distel- und Blutfinken, sowie Lerchen u. a. mit weg. Was nützen uns in Deutschland alle Schutzgesetze und Vogelschutzvereine, wenn in diesem kleinen Nachbarstat diese edlen Sänger dermaßen abgeschlachtet werden! Es wäre die höchste Zeit, wenn man bei der belgischen Regierung höheren Orts wegen dieses schändlichen Gewerbes vorstellig würde, andernfalls wird man sich darauf gefaßt machen müssen, daß in einigen Jahren, weil die Anzahl dieser Fänger mit jedem Jahr größer wird, unsere sämmtlichen Wälder von Singvögeln entblößt sind".

Zur Vogelvertilgung. Wie weit der Ruf des Münsterlands als Gebiet des Krammetsvogelfangs geht, erhellt daraus, daß einzelne Händler Aufträge von Frankreich und Belgien bekommen haben. In den letzten Tagen war der Fang größer, einige Vogelsteller hatten sogar an einem Tag 80—100 Stück gefangen. Der Preis ist noch immer ein sehr hoher. Man zahlt 15—25 Pf. Einige Händler haben noch Aufträge von mehreren tausend Vögeln zu erledigen, und daher ist die Nachfrage bei den Fängern sehr groß. Gefangen werden Singdrosseln, Schildamseln und Weindrosseln. Vor einigen Jahren wurden hier im Oldenburger Land amerikanische Drosseln in den Schlingen gefangen. („Weser-Zeitung").

Aus den Vereinen.

Stettin. Ornithologischer Verein. Sitzung vom 19. Oktober 1891. Vorsitzender Herr Dr. Bauer. Herr Scharffe berichtet über die Wahrnehmungen der Vogelschutzabtheilung: Der Winter 1890/91 war lang und kalt, trotzdem war der Besuch der Futterplätze nicht wie sonst, namentlich hat die Zahl der grünen Hänflinge*) abgenommen. Mehr denn sonst suchten die Vögel nachts Schutz in den Nistkästen, und Meisen, Kleiber, Zaunkönige und Goldhähnchen sogar in Gebäuden. Trotz des Schnees und der Kälte hörte man schon am 25. Februar die Lerche, am 26. kamen die ersten Stare, am 3. März ertönte der erste Finkenschlag. Die Weichfutterfresser hatten offenbar unter Kälte und Nahrungsmangel sehr zu leiden. Aber auch das Brutgeschäft wurde durch die bald folgende nasse Witterung arg gestört. In nächster Nähe der Stadt ist überhaupt durch die Lichtung des Unterholzes eine Abnahme der Vögel zu merken. Hingegen finden wir in den parkartigen Gärten und Kirchhöfen reichlichen Ersatz. Leider zerstören die Krähen manches Nest. Auf dem Nemitzer Kirchhof haben drei Nachtigalenpärchen genistet; aber auch der Kukuk treibt dort sein Wesen und hat gewiß manches Nest mit seinen Eiern beglückt. Die Trinkvorrichtungen werden viel von den Vögeln zum Baden und Trinken benutzt, und Meisen, Kleiber, Rothkehlchen, Zaunkönig u. a. sind dabei beobachtet worden. Die schädliche Elster wird vielfach verfolgt, nistet aber immer wieder, öfter drei- bis viermal, jenachdem die Brut zerstört wurde. Nistkästen sind vom Verein keine, desto mehr aber von Privatleuten angebracht. Es empfiehlt sich, daß im nächsten Frühjahr seitens des Vereins eine größre Anzahl angebracht und die alten ausgebessert würden; ebenso müßten die Warnungstafeln erneuert werden. Auf eine im Frühjahr ergangne Aufforderung zur Beobachtung des Würgers bemerkt Redner, daß er im Harz, im Wipperthal, oberhalb Mansfeld, wo an den Bergabhängen viel Schwarzdorn wachse, sowol den rothköpfigen Würger (Lanius rufus, *Brss.*), als auch den rothrückigen Würger (L. collurio *L.*), massenhaft angetroffen habe. Die kleineren Singvögel fehlten, aber Eichelheher, wilde Tauben, Drosseln und namentlich Gabelweihen und Falken u. a. habe er in großer Anzahl, auch im Selkethal, beobachtet. In den dortigen Wäldern habe er in den letzten Wochen große Schwärme Meisen unter Begleitung eines Spechts und Kleibers bemerkt. Redner schließt seinen Vortrag mit der Bemerkung, daß die Ausgaben nur 53 Mark betragen haben, da seitens des Thierschutzvereins sowol, als auch von Freunden der Vogelwelt ihm Beihilfen an Geld und Futter gewährt wurden. Herr Dr. Bauer spricht Herrn Scharffe für seine großen Bemühungen um die Vogelschutzsache den Dank des Vereins aus und empfiehlt die Anschaffung neuer Nistkästen und Warnungstafeln zum nächsten Frühjahr, ebenso auch das Abschießen der Krähen auf dem Kirchhof, wozu der Verein ja die Erlaubniß habe. Der geringre Besuch der Futterplätze lasse sich wol dadurch erklären, daß viele Vögel, durch den harten Winter getrieben, weiter südlich gezogen seien. Ferner sei das Rebhuhn in einzelnen Gegenden vollständig gezehntet, auch hier sei wol der harte Winter, aber auch wol vielleicht Krankheit die Ursache. Herr Oberforstmeister v. Varendorff hält das nasse Frühjahr für die Ursache der Verminderung der Rebhühner und bemerkt ferner, daß der Ortolan (Emberiza hortulana, *L.*) in der Gegend von Jakobshagen und Bahrenbruch in großer Menge aufgetreten sei. Das Auftreten des Würgers sei für die übrige Vogelwelt kein nutzbringendes, denn er schade den kleineren Vögeln ungemein. Herr Direktor Brunkow theilt mit, daß die Stare auch hier schon anfangen lästig zu werden, so haben sie in Zülchow, wo etwa 30 Starkästen angebracht, in großer Menge einen Kirschbaum überfallen und in kurzer Zeit geplündert. Herr Nebelung wünscht, daß die Deckbretter auf den Nistkästen so verlängert würden, daß sie mehr hervorragten, er habe bemerkt, wie die Krähen sich auf die jetzigen Kästen setzten und die Jungen herausholten. Aufgenommen wurden die Herren Max Schütze, Lehrer Manteuffel und Kaufmann Zimmerling, angemeldet ein neues Mitglied.

*) Grünfink (Fringilla chloris, *L.*).

Ausstellungen stehen bevor in folgenden Vereinen:

Bromberg, Verein für Geflügel- und Vogelzucht, 5. bis 7. Dezember 1891.
Karlsruhe, Verein von Vogelfreunden, 6. bis 8. Dezember 1891.
Mainz, Kanarienklub, 18. bis 20. Dezember 1891.
Schellenberg i. E., Geflügelzucht-Verein, 3. bis 6. Januar 1892.
Annaberg im Erzgebirge, „Ornis", Verein für Singvögelzucht und -Schutz, sechste Ausstellung, 16. bis 19. Januar 1892.
Aschersleben, Verein der Züchter edler Kanarien, 23. bis 25. Januar 1892
Rötha, Verein für Geflügelzucht, 31. Januar bis 2. Februar 1892.
Burgstädt i. S., Geflügelzüchter-Verein, 31. Januar bis 2. Februar 1892.
Weida, Geflügelzucht-Verein, 6. bis 8. Februar 1892.
Meuselwitz, Verein für Geflügelzucht, 7. bis 9. Februar 1892.
Markranstädt, Verein für Geflügelzucht, 13. bis 15. Februar 1892.
Laucha a. U., Geflügelzüchter-Verein, 19. bis 21. Februar 1892.
Geithain, Geflügelzüchter-Verein, 14. bis 16. Februar 1892.
Pegau, Geflügelzüchter-Verein, 28. Februar bis 2. März 1892.
Lübeck, Verein der Freunde von Sing- und Ziervögeln, 12. bis 14. März 1892.

Anfragen und Auskunft.

* Herrn Arthur Sy: 1. Die Zahmheit der Blaumeise in den letzten Tagen wird wol aus nichts anderm, als dem Gefühl des Krankseins entsprungen sein. Es ist ja eine bekannte Erscheinung, daß Vögel, welche plötzlich recht zahm werden, meistens bereits sehr krank und elend sich fühlen. Die Untersuchung Ihrer Blaumeise ergab nämlich eine recht erhebliche Unterleibsentzündung und diese dürfte meines Erachtens doch schon mindestens mehrere Tage gewährt haben. Wahrscheinlich hat sie dieselbe sogar vom Verkäufer her mitgebracht. 2. Der Vogel war übrigens ein junges Männchen. 3. Daß Ihre Tannenmeise jetzt, da sie allein ist, sterben wird, glaube ich nicht. Meisen sind zwar sehr gesellige Vögel, indessen doch nicht in dem Grad, daß sie sich nach einander todtbangen sollten.

Herrn Georg Dobrick: Ohne die Anleitung vonseiten eines Kenners werden Sie wol schwerlich das Ausstopfen von Vögeln erlernen können; immerhin will ich Ihnen nicht durchaus abrathen, sondern vielmehr zureden, daß Sie sich den kleinen Leitfaden zum Ausstopfen der Vögel von Wilhelm Meves, im Verlag von W. Schlüter, Halle a. S., anschaffen und daraufhin mit Ausdauer Ihr Glück versuchen. Vielleicht findet sich dann auch gelegentlich einmal Jemand, der Sie in den Handgriffen praktisch unterweist. Uebrigens ist das Abbalgen ja nicht schwierig, sondern die Hauptsache liegt im Ausstopfen, bzl. in der naturtreuen Aufstellung, und um in dieser die nöthige Gewandtheit, Geschick und Geschmack zu

entwickeln, müssen Sie soviel als irgend möglich den lebenden Vogel in der Natur belauschen.

Herrn Fritz Veltin: Vögel, wie Hakengimpel u. a., sind immer nur gelegentlich und zeitweise zu erlangen, weil sie nicht als regelmäßige Gäste auf den Vogelmarkt kommen. Wenn sie aber, gleichviel mehr oder minder zahlreich, auftreten und zu erlangen sind, so finden Sie sie sicherlich in der „Gefiederten Welt" ausgeboten. Ich kann daher nur rathen, daß Sie auf den Anzeigentheil des Blattes achten.

Herrn Josef Hausmann: Eine Zeitschrift, welche ausschließlich für Taubenliebhaber und Züchter bestimmt ist, gibt es jetzt nicht. Dagegen bringen auch über Tauben ebenso wie über Hühner u. a. sämmtliche Geflügelzeitschriften einschlägige Mittheilungen. Nun kommt es freilich darauf an, für welchen Zweck Sie die besondre Taubenliebhaber-, bzl. Züchter-Zeitschrift haben wollen. Sollten Sie Anleitung zur Pflege und Zucht suchen, so könnte ich Ihnen ja eine Reihe recht guter Bücher auf diesem Gebiet nennen.

* Fräulein Isabella Kersten: Die Untersuchung der diesmal gesandten Vögel hat ein ganz andres Ergebniß gebracht. Diesmal war entschieden Unterleibsentzündung vorhanden und jedenfalls ist dieselbe gleichfalls durch zu frühes Hineinbringen eines frisch angekommenen Vogels (eines Pärchens oder einzelnen) eingeschleppt worden. Da Sie nun aber mein „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" besitzen, so haben Sie ja alle Angaben und Anleitungen vor sich und ich kann nur dringend rathen, daß Sie dieselben aufs sorgsamste befolgen. Andernfalls stehen Sie ja in der Gefahr, daß Ihnen sämmtliche Vögel ohne Ausnahme eingehen. Allermindestens müssen Sie folgende Maßnahmen beachten: Zunächst geben Sie für längere Zeit ganz und gar kein Grünkraut. Sodann entziehen Sie auch die eingequellten Sämereien, erweichtes Eierbrot und alle übrigen Zugaben überhaupt außer trocknem Samen. Mit größter Sorgfalt achten Sie dann aber darauf, daß Sie jeden noch erkrankenden Vogel schleunigst herausfangen und absondern, worauf Sie ihn nach den Angaben des „Lehrbuch" behandeln können. Bei allersorgfältigster Beachtung dieser Maßnahmen wird es Ihnen hoffentlich gelingen, die unheilvolle Krankheit von Ihren übrigen Vögeln abzuwenden. Geben Sie mir in etwa drei bis vier Wochen wieder einmal Nachricht.

Bücher- und Schriftenschau.

H. Nehrling, „Die nordamerikanische Vogelwelt". Milwaukee, Wisc., Verlag von Geo. Brumder.

Die in regsamer Fortführung des Werks vorliegenden Hefte bieten zunächst in Lieferung 10 an Bildern Folgendes: Tafel XVIII: Scheunenschwalbe, Martinschwalbe, Taufschwalbe, Bauerschwalbe und Schornsteinsegler, also die nordamerikanischen Schwalben in einer höchst interessanten, lebensvollen Gruppe von G. Mützel; Tafel XV: Gartensänger, Buschvireo, Schwätzer, Waldvireo, Goldstiglitz, Wassersänger und Tafel XXXIII: Haubentyrann, Königsfischer, Nachtschwalbe, Regenkukuk, Waldpiwi, Akadiatyrann und Wippoorwill, beide Bilder von Goering und beide recht gut ausgeführt bis auf den leider verfehlten Trauerstiglitz. Der Text führt zunächst die Grasgimpel weiter, sagt aber über dieselben und zumal den in unseren Vogelstuben überaus beliebten und geschätzten kleinen Kubafink nur leider wenig. Dann folgen: Schildammer und Lerchenammer, weiter die Stärlinge: Bobolink oder Paperling, Kuhvogel oder Kuhstar, Gelbkopfstärling, Rothflügelstar, Wiesenstar, Trupiale: Audubon's Oriol, Gelbsteißoriol, Kapuzentrupial, Gartenoriol, Baltimoreoriol, Goldoriol, Roststärling, Blaukopfstärling und großschwänzige Grakel. Heft 11 hat zunächst wieder eine überaus hübsche farbenprächtige Tafel (XXI) von Mützel aufzuweisen, welche die farbenreichen Vögel: Abendkernbeißer, Schwarzkopfmeise, Birkenzeisig, Weißbindiger Kreuzschnabel, Karolina-Spechtmeise und Hakengimpel in großer Lebendigkeit zeigt. Nur fragen wir uns unwillkürlich, ob denn wirklich zur Winterzeit, inmitten Schnee und Eis, noch so viele frischrothe Beren im Gesträuch hängen können. Tafel XXX bringt den Baltimore-Oriol oder Trupial, Männchen und Weibchen, neben dem überaus kunstvollen Nest, den Königsvogel oder Tyrann und den Gartenoriol, von A. Goering. Der Text hat weiter den großen Botschwanz oder die Riesengrakel, den Bronzestärling, beginnt dann die Rabenvögel: Aas- oder Rabenkrähe, Fischkrähe, Nußheher, Maximilians-Heher, Elster, Blauheher, amerikanischen Tannenheher, kalifornischen Heher, Grünheher und noch einige andere Arten. Dann folgen die Lerchen, deren Schilderung der Verfasser mit der deutschen Feldlerche beginnt, indem er die Versuche zu deren Einbürgerung schildert; weiter die Horn-, Alpen- oder Indianerlerche. Daran reihen sich die Tyrannen: Scherentyrann oder teranischer Paradisvogel, Königsvogel oder Königstyrann, Grautyrann, kalifornischer Königsvogel, Haubentyrann und einige verwandte Arten, weiter die Piwi's, Hauspiwi, Waldpiwi u. a. Im 12. Heft ist Tafel XX wiederum von Mützel gemalt und sie zeigt mit 7 Vögeln ein überaus reiches und schönes Bild: kalifornischer Hüttensänger, Gebirgs-Hüttensänger, Goldtangara, Klarino oder Klarinettenvogel, schwarzköpfiger Kernbeißer, Haussink oder merikanischer Hausgimpel und grünschwänziger Erdfink. Leider ist der bei unseren Vogelliebhabern bereits recht bekannte Klarinettenvogel nach einem alten Weibchen oder doch beiweitem nicht ausgefärbten jungen Männchen gemalt. Tafel XXIV von A. Goering zeigt die minder farbenschönen Ammerfinken oder Ammersperlinge: Lerchenfink, Trauerfink, Buschfink, d. h. weißkehliger Ammersperling, Kronfink (d. h. nicht ein eigentlicher Kronfink, sondern der Ammersperling mit weißem Scheitelstreif), Palmettofink und Fuchsfink oder Fuchs-Ammersperling. An Text enthält das Heft: Akadiatyrann, Prärie-Fliegenfänger, Garten- und Mos-Fliegenfänger, nebst einigen nächstverwandten Arten; weiter die Kolibris: Rubin-, schwarzkehliger, Costas-, Silber-, Goldkolibri und verschiedene Verwandte. Dann folgen die Segler: schwarzer und Schornsteinsegler oder Swift; ferner die Nachtschwalben: Chuckwillswidow, Wippoorwill, Dämmerungsschwalbe u. a.; schließlich die Spechte: Elfenbeinschnabel, Harspecht, Wurmspecht und zahlreiche kurz behandelte minder bekannte Arten.

Briefwechsel.

Herrn Gustav Oppermann: Für die freundliche Zusendung des Zeitungsausschnitts besten Dank! Sie haben zweifellos Recht in Ihren Ansichten über die Vogelvertilgung, aber mit dem Eigennutz und der Leckerei kämpfen wir ja leider bisher vergeblich. — Schilderungen aus Ihrer Vogelstube werden uns jederzeit willkommen sein.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 46. Magdeburg, den 12. November 1891. XX. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1130] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1131] **H. Drefahl, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),
hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [1132]

Vogelfutterarten

[1133] in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

	pr.	Ko.		pr.	Ko.	
Hirse, indische	50	18,		5	2	
„ algerische	50	20,		5	„	2¼
„ senegal	50	23,		5	„	2½
„ „ in Kolben	50	45,		5	„	5
„ weiße	50	18,		5	„	2
Prachtfinkenfutter	50	18,		5	„	2
Papageienfutter	50	20,		5	„	2¼
Sittichfutter für größere Sittiche	50	20,		5	„	2¼
„ „ kleinere „	50	20,		5	„	2¼
Kardinalfutter	50	20,		5	„	2¼
Kanarienfutter	50	18,		5	„	2¼
Hanf	50	10,		5	„	1¾
„ gemahlen	50	18,		5	„	2
Kanariensat (Glanz)	50	15,		5	„	1¾
Mischfutter für Wachteln, Stieglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	50	20,		5	„	2¼
Reis in Hülsen	50	24,		5	„	2¾
Ameiseneier, Ia à Ltr. 75 ₰,	5	15,		1	„	3½
„ IIa „ „ 65 „	5	13,		1	„	2¾
Weißwurm	5	14,		1	„	3½
Mehlwürmer, à Ltr. 5 ₰,				1	„	9
Cocos- und Agavefaser	5	9,		1	„	2
Fichten- und Kiefernsamen	5	6½,		1	„	1½

	pr.	Ko.		pr.	Ko.	
Mais, weißer (Pferdezahn)	50	11,		5	Ko.	1½
„ gerissener	50	13,		5	„	1½
Sonnenblumen	50	20,		5	„	2¼
Sommerrübsen	50	18,		5	„	2
Kürbiskerne	50	30,		5	„	3½
Hafer, geschält	50	21,		5	„	2¼
Mohn, blau	50	32,		5	„	3½
Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	50	18,		5	„	2
Zirbelnüsse, } vorzüglich für Piniennüsse, } Papageien	50	40,		5	„	4¼
				5	„	6½
Bucheln	50	25,		5	„	3
Leinsamen	50	20,		5	„	2¼
Maismehl	50	13,		5	„	1½
Salatsamen	5	9,		1	„	1
Grassamen	5	3,		1	„	70 ₰
Distelsamen	5	7,		1	„	1½
Bisquit, à Dtzd. 1½				1	„	3
Eierbrod				1	„	3
Kayennepfeffer				1	„	4½
Erlensamen	5	5,		1	„	1¼
Birkensamen	5	6,		1	„	1½
Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.						

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Küken und alles andere Geflügel, 50 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ.
Spratt's sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab **Leipzig.** Ausführliche Preislisten gern zu Diensten.
Präparirtes Universalfutter, welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In ¹/₁ und ¹/₂ Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. lose intl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

J. O. Roblieder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.

Die ersten Sendungen
Rothe Kardinäle
werden in nächster Zeit eintreffen.

[1134] **C. Reiche, Alfeld a. d. Leine.**

Naturmischfutter

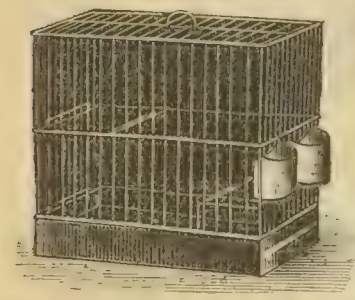
für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [1135]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo 2,80 ℳ, per 5 Kilo 13 ℳ.

Weisse Hirse I. Qualität,
per 5 Kilo 2,30 ℳ, per 100 Kilo 40 ℳ mit Sack, empfiehlt [1136]
Carl Kämpf, Mainz.



P. Schindler,

Berlin, Ackerstr. 172,
am Koppenplatz

empfiehlt seine 1891 in Berlin mit der goldenen Medaille prämirten

Vogelkäfige aller Art.

Spezialität **Kanarienbauer mit neuester Futtereinrichtung**, verzinnt, mit Zinkschublade, 24 × 16 cm □, 22 cm hoch. Preis das Dutzend 18 ℳ.

☞ **Preisliste kostenlos und postfrei.** ☜ [1137]

Diesjährige

Ia. Ameiseneier,

sorgfältigst gereinigt, großkörnig, 1 Liter 90 ₰, IIa. auch sehr schöne und ganz reine Ware, 1 Liter 80 ₰, zu haben bei

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung,
Prag in Böhmen. [1138]

Prima Weisswurm,

das Ltr. 1 ℳ, bei Mehrabnahme entsprechend billiger.

Grimm's Vogel- u. Vogelfutter-Handlung,
[1139] Dresden, Antonsplatz 9.

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm	„ Liter	1.— „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei	„ Kilo	—.50 „
weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt		[1140]

G. Schmitt,
Samenhandlung, Mainz.

Liefere von Mitte Oktober ab den ganzen Herbst und Winter an Liebhaber, Vereine und Händler dutzendweise und in größeren Posten alle Gattungen inländischer

Samenvögel

und zwar **Alpen-, Wald-** und **Garten-Stieglitze, schwarzköpfige** und **rothköpfige** Zeisige, **graue** und **rothe** Dompfaffen, **graue** und **rothe** Hänflinge (Flachsfinken), Girlitze, Edelfinken, Grünfinken und Bergfinken, Kreuzschnabel, Goldammern u. a. unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft gegen Nachnahme. [1141]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

Verkaufe an 30 ff. **Harzer Kanarien-Hähnchen**, fein im Gesang, kerngesund, à 5 ℳ, dsgl. Hennen, à 1 ℳ. [1142]
Jean Schmidt, Lehrer, **Schlotzau b. Burghaun.**

Seidenwürmer, ½ Kilo 75 ₰.
Mehlwürmer, ½ Kilo 4,50 ℳ.

[1143] **Maereker, Berlin, Wallstr. 97.**

C. G. Vodel, Leipzig,

Größte Kanarienzüchterei und Versandtgeschäft Deutschlands.

Preisliste gern zu Diensten. [1144]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. Harzer Kanarienvögel. [1145]

Verkaufe 6 Stiglitz-Bastard-Hühnchen (von Kanarienhenne und Stiglitzhahn), und etliche Hennen dieser Kreuzung. Schöne, gesunde und liebenswürdige Thierchen, 91er Zucht, à Hahn 7,50 ℳ, Henne 2 ℳ. [1146]
Jean Schmidt, Lehrer, **Schlotzau b. Burghaun.**

[1147] Wer **gute** und dabei **billige Vögel** kaufen will, der wende sich an **E. M. Hermsdorf, Leipzig**, Seitenstr. 2.

Wellensittiche,

schöne, 6 Zuchtp. n. 90. à 11 ℳ, Junge, Hahn 4 ℳ, Henne 5 ℳ, **Zebrafinken**, schöne, 2 n. verw. Pare à 7 ℳ, Junge, Hahn 2,50 ℳ, Henne 3,50 ℳ.
[1148] **A. Kissling**, g. **Bau, Tübingen.**

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5 ℳ, Kilo 8 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer**, 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [1149] **Theodor Franck, Barmen.**

Kanarienvögel!!

(I. Ehrenpreis Ausstellung St. Andreasberg 1891). Versende überallhin mit jeder Gewähr die vorzüglichsten Sänger, je nach Gesangsleistung, à 9, 12, 15, 20, 25 ℳ und höher. Preisliste frei. [1150]

Julius Häger, St. Andreasberg (Harz.)
Züchterei edler Kanarien, gegr. 1864.

Vertausche Zebrafinken gegen einen Harzersänger. [1151]
A. Czernianski in Turócz, Szt. Márton, Ungarn.

Wer kauft gutsingende Ia

Kanarienvögel, der wende sich an **Carl Urich, St. Andreasberg im Harz.**
Züchterei seit 1865. Preisliste frei. [1152]

Mit den ersten Ehrenpreisen wiederholt prämirt. Prima **Kanarien-Hohlroller**, fehlerfrei, Preis von 10 bis 40 ℳ, Dutzendpreis: Hähne 105 ℳ, Weibchen 16 ℳ, versende unter Gewähr des Werths und der lebenden Ankunft, gegen Kasse. Vorzüge meines Stamms sind: prachtvolles Organ, lange, tiefe Hohlrollen, Klingel und Knorre. [1153]
Otto Prange, Schwerin i. M., Ziegenmarkt Nr. 9.

Gebe von selbstgezüchteten Vögeln ab: 2 Par **Zwergelsterchen**, à Par 12 ℳ, und 2 Par **gelbbunte Mövchen**, à Par 7 ℳ. [1154]
H. Viehmeyer, Lehrer, **Blasewitz-Dresden.**

Suche: Weibchen kl. Kubafink, Auroraastrild, zu Paren, Diamantfinken, Schönsittiche. [1155]
Carl Farnbacher, Privatier, **Nürnberg**, Imhofstr. 1.

Verkaufe:

1 David-Sprosser, vorz. Sänger, anf. z. sing., tadell. im Ges., für nur 18 ℳ. [1156]
C. Maier, Ludwigsburg, hint. Schloßstr. 22.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 47. Magdeburg, den 19. November 1891. XX. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Der Zwergfliegenfänger als Stubenvogel.
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (die Tangaren) (Schluß anstatt Fortsetzung).
Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs (Fortsetzung).
Züchtung einheimischer Vögel.
Zur Kenntniß des Stars.
Einiges über absonderliche Brüteplätze der Vögel.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis").
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Der Zwergfliegenfänger als Stubenvogel.

Von O. Wilcke. Nachdruck verboten.

Unter den vielen verschiedenen Vögeln, welche die Käfige der Vogelliebhaber und -Pfleger bevölkern, findet man einige Arten, die gerade in der freien Natur zu den lieblichsten und schönsten gehören, und welche auch sicher Demjenigen, der ihnen rechte Liebe und Sorgfalt entgegenbringt, in der Gefangenschaft reiche Freude bereiten, nur selten. Ich meine die kleineren Laubvögel und die Fliegenschnäpper.

Wie oft erstaunen Freunde und Bekannte, in meinen Käfigen gerade immer wieder Vertreter dieser Vogel-Gattungen zu finden, welche so unendliche Mühe, Arbeit und Aufmerksamkeit in der Pflege verlangen, während sie diese doch nicht im entferntesten durch Gesang, Farbenpracht oder leichte Züchtbarkeit lohnen.

Ja ich muß zugeben, wer nun einmal den Vogel nur dann liebt, wenn er von ihm auch herrlichen Gesang hören oder sich an seiner Farbenpracht erfreuen kann, dem will ich es nicht verdenken, daß er seine Hand nicht nach diesen unscheinbaren Vögeln ausstreckt; ihm bietet sich dann eben nicht viel. Und dennoch, wie schön klingen nicht die weichen Molltöne des Fitislaubvogels, wie eigenartig das „zilp, zalp" des Weidenlaubvogels, wie fröhlich die kurze Strofe des Zwergfliegenschnäppers. Aber die zarten Vögelchen erfordern, wie gesagt, auch recht viele Sorgfalt und müssen mit größter Aufmerksamkeit, besonders im Winter gepflegt werden. Wer ihnen diese nicht bieten kann, der lasse sie lieber in der freien Natur.

Mir haben es die kleinen, zarten Laubvögel von jeher angethan, und ich halte die verschiedenen Arten schon seit vielen Jahren, bis ich ihnen seit neuerer Zeit noch einen Genossen, den Zwergfliegenfänger, hinzugesellte.

Ueber die letztgenannte Vogelart nun möchte ich den Lesern der „Gefiederten Welt" in erster Linie Altes und Neues berichten, da gerade für diese sich in jüngster Zeit, besonders bei den Berliner Liebhabern ein größres Interesse gezeigt hat, das nicht selten von schlauen Verkäufern zum Vortheil ihres Geldbeutels, mehr wie billig ist, ausgenutzt wurde.

Der Zwergfliegenfänger (Muscicapa parva, *Behst.*) ist ein allerliebstes Vögelchen; er ist merklich kleiner, wie der Trauerfliegenfänger, ungefähr so groß, wie der Waldlaubvogel. Seine Oberseite ist fahl erdbraun, die Kopf- und Halsseiten in's Graue gehend; die Zügel sind weißlich;

Unterschnabelwinkel, Kehle und Kropf sind beim alten ausgefärbten Männchen schön zimmtfarben-gelbroth; die übrigen Untertheile sind weiß; die unteren Flügeldecken sind rosttröthlich; die Schwingen sind dunkelbraun, mit sehr schmalen, fahlen Außensäumen und weißlichen Innenrändern; die Schwanzfedern sind bis auf die vier kleinen mittelsten von der Wurzel bis über die Hälfte weiß; der verhältnißmäßig starke, an der Wurzel breite Schnabel ist schwarz, der Rachen gelb, das Auge dunkelbraun, die kurzen und schwächlichen Füße sind schwarz.

Noch besser und genauer ist die Beschreibung des Herrn J. Michel in der „Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutz der Vogelwelt": „Die ganze Oberseite braungrau, der Kopf um einen Ton dunkler, die Schwanzdeckfedern ziemlich schwarzbraun; Zügel, Ohrgegend, Wange und Halsseiten bläulichgrau, Kinn (Unterschnabel-Winkel), Kehle und Oberbrust schön orangegelb, wie beim Rothkehlchen; die Unterseite schmutzigweiß, mit rostgelblichen Anflug an den Seiten; die vier äußeren Schwanzfedern an jeder Seite vom Grund bis über die Mitte reinweiß; nur die beiden äußersten zeigen an der schmalen Außenkante Braungrau; die vier mittleren Steuerfedern sind schwarzbraun, die Hand- und Armschwingen braungrau mit schwachem, mehr ockergelblichem Saum; der Oberschnabel dunkelbraun, die Füße schwärzlich".

Ich lasse nach demselben Schriftsteller hier die Beschreibung eines jüngern Männchens folgen: „Der Rücken etwas heller, als beim alten Männchen, zeigt einen Stich in's Ockergelbe. Die Schwanzfedern sind mehr bräunlich, als schwarz. Zügel, Wangen, Ohrgegend und Halsseiten sind wie der Rücken, die Kehle und Kropfgegend weiß mit schwach gelblichem Anflug. Unterseite und Flügel stimmen mit der Färbung des alten Männchens überein".

Aus diesem Gefieder, das also nicht das eigentliche Nest- oder Jugendkleid ist, verfärbt sich der Vogel erst im dritten Jahr, erhält aber auch dann noch nicht die volle, schöne, rothe Brust, wie ich an meinen Pfleglingen beobachtet habe, sondern diese Verfärbung tritt je nach dem Individuum etwas verschieden und in jedem Jahr stärker auf. Da nun die Vögel auch in dem grauen Kleid bereits fortpflanzungsfähig sind, so erklärt es sich, daß noch vor nicht zu langer Zeit von namhaften Ornithologen die Behauptung aufgestellt wurde, es gäbe zwei verschiedene Arten oder Spielarten des Zwergfliegenfängers.

Das Weibchen ähnelt ganz dem unausgefärbten Männchen, nur daß das Weiß der Kehle nicht so rein, wie bei diesem ist, sondern gelblich überflogen. Das Nestkleid ist nach J. Michel wie folgt gefärbt: „Kopf, Nacken, Schultern und Rücken sind ockergelb mit schwarzen Rändern, desgleichen die Oberbrust, sodaß also eine Schuppenzeichnung entsteht. Die oberen Schwanzdecken sind schwärzlich mit ockergelbem Rand. Die Kehle ist weißlich mit feinen dunklen Spitzen, der Bauch ist weiß, die Seiten sind mehr gelblich. Die Schwanzfedern sind schwärzlich, zeigen bereits das charakteristische Weiß und sind etwas zugespitzt, die Flügelfedern sind dunkelbraun mit hellen Rändern. Schnabel und Füße sind gelblichbraun".

Das Verbreitungsgebiet ist ein viel ausgedehnteres, als meistens angenommen wird, und der Vogel tritt auch dann häufiger auf, als man glaubt, wenngleich er nicht zu denjenigen gehört, welche sofort auffallen, dazu trägt auch sein so sehr verstecktes Leben viel bei.

Nach Alfred Edm. Brehm („Thierleben") kommt er in Mecklenburg, Pommern, Schlesien und Westpreußen nicht gerade als Seltenheit vor. Nach Friderich bewohnt er hauptsächlich die östlichen Länder Europas, ist schon selten im mittlern Deutschland und dies noch mehr jenseits des Rheins, dagegen ist er häufig in Ost-Europa, in Asien bis zum fernen Osten, in Ungarn, Mähren und Galizien. J. Michel beobachtete ihn in jüngster Zeit auch in Nordböhmen bei Tetschen-Bodenbach als Brutvogel, während er andrerseits selbst in Schweden gefunden wurde.

Auch in der Nähe von Wien kommt er nach Beobachtungen eines guten Freunds von mir durchaus nicht als Seltenheit vor und selbst die Umgegend von Berlin weist ihn verschiedentlich auf. So fand ihn Hartwig zu Ende Juni 1885 am Obersee in Lanke bei Biesenthal, am 28. Mai 1889 in der Dubrow; auch bei Eberswalde ist er Brutvogel, denn ein Nest mit Jungen befindet sich im Museum der dortigen Forst-Akademie. Schon vor vielen Jahren erhielt der allen Berliner Vogelliebhabern bekannte Vogelhändler Bleß zwei Köpfe aus Finkenkrug, ebenso die Herren Lemm und Ostrowsky je ein ausgefärbtes Männchen einige Zeit darauf. Ich selbst besitze unter anderen ein unausgefärbtes Männchen, das am 25. August bei Tegel zusammen mit jungen Rothkehlchen gefangen wurde.

Der Aufenthaltsort ist nach übereinstimmenden Beobachtungen hauptsächlich in Buchenwaldungen; reinen Buchenbestand liebt er mehr wie gemischten, und zwar, nach Hartwig, dann, wenn dieselben auf hügeligem oder bergigem Gebiet stehen, und wenn es, nach Friderich, an jungem dichtem Ausschlag in ungleicher Höhe nicht fehlt. Am schönsten schildert A. v. Homeyer den Aufenthaltsort unsres Vogels und ich möchte seine Worte, die schon so häufig entlehnt sind, hier ebenfalls anführen. Er schreibt:

„Wo Edeltannen und Rothbuchen im bunten Gemisch stehen, wo die Sonne nur sparsam ihre Strahlen bis auf den Untergrund sendet, wo unter dem grünen Dach ein eigenthümliches Halbdunkel herrscht, da ist unser Vogel zu Hause, hier treibt er sein verstecktes Wesen, das sich wesentlich von dem der anderen Fliegenschnäpper unterscheidet, da der Vogel viel ruheloser ist, wie diese. Er ähnelt entschieden den Laubvögeln, indem er von Ast zu Ast fliegt, nach Insekten jagend, und nicht, wie die Ver-

wandten, von einer Warte aus nach denselben umherspäht".

Das Nest findet man bald nach Ankunft des Vögelchens, welche gewöhnlich im Anfang des Monats Mai stattfindet, theils in Stammhöhlungen, theils auf einem verwachsenen Astknorren, dicht am Stamm, hin und wieder sogar freistehend. Es wird fast allein vom Weibchen aus feinen Würzelchen, Hälmchen, grünem Mos gebaut und reichlich mit Spinngewebe verfilzt, innen mit Hälmchen und Thierharen ausgelegt; es ist dem des Buchfink nicht unähnlich und hat einen äußern Durchmesser von 11 cm und einen innern von 5 cm. Die Eier sind auf blaugrünlich weißem Grund mit hellrostfarbigen und einzelnen violettgrauen Punkten und Fleckchen bezeichnet. Das Gelege bilden gewöhnlich 5 Stück. Die Maße betragen 16 + 12 mm.

Den Gesang gibt, nach meiner Ansicht, am besten Baldamus wieder durch die Silben: „tink, tink, tink, deida, deida, deida, tink, tink, tink". Die letzten drei Silben werden häufig fortgelassen. Die Lockstimme ist ein ganz eigenthümliches „füid", wobei der Hauptton auf der ersten Silbe liegt. Das von allen Schriftstellern erwähnte charakteristische Schnarren fiel auch mir gleich bei meinen Pfleglingen auf, doch ist es meiner Meinung nach weder mit dem des Zaunkönigs, noch dem der Mistel-Drossel zu vergleichen, wie andrerseits behauptet wird, sondern kaum in seiner Eigenthümlichkeit durch Worte wiederzugeben. Gerade wenn mehrere Vögel dieser Art zusammen sind, lassen sie diesen Ton recht häufig hören. —

In der Gefangenschaft sah ich das Vögelchen zum ersten Mal in einem wunderschönen ausgefärbten Männchen bei Herrn Ostrowsky-Berlin und er war die Veranlassung, daß ich mit dem Genannten befreundet wurde, denn um das Vögelchen zu beobachten, war ich sein täglicher Gast; der Vogel befand sich mit vielen anderen der verschiedensten Arten freifliegend in einem großen Flugkäfig, that sich aber durch seine persönliche Liebenswürdigkeit vor allen hervor. Stets bei der Fütterung entschlüpfte er seinem Käfig, und wenn es unter dem Arm hindurch geschehen sollte, vergnügte sich dann im Zimmer durch lustiges Umherflattern, ging aber stets freiwillig in seine Behausung zurück, wenn ihm als Leckerbissen sein Mehlwürmchen gereicht war.

Schon damals war es mein sehnlichster Wunsch, einen solchen Vogel zu besitzen, doch war das für mich nur Ideal, da ich nicht glaubte, daß sich mein Verlangen erfüllen sollte. Ich sah den Vogel dann bei Herrn Lemm und auf der Ausstellung des Vereins „Ornis". Im Jahr 1889 stellte Herr Castelli eine sehr schöne Sammlung sämmtlicher Arten Fliegenschnäpper und unter ihnen auch den Zwergfliegenschnäpper auf der Ausstellung des Vereins „Aegintha" aus. Auch hier fragte ich, wie hoch der Preis für die Vögel sei, aber die dafür verlangte Summe von 30 Mk. war mir denn doch zu hoch. So entsagte ich denn vorläufig meinem Wunsch, da ich nicht zu denjenigen gehöre, welche ihrer Liebhaberei selbst in dem Fall Opfer bringen, wenn sie nicht von der Göttin Fortuna zu reich gesegnet sind.

(Schluß folgt).

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

II.

Die Tangaren.

(Schluß anstatt Fortsetzung).

Die Gatturama kommt eigentlich überall vor, wo Bäume wachsen; besonders bevorzugte Plätze hat sie nicht, es seien denn solche, auf denen möglichst viele Fruchtbäume stehen. Reifen im Garten irgend welche Früchte, Feigen, Orangen, Jabutscaba, Carangelen, Ameixeren oder Wein, so ist sie da. Findet man irgendwo im Feld eine Bananenstaude, deren Fruchtbündel abzuschneiden vergessen war und nun anfängt am Stamm reif zu werden, so sitzt auf den Früchten die Gatturama; reifen die Goiabenfrüchte in dem Strauchwald, die Früchte der wilden Feigenbäume im Wald oder auf der Viehweide, so stellt sie sich dabei ein. Und sind einmal keine Früchte vorhanden, oder will sie Abwechselung in der Nahrung haben, so sucht sie die Blüten der Bäume durch, gleichzeitig Blüten, Blütenhonig und -Staub, sowie Kerfe verzehrend. Dichtes hohes Buschwerk scheint sie allenfalls zu bevorzugen und auch hier zu brüten, denn ich traf manchen an seinem eigenartigen Gesang leicht kenntlichen Vogel an solchen Stellen regelmäßig lange Zeit hindurch in demselben kleinen Gebiet an.

Die Gatturama ist ein beweglicher Vogel. Der Gesang ist ziemlich laut, lang andauernd schwatzend, etwas schleifend, mit vielen Nachahmungen andrer umwohnender Vögel und, wie es meist bei Spöttern zu geschehen pflegt, recht ungleichmäßig, doch niemals ganz schlecht. Einzelne Stücke trifft man an, die fast garkeine schleifenden und bauchrednerischen Töne haben und einen aus den Nachahmungen besserer Sänger zusammengesetzten Gesang vortragen, in dem Klänge aus dem Gesang von Rothbauchdrossel, Flötentrupial, Kassiken, Pfäffchen und andere vorkommen. Der Brasilianer hält die Art denn auch sehr häufig des Gesangs wegen und sie ist deshalb neben dem Safranfink und einigen Pfäffchen der häufigste Käfigvogel. Hierzu kommt noch die Leichtigkeit der Pflege. Der Vogel wird im Gebauer einzig und allein mit Bananen gefüttert und verschmäht außer Frucht jede andre Nahrung. Einzelne Stücke sollen späterhin nach Jahren auch etwas gekochten Reis annehmen. Mir selbst ist der Vogel stets unsympathisch gewesen, so sehr auch seine Farbenpracht mich anzog, hauptsächlich freilich wegen seiner Nahrung und der damit verbundenen Unbequemlichkeiten. Frei in der Vogelstube konnte ich ihn nicht fliegen lassen, da dann sein Futter von der großen Menge der andern Fruchtfresser verzehrt wurde und ich Früchte im

Uebermaß ebenfalls der anderen wegen nicht füttern durfte. Alle Versuche aber, ihn an Ersatzfutter zu gewöhnen, blieben stets erfolglos. Dazu kommen noch zwei andere, nicht gerade empfehlenswerthe Eigenschaften: Dummheit und Gefräßigkeit. Beide im Verein erklären auch, wie es möglich ist, daß ein so auffallend gefärbter Vogel sich so leicht berücken läßt. In jede Falle kriecht er, wenn sie mit Frucht geködert ist, und mit der größten Leichtigkeit läßt er sich beim Fressen die Schlinge über den Kopf ziehen. Im Käfig ergibt er sich geduldig in sein Schicksal, frißt, singt und schmutzt, letztres ungeheuer.

Der Rothbauchorganist*), die Gatturama de ferro, d. h. Eisengatturama (Euphonia pectoralis) hat ein beiweitem schlichteres Gefieder: oben ein tiefes Schwarz mit einem eisenfarbigen Schein, unten rostbraun, an beiden Seiten der Oberbrust, dicht am Flügelbug ein Bündelchen schwefelgelber Federn. Er liebt vorzugsweise den Wald, kommt aber auch an denselben Orten vor wie die erstgenannte Gatturama. Das Weibchen ist trüber olivengrün gefärbt als das der ersteren, mit braunem Bürzel und Bauch. Gesang, Benehmen im Freien und im Käfig sind genau ebenso wie bei jener.

Der Gelbbäuchige Organist (Euphonia chalybea**) ist ein wenig größer als die vorgenannten, in Zeichnung und Färbung der Gatturama sehr ähnlich. Das Schwarz der Oberseite grünlich schimmernd, das Gelb der Unterseite und der Stirn mehr schwefelgelb. Ich fand diese Art etwas höher im Gebirge. Es war eines schönen Morgens, ich lag im Fenster, um die wunderschöne Aussicht zu genießen, die man dort über Berg und Thal hatte und die in der weitesten Ferne das Mer noch eben erkennen ließ, als Töne mir plötzlich ans Ohr drangen, die aus der Ferne lebhaft an die unsres Stiglitzes erinnerten. Natürlich wurde sofort meine vorherige Beschäftigung unterbrochen und den Tönen nachgegangen. Beim Näherkommen verloren freilich die Töne jenen Anklang, und damit gab ich die Hoffnung auf, unsern deutschen Fink zu finden, entdeckte dafür aber eine Anzahl Gelbbauchorganisten auf einem Ameirembaum. Der Gesang ist also etwas verschieden von dem der gewöhnlichen Art.

Die schönste Art der dort vorkommenden Organisten ist jedenfalls der Schwarzhalsorganist (Euphonia nigricollis***). Er wetteifert an Farbenpracht mit Kalliſten und den prächtigen Zuckervögeln (Coereba). Ein kleines reizendes Vögelchen, hat er ein violett schimmerndes schwarzes Gefieder, von dem sich Bürzel und ganze Unterseite tief orangefarben absetzen; den Scheitel deckt eine prachtvoll himmelblaue Farbe. Auch sein Weibchen ist reizend gefärbt; dessen Färbung ist olivengelbgrün, auf der Unterseite gelblicher, der Stirnrand lebhaft rothbraun, die Kopfplatte ebenfalls himmelblau. Auch ihn konnte ich nur vorübergehend im Freien beobachten. Es scheint, daß er flaches heißes Land dem Gebirge vorzieht, denn auf dem Markt in Rio und auf dem von Bahia konnte ich bei Gelegenheit meiner Rückreise ein ganzes Dutzend der reizenden Vögel aufkaufen, zu denen dann noch eine Gatturama und ein Rothbauchorganist hinzukam. Leider war es mir nicht möglich, ein einziges Stück der hübschen Vögel lebend hinüberzubringen. Mitten auf dem Mer gingen meine Bananen durch Ueberreife und Fäulniß zugrunde, und damit war das Schicksal der Vögel entschieden. Das Weichfutter, und wenn es noch so breiig gereicht wurde, schienen sie nicht verdauen zu können, und in einem Zeitraum von drei Tagen waren sie alle todt, ebenso auch die Gatturama. Nur der Rothbauchorganist lebte noch, und um ihn zu retten, schlug ich Ei mit Zucker zusammen, gab noch ein wenig geriebene Semmel dazu und legte eine Bananenschale in das Gemenge. Nach dieser pickte er und war gezwungen, das Gemenge zu nehmen. Ihn allein von den vielen brachte ich lebend nach Europa, wo er bei dem bekannten Händler Herrn Reiß noch einige Zeit ausdauerte.

Aus dem Gesagten geht hervor, daß sich die Organisten für die Gefangenschaft in Europa doch nicht so recht eignen, da es ja hier immer schwierig sein wird, selbst für den eifrigsten und bemittelten Liebhaber, frisches und ihnen zuträgliches Obst zu besorgen. An andres Futter, frische Ameisenpuppen ausgenommen, gehen sie sehr schwer heran. Doch mag ich damit im Unrecht sein, denn Brehm sagt von ihnen: „Die Vögelchen empfehlen sich durch ihre schmucke Haltung, ihre Lebhaftigkeit, ihr harmloses Wesen und ihre Friedfertigkeit der Genossenschaft des Fluggebauers gegenüber. Ihre Nahrung besteht auch im Käfig fast nur aus Früchten. Demungeachtet ist es nicht schwierig, sie zu erhalten, weil sie sich nicht allein an unsere Obstsorten, sondern auch an gekochte Kartoffeln und geriebene Mören gewöhnen lassen. Sie verbrauchen, wie alle Fruchtfresser, eine für ihre Größe auffallende Menge von Nahrung: eine große Birne ist für eine Gatturama durchaus nicht zu viel, obgleich der räumliche Inhalt der Frucht die Leibesmasse des kleinen Gesellen merklich übertrifft". „Außer den Birnen fressen meine Gefangenen mit besondrer Vorliebe Orangen, minder gern Aepfel". „Hanfkörner scheinen von ihnen recht gern gefressen zu werden; sie nehmen ein Korn nach dem andern auf, schälen es, indem sie es drehen und wenden, scheinbar nicht ohne Anstrengung, ab und verschlucken davon den Kern mit ersichtlichem Behagen". Dr. Ruß sagt in seinem „Handbuch für Vogelliebhaber", Band I: „Alle diese niedlichen Organisten fressen Frucht (weiche Birnen schälen sie bis auf die dünne Schale sauber aus), eingeweichtes Eierbrot u. drgl. in ungeheuren Massen und schmutzen dementsprechend".

Dessen ungeachtet werden sie stets Liebhaber finden, die sie sich anschaffen, denn die wunderschöne

*) S. Nr. 33, Anm. 19.
**) S. Nr. 33, Anm. 18.
***) S. Nr. 33, Anm. 20.

Färbung bestrickt das Auge und der wechselvolle, lang anhaltende Gesang genügt auch einem anspruchslosen Ohr. Ihre Pflege geht aus dem Gesagten hervor, und gelingt es einen oder den andern an ein Futter zu gewöhnen, dessen Herbeischaffung nicht zu große Mühe macht, und kann man diesem Futter Ersatz für thierische Nahrung beifügen, so wird man die Vögelchen jedenfalls länger am Leben erhalten können, als es gemeiniglich der Fall ist.

Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs.

Geschildert von Mathias Rausch.

(Fortsetzung). Nachdruck verboten.

Daß das Halten einer bestimmten Vogelgattung in mehreren Köpfen auf die Gesangsentwicklung der einzelnen Vögel von wohlthuendem Einfluß ist, bedarf wol nicht besonders hervorgehoben zu werden, aber gar zu viele Vögel gleicher Art zu käfigen, ist nicht zu empfehlen, weil die Vögel unter einander, sobald sie die maßvolle Zahl überschreiten, niemals leistungsfähig werden können, da ein Vogel den andern zu sehr im Gesang stört. So kam ich einmal zu einem hiesigen Liebhaber auf Besuch, bei dem ich nicht weniger als achtzehn Sprosser vorfand. Freilich waren die Vögel in vier Wohnräumen vertheilt untergebracht, dennoch schlugen aber, wie mir der Besitzer versicherte, nur sechs bis acht Stück über Tag und zwei andere blos in der Nacht. Und ähnlich machen es manche Liebhaber mit den Schwarzplättchen, den Gelbspöttern und den Edelfinken.

Nach den obengenannten fünf Sängern, bzl. Schlägern kommen, als in die zweite Rangordnung gehörig, an die Reihe: die gemeine Nachtigal, der Sumpfrohrsänger und die Garten-, Sperber- sowie die Orpheusgrasmücke.

Letztere drei Vögel sind im Gesangswerth ziemlich gleich, und es ist deshalb einerlei, für welche Art derselben sich der Liebhaber entscheidet. Von Belang ist bei diesen drei Grasmücken nicht die Gattung, sondern die individuelle Leistung des Vogels, welche daher richtig zu beurtheilen in jedem einzelnen Fall dem Liebhaber vorbehalten bleibt. —

Von den größeren Vogelarten tritt hier die Amsel oder Schwarzdrossel in die Reihe ein.

Die dritte Rangordnung der europäischen Sänger bilden: das Blaukehlchen, das Rothkehlchen, die Feldlerche, die Haidelerche, der Alpenflüevogel, die Dorngrasmücke, die Zaungrasmücke und die Heckenbraunelle, ebenso auch der Waldlaubvogel, der Weidenlaub- und der Fitislaubsänger, sowie überhaupt alle übrigen Rohrsänger und die Schmätzer, desgleichen der Zaunkönig, das Goldhähnchen und die Meisen. —

An diese reihen sich die samenfressenden Vögel und zwar als in die vierte Rangstufe gehörig, an: der Bluthänfling, der Stiglitz oder Distelfink und der Erlenzeisig, sowie der Dompfaff.

Die fünfte Rangstufe bilden: der Girlitz, der Berghänfling, der Grünfink und der Goldammer. Was sonst an Körnervögeln noch vorhanden ist, verdient wol nicht den Namen Sänger und kann deshalb übergangen werden.

Ob die Blaudrossel oder der Steinröthel in die erste oder zweite Rangstufe einzureihen sind, bleibt auch bezüglich dieser beiden Vögel in jedem einzelnen Fall nach der besondern Leistung des Vogels dem Liebhaber zu bestimmen vorbehalten. Wer den überaus lauten Gesang der Singdrossel nicht gut vertragen kann, wird besser thun, einen guten Steinröthel oder eine ebensolche Blaudrossel an deren Stelle zu setzen. —

Was den Pirol oder die Goldamsel betrifft, so ist dies ein so besondrer Vogel, daß er in gar keine der obenangeführten Rangstufen paßt. Man findet ihn gewöhnlich dort gekäfigt, wo auch die Vögel der ersten und zweiten Rangstufe als Stubenvögel vertreten sind. Und ebenso verhält es sich mit den Würgern. Der rothrückige Würger gehört in die erste, der graue und der rothköpfige in die zweite, und der Raubwürger, sofern er gekäfigt wird, in die dritte Rangordnung der Sänger. Alle vier Würgerarten bilden aber nur einen geringen Theil der Stubenvögel; sie werden nur so nebenbei gehalten. Sie sind leicht entbehrlich und werden von vielen Liebhabern daher lieber durch andere, in ihrem Wesen angenehmere Stubenvögel, ersetzt. —

Aehnlich ist es auch mit der Kalanderlerche. Der Gesangswerth dieses Vogels ist übrigens je nach seiner Individualität sehr verschieden und deshalb in jedem Fall wieder dem Urtheil des Liebhabers vorbehalten. In der Regel wird sie aber fast überall bald als großer Schreier erkannt und dann aus der Reihe der Stubenvögel für immer ausgeschieden.

(Fortsetzung folgt).

Züchtung einheimischer Vögel.

Nachdruck verboten.

Im Frühling dieses Jahrs erhielt ich ein schönes Pärchen Dompfaffen, welches ich gleich in meinem Flugkäfig im Freien unterbrachte. Schon sehr bald merkte ich zu meiner Freude, daß sie Anstalten zum Brüten machten, indem sie ein schönes Nest in einem Palmenstrauch bauten. Das Gelege bestand aus fünf Eiern, und vier Junge wurden glücklich erbrütet. Die erste Brut war noch nicht vollendet, als wieder eine zweite und späterhin ebenso eine dritte folgte, sodaß ich im Ganzen elf junge Dompfaffen erhielt, von denen mir jedoch nur ein einziger (ein Männchen) am Leben geblieben ist. Ich hatte den Verdruß, die Anderen nach längerer oder kürzerer Zeit sterben zu sehen.

Die Vögel saßen mit trüben Augen, dick aufgeschwollnem Unterleib, gelähmten Beinen da und starben einer nach dem andern. Die Alten fütterten treu. Ich reichte ihnen als Futter eingequellte Sämereien, frische Ameisenpuppen, Mehlwürmer, hartgekochtes Hühnerei, Grünfutter nebst trockenen Sämereien, Sommerrübsen, Kanariensamen, Mohn und Hirse, womit auch die vielen anderen Vögel in meinem Flugkäfig gefüttert werden. In Ihren Werken: „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) und „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" habe ich nachgelesen, vermochte aber nicht die Ursache der Krankheit meiner Vögel zu ergründen. Vielleicht war es Unterleibsentzündung, hervorgerufen durch den nassen, kalten Sommer.

Mein Pärchen Grasmücken schritt dreimal zur Brut, ließ jedoch jedesmal seine Jungen verhungern; ob die Alten kein geeignetes Futter für die Jungen fanden, ist mir unbekannt, sie erhielten dieselben Nahrungsstoffe, wie die Dompfaffen, nebst eingeweichtem Universal-Futter von Herrn Rohleder in Leipzig, altbacknem Brot, frischen oder eingequellten Ameisenpuppen.

Auch meine Zeisige hatten sich ein allerliebstes Nest erbaut, worin ich bald vier Eier fand, die dreizehn Tage lang vom Weibchen eifrig bebrütet wurden, aber ohne Erfolg. Nur ein Ei war befruchtet und es fand sich ein todtes Junges darin.

Fräulein W. Huydecoper.

(Antwort erfolgt in einer der nächsten Nummern. D. L.).

Zur Kenntniß des Stars.

Im November 1890 hielten die niederländischen Gärtner in Bangert bei Hoorn eine Massenversammlung ab, um zur Abwehr des durch die Stare an den Gartenfrüchten angerichteten Schadens die geeigneten Schritte zu berathen. Man war einstimmig der Ansicht, daß durch die außerordentliche Vermehrung dieser gefräßigen und ausgearteten*) Vögel Zustände hervorgerufen seien, welche den wirthschaftlichen Untergang der Gärtnerei herbeiführen müßten.

Der Verlust an Beren auf einem Flächenraum von 150 Hekt. in der 1889er Ernte wurde auf 80- bis 100-Tausend Kilogr. abgeschätzt; von anderen Früchten garnicht zu reden.

Es wurde beschlossen, in ganz Holland Flugblätter zu verbreiten, damit Jedermann über den Nutzen und Schaden der Stare aufgeklärt werde; ferner aber bei der Regierung um Freigabe des Stars zu bitten.

Der Vorsitzende des Gartenbau-Vereins, Herr K. Baek in Bangert, schreibt mir auf meine Anfrage am 22. Juli Folgendes:

Die vereinigten niederländischen Gärtner wären bei den Königl. Oekonomentarien in ihren Distrikten wegen der Starplage vorstellig geworden.

Der Beschwerde sei dahin stattgegeben, daß jeder Gärtner befugt sei, auf seinem Grund und Boden sich der Stare zu erwehren unter Benutzung der Schießwaffe oder anderer Vertreibungsmittel, und es werde von dieser Verfügung der entsprechende Gebrauch gemacht. —

Die vorstehende Bestimmung ist dem erlaßnen Gesetz in Preußen, welches am 1. Januar 1892 in Kraft tritt, gleich, nur noch etwas weiter gehend, indem eine polizeiliche Erlaubniß in Holland nicht erforderlich ist.

Emden, im Juli.

Edm. Pfannenschmid.

*) Was soll dieser auch bei der Amsel gebrauchte Ausdruck denn eigentlich bedeuten? Dr. K. K.

Einiges über absonderliche Brutplätze der Vögel.

Schon während zweier Frühlinge habe ich Beobachtungen über die Nistplätze der Vögel angestellt, und da ich gefunden habe, daß dieselben oftmals höchst sonderbare Orte benutzen, so will ich hiermit einige Fälle, die wol von allgemeinem Interesse sind, zur öffentlichen Kenntniß bringen.

Im Wonnemonat v. J. führte mich mein Weg nach dem hiesigen Friedhof und ich kam an einem Grab vorüber, worauf ein kleiner Engel von Gips stand. Der Zahn der Zeit hatte in denselben, etwa ein Decimeter hoch vom Grab, ein rundes Loch genagt, und ich war nicht wenig erstaunt, als ich bemerkte, daß ein Rothschwänzchen durch diese Oeffnung in das Grabdenkmal hineinschlüpfte. Meine Vermuthung bestätigte sich, das niedliche, zutrauliche Vögelchen hatte in dieses stille, sichere, aber gewiß sehr sonderbare Plätzchen sein Nestchen gebaut, fünf Eier darin ausgebrütet und die junge Brut bis zum Ausfliegen sorgfältig gepflegt, was Herr Friedhofsaufseher Löber gewissenhaft weiter beobachtet hat. In diesem Jahr wurde diese friedliche Wohnung nicht benutzt, weil das Nestchen bei der Ausbesserung des Grabes zerstört wurde.

Daß aber das Rothschwänzchen die Nähe und das größte Geräusch der Menschen, wenn es glaubt, für sich und seine Nachkommen eine sichere Wohnung gefunden zu haben, garnicht scheut, das habe ich an zwei wunderbaren Nistplätzen im vorigen Frühling mit dem größten Erstaunen beobachtet.

Auf dem freien Platz vor dem hiesigen Kirchhofsthor befindet sich eine kaum zwei Meter hohe, eiserne Pumpe, deren Schwengel vom frühen Morgen bis zum späten Abend von geschäftigen Menschen in eine oft so starke Bewegung gesetzt wird, daß davon der ganze Pumpenstock in die heftigste Erschütterung geräth. Allein alles dies konnte ein Rothschwänzchen nicht stören und hindern, in der Höhlung oben am Pumpenstock, worin sich der Schwengel bewegt, ein Heim für sich und seine Jungen zu gründen, was für das arme Rothschwänzchen eine recht beschwerliche Arbeit war, denn nachdem es sehr fleißig — in einer Stunde vierzig Mal — Baustoffe geholt, konnte es

mit ziemlich langen Halmen nur höchst mühsam durch die enge Oeffnung zum Nistplätzchen gelangen. Hoffentlich wird der zutrauliche Vogel durch keinen Unfall in seiner Thätigkeit gestört.

Der andre Nistort, den sich auch ein Rothschwänzchen gewählt hat, ist dem oben beschriebnen auf ein Har ähnlich, und er befindet sich in der Pumpe, die an dem nach dem jüdischen Friedhof führenden Weg aufgestellt ist.

Eine höchst interessante Mittheilung von einem Rothschwänzchennest machte mir vor einiger Zeit mein verehrter Herr Kollege Eifert, der früher in Ober-Wegfurt (Oberhessen) angestellt war. Im genannten Dorf gerieth vor mehreren Jahren ein Rothschwänzchen auf der Suche nach einer sichern Wohnstätte durch irgend eine Oeffnung in das Innere der dortigen Kirche, wo ihm wahrscheinlich der an der Wand hängende, mit Goldtressen besetzte Klingelbeutel zuerst in die Augen fiel. Da es diesen für ein sehr geeignetes Plätzchen erkannte, so schlug es mir nichts dir nichts in demselben seine Wohnung auf, die es aber sehr rasch fertiggestellt haben mußte, denn schon am kommenden Sonntag fand der überraschte Kirchendiener das Nestchen, in welchem zwei Eierchen lagen, im Klingelbeutel.

Die Schwarzamsel benimmt sich bei der Wahl ihrer Niststätte recht absonderlich, aber auch sehr unvorsichtig, denn ich habe ihr Nest in einem Pappelreiserhaufen dicht auf der Erde gefunden; auch in den Holzstößen, die dem Geschäft von A. Euler gehören, bemerkte ich im vorvorigen und ebenso im vorigen Jahr ein dicht am Weg stehendes Schwarzamselnest. Die Arbeiter, welche in geringer Höhe über ihrem Nest mitunter recht polternde Arbeiten verrichteten, störten die Amsel durchaus nicht, und ebensowenig die vielen Menschen, die während der Brütezeit ganz dicht täglich an ihr vorübergingen. Daß aber an solch' unsicheren Orten sehr oft die alte Amsel und jedenfalls stets die Jungen in den Krallen der räuberischen Katze ihren Tod finden, das habe ich zu meinem Bedauern fast immer gesehen. Ein Schwarzamselpar jedoch scheint durch diese bittere Erfahrung klüger geworden zu sein, denn es hat sich im vorigen Jahr einen sichern Wohnplatz auf einem Balken in der Werkstatt des Herrn Wagnermeisters Mühlich hier aufgesucht. Herr Mühlich und seine Arbeiter, welche jeden Tag in der Werkstatt beschäftigt waren, zollen der Amsel, die jede Scheu vor ihnen abgelegt hatte, das größte Lob über den beim Nestbau und dann bei der Fütterung ihrer Jungen entwickelten Fleiß. Vier Junge waren im Nest zur Welt befördert und so sorgfältig verpflegt, daß sie bald flügge wurden.

H. Curschmann (Darmstadt) in der „Allgemeinen Thierschutz-Zeitschrift".

(Aus allen diesen Mittheilungen sollten wahre Vogelfreunde die ernste Lehre entnehmen, wie nothwendig es ist, allenthalben für geeignete Niststätten der uns nächstumgebenden Vögel zu sorgen.

Dr. R.).

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur Sitzung am Dienstag, den 24. November, Abends 8 Uhr, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, wird hiermit eingeladen. Vortrag des Herrn R. Hermann: „Kunst und Handwerk im Leben der Vögel", unter Vorzeigung von Vögeln, Vogelnestern und Abbildungen. An den Vortrag wird sich voraussichtlich eine interessante Besprechung knüpfen. Die Angehörigen der Vereinsmitglieder, sowie auch Gäste sind willkommen.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Lehrer Kühnel: 1. Zur Erreichung des Ziels guter erfolgreicher Bruten bei all' Ihren Vögeln kann ich Ihnen als das vortrefflichste Hilfsmittel zu allererst nur Geduld anrathen. Sodann aber beachten Sie gefälligst sorgfältig die Anleitungen in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I. Augenscheinlich nämlich sind die Zebrafinken und auch wol die anderen Vögel zum Nisten noch zu unbeständig, und da gibt es also kein andres Mittel, um dem Uebelstand abzuhelfen, als daß Sie einerseits geduldig warten, bis die Vögel völlig ausgereift sind, während Sie andrerseits auch hinsichtlich der Fütterung und ganzen Verpflegung alle Rathschläge des „Handbuch" befolgen. Sie müssen sowol inhinsicht der Futtermittel, als auch der Nester, bzl. Nistangelegenheiten und Nestbaustoffe die möglichst größte Mannigfaltigkeit gewähren. 2. Soviel ich aus Ihren Angaben inbetreff der Wellensittiche entnehmen kann, ist das Weibchen an Unterleibsentzündung gestorben. Wodurch dasselbe diese Krankheit sich zugezogen hat, das vermag ich freilich auch keineswegs so ohne weitres zu ermessen. Jedenfalls ist doch irgend eine störende, unheilvolle Ursache eingetreten. Um dergleichen festzustellen, bzl. abzuwenden, müssen Sie alle bei Ihnen obwaltenden Verhältnisse: die Fütterung und ganze Verpflegung u. a. m., mit den Angaben des Buchs „Der Wellensittich" oder des „Handbuch" sorgsam vergleichen und dann jeden störenden Uebelstand durchaus abwenden.

Fräulein W. Huydecoper: 1. Beim Verlust der Stimme oder eines Theils, natürlich in der Regel des schwierigsten, vom Gesang Ihres feinen Harzer Kanarienvogels können verschiedene Ursachen in Wirksamkeit getreten sein. In der Regel leidet die Stimme und der Gesang geht mehr oder weniger zurück, wenn der Kanarienvogel keine gute, vollkommene Mauser durchgemacht hat. Läßt man es vor und bei Beginn des Federnwechsels an kräftiger Nahrung, also Eifutter-Zugabe, fehlen, so leidet der Vogel derartig, daß er nicht allein im Federnwechsel zurückbleibt, sondern daß ihm auch die Stimme theilweise oder ganz verloren geht. Ueberaus viele vorzugsweise werthvolle Harzer Kanarienvögel gehen alljährlich bei den Liebhabern, die nicht ausreichende Kenntniß haben, in solcher Weise zugrunde, d. h. sie werden werthlos, indem sie den Gesang verlieren. Dies ist umsomehr zu bedauern, als die Abhilfe in allen derartigen Fällen doch eigentlich eine ungemein einfache ist. Man braucht den Vogel nämlich vor und während der Mauser, bzl. des Federnwechsels nur mit entsprechender kräftigender Nahrung, also Eifutter oder ein wenig hartgekochtem Eigelb als tägliche Zugabe zu versorgen. Ihr Kanarienvogel wird also, wie Sie aus Obigem ersehen, jedenfalls infolge falscher Behandlung und nicht, wie Sie annehmen, durch Erkältung den Gesang zum Theil verloren haben. Er fühlt sich zu schwach und zu matt, um, wie bisher, insbesondre die schwierigeren Touren und Rollen gut ausführen zu können. Sollte diese Annahme indessen unrichtig sein und seine Stimme vielmehr wirklich durch Erkältung gelitten haben, so ist guter Rath ebenso theuer wie im erstern Fall. Heiserkeit und Stimmverlust bei zarten Kanarienvögeln sind meistens garnicht zu heilen. Denn sie beruhen auf einem chronischen Katarrh der Athmungswege und sind deshalb in den meisten Fällen gerade bei diesem Sänger unheilbar. Gleichmäßige Wärme, warmes Trink-

wasser mit ganz wenig Lakritzensaft, Zuckerkand oder anderen Hustenmitteln des Menschen, sind das einzige, was lindern, aber kaum helfen kann. Auch hieran gehen gar viele feine Kanarienvögel bei den Liebhabern zugrunde. 2. Vor allen gegen die Heiserkeit der Kanarienvögel anempfohlenen und ausgebotenen Geheimmitteln kann ich dagegen nur ernstlich warnen; so auch vor dem von Ihnen angewandten Sheppard's Song Restorer. Dieselben sind zunächst sämmtlich von vornherein unverhältnißmäßig theuer und sodann meistens wirkungslos, ja vielfach geradezu schädlich. 3. Die Heiserkeit Ihrer Turteltaube läßt sich durch ein „Heilmittel" sicherlich ganz und gar nicht heben. Der einzige Weg zur Heilung ist der, daß Sie das Täubchen während der kalten Winterzeit im erwärmten Zimmer (bei Stubenwärme, 14 bis 15 Grad R.) halten, gut verpflegen und vor kaltem Trinkwasser u. a. behüten.

Herrn cand. phil. W. Poock: Das Werk, nach welchem Sie am sichersten und leichtesten an der Hand von vielen Farbentafeln Ihre Eiersammlung in Ordnung bringen können, ist sicherlich: Fürchtegott Gräßner, „Die Vögel von Mitteleuropa und ihre Eier" (Dresden, W. Baensch), welches Sie vielleicht antiquarisch zu mäßigem Preis bekommen.

Herrn Max Adam: Das Ihnen zum Vertrieb angebotene „Gemischte Futter für Kanarienvögel" würde nach meiner Ueberzeugung keinen Absatz bei Ihren Kunden finden — insofern nämlich, als dieselben wirklich Kanarienkenner sind. Es besteht aus: wenig Rübsen, dagegen vielem Hanf, gespelztem Hafer, etwas Kanariensamen, Mohn, Leinsamen und rother Hirse. Wenn Sie nun in meinem Buch „Der Kanarienvogel" nachlesen, so werden Sie finden, daß manche von diesen Sämereien die Kanarienvögel garnicht fressen, oder daß ihnen dieselben doch nicht zuträglich sind, wie die rothe Hirse, der Leinsamen und viel Hanf. Also für feine Harzer Kanarienvögel ist das Futter vonvornherein nicht tauglich, und für die gemeinen deutschen Kanarienvögel hat es auch keinen besondern Werth, zumal die Sämereien, wie der Hanf, keineswegs im besten Zustand sind.

Herrn R. Remde: Lassen Sie sich in der Apotheke ein kleines Fläschchen mit feinem Olivenöl oder Provenceröl 100 Thl. und darin angerieben Salicilsäure 1 Thl. machen, und damit bestreichen Sie vermittelst eines weichen Pinselchens die grindige Stelle, wobei Sie dem Dompfaff Mittags, wenn es warm im Zimmer ist, Badewasser geben. Vor allem müssen Sie sodann aber die Fütterung des Gimpels, über welche Sie nichts angegeben haben, nach der Vorschrift meines „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) sorgfältig regeln. Mit dem Pinseln fahren Sie etwa acht bis zehn Tage fort, dann lassen Sie dem Gimpel fünf Tage Ruhe und darauf wiederholen Sie, wenn es nothwendig ist, die Kur.

Frau S. Sander: Wahrscheinlich liegt die Ursache davon, daß Ihre Tigerfinken immer schalenlose Eier haben, lediglich darin, daß das Weibchen zu fett ist. Entziehen Sie dem Pärchen vorläufig also die Mehlwürmer und auch alle übrigen Zugaben, sodaß sie nur trockene Sämereien und Sepia, sowie zur Abwechslung auch andern Kalk bekommen. Dann erst, wenn das Weibchen ein neues Gelege beginnt und nun gutschalige Eier hervorgebracht hat, reichen Sie wieder alle jene Futterzugaben, welche für die Aufzucht der Jungen nothwendig sind.

Bücher- und Schriftenschau.

Lacroix-Danliard, „La Plume des oiseaux". Histoire naturelle et industrie. Avec figures intercallées dans le texte. (Paris 1891, Baillières et fils).

Die Bedeutung des Handels und der Industrie mit Vogelfedern ist in den Kreisen der Eingeweihten genugsam gewürdigt; für den der Sachlage Unkundigen bietet das vorliegende Buch „Die Feder der Vögel" eine überraschende und interessante Uebersicht über ein ihm bisher vielleicht, wenigstens zum größten Theil, unbekanntes Gebiet. Das Buch von Lacroix-Danliard ist aber so umfassend, es bringt über Alles, was mit der Vogelfeder im Zusammenhang steht, so ausführliche Mittheilungen, daß auch der Sachkundige vieles Neue darin finden wird. Dies zeigt uns schon ein Blick auf den eigenartig zusammengestellten Inhalt des Buchs. Wir finden da zunächst die eingehende Beschreibung aller derjenigen Vögel, deren Federn verwerthet werden, und zwar nicht nur nach ihrem Aussehen, sondern auch nach ihrem Frei- und Gefangenleben, nebst Beschreibung von Jagd und Fang derselben. Ein weiteres Kapitel beschreibt die Struktur und Färbung der Federn, und die Einflüsse, denen letztre unterliegt; dann wird die Zubereitung und Verarbeitung der Feder für menschliche Industriezwecke behandelt, ferner ihre mannichfache Verwendung bei Natur- und Kulturvölkern, bei ersteren hauptsächlich in Krieg und Spiel, bei letzteren in jeder Art der Nutzbarmachung für den Haushalt und zum Schmuck; auch die Schreibfeder findet ihre Beachtung, ebensowenig fehlt ein Ueberblick über die historische Bedeutung der Feder, u. v. a. Sodann folgt die Anleitung zur sorgfältigen Erhaltung der Federn und zum Schutz derselben, namentlich vor Parasiten, welche letzteren ebenfalls genau beschrieben werden. Das letzte Kapitel behandelt Ausfuhr und Einfuhr, sowie eine genaue Uebersicht des Federnhandels und seiner Märkte. — Für den Vogelfreund am interessantesten dürfte die Schilderung der Vogelarten sein, deren Federn verwerthet werden. Außer dem Strauß, der in einem größern Abschnitt inbezug auf alle seine Eigenthümlichkeiten genau geschildert ist, und seine nächsten Verwandten, Nandu und Kasuar, finden wir dort verzeichnet und beschrieben: Einige Raubvogelarten, viele Papageien, Paradisvögel, Rabenvögel, Starvögel, Fasanen- und Hühnervögel, Stelzvögel, namentlich Reiher, Pelikane, Möven, Schwäne, verschiedene Enten und Gänse, dann wiederum Kolibris, sowie Tukane u. a. Ja, was für die Liebhaber und Leser besonders auffallend sein dürfte, es werden sogar Senegalis, Bengalis und Paddas oder Reisvögel, also Amandinen- und Astrild-Arten als ergibig für den Federnhandel geschildert. Diese kleinen Vögel, sowie die Kolibris u. a. m. sollte, das ist ja bereits vielfach verlangt und mit Nachdruck geltend gemacht worden, der Federnhandel aus Humanitätsgründen verschonen. Wenn man außer den Kleinen auch auf die Papageien und Starvögel verzichtete und sie der Vogelliebhaberei überließe, so blieben für die Federnindustrie an den größeren und großen zahlreich verbreiteten und ergibigen Arten immer noch reichlich genug Nutzungsgegenstände übrig. Bedauernswerth bleibt es überhaupt, daß Vögel in so großen Massen um des Schmucks und Putzes willen hingeschlachtet werden. Jedenfalls aber kann diese Empfindung uns gegen das vorliegende Buch nicht einnehmen, dessen Verfasser eine rein sachliche und erschöpfende Behandlung des Federnhandels bietet und sogar selbst an einer Stelle sein Bedauern über das Morden der kleineren Vögel ausspricht. Erwähnt sei noch, daß das Werk von Lacroix-Danliard mit vielen guten Holzschnitten, z. Thl. aus Brehms „Thierleben", geschmückt ist.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 47. Magdeburg, den 19. November 1891. XX. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1157] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1158] **H. Drefalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [1159]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Neu eingetroffen:

Schwarzkehlige Laufhühnchen, Hüttensänger, Männchen und Weibchen, Kalifornische Schopfwachteln, imp. Purpur-Tangaren, Dolchstichtauben, Graue und Rothe Kardinäle, Diamantfinken, Jamaika-Trupiale u. s. w.

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

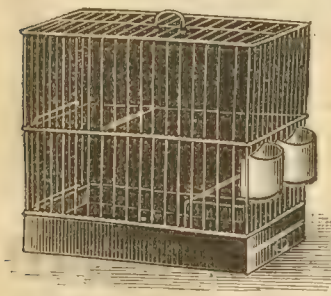
Indische Halsbandtauben, Par 5 Mk., Amerikan. Spottdrosseln, prachtvolle imp. Männchen.

Die jede Woche neu erscheinende Vorrathsliste von gut eingewöhnten Vögeln versende kostenlos und postfrei. [1160]

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel,** Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [1161]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90, **Vogelhandlung en gros & en detail.**



P. Schindler,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz

empfiehlt seine 1891 in Berlin mit der goldenen Medaille prämirten

Vogelkäfige aller Art.

Spezialität **Kanarienbauer mit neuester Futtereinrichtung,** verzinnt, mit Zinkschublade, 24 × 16 cm □, 22 cm hoch. Preis das Dutzend 18 ℳ.

☞ **Preisliste kostenlos und postfrei.** ☜ [1162]

Wer kauft gutsingende Ia

Kanarienvögel, der wende sich an **Carl Urich,** St. Andreasberg im Harz. Züchterei seit 1865. Preisliste frei. [1163]

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV, hochfein gebunden Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Mit den ersten Ehrenpreisen wiederholt prämirt. Prima **Kanarien-Hohlroller,** fehlerfrei, Preis von 10 bis 40 ℳ, Dutzendpreis: Hähne 105 ℳ, Weibchen 16 ℳ, versende unter Gewähr des Werths und der lebenden Ankunft, gegen Kasse. Vorzüge meines Stamms sind: prachtvolles Organ, lange, tiefe Hohlrollen, Klingel und Knorre. [1164]

Otto Prange, Schwerin i. M., Ziegenmarkt Nr. 9.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [1165] Harzer Kanarienvögel.

Christiane Hagenbeck

Handlung fremdländischer Vögel

Hamburg IV, Spielbudenplatz Nr. 19

empfiehlt in gesunden, schönen Exemplaren: Dunkelrothe, hellrothe und blaue gelbbrüstige Araras, rothrückige Araras, schöne, zahme, sprechende, rothhaubige Kakadus, große und kleine gelbhaubige, Rosa- und Nasenkakadus, zahme, sprechende, orangehaubige Kakadus, Doppelgelbköpfe, Gelbnacken, Surinam-, Gelbwangen-, Grünwangen-, Diadem- und Rothbug-Amazonen, Müller- und Neuholländer-Papageien, Sonnen- und Graupapageien, roth- und weißstirnige Portorikos, große und kleine schwarze Papageien, große, kleine und rothbrüstige Alexandersittiche, junge Pflaumenkopfsittiche, Mönchs-, Halbmond-, Kaktus- und Jendayasittiche, Sperlingspapageien, roth- und grauköpfige Inseparables, rothe und grüne Edelpapageien, Guilelmi's Langflügelpapageien, Müller-, Edelpapageien, Rosenstare, brasil. Glanzstare, gehäubte Mainastare, Rothkopfstare und Gelbstärlinge, singende Jamaika-Trupiale, Schamadrosseln und Spottdrosseln, Stirnvögel, graue, rothgehäubte und Dominikaner-Kardinäle, Zebrafinken, Pfäffchen, Safranfinken, Jakarinifinken, Männchen, Bronzemännchen, braun- und gelbbunte Mövchen, Malabar- und St. Helenafasänchen, weiße, gescheckte und graue Reisvögel, Tigerfinken, Bandfinken, Elsterchen, Astrilde und Orangebäckchen, Atlasfinken, Orange-, Napoleons-, Blutschnabel- und Rußweber, austral. Schopftaube, Zwergeule aus Mexiko. Kleine zahme Stubenaffen, wie: Rhesus, Hutaffe, Lapunder, Mangabe und Kapuziner.

Sprechende Papageien immer vorräthig. Sprachverzeichnisse und Preisliste auf Wunsch kostenlos und postfrei. Versandt unter Gewähr lebender Ankunft.

NB. Die so sehr beliebten **Grauköpfigen Unzertrennlichen** habe noch immer in wunderschönen Pärchen **zum billigen Preise von Mark 5** abzugeben. [1166]

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser

oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm	„ Liter	1.— „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei	„ Kilo	—.50 „

weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [1167]

G. Schmitt,
Samenhandlung, Mainz.

Bei uns erschien:

Der Dompfaff,

auf Grund 35jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert von **F. Schlag.**

Zweite Auflage.

Preis ℳ 1.— = fl. —.60 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5 ℳ, Kilo 8 ℳ. m. Verpack. empf. [1168] **A. Schlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

Liefere von Mitte Oktober ab den ganzen Herbst und Winter an Liebhaber, Vereine und Händler butzendweise und in größeren Posten alle Gattungen inländischer

Samenvögel

und zwar **Alpen-, Wald-** und **Garten-Stiglitze, schwarzköpfige** und **rothköpfige** Zeisige, **graue** und **rothe** Dompfaffen, **graue** und **rothe** Hänflinge (Flachsfinken), Girlitze, Edelfinken, Grünfinken und Bergfinken, Kreuzschnabel, Goldammern u. a. unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft gegen Nachnahme. [1169]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Kanarienvögel!!

(I. Ehrenpreis Ausstellung St. Andreasberg 1891). Versende überallhin mit jeder Gewähr die vorzüglichsten Sänger, je nach Gesangsleistung, à 9, 12, 15, 20, 25 ℳ und höher. Preisliste frei. [1170]

Julius Häger, St. Andreasberg (Harz.)
Züchterei edler Kanarien, gegr. 1864.

Diesjährige

Ia. Ameiseneier,

sorgfältigst gereinigt, großkörnig, 1 Liter 90 ₰, IIa. auch sehr schöne und ganz reine Ware, 1 Liter 80 ₰, zu haben bei

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag in Böhmen. [1171]

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 26,50 = fl. 15,90 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Seidenwürmer, ½ Kilo 75 ₰,
Mehlwürmer, ½ Kilo 4,50 ℳ.
[1172] **Maereker, Berlin,** Wallstr. 97.

C. G. Vodel, Leipzig,
Größte Kanarienzüchterei und Versandtgeschäft Deutschlands.
Preisliste gern zu Diensten. [1173]

Bei uns erschien:

Die **Papageien,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis ff. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

WER
lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in **Ulm a. D.** Grosser Import ital. Produkte.
[1174]

Neu eingetroffen:

500 P. **rothe Tigerfinken,** à P. 2,50, 5 P. 11,50, 10 P. 22, **Königsittich,** Männchen, prachtvoll, à 25 ℳ, 1 **europäischer Bienenfresser,** 20 ℳ, **Malabarfasänchen,** à P. 4 ℳ, 5 P. 16, **Pariser-Kanarien,** à P. 18, à Mchn. 10, **Kayenne-Kanarien,** à Stck. 8, **Grauköpf. Sperlingspapageien,** à P. 5, 5 P. 20, **Paradiswitwen** in Pracht, à P. 5, **Mövchen, gelbbunt u. braunbunt,** à P. 6, **Rothe Kardinäle,** à P. 18, à Mchn. 12, **Hüttensänger,** à P. 13, à Mchn. 9, sowie alle anderen Vogelarten in bekannter Güte.

J. O. Rohleder
[1175] in **Leipzig-Gohlis.**

Nur noch einige Exemplare!

v. Heuglin, Ornithologie Nordost-Afrika's, der Nilquellen und Küstengebiete des rothen Mers und des nördlichen Somal-Lands. 2 Bde. Text, eleg. geb., und 51 Chromo-Tafeln in Mappe.

Statt Mk. 146 — nur Mk. 50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Kanarienhähne. [1176]

Hochfeine Hohl- und Klingelroller, wie bekannt in Köln a. Rh., M.-Gladbach, Kopenhagen, Kottbus, Berlin u. a. mit goldenen und silbernen Medaillen, sowie I. Ehrenpreisen prämirt, gebe ab zu 12, 15, 20, 30 ℳ u. a., je nach Gesangsleistung. 100 Stück edle Zuchtweibchen à 2 ℳ. Gewähr für Werth und lebende Ankunft u. a. Großzüchterei und Versandt-Geschäft nach In- und Ausland. **Gustav Rudolph, Berlin S.O.,** Kottbuserstr. 14, II.

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Mein Rheinisches Universalmischfutter

für inländische und ausländische insektenfressende Singvögel bringt in empfehlende Erinnerung.

1 Kilo I. Qual. (A) 3 ℳ, II. Qual. (B) 2,50 ℳ postfrei.
3 " " 7,50 " " 6 " "

Der Sachverständige Herr Dr. Sauermann, der mein Futter untersucht, schreibt unter Anderem: Mit den meisten im Handel vorkommenden Universalfutterstoffen hat Ihr Futter nichts wie den Namen gemein; man würde sich dieses Mischfutter selbst nicht besser und auch nicht billiger herstellen können, und wäre ich ein spezieller Liebhaber von Sängern, so würde ich mit Freuden Ihr Abnehmer werden. [1177]

Max Kruel, Otterberg, Rheinpfalz.

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Billig abzugeben:

Je ein Par **grauköpfige Zwergpapageien, Tigerfinken, Rußweber u. schwarzköpfige Nonnen** zusammen für 15 ℳ. Verp. frei. Tausch nicht ausgeschl. [1178]

Max Adam, Burg b. Magdeburg.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Empfehle in schönen, schmucken Exemplaren:

Stiglitz, Hänfling, Buchfink, je à Stück 1,50 ℳ, **Zeisig, Bergfink, Grünfink**, je à Stück 1 ℳ, **Dompfaff**, à Stück 2,50 ℳ, **Weibchen** von Allen z. Hälfte. Verp. billigst. Preise ab hier gegen Nachnahme. Volle Gewähr für lebende Ankunft und sichere Männchen. [1179]

Friedr. Gallas jun., Wegeleben am Harz.

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

---

1 Orpheus-Grasmücke, 8 ℳ, 1 Steinröthel, 8 ℳ, 1 Sprosser, 10 ℳ, **zu verkaufen.** [1180]

C. Koch, Hoflieferant, **Wiesbaden.**

Bei uns erschien:

Die Giftschlangen Europas,

beschrieben und in ihrer Lebensweise geschildert

von

H. Lachmann.

Mit 9 Holzschnitten im Text.

Preis Mk. 1,50 = fl. 0,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer, Ia, staubfrei, pr. Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 8,50 ℳ mit Verpackung, **feinste schlesische Ameisencier,** Ia, Ltr. 80 ₰, IIa 60 ₰, pr. Kilo 2,60 ℳ, bei Ballen billiger, empfiehlt [1181]

C. O. Streckenbach, Breslau.

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.

Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Ich **suche** noch einige Sprosser, Nachtigalen und Gartengrasmücken **zu kaufen.** In **Tausch gebe ich** 1 Steinröthel u. 1 kalifornische Schopfwachtel (beide Männchen, gesund). [1182]

Max Kruel, Otterberg, Rheinpfalz.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Eine zahme Blaudrossel zu verkaufen für 18 ℳ. [1183]

Berlin, Matthäikirchstr. 3, 2 Treppen links.

Zu verkaufen: 1 Par Wellensittiche, gute Brutvögel, 12 ℳ, 1 Par große Tertorweber, 5 ℳ. [1184]

K. Beyer, Kolberg.

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

---

1 Kleiber, 4 ℳ, 2 Rothkehlchen, à 3,50 ℳ, 2 Meisen, 0,50 ℳ, Harzer Kanarien, 4 ℳ. [1185]

C. Piephoff, Halberstadt.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.

Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**

Monatlich zwei Nummern.

Preis: für den ganzen Jahrgang ℳ 3 = fl. 1,80.

Probe-Nummern kostenlos und postfrei.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 48. **Magdeburg, den 26. November 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Gute Vögel IV (Fortsetzung).
Der Zwergfliegenfänger als Stubenvogel (Schluß).
Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs (Schluß).
Die Mißstände des heutigen Vogelhandels, ihre Gefahren für die Liebhaberei und deren Abwendung (Schluß).
Die Nonnenraupengefahr und die Stare.
Mancherlei.
Aus den Vereinen: Schwabach; Dresden; Annaberg.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Gute Vögel.

Nachdruck verboten.

Von Major Alexander von Homeyer,
Mitglied des Internationalen permanenten ornithologischen Komité.

IV.

(Fortsetzung).

8. Der Zwergfliegenfänger (Muscicapa parva, *Bechst.*).

Der Zwergfliegenfänger, erst neuerdings mehr bekannt geworden, namentlich als deutscher Brutvogel, hat als Käfigvogel seine Liebhaber gefunden, und er verdient es auch, sowol inanbetracht seiner Zutraulichkeit, seines netten Benehmens und seines lieblichen, klaren Gesangs. Ich hatte die Vögel, und zwar Männchen mit rother Kehle und Weibchen, schon in den fünfziger Jahren. Um rechte Freude zu erleben, muß man die Zwergfliegenfänger im geräumigen Käfig halten, wie ich denn überhaupt ein Freund von großen Käfigen bin. Nach meiner Ansicht wird hier viel gefehlt. Ich habe für jeden kleinen Vogel einen sog. Drosselkäfig, und ich kann allen Vogelfreunden versichern, daß keinem meiner Vögel sein Käfig zu groß ist. Wie schön zeigt sich z. B. ein Rothkehlchen, ein Blaukehlchen oder ein Müllerchen (Sylvia curruca) in einem geräumigen Käfig, wie schön entfaltet sich da die Zierlichkeit der Bewegung! Ich hielt vor vielen Jahren darüber in Görlitz einen Vortrag, und 1890 hatte ich bei einem Besuch daselbst die Freude, überall meine in Vorschlag gebrachten Käfige zu sehen, die man „die Homeyer'schen Käfige" nannte. —

Also mindestens einen Drosselkäfig sollte man einem Pärchen Zwergfliegenfänger geben, die meinigen hatten einen noch größern. Ich verdankte die Vögelchen als liebes Geschenk meinem Freund, dem Botaniker und Ornithologen Herrn Dr. Karl Bolle-Berlin, der sie 1857 in Berlin von einem Vogelwirth gekauft hatte. Die Vögelchen sind durchaus nicht zärtlich, verlangen jedoch eine aufmerksame Pflege. Ich reichte ihnen im Sommer frische Ameisenpuppen und einige Mehlwürmer, im Winter genügte das gewöhnliche Mischfutter und ziemlich viele (täglich etwa 10) Mehlwürmer. Zum Eierlegen, bzl. zur Brut kam es nicht, da schon nach einigen Monaten aus dem nicht ganz sichern Käfig das Weibchen entfloh, aber das zurückbleibende Männchen hat mir durch fleißigen Gesang über zwei Jahre viele Freude gemacht. Ich habe mehrfach über den Gesang und seinen Werth geschrieben und konnte

auch vergleichsweise berichten, da ich im Lauf der Zeit wenigstens 25 Männchen am Brutplatz in Buchenwäldern gehört habe. Als das Charakteristische des Gesangs, der übrigens sehr veränderlich bei den einzelnen Männchen ist, erklingt der gleiche Rhythmus, und dieser macht es, daß man den Sänger sofort als Zwergfliegenfänger erkennt. Die Gesangsstrofe ist kurz und klingt etwa: „timm, timm, timm, vidu, vidu, vidu", also unbedeutend, aber der Ton ist so glocken- oder silberrein, daß der Gesang sehr ansprechend ist, und zu den Gesängen anderer Zimmervögel nicht nur paßt, sondern sich dazwischen überaus hübsch ausnimmt. Mein Vögelchen war in seiner Art ein sehr guter und fleißiger Sänger, der vor Weihnachten anfing und bis zur Mauser sang. Seine zaunkönigartigen Locktöne, „das Schnarren", ließ er namentlich im Herbst und zur Sangeszeit hören, außerdem das weichflötende „fuid" (ähnlich wie die kleinen Laubvögel) vornehmlich zur Brutzeit. —

Auch das Männchen entfloh in Frankfurt a. M. zur strengen Winterszeit, gerade als ich in Pommern auf Urlaub war und mich mit Schneeammern und Satgänsen beschäftigte. Mein Kamerad, der meine Vögel in Pflege hatte, erfuhr später vom Dienstmädchen des Hauses, daß sich ein kleines Rothkehlchen drei Tage lang auf dem Hof im Schuppen herumgetrieben hätte. Bei der Aehnlichkeit des alten männlichen Zwergfliegenfängers mit dem Rothkehlchen ist „dieses kleine Rothkehlchen" zweifelsohne der Flüchtling gewesen.

9. Die Sängergrasmücke (Sylvia orphea, *Temm.*).

Der Altmeister Temmink gab dieser Grasmücke den bezeichnenden Namen Orpheus, und doch kannte er den Gesang des Vogels nicht. Temmink gab den Namen nach einem todten Vogel, nahm aber an, daß er als echte Sylvia ein guter Sänger sein müsse. Es ist viel über den Werth des Gesangs geschrieben und gestritten worden, und noch heutigen Tags ist man sich nicht einig, aber Dr. Theodor Krüper (Griechenland) und ich (für Spanien, besonders Balearen und Süd-Frankreich) sind der Meinung, daß unser Vogel vollauf seinen Namen verdient. Der aus vielen verschiedenen Strofen zusammengefügte Gesang ähnelt am meisten dem Gesang der Garten- und der Sperbergrasmücke, der Ton ist aber mächtiger, voller, der Vortrag flotter und der ganze Gesang mannigfaltiger. Ich habe einen sehr schönen Sänger auf den Balearen kennen gelernt, der wirklich etwas an den Jubelgesang einer Singdrossel erinnerte, und dieser Vogel übertraf wol noch die Sänger Griechenlands, die Krüper so rühmend erwähnt, aber — all' die Orpheus-Sänger, welche ich 1878 in Süd-Frankreich zwischen Cannes und Napoul abzuhören Gelegenheit hatte, reichten an die Balearensänger nicht heran. Ich schreibe dies mit voller Ueberlegung, da ich in der „Gefiederten Welt" gerade immer die Orpheus-Sänger Süd-Frankreichs habe rühmen hören. Für Cannes und Umgegend paßt dies nicht, das sind Stümper.

Mein Käfigvogel, den ich gegen fünf Jahre besaß, und den ich auch der Güte meines Freunds Dr. Bolle zu verdanken hatte, war ein ganz vorzüglicher Sänger und kam fast dem Bravour-Sänger der Balearen gleich. Es war ein Wildfang aus Dalmatien. (Fortsetzung folgt).

Der Zwergfliegenfänger als Stubenvogel.

Von O. Wilcke. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Da wurde mir von einem Bekannten als Bezugsquelle für diese Vogelart ein Herr P. in Wien genannt, und sofort wandte ich mich an diesen. In wahrhaft liebenswürdiger Weise erhielt ich auch gleich Nachricht und Preis-Anstellung, wie folgt: „Altes ausgefärbtes Männchen 30 Mk., Junges unausgefärbtes Männchen 20 Mk., Weibchen 15 Mk." Herr P. schrieb mir im übrigen, daß diese Vogelart nur an einer bestimmten Stelle bei Wien vorkäme und zu dieser einen bestimmten Stelle habe nur er, der Herr P., Zutritt, alle meine sonstigen Bemühungen würden ergebnißlos sein, es bliebe mir also nichts weiter übrig, als die Vögel bei Herrn P., der im übrigen durchaus kein Händler wäre, zu kaufen, wenn ich sie überhaupt zu erhalten wünsche, oder aber darauf zu verzichten. Nöthig wäre es noch, schrieb Herr P., die Vögel im Voraus zu bestellen, da gewöhnlich schon vor dem Fang telegraphische Anfragen von allen Seiten eingingen. — Das ging mir denn doch etwas über den Spaß; ich würde es fertig bringen, für eine Schamadrossel 60 bis 80 Mk., für eine gute Singdrossel oder einen Sprosser 20 bis 40 Mk. zu zahlen, aber 30 Mk. für einen Vogel auszugeben, der bei allen liebenswürdigen Eigenschaften im Gesang doch nur ein Stümper ist, das war mir nicht recht faßlich. Sollte denn diese von Herrn P. gleichsam gepachtete Vogelart durchaus nicht anderweitig zu haben sein, oder hatte sich dieser das „Muster schützen" lassen?

Ich zog es vor, Herrn P. nicht zu antworten, und bat einen mir befreundeten Wiener Geschäftsreisenden sein Möglichstes zu thun. Schon nach einigen Wochen, in den ersten Tagen des Juni 1890, war ich im Besitz von sechs dieser Vögelchen, wovon allerdings nur zwei ausgefärbt waren, und auch noch einer einging. Diese sechs kosteten jedoch zusammen ungefähr dasselbe, wie bei Herrn P. ein ausgefärbtes Männchen, aber sie waren und blieben trotzdem immer Zwergfliegenfänger, nach dem Ausspruch der zu Rath gezogenen Ornithologen vom Fach, ja, was noch erstaunlicher ist, sie waren sogar aus der Nähe von Wien.

Nach Berechnung der gehabten Unkosten gingen drei der Vögel in die Hände mir befreundeter Liebhaber über, während ich selbst zwei unausgefärbte Männchen behielt. Auch die mir von Herrn P.

angebotenen Vögel kamen nach Berlin in den Laden eines hiesigen Vogelhändlers, der bei dem sehr hohen Preis nicht nur kein Geld verdiente, sondern tüchtig zusetzte. —

Nun aber zurück zu meinen Lieblingen. Die Transport-Kiste traf ein, und sofort setzte ich die Vögelchen in einen für ihre Ankunft schon vorbereiteten Flugkäfig. „Türr füid, türr füid," so hörte ich von allen Ecken ihre Lock- und Warnungs-Rufe. Ohne viele Scheu gingen sie zu den mit frischen Ameisenpuppen reichlich versehenen Futternäpfen. In der nächsten Viertelstunde hatte die ganze Gesellschaft gebadet, und nun ging es an das Putzen und Glätten des Gefieders.

Ja, Fliegenfänger sind es im wahren Sinn des Worts, das sieht man sofort, und eine Aehnlichkeit in ihrem Gebaren mit dem des Trauer-Fliegenschnäppers (Muscicapa atricapilla, *L.*) ist unverkennbar. Jeder von den Ankömmlingen hatte sich schon in den ersten Tagen seinen bestimmten Platz ausgesucht, auf den er gewöhnlich nach dem Fressen zurückkehrte.

Solange alle sechs Vögelchen zusammen waren, ging es ohne Zank und Streit, doch auch bei den zwei zurückbehaltenen kam es selten zu Mißhelligkeiten, die aber auch weiter keine Folgen hatten. Mit mir, ihrem Pfleger, schlossen sie bald ein inniges Freundschaftsverhältniß, das sich noch steigerte, wenn ich Mittags mit der Mehlwürmer-Schachtel kam. Trotz aller Vorsicht waren sie schnell aus der Voliere, um sich dann bettelnd auf den Rand des Blechkastens, welchen ich in der Hand hielt, zu setzen.

In die Mauser gingen die kleinen Vögel Anfang Juli, und hierbei fand die oben schon erwähnte Verfärbung statt; merkwürdiger Weise aber nicht gleichmäßig, denn während der eine schön hell orangeroth, allerdings nicht so schön wie die alten ausgefärbten Vögel, wurde, färbte sich der andre nur schwach röthlich angehaucht; beide waren Männchen, das hatten sie mir durch ihren Gesang im Mai und Juni bewiesen.

Wenn ich mich nun noch weiter über das Wesen des Zwergfliegenfängers in der Gefangenschaft auslassen soll, so muß ich bemerken, es gibt für Denjenigen, welcher im Stande ist, die Vögel in einem größern Flugkäfig zu halten, oder ihnen freien Zimmerflug zu gestatten und ihnen große Sorgfalt angedeihen läßt, keine lieblicheren Käfigbewohner, wie muscicapa parva. Nichts von der häufigen Schläfrigkeit und der trägen Ruhe des Waldlaubvogels, nichts von der Gefräßigkeit des Graufliegenfängers, nein, ein dem Fitislaubvogel, ja selbst dem lebhafteren Weidenlaubvogel ähnliches Wesen trägt er zur Schau, wenn er den letzteren darin nicht noch übertrifft. Schon der frühe Morgen wird, wenn die andre kleine Gesellschaft noch schläft, mit Flugübungen ausgefüllt, bei welchen sich der Fliegenfänger sofort verräth.

Auf der Spitze eines Zweigs trillert der Vogel die kurze angenehm tönende Gesangsstrofe, um dann plötzlich zum Futternapf herunterzustürzen; im nächsten Augenblick sitzt er wieder auf einem Aestchen, jetzt wieder am Gitter, dann am Springbrunnen, immer in Bewegung.

Die Vormittags- und Mittagsstunden bringt er auf einem schattigen Plätzchen zu, aber in jedem Fall immer von den anderen Vögeln gesondert. Während z. B. alle Laubvögel sich die hellste Stelle des geräumigen Flugkäfigs aufsuchen und hier zusammengekauert träumen, benutzten alle Zwergfliegenschnäpper, welche ich besaß, stets gern die schattigste und dunkelste Ecke desselben, wol in Erinnerung an den dunklen Buchenwald.

Die Haltung des Vogels ist eine aufrechte, die Flügel etwas nachlässig hängend, während der abgerundete Schwanz nach oben gerichtet getragen wird.

Bei besonderen Anlässen, wie Furcht, Schreck, Erstaunen und Neugierde wird der Schwanz, in ähnlicher Weise wie beim Steinschmätzer, fächerartig ausgebreitet und langsam auf und nieder bewegt; es kommt hierbei am besten die schöne Zeichnung desselben zum Vorschein und zur Geltung.

Leider gingen meine vorjährigen beiden Lieblinge infolge der auf der Ausstellung des Vereins „Ornis" erlittenen Aufregung ein, doch wurden die übrigen, in Freundeshand befindlichen Vögel glücklich überwintert, überstanden auch die diesjährige Mauser glücklich und verfärbten sich hierbei wieder um einen Ton dunkler wie im Vorjahr, ohne schon das Tiefroth alter Männchen zu erhalten. Ich selbst erhielt auch in diesem Sommer wieder einige Männchen durch den mir besonders wohlgesinnten Freund, wofür ich ihm hier an dieser Stelle noch herzlich danke. Es sind herrlich ausgefärbte Männchen, von denen ich einige an Freunde abgegeben habe; zu den meinen gesellt sich seit kürzester Zeit das oben erwähnte Männchen im Jugendkleid, das als Nordländer sich prächtig mit dem Südländer verträgt.

Was nun das Futter für meine Zwergfliegenfänger betrifft, so unterscheidet es sich von dem hier in Berlin üblichen ein wenig. Ich bin kein Freund von künstlichen Futtergemischen, sondern füttere streng nach Herrn Mathias Rausch in Wien, dessen begeisterter Anhänger ich bin. Ich reibe Gelbrübe, thue Weißwurm hinzu, drücke die beiden Futtermittel zusammen aus, füge dann gute Ameisenpuppen hinzu, und nachdem die Masse gut gemischt und aufgelockert ist, thue ich auf dem Reibeisen geriebenen Quargkäse hinzu. Dieses leckere Futter wird gern verzehrt. Im Sommer bis in den September hinein erhalten meine Vögel allerdings nur frische Ameisenpuppen.

Ich bin mit meinen Ausführungen zu Ende. Vor mir sitzt einer meiner Lieblinge und sieht mich mit seinen schönen großen Augen treuherzig an, als ob er wüßte, daß ich mich angelegentlich mit ihm beschäftige; in mir aber steigt der Wunsch auf: Möchten diese Zeilen dazu beitragen, die Liebe zur

Vogelwelt zu fördern und möchten die Zwergfliegenfänger, gleichviel wo sie gefangen werden, stets in die Hände liebevoller Liebhaber und Vogelfreunde kommen!

Die europäischen Singvögel unter Berücksichtigung ihrer Gesangseigenthümlichkeiten als Originalsänger, Mischer und Spötter, sowie deren Rangordnung nach dem Werth ihres Gesangs.

Geschildert von Mathias Rausch.

(Schluß). Nachdruck verboten.

Die vorstehende Eintheilung stützt sich nach meinen langjährigen und vielseitigen Wahrnehmungen auf das einstimmige Urtheil der ältesten und hervorragendsten Vogelliebhaber und Gesangs-Kenner, und steht auch mit meinen eigenen Beobachtungen und Erfahrungen im vollen Einklang. Wenn ich darin dem Sprosser vor der Nachtigal, dem Gelbspötter vor dem Sumpfrohrsänger und dem Schwarzplättchen vor den übrigen Grasmücken, gleich vielen anderen Vogelliebhabern, den Vorzug gab, so wurde ich dabei, ebenso wie diese, von der Ueberzeugung geleitet, daß die erstgenannten Vogelarten in gesanglicher Beziehung in Wahrheit viel höher stehen als die letztgenannten und daß dieselben insbesondre auch, wie oben bereits erwähnt, sich zu sogenannten Sportvögeln eignen, was von jenen nicht behauptet werden kann. —

Der Sprosser oder die Aunachtigal steht im Schlag entschieden viel höher als die gemeine Nachtigal. Dies ist bei uns in Oesterreich-Ungarn eine schon seit Jahrzehnten erledigte Frage, und kein Liebhaber, der auf Gesangskenntniß Anspruch machen will, sollte jemals etwas Andres behaupten. Wenn nun aber trotzdem, wie es zuweilen noch in Deutschland vorkommt, vereinzelte Liebhaber vermeinen, die gesanglichen Leistungen der Nachtigal stünden höher als jene des Sprossers, so zeigt dies eben, daß die betreffenden Liebhaber in der richtigen Beurtheilung des Gesangs der wildlebenden Vögel weniger Uebung haben, als es bei uns in Oesterreich gewöhnlich der Fall ist, und daß deshalb ihr Urtheil über den Sprosser- und Nachtigalen-Schlag auch von nebensächlichen Umständen nur gar zu leicht beeinflußt wird. Vor Allem sind es zwei Hauptpunkte, welche in Deutschland auf die Liebhaber bezüglich der Beurtheilung des Gesangs obiger zwei Vögel verwirrend wirken. Der eine Umstand ist der, daß die deutschen Ornithologen der Aunachtigal die gewiß unzutreffende und mit dem lateinischen Namen nicht übereinstimmende Benennung „Sprosser" beilegten, und der zweite Umstand ist der, daß die Dichter als die Sängerin der Natur einfach eine Nachtigal besingen. Hierdurch wird aber der Nachtigal allein auf Kosten des Sprossers eine auszeichnende Eigenschaft in einem Maß zugesprochen, wie sie ihr gar nicht zukommt, und mancher Liebhaber beurtheilt dann, von einem solchen Vorurtheil befangen, jeden dieser Vögel grundfalsch. Wir in Oesterreich-Ungarn kennen keinen Sprosser, sondern blos eine graue Nachtigal oder Aunachtigal und eine rothe Nachtigal oder gemeine Waldnachtigal. Der gewöhnliche, allgemeine oder gemeine Vogel ist bei uns der letztre, der besondre, beliebtere und gesuchtere der erstgenannte. Es ist auf diese Weise bei uns in Oesterreich jeder Verwechslung der Vögel schon durch die entsprechende Benennung vorgebeugt und sohin der Aunachtigal (oder dem Sprosser) der ihr gebührende erste Platz unter den Sängern jederzeit gewahrt.

Uebrigens ist die Ansicht, daß die Nachtigal höher stehe als der Sprosser, selbst in Deutschland keine allgemeine, sondern blos eine auf eine verhältnißmäßig kleine Zahl von Liebhabern beschränkte. Viele hervorragende Gesangskenner Deutschlands stimmen mit unsrer diesbezüglichen Ansicht genau überein, und selbst die gewiß sachkundigen Herren Freiherr von Stengel, zuletzt in Bamberg, und Freiherr von Homeyer in Stolp in Pommern, welche beiden Herren zu ihren Lebzeiten ich zu meinen Kunden zu zählen die Ehre hatte, haben gleichfalls den Sprosser höher geschätzt als die Nachtigal. —

Ich las erst jüngst in irgend einem deutschen Blatt, daß wir in Oesterreich-Ungarn den Sprosser nur deshalb höher stellen, als die gemeine Nachtigal, weil angeblich die gemeinen Nachtigalen bei uns nicht so gut seien als jene aus den Rheingegenden und anderen deutschen Gebieten. Diese Ansicht ist aber eine entschieden irrige, denn wo es eine solche Fülle von Nachtigalen gibt, wie eben in Oesterreich-Ungarn, da fehlt es auch an den besten und seltensten Schlägern nicht. Und eine vogelreiche Gegend hat unstreitig immer eine größere Zahl guter Schläger als eine vogelarme, da doch in dieser für die Gesangsbildung ein größres Feld offen ist, als in jener.

Daß die Wiener Liebhaber, wie Herr Wilhelm Conraetz in seinen „Ornithologischen Mittheilungen aus Südrußland" in Nr. 24 der „Gefiederten Welt", vom 12. Juni 1890, schreibt, von den gemeinen Nachtigalen mit einer wahren Geringschätzung sprechen, ist insofern richtig, als sie den Nachtigalenschlag mit dem Sprosserschlag durchaus nicht im Vergleich gezogen wissen wollen. Ein echter Sprosserliebhaber, der den Schlag beider Vögel in seiner ganzen Fülle kennt, wird es mit einer gemeinen Nachtigal niemals lange aushalten, selbst wenn sie die allerbeste Schlägerin ist, da ihm eben ihre Vortragsweise nicht gefällt, und er fürchtet, daß die Sprosser dadurch verdorben werden. Diese Abneigung gegen das Halten rother oder gemeiner Nachtigalen auf Seite der Sprosserliebhaber herrscht übrigens in allen übrigen Städten Oesterreich-Ungarns und steht somit in Wien nicht vereinzelt da.

Bei uns in Oesterreich wird die Sprosserliebhaberei mit wahrer Leidenschaft und echter Sachkenntniß betrieben. Der Vogel muß eben den höchsten Anforderungen des Besitzers entsprechen, und dann

ist er demselben um garkeinen Preis feil. Die geehrten Leser würden es kaum glauben, wollte ich erzählen, unter welch' eigenthümlichen Umständen die Liebhaber hier oft Sprosser erwerben, nämlich in Fällen, wo es sich darum handelt, einen guten unverkäuflichen Vogel doch in Besitz zu bekommen. In einem solchen mir bekannten Fall vertauschte der Besitzer eines sehr guten Sprossers den Vogel gegen ein prachtvolles Reitpferd, das der Andre durchaus haben wollte, das aber für Geld gleichfalls nicht zu haben war. Die Liebhaber waren beide sehr wohlhabend und konnten sich diesen Spaß erlauben. Anders ging es im vorigen Jahr einem Mann, dem ein Sprosser bei einem Gastwirth im Wiener Prater in die Augen stach, der gleichfalls unverkäuflich war. Der Liebhaber, obwol Geschäftsmann, faßte den Entschluß, den Vogel nächtlicher Weile zu stehlen. Es gelang ihm auch, des Vogels sammt Käfig habhaft zu werden, beim Rückzug fiel er aber mit dem Vogel vom Fenster herab und brach hierdurch nicht nur dem Vogel das Bein, sondern beschädigte sich auch selbst. — Die Sache fand selbstverständlich vor dem Strafrichter ihren Abschluß und endigte auch mit der Verurtheilung des Angeklagten.

Aehnlich leidenschaftlich betrieben wird die Liebhaberei bei uns auch mit den Gelbspöttern und den Schwarzplättchen. Besonders für die letzteren Vögel gibt es bei uns in Wien leidenschaftliche Schwärmer, die ihren einzigen Stolz darin finden, den besten Schläger dieser Vogelgattung zu besitzen, und denen auch kein Geldopfer zu groß ist, wenn es sich darum handelt, einen der besten und seltensten Schläger zu erwerben. Näheres über die Schwarzplättchen habe ich in meinen diesbezüglichen Aufsätzen in der „Gefiederten Welt" bereits wiederholt bekannt gegeben, und ich bitte die geehrten Leser, die betreffenden Stellen dort nachzulesen. Könnte Herr Armin Tenner unsere besten Wiener Wald-Gebirgs-Schwarzköpfe hören, er würde gewiß nicht mehr das Schwarzplättchen im Vergleich mit der Spottdrossel einen Stümper nennen, wie er es in seinem letzten Wort zur Spottdrosselfrage in Nr. 15 der „Gefiederten Welt" d. J. gethan hat. Er würde erkennen, daß die Spottdrossel eines solchen Wohllauts nie und nimmer fähig ist, wie ihn eben unser Schwarzplättchen besitzt, und wenn daher die Spottdrossel auch melodienreicher ist als der Schwarzkopf, so ist sie doch ärmer an angenehmen, einschmeichelnden Tönen und Lauten, somit auch gewiß ein minderer Sänger als dieser. —

Hiermit scheinen mir nun die gesanglichen Eigenschaften der wichtigsten europäischen Singvögel nach jeder Richtung hin besprochen und beleuchtet, und wenn die geehrten Leser sich die Mühe nehmen, Alles genau zu prüfen und mit den Wahrnehmungen an ihren eigenen Vögeln zu vergleichen, so bin ich im Voraus davon überzeugt, daß ihre Ansichten mit meinen Angaben vollkommen übereinstimmen werden, daß sie zu demselben Ergebniß gelangen, zu dem eben die vorliegende Darstellung führt und mit welchem sich auch zum mindesten der größte Theil der Vogelliebhaber in Einklang befinden wird.

Die Mißstände des heutigen Vogelhandels, ihre Gefahren für die Liebhaberei und deren Abwendung.

Von einem Händler. Nachdruck verboten.

(Schluß anstatt Fortsetzung).

Der größte Theil aller Vogelliebhaber hat Freude an der Zucht der Vögel, und die Hoffnung auf Zuchterfolge legt den ersten Grund zur Liebhaberei. Es ist nun eine bekannte Thatsache, daß die meisten Menschen, welche eine Liebhaberei betreiben, auch stets Anhänger für dieselbe zu gewinnen suchen, und es gibt wol keine Liebhaberei, für welche man so leicht Anhänger und Freunde finden und werben kann, wie für die Vogelliebhaberei. Ein großer Theil der Liebhaber interessirt sich für den Gesang, ein andrer Theil für schönes buntes Gefieder, wieder andere und wol die meisten Liebhaber für die Zucht, und umsomehr, wenn man Gesang, schönes Gefieder und Aussichten auf Zuchterfolg in der einen oder andern Vogelart vereinigt findet. Ist nun ein neuer Liebhaber gefunden, so wird zuerst an die Einrichtung passender Käfige gedacht, und mit Hilfe des schon erfahrenern Freundes die Einrichtung eines schönen Zuchtkäfigs nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" mit Zweigen, passenden Nistvorrichtungen u. s. w. vorgenommen, und der neu gewonnene Züchter ist voller Erwartung der Dinge, die da kommen sollen.

Nun kommt es leider und besonders in der letztern Zeit häufig vor, daß Händler, welche durch Massen und besonders durch billige Preise glänzen wollen, 2 Stück als Par verkaufen, die aber kein geschlechtliches Pärchen sind, und durch dieses unredliche Verfahren ist meist der anscheinend billige Preis zu erklären.

Bei den meisten Zuchtvögeln sind die Weibchen seltener und daher theurer wie die Männchen, und zwar aus folgenden Ursachen.

Von vielen Arten werden fast nur Männchen eingeführt und zwar deshalb, weil die Fänger in Australien, Amerika, Indien oder wo die Vögel sonst herkommen, ihr Hauptinteresse auf schön gefärbte Vögel richten; die Weibchen, welche bekanntlich bei den meisten Arten weniger schön gefärbt sind, werden nicht beachtet. Wie oft kommt es vor, daß bei 500 Par eingeführten Wellensittichen nur 50 Stück Weibchen sind. Der einführende Händler verkauft nun die wenigen richtigen Pare zum möglichst hohen Preise und die übrigen Männchen so gut wie möglich, jedenfalls um den dritten Theil billiger, wie die richtigen Pare. Bei Wellensittichen haben nun bekanntlich beide, Männchen und Weibchen, gleich schönes Gefieder, und die Geschlechter sind nur an der blauen und gelben Nasenhaut zu erkennen. Es kommen aber viele Arten anderer

Vögel herüber, z. B. Zebrafinken, Kronfinken, Zwergpapageien, verschiedene Sittiche und Tangaren u. a., bei denen die Geschlechter verschieden gefärbt und immer mehr Männchen wie Weibchen vorhanden, und wo also die Weibchen immer gesucht sind; nicht allein, weil fast immer weniger Weibchen gebracht werden, sondern auch, weil ein großer Theil der Weibchen an Legenoth eingeht*).

Vor zwei Jahren ereignete sich der Fall, daß große Posten Wellensittiche eingeführt wurden, aber $^7/_8$ davon waren Männchen. Wenn man aus dieser Zeit die Anzeigen der billigen Händler nachschlägt, kann man lesen: „500 Par prachtvolle importirte Zuchtpare (?!) Wellensittiche, Par 7—8 Mark" — und natürlich, das prachtvolle Zuchtpar bestand aus 2 Männchen.

Die Anfänger in der Liebhaberei fallen nun zuerst auf die billigsten Anzeigen hinein, weil sie noch zu unerfahren sind und keine Ahnung haben, in welch' schändlicher Weise geschwindelt und die Unkenntniß der Leute ausgebeutet wird.

Der neue Liebhaber, welcher nun glücklicher Besitzer von einem Zuchtpar Wellensittiche, d. h. 2 Männchen, ist, denkt nicht im geringsten daran, nach einem Buch einmal die billig als Zuchtpar erstandenen Wellensittiche zu vergleichen, ob er auch wirklich ein Par bekommen hat. Er denkt auch nicht daran, wie es wol kommt, daß bei einem Händler das Par Wellensittiche 8 Mk. und beim andern 10 oder 11 Mk. kostet. Der bestens und nach Vorschrift eingerichtete Käfig wird nun mit dem billigen „Par" Wellensittiche besetzt, und dann kann das Züchten losgehen. Der glückliche Liebhaber wartet aber vergebens auf Zuchterfolge, und da alle Mühe umsonst ist, verliert er den Muth, schafft Käfig und Vögel wieder ab und ist fast immer für die Liebhaberei verloren.

Wenn man einen solchen müden Liebhaber fragt: „Haben Sie Ihre Zucht schon wieder aufgegeben?", so wird man meistens die Antwort erhalten: „Ach was, man kann ja keine fremdländischen Vögel züchten; ich kann nicht begreifen, wie der Dr. Ruß in seinem Buch schreiben kann, Wellensittiche nisten leicht, ich habe mir alle Mühe gegeben, einen schönen Käfig eingerichtet, jeden Tag frisches Wasser und das beste Futter gegeben und doch nichts erzielt, noch nicht einmal Eier, ich habe die ganze Liebhaberei satt bekommen!"

Wie ganz anders würde die Sache stehen, hätte der Mann einige Mark mehr angelegt und sich ein richtiges Par bei einer reellen und zuverlässigen Handlung beschafft! Seine Zuchterfolge wären befriedigend gewesen; er wäre sicher ein tüchtiger Liebhaber geworden, und bei einem Par Wellensittiche wäre es nicht geblieben.

Nicht allein bei Zuchtvögeln, sondern auch bei Sängern wird derselbe Schwindel getrieben. Einer der beliebtesten fremdländischen Singvögel ist doch der Sonnenvogel, und hierbei trifft das Gegentheil wie bei den Wellensittichen ein. Der Sonnenvogel wird größtentheils als Sänger gehalten und von dieser Art lassen sich fast nur Männchen verkaufen; es kommen jedoch eine Menge Weibchen mit, welche der Importeur doch auch los sein will. Da die Geschlechter der Sonnenvögel schwer zu unterscheiden sind, so ist hier wieder eine passende Gelegenheit für den billigen Händler. Da wird von verschiedenen Seiten ein Posten Weibchen zusammengeramscht und dann annonzirt. „Tausend Stück Sonnenvögel, Männchen mit Doppelüberschlag, à Stück nur 4 oder 5 Mk." In demselben Blatt stehen nun auch andere Händler, die Männchen Sonnenvögel nicht nur gekauft, sondern auch bezahlt haben und für ihre wirklich abgehörten Männchen 7 bis 8 Mk. verlangen. Der Anfänger hat nun keine Ahnung, wie sich die Sache verhält, bestellt natürlich da, wo am billigsten angeboten wird — und wundert sich nachher, daß es Menschen gibt, welche den Gesang eines Sonnenvogels loben können. Er denkt natürlich nicht daran, daß er nur ein Weibchen hat, und man kann es ihm nicht verdenken, daß die Lockrufe eines Weibchens ihm nicht gefallen.

Der hineingefallene Liebhaber versucht es vielleicht noch einmal mit einem andern Sänger, fällt noch einmal herein und ist dann für die Liebhaberei gleichfalls für immer verloren.

Es würde zu weit führen, wollte ich alle die Fälle aufführen, in welchen in schändlicher Weise geschwindelt wird, nur um — als billiger großer Mann dazustehen, anderen reellen Händlern das Geschäft zu verderben und — die Liebhaberei zugrundezurichten.

Die Schleudereien und der damit verbundene Schwindel kann nur auf folgende Weise beseitigt werden:

Erstens darf der hereingefallene Liebhaber seinen Hereinfall nicht verschweigen, sondern muß der Sache ganz gehörig auf den Grund gehen und der btrf. Fachzeitung, in welcher die billige Anzeige angekündigt war und auf die er abonnirt ist, wahrheitsgetreue und ausführliche Mittheilung machen.

Zweitens muß jeder Liebhaber die reellen Händler unterstützen und darf nicht bei bekannten Schleudergeschäften kaufen.

Sobald diese „billigen" Leute keine Aufträge mehr bekommen, keine Dummen mehr finden, so hört das Verschleudern schon von selbst auf und damit auch das Dasein dieser Leute. Wenn diese Schleudergeschäfte auch vielleicht mehr annonziren, wie andere reelle Händler, so darf man von der btrf. Fachzeitung wol erwarten, ja eigentlich verlangen, daß die Klagen der hereingefallenen Liebhaber untersucht und bei Rechtbefund die billigen Leute veranlaßt werden, die hereingefallenen Liebhaber zufriedenzustellen, und daß bei Wiederholung der Klagen die Schwindler von dem Recht, zu annonziren, ausgeschlossen werden. In jedem Fall wird unsre ange-

*) Wenn nicht durch entsprechende Pflege vorgebeugt wird. D. L.

sehene und einflußreiche Fachpresse geeignete Mittel anzuwenden wissen, um den Schwindel zu entlarven und das unerfahrene Publikum vor Schaden zu bewahren. Die Zeitungen würden hierbei ganz entschieden das beste Geschäft machen, da sich ihre Abonnentenzahl vergrößern würde. Verlieren die Liebhaber aber die Lust, hängen die Liebhaberei an den Nagel, so brauchen sie auch keine Fachzeitung mehr, und die Besitzer der Zeitungen haben im Lauf der Zeit den größten Schaden.

Die Nonnenraupengefahr und die Stare.*)

Von P. E. H.

In den bayerischen Zeitungen ist jüngst gelegentlich der Erörterung der Nonnenraupengefahr eine Stimme dahin laut geworden, man solle unter Anderm auch die Stare zur Bekämpfung dieses Uebels in der Weise heranziehen, daß man ihnen alle Nistkasten in den Ortschaften wegnehme und sie so zwinge, in die Wälder sich zurückzuziehen, dortselbst zu nisten und so zur Vertilgung des schädlichen Forstungeziefers mit beizutragen, zumal die Stare in den Dörfern schädlich seien, andere nützliche Vögel verdrängten oder wol gar deren Junge raubten. Wenn nun allerdings die Schonung, Beschützung und Begünstigung der im Wald lebenden und ihrer Natur nach dahin gehörigen Vögel (z. B. Spechte, Meisen, Drosseln) eines der vorzüglichsten Mittel zur Erreichung des erwähnten Zwecks ist, so dürfte doch obiger Vorschlag bezüglich des Stars ganz und gar verfehlt erscheinen, und darum die beantragte Entfernung der Nistkasten für die Forstwirthschaft keinen Nutzen, für die Land- und Gartenwirthschaft aber einen empfindlichen Schaden im Gefolge haben. Der Star ist eben seiner ganzen Natur nach kein Waldvogel; nur zum Brüten begibt er sich in kleine Laubwaldungen (niemals aber in Nadelwald!), um sie hernach zu verlassen und auf Feld und Wiesen sich herumzutreiben. Ferner ist der Star schon seinem Körperbau nach (der lange, pfriemenförmige Schnabel zum Untersuchen und Aufstöbern, die zum Lauf vorzüglich geeigneten Füße nebst kurzem Schwanz) darauf angewiesen, sein Futter auf dem Boden zu suchen (während doch bei Bekämpfung der Nonnenraupen die Hauptarbeit auf den Bäumen und zwar im Nadelwald zu thun wäre). All' dies wird eine nur einigermaßen aufmerksame Beobachtung unsres Vogels bestätigen. Die Beobachtung und Erfahrung bestätigt auch, daß der Star, wenn er nicht allzusehr überhand nimmt, andere Vögel keineswegs verdrängt, noch viel weniger aber deren Junge raubt. Sollte letztres wirklich einmal beobachtet worden sein (wie man es ja z. B. auch den sonst so nützlichen und harmlosen Amseln nachsagt), so gehört es sicherlich unter die Ausnahmsfälle und auf solche darf man keine allgemeine Folgerung bauen. In der Gegend des Schreibers dieser Zeilen werden die Stare seit Jahren geschützt und auch beobachtet, und noch niemals hat man Aehnliches gesehen, wol aber, daß kleinere Singvögel (z. B. Finken) ganz in der Nähe von brütenden Staren ihre Nester hatten, ohne von denselben im Mindesten behelligt zu werden. Allerdings mag es richtig sein, daß die Stare, wenn sie sich einseitig und übermäßig in einer Gegend vermehren, andere nützliche Vögel verdrängen; das kann aber eigentlich von jeder noch so nützlichen Vogelgattung gesagt werden. Und gerade bei den Staren dürfte dies am wenigsten Gefahr haben. Denn einerseits hat die Natur selbst Sorge getragen, daß einer zu großen Vermehrung derselben vorgebeugt wird, indem nach der schon frühen Ankunft dieser Zugvögel nicht selten noch strenger Nachwinter eintritt, wobei immer eine erkleckliche Anzahl zum Opfer fällt; andrerseits haben gerade die nützlichsten Insektenvertilger, da sie regelmäßig in dichtem, niederm Gebüsch oder in Höhlungen mit ganz engem Schlupfloch ihre Nester bauen, von den Staren garnichts zu fürchten, denn in derartiges Gebüsch gehen die Stare niemals. Auch suchen die meisten dieser Insektenvögel ihre Nahrung größtentheils im Laubwerk der Bäume und Gesträuche, der Star aber gerade während der Brutzeit fast ausschließlich auf dem Boden, so daß auch hier keine Gefahr entsteht. Hätten doch unsere kleinen Singvögel keine anderen und ärgeren Feinde als die Stare (und Amseln), dann wäre es besser um sie bestellt! Da im Uebrigen der Star durch Vertilgung einer Unmasse Schnecken, Würmer und andern schädlichen Gethiers für die Land- und Gartenwirthschaft ein höchst nützlicher, ja unentbehrlicher Vogel ist, so wollen wir dem drolligen, schwatzhaften Gesellen seine Nistkasten in Stadt und Dorf nach altem Brauch auch in Zukunft gönnen und lieber noch neue hinzufügen.

*) Aus dem „Starnberger Land- und Seeboten", vom Herrn Verfasser uns zur Verfügung gestellt. D. L.

Mancherlei.

Aus Masuren wird der „Königsberger Allgemeinen Zeitung" berichtet: „Der sonst so ergibige **Drosselfang** in der Heide ist in diesem Jahr vollständig gleich Null gewesen, indem auf Dohnenstrichen mit tausend und mehr Bügeln oft nur fünf bis sechs Drosseln, häufiger dagegen garkeine gefangen wurden. Berliner Händler bereisten die Heide und haben für das Stück Krammetsvogel 30 bis 40 Pfg., gegen 25 Pfg. für das Par in früheren Jahren, geboten. Dennoch konnte ihr Bedarf auch nicht zum kleinsten Theil gedeckt werden. Als Ursache des vollständigen Mißerfolgs erfahren wir von erfahrenen Forstbeamten, daß in Folge des lange anhaltenden Regenwetters viel Brut gestört worden ist und die Vögel beim häufigen Vorhandensein von Wachholderberen nur selten das Bedürfniß spürten, der Nahrung an den ausgehängten Ebereschenberensträußen nachzugehen. Ebereschenberen waren überdies, da die Blüten im Frühling zum größten Theil erfroren, nur selten zu haben, und einige Forstbeamte haben sich solche aus West- und Süddeutschland verschrieben, freilich ohne auch auf ihre Rechnung zu kommen".

Aus den Vereinen.

Schwabach (Bayern). Hier hat sich nun neben dem Geflügelzuchtverein auch ein **Vogelzuchtverein** gebildet, dessen Zweck Förderung der Vogelkunde und -Liebhaberei, Beobachtung,

Pflege, Züchtung und Schutz der Vögel ist. Die Vorstandschaft besteht aus den Herren: Buchdruckereibesitzer Gustav Henfoll als Vorsitzender, Silberschläger Heinr. Brechenmacher als Schriftführer, Hutfabrikant Wilh. Moll als Kassenführer und Zimmermann Joh. Meichinger als Geräthschaftenverwalter. Alle Zuschriften sind zu richten an den Schriftführer.

Dresden. Der bisherige „Verein für Kanarienzucht, Vogelschutz und -Pflege" hat sich mit dem Verein „Kanaria I" am 28. September d. J. vereinigt. Der neue Verein hat den Namen **„Verein für Kanarienzucht, Vogelschutz und -Pflege zu Dresden"** angenommen und wird sich mit der Züchtung und Pflege von Kanarienvögeln, fremdländischen und einheimischen Vögel beschäftigen. Wir wünschen dem neuen Verein ein freudiges Gedeihen!

Annaberg im Erzgebirge. Die „Ornis", Verein für Singvögel-Zucht und -Schutz zu Annaberg, veranstaltet am 16. bis 19. Januar 1892 ihre sechste Ausstellung. Dieselbe wird Kanarienvögel, einheimische und fremdländische Vögel aller Arten, gut ausgestopfte Vögel und Vogelbilder, literarische Werke aus dem Gebiet der Vogelkunde, -Zucht, -Schutz und -Liebhaberei, Futterkasten, Käfige und sonstige Gegenstände, welche zur Pflege, Zucht und zum Schutz der Vögel in Beziehung stehen und ornithologische Bedeutung haben, umfassen. Anmeldungen sind bis spätestens den 3. Januar 1892 an den Vorsitzenden Herrn Josef Wohl in Annaberg zu richten. Die Ausstellungsgegenstände müssen bis Freitag, den 15. Januar 1892, im Ausstellungslokal postfrei unter der Adresse: „Ornis", Annaberg, Erzgebirge, Hotel Händler, zur Ablieferung gelangen. Prämirungs-Kanarien einen Tag früher. Dem Katalog soll ein Inseraten-Anhang beigegeben werden; die Anzeigen sind bis spätestens Ende Dezember an Herrn Wohl aufzugeben.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Hauptmann Troschel: Das Vogelzucht-Buch von Dr. Karl Ruß ist soeben erschienen und für 1 Mk. 50 Pf. durch jede Buchhandlung zu beziehen. In der nächsten Nr. wird es hier besprochen.

H. K. Breslau: Die nächste Ausstellung des Vereins „Ornis" in Berlin wird voraussichtlich im Februar k. J. stattfinden, doch ist der Zeitpunkt noch nicht mit Sicherheit bekannt. Wenn Sie vorzugsweise interessante Vögel gezüchtet haben, so dürfte es sich wohl verlohnen, daß Sie dieselben bis zur Ausstellung des Vereins „Ornis" aufheben, da doch gerade bei uns jede Zucht die vollste Anerkennung findet und hoch prämirt wird.

Bücher- und Schriftenschau.

Das hier in Nr. 37 erwähnte großartige Werk tritt soeben mit dem ersten Band an die Oeffentlichkeit — das heißt die neue Auflage des bald hundertjährigen Stammvaters aller ähnlichen deutschen Werke: **Brockhaus' Konversations-Lexikon.** Der anfängliche Erfolg ließ allerdings in keiner Weise die spätere weite Verbreitung ahnen, und das Unternehmen war am Eingehen, als Friedrich Arnold Brockhaus, der Begründer der Firma, es kühn aufgriff und seine schöpferischen Ideen darin verkörperte. Was Brockhaus' Konversations-Lexikon in diesem ganzen Jahrhundert für das deutsche Volk gewesen ist, bildet einen interessanten Theil deutscher Kulturgeschichte. Jede neue Auflage, und in besonders hervoragender Weise die jetzige 14. Auflage, zeigt, daß die Firma, deren Weltstellung durch das Werk begründet worden ist, unablässig an der Verjüngung desselben arbeitet und immer neue Gedanken darin zum Ausdruck bringt. Was bisher technisch unmöglich schien, ist durch eine Musterleistung der graphischen Geschäftszweige der Firma ermöglicht worden: das Werk beginnt, statt mit einem dünnen Hefte, sogleich mit einem umfangreichen completen gebundenen Band zu erscheinen. Derselbe präsentirt sich schon äußerlich sehr vortheilhaft: Druck, Papier und Einband sind gleich vorzüglich. Beim Durchblättern sticht die Fülle der Abbildungen ins Auge. Dieser Band enthält nicht weniger als 71 Tafeln, darunter 25 Karten und Pläne und 8 Chromotafeln, von denen besonders die letztern künstlerisch und technisch geradezu Unübertroffnes bieten. Die 3 Doppeltafeln mit Völkertypen, welche die großen Artikel Afrika, Amerika und Asien illustriren, bieten nicht das übliche braune Einerlei sich ähnelnder Köpfe, sondern zeigen die feinsten Nüancen der thatsächlichen Farben der verschiedenen Rassen. Auf der Tafel Alpenpflanzen erscheint die volle satte Farbenpracht der reizenden Kinder der Alpenflora, in der Tafel Araceen fällt vor allem die Riesenblüte des erst vor wenigen Jahren entdeckten Amorphophallus Titanum auf. In den Karten und Plänen sind die neuesten Aufnahmen verwerthet, wie z. B. aus der Karte von Aequatorialafrika ersichtlich ist. Noch viel ließe sich über die planmäßig zusammengestellten bunten und in vorzüglichem Holzschnitt ausgeführten Abbildungen sagen, doch fordert der Text vor allem sein Recht. Hier ist ein System zur erstmaligen Durchführung gelangt, welches dem Ideale eines derartigen Werks, der gemeinverständliche Ausdruck der gesammten Geisteskultur der Menschheit zu sein, nahe kommt. Durch dieses System allein ist es möglich geworden, in diesem ersten Band anstatt der 3800 Stichworte der 13. Auflage deren 6800 unterzubringen, ohne daß die Lesbarkeit und Verständlichkeit der Artikel gelitten hätte. Dadurch allein ist auch erreicht, daß jedes Wissensgebiet die ihm im Verhältniß zu den anderen zukommende Behandlung erfährt und nicht etwa die Artikel in den Schlußbänden büßen müssen, was darin im Anfang zu viel gethan worden ist. Unter den 350 Mitarbeitern der neuen Auflage befinden sich, wie wir aus dem Verzeichniß ersehen konnten, erste Autoritäten auf den einschlägigen Gebieten, und die Artikel entsprechen in jeder Hinsicht ihrem Zweck und dem neuesten Standpunkt der Wissenschaft. So sind z. B. die militärischen Artikel von Offizieren des Großen Generalstabs, die juristischen von Mitgliedern des Reichsgerichts verfaßt. Im einzelnen fällt uns unter den Neuerungen angenehm auf, daß die Eisenbahngesellschaften, größeren Zeitungen und hervorragenden Actiengesellschaften, Vereine u. a. m. in besondern Artikeln behandelt sind. Da das Ende des 19. Jahrhunderts im Zeichen der Socialpolitik steht, ist Artikeln wie Abzahlungsgeschäfte, Altersversorgung, Arbeiterausschüsse, Arbeiterkammern, Arbeitgeber u. s. w. besondere Sorgfalt gewidmet. Zu all' diesen Vorzügen kommt noch der bei dem Reichthum des Gebotnen sehr mäßige Preis. Jeder der je 1000 Seiten starken 16 Bände, mit insgesammt 9000 Abbildungen auf 900 Tafeln und im Texte, kostet gebunden mit Lederrücken und Lederecken 10 Mk. doch ist das Werk auch in 256 Heften zu 50 Pf. nach und nach zu beziehen, um dem weniger Bemittelten die Anschaffung zu erleichtern. — Ich behalte mir vor, bei dem Fortschreiten des Werks dasselbe öfter hier zu besprechen, und auf die Beiträge, welche ich dazu geschrieben habe, noch besonders zurückzukommen. Schon jetzt aber kann ich es den Lesern aufrichtig empfehlen — zunächst als gewiß sehr willkommenes Weihnachtsgeschenk. Dr. K. R.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 48. Magdeburg, den 26. November 1891. XX. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1186] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen** für **Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für welche Vogelart. Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1187] **H. Drefalt, Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [1188]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Vogelfutterarten

[1189] in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr.	50	Ko.	18,	pr.	5	Ko.	2	Mais, weißer (Pferdezahn)	pr.	50	Ko.	11,	pr.	5	Ko.	1½
„ algerische	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	„ gerissener	„	50	„	13,	„	5	„	1½
„ senegal	„	50	„	23,	„	5	„	2½	Sonnenblumen	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
„ „ in Kolben	„	50	„	45,	„	5	„	5	Sommerrübsen	„	50	„	18,	„	5	„	2
„ weiße	„	50	„	18,	„	5	„	2	Kürbiskerne	„	50	„	30,	„	5	„	3½
Prachtfinkenfutter	„	50	„	18,	„	5	„	2	Hafer, geschält	„	50	„	21,	„	5	„	2¼
Papageienfutter	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	Mohn, blau	„	50	„	32,	„	5	„	3½
Sittichfutter für größere Sittiche	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	„	50	„	18,	„	5	„	2
„ „ kleinere „	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	Zirbelnüsse, } vorzüglich für	„	50	„	40,	„	5	„	4¼
Kardinalfutter	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	Piniennüsse, } Papageien					„	5	„	6½
Kanarienfutter	„	50	„	18,	„	5	„	2¼	Bucheln	„	50	„	25,	„	5	„	3
Hanf	„	50	„	10,	„	5	„	1¾	Leinsamen	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
„ gemahlen	„	50	„	18,	„	5	„	2	Maismehl	„	50	„	13,	„	5	„	1½
Kanariensat (Glanz)	„	50	„	15,	„	5	„	1¾	Salatsamen	„	5	„	9,	„	1	„	1
Mischfutter für Wachteln, Stieglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	Grassamen	„	5	„	3,	„	1	„	70 ₰
Reis in Hülsen	„	50	„	24,	„	5	„	2¾	Distelsamen	„	5	„	7,	„	1	„	1½
Ameiseneier, Ia à Ltr. 75 ₰,	„	5	„	15,	„	1	„	3½	Bisquit, à Dtzd. 1½					„	1	„	3
„ IIa „ „ 65 „	„	5	„	13,	„	1	„	2¾	Eierbrod					„	1	„	3
Weißwurm	„	5	„	14,	„	1	„	3½	Kayennepfeffer					„	1	„	4½
Mehlwürmer, à Ltr. 5 ₰,					„	1	„	9	Erlensamen	„	5	„	5,	„	1	„	1¼
Cocos- und Agavefaser	„	5	„	9,	„	1	„	2	Birkensamen	„	5	„	6,	„	1	„	1½
Fichten- und Kiefernsamen	„	5	„	6½,	„	1	„	1½	Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.								

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Küken und alles andere Geflügel, 50 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ.
Spratt's sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab **Leipzig.** Ausführliche Preislisten gern zu Diensten.
Präparirtes Universalfutter, welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In 1/1 und 1/2 Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.

Verkaufe: **Nymfensittiche,** Par 6 ℳ, **Dompfaffen,** Par 4,50 ℳ, mit Verpackung. [1190]
R. Bruder, Halle a. S., Ackerstraße 2.

Ein vollständig fingerzahmer, sehr gut sprechender und flötender **Graupapagei** (Jako) abzugeben unter Gewähr für Leistungen. [1191]
C. Volkmann, Maschinist, Harburg a. E.

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [1192]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90, **Vogelhandlung en gros & en detail.**

Kanarienhähne. [1193]

Hochfeine Hohl- und Klingelroller, wie bekannt in Köln a. Rh., M.-Gladbach, Kopenhagen, Kottbus, Berlin u. a. mit goldenen und silbernen Medaillen, sowie I. Ehrenpreisen prämirt, gebe ab zu 12, 15, 20, 30 ℳ u. a., je nach Gesangsleistung. 100 Stück edle Zuchtweibchen à 2 ℳ. Gewähr für Werth und lebende Ankunft u. a. Großzüchterei und Versandt-Geschäft nach In- und Ausland.
Gustav Rudolph, Berlin S.O., Kottbuserstr. 14, II.

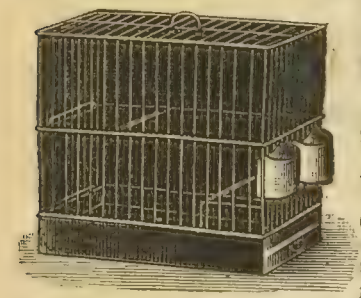
Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.
Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.



P. Schindler,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz

empfiehlt seine 1891 in Berlin mit der goldenen Medaille prämirten

Vogelkäfige aller Art.

Spezialität **Kanarienbauer mit neuester Futtereinrichtung**, verzinnt, mit Zinkschublade, 24 × 16 cm □, 22 cm hoch. Preis das Dutzend 18 ℳ.
Preisliste kostenlos und postfrei. [1194]

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm	„ Liter	1.— „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei	„ Kilo	—.50 „

weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [1195]

G. Schmitt,
Samenhandlung, Mainz.

Bei uns erschien:

Die Giftschlangen Europas,

beschrieben und in ihrer Lebensweise geschildert

von

H. Lachmann.

Mit 9 Holzschnitten im Text.
Preis Mk. 1,50 = fl. 0,90 ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Liefere von Mitte Oktober ab den ganzen Herbst und Winter an Liebhaber, Vereine und Händler dutzendweise und in größeren Posten alle Gattungen inländischer

Samenvögel

und zwar **Alpen-, Wald-** und **Garten-Stieglitze, schwarzköpfige** und **rothköpfige** Zeisige, **graue** und **rothe** Dompfaffen, **graue** und **rothe** Hänflinge (Flachsfinken), Girlitze, Edelfinken, Grünfinken und Bergfinken, Kreuzschnabel, Goldammern u. a. unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft gegen Nachnahme. [1196]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95.

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Kanarienvögel!!

(I. Ehrenpreis Ausstellung St. Andreasberg 1891). Versende überallhin mit jeder Gewähr die vorzüglichsten Sänger, je nach Gesangsleistung, à 9, 12, 15, 20, 25 ℳ und höher. Preisliste frei. [1197]

Julius Häger, St. Andreasberg (Harz.)
Züchterei edler Kanarien, gegr. 1864.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.
2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

C. G. Vodel, Leipzig,

Größte Kanarienzüchterei und Versandtgeschäft Deutschlands.

Preisliste gern zu Diensten. [1198]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [1199] Harzer Kanarienvögel.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5 ℳ, Kilo 8 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [1200] **Theodor Franck, Barmen.**

Mehlwürmer, Ia, staubfrei, pr. Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 8,50 ℳ mit Verpackung, **feinste schlesische Ameiseneier,** Ia, Ltr. 80 ₰, IIa 60 ₰, pr. Kilo 2,60 ℳ, bei Ballen billiger, empfiehlt [1201]

C. O. Streckenbach, Breslau.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Wer kauft gutsingende Ia **Kanarienvögel,** der wende sich an **Carl Urich, St. Andreasberg im Harz.** Züchterei seit 1865. Preisliste frei. [1202]

Seidenwürmer, ½ Kilo 75 ₰,

Mehlwürmer, ½ Kilo 4,50 ℳ.

[1203] **Maercker, Berlin, Wallstr. 97.**

Bei uns erschien:

Die Papageien,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Russ.

Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis ff. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

H. Alfr. Stammberger,

Sonneberg i. Thür.,

offerirt **Waldvögel**

alle Arten zu den billigsten Preisen; **garantirt** für lebende Ankunft und gute Ware.

P. S. Sämmtliche Vögel, welche ich versende, sind **nicht** frisch gefangen. **(Anfr. Retourkarte).** [1204]

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Edele Hohlroller m. tief. gebog. Hohltour, Hohlklingel, Klingel, tu-Flöte, Knarren ohne Spitzpf. Aufzug und scharf. Sachen, ℳ 20, 25, 30, 40, 50, je nach Gesangsleistung des Vogels. Komme einem jeden Besteller nach Wunsch entgegen. Leiste volle Gewähr des Werths und gesunde Ankunft. Weibchen desselben Stamms à ℳ 2.

4000 St. Roller mit verschiedenen Touren à ℳ 7, 8, 10, 15, größere Posten billiger. Vögel sind ohne zitt und japp. Singen schön, lang und ruhig mit schöner Tonlage. [1205]

Ph. Hemming. **Breitenholz b. Leinefelde,** größte Kanarienzüchterei.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.

Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**

Monatlich zwei Nummern.

Preis: für den ganzen Jahrgang ℳ 3 = fl. 1,80.

Probe-Nummern kostenlos und postfrei.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Empfehle in schönen, schmucken Exemplaren: Stiglitz, Hänfling, Buchfink, je à Stück 1,50 ℳ, Zeisig, Bergfink, Grünfink, je à Stück 1 ℳ, Dompfaff, à Stück 2,50 ℳ, **Weibchen** von Allen z. Hälfte. Verp. billigst. Preise ab hier gegen Nachnahme. Volle Gewähr für lebende Ankunft und sichere Männchen. [1206]

Friedr. Gallas jun., Wegeleben am Harz.

Billiges Weihnachtsgeschenk für angehende

Eiersammler.

Versende mit Verp. einf. gebohrt, richtig bestimmt 22 Stück Eier von Seevögeln, Werth etwa 8 ℳ, **für 4,50 ℳ** gegen Nachnahme. Bei Vorhersendung d. B. freie Zusendung.
[1207] **Edm. Pfannenschmid, Emden.**

Billiges Weihnachtsgeschenk.

Brehm, Gefangene Vögel, 2 Bd., anstatt 24 ℳ **für 12 ℳ, Wegner, Hühnerbuch** m. Illustrationen sehr zu empfehl. Werk, Anhang: Enten, Gänse u. s. w., anstatt 5,50 ℳ **für 3 ℳ, V. Hayeck**, großer Handatlas aller drei Reiche, prachtvoll illustrirt, 120 Folio-Tafeln mit Text, anstatt 30 ℳ **für 15 ℳ.** [1208]
Edm. Pfannenschmid, Emden.

1 **Hochedelsittich** (Palaeornis eupatrius, *L.*) ♂, prachtvoll im Gefieder, sehr unterhaltender Vogel und paarungslustig, zwei Jahr im Käfig, **verkaufe für 25 ℳ.** [1209]
Edm. Pfannenschmid, Emden.

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in **Magdeburg.**

Wald-Vögel,

Stieglitze, Hänflinge, Zeisige, Edelfinken, Bergfinken und **Grünlinge**, 1 Dutzend sortirt 10 ℳ, je 2 Stck. gar. Männchen. **R. Brand, Braunschweig**, Salzdahlumerstr. 103. [1210]

Graupapagei.

Ein zahmer Graupapagei, der viel und deutlich spricht, Lieder singt und pfeift, wird **zu kaufen gesucht.** Angebote unter **„B. 30“** besorgt die Expedition dieses Blatts. [1211]

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser

oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelzucht-Buch,

Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Ein großartig sprechender und singender **Graupapagei**, jung, zahm und schön im Gefieder, Preis 200 ℳ. Sprachverzeichnisse kostenlos und postfrei. Versandt unter Gewähr lebender Ankunft. [1212]
W. Menk, Harburg a. Elbe, Wallstraße 10.

[1213] **Vertausche** Bücher u. gr. Wandkarten geg. Vögel od. gr. Bauer. Verzeichn. kostenl. **GCRK Berlin**, Postamt 62.

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Verk. 2 fingerz. sprech. **Gelbnacken** und 1 taubenzsprech. **Graupapagei.** Vers. g. Nachn. Anfr. Freim. [1214]
Rob. Eller, Harburg, St. Pauli, Beckstraße 5.

Lebende Auer- u. Birkhühner liefert sehr billig Maut Anderson, Simontorp u. Glünakra-Schweden. Referance: Zoologischer Garten, Kopenhagen. [1215]

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von Dr. Karl Russ.

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Verk.: 1 Garten-, 1 Sperber- u. 1 Orpheus-Grasmücke, 1 rothrückigen Würger, Frühjahrswildfänge, hochfeine u. fleißige Sänger, zahm u. gut im Gef. **W. Nöbeling, Goslar.** [1216]

Rothe und **blaue Dompfaffen**, à Dtz. 20 ℳ, Par 2 ℳ, empfiehlt [1217]
J. Kreisel, Vogelhändler, **Ziegenhals.**

Nur noch einige Exemplare!

v. Heuglin, Ornithologie Nordost-Afrika's,

der Nilquellen und Küstengebiete des rothen Meers und des nördlichen Somal-Lands. 2 Bde. Text, eleg. geb., und 51 Chromo-Tafeln in Mappe.

Statt Mk. 146 — nur Mk. 50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 49. **Magdeburg, den 3. Dezember 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Zur Kenntniß der Laufhühnchen.
Thurm- und Röthelfalk im Gefangenleben.
Meine Sänger.
Das Jugendkleid der schwarzköpfigen Goulds Amandine.
Partikularistische Ornithologie.
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis"); Mainz.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Zur Kenntniß der Laufhühnchen.

Von Lieutenant Hauth. Nachdruck verboten.

Wie die geehrten Leser aus den Berichten des Herrn Langheinz hier in der „Gefiederten Welt" Nrn. 39 und 43 d. J. ersehen haben, sind hinsichtlich der richtigen Bestimmung der Geschlechter der Laufhühnchen starke Zweifel aufgetaucht, und in dankenswerther Weise hat genannter Herr es unternommen, im Interesse der Wissenschaft hierin Klärung zu schaffen.

Wenn ich in dieser Sache, als der erste Züchter der Laufhühnchen, bisher den stillen Beobachter abgab, so geschah es einerseits, weil ich fest überzeugt davon war, daß die Richtigkeit meiner Angaben sich über kurz oder lang würde ergeben müssen, und andrerseits, weil ich das Ergebniß abwarten wollte, damit die neuen Beobachtungen möglichst selbständig und unbeeinflußt von den meinigen ausfallen möchten.

Nach den letzten Mittheilungen des Herrn Langheinz nun in Nr. 43 der „Gefiederten Welt" d. J. glaube ich den Zeitpunkt für eine Gegenäußerung gekommen, und ich möchte nur noch betonen, daß ich hierbei einzig und allein die Sache im Auge habe, und daß meine Angaben lediglich die auf's genaueste in meiner Vogelstube festgestellten Beobachtungen wiedergeben sollen.

Im Gegensatz zu den Ausführungen in meinem im vorigen Jahr hier veröffentlichten Züchtungsbericht über Turnix pugnax ist nunmehr nach dem Bericht des Herrn Langheinz ganz unzweifelhaft festgestellt, daß es unter den bunten Exemplaren des schwarzkehligen Laufhühnchens (T. nigricollis) eben auch Weibchen gibt; nur kann ich daraus nicht folgern, daß nunmehr die grauen die Männchen dieser Art sein müssen, sondern ich bin der Meinung, daß wir ohne allen Zweifel zwei verschiedene Arten Laufhühnchen vor uns haben, in welcher Ansicht ich durch die Antwort des Herrn Dr. Ruß in Nr. 34 d. J. noch bestärkt werde. Dieselbe lautet: „Ohne allen Zweifel sind zwei Arten eingeführt worden, und zwar außer dem schwarzkehligen Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gml.*) auch das gemeine Laufhühnchen (Turnix pugnax, *Tmm.*), und dabei ist es ja immerhin möglich, daß sie in den Vogelstuben Mischlingsbruten machen".

Um meine vorhin aufgestellte Behauptung zu begründen, muß ich Nachstehendes anführen, und bitte die geehrten Leser um gütige Nachsicht, wenn ich in meiner Beweisführung vielleicht zu ausführlich zu Werke gehen sollte.

I. Als wichtigsten Gegenbeweis für die Annahme, daß die schlichtgefärbten Vögel unter allen Umständen nur Männchen sein müßten, stelle ich folgende Thatsache voran. Bereits vor etwa $1^1/_2$ Jahren schrieb ich in Nr. 35 der „Gefiederten Welt" 1890: „Nicht wenig erstaunt war ich, als ich bereits nach 3 Wochen, am 26. April, an ganz lichter Stelle zwischen dem Schilf, in einer flachen, mit wenigen Halmen ausgelegten Mulde, zwei ziemlich große Eier fand. Sogleich mit der Morgenfütterung innehaltend und mich auf den Beobachtungsposten stellend, bemerkte ich bald, daß das Weibchen Laufhuhn zum Nest schlich und sich niedersetzte; als ich eine halbe Stunde später nachsah, lag das dritte Ei darin". Dieser Vorgang ist hier sehr wichtig, weshalb ich für nöthig halte, ihn erläuternd noch genauer wiederzugeben: Ich hatte damals zu gleicher Zeit an Hühnervögeln nur noch ein Par chinesische Zwergwachteln in demselben Raum und schrieb anfangs die zwei Eier denselben zu, da mir damals die Eier weder der Laufhühnchen, noch der Wachteln bekannt waren, aber die letzteren sich an dieser Stelle viel aufhielten. Ich nahm ein Ei davon weg, um es meiner Familie zu zeigen; als ich kurz darauf dasselbe wieder hineinlegen wollte, bemerkte ich zu meinem größten Erstaunen den schlichtgefärbten Vogel von Turnix pugnax auf erwähntem Nest sitzen. Bei meinem Eintreten in die Vogelstube erhob sich der Vogel und ging hinweg, ich legte das eine Ei zu dem zweiten wieder hinein und beobachtete dann unausgesetzt das Weitre von der nebenanliegenden andern Vogelstube aus. Der schlichtgefärbte Vogel ging sogleich wieder zum Nest zurück und setzte sich hinein. Ich ließ ihn keinen Augenblick außer Acht, und als er nach längerer Zeit wieder aufstand, sah ich sogleich nach und fand jetzt ein drittes, genau so gefärbtes und gestaltetes Ei vor. Ich erinnere mich dieses für mich so hochwichtigen Ereignisses so genau, und meine darüber seinerzeit gemachten Aufzeichnungen, sowie der vor etwa $1^1/_2$ Jahren noch frisch aus dem Gedächtniß niedergeschriebene Züchtungsbericht stimmen hiermit so überein, daß es für mich ganz unerklärlich wäre, wie hier ein Irrthum hätte unterlaufen sollen. Ich wiederhole, das Nest war ganz leicht zu übersehen, der buntgefärbte Vogel hielt sich während der ganzen Zeit vom Nest durchaus entfernt, und die Stückzahl der Eier war zuerst wie zuletzt unbedingt genau. Somit unterliegt es keinem Zweifel, daß von meinem Zuchtpar Laufhühnchen der schlichtgefärbte Vogel das Weibchen, mithin der buntgefärbte das Männchen ist. Damit wäre aber auch erwiesen, daß es zwei verschiedene Arten sein müssen; denn wie wir vorher sahen, hatte Herr Langheinz bei seinem Par Laufhühnchen in umgekehrter Weise die Geschlechter mit Sicherheit nachgewiesen.

Zum Ueberfluß will ich noch hinzufügen, daß die vorerwähnten Eier nicht den chinesischen Zwergwachteln entstammen konnten, denn erstens erwiesen sich späterhin die von diesen gelegten Eier so ganz und gar in Größe, Gestalt, Färbung und Zeichnung verschieden, daß eine Verwechslung vollständig ausgeschlossen ist, und sodann ergaben die in der Folge von den Laufhühnchen noch vielfach gelegten Eier den Alten in allem gleiche Junge.

(Fortsetzung folgt).

Thurm- und Röthelfalk im Gefangenleben.

Von Roman Puschnig. Nachdruck verboten.

Die Zeiten der Reiherbaize sind vergangen. Wenn heutzutage noch Jemand einen Vertreter der gattungen- und artenreichen Ordnung der Raubvögel gefangen hält, so thut er dies wol meist des Vergnügens halber, welches sehr viele Raubvögel auch in reichstem Maß gewähren, und zwar sowol Tag- als auch Nachtraubvögel. Dies an zwei Vertretern der Tagräuber nachzuweisen, soll Zweck dieser Zeilen sein.

Thurmfalk und Röthelfalk (Cerchneis tinnuncula, *L.*, et C. tinnunculoides, *Naum.*), beide nahe Verwandte, werden zwar als „unedle Falken" von ihren edleren Verwandten, dem räuberischen Wander- und Baumfalk, dem Edelfalk des Mittelalters, und dem prächtigen Zwergfalk oder Merlin, unterschieden, stehen diesen aber an Schärfe der Sinne, Klugheit, Raublust und Muth kaum nach, wenn sie auch nur, sehr zum Nutzen des Menschen, „niedere" Jagd betreiben, d. h. wenn ihre Beute auch hauptsächlich nur aus Mäusen und Kerbthieren besteht.

Der Thurmfalk hat seiner ausgesprochen nützlichen Thätigkeit halber vom Menschen ziemlich wenig zu leiden; er weiß ihm Uebelwollende klug von Anderen, Gefährliche von Ungefährlichen zu unterscheiden und sich dadurch vor Nachstellungen meist zu sichern. Inbetreff seines Aufenthaltsorts ist er nicht besonders wählerisch. Seinen Aufenthaltsorten entsprechend wird er auch Stein- und Kirchenfalk, seiner Nahrung gemäß Mäusefalk und einer hinzukommenden Gewohnheit wegen auch Rüttelfalk genannt. Er ist keineswegs selten, vielmehr kommt er fast in ganz Deutschland und oft in nicht geringer Anzahl vor. Sein Horst wird garnicht selten ausgenommen und die drei bis sechs Jungen gerathen in Gefangenschaft.

Hier benehmen sich diese anfangs ziemlich unliebenswürdig. Ihr lautes „kli, kli" ertönt den ganzen Tag, sehr zum Mißvergnügen der Zuhörer, ihre Stimmung ist recht schlecht und Sinn für Reinlichkeit scheint ihnen gänzlich zu fehlen. Das Auffüttern selbst ist leicht. Wie junge Würger beeilen sie sich, durch lautes Kreischen ihre Freßgier zu zeigen, neidisch hacken sie nach ihren Geschwistern, gierig würgen sie die einzelnen Bissen hinab. Wählerisch sind sie keineswegs. Kerbthiere aller Art, insbesondre Schneckenarten, bilden neben frischem, rohem Rindsherz ihre Lieblingsnahrung, doch nehmen sie auch andres

rohes und gekochtes Fleisch, allerlei Abfälle, selbst menschliche, wenig gewürzte Speisen gern an und lassen sich sogar an Drosselweichfutter, Ameisenpuppen u. a. gewöhnen, wenn sie nur daneben auch rein thierische Nahrung, Kerbthiere, Rindsherz, wol auch einige Mäuschen erhalten. Ihre Fütterung ist also weder besonders kostspielig, noch schwierig. Eher verursacht ihre Haltung Schwierigkeiten. Im Zimmer sind sie zwar in einem ziemlich geräumigen Käfig leicht zu halten, wenn nur dieser entsprechend oft gereinigt wird. Besser aber halten sie sich in einem Flugkäfig, auf dem Hof oder in ähnlichen Oertlichkeiten, wo sie sich etwas freier bewegen können.

Sind die Thurmfalken einige Zeit in Gefangenschaft, so ist es überraschend, wie zahm und anhänglich sie werden. Sie lassen ihr unschönes Geschrei weniger oft hören, begrüßen aber den Pfleger regelmäßig mit hellem „fititi"; forschend blickt ihr ausdrucksvolles, schönes Auge an ihm hinauf; wol biegen sie sich ängstlich zurück, wenn sie berührt werden, aber bald legen sie alle Scheu ab und zeigen dann ein halb drolliges, halb ernstes, kluges Benehmen. Die Stimme ihres Herrn lernen sie genau kennen und kommen auch regelmäßig auf den Ruf herbei, um halb flatternd, halb kletternd an den Beinkleidern des Herrn bis zu dessen Schulter emporzusteigen; oft fliegen sie dann von da empor, führen dabei prächtige Schwenkungen aus, rütteln, steigen wieder auf, kehren aber fast immer wieder bald auf die Hand des Pflegers zurück. Nur einmal unternahm einer meiner Falken einen weitern Ausflug und ließ sich auf einem Baum des nächsten Gartens nieder. Als aber, über die Störung erboßt, die ganze Vogelwelt in Aufruhr gerieth, Spatzen schimpften und lärmten, Amsel und Kohlmeise zeterten, Blaumeisen mit feinem „sisi," Grasmücken mit lautem „tak tak" und Finken mit hellem „pink, pink", ihre Entrüstung über den frechen Ruhestörer kundgaben, kehrte er entsetzt wieder in seinen Käfig zurück.

Bösartig zeigte sich überhaupt noch nie einer der hübschen, braunrothen Vögel. Vor Katzen und Hunden zeigten sie ihre — Furcht durch Flügelschlagen, Sträuben der Kopffedern und Fauchen, wobei sie nur angstvoll und hilfeflehend nach dem Gesicht des Herrn blickten. Gleichgroßen oder größeren Vögeln näherten sich die Thurmfalken oft, doch nie in böser Absicht, oft sogar, um mit kindischem Geschrei Futter zu erbitten, kleineren Vögeln gegenüber verhielten sie sich ganz gleichgiltig. In ihrem ganzen Benehmen zeigen sie so viel Zahmheit, wenn auch mit etwas Schüchternheit gepart, Klugheit, durch ihre Scharfsinnigkeit verstärkt, Keckheit, durch etwas Scheu gemindert, daß jeder Pfleger und Kenner den Thurmfalk nicht nur als einen der liebenswürdigsten Raubvögel, sondern überhaupt als angenehmen Zimmergenossen empfehlen wird.

Für Liebhaber in gar mancher Hinsicht noch werthvoller ist der nächste Verwandte, der Röthelfalk, der freilich mehr im Süden Europas lebt, hier in Kärnten aber auch als Brutvogel zu verzeichnen ist. Er ist von seinem nördlichern Verwandten immer sicher an den weißen Krallen zu unterscheiden (die des Thurmfalken sind dunkelgrau). Während sich die Weibchen und Jungen beider Arten sehr ähneln, unterscheidet sich das ausgefärbte Röthelfalkmännchen von dem zwar hübschen, jedoch unscheinbareren männlichen Thurmfalk durch ein wahrhaft prachtvolles, blaurothes Federkleid, sodaß es leicht begreiflich ist, wenn vor einem Jahr einst auf dem Markt ein Röthelfalk als „australischer Papagei" ausgeboten wurde, ohne daß Stimmen des Zweifels laut wurden. In seinem Betragen ähnelt der Röthelfalk ganz dem Thurmfalk, nur ist er womöglich noch zahmer, sanfter, zutraulicher, liebenswürdiger. Er, der in der Freiheit fast nur von Heuschrecken lebt, ist auch noch leichter zu halten, als der Thurmfalk. Ein Mischfutter von Ameisenpuppen und Kerbthierschrot genügt ihm vollkommen, wenn er nur manchmal eine Zugabe von frischem Fleisch, im Sommer Kerbthiere erhält. Beim Fressen selbst nimmt er jedes größere Stück in eine Klaue, um es dann mit dem Schnabel zu verkleinern.

So saß auch einst ein Prachtvogel von einem Röthelfalk auf der Sitzstange und hielt behaglich ein Stückchen Herz papageienartig in der Pfote, als sein boshafter Herr gerade auf dieser Sitzstange einen, in den Augen des Falken wenigstens, prächtigen Maikäfer gerade auf den Falken zu kriechen ließ. Interessant war es, wie dann der Falk fragend bald auf sein Stückchen Herz, bald auf den immer näher kommenden Käfer blickte. Die Lage mußte für den Vogel recht peinlich sein; Fleisch oder Kerbthier?, mochte er sich denken. Immer näher kam der Käfer, immer aufgeregter wurde der Falk, beutelustig sträubte er die Kopffedern. Als endlich der langsame Maikäfer ihm schon ganz zum Greifen nahe war, da griff er auch danach, vergaß aber ganz, daß, wenn er seinen Fuß dazu benutzte (mit dem andern hielt er fast krampfhaft noch sein Fleisch), er jeden Stützpunkt verlieren und fallen müsse, welcher „Fall" denn auch eintrat, wobei der arme Falk ganz verwundert zu schreien anfing. Aber — den Käfer hatte er doch und das Rindsherz auch noch.

Derselbe Vogel bot übrigens noch zu einer andern Beobachtung Gelegenheit. Im selben Zimmer und ebenso frei wie der Falk befand sich nämlich ein Karolinasittich (Psittacus carolinensis, *L.*), welcher — ich glaube eine Ausnahme von der Regel — sich recht zahm und liebenswürdig zeigte. Beide Vögel waren nun fast eine Art Freundschaft mit einander eingegangen, bei welcher sich freilich der Röthelfalk mehr duldend als thätig verhielt. Doch schien er wenigstens die Annäherung des liebebedürftigen Sittichs ganz gern zu haben, setzte sogar dessen eifrigen Bemühungen, der beständig an dem Gefieder des Falken zu ordnen und putzen hatte, keinen Widerstand entgegen. Wenn ich in das Zimmer trat, flog mir immer sogleich unter freudigem „klitli"

der Röthelfalk auf die Schulter, wohin der sonst ganz zahme Papagei ihm doch nicht zu folgen wagte, vielmehr durch eifriges Hin- und Herklettern und -Fliegen, sowie ein wahres Zetermordiogeschrei sein Mißfallen über die Kühnheit seines Freunds kundgab. Ein anmuthiges Bild boten beide Vögel, wenn sie gemeinschaftlich von dem für den Falk bestimmten Weichfutter fraßen. —

Sollte durch meine Schilderung vielleicht ein oder der andre Liebhaber auf die geschilderten Vögel aufmerksam geworden sein, so wird es mich freuen, und ich würde mir dann eine kurze Schilderung einiger äußerst reizenden, kleinen Eulen zu geben erlauben. *)

Meine Sänger.

Von Friedrich Groh. Nachdruck verboten.

Wenn es draußen in der freien Natur öde und traurig ist, eine dichte Schneedecke sich über Feld und Wald ausbreitet, der Himmel trübe erscheint und ein eisiger Nordwind durch die Straßen fegt, die Menschen mit beschleunigten Schritten nach der Häuslichkeit treibend, wie schön erscheint es da zu solcher unfreundlichen Zeit einem wahren Vogelfreund, in traulich erwärmter Stube, den Unbilden des Wetters trotzbietend, dem Gesang seiner Lieblinge zu lauschen, die er in freier Natur erst wieder zu hören bekommt, wenn die wärmere Jahreszeit, wenn der Frühling seinen Einzug gehalten hat.

Insbesondre der begeisterte Liebhaber der edelsten Sänger wird nun durch den herrlichen Gesang seiner Pfleglinge für die ihnen gebotene liebevolle Wartung reichlich entschädigt. Allerdings erfordert ja die Haltung von Insektenvögeln, wenn die Pflege eine sorgfältige ist, eine große Aufmerksamkeit und auch vom wirthschaftlichen Standpunkt aus größre Verpflegungskosten, als die von körnerfressenden Vögeln, und aus diesem Grund muß sich der Liebhaber meistens auch mit einer beschränkten Anzahl von Vögeln begnügen. Aber gerade die Haltung dieser kleinen Zahl von auserlesenen Sängern, die der wahre Liebhaber stets selbst versorgt und deren Bedürfnissen er immer mit Verständniß nachkommt, machen dieselben dem Pfleger lieb und werth; die Vögel wissen denselben sehr genau von anderen Personen zu unterscheiden und zeigen sich nur ihm gegenüber in ihrer ganzen Liebenswürdigkeit und Zutraulichkeit, und gerade durch diese Eigenschaft stehen auch die Weichfresser hinsichtlich der Begabung höher als die meisten Finkenvögel.

Ein Insektenvogel, der drei bis vier Jahre im Käfig in steter Gesellschaft von guten Sängern gehalten worden, wird erst nach dieser Zeit den Höhepunkt seiner gesanglichen Leistungen erreicht haben, denn selten gibt es einen Vogel, sei er auch von Natur aus kein Spötter, der nicht Touren anderer der ihn umgebenden Vögel annähme, und so seinen Gesang im Lauf der Zeit zu einem vollkommeneren, abwechslungsreicheren gestaltet.

Ich machte zu verschiedenen Malen die Erfahrung bei mannigfachen Vögeln, die im ersten und zweiten Jahr ihres Käfiglebens als keine besonderen Sänger ihrer Art gelten konnten, daß sie sich im dritten bis vierten Jahr zu ganz ausgezeichneten Sängern ausgebildet hatten. So besitze ich unter anderen ein Schwarzplättchen mit Doppelüberschlag seit fünf Jahren, das jetzt ein derart guter Sänger und Spötter ist, wie ich ihn anderwärts noch nicht getroffen habe, und dabei ist er von einem Gesangseifer beseelt, der bewundernswerth ist. Genannter Vogel beendete in diesem Jahr nach meiner Gesangstabelle am 16. Juli seinen Gesang, und am 30. August, noch während der Mauserzeit, begann er wieder zu studiren, am 7. September war er wieder laut und brachte jubelnd seinen Ueberschlag.

Eine graue Gartengrasmücke, die seit 1888 in meinem Besitz ist und in den ersten beiden Jahren nicht über die gewöhnliche Gesangsbegabung dieser Art hinausging, hat sich nun im dritten Jahr zu einem prächtigen Spötter ausgebildet, der verschiedene Touren meiner Sprosser in vollendeter Weise nachahmt und auch hinsichtlich des Gesangseifers das Bestmöglichste leistet.

Auch bei Gelbspöttern und Sprossern machte ich gleiche Erfahrungen und ich möchte behaupten, daß diese Sänger dem Liebhaber erst die richtige Freude und Genuß bereiten, wenn sie mit dem Käfigleben, der Umgebung und dem Pfleger selbst schon längere Zeit hindurch vertraut sind.

Der Bestand meiner gefiederten Hauskapelle besteht zur Zeit aus 10 Köpfen und zwar: ein russischer und ein rumänischer Sprosser, eine Nachtigal, ein Gelbspötter, eine Orpheusgrasmücke, eine Sperbergrasmücke, ein Schwarzplättchen, eine Gartengrasmücke, eine amerikanische Spottdrossel und eine indische Schamadrossel. Nahezu alle meine Vögel habe ich von meinem Hauptlieferanten Herrn Thomas Wessely, Inhaber der Zoologischen Exporthandlung „Ornis“ in Prag, bezogen. Meine sämmtlichen Käfige in richtigen Größenverhältnissen, praktisch und sehr schön zugleich, die jedem Zimmer zur Zierde gereichen, stammen gleichfalls von obigem Geschäft, welchem ich für stets reelle und gute Bedienung zu Dank verpflichtet bin.

Im Frühjahr, sobald frische Ameisenpuppen wieder zu haben sind, lasse ich mein Mischfutter allmählich ausgehen und reiche während des ganzen Sommers bis zum Herbst nur Ameisenpuppen an meine Vögel, die denselben nach der langen Winterszeit außerordentlich gut bekommen, sodaß sie ihre Dankbarkeit durch den feurigsten Gesang kundgeben.

Kommt wieder der Herbst und mit ihm für den Liebhaber die Zeit, sich geeigneten Wintervorrath zu beschaffen, so muß darauf gesehen werden, sämmtliches Futter von frischer Ernte in der besten

*) Zweifellos wird Ihre interessante Anregung und Schilderung eifrige Liebhaber zur Nachahmung reizen, und umso dankenswerther wird es sein, wenn Sie auch Ihre Erfahrungen über Eulen u. a. freundlichst mittheilen. D. L.

Beschaffenheit zu bekommen und zwar möglichst den Bedarf für den ganzen Winter. Auch der Zucht der so wichtigen Mehlwürmer muß die nöthige Aufmerksamkeit geschenkt werden, wenn der Liebhaber zur Gesangszeit nicht in Verlegenheit kommen will; öfteres Füttern der Käfer und Würmer ist unerläßlich. Für die Grasmücken und Drosseln müssen zur Herbstzeit reife Hollunder- und Vogelberen gesammelt und zum Aufbewahren getrocknet werden. So mit Futter aller Art versehen, kann der Vogelfreund dem Winter ruhig entgegensehen; es ist dann nur seine Aufgabe, den verschiedenen Vögeln das ihnen zusagende Futter regelmäßig und sorgfältig zubereitet zu verabreichen, dann werden dieselben gewiß durch eifrigen, frühzeitigen Gesang die Mühe reichlich lohnen.

Schon im September beginnen die ersten und zugleich dankbarsten Vögel wieder mit ihrem Gesang, bei mir, wie bereits erwähnt, Schwarzplättchen in der ersten, Gartengrasmücke in der zweiten Hälfte, und so erwachen allmählich alle die Sänger, erfreuen das Menschenherz und helfen uns mit ihren herrlichen Liedern die trübe Winterszeit vergessen. Etwa um Weihnachten beginnen Sprosser und Nachtigal, etwas später, anfangs Januar, Gelbspötter, Orpheus- und Sperbergrasmücke mit dem Gesang, Schama- und Spottdrossel schließen sich an, und so entwickelt sich, während noch Schnee und Eis die Natur im Bann hält, in der Vogelstube ein Singen und Jubiliren wie zur hellen Frühlingszeit; das macht dem wahren Vogelfreund die Edelsänger so lieb und werth, daß er sich gern der nicht so einfachen Pflege und Wartung derselben unterzieht.

Das Jugendkleid der schwarzköpfigen Gould's Amandine (Spermestes [Poëphila] Gouldae, *Gld.*).

Unter Bezugnahme auf seinen Züchtungsbericht (vrgl. Nr. 30) übersandte mir Herr C. Langheinz eine soeben flügge gewordne und leider eingegangne schwarzköpfige Gould's Amandine, deren Beschreibung ich, unter aufrichtigem Dank, im Nachstehenden gebe:

Kopf graulichgrün, Kopfseiten mehr grünlich-silbergrau; Nacken und Hinterhals reiner grün; ganze Oberseite dunkel olivengrün; Schwingen schwarz, jede Außenfahne fein, aber lebhaft grün gesäumt, Innenfahne fahl gesäumt, ganzer Flügel unterseits hellgrau, die Achseln und Unterseite der Flügel noch kahl (unterseitige Flügeldecken fehlen noch), auch an den Schwingen sind die Fahnen erst bis zur Hälfte hinauf entwickelt; Flügelrand breit fahl graulich; oberseitige Schwanzdecken und Schwänzchen olivengrün, die Fahnen der Schwanzfedern treten soeben schwärzlichgrün aus den Kielen; Brust und Bauch graugrünlichgelb; Seiten dunkler, fahl graulichgrün, Unterbauch weißlich; Schnäbelchen glänzend schwarz mit zwei schön blauen Schnabelbrüsen jederseits; Füße weißlich fleischfarben. Dr. K. R.

Partikularistische Ornithologie.

Zu verschiedenen Malen schon gefällt sich Herr Dr. A. Frenzel darin, bei ganz beiläufiger Erwähnung meines Namens in der „Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutz der Vogelwelt" mir, wie er meint, Irrthümer nachzuweisen. Bisher habe ich dies übersehen, wie z. B. bei den Gould's Amandinen, wo ich seine nichts weniger als stichhaltigen Behauptungen hätte zurückweisen können*).

Jetzt scheut sich Herr Frenzel nicht, mir in Nr. 14 der „Monatsschrift" bei Gelegenheit einer Auslassung über den Sonnenvogel (Leiothrix luteus, *Scop.*) wiederum einen „Irrthum" vorhalten zu wollen.

In der „Gefiederten Welt", Jahrgang 1889 Nr. 5, hatte Herr Dr. G. Fr. Meyer in Braunschweig bei Gelegenheit einer Mittheilung über seine Sonnenvögel (Leiothrix luteus, *Scop.*) die Angabe gemacht, daß der Afrikareisende Herr Lieutenant Otto E. Ehlers bei Besteigung des Kilima-Ndscharo in einer Höhe von mehr als 5000 Meter viele Sonnenvögel angetroffen habe, und dazu hatte ich die Bemerkung gegeben, daß ein bedeutsamer Irrthum vorliege, denn diese Vogelart sei nur in Asien heimisch.

Seitens des Herrn Dr. Frenzel ist es nun ebenso unvorsichtig wie spitzfindig, sich zu den Worten: „Der Irrthum aber lag viel mehr auf Seiten des Herrn Dr. Ruß" zu versteigen. Er fußt nämlich darauf, daß in Leunis' „Synopsis" die Bezeichnung Sonnenvögel für die Familie Nectarinidae gebraucht ist. Bevor Herr Frenzel es wagte, mich eines Irrthums zu zeihen, hätte er sich aber gewissenhafterweise in der übrigen Literatur umsehen sollen. Selbst A. E. Brehm, der den Sonnenvogel anfangs Drosselmeise und dann Hügelmeise benannt hatte, kehrte unter Anerkennung der Thatsache, daß diese Art allgemein Sonnenvogel genannt wird, auch seinerseits zu dieser Bezeichnung zurück, und in der neuen (dritten) Auflage des „Thierleben" ist den obwaltenden Verhältnissen vollends Rechnung getragen und dieser Name sogar vorangestellt.

Fast alle Ornithologen nennen die Nectarinidae Honigsauger oder Blumensauger; nur Frenzel fußt auf der Ausgrabung von Leunis (ohne jedoch diesen zu erwähnen!) und macht die geistvollsten Vorschläge über eine Neubenennung der Gattung Leiothrix. Hügelsänger solle man sie heißen, denn mit der Bezeichnung Hügel- oder Drosselmeisen sei Brehm, der sonst stets den Nagel auf den Kopf traf, „nicht angekommen" (?).

Wer den Leiothrix luteus, *Scop.*, kennt, wird ermessen können, wie unpassend der Frenzel'sche Name Sonnen-Hügelsänger sein würde. Da auch A. Reichenow die Gattung Leiothrix oder Liothrix *Swains.*, als Sonnenvögel aufgeführt und den L.

*) Dies geschieht vielleicht gelegentlich noch einmal.

luteus, *Scop.*, Sonnenvogel genannt hat, so möge sich Herr Frenzel doch nur beruhigen. Seine ganze Erörterung des Namens ist völlig überflüssig. Vor allem wolle er es sich aber merken, daß er künftig alle Ursache hat, bedachtsamer zu sein, wenn er mir etwas vorwerfen will, denn er darf nicht immer darauf rechnen, daß ich seine ebenso unberechtigten als überflüssigen Aufstellungen mit Glacéhandschuhen zurückweise. Dr. K. R.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Das junge Laufhühnchen ist zu einem stattlichen Vogel herangewachsen, jetzt, in der sechsten Woche, ist es so groß wie das Männchen und hat auch dessen Gefieder. Das Par hatte ich getrennt und das Junge allein bei dem Männchen gelassen, weil sich das Weibchen bissig zeigte. Jetzt läuft das Junge allein in der zweiten Vogelstube und die Alten sind wieder vereinigt, sie fingen auch sogleich wieder zu bauen an. Bei einer hoffentlich glücklichen zweiten Brut würde es mich besonders interessiren, die Ausfärbung der Geschlechter zu studiren, besonders bei dem größern, farbenschönern Weibchen. Uebrigens war auch das alte Männchen sehr kampflustig, besonders wenn man dem kleinen Jungen zu nahe kam, einmal flog es mir derb an den Kopf. Das Junge war scheu und schon zu Ende der vierten Woche so flugkräftig, daß es seine Fliegversuche bis zur Decke der Vogelstube ausdehnte, einmal sogar eine Rast, während der Fütterungszeit von mehr als einer Viertelstunde, bei jungen Kubafinken im Nest hielt. Bis zur fünften Woche kehrte das Männchen mit dem Jungen immer ins alte Nest zur Nachtruhe ein, und soweit dies bei der vorgeschrittnen Größe der Jungen möglich war, nahm es das Männchen unter die Flügel. Nach dieser Zeit wurde das Junge völlig selbständig, doch zeigte es ein großes Wärmebedürfniß und grub sich förmlich tief in reichlich gebotnes Mos und zartes Heu für die Nacht ein. Drüben in der theils durch Mauer, theils durch Drahtwand getrennten andern Vogelstube fing indessen die Henne an, ihre merkwürdig trommelnden Töne immer häufiger erschallen zu lassen und unruhig an dem trennenden Drahtgitter auf und ab zu laufen. Ich möchte diese eigenthümlichen Töne mit dem Brausen des Winds im Kamin vergleichen. —

Die erste Brut der Dorn-Astrilde ist nun völlig ausgefärbt und vermausert. Vor der Mauser fehlte der rothe Augenbrauenstreif gänzlich, nach dieser ist er bei beiden Geschlechtern gleichmäßig vorhanden; die Männchen sind nur an dem bläulichen Schimmer an Hals und Brust zu erkennen. Von der zweiten Brut ist nur ein Junges ausgekommen, während noch drei unbefruchtete Eier im Nest lagen, die ich entfernte. Das Junge ist sehr kräftig und wird in etwa acht Tagen ausfliegen.

Am Brüten sind vom Kleingefieder wieder Jakarini- und Kubafinken, dann die unvermeidlichen Zebrafinken und Mövchen; ferner zwei Arten Täubchen und chinesische Zwergwachteln. Bei den Sittichen will's noch nicht recht werden, obwol Sing- und Buntsittiche eifrig im Nistkasten scharren. —

Neu hinzugekommen sind je ein Par blauflügelige und rothflügelige Schönsittiche. Leider hatte das Männchen der letzteren das Bein gebrochen, befindet sich aber heute fast wieder ganz gut. Wenn einmal ein Unglück geschehen, so ist mir ein gebrochener Knochen bei den Vögeln immer am wenigsten bedenklich — bei einfachem Bruch und gutem Verband verläuft die Heilung in längstens vier Wochen ganz glatt. Lange plagte ich die Vögel und auch mich bei Beinbrüchen mit dickeren Gypsverbänden und Umwicklungen der Bruchstellen mit in Gypsbrei getauchter Leinwand, hatte aber meist zweifelhaften Erfolg, was einerseits an der langwierigen umständlichen Arbeit und dem beständigen Zappeln des Vogels lag, andrerseits durch das Picken und Nagen der Vögel am farbigen Verband herkam. Bald hingen die Leinwandstreifchen in Fetzen herunter, waren auch nach der Heilung schwierig abzunehmen und das Ende war meist — ein schief geheiltes Bein, nebenbei auch häufig falsch gestellte Zehen. Seit längerer Zeit habe ich mir nun folgendermaßen und mit bestem Erfolg geholfen (glücklicherweise war's nicht zu oft nöthig): Ich halte mir stets vorräthig $1\frac{1}{2}$—$2\frac{1}{2}$ cm lange Stücke Federkiele von der Taubenflügelfeder bis zum dicken Gänsekiel, schlitze diese der Länge nach auf und nehme längs etwa ein Drittel des Kiels heraus, so daß das gebrochne Bein gerade hindurchgeht, fülle die seitlich offne Röhre nach dem Anpassen mit rasch härtendem Gypsbrei und schiebe sie über die Bruchstelle, den Gypsüberschuß mit dem Finger abstreichend und das Bein bis zur Erhärtung des Gyps in der richtigen Lage haltend. In kürzester Zeit ist ein fester und dabei leichter Verband auf diese Art hergestellt und bei kleineren Vögeln und Sittichartenvollständig ausreichend. Vorsorglich bestreiche ich den Verband mit Aloëtinktur, deren schlechter Geschmack dem Vogel bald das Picken daran verleidet. Zeigt der Vogel bei Brüchen nahe dem Fußgelenk Neigung, die Zehen zusammenzukrümmen, so unterbinde ich diese, da mir jedes, auch das leichteste Holz oder Kork immer noch zu schwer erschien, mit Hollundermark. Dieses läßt sich leicht mit Nadel und dickem, weichem Faden durchstechen und so der Fuß bequem in die richtige Lage aufheften und dann mit Tischlerleim ausreichend befestigen. Werden im schlimmsten Fall die Zehen steif, so sind sie wenigstens in der richtigen Lage und machen dem Vogel keine unnöthige, leicht zu vermeidende Unbequemlichkeit. So fliegt eine Anzahl derartiger Invaliden in meinen Vogelstuben herum, die wieder kerngesund und kräftig sind.

C. Langheinz.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur ordentlichen Sitzung am Dienstag, den 8. Dezember, Abends 8 Uhr, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Geschäftliche und Vereins-Angelegenheiten. 2. Fortgesetzte Besprechung über die zu veranstaltende Ausstellung (Bericht über die durch das Mitglied Herrn Rudolph eingeholten weiteren Zeichnungen zum Garantiefonds der Ausstellung u. a. m.). Inanbetracht dessen, daß die Vorberathungen zur Ausstellung doch von größter Wichtigkeit sind, wird immer um den regsamsten Besuch dieser geschäftlichen Sitzungen dringend gebeten.

Mainz. Der hiesige Verein für Geflügel- und Vogelzucht veranstaltet in der Zeit vom 19. bis 22. März 1892 eine große allgemeine Ausstellung von Geflügel, Zier- und Sing-Vögeln, sowie Geräthen in der hiesigen Stadthalle. Die letztre ist bekanntlich der größte Versammlungssal in ganz Deutschland und nach früheren Erfahrungen vortrefflich dazu geeignet, den Rahmen für eine Geflügel- und Vogel-Ausstellung abzugeben. Alle Räume der Stadthalle sind für diese Veranstaltung zur Verfügung gestellt und werden in geschmackvoller, zweckentsprechender Weise mit Tannenwänden, Pflanzengruppen, Weiher und Springbrunnen u. a. geschmückt. Der Verein verfügt über vortreffliche Ausstellungs-Hilfsmittel, Käfige u. drgl. Für Fasanen und sonstiges Ziergeflügel werden große Flugkäfige erbaut, auf in- und ausländische Sing- und Ziervögel wird bei dieser Ausstellung besondre Rücksicht genommen. Die letztre Abtheilung, für deren Anordnung und Gestaltung Herr Dr. Karl Ruß seinen sachverständigen Rath in liebenswürdiger Weise zur Verfügung gestellt hat, erhält in den an den Hauptsal anschließenden Foyers der Stadthalle helle, ausgedehnte Räume und wird auch reichhaltiger, wie bei den bisherigen Ausstellungen, mit Preisen bedacht sein. Auch für landwirthschaftliches Nutzgeflügel sind besondere Klassen vorgesehen. Ueberhaupt werden den Preisrichtern viele Ehren- und Geldpreise zur Verfügung gestellt; das Stand- und Futtergeld wird ganz für die Prämirung verwendet. Mit der Ausstellung wird eine Verlosung verbunden; 15000 Lose kommen zur Ausgabe. Bei der günstigen Lage von Mainz und dem großen Erfolg, welchen alle bisherigen Ausstellungen des Vereins in Bezug auf Besuch, Umsatz und Loseabsatz hatten, dürfte auch die nächste Ausstellung eine ebenso interessante, wie lohnende werden.

Der Vorstand.

Anfragen und Auskunft.

Herrn E. von Brozowski: Wie Sie aus meinem Buch „Die sprechenden Papageien" ersehen können, sind mehrere Fälle festgestellt worden, in denen große gefiederte Sprecher nachweislich ein außerordentlich hohes Alter erreicht haben. Außerdem brachte ich Ihre Anfrage in einer Sitzung des Vereins „Ornis" zur Sprache und in derselben wurde namentlich der Fall von einem Molukkenkakadu mitgetheilt, welcher in einer Familie vom Großvater bis auf den Enkel übergegangen war und nachweislich das Alter von 110 Jahren erreicht hatte.

Fräulein T. Karsch: 1. Als Todesursache der übersandten Vögel ergab sich Katarrh der Magen- und Darmschleimhäute und sie müssen also etwas gefressen haben, was ihnen nicht gut bekommen ist. 2. Beide todten Vögel waren Weibchen. 3. Sie stellen das Futter für die Sonnenvögel immer noch nicht richtig her, denn dasselbe darf doch ebenso wenig mit Wasser als mit Milch angemacht werden. In jedem Fall wird es dann vielmehr zu feucht. Richten Sie sich doch bei der Zubereitung ganz nach der Vorschrift meines „Handbuch für Vogelliebhaber" I. 4. Ich glaube mit ziemlich großer Sicherheit annehmen zu dürfen, daß die Sonnenvögel nur dann auf kleinere Vögel loshacken oder sie doch jagen und verfolgen, wenn ihnen die naturgemäße Fleischnahrung fehlt oder wenn sie solche nicht in ausreichendem Maß oder im guten zuträglichen Zustand bekommen. Aehnlich verhalten sich übrigens ja auch und zwar ganz ebenso nur dann die Meisen.

Bücher- und Schriftenschau.

Vogelzucht-Buch. (Stubenvogelzüchtung zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke). Ein Handbüchlein für alle Züchter, vornehmlich für Anfänger. Von **Dr. Karl Ruß.** Mit 30 Abbildungen im Text. Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung. (R. & M. Kretschmann). 1891. — Preis: Geheftet = Mk. 1,50; gebunden = Mk. 2,25.

Zur Beurtheilung des Inhalts kann ich hier keine Besprechung, sondern nur das Vorwort bringen.

Als ich mit den ersten Schilderungen aus meiner Vogelstube in der „Gartenlaube" im Jahr 1868, in der „Kölnischen Zeitung" i. J. 1869 und dann mit meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" (erste Auflage 1870) in die Oeffentlichkeit trat, wurde ich von A. E. Brehm in rücksichtsloser Weise angegriffen; denn er meinte, daß ich noch keine ausreichenden Erfahrungen gewonnen hätte, um für Andere Anleitungen geben zu können. Aber er dachte nicht daran, daß ich von frühester Jugend her die einheimischen Vögel in Feld und Wald aufmerksam geschaut und daß ich sodann doch bereits seit Jahren zahlreiche lebende fremdländische Vögel in der Häuslichkeit hielt, um Tag für Tag Aufzeichnungen zu machen, über geglückte Bruten, also erreichte Erfolge und aus diesen gesammelte Erfahrungen. Bald hatte ich Brehm, wenigstens auf meinem engern Gebiet, dem der Vogelzüchtung und Stubenvogelpflege überhaupt, weit überflügelt; er behielt eben nicht die Zeit dazu, mit mir zu wetteifern. Bekanntlich wandte er sich einer andern Thätigkeit, den volksthümlichen, öffentlichen Vorträgen, leider ausschließlich zu; ich sage leider, denn gerade er hätte in der Erforschung einheimischer und fremdländischer Stubenvögel noch außerordentlich viel leisten können und sollen. —

Jetzt ergeht es mir selbst ähnlich wie damals Brehm; freilich in ganz andrer Weise. Länger als ein Vierteljahrhundert auf dem Arbeitsfeld der Stubenvogelpflege und Züchtung rastlos fortschreitend, habe ich eine Reihe von Büchern geschaffen, welche zum Theil schon in mehreren, selbst in zahlreichen neuen Auflagen, auch in englischen, französischen, russischen u. a. Uebersetzungen, erschienen sind, und gegenwärtig bin ich mit der Vollendung des letzten Bands von meinem größern Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" (II ‚Kerbthier- oder Weichfutterfresser, auch Frucht- und Fleischfresser', nebst Anhang: ‚Tauben und Hühnervögel') beschäftigt. Nun aber kommen in staunenswerther Unverfrorenheit die kleinen Kärrner, welche die reichen Schätze an Wissensstoff und praktischen Erfahrungen, die ich mir redlich erarbeitet habe, ihrerseits gemächlich und mühelos ausbeuten. Da schreibt Jemand ein Büchlein über Vogelzucht zum Erwerb; Gedanke für Gedanke, Erfahrung für Erfahrung, ja seine gesammte Weisheit überhaupt, Alles ist aus meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" und meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" entnommen — wohlweißlich aber hat er die Quellen sorgfältig verschwiegen*). Der Mann ist schlau, er kleidet mein Wissen in seine Worte; nur eins ist sein Eigenthum, der Unsinn nämlich, den er hineingebracht hat. Solch' Büchlein wimmelt von Fehlern und zeigt auf jeder Seite, daß der Verfasser außer der Kunst des geschickten Abschreibens nicht das geringste gelernt hat, daß er die meisten Vögel, von denen er schreibt, nicht einmal gesehen, geschweige denn selbst gehalten oder gar gezüchtet hat. Die Wohlthat, seine Irrthümer aufzuzählen, will ich ihm nicht erweisen; erfahrungsreiche Liebhaber und Züchter werden schon in der Auswahl der Vögel, die solch' Büchlein für einträgliche Züchtung empfiehlt, ersehen, daß die ganze Schrift auf dem seichtesten Grunde völliger Unkenntniß aufgebaut ist. Dennoch hat der Verfasser den bewundernswerthen Muth, zur Begründung eines Vereins deutscher Vogelzüchter öffentlich aufzufordern. Was von

*) Da sind die fremden Schriftsteller, welche aus meinen Büchern schöpfen, doch ehrlicher und gewissenhafter; so haben C. E. Dyson „Bird-Keeping" (London 1878), A. F. Wiener „The illustrated Book of Canaries and Cage-birds" (Foreign Cage-birds, London 1880), Henri Moreau „L'amateur d'oiseaux de volière" (Paris 1891) u. A. die Werke von Dr. Karl Ruß stets als Quellen angegeben.

den längst verstorbenen ersten Züchtern: H. Leuckfeld-Nordhausen, Fabrikant Werner-Aarhuus, Graf Rödern-Breslau, Dr. Neubert-Stuttgart, Dr. Schlegel-Breslau, Dr. M. Schmidt-Frankfurt a. M., Dr. Bodinus-Berlin, Emil Linden-Radolfzell u. A., dann von den erfreulicherweise ungemein zahlreichen noch jetzt lebenden: Fürst Ferdinand von Bulgarien, Frau Prinzessin A. von Karolath-Schönaich, Prinzessin L. von Croy, Graf York von Wartenburg, A. F. Wiener-London u. A., bis zu den jüngsten und erfolgreichsten: Lieutenant Hauth-Potsdam, Baumeister Harres- und Zahnarzt Langheinz-Darmstadt, Apotheker Nagel-Pritzwalk, B. Christensen-Kopenhagen, E. Dulitz-Berlin, Schweiger-Aschaffenburg, Lehmacher-Köln u. A.*), sowie von mir selbst, in vieljahrelangem Streben und ernster Forschung erreicht worden — das hat solch' ‚Züchter' im Handumdrehen beim Zipfel. Ein Andrer, der ein überaus gewandter Kompilator ist und, ohne jemals selbst praktisch thätig zu sein, auf einem verwandten Gebiet ein umfangreiches Werk mit anerkennenswerthem Geschick zusammengeschrieben hat, übernimmt für eine große Verlagsbuchhandlung ein Buch über Pflege und Zucht von Stubenvögeln zu verfassen ohne Bedenken. Alfred Brehm hatte es mit einem Mitkämpfer zu thun, der ihm auf dem engsten Gebiet zunächst von vornherein ebenbürtig war, dann aber durch rastlose praktische Thätigkeit sich bedeutsame Vortheile an reichen Erfahrungen und gründlichem Wissen zu erringen wußte. Die Leute aber, welche es versuchen, mir in die Fußstapfen zu treten, haben dazu weiter keine Berechtigung, als die, welche ihre Schlauheit und eine leidlich gewandte Feder ihnen verleiht.

Heutzutage, da der Kampf um das Dasein auf allen Gebieten zielbewußtes Streben und Schaffen erfordert, aber auch mannhaftes Auftreten, darf ich es nicht verschmähen, meinen Nachbetern und Nachtretern einen Strich durch die Rechnung zu machen, indem ich in diesem Vogelzucht-Buch Alles biete, was ich auf Grund von Erfahrungen und erfolgreicher Thätigkeit in Jahrzehnten erreicht habe, und nun mit vollem, umfassendem Wissen, eigner Kenntniß und unter sicherer Schätzung und Benutzung aller übrigen in meiner Zeitschrift „Die gefiederte Welt" und der andern einschlägigen Literatur enthaltenen Mittheilungen zu gewähren vermag. So darf ich die zuversichtliche Erwartung aussprechen, daß mein Vogelzucht-Buch alle anderen derartigen Bücher, Zusammenschweißungen jeglicher Art, völlig überflüssig machen werde. Im übrigen ist es wesentlich nur ein Auszug aus meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" und zwar als zuverlässiger Führer vorzugsweise für Anfänger bestimmt. Die Verlagsbuchhandlung hat es für diesen Zweck mit den Abbildungen der wichtigsten, für die praktische Vogelzucht nothwendigen Dinge ausgestattet und zugleich den Preis so niedrig wie möglich gestellt. —

Seltsamerweise hat sich, ähnlich wie meiner persönlichen Thätigkeit gegenüber, auch im Vogelhandel und damit in der Züchtung in letztrer Zeit ein bedeutungvoller Mißstand herausgebildet. Als die Stubenvogelzucht in Deutschland einen ebenso großartigen als höchst erfreuenden Aufschwung zu nehmen begann, wetteiferten mit unseren Vogelhandlungen bald auch die größten und bedeutendsten fremden, vornehmlich die englischen, darin, unsern Markt mit den seltensten und kostbarsten Vögeln zu bereichern. Das werthvollste Gefieder ging nicht mehr nach Belgien, Holland, Frankreich u. a., es verblieb auch nur zum kleinern Theil in England, es wurde vielmehr regelmäßig zum beiweitem größten Theil nach Deutschland gebracht. Dies währte nahezu zwei Jahrzehnte, während welcher Zeit unsere Züchter darin wetteiferten, nicht blos alle möglichen Erfolge zu erreichen, sondern auch die herrlichsten Vögel überhaupt zu besitzen. Dann aber traten gewissenlose Händler auf, kenntniß- und herzlose Menschen, welche die Vögel lediglich als Handelsware betrachteten und so frisch eingeführte Vögel ungepflegt und krankhaft, zum Theil sogar mit epidemischen Krankheiten behaftet, zu Schleuderpreisen auf den Markt warfen und durch solche Unredlichkeit den Vogelmarkt verdarben. Infolge der dadurch herabgedrückten Preise, auch für die Vögel im guten Zustande, wurden zunächst die englischen Händler von unserm Markt verdrängt, und selbst unsere großen und kleinen ehrenhaften Händler kamen in eine schlimme Lage. Am übelsten war es dabei, daß mit dem Vogelhandel auch die Vogelzüchtung in Stockung und Gefahr gerieth; große Wellensittich-Züchtereien wurden — freilich zugleich infolge anderer Uebelstände — aufgegeben, und viele andere Vogelstuben gingen ebenfalls ein. Aber die vorhin genannten Züchter hielten die Fahne der Stubenvogelzucht auch jetzt, lediglich zum Vergnügen und für wissenschaftliche Zwecke, unbeirrt empor, und ihre Erfolge zeigten dann auch bald, daß die übertriebenen Befürchtungen in der That überflüssig seien. Auf den beiden letzten „Ornis"-Ausstellungen (in den Jahren 1887 und 1890) in Berlin traten zahlreiche Züchter mit so bedeutenden Leistungen hervor, daß durch dieselben unschwer bewiesen werden konnte: Die Stubenvogelzüchtung in Deutschland sei auf dem soliden Boden einer verläßlichen, rastlos weiterschreitenden Entwicklung begründet.

Da sagte sich der Verfasser dieses Werks und mit ihm die Verlagsbuchhandlung, daß es ihre Schuldigkeit sei, die zuverlässigen, reellen, ehrenhaften Geschäftsleute, sowol die Inhaber von Vogelhandlungen, als auch die aller Geschäfte mit Hilfsmitteln der Stubenvogelpflege und -Zucht, in sachgemäßer Weise zu unterstützen. Auch für diesen Zweck also soll dies Vogelzuchtbuch dienen. Es sei mit Nachdruck darauf hingewiesen, daß die Handlungen, welche hier mit ihren Angeboten in den Anzeigentheil aufgenommen worden, nach der Ueberzeugung des Unterzeichneten und der Verlagsbuchhandlung durchaus reell und zuverlässig sind. Ausdrücklich hebe ich hervor, daß wir nur solche Geschäftsinhaber, an deren unbedingter Ehrenhaftigkeit Niemand zweifeln darf, zur Betheiligung aufgefordert haben.

Möchte nun dies Vogelzucht-Buch in gleicher Weise wie meine vorhergegangenen einschlägigen Werke freundliche Aufnahme in den allerweitesten Kreisen finden, zugleich aber auch allenthalben thatsächlichen und bedeutungsvollen Nutzen gewähren!

Berlin, im Herbst 1891. Dr. Karl Ruß.

*) Vrgl. „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" S. 887/88 das Verzeichniß aller auf dem Gebiet der volksthümlichen Vogelkunde und Erforschung der Vögel thätigen Liebhaber, Züchter und Kenner.

Briefwechsel.

Herrn Pötschke: Vielen Dank für Ihre freundliche Mittheilung, welche interessant genug ist, um sie demnächst hier zu veröffentlichen.

Herrn A. in Magdeburg: Wenn Sie Ihre Adresse angeben, will ich Ihnen eingehend und sachgemäß antworten. Auf anonyme Zuschriften mich zu äußern habe ich keine Veranlassung.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 49. Magdeburg, den 3. Dezember 1891. XX. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1218] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1219] **H. Drefalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),
hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [1220]

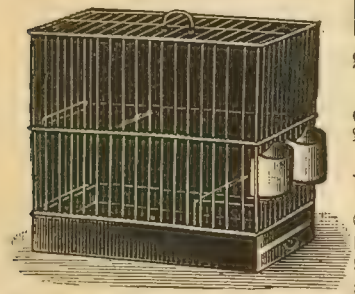
Empfehle:

Hüttensänger und Amerikanische Spottdrosseln.

[1221] **C. Reiche, Alfeld a. d. Leine.**

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [1222]
W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.



P. Schindler,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz
empfiehlt seine 1891 in Berlin mit der goldenen Medaille prämirten
Vogelkäfige aller Art.
Spezialität **Kanarienbauer mit neuester Futtereinrichtung**, verzinnt, mit Zinkschublade, 24 × 16 cm □, 22 cm hoch. Preis das Dutzend 18 ℳ.
Preisliste kostenlos und postfrei. [1223]

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm	„ Liter	1.— „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei	„ Kilo	—.50 „

weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [1224]
G. Schmitt,
Samenhandlung, Mainz.

Liefere von Mitte Oktober ab den ganzen Herbst und Winter an Liebhaber, Vereine und Händler dutzendweise und in größeren Posten alle Gattungen inländischer

Samenvögel

und zwar **Alpen-, Wald-** und **Garten-Stieglitze, schwarzköpfige** und **rothköpfige** Zeisige, **graue** und **rothe** Dompfaffen, **graue** und **rothe** Hänflinge (Flachsfinken), Girlitze, Edelfinken, Grünfinken und Bergfinken, Kreuzschnabel, Goldammern u. a. unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft gegen Nachnahme. [1225]
Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95.

Bei uns erschien:
Die fremdländischen Körnerfresser
oder
Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Lebende Auer- u. Birkhühner liefert sehr billig Maut Anderson, Simontorp u. Glünakra-Schweden. Referance: Zoologischer Garten, Kopenhagen. [1226]

H. Alfr. Stammberger,
Sonneberg i. Thür.,
offerirt **alle Arten Waldvögel**
zu den billigsten Preisen; garantirt für lebende Ankunft und gute Ware.
P. S. Sämmtliche Vögel, welche ich versende, sind **nicht** frisch gefangen.
(Anfr. Retourkarte). [1227]

Soeben erscheint:
16 Bände geb. à 10 M. oder 256 Hefte à 50 Pf.
16000 Seiten Text.
Brockhaus' Konversations-Lexikon.
14. Auflage.
300 Karten.
9000 Abbildungen.
600 Tafeln.
120 Chromotafeln und 480 Tafeln in Schwarzdruck.

Edele Hohlroller m. tief. gebog. Hohltour, Hohltlingel, Klingel, tu-Flöte, Knarren ohne Spitzpf. Aufzug und scharf. Sachen, ℳ 20, 25, 30, 40, 50, je nach Gesangsleistung des Vogels. Komme einem jeden Besteller nach Wunsch entgegen. Leiste volle Gewähr des Werths und gesunde Ankunft. Weibchen desselben Stamms à ℳ 2.
4000 St. Roller mit verschiedenen Touren à ℳ 7, 8, 10, 15, größere Posten billiger. Vögel sind ohne zitt und japp. Singen schön, lang und ruhig mit schöner Tonlage. [1228]
Ph. Hemming, Breitenholz b. Leinefelde,
größte Kanarienzüchterei.

Kanariensänger,
die besten, welche es gibt, da die ersten Stämme Andreasbergs in der Unterzeichneten Hände sind, liefert unstreitig das erste Versandtgeschäft [1229]
Frau **L. Maschke, St. Andreasberg i/H.**
Preisliste kostenlos. Wiederverkäufern Rabatt.

Vogelliebhabern
überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:
Die fremdländischen Stubenvögel,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht
von
Dr. Karl Russ.
Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)
gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!
Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.
Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer, Ia, staubfrei, pr. Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 8,50 ℳ mit Verpackung, feinste schlesische Ameiseneier, Ia, Ltr. 80 ₰, IIa 60 ₰, pr. Kilo 2,80 ℳ, bei Ballen billiger, empfiehlt [1230]
C. O. Streckenbach, Breslau.

Wer kauft gutsingende Ia
Kanarienvögel, der wende sich an
Carl Ulrich, St. Andreasberg im Harz.
Züchterei seit 1865. Preisliste frei. [1231]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [1232] Harzer Kanarienvögel.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.
Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**
Monatlich zwei Nummern.
Preis: für den ganzen Jahrgang ℳ 3,— fl. 1,80.
Probe-Nummern kostenlos und postfrei.
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

WER
lebend. ital Geflügel **gut u. billig** beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in **Ulm a. D.** Grosser Import ital. Produkte. [1233]

Empfehle in schönen, schmucken Exemplaren:
Stieglitz, Hänfling, Buchfink, je à Stück 1,50 ℳ, **Zeisig, Bergfink, Grünfink,** je à Stück 1 ℳ, **Dompfaff,** à Stück 2,50 ℳ, **Weibchen** von Allen z. Hälfte. Verp. billigst. Preise ab hier gegen Nachnahme. Volle Gewähr für lebende Ankunft und sichere Männchen. [1234]
Friedr. Gallas jun., Wegeleben am Harz.

S. Risius, Bremerhafen,
empfiehlt: prachtvoller blauer gelbbrüst. Arara, ganz zahm, Molukken-Kakadu, 1 dsgl. gut sprechend. und pfeifend., schöner Doppelgelbkopf, etwas sprechend, Dufresne-Amazone, Surinam, blaust. Amazonen, dsgl. zahm und sprechend, sowie Lieder in Worten singend, Zwerg-Arara, Nasenkakadus, Königs-Sittiche, Nanday-, Mönchs-, Alexander-Sittiche, Pflaumenkopf-Sittich, Mchn., bunte und blaßköpf. Rosellas, Loris v. d. bl. Bergen, Mchn., Dominikaner-Kardinal, weiße Reisvögel, braunbunte Mövchen, schwarzkpf. Gould-Amandinen, Mchn., Riesen-Elsterchen, Muskat-, Tiger- und Bandfinken, dreifarbige Nonnen, Blutschnabel- und große gelbe Weber, Rhesus-Affen, Mchn. und Wbch. [1235]

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

1891er getrocknete Ameiseneier,

gesiebt u. sandfrei, Kilo 2,80 ℳ, 5 Kilo mit Sack 13 ℳ gegen Nachnahme, empfiehlt [1236]

Georg Andreas, Samenhandl., Frankfurt a. M.

Verkaufe:

1,1 Goldfasanen, 90er, in Pracht, 30 ℳ, 1,1 Silberfasanen, 90er, in Pracht, 22 ℳ, 3,3 Mong. Ringfasanen, 91er, in Pracht, 18 ℳ, 1,1 Amherstfasanen, 91er, Vollblut, 47 ℳ, 1,1 Spießenten, 90er, 15 ℳ. Verpackung frei. [1237]

A. F. Köthe, Oberlungwitz in Sachsen.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Wegen Aufgabe der Liebhaberei gebe meine 3 prima Hohlroller (Stamm Trute), sowie eine vorzügliche Spottdrossel zu billigem Preis ab.

A. Zarniko,

[1238] **Nauten per Göttchendorf.**

Bei uns erschien:

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Russ.

Preis ℳ 3,60 = 2,16 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Joao Killmann, Joinville, Brazil. Genaue Beschreibung, Preislisten und Sprachverzeichnisse vorräthiger sprech., pfeif. u. sing. Amazonen, Araras, Sittiche und vieler interessanter Thiere mehr sende postfrei, desgleichen versende Tauschlisten, was ich alles in Zahlung nehme. [1239]

Joao Killmann, Brazil. Handlung, Hamburg 7, Hotel Irene.

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Schopfwachteln.

Aus meiner 91er Zucht (Gartenvolière) verkaufe wetterharte Ia. Hennen, à 12 ℳ, Hähne à 7 ℳ mit Verpack. gegen Nachn. [1240]

Wolf, Gutsbes., Schrebitz, Bz. Leipz.

Freunde der Naturkunde

in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 erscheinende

naturwissenschaftliche Zeitschrift

Die Natur

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Roedel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.

Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).

G. Schwetschke'scher Verlag. [1241]

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Kanarienvögel!!
(I. Ehrenpreis Ausstellung St. Andreasberg 1891). Versende überallhin mit jeder Gewähr die vorzüglichsten Sänger, je nach Gesangsleistung, à 9, 12, 15, 20, 25 ℳ und höher. Preisliste frei. [1242]
Julius Häger, St. Andreasberg (Harz.)
Züchterei edler Kanarien, gegr. 1864.

Bei uns erschien:
Bilder aus der Vogelstube.
Schilderungen
aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.
Von Dr. Karl Ruß.
2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

C. G. Vodel, Leipzig,
Größte Kanarienzüchterei und Versandtgeschäft Deutschlands.
Preisliste gern zu Diensten. [1243]

Bei uns erschien:
Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.
Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.
Von Dr. Karl Russ.
Complett broch. Mk. 25,₄₀ = fl. 15,₃₀ ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,₈₀ ö. W.
(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,₄₀ = fl. —,₉₀ ö. W.).
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Abzugeben: 1—2 Pare **Rosenpapagei** (Ps. roseicollis), tadellos, und eine größere Anzahl **Wellensittiche,** auch in Tausch. [1244]
Albert Barkowski, Königsberg in Preußen.

Bei uns erschien:
Die Giftschlangen Europas,
beschrieben und in ihrer Lebensweise geschildert
von
H. Lachmann.
Mit 9 Holzschnitten im Text.
Preis Mk. 1,50 = fl. 0,90 ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Liter 5 ℳ, Kilo 8 ℳ. mit Verpackung, empfiehlt [1245]
Wilhelm Prümer, Elberfeld, Bachstr. 105.

Mehlwürmer Ia., rein, gut. Maß, 1 Ltr. 5 ℳ, 3 Ltr. 14,₅₀ ℳ, postfrei geg. Nachnahme. [1246] **Jeitner, Breslau,** Weinstr. 12.

Bei uns erschien:
Die Papageien,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Mit 10 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. Karl Russ.
Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis fl. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Suche in Kauf od. Tausch: je ein Wbch. von rothk. u. lauchgrünen Pap.-Amand., schwarzk. Gould's-Amand., Ceylon-Flederm.-Pap., Wachtelastrild, 1 Mchn. Larven- od. weinrothen Astr., Pare von rothk. Gould's-Amand., Granataștr., weiß- u. rothbindigen Kreuzschnäbeln.
Gebe ab: Ringel-, Ceres-, Aurora-Astrilde, jap. Mövchen in 3 Abarten, Mchn. rothk. Pap.-Amand., chinesische Zwergwachteln. Alles gezüchtete Vögel, gesund u. schön. [1247]
Hauth, Potsdam, Weinmeisterstraße 63.

Bei uns erschien:
Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.
Von Dr. Karl Russ.
Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.
Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Meine **blaustirnige Amazone,** Damenvogel, spricht ganze Sätze, singt, lacht u. s. w., prachtvoll im Gefieder, **verkaufe** für 50 ℳ. [1248]
P. Scholz, Buchhalter, **Liegnitz,** Bolkostraße 6.

Bei uns erschien:
Das Huhn als Nutzgeflügel
für die Haus- und Landwirthschaft.
Von **Dr. Karl Russ.**
Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Verkaufe: 1 Par Turteltauben, 6 ℳ, 1 Par Dolchstichtauben, 130 ℳ, 1 pfeifender Beo, 45 ℳ. **Tausche auch.** [1249] **W. Dolff, Bonn.**

Bei uns erschien:
Der Dompfaff,
auf Grund 35jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert von **F. Schlag.**
Zweite Auflage.
Preis ℳ 1.— = fl. —.60 Kr. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 50. **Magdeburg, den 10. Dezember 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Zur Kenntniß der Laufhühnchen (Fortsetzung).
Gute Vögel V (Schluß).
Ueber den Drosselzug im Herbst 1891.
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Aus den Vereinen: Dresden; Kassel; Annaberg.
Anfragen und Auskunft.
Vom Vogelmarkt.
Neue Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Zucht.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Zur Kenntniß der Laufhühnchen.

Von Lieutenant Hauth. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

II. Mit Schluß des Jahrs 1890, als die Laufhühnchen die letzte Brut vollendet hatten, trennte ich das Par und setzte jeden Vogel allein für sich in einen Käfig. Leider starb mir im Frühjahr d. J. der für das Weibchen gehaltne, einfach gefärbte Vogel, gerade als ich das Pärchen wieder zur Hecke bringen wollte. Im verfloßnen Jahr nun hatte das Weibchen etwas mehr als 80 Eier — sage achtzig — gelegt, also, im Durchschnitt gerechnet, etwa jeden vierten Tag ein Ei. Wäre nun der überlebende buntgefärbte Vogel das Weibchen, so ist nicht abzusehen, warum derselbe Vogel in diesem ganzen Jahr, d. h. bis jetzt während voller zehn Monate, auch nicht ein einziges Ei gelegt hat; bekanntlich würde es nichts Außergewöhnliches sein, wenn ein einzelnes Weibchen, und insbesondre bei Hühnervögeln, auch ohne eigentlich in der Hecke sich zu befinden, fleißig legte; das hätte aber bei dem fraglichen Vogel ganz besonders erwartet werden müssen. Ich erblicke hierin einen weitern Beweis für das männliche Geschlecht des buntgefärbten Vogels meines Zuchtpares.

Diese letztre Annahme findet meines Erachtens unter anderm noch eine fernere Bestätigung, die mir für sich allein schon vollwichtig genug erscheint, darin, daß stets nur der buntfarbige Vogel den langen Parungsruf erschallen läßt, diesen weithin zu hörenden und mit großer Kraft hervorgestoßnen, an fernes Trommeln oder Windesheulen erinnernden Ruf, gewissermaßen Balzruf, der doch unter Hühnervögeln immer nur dem Männchen zukommt. Zwar soll damit den Weibchen ein ähnlicher Ruf nicht ganz abgesprochen werden, wie ich dies beim richtigen Weibchen dieser schwarzkehligen Art, und z. B. auch bei denen der Argoonda-Wachtel, westindischen Haubenwachtel und chinesischen Zwergwachtel wahrnahm, doch erreicht derselbe niemals dieselbe Länge, Stärke, tiefe Klangfarbe, und wird nie mit gleicher unermüdlicher Ausdauer ausgeführt. Außerdem aber hat das buntfarbige Männchen noch mancherlei nur ihm eigenthümliche tiefe Töne in seiner Stimme, die auch das buntfarbige Weibchen niemals hören ließ. Das schlichtfarbige Weibchen dagegen ließ bei keiner Gelegenheit andere als nur leise, kurze, gackernde und gluckende Töne vernehmen, vor allem also niemals einen sogenannten Parungsruf, weder einen dem des bunten Männchens ähnlichen, noch sonst einen vielleicht nur der grauen Art zukommenden.

III. Schon im Sommer vorigen Jahrs, längst

ehe noch von andrer Seite Zweifel an der richtigen Geschlechtsbestimmung der Laufhühnchen auftauchten, war mir ein Vorkommniß sehr auffällig, das mich veranlaßte, erst recht scharf aufzupassen. Ich besaß nämlich noch einen zweiten von Herrn Voß in Köln ebenfalls bezognen buntfarbigen Vogel anscheinend derselben obigen Art, der getrennt vom Zuchtpar gehalten wurde. Eines Tags fand ich zu meiner größten Verwunderung ein genau ebenso gefärbtes der mir nun gründlich bekannten Laufhuhn-Eier beim einzeln gekäfigten Stück vor; ich glaubte damals jedoch eine einfache Lösung des Räthsels dahin gefunden zu haben, daß es ein vor einigen Wochen einer Wachtelhenne zum Ausbrüten versuchsweise untergelegtes Ei gewesen sei, das liegen geblieben, von den Niststoffen verdeckt und nun wieder zum Vorschein gekommen wäre. Hier muß ich einschalten, daß dieses genannte bunte Laufhühnchen später in den Besitz eines Herrn Behrens in Magdeburg überging (übrigens eines sehr eifrigen und schöner Erfolge in der Züchtung sich erfreuenden Liebhabers und Züchters), bei dem dasselbe dann zu wiederholten Malen, ganz unzweifelhaft, durch Legen sich als Weibchen auswies. Nichtsdestoweniger beobachtete ich jetzt mein altes Zuchtpar noch aufmerksamer, und nie stiegen mir die leisesten Zweifel an dem weiblichen Geschlecht des grauen Vogels auf; im Gegentheil sah ich sehr oft das etwas gesträubte, hängende weiße Bauchgefieder des Unterleibs, das einer bald legen wollenden Henne so eigenthümlich ist; nie bemerkte ich dies beim bunten Vogel. Es ist mir unklar, wie es mir bei den so außerordentlich zahlreich gelegten Eiern der Laufhühnchen hätte entgehen können.

Wenngleich man aus der Unverträglichkeit, insbesondre bei Hühnervögeln, mehrerer Stücke derselben Art im allgemeinen nicht auf deren männliches oder weibliches Geschlecht schließen kann, so wird man doch bei in der Hecke sich befindenden oder sich schon vereinigt habenden richtigen Paren mit ziemlicher Sicherheit annehmen können, daß, setzt man zu diesen einen einzelnen Vogel derselben Art hinzu, jedes Geschlecht hauptsächlich nur seinesgleichen heftig befehden wird. Der graue Vogel des Zuchtpars war nun stets äußerst bösartig gegen den als sichres Weibchen bei Herrn Behrens erwiesenen einzelnen bunten Vogel, sodaß ich letztern, wollte ich nicht sein Leben auf's Spiel setzen, wieder entfernen mußte; hieraus glaube ich im weitern auf den grauen Vogel als das Weibchen meines Pars folgern zu können.

Aus alledem kann man kaum zu einem andern Schluß gelangen, als daß von Turnix nigricollis beide Geschlechter ganz gleich gefärbt seien. Diese Annahme wird nur bekräftigt durch die Angabe des Herrn Langheinz in Nr. 39 d. J., welche lautet: „Brehm gibt an, daß die Färbung der Geschlechter von Turnix nigricollis nicht verschieden sei;" und ferner kann ich auch keinen Widerspruch hiergegen in der aus dem Werk von Dr. Hartlaub angeführten Stelle finden: „Grandidier und Pollen bestätigen, daß bei dieser Art das Weibchen der größre und schönre Vogel sei. Bei fünf Exemplaren der Leidener Sammlung, repräsentirt durch beide Geschlechter, erschien mir ein solcher Unterschied nur, was die Größe betrifft, auffällig". Damit ist doch mit anderen Worten gesagt, daß beide Geschlechter gleichgefärbt sind, und da es sich hierbei nur um das buntgefärbte Federkleid von Turnix nigricollis handeln kann, und ferner bei Hühnervögeln dem Weibchen nicht selten eine größre Gestalt zukommt, so kann ich ohne weitres zugeben, daß der größre buntfarbige Vogel von T. nigricollis das Weibchen ist; ob dasselbe aber der „schöner gefärbte" sei, bezweifle ich stark, denn in dem Fall, wo beide Alten gleichgefärbt sind, ist stets derjenige Vogel, bei welchem kräftigere, d. h. schönere Färbung und Zeichnung auftritt, sicherlich das Männchen, und wo dies scheinbar umgekehrt vorkam, war das weniger bunte Männchen ohne Zweifel noch ein jüngerer Vogel.

IV. Gerade auf den Umstand, daß die Weibchen bei Hühnervögeln häufig weit größer und schwerer sind, als die Männchen, muß ich bei Beurtheilung des Geschlechts des schlichtgefärbten Vogels von meinem Pärchen Laufhühner ganz besondres Gewicht legen. Ich entsinne mich genau und habe dies auch schon früher in Nr. 34 der „Gefiederten Welt" 1890 gesagt, daß das Weibchen bei meinem Zuchtpar dem Männchen an Größe durchaus nicht nachstand. Ich schrieb dort nämlich: „Beide Geschlechter sind gleich groß. Das Männchen trägt sich aber im Rumpf breiter und im ganzen aufrechter, wodurch es gegen das meistens recht schlank sich haltende Weibchen ein wenig größer erscheint". Hieraus ist deutlich ersichtlich, daß dies nur so schien, in Wirklichkeit aber nicht war. Nun aber betonen sowol Herr Christensen in Kopenhagen, wie Herr Fockelmann in Hamburg die bedeutend geringere Größe der schlichtfarbigen im Vergleich zu den buntfarbigen Laufhühnchen. Erstrer erwarb beide Arten und spricht wiederholt von ihnen als von einer „großen und kleinen Art", und wenn außerdem ein so gewiegter Kenner, wie Herr Fockelmann angibt, daß sie halb so groß seien, wie die schwarzkehligen Laufhühnchen und in ihnen eine ihm bisher unbekannte Art erblickt, während ihm die T. nigricollis wohlbekannt sind, so glaube ich das Räthsel mit der Erklärung gelöst, daß eben die kleinen schlichtfarbigen die Männchen, und mein größrer schlichtfarbiger Vogel das Weibchen einer zusammengehörigen andern Art bilden. Daß aber die kleineren grauen Vögel auch wirklich Laufhühner, und nicht etwa Wachteln sind, geht aus der Angabe des Herrn Christensen hervor, daß sie in der Färbung der Oberseite, in Schnabel, Füßen und Augen dem schwarzkehligen Laufhühnchen ähnlich seien.

Ob nun aber die grauen Laufhühner gerade

Turnix pugnax (d. h. das „streitbare") seien, muß ich vorerst noch bezweifeln. Solange bisher in der „Gefiederten Welt" von den Laufhühnern die Rede ist, ist leider noch von Niemand die ausführliche Beschreibung der T. nigricollis gegeben, und daher eine Vergleichung beider Arten mir nicht möglich. Nach allen darauf bezüglichen Angaben muß ich schließen, daß beide Arten sich sehr ähnlich, auch in der Färbung sein müssen. Dagegen sind doch eigentlich die schlichtfarbigen Laufhühnchen hinsichtlich der Färbung und Zeichnung garnicht mit den buntfarbigen zu verwechseln. Es will mir daher fast scheinen, als würden in den früheren Angaben von Temmink und Gmelin die Männchen, bzl. Weibchen der einen Art mit denen der andern Art verwechselt; ist dies der Fall, so könnten dann die schlichtfarbigen T. pugnax sein; ist es aber nicht der Fall, so bleibt dann nur noch übrig, daß die schlichtfarbigen Laufhühnchen überhaupt eine andre Art bilden, und da will mir die bei Brehm vom afrikanischen Laufhühnchen, T. silvatica, gemachte Beschreibung zutreffend erscheinen. Diese letztre Art wird von Brehm u. a. auch „albigularis" benannt, d. h. „weißkehliges"; letztres ist besonders bezeichnend, indem thatsächlich die schlichtfarbigen sich deutlich durch weiße Kehle und Wangen auszeichnen; auch sind bei T. silvatica beide Geschlechter als gleichgefärbt angegeben, sowie, daß das Weibchen merklich größer und schwerer als das Männchen ist.

Meine Beschreibung des Gefieders vom Weibchen in Nr. 34, Jahrgang 1890, enthält auch schon die Angabe der „weißen Kehle und ebensolchen Gesichts".

(Fortsetzung folgt).

Gute Vögel.

Nachdruck verboten.

Von Major Alexander von Homeyer,
Mitglied des Internationalen permanenten ornithologischen Komité.

V.

(Schluß).

10. Das Rothkehlchen (Rubecula familiaris, *Blth.*).

Ich habe auch immer gern ein Rothkehlchen gehalten, und einen dieser Vögel kann ich mit gut bezeichnen. Ein gutes Rothkehlchen mit vollem Ton, etwas getragnem Vortrag, und umfangreicher, feierlicher Hauptstrofe spricht zum Herzen, befriedigt als Einzelsänger, und verschönert mit anderen verschiedenartigen Sängern das Vogelkonzert. Durch seine sanften, abgerundeten, klangvollen Tonweisen verbindet es die Gesänge der eigentlichen Schläger sehr vortheilhaft, und füllt angenehm die Pausen aus. Ich kenne nur einen Vogel, der dies noch besser versteht, dies ist die Heidelerche (Lullula arborea, *Kp.*). Andrerorts bevorzugt man den gelben Spötter (Hypolais hortensis, *Br.*). Das ist Geschmacksache, und den persönlichen Geschmack müssen wir doch auch gelten lassen. „De gustibus non est disputandum". Ich lasse jedem Liebhaber seine Geschmacksrichtung, und: „Was dem Einen seine Eule, ist dem Andern seine Nachtigal!", sagt ein alt-pommersches Sprichwort, oder in anderen Worten, Einer liebt die Amsel, der Andre die Singdrossel, oder Einer bevorzugt die Nachtigal, der Andre den Sprosser, aber — schwer bleibt es zu entscheiden, wer den richtigen Geschmack hat.

So liebe ich den gelben Spötter, wie auch alle übrigen Spötter und Mischer, z. B. den Sumpfrohrsänger (Calamoherpe palustris, *Boie*), den rothrückigen Würger (Lanius collurio, *L.*), den Star (Sturnus vulgaris, *L.*), um vieles mehr „einzeln", als mit anderen Sängern im Konzert zusammen, weil ich im Einzelgesang die Nachahmungsgabe am besten verfolgen und bewundern kann. Freilich ist hierzu nöthig, daß man durchaus die verschiedenen Gesänge und Lockrufe der anderen Vögel kennt. So lasse ich auch die Behauptung nicht ganz gelten, daß sich der richtige Geschmack immer nur in der Masse z. B. in großen Städten bildet. Ich sage dazu, daß sich die Geschmacksrichtung der Masse stets durch Einen oder durch Zwei beeinflussen und leiten läßt, und so kommt es, daß jede Stadt ihre Lieblingsvögel hat, doch sind diese bevorzugten Arten oft sehr verschieden, wie ich schon in der Einleitung sagte.

Neuerdings hat man vom Rothkehlchen eine eigne Sangesform als „Wipfelsänger" aufgestellt. Solch' Sänger soll etwas ganz Außerordentliches leisten, weshalb er auch sehr hoch im Preis steht. Ich halte davon nichts. Ich bin in meinem Leben viel in der Welt herumgekommen, habe aber überall, wo es Rothkehlchen gab, gefunden, daß zur Frühlings-, bzl. Brutzeit alle Rothkehlchen ohne Ausnahme Wipfelschläger sind, namentlich Abends kurz vor und nach Sonnenuntergang. Auf dem Abendanstand im Frühjahr erfreut sich der Jäger an Singdrossel-, Amsel- und Rothkehlchen-Gesang in stiller Erwartung der Waldschnepfe. Da fängt es an, dunkel zu werden, der Abendstern erglänzt. Das Rothkehlchen, das bis dahin vom Gipfel des Hochbaums seine feierlichen Weisen vorgetragen, stürzt herab in die Tiefe, in das Dickicht, lockt im Gebüsch noch eine Weile sein „Schnick, Schnick, Schnickerikkick" und verstummt, und — „puits, puits," oder „murks, murks" wird gehört. Dem Jäger schlägt das Herz, die Waldschnepfe kommt gezogen. In den nördlichen Ländern, in denen ich vorzugsweise zur Frühlingszeit geforscht, gibt es demnach nur Gipfel- oder Wipfelschläger, und unter ihnen nicht nur gute, sondern auch mittelmäßige und schlechte. —

11. Die Heidelerche (Lullula arborea, *Kp.*).

Ich schließe hier gleich eine „gute Heidelerche" an, deren Vorzug ich als „Konzert-Sängerin" schon oben erwähnt habe. Sie ist aber auch hochbedeutend als Solo-Sängerin; ich kenne kaum einen Vogel, der es ihr in Sanftheit und Fülle des Tons gleich thut. Aber nicht alle Heidelerchen sind gute, abwechslungsreiche Sänger, viele kommen aus dem einfachen

Lullen nicht heraus, und diese sind natürlich ausgeschlossen. Dennoch gibt es viele Liebhaber, die sich aus dem Heidelerchen-Gesang nichts machen, er ist eben nicht nach ihrem Geschmack.

Ich hatte immer Heidelerchen, aber die besten, die ich besaß, waren meine ersten, 1852—54 in Mainz, wo ich ein Männchen und ein Weibchen auf der breiten Fenster-Rampe der Schloßkaserne stehen und ihnen einen kleinen Garten bereitet hatte. Hier stand der offne Käfig mit Wasser und Futter, während für gewöhnlich die Lerchen zwischen den Blumentöpfen im Kießsand ihr Wesen trieben, sich im Sonnenschein „puddelten", oder neugierig und laut lockend zum Fenster hinausschauten, oder diesen Platz verließen, um fliegend im großen Zimmer einige Mal die Runde zu machen. Das Männchen war ein trefflicher Sänger, der namentlich abends sich hören ließ, oder ganz früh morgens, wenn es noch dunkel war. Dann saß er hoch aufgerichtet auf einem Blumentopf, doch kam es auch vor, daß er das Fensterbrett fliegend verließ, und im Zimmer fliegend sang. Das war für mich eine schöne Zeit — am Rhein!

12. Der rothrückige Würger (Lanius collurio, *L.*, s. L. spinitorquus, *Bchst.*).

Zu derselben Zeit, auch später noch in Frankfurt am Main hatte ich einen „guten" Würger, der viel Geld kostete. Ich kaufte ihn von Herrn Musiker Hoffmann. Der Vogel ahmte viele Sänger nach, sang den Ueberschlag des Schwarzkopfs, gab die bekannte Hauptstrofe des Rothkehlchens wieder, krähete wie ein Hänfling, ahmte täuschend die bunte Steindrossel nach, schakerte wie eine Elster, rief wie ein Rebhuhn, und hatte noch viele andere Stimmen. Alles trug er in bunter Folge vor, wobei die rauhe Würgerstimme mit eingemischt wurde. Anfangs bewunderte ich diesen Würger, doch wurde er mir bald verleidet. Ich konnte es nicht leiden, daß der Würger in seinem Käfig in geduckter Raubvogelstellung vielfach auf der Lauer saß, und namentlich auf die Heidelerchen stieß, wenn diese fliegend seinem Käfig zu nahe kamen. Freilich trennte ihn der Draht des Käfigs von diesen, aber ich mochte es doch nicht. Setzte ich einen großen Badenapf in's Zimmer, dahin wo die Sonne ihre Strahlen warf, und öffnete ich alle Käfige, damit die Vögel baden sollten, so mußte ich natürlich den Würger von dieser Badeluft ausschließen. Dann saß er mißvergnügt in seinem Käfig und schaute zu. Als ein Müllerchen (Sylvia curruca, *Lth.*), vom Baden ganz durchnäßt, an den Würgerkäfig flog, und der Würger es zu packen versuchte, schaffte ich ihn ab. Ich fütterte den Würger mit Nachtigalfutter, reichte ihm außerdem noch etwas rohes oder gekochtes Fleisch, gab ihm täglich sechs bis zehn Mehlwürmer, und brachte ihm im Frühling und Sommer allerlei Insekten, besonders größere Käfer mit.

13. Der Erlenzeisig (Spinus alnorum, *Br.*).

Nun, der gehört doch nicht zu den „guten Vögeln", werden die Leser denken, und doch treibt mich das Gefühl der Dankbarkeit dazu, ihn hier mit aufzuzählen. Es ist sogar ein Weibchen, und als Weibchen war es vorzüglich. Es legte mir, dem Oologen, im Jahr 1890 acht und 1891 achtzehn, im Ganzen also 26 schöne, normale Eier, und starb schließlich an Erschöpfung.

Damit schließe ich meine Plauderei über meine guten Vögel, sie alle verdienten Lob, und so werden sie immer in meiner Erinnerung verbleiben. —

Ueber den Drosselzug im Herbst 1891.

Aus den meisten Gegenden — soweit mir darüber Mittheilungen gemacht sind — lauten die Berichte übereinstimmend, daß der Zug schlecht ausgefallen und gegen frühere Jahre wenige Vögel gefangen seien.

Einige Beobachter sind der Meinung, daß der harte Winter 1890/91 und die ungünstige Brutzeit eine Abnahme der Drosseln veranlaßt haben; hingegen andere glauben, daß der Zug bereits im September durchgezogen, aber nicht genügend beobachtet sei. Da der Drosselfang vor dem 1. Oktober nicht frei ist, dürfte die letztre Ansicht für viele Striche zutreffen.

Als Ende September alles zum Empfang der ziehenden Drosseln eingerichtet, war Dunkelmond, der Hauptzug war bereits vorüber und es entstand, wie gewöhnlich, eine Pause. Bekanntlich ist es unsre deutsche Singdrossel (Turdus musicus), welche zuerst gefangen wird.

Der Zug setzte im ersten Drittel des Oktober wieder ein, erreichte bei Vollmond, gegen den 17. bis 20. Oktober in einigen Gegenden den Höhepunkt, ohne jedoch die Ausbeute gegen das Vorjahr — 1890 war kein sog. Drosseljahr — und frühere Jahre zu erreichen. Es ist erklärlich, daß im Oktober nicht viele Singdrosseln mehr gefangen werden konnten, weil nur noch wenige auf dem Zug waren.

In meiner Gegend war der Fang auf den Moren, von hier östlich liegend, unbedeutend und in den Ortschaften, wo in früheren Jahren an beliebten Einfallstellen viele hundert Vögel gefangen wurden, ließen sich nur einzelne blicken.

Mitte Oktober kamen die Ringdrosseln, die Weindrosseln, darauf die Wachholderdrosseln an, Schwarzdrosseln waren nicht zu sehen. Im Hümmling und dem angrenzenden Oldenburgischen Gebiet war der Fang an einigen Tagen nennenswerth, aber keineswegs von so großer Bedeutung, wie mehrfach in den Zeitungen ausposaunt worden ist.

Im November zogen wieder die Weindrosseln, denen Wachholderdrosseln folgten. Letztere, welche gern in großen Flügen wandern, waren bis hierher nur einzeln auf dem Zug.

Von einem Fang dieser Art kann kaum geredet werden; die Wachholderdrossel meidet die Schlingen

und den Jäger und versteht ihnen ebenso geschickt zur rechten Zeit auszuweichen, wie der Star.

Ob nun die seit dem 1. Oktober in Wirksamkeit getretne Beleuchtung der Unterems und Watten — die Ems ist erleuchtet wie ein Ballsal — von Einfluß auf den Drosselzug gewesen ist, lasse ich einstweilen unerörtert.

Thatsache ist, daß der Drosselzug über die Emsniederungen und an der Küste entlang im Oktober und November außerordentlich gering war und die vielen Hoffnungen auf guten Verdienst unerfüllt blieben.

Auffallend ist das beinahe gänzliche Fehlen der Schwarzdrossel auf dem Zug. Seit den letzten Jahren war sie sehr zahlreich in den Obstgärten, besonders in den Ortschaften an den Deichen, wo sie kurze Rast machte.

Erwähnenswerth ist noch, daß alle Drosseln es sehr eilig hatten und vielfach, wie wiederholt beobachtet werden konnte, den Köder — die verlockenden Beren — unbeachtet ließen und rasch weiterzogen. Pfannenschmid.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Zu den Angaben in Nr. 47 der „Gefiederten Welt" über „Absonderliche Brüteplätze" kann ich folgenden nicht uninteressanten Beitrag aus meiner eignen Erfahrung nachtragen:

In meinen Knabenjahren (anfangs der Sechzigerjahre) wählte sich in unsrer Dorfkirche ein Par Hausrothschwänzchen (Sylvia tithys, *Lth.*) das unweit der Kanzel an der Kirchenwand befindliche, der Statur des heiligen Florian beigegebne hölzerne Haus zum Nistplatz. Erst als Junge im Nest waren, wurde man durch den Lärm, den Unrath u. a. aufmerksam; doch hat man die beim Volk allgemein beliebten Vögel ruhig gewähren lassen, obwol die Störung beim Gottesdienst, besonders für die liebe Jugend, natürlich keine unerhebliche war — es dauerte ja nur ein par Wochen! Bei einem stets offnen Kirchenfenster flogen die Alten ab und zu.

In einem schönen, geräumigen Klostergarten zu München befinden sich während des Winters bis in's Frühjahr hinein stets einige in großen Holztöpfen gepflanzte Lorberbäume im Treibhaus. Auf einem derselben nun baute im April 1878 ein Amselpar (ein Vogel, der überhaupt in München ganz eingebürgert ist und, wie der Sperling, auf den Hausdächern sein Lied pfeift) sein Nest in die Krone; durch ein eigens für sie stets offen gelaßnes Fensterchen flogen sie aus und ein. Am 8. Mai flogen die Jungen aus. P. E. H.

. . . Möglicherweise ist das, was ich Ihnen hier mittheilen will, nichts Neues, ich war jedoch davon so überrascht, daß ich nicht umhin kann, an maßgebender Stelle davon Bericht zu erstatten. Am 10. August hatte eine Glucke bei mir 13 Kückel herausgebracht und dieselben hat sie bis Mitte Oktober geführt. Hierauf hat sie sich, wie üblich, nur wenig mehr und dann gar nicht um sie gekümmert. Seit ungefähr zehn Tagen hat sich ein andres Huhn mit den Abzeichen spanischer Rasse, welches weder im vorigen noch in diesem Jahr auch nur die geringste Neigung zum Glucken gezeigt hat, der nun schon ziemlich erwachsenen Kleinen angenommen, hält sich mit denselben und lockt sie mit den bekannten zärtlichen Tönen, obgleich sich dieselben wenig daraus zu machen scheinen. G. Pötschke.

Mancherlei.

Ein papiernes Sperlingsnest. Eine merkwürdige Beobachtung, so berichtet das „Berliner Fremdenblatt", machte dieser Tage der Maschinenmeister einer im Westen Berlins gelegnen Buchdruckerei. Derselbe bemerkte in letzter Zeit, daß ein Sperling sich häufig auf dem Hof zu thun machte, und stets mit kleinen aber nur weißen und dünnen Stückchen Papiers davonflog. Schließlich entdeckte man in Folge von Nachforschungen unter einem Mauervorsprung in einer architektonischen Verzierung den Schlupfwinkel oder das Nest des Sperlings, welches derselbe lediglich aus weißem, meistens dünnem Druck- oder Seidenpapier hergestellt hatte.

Ein Ringfasan mit vier Ständern. Dem k. k. naturhistorischen Museum wurde auf Veranlassung Sr. Exc. des Herrn Oberstjägermeisters Grafen Abensperg-Traun ein Ringfasan übergeben, welcher ausgebrütet nach 4 Tagen eingegangen war. Derselbe hat 4 Ständer, und zwar zwei regelrechte und zwei an Stelle des Spiels. Alle vier Ständer waren ausgebildet und der Vogel lief die ersten Tage hindurch ganz gut auf den beiden normalen. Ausgebrütet war derselbe in der k. k. Fasanerie Schönbrunn.

(A. Hugo's Jagd-Zeitung).

Aus den Vereinen.

Dresden. Der Verein für Kanarienzucht, Vogelschutz und -Pflege veranstaltet seine große allgemeine Ausstellung in den Tagen vom 1. bis 4. Januar 1892 im Helbig'schen Etablissement, verbunden mit Prämirung und Verlosung. Zur Ausstellung gelangen Kanarienvögel und zur Zucht, Erhaltung und Pflege derselben zu verwendende Hilfsmittel, als Käfige, Nistkästen, künstliche Nester, Futterarten, sowie ornithologische Schriften und Werke, fremdländische und einheimische Vögel, sowie Gestalt- und Farbenkanarien. Sämmtliche Ausstellungs-Gegenstände müssen Eigenthum der Aussteller sein. Anmeldungen sind spätestens bis zum 24. Dezember 1891 bei unserm Vorsitzenden, Herrn H. Hromada, zoologische Handlung, Moritzstraße Nr. 13, postfrei zu bewirken. An Stand- und Futtergeld wird erhoben: 3 Mk. für jeden zur Prämirung angemeldeten Vogel und 50 Pf. für jeden zum Verkauf oder zur Verlosung angemeldeten Vogel. 1 Mk. für 1 □ Meter Raum zum Ausstellen von Hilfsmitteln und Literatur. Für einheimische und fremdländische Vögel wird Standgeld nicht erhoben. Einsendung postfrei, der Kanarienvögel zum 29. Dzbr. d. J., aller übrigen Vögel und Ausstellungsgegenstände zum 31. Dzbr. unter der Adresse: „An den Ausstellungs-Ausschuß des Vereins für Kanarienzucht, Vogelschutz und -Pflege zu Dresden, Helbig's Etablissement". Sämmtliche zur Prämirung angemeldeten Vögel sind unter dem rechten, die Verkaufsvögel unter dem linken Flügel zu stempeln und dieser Stempelabdruck ist gleichzeitig auf dem Anmeldebogen zu bewirken. Außer Geldpreisen sind auch noch Ehrenpreise, und zwar echt goldene Medaillen, als Vereinsehrenpreise, sehr geschmackvolle Gebrauchs-Gegenstände, sowie als Vereinsehrenpreise drgl. Gegenstände (für Mitglieder des Vereins bestimmt), ferner: große silberne Medaillen, kleine silberne Medaillen, sowie Diplome erster und zweiter Klasse ausgesetzt. Die Prämirung findet unter Anwendung des Zahlensystems am 30. und 31. Dezember durch die Herren Laube-Chemnitz, Michow-Berlin und Borries-Gorbitz ohne Katalog statt. Zur Verlosung werden nur gute und preiswürdige Hähne mindestens im Werth von à 10 Mk.,

sowie verschiedene fremdländische Vögel kommen. Lose à Stück 50 Pf. sind bei Herrn Kayser, Frauenstraße 4 III., zu haben. Alles Nähere ergibt das Ausstellungsprogramm, welches vom Schriftführer Herrn Herm. Müller, Ammonstraße 23, zu beziehen ist.

Kassel. Der Verein „Kanaria" veranstaltet am 10. und 11. Januar 1892 seine achte allgemeine Ausstellung von Kanarienhähnen (Roller), verbunden mit Prämirung. Zur Ausstellung gelangen nur Kanarienhähne edlen Gesangs, sowie Hilfsmittel zur Kanarienzucht und -Pflege, als Käfige, Nester, Futterarten, sowie Literatur. Anmeldungen sind bis zum 1. Januar 1892 bei dem Vereinsvorsitzenden, Herrn Th. Börner, Gartenstraße 1, postfrei zu bewirken. Alle angemeldeten Vögel und Gegenstände müssen am 7. Januar 1892 eintreffen und zwar postfrei an den Verein „Kanaria", Ständeplatz 3. Sämmtliche Vögel sind unter dem rechten Flügel zu stempeln und dieser Stempelabdruck ist gleichzeitig auf dem Anmeldebogen zu bewirken. An Stand- und Futtergeld sind für jeden zur Prämirung angemeldeten Vogel 2 Mk., für jeden Verkaufsvogel 50 Pfg., für den Meter Raum bei Hilfsmitteln 50 Pfg. einzusenden. Anmeldungen ohne gleichzeitige Standgeld-Einsendung bleiben unberücksichtigt. Die Prämirung erfolgt nach dem Punktir-System und zwar stammweise zu je 4 Stück. Den in gesanglicher Beziehung ausgezeichneten Kanarienvögeln wird für den Stamm (also 4 Vögel) als erste Prämie 10 Mk., als zweite Prämie 6 Mk., und als dritte Prämie eine ehrenvolle Erwähnung zuerkannt werden. Außerdem als Vereins-Ehrenpreise: Für den besten Stamm eine silbervergoldete Medaille, für die folgenden drei besten Stämme je eine silberne Medaille. Auch einzeln ausgestellte Vögel erhalten die ihnen von den Preisrichtern zuerkannten Preise, doch fällt bei diesen die Geldprämie fort. Ebenso erhalten alle übrigen Gegenstände keine Geldpreise. Da die Anzahl der auszustellenden Stämme unbeschränkt bleibt, so sind die vier Vögel, welche je in einem solchen konkurriren sollen, im Anmeldebogen genau zu bezeichnen. Alles Nähere ergibt das Programm, welches gleichfalls vom Vorsitzenden zu beziehen ist.

Annaberg im Erzgebirge. Bei der am 16. bis 19. Januar 1892 stattfindenden sechsten Ausstellung der „Ornis", Verein für Singvögel-Zucht und -Schutz*), sollen diesmal (zum ersten Mal) Medaillen als Prämien zur Vertheilung gelangen, und zwar goldene (silbervergoldet), silberne und bronzene, sowie auch gestiftete Ehrenpreise. Ferner wird der Katalog mit einem Inseratenanhang erscheinen.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Otto Schmitt: 1. Wenn Sie mein Buch „Der Kanarienvogel" besitzen, so werden Sie ja wissen, daß man zwei, drei und selbst mehrere Weibchen mit einem Hahn zusammenzüchten kann. Warum sollten Sie also nicht 35 Weibchen mit 26 Männchen zusammen bringen dürfen! 2. Welchen Werth Ihre Nachzucht haben wird, kann ich Ihnen unmöglich sagen, denn das kommt doch ganz darauf an, ob Sie die immerhin feinen Vögel auch auf volle Gesangshöhe zu bringen und darauf zu erhalten vermögen. Wenn Sie wirklich im Herbst künftigen Jahrs eine große Anzahl guter, gesangsfertiger Vögel zum Verkauf haben, so mögen Sie dieselben hier im Anzeigentheil ausbieten und dann werden Sie sicherlich bereitwillige Käufer dazu finden. Der Preis wird dann je nach der Beschaffenheit und dem Werth der jungen Vögel zwischen 5 bis 10 Mk., im günstigen Fall auch 15 bis 20 Mk. für das Stück betragen.

Herrn C. Herb: 1. Unter Ihren Verhältnissen könnte ich Ihnen wol keinen andern Vogel so dringend für Züchtungsversuche anrathen, als den Sonnenvogel, weil er zunächst unter allen Weichfutterfressern einer von den wenigen guten und zuverlässigen Zuchtvögeln ist und weil er zugleich ausdauernd, kräftig sich zeigt und geringe Bedürfnisse hat. Lesen Sie in meinem soeben erschienenen „Vogelzucht-Buch" nach und befolgen Sie die darin gegebenen Rathschläge. 2. Ihren Wunsch, daß Ihnen die Liebhaber und Züchter todte Vögel zum Ausstopfen zuschicken, werden Sie nur schwierig erfüllt sehen, denn alle noch irgendwie guten Vögel lassen sich die Leute doch selber ausstopfen und andere werfen sie fort. 3. Der Genannte, an den Sie sich wenden wollen, ist Händler und kann Ihnen die gewünschten Vögel also nur gegen Bezahlung abgeben. 4. Recht große, umsichtige, reich erfahrene und zuverlässige Vogelhändler, wie unsere bedeutendsten deutschen, gibt es in der Schweiz garnicht. Zum Bezug dorthin wenden sich die Liebhaber in der Schweiz entweder an unsere großen deutschen oder die österreichischen Vogelhandlungen und diese wie jene finden Sie ja sämmtlich hier im Anzeigentheil vertreten. 5. Die gewünschte Adresse lautet: Ed. Pfannenschmid in Emden (Ostfriesland).

Herrn Pharmazeut Karl Wolf: 1. Im Aeußern sind die Geschlechter der Lachtaube nur schwierig und seitens eines Laien garnicht zu unterscheiden. Das einzige sichre Kennzeichen des Männchens ist das Lachen oder eigentlich richtiger Rucksen, welches der Täuber hören läßt.

Herrn Max Müller: 1. Sie sind im größten Irrthum befangen, wenn Sie glauben, daß ich den Wellensittich stiefmütterlich behandle, denn erstens sind alle erforderlichen Angaben über ihn in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) vorhanden und zweitens habe ich ja ein eignes Büchlein „Der Wellensittich", welches bereits in zweiter Auflage erschienen ist, herausgegeben. 2. Auch Ihre Erfahrung, daß die Wellensittiche im Sommer die größte Hitze in einem Verschlag auf dem Bodenraum unter einem Zinkblechdach und im Winter an demselben Ort die größte Kälte vortrefflich ertragen und dabei gut und erfolgreich nisten können, ist bereits in dem Buch mitgetheilt worden. 3. Auch daß der Wellensittich ein geistig hochbegabter Vogel ist, finden Sie angegeben und sodann namentlich auch in dem Buch „Die sprechenden Papageien" von mir, in welchem auch mehrere Beispiele der Sprachbegabung des Wellensittichs angeführt worden. 4. Die Nistkasten, wie sie auf Grund von vielen Erfahrungen am zweckmäßigsten eingerichtet sein müssen, finden Sie gleichfalls in dem Buch „Der Wellensittich" beschrieben und abgebildet. 5. Wer wird denn aber in so roher Weise mit dem Kätscher oder Handnetz die jungen Wellensittiche aus dem Nistraum herausfangen! Lesen Sie nur in meinem Buch nach, so werden Sie Mittel und Wege angegeben finden, wie man sie vermittelst verschiedener Vorrichtungen herausfängt, ohne sie niederzuschlagen, so daß sie wol viertelstundenlang wie todt daliegen. Das thut doch kein liebevoller Vogelwirth und Züchter.

Herrn Arthur Sy: 1. Ein zuverlässiger Händler mit einheimischen Vögeln in Berlin ist Herr W. Lemm, Adalbertstraße 75; aber auch bei fast allen anderen Berliner Händlern finden Sie einheimische Vögel, wie sie eben die Jahreszeit mit sich führt. 2. Wenn Sie an nordischen Vögeln, wie dem Leinfink u. a., rechte Freude haben wollen, so müssen Sie dieselben sorgsamer behandeln als die kleinen Tropenvögel, die Prachtfinken u. a., denn obwol ihre Eingewöhnung und Haltung zunächst garkeine Schwierigkeit macht, so zeigen sie sich thatsächlich doch beiweitem empfindlicher als jene. 3. Je weniger Vögel Sie in Ihrem Gesellschaftskäfig von 66 cm Länge, 70 cm Höhe und 36 cm Tiefe halten, desto wohler befinden sich dieselben und desto besseres Gedeihen haben sie.

Herrn Lehrer Dom. Vittori: 1. Wenn Sie hier im Anzeigentheil die Angebote aufmerksam verfolgen, so finden Sie im wesentlichen Alles, dessen Sie als Vogelliebhaber und -Pfleger bedürfen. 2. Die gewünschte Adresse lautet: Herr Matthias Rausch, Wien VII., Schottenfeldgasse 95. 3. Die Rausch'schen Käfige für Weichfutterfresser haben in letztrer Zeit nur einstimmig günstige Beurtheilung von Kennern und praktischen Vogelwirthen erfahren. 4. Zum Bezug der gewünschten Fangvorrichtung wenden Sie sich an Herrn Th. Franck in Barmen, welcher derartige Hilfsmittel hier immer anbietet. 5. Mischfutter oder sog. Universalfutter-Gemische gibt es jetzt in großer Anzahl und Sie brauchen auch nur inbetreff derselben im Anzeigentheil nachzusehen. Wollen Sie mit der Selbstbereitung solcher Versuche machen,

*) S. Nr. 48.

so finden Sie die Vorschriften dazu in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I (dritte Auflage). 6. Für Ihre guten Wünsche vielen Dank!

Herrn Emil Warsow: Die von Ihnen gegebne Beschreibung ist viel zu kurz und unvollkommen, als daß ich nach derselben den Vogel mit Bestimmtheit feststellen könnte, doch scheint es, trotz geringer Abweichungen, der rothstirnige oder Soldaten-Arara zu sein. Vergleichen Sie nochmals in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" S. 199 die gegebne Beschreibung mit Ihrem Vogel, so wird es Ihnen hoffentlich gelingen, wenn Sie Punkt für Punkt aufmerksam verfolgen, ihn sicher zu bestimmen.

Herrn A. Grau: 1. Ihr Kanarienvogel war an keiner ansteckenden Krankheit, wie Sie vermuthen, gestorben, sondern lediglich an sehr heftiger Lungenentzündung, an welcher er vielleicht gar nicht lange krank gewesen ist. 2. Eine Krankheit der Hühner „sog. Pfipses" gibt es überhaupt nicht, sondern der Pips, den Sie höchst wahrscheinlich meinen, ist ein Krankheitszeichen bei verschiedenartigen Erkrankungen. Da ich aus Ihrem Schreiben nichts Näheres entnehmen kann, so vermag ich Ihnen nur den Rath zu geben, daß Sie mein Buch „Das Huhn als Nutzgeflügel für die Haus- und Landwirthschaft" anschaffen, nach demselben die Krankheit Ihrer Hühner festzustellen und auch durch die angegebnen Mittel zu heilen suchen.

Herrn Karl Donath: 1. Alle von Ihnen genannten krähenartigen Vögel, so namentlich der Eichelheher oder Holzschreier und die Elster, aber auch die Raben- und Nebelkrähe, erstre in Mittel- und Süddeutschland fälschlich Rabe genannt, sind arge Feinde der gefiederten Welt. Zwar können sie für gewöhnlich den kleinen Vögeln nichts Böses thun, aber umsomehr zerstören sie deren Nester, wo und wie sie nur dazu gelangen können. Sie sollten alle diese Strauchdiebe daher unnachsichtlich verfolgen. Außer jener Gefahr, mit der sie die Vogelbruten bedrohen, bringen sie eine solche übrigens auch noch den Vögeln selber und zwar in der Noth des Winters. Wenn das kleine Gefieder dann bei starkem Schnee oder Glattfrost, bei letzterm namentlich die Meisen, vor Nahrungsmangel schwach wird, so kommen jene gefiederten Räuber, vornehmlich aber die beiden Krähen, und verfolgen ihre Beute bis dicht an die menschlichen Wohnungen. Aus alledem ersehen Sie also, daß Sie Ursache genug dazu haben, die genannten Rabenartigen Vögel fortzuschießen, so weit Sie können. Da Ihnen dies aber wol kaum völlig gelingen wird, so beachten Sie noch folgende Rathschläge. Zunächst thürmen Sie in der Nähe eines jeden der Futterplätze, welche Sie doch hoffentlich in Ihrem Garten u. a. einrichten werden, einen großen und hohen Haufen von lose aufeinander geschichtetem trocknen Strauchwerk auf, ebenso auch vornehmlich neben jeder Quelle oder anderm Trinkplatz. Solch' Strauchhaufen bietet den kleinen Vögeln das beste Versteck, um rechtzeitig vor allen genannten Feinden, sowie auch vor Sperber und Habicht, ja selbst vor einer umherstrolchenden Hauskatze zu flüchten. In der Brutzeit sodann müssen Sie in Ihren Gärten unnachsichtlich alle jene Räuber vermittelst eines guten Teschins und noch besser einer Schrotflinte abzuschießen oder doch zu verscheuchen suchen. 2. Die Neuntödter oder Würger, zumal die bei Ihnen vorhandne Art nach Ihrer Beschreibung der große oder Raubwürger ist, müssen Sie gleichfalls unnachsichtlich fortzuscheuchen suchen. Schießen Sie die Alten gleichfalls vermittelst des Teschins und zerstören Sie die Nester, solange noch Eier in den letzteren sind. 3. Die Spatzen dagegen sollte man nur im Herbst und Winter durch Beschießen mit Vogeldunst in den Hecken so viel wie möglich zu verringern suchen, dann aber im Winter, wenn sie Noth haben, ebenso füttern, wie alle anderen Vögel. 4. Wenn dann im Frühjahr nur verhältnißmäßig wenige Spatzenpärchen vorhanden sind, Sie dagegen für reichliche Nistkasten, auch solche mit recht engen Schlupflöchern für Meisen sorgen, so werden die verschrienen gefiederten Gassenbuben Ihnen weder irgendwelchen Schaden thun, noch Ihre übrigen Vögel beim Nisten stören.

Vom Vogelmarkt.

Wiederum wetteifern unsere Großhändler, Fräulein Chr. Hagenbeck-Hamburg und die Herren C. Reiche-Alfeld (bei Hannover), G. Voß-Köln a. Rh. und G. Reiß-Berlin darin, den Vogelmarkt ebensowol mit vorzugsweise erwünschten Vögeln als auch mit besonderen Seltenheiten sehr reich zu beschicken.

Zunächst sind die vielbegehrten Nordamerikaner in beträchtlicher Anzahl angekommen, nämlich blaue Hüttensänger, rothe Kardinäle, Spottdrosseln und sodann auch die sog. Nonpareils oder Papstfinken.

In Nordamerika gestalten sich die Verhältnisse des Vogelhandels ganz absonderlich, da auch dort infolge sehr eifriger und thatkräftiger Vogelschutz-Bestrebungen das Verbot des Fangens solcher Vögel theils bereits erlassen, theils in weiterer Ausdehnung beabsichtigt wird, sodaß wir wol gar befürchten müssen, diese werthvollen Nordamerikaner garnicht mehr bei uns erscheinen zu sehen. Dies wäre indessen umsomehr zu bedauern, da diese Vögel allesammt einerseits für die Liebhaberei und Züchtung sowol in Käfigen, wie in Vogelstuben sehr geschätzt sind, und da sie andrerseits zu den Fremdländern gehören, von denen wir mit Bestimmtheit behaupten dürfen, daß sie sich bei zweckmäßigem Verfahren auch in unseren Fluren, Hainen und Wäldern einbürgern würden.

Dann sind wieder Laufhühnchen, und zwar das schwarzkehlige Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gmel.*), angekommen und die von den Züchtern, Herrn Zahnarzt Langheinz-Darmstadt und Herrn Lieutenant Hauth-Potsdam zur Erörterung gebrachte Frage inbetreff der Geschlechtsverschiedenheiten dieser überaus interessanten Zuchtvögel wird jetzt bei reichlicherer Einführung hoffentlich sicher zum Abschluß gebracht werden können.

Außer zahlreichen Papageien in großer Artenmannigfaltigkeit und zwar Sprechern wie auch Zuchtvögeln, sind sodann für besonders zu empfehlende Zuchtversuche namentlich mancherlei Starvögel (Mainastare, Rothkopfstare, Seidenstare, [auch Weibchen], verschiedene Trupiale, Stirnvögel oder Kassiken, Stärlinge), ferner auch Spottdrosseln, Purpurtangaren und für besondre Gesangsliebhaber die lange entbehrten Schamadrosseln, jedoch nur Männchen als Sänger, wieder auf dem Vogelmarkt zu haben. Für Liebhaber größerer Vögel seien Brasilische Blauraben, Bentevis (schwefelgelbe Tyrannen), Flötenvögel erwähnt.

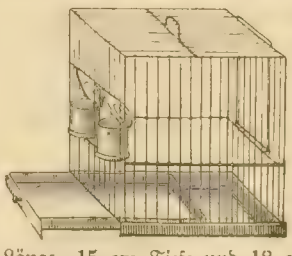
Von den kleinen Zuchtvögeln sind die Prachtfinken in den gemeinsten und beliebtesten Arten auf dem Markt, während besondere Seltenheiten und sehr kostbare dieserartige Vögel überhaupt jetzt fast völlig fehlen. Dagegen sind verschiedene Webervögel, auch Paradis- und Atlas-Widafinken, sowie Pfäffchen vorhanden.

Erfreulicherweise sind für Züchtungsversuche auch immer wieder Täubchen: Dolchstichtauben, australische Schopftauben und verschiedene Arten der allerkleinsten Vogelstubentäubchen gekommen.

Gute importirte Wellensittiche, nach denen großes Begehr ist, fehlen jetzt fast ganz.

An absonderlichen Seltenheiten sind vorhanden: ein schwarzer indischer Kukuk, mehrere Arten noch nicht festgestellter Täubchen, auch Tangaren. Ueber die letzteren Vögel bringe ich demnächst Näheres.

Neue Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Zucht.



Voß' Käfig „Canaria", ein einfaches Drahtbauerchen, jedoch in bedeutenderer Größe und weit praktischerer Einrichtung, soll für die jungen Kanarien bestimmt sein und Ersatz für das Harzerbauerchen bieten. Das einfache Drahtgestell bildet, wie beim Harzerbauer, einen länglich-viereckigen Kasten von 20 cm Länge, 15 cm Tiefe und 18 cm Höhe, mit fester Schublade von Zinkblech, deren aufrecht stehende Ränder 2,5 cm hoch und an der hinteren Schmalwand etwas niedriger, an der vorderen höher und hier mit Henkel versehen sind. Das

Gestell des Drahtkastens hat an der unteren Seite nur zwei Längsdrähte, auf denen aber ein dünnes Blech aufliegt, sodaß der Vogel also bei ausgezogner Schublade doch nicht entkommen kann. Zum Einschieben der Schublade bildet das Drahtgitter an der Vorderseite jederseits einen Knick und weiterhin wird die Schublade von zwei angelötheten Haken gehalten. Das Gestell ist aus sehr festem, gut verzinntem Draht angefertigt und an der Vorderseite hat es eine besondre Vorrichtung für Trink- und Futtergefäß. Diese besteht in je einem wagerecht aufgelötheten Drahtring, in welchem, halb drinnen und halb draußen, das runde zylinderförmige Futter- und Wassergefäß stehen. Oberhalb jedes dieser beiden Gefäße hängt eine Schleife aus Draht, die so eingerichtet ist, daß der Vogel, wenn das Futter-, bzl. Wassergefäß in dem Ring steht, gerade seinen Kopf hindurchstrecken und fressen oder trinken kann. Werden die Gefäße herausgenommen, so fällt die Drahtschleife herab und schließt so die Oeffnung, daß der Vogel nicht entwischen kann An der entgegengesetzten Schmalseite befindet sich die von oben herabfallende Thür, welche so groß ist, daß man mit der Hand sehr bequem hineingelangen kann. Oben hat dies Harzer Bauerchen von Draht, welches Herr Voß „Canaria-Bauerchen" zu nennen wünscht, einen beweglichen Drahtgriff zum Tragen. Alles übrige ergibt die Abbildung. Wenn der Preis, welchen ich noch nicht kenne, entsprechend niedrig ist, so erscheint dieser Käfig wol empfehlenswerth. Ein Erforderniß dürfte indessen bei der weiteren Herstellung zu berücksichtigen sein, das nämlich, daß die Schleife, durch welche der Kanarienvogel den Kopf steckt, etwas größer sein muß, damit der Vogel einerseits nicht mit dem Kopf hängen bleiben und sich erwürgen kann und damit er andrerseits auch bequem genug bis zum Futter und Wasser hinabzureichen vermag. Dr. K. R.

Eine Probe von sehr gutem **Weißwurm** sandte mir Herr G. Schmitt, Inhaber einer Samenhandlung in Mainz, und da dies werthvolle Futtermittel, welches alle Vögel, so z. B. auch die Schamadrosseln, gern fressen, während es ihnen auch vortrefflich bekommt, in neuester Zeit leider immer knapper wird und nur noch schwierig überhaupt zu haben ist, so will ich die Vogelwirthe hiermit darauf aufmerksam machen.

Zugleich bestätige ich Herrn Schmitt gern, daß die Probe des mitgesandten süßen **Sommerrübsens** sich gleichfalls als von guter Beschaffenheit erwiesen hat. Dr. K. R.

Bücher- und Schriftenschau.

Zur Besprechung liegen vor:

Heinrich Gätke, „Die Vogelwarte Helgoland". Herausgegeben von Professor **Dr. Rudolf Blasius.** (Braunschweig, Joh. Heinr. Meyer).

Andreas Johannes Jaeckel, „Systematische Uebersicht der Vögel Bayerns", mit Rücksicht auf das örtliche und quantitative Vorkommen der Vögel, ihre Lebensweise, ihren Zug und ihre Abänderungen. Herausgegeben von Professor **Dr. Rudolf Blasius.** (München und Leipzig, Kommissionsverlag von R. Oldenburg).

Brehm's „Thierleben". Allgemeine Kunde des Thierreichs. Mit 1800 Abbildungen im Text, 9 Karten und 180 Tafeln in Farbendruck und Holzschnitt. Dritte, gänzlich neubearbeitete Auflage. Von **Prof. Dr. Pechuel-Loesche.** (Leipzig und Wien, Bibliographisches Institut 1891). Vierter Band: **Vögel.** Unter Mitwirkung von Dr. Wilhelm Haacke bearbeitet von Prof. Dr. Pechuel-Loesche. Erster Band: Baumvögel mit 144 Abbildungen im Text und 19 Tafeln von Robert Kretschmer, Wilhelm Kuhnert, Gustav Mützel, Friedrich Specht u. A.

Ernst Hartert, „Katalog der Vogelsammlung" im Museum der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M.

Gustav Prütz, „Die Arten der Haustaube". (Preisschrift). Nach dem Entwurf der Delegirten des I. Deutschen Geflügelzüchter-Tages. Vierte umgearbeitete und mit einem Anhang: „Die Krankheiten der Tauben" vermehrte Ausgabe. (Leipzig, C. A. Koch's Verlagsbuchhandlung).

Dr. Otto Zacharias, „Die Thier- und Pflanzenwelt des Süßwassers". Einführung in das Studium derselben. Unter Mitwirkung zahlreicher hervorragender Gelehrten. Erster Band. Mit 79 in den Text gedruckten Abbildungen. (Leipzig, J. J. Weber).

„Das Seelenleben der kleinsten Lebewesen". Aus dem Französischen von **Alfr. Binet** „La vie psychique des Nicroorganismes" (2. Aufl.), übersetzt von Dr. Wilhelm Medicus. (Halle a./S., G. Schwetschke'scher Verlag 1892).

Bechhold's Handlexikon der Naturwissenschaften und Medizin. Bearbeitet von zahlreichen Gelehrten von **Dr. J. Bechhold.** (Frankfurt a. M., Verlag von H. Bechhold). Lieferungen 5 und 6.

Pierer's „Konversations-Lexion". Siebente Auflage. Herausgegeben von **Josef Kürschner.** Mit Universal-Sprachen-Lexikon. (Union, Deutsche Verlagsgesellschaft in Stuttgart). Lieferungen 154 bis 171, umfassend „Luzern" bis „Ostinato". Mit dem Heft 171 schließt der neunte Band und wiederum ist das Werk auch in diesen Theilen ausgestattet mit einer reichen Fülle von Tafeln in Holzschnitt. Ich kann im wesentlichen auch diesmal nur auf über dieses Werk schon vielfach Gesagtes hinweisen.

Dr. Karl Ruß, „Jahrbuch der Natur". Das heimische Naturleben im Kreislauf des Jahrs. Unter Mitwirkung anderer Fachgelehrten und Kenner. Zweite Auflage. Mit 12 Monatsbildern von Paul Müller-Kaempff und Fritz Wachenhusen. (Berlin 1891, Verlag von Robert Oppenheim [Gustav Schmidt]). Das jetzt vollständig erschienene Werk liegt in einem geschmackvollen Prachtband vor.

„Mentor". Notizkalender für Schüler für das Schaltjahr 1892. Zweiundzwanzigster Jahrgang. (Altenburg, H. A. Pierer).

Winter-Preis-Liste der Naturalienhandlung von Alexander Bau für das Jahr 1891/92. Berlin S., Hermannplatz 4. Preis 30 Pf. In der Voraussetzung, daß es unter unseren Lesern zugleich Insektensammler gibt, erwähnen und empfehlen wir auch diesmal das Preisverzeichniß dieser allgemein geschätzten Handlung, deren Inhaber ein hervorragender Kenner der Käfer und Schmetterlingswelt ist, und die daher eine durchaus zuverlässige Bezugsquelle darbietet.

Briefwechsel.

Herrn P. E. H. Züchtungsbericht mit Dank erhalten! Auch Ihre Ansicht über die Frage: „Warum singt der Vogel?" werden wir demnächst hier veröffentlichen. Weitere Züchtungsberichte, sowie Mittheilungen aus Ihrem ornithologischen Tagebuch sollen uns stets willkommen sein.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu ein Prospekt der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, sowie eine Anzeigen-Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 50. Magdeburg, den 10. Dezember 1891. XX. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1250] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1251] **H. Drefahl, Lübeck.**

Vogelfutterarten

[1252] in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr.	50	Ko.	18,	pr.	5	Ko.	2	Mais, weißer (Pferdezahn)	pr.	50	Ko.	11,	pr.	5	Ko.	1½
„ algerische	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	„ gerissener	„	50	„	13,	„	5	„	1½
„ senegal	„	50	„	23,	„	5	„	2½	Sonnenblumen	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
„ „ in Kolben	„	50	„	45,	„	5	„	5	Sommerrübsen	„	50	„	18,	„	5	„	2
„ weiße	„	50	„	18,	„	5	„	2	Kürbiskerne	„	50	„	30,	„	5	„	3½
Prachtfinkenfutter	„	50	„	18,	„	5	„	2	Hafer, geschält	„	50	„	21,	„	5	„	2¼
Papageienfutter	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	Mohn, blau	„	50	„	32,	„	5	„	3½
Sittichfutter für größere Sittiche	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	„	50	„	18,	„	5	„	2
„ „ kleinere „	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	Zirbelnüsse, ⎫ vorzüglich für	„	50	„	40,	„	5	„	4¼
Kardinalfutter	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	Piniennüsse, ⎭ Papageien					„	5	„	6½
Kanarienfutter	„	50	„	18,	„	5	„	2¼	Bucheln	„	50	„	25,	„	5	„	3
Hanf	„	50	„	10,	„	5	„	1¾	Leinsamen	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
„ gemahlen	„	50	„	18,	„	5	„	2	Maismehl	„	50	„	13,	„	5	„	1½
Kanariensat (Glanz)	„	50	„	15,	„	5	„	1¾	Salatsamen	„	5	„	9,	„	1	„	1
Mischfutter für Wachteln, Stieglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	Grassamen	„	5	„	3,	„	1	„	70 ₰
Reis in Hülsen	„	50	„	24,	„	5	„	2¾	Distelsamen	„	5	„	7,	„	1	„	1½
Ameiseneier, Ia à Ltr. 75 ₰,	„	5	„	15,	„	1	„	3½	Bisquit, à Dtzd. 1½					„	1	„	3
„ IIa „ „ 65 „	„	5	„	13,	„	1	„	2¾	Eierbrod					„	1	„	3
Weißwurm	„	5	„	14,	„	1	„	3½	Kayennepfeffer					„	1	„	4½
Mehlwürmer, à Ltr. 5 ₰,					„	1	„	9	Erlensamen	„	5	„	5,	„	1	„	1¼
Cocos- und Agavefaser	„	5	„	9,	„	1	„	2	Birkensamen	„	5	„	6,	„	1	„	1½
Fichten- und Kiefernsamen	„	5	„	6½,	„	1	„	1½	Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.								

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Küken und alles andere Geflügel, 50 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ.
Spratt's sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab **Leipzig.** Ausführliche Preislisten gern zu Diensten.
Präparirtes Universalfutter, welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In 1/1 und 1/2 Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

J. O. Rohlieder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.

Meinen reichhaltigen Vorrath in

Papageien, fremdländischen und einheimischen Vögeln, Tauben und neuesten praktischen Vogelkäfigen

stelle ich allwöchentlich zusammen und versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenlos und postfrei.

Niemand

versäume diese **Vorrathsliste** einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. [1253]

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [1254]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

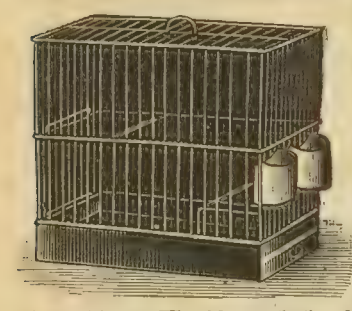
Empfehle in größter Auswahl junge, zahme, gesunde **Amazonen-Papageien,** recht leichtlehrige und schön zu sprechen anf. Vögel zu 15, 18, 20 ℳ, schon sprech. je nach Leistung, 25, 30, 35 bis 80 ℳ. Dsgl. junge, gesunde **Grau-Papageien** (Jakos), 15, 18, 20 ℳ. Dsgl. **Segelschiff-Vögel,** 3 Monate hier, 25, 30 ℳ. **Jakos,** Prachtexemplare und Sprecher I. Rangs, sehr viel, rein, deutlich sprechend und Lieder flötend, à 60, 80, 100, 120, 150, 200 ℳ. Große, gut sprechende **Goldnacken,** 35, 40, 50 ℳ. **Surinam,** 30, 35, 40 ℳ. Große schneeweiße **Kakadus** mit gelber Haube, Prachtexemplare, zahm wie Tauben, à 25, 30 ℳ, noch nicht zahme 18 ℳ. **Königs-Lori** in voller Pracht, das Par 50 ℳ. **Edel-Papageien,** das Par 50 ℳ. Große rothe und blaue **Araras,** fingerzahm und sprechend, 40, 50, 80, 100 ℳ. **Halbmondsittiche,** Par 12 ℳ, echt importirt. **Wellensittiche,** Par 12 ℳ. Echte Harzer **Kanarien-Hähne,** gute Roller, à St. 6, 8, 10, 12 ℳ. Ganz zahme, recht possirliche **Java-Affen, Laponder-Affen,** à Stück 20 ℳ. **Todtenkopf-Affen,** sehr selten, à 40 ℳ. Kleine **Mamosett-Affen,** à 10 ℳ, das Par 18 ℳ. **Japanesische Tanzmäuse,** mit Zuchtanweisung, das Par 5 ℳ, weiß schwarz gefleckt. Große **Papagei-Salonkäfige,** ganz aus Metall, verzinkt, oben schöner Messing-Aufsatz, Schaukel, unten Schieblade und Rost, 80 cm hoch und 40 cm breit, nach der neuesten und modernsten Form und ganz nach Vorschrift gearbeitet, das Stück nur 7 ℳ, ohne Konkurrenz für jeden Preis. Versandt sämmtlicher Thiere und Vögel gegen Nachnahme und Gewähr für lebende und gesunde Ankunft und **sehr streng reeller** Bedienung. (Reeller Tausch nicht ausgeschlossen.) [1255]

F. Rejsek, Hamburg, Peterstraße 28, Zoologische Groß-Handlung.

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel,** Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [1256]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90,
Vogelhandlung en gros & en detail.



P. Schindler,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz

empfiehlt seine 1891 in Berlin mit der goldenen Medaille prämirten

Vogelkäfige aller Art.

Spezialität **Kanarien-bauer mit neuester Futtereinrichtung,** verzinnt, mit Zinkschublade, 24 × 16 cm □, 22 cm hoch. Preis das Dutzend 18 ℳ.

Preisliste kostenlos und postfrei. [1257]

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.

Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**

Monatlich zwei Nummern.

Preis: für den ganzen Jahrgang ℳ 3 = fl. 1,80.

Probe-Nummern kostenlos und postfrei.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

C. G. Vodel, Leipzig,

Größte Kanarienzüchterei und Versandtgeschäft Deutschlands.

Preisliste gern zu Diensten. [1258]

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm	„ Liter	1.— „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei	„ Kilo	—.50 „

weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [1259]

G. Schmitt,
Samenhandlung, Mainz.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Liefere von Mitte Oktober ab den ganzen Herbst und Winter an Liebhaber, Vereine und Händler dutzendweise und in größeren Posten alle Gattungen inländischer

Samenvögel

und zwar **Alpen-, Wald-** und **Garten-Stieglitze, schwarzköpfige** und **rothköpfige** Zeisige, **graue** und **rothe** Dompfaffen, **graue** und **rothe** Hänflinge (Flachsfinken), Girlitze, Edelfinken, Grünfinken und Bergfinken, Kreuzschnabel, Goldammern u. a. unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft gegen Nachnahme. [1260]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

[1261] **Zu verkaufen** w. Ueberfüllung eine amerikanische Spottdrossel, feiner Sänger, tadellos im Gefieder, für nur 20 ℳ.

A. Puschmann, Kaufmann, **Waldenburg,** Schles.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Edele Hohlroller m. tief. gebog. Hohltour, Hohlklingel, Klingel, tu-Flöte, Knarren ohne Spitzpf. Aufzug und scharf. Sachen, ℳ 20, 25, 30, 40, 50, je nach Gesangsleistung des Vogels. Komme einem jeden Besteller nach Wunsch entgegen. Leiste volle Gewähr des Werths und gesunde Ankunft. Weibchen desselben Stamms à ℳ 2.

4000 St. Roller mit verschiedenen Touren à ℳ 7, 8, 10, 15, größere Posten billiger. Vögel sind ohne zitt und japp. Singen schön, lang und ruhig mit schöner Tonlage. [1262]

Ph. Henning, Breitenholz b. Leinefelde, größte Kanarienzüchterei.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

H. Alfr. Stammberger,

Sonneberg i. Thür.,

offerirt alle Arten **Waldvögel** zu den billigsten Preisen; garantirt für lebende Ankunft und gute Ware.

P. S. Sämmtliche Vögel, welche ich versende, sind **nicht** frisch gefangen. **(Anfr. Retourkarte.)** [1263]

Gebe ab: 1 Pärchen gr. Kubafinken, 15,50 ℳ, 0,1 Rußweber, 1 ℳ. **Suche:** 0,1 Gouldsamandine, 0,1 Auroraastrild, ferner eigentl., lauchgr., blauk. Papageiamandinen, Schönsittiche u. a., überhaupt Seltenheiten. [1264]
Carl Farnbacher, Privatier, **Nürnberg,** Imhofstr. 1.

Wegen Aufgabe der Liebhaberei gebe meine 3 prima Hohlroller (Stamm Trute), sowie eine vorzügliche Spottdrossel zu billigem Preis ab.

A. Zarniko,

[1265] **Nauten per Göttchendorf.**

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Empfehle in schönen, schmucken Exemplaren: Stiglitz, Hänfling, Buchfink, je à Stück 1,50 ℳ, Zeisig, Bergfink, Grünfink, je à Stück 1 ℳ, Dompfaff, à Stück 2,50 ℳ, Weibchen von Allen z. Hälfte. Verp. billigst. Preise ab hier gegen Nachnahme. Volle Gewähr für lebende Ankunft und sichere Männchen. [1266]
Friedr. Gallas jun., Wegeleben am Harz.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Joao Killmann, Joinville, Brazil. Genaue Beschreibung, Preislisten und Sprachverzeichnisse vorräthiger sprech., pfeif. u. sing. Amazonen, Araras, Sittiche und vieler interessanter Thiere mehr sende postfrei, desgleichen versende Tauschlisten, was ich alles in Zahlung nehme. [1267]
Joao Killmann, Brazil. Handlung, **Hamburg 7,** Hotel Irene.

Lebende Auer- u. Birkhühner liefert sehr billig Maut Anderson, Simontorp u. Glünakra-Schweden. Referance: Zoologischer Garten, Kopenhagen. [1268]

Bei uns erschien:

Die **Papageien,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. **Karl Russ.**

Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis fl. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Schopfwachteln.

Aus meiner 91er Zucht (Gartenvolière) verkaufe wetterharte Ia. Hennen, à 12 ℳ, Hähne à 7 ℳ mit Verpack. gegen Nachn. [1269]

Wolf, Gutsbes., Schrebitz, Bz. Leipz.

Soeben erscheint:

16000 Seiten Text.

16 Bände geb. à 10 M. oder 256 Hefte à 50 Pf.

Brockhaus' Konversations-Lexikon.

14. Auflage.

300 Karten.

9000 Abbildungen.

600 Tafeln.

120 Chromotafeln und 480 Tafeln in Schwarzdruck.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5 .., Kilo 8 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester,** Samen u. a. Preisliste postfrei. [1270] **Theodor Franck,** Barmen.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Graupapagei.

Ein zahmer Graupapagei, der viel und deutlich spricht, Lieder singt und pfeift, wird **zu kaufen gesucht.** Angebote unter **„B. 30"** besorgt die Expedition dieses Blatts. [1271]

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser

oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Als passendes Weihnachtsgeschenk empfehlen ein großartig sprechender, lachender und singender **Graupapagei,** fingerzahm und schön im Gefieder, dsgl. ein zu sprechen anfangender. Sprachverz. kostenl. u. postfr. Vers. unter Gewähr lebender Ank. [1272] **W. Menk, Harburg a. Elbe,** Wallstraße 10.

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.
Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelliebhabern empfehle alle Arten **einheimische** und **fremdländische Vögel. Universalfutter** für kerbthierfressende Vögel, Kilo 1,40 ℳ. Vorrathsliste auf Anfrage kostenlos. [1273]

Chr. Gebel, Cöln, Taubeng. 9.

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [1274] Harzer Kanarienvögel.

Zu verkaufen die „Ges. Welt" von 88 (unvollst.), 89, 90, 91 (vollst.), auch schönes Par selbstgezüchtete Zebrafinken, à 6 ℳ, einzelne Weibchen 3,50 ℳ. [1275]

Teubner, Weimar, Berkaerchaussee 1.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 51. **Magdeburg, den 17. Dezember 1891.** **XX. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Zur Kenntniß der Laufhühnchen (Fortsetzung).
Ueber die Beziehungen der Amsel zur Nachtigal.
Briefliche Mittheilungen.
Aus Haus, Hof, Feld und Wald.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis"); Mainz; Lübeck; Ausstellungen.
Anfragen und Auskunft.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Zur Kenntniß der Laufhühnchen.

Von Lieutenant Hauth. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

V. Eine der merkwürdigsten Erscheinungen in der Vogelwelt, die bei den vorstehend behandelten Laufhühnern zu Tage tritt, ist die, daß das graue Männchen so vollständig das Wesen, sowie die Obliegenheiten des bunten Weibchens übernimmt, daß dieser Fall wol einzig bisher dasteht. Daß wol einmal das Männchen unscheinbarer, weniger bunt befiedert ist, als das Weibchen, davon sehen wir einen ähnlichen Fall in den Edelpapageien: Neuguinea-Edelpapagei (Psittacus [Eclectus] Linnaei, *Rss.*), Halmahera-E. (P. [E.] grandis, *Rss.*) und Ceram-E. (P. [E.] intermedius, *Rss.*) vor uns, aber daß bei einem regelrechten Brutverlauf das Weibchen sozusagen sich weder um Zeitigung der Eier, noch um Aufzucht der Nachkommen bekümmert, sondern dies ausschließlich dem Männchen überläßt, selbst aber ganz das Betragen eines Männchens zeigt, dürfte anderweitig eben noch nicht vorgekommen sein. Ich habe bei Vorstehendem den Fall im Auge, den uns Herr Langheinz in Nr. 43 der „Gefiederten Welt" 1891 mittheilt; bestätigt wird diese Beobachtung auch von Herrn Behrens, der die Laufhühnchen in diesem Sommer gleichfalls mit vollem Erfolg züchtete und mir vor kurzem Aehnliches schrieb. Trotz alledem muß ich die an meinem Zuchtpar gemachten Erfahrungen voll und ganz aufrecht erhalten, und hierin steht mir auch Herr Willms in Mainz mit den an seinem Pärchen gemachten Beobachtungen zur Seite; das betreffende Par ist ein von mir gezüchtetes, und zwar dasselbe, welches seinerzeit von Herrn Willms auf die Frankfurter Ausstellung geschickt war; es hat drei Bruten gemacht, freilich bisher vergebliche.

Alle diese Erfahrungen zusammengenommen drängen immer wieder dahin, anzunehmen, daß überall nur Mischlingsbruten zwischen einer grauen und einer bunten Art in den Vogelstuben vorliegen, die vorkommen mußten, weil vonvornherein Unklarheit in der Artzugehörigkeit der Laufhühner herrschte. (Auch der Umstand, daß von den bunten eine ganz bedeutend größre Anzahl eingeführt wurde, von den grauen aber nur einige wenige Stücke, deutet darauf, daß unter den ersteren nicht sämmtlich nur Weibchen gewesen sein können). Liegen solche aber vor, so würde auch manche Absonderlichkeit im Verlauf derselben auf deren Rechnung zu schreiben sein. Meistens wird hier das Männchen der nistlustigere Theil des Pars sein, daher sich am Brüten und Füttern der Jungen mehr betheiligen, als für gewöhnlich.

Um noch Einiges über die Eier der Laufhühnchen zu sagen, so glaube ich nicht mit Sicherheit auf verschiedene Arten schließen zu können, so verschiedenartig auch die Angaben darüber lauten. Thatsache ist, daß bei mir, wie auch bei den Herren Langheinz, Behrens u. A. einunddieselbe Henne nicht immer gleichartig gefärbte Eier legte, wie dies ja bei vielen Vögeln, namentlich hühnerartigen, bekannt ist, und so mögen bei verschiedenen Hennen derselben Art noch mancherlei Abweichungen in Größe, Färbung und Zeichnung der Eier auftreten; am meisten fällt mir dies an den von Herrn Oberlieutenant Mehrle in Königgrätz von seinen Laufhühnchen mir eingeschickten Eiern auf. Wenn ich sie nicht hinsichtlich der zwar merklich größern Gestalt und dem ganzen Eindruck, den sie auf mich machen, durchaus für solche von Laufhühnern halten müßte, so möchte man sie überhaupt für andere ansehen. Während diese auf fast weißem Grund eine feine Zeichnung zeigen, sind die von meinem Zuchtpar meistens auf braunem Grund groß gefleckt; einige gleichen ihnen wieder mehr, andere dagegen noch weniger.

VI. Da es mir in der That nur darum zu thun ist, wennmöglich volle Klarheit in die Sache zu bringen, so kann ich nicht umhin, einen Umstand zu erwähnen, der allerdings geeignet ist, nicht nur die in den Vogelstuben an den Laufhühnern gemachten Beobachtungen und daran geknüpften Betrachtungen, sondern auch manche in der Vogelkunde meines Wissens bisher als unumstößlich angenommenen Thatsachen vollständig über den Haufen zu werfen. Gehen wir nämlich von der Voraussetzung aus, daß die in Rede stehenden Laufhühnchen zwei verschiedene Arten bilden, so müßten die Nachkommen derselben Mischlinge sein; dem steht aber die Erscheinung entgegen, daß von den gezüchteten Laufhühnchen in allen Bruten stets ein Theil der Jungen im ausgefärbten Gefieder vollkommen dem Männchen, und ein Theil derselben ebenso vollständig dem Weibchen im Alterskleid gleichen, während doch, wie bekannt, bei Mischlingsbruten die Nachzucht stets die Eigenthümlichkeiten beider Stammeltern in sich vereinigt. So müßte man also annehmen, daß thatsächlich das graue und das bunte Laufhühnchen eine zusammengehörige gute Art bilden; dem steht aber wieder meine feste Ueberzeugung von der richtigen Beobachtung, daß bei mir der graue Vogel der legende war, gegenüber, sodaß in Verbindung mit dem von Herrn Langheinz beim grauen Vogel festgestellten männlichen Geschlecht es wiederum mehrere Arten geben muß. Ebenso ist bei Herrn Behrens (und inzwischen wahrscheinlich auch bei Herrn Langheinz) das gezüchtete Laufhühnchen nur nach dem einen Theil der Stammeltern ausgefallen. Wäre es wol möglich, daß, wie bei den Laufhühnchen doch manch' ungewohnte Erscheinung auftritt, so dies auch bei deren Jungen vorkommen mag? Wir haben hier ein Für und Wider, das meiner Meinung nach nicht so leicht zu lösen ist und ich suche vergebens in der Vogelkunde, soweit ich in derselben bewandert bin, nach entsprechenden Fällen, um den Widerspruch vielleicht zu entwirren.

Nehmen wir nun Mischlingsart oder gute Art an, sonderbar bleibt es immer, daß das Männchen schlichter gefärbt ist, und daß sämmtliche Junge in ihrem Jugendgefieder ausschließlich dem Männchen gleichen, während in den allermeisten Fällen, wo die Stammeltern verschieden gefärbt und die unvermauserten Jungen unter sich gleichgefärbt sind, letztere stets nach dem Weibchen arten. Ich halte dies alles für so interessant und beachtenswerth, daß es sich, um aus den bloßen Vermuthungen herauszukommen, wol für jeden dafür sich interessirenden Liebhaber und Züchter verlohnte, der Sache tiefer auf den Grund zu gehen und sie womöglich durch Züchtungsversuche der grauen, wie der bunten Vögel der Laufhühnchen unter sich allein zur entgiltigen Entscheidung zu bringen. Mir selbst ist es zur Zeit gelungen, zwei der bunten zusammenzubringen, von denen ich vermuthe, daß sie ein richtiges Par abgeben; vielleicht kann ich schon bald weiter darüber berichten. —

Zum Schluß erübrigt es nun noch, einige Worte über die letzte Brut der Laufhühnchen zu sagen, um meinen frühern Bericht zu vervollständigen. Trotz der schon zahlreich gemachten Bruten schritten die Laufhühnchen noch mitten im strengsten Winter zu einer achten; etwa Mitte Dezember kam aus den zwei Eiern ein kräftig entwickeltes Junges aus; die Brutzeit hatte auch diesmal, sowie bei der in Nr. 45 der „Gefiederten Welt" 1890 berichteten siebenten Brut, nur 13 Tage gewährt; somit wird die Angabe des Herrn Langheinz in Nr. 43 d. J. als zutreffend bestätigt. Der ganze Brutverlauf bis zum Flüggewerden des Küchels ging wie früher vor sich. Das wunderbarste dabei war jedoch, daß letztres trotz der langen Nächte, ohne jede Lampenbeleuchtung, und trotz der am Boden oft recht empfindlichen Kälte ganz vortrefflich gedieh. Wenn man bedenkt, daß das Kleine in den ersten Tagen zur Sättigung für die Nacht nur wenige Ameisenpuppen und Körnchen zu sich nahm, wird dies um so merkwürdiger erscheinen, zumal es am Tag schon nach einer Stunde ohne Futter hinfällig wird; so aber begnügte es sich mit dem wenigen Futter, das es erhalten, etwa sechszehn Stunden lang.

Ueber das Uebergangskleid, also aus dem Jugend- in das Altersgefieder, der Laufhühnchen finde ich in meinen Aufzeichnungen nur Folgendes: Etwa mit Ende der sechsten Woche tritt die Verfärbung durch Federnwechsel des Kleingefieders ein, indem beim jungen Männchen einige schwarze Federchen am Kehlkopf und rostbraune an den Halsseiten bemerkbar werden; desgleichen beginnt der weiße Unterkieferstreif sich zu zeigen; Bauch und Seiten werden grau. Beim jungen Weibchen tritt die geschuppte Unterseite deutlicher hervor; die Kehle wird

weißlich; überhaupt dunkeln alle Farben, werden klarer und abgegrenzter.

In der achten Woche: Größe den Alten gleich. Das Jugendgefieder geht allgemach und wenig bemerkbar in das Alterskleid über, namentlich durch schärferes Hervortreten der allgemeinen Färbung und Zeichnung, sowie der den verschiedenen Geschlechtern allein zukommenden farbigen Flecke und Streifen, insbesondre die der Unterseite.

Soviel mir noch erinnerlich, ging bei denjenigen Jungen, die nicht in der eigentlichen Mauserzeit standen, das Alterskleid nur durch Umfärbung der betreffenden Federn hervor. (Schluß folgt).

Ueber die Beziehungen der Amsel (Turdus merula) zur Nachtigal (Sylvia luscinia).*)

Von Major Alexander von Homeyer.

Sie Alle, meine Herren, wissen, daß in letzter Zeit viel über Amsel und Nachtigal gesprochen, geschrieben und gestritten worden ist. Ihren Anfang nahm die Sache bei dem sogenannten Amselprozeß in Würzburg, wurde dann in den Zeitungen weitergetragen und auch in Wiesbaden in öffentlichen Blättern für und wider behandelt. Die Autorität des Dr. Eduard Baldamus**) wurde in den Vordergrund gestellt, der bei dem betreffenden Prozeß in einem Gutachten gegen die Amsel gesprochen, d. h. sich auf die Beobachtung stützte, daß bei Köthen eine alte Amsel junge, gerade dem Ei entschlüpfte Nachtigalen gefressen, bzl. ihren eigenen großen Nestjungen als Futter zugetragen habe. In diesem Sinn, d. h. die Sache verfolgend und weiter ausbauend, ist neuerdings hier im „Rheinischen Kurier" ein Artikel erschienen, unterschrieben von Dr. Florschütz aus Koburg, der die Amseln sich die jungen Nachtigalen um die Ohren schlagen läßt, wie dies ein Hühnerhund mit einem Hasen thut. In Wiesbaden, wo die Amsel bei vielen Gartenbesitzern nicht gern gesehen wird, weil sie Schaden am Spalierobst macht, hat dieser Artikel gezündet und „Piff — Paff" knallt es jetzt, der Amsel ist der Krieg erklärt, und mancher der Sänger, welcher durch melodischen Gesang den kommenden Frühling anzeigte, lebt nicht mehr, er wurde von dem Gartenbaum herabgeschossen. Da zappelt der schwarze Vogel in seinem Blut, eine Hauskatze springt zu und trägt ihn fort. — Ein rechtes Bild vergangener Größe: früher geliebt und geachtet, jetzt — geächtet.

Als Ornithologe bin ich oft gefragt worden, ob denn die Amsel so schädlich sei und ob denn die thatsächliche Verminderung unserer Nachtigalen in den Kur-Anlagen wirklich durch die Amsel geschehen sei; — ich möchte doch meine Ansichten in den Zeitungen aussprechen. Aus naheliegenden Gründen erfüllte ich diesen zuletzt ausgesprochnen Wunsch nicht, glaube aber hier in Rüdesheim vor den zum Jahresfest versammelten Naturforschern Wiesbadens und den vielen Gästen des gesammten Rheingebiets den rechten Ort und das richtige Publikum gefunden zu haben, um über diesen Gegenstand zu reden. — Ich möchte die Sache jedoch durchaus unparteiisch behandeln, und es wäre mir nicht lieb, wenn man nach Schluß meines Vortrags sagen würde: „So und so ist Homeyer's Ansicht". Wenn dies eintreten würde, so hätte ich die Sache nicht richtig behandelt. Würden Sie, meine Herren, aber sagen: „Jetzt wissen wir, woran wir mit der Amsel sind, wir sind überzeugt", dann, meine Herren, würde ich mich freuen und wissen, daß ich recht gesprochen habe.

Um nun zum richtigen Ergebniß zu kommen, will ich Ihnen vorweg nicht meine Meinung sagen, sondern wir Alle zusammen wollen die Natur befragen, was Recht ist. Die Natur führt uns Thatsachen vor, sie schließt Täuschungen aus und lehrt, was Recht ist. Wir müssen in ihr nur die Sinne gebrauchen, die Augen aufthun, dann erfahren wir auch, wie es in ihr zugeht. Gestatten Sie mir, meine Herren, daß ich bei dieser Exkursion die Führerschaft übernehme; folgen Sie mir, ich führe Sie weit fort, die Natur wird uns Vorgänge, Bilder zeigen, die wir zur Beurtheilung der Amsel gebrauchen können.

Erstes Bild.*)

Wir befinden uns im heißen Afrika, jenseits des Aequators. Am Cuanza haben wir übernachtet, die Sonne steht schon eine halbe Stunde am Firmament. Vor uns breitet sich eine große Steppe aus, einzelne Palmen überragen das grasreiche Flachland, einzelne Affenbrodbäume überschatten es. Unser Heim ist die Hütte eines schwarzen Ziegenhirten. Die Ziegen treten in's Freie und wenden sich der Steppe zu. Hier ist volles Leben. Die wilden Perlhühner baden sich im erwärmenden Sand, die Buschantilopen sonnen sich am Saum eines Malvenwalds, die Klippschliefer (Hyrax angolensis) klettern am Fels, Alles genießt die ersten warmen Sonnenstrahlen, denn die Nacht war feucht und kalt.

Es kommt ein großer Raubvogel niedrig durch die Luft gezogen und setzt sich mitten zwischen das Gethier. Die Ziegen weiden ruhig weiter, die Perlhühner pudbeln nach wie vor im Sand und Buschantilopen und Klippschliefer bleiben. Niemand fürchtet den Adler, es ist der langbeinige Schlangenadler, der Sekretär (Gypogeranus serpentarius, *Illig.*), und die Thiere der Steppe wissen: „er thut ihnen Nichts!" — Da aber mit mächtigem Flügelschlag kommt ein zweiter großer Raubvogel gezogen. Derselbe setzt sich auf den Gipfel eines Affenbrodbaums und hält Rundschau. Doch, was ist das? Die Perlhühner stürzen laut schreiend in das Gras-

*) Mit Erlaubniß des Herrn Verfassers aus den „Jahrbüchern des Nassauischen Vereins für Naturkunde", Jahrgang 33 und 34, S. 423 (Wiesbaden, Jul. Niedner), entnommen.

**) Früherer Redakteur der eingegangenen ornithologischen Zeitschrift „Raumannia".

*) Sämmtliche Bilder sind vom Verfasser selbst erlebt.

dickicht, die Antilopen sind spurlos verschwunden, nur noch einen Klippschliefer sehen wir, wie er kläffend in einer Felsritze verschwindet, und die zahmen Ziegen laufen der Hütte zu. Wozu dies Alles? Die Thiere wissen, mit wem sie es zu thun haben, mit einem fürchterlichen Räuber, dem größten Edeladler der alten Welt, dem Kampfadler (Spizaëtus bellicosus*), der jeden Morgen hier seine Beute holt. Der Adler lüftet die Flügel, steigt in die Höhe und stürzt sich in's hohe Steppengras. Einen Augenblick später trägt er eine junge Ziege durch die Lüfte dem Urwald, seinen hungrigen Jungen zu.**)

Zweites Bild.

Wir befinden uns auf dem Lac Halaula der Steppe Metidja in Algerien. Wir fahren auf einem Arabernachen dem Schilfsaum entlang. Unzählige Schildkröten stecken den Kopf aus dem Wasser, daß man sie für Taucher halten möchte. Die weißbärtigen Seeschwalben (Sterna leucopareia, *Natt.*) umschwärmen uns mit wüstem Geschrei. Wir biegen jetzt um eine Schilfecke und vor uns liegt ein mehr offnes, sandiges Niederungsterrain, welches sich bis in das Wasser schiebt. Welch' Vogelleben: blendend weiße oder auf dem Rücken braun angehauchte Reiher, Silberreiher (Ardea egretta, *Boie.*), Seidenreiher (A. garzetta, *L.*), A. Verany, sitzen zu Hunderten auf den Sandbänken, dunkle Ibisse (Ibis falcinellus, *Bchst.*) stehen davor, bis an den Bauch im Wasser, dahinter noch tiefer die rosenrothen Flamingo's (Phoenicopterus antiquorum, *L.*), in Linie, während unzählige Wildenten und Gänse durcheinander schwimmen; auch Pelikane sieht man beim Fischen. Aus dem Wasser, gerade da, wo das Vogelleben am stärksten, ragt ein halbvermoderter Baumstumpf hervor, und auf ihm — ohne die Wasservögel im geringsten zu stören — sitzt ein Fischadler (Pandion haliaëtos, *Cuv.*), sonnt sich und ordnet das Gefieder. Unsere Vögel wissen, daß der Fischadler ihnen nichts thut, und deshalb stört er sie nicht in ihrem regen Leben beim Nahrungsbetrieb.

Bald ändert sich die Scenerie: ein Seeadler (Haliaëtos albicilla, *Gray*), der gefürchtete Gänse- und Entenräuber, zieht dem See zu und — alle Wasservögel stürzen schreiend und lärmend den Rohrdickichten zu, selbst die Ibisse und die Flamingo's rotten sich zusammen und sehen mit lang aufgerichteten Hälsen dem Räuber entgegen, nur die Pelikane lassen sich beim Fischen nicht stören.

Sehen Sie, meine Herren, auch in diesem Bild zeigt uns die Natur das richtige Verständniß der Thiere für einander.

Drittes Bild.

Jetzt folgen Sie mir in unsre Heimat, nach Deutschland, und speziell in meine Heimat, nach Pommern. Wir sitzen mit dem Ornithologen Herrn Rudolph Tancré in dessen Krähenhütte auf dem Menzliner Feld und können hier die schönen Morwiesen der Peene gut übersehen. Hier ist reges Vogelleben: Vorerst fällt uns ein komischer Vogel auf, der bei hellem, lichtem Tag hoch oben in der Luft seine Kreise über der Wiese zieht. Der dickköpfige Vogel macht einen abenteuerlichen Eindruck, er will nicht recht zur Landschaft passen, und doch gehört er dazu, es ist die Wieseneule (Otus brachyotus, *Bp.*), die sich hier am hellen Tag belustigt und kläffend auf und ab fliegt, mit der bellenden Stimme das brütende Weibchen zu erfreuen. Ueberall hören wir den lauten Flötenschrei der großen Regenbrachschnepfe (Numenius arquatus, *Cuv.*), bald kommen denn auch ihrer fünf bis acht angezogen. Auf den Morlachen sehen wir auf freiem Wasser das schwarze Wasserhuhn (Fulica atra, *L.*), während die Verwandten, das grünfüßige Teichhuhn und getüpfelte Sumpfhuhn (Gallinula chloropus, *L.*, und G. porzana, *L.*) auf den Schwimmblättern der weißen und gelben Seerosen (Nymphaea alba und N. lutea) einherschreiten. Von kleineren Vögeln macht sich der braunkehlige Wiesenschmätzer (Sylvia rubetra, *L.*) und der Wiesenpieper (Anthus pratensis, *L.*) besonders bemerkbar, während die wirren Gesänge der Rohr- und Schilfsänger aus dem Rohrdickicht zu uns herüberschallen. Alles singt und pfeift hier, flötet oder schreit, und doch ein wahres Stillleben einer pommer'schen Morwiese. Die Eule stört nicht, sie ist Mäusejägerin und thut den kleinen Vögeln nichts. Nun kommen auch schwarze Milane (Milvus fusco-ater, *Gm.*) gezogen — die bekannten Fischfresser — sie ändern das Stillleben nicht, selbst die Brachschnepfen, die Polizisten des Bezirks, beachten den schwarzen Milan nicht. Doch jetzt erscheint der diesem so ähnliche rothe Milan (Milvus regalis, *auct.*), der Räuber der Dunenjungen, und sofort stürzen sich die Brachschnepfen auf ihn, ihn aus ihrem Bereich laut schreiend vertreibend. Im gesammten Vogelleben ist Unruhe eingetreten, und diese steigert sich noch, sobald niedrig über der Wiese her die Weihen, Kornweihe und Sumpfweihe (Circus cyaneus et C. rufus) gezogen kommen, die Hauptfeindinnen des Vogellebens. Alles stürzt in die Gebüsche, in das Rohr — Alles ist still, jedes fürchtet für sich und seine Jungen.

Das Verständniß der Vögel geht sehr weit. So wird sofort die eierraubende Krähe (Corvus cornix, *L.*) und der Kolkrabe (Corvus corax, *L.*) markirt, während die Saatkrähen (Corvus frugilegus, *L.*) ruhig des Wegs ziehen können.

Nun, meine Herren, hoffe ich Sie geeignet vorbereitet zu haben, und so folgen Sie mir in den Wiesbadener Kurpark.

Viertes Bild.

Es ist Pfingsten, also gerade um die Zeit, wo Herr Dr. Florschütz seine betreffende Auslassung schrieb. Es ist ein prächtiger Morgen, die Sonne beleuchtet die Anlagen auf das herrlichste. Diese

*) Siehe Brehm's „Thierleben", Bd. IV, S. 643.
**) Dr. Paul Pogge, mein Reisebegleiter, erlegte diesen Vogel.

sind belebt von vielen Sängern. Das Rothkehlchen trägt seine melodische Weise vor, der Schwarzkopf (Sylvia atricapilla, *L.*) schmettert jubelnd darein, die Gartengrasmücke will ihn in ruhigem Vortrag überbieten, auch das Müllerchen (S. garrula), der Fitis (S. fitis), der Spötter (S. hypolais, *Br.*) und das Wald-Rothschwänzchen (S. phoenicura, *L.*) wetteifern mit einander, während die Goldamsel (Oriolus galbula, *L.*), der Pirol, sein lautes „Vogel Bülow" dazwischen ruft. Jetzt singt von einer Silberpappel auch die herrliche Waldmusikantin, die Singdrossel (Turdus musicus, *L.*), und da endlich „tief, tief, tief" hebt die Nachtigal (Sylvia luscinia, *Br.*) an; erst noch leise, doch bald mit einer Kraft, die überrascht; sie schmettert uns das Lied entgegen, welches sie zur Königin aller Sänger gemacht. Ich sage „zur Königin", — wie nahe also liegt unsre Verehrung für sie und wie nahe liegt ihr unser Schutz! Auch auf die anderen Sänger macht ihre Meisterschaft einen großen Eindruck, bald hat die Nachtigal die Führerschaft übernommen, sie singt voran und alle anderen Sänger folgen ihr nach. Das ist dann ein Vögelkonzert zum Entzücken, man genießt so recht den Frühling.

Da „tack, tack", erschallt es aus dem Dickicht, und mit „tack, tack, tateratetatak" kommt eine Amsel (Turdus merula, *Leach.*) aus dem Gebüsch, schwingt sich auf einen Tulpenbaum und ist mitten zwischen unseren Sängern — und singt; und Nachtigal, Mönch, Grasmücke, Spötter und Rothschwanz, Alles singt mit. Es entsteht förmlich ein Wettgesang, jeder will es dem andern zuvorthun, jeder will seinem Weibchen etwas vorsingen; das ist ein freudiger Wettkampf, ein friedlicher Kampf, wie er nur unter guten Freunden ausgefochten werden kann, und — die Amsel ist dabei, sie stört nicht!

Und weil sie nicht stört, so haben Sie die Beantwortung unsrer Frage: „Die Amsel kann nicht Feindin unsrer Nachtigal und der anderen Sänger sein, kann nicht die jungen Vögel fressen, denn wenn sie dieses thäte, so würden diese nicht in Frieden und Freundschaft mit ihr leben.

Doch zurück zum Naturleben! Die Amsel warnt, alle Vögel hören zu singen auf und horchen und äugen. — Zwei Buchfinken (Fringilla coelebs *L.*) stoßen laut schreiend vom Baum herab; im Gras bewegt sich etwas, eine Katze wird sichtbar, im Maul hält sie einen jungen Fink. Alles schreit und stürzt der Katze nach, sie aber geht mit aufgehobnem Kopf stolz und langsam ihres Wegs.

Sehen sie, meine Herren, nicht die Amsel ist die Feindin der jungen Vögel, sondern die Katze, welche namentlich Frühmorgens ihr Unwesen treibt. Stelle man diese Räuberin unter strengere Aufsicht und Vieles wird besser werden.

Mit dem „Vieles" sei gesagt, daß die Katze nicht die alleinige Missethäterin ist, es sind auch noch Andere, wie der Dorndreher (Lanius spinitorquus), der ganze Gehecke auf die Dornen spießt. Vor Allem aber sind wir Menschen es selbst, die hindernd der Natur in den Weg treten durch Kultur und Landverbesserung, durch Ausroden des Gebüsches, durch Düngen mit ätzender Jauche, durch starke Bewässerungen.

Um jedoch auf diese Dinge später näher, zum Zweck der Abhilfe, eingehen zu können, möchte ich Sie, meine Herren, noch einmal zur Amsel und zu den Beobachtungen zurückführen, welche die Amsel zu einer Mörderin der jungen Vögel stempeln sollte.

Der Präsident der deutschen Ornithologen, Eugen Ferdinand von Homeyer, theilte mir mit, daß die fragliche Beobachtung nicht von Dr. Baldamus selbst gemacht sei, sondern von seinem (damals 13 Jahre alten) Sohn. Bedenken wir, daß die Beobachtung auf eine Entfernung von etwa 15 Schritt gemacht wurde, und ferner, daß man auf diese Entfernung sehr wol einen kleinen nackten Vogel mit einer fetten Made, einem Engerling, verwechseln kann, so zerfällt die Beobachtung in sich. Geben wir aber trotz alledem gern zu, daß eine Amsel als wurmfressender Vogel einen kleinen jungen nackten, aus dem Nest geworfnen Schwächling von der Erde aufliest, so kann man dieserhalb doch keinen Stein auf sie werfen. — Daß die Amsel nackte Junge selbst aus dem Nest geraubt hätte, ist sicherlich nicht beobachtet worden. Um aber ganz unparteiisch zu sein, wollen wir annehmen, daß dies vielleicht ein ganz entarteter Vogel gethan hätte, dann aber könnten wir deshalb doch nicht sämmtliche Amseln verdammen. Bei uns Menschen kommen ja auch Mörder vor, aber — Gott sei Dank — deshalb sind wir alle doch keine Mörder!

Damit wäre mein Vortrag zu Ende; doch möchte ich Ihnen, meine Herren, im Interesse unsres Kurparks, betreffs Wiederbelebung durch Nachtigalen, noch Einiges über die Nachtigal mittheilen:

1) Die Nachtigal liebt durchaus keine Veränderungen in und bei ihrem Aufenthaltsort. Sämmtliche Nachtigalen verließen, nach Dr. Friderich, den Stuttgarter Park, als die Eisenbahn vorbeigeführt wurde und auf der andern Seite des Parks ein Neustraßenbau entstand.

2) Die Nachtigal verlangt durchaus frisches Wasser; wird dieses z. B. durch eine Fabrik getrübt, so verläßt sie augenblicklich die Gegend. In den funfziger Jahren war die Nachtigal in der schönen Stadtpromenade von Frankfurt a. M. äußerst häufig. Ebenso häufig war damals auch dort die Amsel. Diese ist noch dort, jene aber ist nicht durch die Amsel verschwunden, sondern dadurch, daß man die Kloakenabflüsse der Promenadenhäuser in den Promenaden-Rinnsal leitete. Das Wasser verdarb, die Nachtigalen gingen fort.

3) Oft wird behauptet, die Amsel brauche soviel Insektennahrung, daß für die Nachtigal nichts übrig bleibe. — Täuschung! — Insektennahrung würde für alle Sänger vollauf vorhanden sein, d. h. unter normalen Verhältnissen. Ueberrieselt aber der Mensch

fortdauernd die Grasflächen und überjaucht sie mit ätzendem Urin, anstatt soliden Stalldünger zu nehmen, dann schwindet das Insektenleben und damit tritt Futtermangel für Alle, für Nachtigal und Amsel ein.

Hiernach müßte man also sich richten. — Sorgt man dann ferner dafür, daß nicht sämmtliche Dickichte schwinden, was so leicht durch Emporwachsen der Bäume und des alten Gesträuchs geschieht, sondern pflanzt rechtzeitig jungen Nachwuchs an, so wird die Nachtigal auch wieder an unsern Kurpark gefesselt werden. Man wähle zum Pflanzen besonders die verschiedenen Dornarten, namentlich Weißdorn, ferner Traubenkirsche, Himbersträucher und überranke sie mit Caprifolium. Außerdem lasse man das Laubrechen, weil dadurch die Brutstätten der Insekten vernichtet werden, und thürme Laub auf, zwischen oder seitwärts vom dichten Gebüsch, so daß für die Nachtigal Nistplätze und Verstecke entstehen, deren sie durchaus nöthig hat. — Die Katzen aber beaufsichtige man streng, und Sie, meine Herrn, werden sehen, daß wir bald wieder Nachtigalen und in genügender Zahl haben. — Vielleicht wiederholt sich dann auch hier die durch Herrn Mangold in den Mainzer Anlagen gemachte hübsche Beobachtung, daß Nachtigal und Amsel zu gleicher Zeit im selbigen Strauch brüten.

Möge unser Vorhaben von Erfolg gekrönt sein! — und lassen Sie die Amseln leben!

Briefliche Mittheilungen.

. . . Gestatten Sie mir, daß ich Ihnen meine bescheidenen Erfahrungen mittheile. Vor sieben Jahren setzte ich rechtzeitig im Frühjahr ein Kanarienvogel-Pärchen in die Hecke, und es dauerte nicht lange, so legte das Weibchen ein Ei. Nach fünf bis sechs Tagen setzte sich der Vogel zum Brüten und brachte dann auch das Junge glücklich aus. Acht Tage lang ging es in der Hecke ganz vergnügt zu. Das Kleine wuchs flott heran und die Alten lebten in bester Eintracht. Am neunten Tag ging plötzlich ein furchtbarer Lärm im Bauer los. Um die Ursache des Zerwürfnisses kennen zu lernen, beobachtete ich von meinem Arbeitsplatz aus die Vorgänge im Bauer. Dabei bemerkte ich, wie der Hahn an das Nest flog und dem Jungen die Federchen ausriß. Sowie das Weibchen dies sah, stürzte es mit Wuth auf das Männchen, welches sich dann in aller Angst flüchtete, verfolgt von den Schnabelhieben des Weibchens. Ich sah dem Schauspiel einen halben Tag zu und verjagte den Missethäter, wenn er an's Nest wollte, aber Beßrung gab es nicht. Der Alte kam aus der Hecke heraus und das Kleine gedieh vortrefflich, und nach sechs bis sieben Wochen erkannte ich, daß es ein Hahn war. Die Alten setzte ich, nachdem das Junge selbstständig war, wieder zusammen, allein die Streiterei wollte kein Ende nehmen, und so löste ich nach drei Wochen die Hecke auf. Aus dem Benehmen des Hahns schloß ich, daß dieser das Geschlecht des Jungen erkannte und ihn als künftigen Nebenbuhler (?) betrachtete, den er eigentlich beseitigen müsse. Diese meine Ansicht fand ich im folgenden Jahr bestätigt. Ich setzte das Par wieder zusammen und wiederum legte das Weibchen ein Ei, das es allein ausbrütete. Die Vorgänge vom Vorjahr wiederholten sich, und wiederum hatte ich einen jungen Hahn. Das Betragen der Vögel war genau dasselbe, als ob es so sein müßte. Auch in diesem Fall nahm ich dieselben nach drei Wochen auseinander. Die beiden Hähne sind große stattliche Vögel geworden, die nicht müde werden, mich mit ihrem Gesang zu unterhalten. P. Leonardy.

Aus Haus, Hof, Feld und Wald.

Am 4. November mittags bemerkte, wie Herr Oberförster Prescher aus Köberwitz in Oberschlesien der „Deutschen Jägerzeitung" mittheilt, der Heger Lassak einen starken Adler, der einen geschlagnen Hasen von einer Feldremise nach dem Wald, etwa 350 m, trug und ihn dort fallen ließ. Der Adler hatte auf einer alten Eiche aufgehakt, welche auf einer Fläche steht, die an der einen Seite von einem 25jährigen Nadelholz-Bestand begrenzt wird. Es gelang dem Heger, den Adler hier anzuschleichen und ihn mit Schrot zu strecken. Es war ein Prachtstück des **Steinadlers**, mit einer Flügelspannung von 2,05 m und 90 cm Körperlänge.

Auf der Feldflur von Hitzhausen (Westfalen) wurde, A. Hugo's „Jagd-Zeitung" zufolge, längere Zeit hindurch eine Kette vollkommen **weißer Rebhühner** beobachtet und auch ein Stück davon erlegt. Ebenso wurde vor kurzem, nach einer Mittheilung der „Grazer Tagespost", im Jagdgebiet der St. Martiner Jagdgesellschaft im Bezirk Kehlberg (Steiermark) vom Jagdleiter der Gesellschaft ein prachtvoller **weißer Fasanhahn** geschossen.

Aus den Vereinen.

Berlin. „**Ornis**", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur ordentlichen Sitzung am Dienstag, den 29. Dezember, Abends 8 Uhr, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Geschäftliche und Vereins-Angelegenheiten. 2. Weitere Berathung über die Veranstaltung der Ausstellung. 3. Fragekasten. In Anbetracht der Wichtigkeit der diesmaligen Beschlußfassung wird um vollzähliges Erscheinen dringend gebeten.

Mainz. Verein für Geflügel- und Vogelzucht. In der vorgestrigen Monats-Versammlung verkündigte der Vorsitzende Herr F. C. Dienst die Namen von zehn neuaufgenommenen Mitgliedern und gab dann Kenntniß von den Vorbereitungen für die große Frühjahrs-Ausstellung in der Stadthalle. Die Arbeiten hierfür sind im besten Gang. — Ferner berichtete derselbe über die nunmehr vollzogne Errichtung von Geflügel-Zuchtstellen in der Provinz Rheinhessen, sowie über die Rechte und Pflichten der Zuchtstellen-Inhaber. — Ein weitrer Bericht war der am 14. bis 16. November in Ludwigshafen a. Rh. abgehaltnen Ausstellung von Tauben, Kanarien, Sing- und Ziervögeln gewidmet. Dieselbe hat nur bescheidenen Ansprüchen genügen können; der dortige Geflügelzuchtverein ist aber jedenfalls auf seine Kosten gekommen. — Im Anschluß daran hielt der Vorsitzende der Brieftauben-Abtheilung, Herr Salomon, einen interessanten Vortrag über Brieftaubenwesen. Derselbe führte einleitend aus, daß keine Art der Taubenliebhaberei eigentlich nutzbringend sei. Wer seine Tauben feldern lasse, komme ebensowenig auf seine Kosten, wie Derjenige, welcher schöne Rassen- oder Farbentauben züchtet. Die Brieftaubenzucht sei dagegen nicht nur die interessanteste, sondern auch, trotz der Verluste auf der Reise, die ergibigste (? d. L.) Taubenzucht. Ein Brieftaubenzüchter von nur einigermaßen Ruf erhalte das

Par Tauben gern mit 5 bis 10 Mk. bezahlt. Redner gab dann interessante Belege von dem Orientirungssinn und der Leistungsfähigkeit der Brieftauben und besprach darauf die diesjährigen Flug-Ergebnisse bei der hiesigen Brieftauben-Abtheilung, welche, trotz der Ungunst des Wetters, sehr zufriedenstellende waren. Nach der vierwöchentlichen Einsperrung in Diedenhofen kamen von 37 eingesetzten Tauben 35 Stück zurück, auch die Flug-Versuche auf der Route Kolmar-Basel hatten glückliche Ergebnisse. Die Abtheilung ist beim Kriegsministerium darum eingekommen, daß ihr statt der Flugrichtung Mainz-Diedenhofen, welche nur 180 km Entfernung hat und hart bis zur französischen Grenze geht, eine weitre Entwicklung also nicht zuläßt, eine größre Aufgabe zugewiesen würde, etwa Mainz-Straßburg-Neubreisach, da die nunmehr sich kräftig entwickelnde Abtheilung die Tauben gern von Italien aus fliegen lassen möchte. Reicher Beifall wurde beiden Rednern zutheil. Darauf wurden einige Kardinäle versteigert und den Schluß machte die Verlosung von 18 hübschen Gewinnen.

Lübeck. Der Verein der Freunde von Sing- und Ziervögeln beabsichtigt am 12. bis 14. März 1892 eine allgemeine Ausstellung von Sing- und Ziervögeln und der auf Pflege und Zucht derselben bezüglichen Gegenstände, Schriften und Bücher zu veranstalten. Sechs im Lauf von zehn Jahren voraufgegangene Ausstellungen hatten mehr lokalen Charakter und haben sich stets eines engen Interesses der Bevölkerung unserer Stadt nebst deren Umgebung zu erfreuen gehabt. Die Wahrnehmung, daß durch derartige Unternehmungen die vom Verein gestellten Aufgaben immer mehr ihrer Lösung entgegengeführt werden, hat zur Ausführung einer allgemeinen Ausstellung Veranlassung gegeben. Bemerkt soll hier werden, daß die Gesellschaft zur Beförderung gemeinnütziger Thätigkeit hierselbst in bekannter wohlwollender Weise eine dankenswerthe Summe zur Stiftung von Prämien gespendet hat. Zu den Hauptzielen des genannten Vereins gehört der Vogelschutz, der mit Hilfe des hiesigen Thierschutzvereins dem Publikum auf die mannigfachste Weise empfohlen wird. Der Versuch zu einem Vogelmarkt ist im Februar d. J. zum ersten Mal mit gutem Erfolg gemacht worden. Ob in nächster Zeit eine Wiederholung beliebt wird, soll der nächsten Versammlung anheimgestellt werden. Ich benutze diese Gelegenheit, dem Vogelmarkt durchaus das Wort zu reden. Durch derartige Veranstaltungen kommt der Verein mit dem Publikum auf geradem Weg in Berührung und gewinnt für seine Bestrebungen neue Freunde. Ferner wird den Vereinsmitgliedern bei regelmäßiger Wiederholung solcher Märkte ein bequemes Absatzgebiet geschaffen und zugleich werden den Kaufliebhabern unter Sicherstellung preiswerthe Vögel geboten. Daß unter solchen Umständen der Sinn der Bevölkerung für gute Vögel gepflegt und gefestigt wird, steht außer allem Zweifel, auch liegt die Erscheinung sehr nahe, daß Händler mit geringer Ware trotz ihrer marktschreierischen Anpreisungen nach und nach weniger Abnehmer finden. Wenn schließlich anerkannt werden muß, daß die Vereinsmitglieder bei Vogelmärkten durch Vergleichung und Prüfung des an den Markt Gebrachten nur an Erfahrung gewinnen können, so ist mit den aufgeführten Gründen der hohe Nutzen von Vogelmärkten zur Genüge nachgewiesen.

Hauptlehrer Paul Hempel, z. Z. Vorsitzender des Vereins der Freunde von Sing- und Ziervögeln.

Ausstellungen stehen bevor in folgenden Vereinen:

Reichenbrand i. S., Geflügelzüchterverein, 1. bis 3. Januar 1892.
Thalheim im Erzgebirge, Geflügelzüchterverein, 1. bis 3. Januar.
Leipzig, Kanarienzüchterverein II, 1. bis 3. Januar.
Dresden, Verein für Kanarienzucht, Vogelschutz und -Pflege, 1. bis 4. Januar.
Wilsdruff i. S., Geflügelzüchterverein, 3. bis 6. Januar.
Schellenberg i. E., Geflügelzüchterverein, 3. bis 6. Januar.
Köln am Rhein, „Colonia", 5. bis 10. Januar.
Grimma, Geflügelzüchterverein, 8. bis 11. Januar.
Pleißa, Geflügelzüchterverein, 9. bis 10. Januar.
Wolkenstein i. S., Geflügelzüchterverein, 9. bis 11. Januar.
Kulmitzsch, Geflügelzüchterverein, 10. bis 11. Januar.
Kassel, „Kanaria", 10. bis 11. Januar.
Neukirchen i. E., Geflügelzüchterverein, 10. bis 12. Januar.
Mügeln, Geflügelzüchterverein, 10. bis 12. Januar.
Steinach, Meiningischer Geflügelzüchter-Bund, 10. bis 12. Januar.
Leisnig, Geflügelzüchterverein, 15. bis 19. Januar.
Annaberg i. E., „Ornis", Verein für Singvögel-Zucht und -Schutz, 16. bis 19. Januar.
Aschersleben, Verein der Züchter edler Kanarien, 23. bis 25. Januar.
Krimmitschau, „Kanaria", 24. bis 26. Januar.
Burgstädt i. S., Geflügelzüchterverein, 31. Januar bis 2. Februar.
Rötha, Verein für Geflügelzucht, 31. Januar bis 2. Februar.
Lübeck, Verein der Freunde von Sing- und Ziervögeln, 12. bis 14. März.
Mainz, Verein für Geflügel- und Vogelzucht, 19. bis 22. März.

Anfragen und Auskunft.

Frau Gräfin Ingenheim: 1. Die abgestorbne, wie verdorrt erscheinende Masse am Fuß des Vogels müssen Sie vermittelst einer scharfen Scheere vorsichtig abtrennen, doch nur so weit, daß der Schnitt keinenfalls bis ans Lebendige kommt. 2. Dem zweiten Vogel müssen Sie nothwendigerweise hin und wieder die Füße in lauwarmem Wasser abbaden, unter Beachtung aller Vorsicht, wie ich in meinem Buch „Der Kanarienvogel" angegeben habe. Wenn der kranke Vogel dabei auch anfangs sich sehr abängstigt und seinen Krampfanfall wieder bekommt, so wird es doch garnicht lange dauern, bis er sich daran gewöhnt und das Abbaden und Reinigen der Füße als das ansieht, was es ist: eine Wohlthat. 3. Die Fütterung mit Ei für die abgezehrten Vögel ist allerdings durchaus nothwendig. 4. Von sog. „Delikatessen" für Vögel will ich nichts wissen und am allerwenigsten von Zucker, Kuchen u. a. m. Zur Erquickung gibt man dem Reisvogel, wie allen Prachtfinken überhaupt, ein wenig Grünkraut, jetzt im Winter am besten Doldenriesche oder Tradeskantia, im Sommer Vogelmiere und dann vornehmlich Gräser- und Haferrispen mit halbreifen, wie man zu sagen pflegt, in Milch stehenden Körnern. Als naturgemäße Nahrung müssen Sie dem Reisvogel übrigens außer Hirse und Kanariensamen auch immer etwas ungehülsten Reis und sodann Hafer geben.

Herrn C. Sattler: 1. Um sicher zu wissen, ob Sie auch wirklich ein richtiges Par von den Mövchen bekommen haben und nicht etwa zwei Weibchen, müssen Sie darauf achten, ob das Männchen sein singendes Schnurren mit Schwanzspreizen u. s. w. hören und sehen läßt. 2. Am besten thut man daran, wenn man die Mövchen für gewöhnlich blos mit den Sämereien und unter Zugabe von etwas Grünkraut ernährt, die eigentlichen Zugaben zur Aufzucht der Jungen aber erst dann gibt, wenn die eigentliche Brut, also Nestbau und Eierlegen beginnt. 3. Eine der schönsten Papagei-Amandinen, freilich die bekannteste, finden Sie in meinem Wert „Die fremdländischen Stubenvögel" I (Körnerfresser oder Finkenvögel) in einem guten Farbendruckbild; die anderen Arten sind in dem alten Werk von Reichenbach „Vollständigste Naturgeschichte" (Abtheilung Vögel) abgebildet. 4. Kurzgefaßte und doch erschöpfende Rathschläge inbetreff der Züchtung der Mövchen u. a. Vögel gibt Ihnen mein „Vogelzucht-Buch", welches für 1 Mk. 50 Pf. durch jede Buchhandlung zu beziehen ist.

Herrn A. v. L.: Sie haben selbst eine gute Auskunft gefunden, indem es allerdings sehr möglich ist, daß Ihre Spottdrossel als alteingefangener Wildling zunächst hartnäckig schweigt, um dann erst späterhin mit dem Gesang zu beginnen. Aber freilich, so ganz durchaus zuverlässig ist diese Annahme auch nicht, denn daraus, daß Ihre Spottdrossel „einen ziemlich leisen, etwas wirren Gesang" und zwar nur von Mitte Mai bis Ende Juni im ganzen etwa nur 20 Mal hören gelassen hat, könnte man im Gegentheil auch schließen, daß sie ein altes Weibchen sei. Wie ist es denn aber, stimmen die in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I gegebenen Merkmale des Männchens nicht? Da Sie die Spottdrossel nach Ihrer Angabe mit dem Mischfutter von Bertrand in Aachen richtig ernähren und sie sich auch augenscheinlich wohl und gesund befindet, so ist eine anderweitige sichere Feststellung in diesem Fall ja außerordentlich schwierig. Eine Erklärung des hartnäckigen Schweigens würde noch darin liegen können, daß die Spottdrossel vielleicht am Kehlkopfswurm leidet, worauf die von Ihnen angegebenen Merkzeichen ja immerhin auch schließen lassen könnten. Der Sicherheit wegen sollten Sie also den Vogel auch daraufhin nach Anleitung meines „Handbuch" sorgsam untersuchen.

Herrn Albert Baumann: 1. Der gesandte Vogel ist das Weibchen vom Kronfink von Südamerika (Fringilla [Coryphospingus] pileata, *Pr. Wd.*). Sie hatten es also richtig festgestellt. 2. Das mitgesandte, allerdings leider zertrümmerte Ei war von diesem Kronfink-Weibchen. An Legenoth war im übrigen dieser Vogel nicht zugrunde gegangen, sondern an einer Anschwellung und starken Entzündung der Leber. 3. Bekanntlich kommen, wie bei allen Vögeln, so auch namentlich bei den Drosseln mancherlei Farbenabweichungen und Spielarten vor. Soweit solche bekannt und mehrfach beobachtet sind, habe ich sie immer in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II angegeben.

Frage: Im Besitz Ihres Buchs über Vogel- und insbesondre Papageien-Pflege erlaube ich mir heute die Anfrage an Sie zu richten, ob ich meinen unartigen Liebling, der sich plötzlich die Federn ausrupft, richtig behandle oder nicht. Es handelt sich um meinen grauen Papagei, den ich vor 3 Jahren von einem Herrn erhielt, der ihn von Afrika mitgebracht hatte; der Vogel war sofort zahm und gelehrig. Den ganzen Tag spielt und klettert er im Zimmer umher und ist unser aller Freude! Unter einer Zeitung versteckt er sich und ruft dann: „kukuk, Maria, wo bist du?" Dann kommt er hervor, legt sich auf den Rücken und spielt mit einer Nuß oder Garnrolle wie ein Kätzchen. Mit großer Zärtlichkeit hängt er besonders an mir, und er kann wie ein Kind plaudern. Er betet: „Müde bin ich, geh' zur Ruh', schließe meine Aeuglein zu; Vater latt datt Auge Dein, über meinem Häuschen sein". Er singt: „O Straßburg, du wunderschöne Stadt" mit ganz richtiger Melodie; dann: „Muß i denn, zum Städtle hinaus" u. s. w.; darauf ruft er: „Kaiser Wilhelm lebe hoch!" „Alle Jahre wieder, kommt das Disdustint, auf die Erde nieder, wo die Menschen sind". Es ist zu herzig, wenn er alle seine Künste jedem Bekannten mit großem Stolz hersagt und gar nicht bange ist. Ich kann alles mit ihm anfangen; wickele ich ihn vollständig in eine Zeitung ein, dann ruft er: kukuk. Und denken Sie sich, geehrter Herr Doktor, ein solches Vögelchen sollte der unheilvollen Krankheit verfallen sein! Ich habe den Papagei sofort verdeckt. Er fing von der Brust an; noch sieht man keine kahlen Stellen, nur ist das Gefieder an der Brust etwas struppig, das sonstige noch prachtvoll; aber er verliert, wenn er sich schüttelt, von den Flaumfedern. Könnte es nicht die Mauser sein? An einem Tag um den andern habe ich ihn in lauwarmem Wasser mit etwas Rum; was ihm anscheinend wohlthut. Ich bin sehr ängstlich und besonders reinlich mit der Pflege; könnten es trotzdem vielleicht Milben sein? Stets und immer ist Jemand um ihn, der den kleinen Schlingel stört, wenn er an den Federn knabbert, und seit drei Tagen thut er es nicht mehr; er spielt und scheint es zu vergessen. Er trauert garnicht, frißt mit großem Wohlbehagen seine Hirse, Hanf und Mais, nachdem mein gutes altes Mütterchen ihm keine Leckerbissen: geweichte Semmel mit Butter, Kartoffel in Fett getunkt, Gemüse u. drgl. mehr gibt. Sollte es davon sein? Fleisch hat er niemals bekommen. Da ich noch Hoffnung habe, es könne die Mauser sein, habe ich noch nichts weiter zu thun gewagt. An den ersten Tagen fühlte sich die Brust ganz rauh an, jetzt nicht mehr, blutig ist er gar nicht und ich sehe auch die Kiele von nachkommenden Federn. Was Sie mir vorschlagen, würde ich mit aller Gewissenhaftigkeit thun, selbst, wenn es nothwendig wäre, würde ich den armen Vogel hungern lassen. Marie Mußweiler.

Antwort. Bis jetzt, das glaube ich aus Ihren Angaben sicher entnehmen zu können, ist der Graupapagei nur in der beginnenden Mauser begriffen, und Sie brauchen noch keinerlei Befürchtung zu hegen. Dabei ist es indessen durchaus nothwendig, daß Sie ihn einerseits naturgemäß behandeln und verpflegen und andrerseits vor allen schlimmen Einflüssen bewahren. Vor allem darf er keinerlei menschliche Nahrungsmittel, wie Kartoffeln, Gemüse, Fleisch, Fett u. drgl. bekommen. Lesen Sie sodann in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" recht aufmerksam nach und füttern Sie den Papagei ganz genau nach den Vorschriften desselben. Sodann aber seien Sie auch mit dem Abbaden vorsichtig, zumal jetzt während der Mauser, da der Vogel sich dabei garzuleicht erkälten und dann krank werden, besonders aber in stockende Mauser gerathen kann. Sollte der Papagei infolge der früheren unrichtigen Verpflegung mit menschlichen Nahrungsmitteln wirklich sich selbst zu rupfen beginnen, so befolgen Sie gleichfalls die in dem Buch gegebenen Rathschläge, und wenn es schlimmer wird, fragen Sie nochmals bei mir an. Wenn Sie sich dann aber auf mein Buch berufen, so geben Sie genau an, welches, nämlich ob Sie auch das richtige haben. Im übrigen seien Sie aber nicht zu ängstlich und wenden Sie nicht etwa alle angerathenen Mittel zugleich an. Das könnte dem Papagei am allerschädlichsten werden.

Herrn W. Greite: Die Augen-Anschwellung bei Ihrer Nachtigal kann in verschiedenen Ursachen begründet liegen: in unrichtiger Fütterung, wenn auch nur früher, oder in schlecht ernährten Mehlwürmern aus einem verdorbenen Satz, oder auch nur in Zugluft. Da ich nach Ihren Angaben nicht sicher urtheilen kann, so vermag ich Ihnen keinen bessern Rath zu geben, als den, daß Sie den Vogel bis zum künftigen Frühjahr hin möglichst zu erhalten suchen und ihn sodann hinausbringen und den ganzen Sommer hindurch in der frischen Luft bei bestmöglicher Ernährung erhalten. Am rathsamsten dürfte es übrigens sein, daß Sie die Nachtigal dann, sobald das Wetter milde genug ist, in einem großen Garten, Wäldchen, Vogelschutz-Anlage u. a. ganz frei fliegen ließen, wo sie sicher ausheilen würde.

Frage: Sie würden mich zu großem Dank verpflichten, wenn Sie mir einen Weg anzugeben vermöchten, wie ich mein armes Rothschwänzchen wieder heilen könnte. Dasselbe leidet sehr stark an Krämpfen, denn es überschlägt sich unaufhörlich nach hinten, wobei es den Sand aus dem Bauer wirft und sich häufig die Augen damit zuklebt. In Ihrem Handbuch sind als Ursachen angegeben: zu starke Hitze und Fettleibigkeit. Hohe Wärme könnte bei meinem Vogel zutreffend sein, denn er stand in seinem Nachtigalbauer im Wohnzimmer ziemlich hoch. Als Nahrung bekommt er Capelle'sches Mischfutter und täglich nur 2 Mehlwürmer. Als ich seine Krämpfe zuerst bemerkte, stellte ich es in ein ungeheiztes Zimmer und benetzte es auch häufig mit Wasser. Am Tage läuft es frei im Zimmer umher, damit es sich nicht beschädigen oder sich die Augen voll Sand machen kann. Es will aber alles nichts nützen, im Gegentheil, seine Krämpfe stellen sich immer häufiger ein, und auch seine Freßlust hat sehr nachgelassen.

Julius Schöß.

Antwort: Ihr armer Vogel ist sehr schlimm daran, und ich kann nur schwierig Rath geben, da sich die Ursache der Krämpfe doch keinenfalls so leicht feststellen läßt. Das einzige, was ich Ihnen mit Bestimmtheit anrathen kann, ist, daß Sie die Fütterung völlig ändern, die Mehlwürmer zunächst ganz entziehen und sich bemühen, ob Sie anstatt derer nicht täglich einige Stubenfliegen oder kleine Schwaben bekommen können. Sodann geben Sie nur ganz wenig Trinkwasser, ein kleines Schnapsgläschen voll täglich frisch und darin einen Tropfen Baldrian-Tinktur aus der Apotheke. Oder, noch besser, versuchen Sie es, ihm einen Tropfen ätherische Baldrian-Tinktur mit ein wenig Wasser täglich einmal einzuflößen.

Briefwechsel.

Herrn Major von Homeyer: Ihr Artikel über Sperlinge als Käfigvögel wird uns sehr willkommen sein.

Herrn P. Mangelsdorff: Ihre Beiträge über Zuckervögel und Haubenlerche mit bestem Dank erhalten! Näheres demnächst brieflich.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 51. Magdeburg, den 17. Dezember 1891. XX. Jahrgang.

Ornis, Verein für Singvogelzucht und Schutz, **Annaberg im Erzgebirge.**

Die VI. große allgemeine Ausstellung von Kanarien, in- und ausländischen Raub-, Sing- und Ziervögeln, sowie Gegenständen zur Vogelzucht und Pflege, mit Prämirung und Verlosung, findet

vom 16. bis 19. Januar 1892

im Saale des **Hôtel Händler** hier am Markt statt. Programm und Anmeldebogen sind von dem Unterzeichneten zu beziehen. [1276]

Der Vorsitzende: **Josef Wohl.**

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1277] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1278] **H. Dreßalt, Lübeck.**

[1279] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Naturmischfutter

für feine und gewöhnliche **Weichfresser** oder **Wurmvögel,** Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [1280]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90, **Vogelhandlung en gros & en detail.**

Uhus, prachtvolle Vögel, à Stck. 35 ℳ, **Graue Papageien,** in jeder Beziehung tadellose Vögel, an Hanf und Mais und abgekochter Masse gewöhnt, wofür Gewähr übernehme, also **eingewöhnte futterfeste Vögel,** à Stück 30 ℳ, **Wellensittiche,** à Par 10 und 9 ℳ, **rothe Kardinäle,** à Par 15, à Mchn. 10, **graue Kardinäle** à Par 11, à Mchn. 6, **Hüttensänger,** à Par 10, à Mchn. 7, **tadellose Königsittiche,** Mchn. à 22, **Amazonen,** gesunde sprechende Vögel unter jeder Gewähr, à 36, 40, 45, 50 und 60 ℳ, **Tigerfinken,** rothe **Bandfinken, Reisfinken, Atlasfinken, Silberbecks, Malabarfasänchen, Blutschnabel-, Napoleonweber, Helenafasänchen,** à Par 3, 5 Par 13, sowie alle anderen **Vogelarten** preiswerth. **Ausführl. Preislisten** kostenlos und postfrei.

J. O. Rohleder

[1281] in **Leipzig-Gohlis.**

Ein prachtvoller, fingerzahmer Jako, mehreres sprechend, ist zum Preise von 75 ℳ abzugeben. [1282]

C. Volkmann, Maschinist, **Harburg a. E.**

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5 ℳ, Kilo 8 ℳ. m. Verpack. empf. [1283] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

[1284]

Joao Killmann, Joinville, **Brazil.** Genaue Beschreibung, Preislisten und Sprachverzeichnisse vorräthiger sprech., pfeif. u. sing. Amazonen, Araras, Sittiche und vieler interessanter Thiere mehr sende postfrei, desgleichen versende Tauschlisten, was ich alles in Zahlung nehme. [1285]

Joao Killmann, Brazil. Handlung, **Hamburg 7,** Hotel Irene.

Ein grauer Papagei, festakklim., fehlerfreier und zahmer Vogel, welcher sehr gut flötet und spricht, auch überaus leicht lernt, ist für 180 ℳ an sachverständige Liebhaber abzugeben. W. Anfr. unter **„G. P."** an die Exped. dieses Blatts zu richten. [1286]

Günstige Gelegenheit.

Verkaufe für die Hälfte ihres Werths: 1 Steinröthel, 1 Blaudrossel, à 15 ℳ, 1 Schwarz- und 1 Zippdrossel, à 7,50 ℳ, 1 Jamaika-Trupial, à 20 ℳ, sämmtliche Vögel sind im vollen Gesang und schön befiedert. [1287]

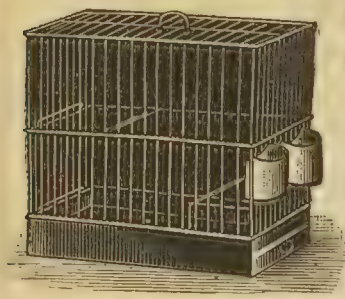
R. Wilhelm, Berlin, Lindenstraße 37.

Rothe Dompfaffen à 3 ℳ, Par 4,50 ℳ, Stieglitze und Hänflinge 1,50 ℳ, Zeisige, Edelfinken und Grünling 1 ℳ. [1288] **R. Brand, Braunschweig,** Salzdahlumerstr. 103.

C. G. Vodel, Leipzig,

Größte Kanarienzüchterei und Versandtgeschäft Deutschlands.

Preisliste gern zu Diensten. [1289]



P. Schindler,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz

empfiehlt seine 1891 in Berlin mit der goldenen Medaille prämirten

Vogelkäfige aller Art.

Spezialität **Kanarienbauer mit neuester Futtereinrichtung**, verzinnt, mit Zinkschublade, 24 × 16 cm □, 22 cm hoch. Preis das Dutzend 18 ℳ.

Preisliste kostenlos und postfrei. [1290]

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm	„ Liter	1.— „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei	„ Kilo	—.50 „

weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [1291]

G. Schmitt,
Samenhandlung. Mainz.

Liefere von Mitte Oktober ab den ganzen Herbst und Winter an Liebhaber, Vereine und Händler dutzendweise und in größeren Posten alle Gattungen inländischer

Samenvögel

und zwar **Alpen-, Wald-** und **Garten-Stieglitze, schwarzköpfige** und **rothköpfige** Zeisige, **graue** und **rothe** Dompfaffen, **graue** und **rothe** Hänflinge (Flachsfinken), Girlitze, Edelfinken, Grünfinken und Bergfinken, Kreuzschnabel, Goldammern u. a. unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft gegen Nachnahme. [1292]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

Edele Hohlroller m. tief. gebog. Hohltour, Hohlklingel, Klingel, tu-Flöte, Knarren ohne Spitzpf. Aufzug und scharf. Sachen, ℳ 20, 25, 30, 40, 50, je nach Gesangsleistung des Vogels. Komme einem jeden Besteller nach Wunsch entgegen. Leiste volle Gewähr des Werths und gesunde Ankunft. Weibchen desselben Stamms à ℳ 2.

4000 St. Roller mit verschiedenen Touren à ℳ 7, 8, 10, 15, größere Posten billiger. Vögel sind ohne zitt und japp. Singen schön, lang und ruhig mit schöner Tonlage. [1293]

Ph. Henning, **Breitenholz b. Leinefelde,**
größte Kanarienzüchterei.

Vogelliebhabern empfehle alle Arten **einheimische** und **fremdländische Vögel.** **Universalfutter** für kerbthierfressende Vögel, Kilo 1,40 ℳ. Vorrathsliste auf Anfrage kostenlos. [1294]

Chr. Gebel, Cöln, Taubeng. 9.

[1295] Als schönstes Weihnachtsgeschenk empf. liederpfeif. Vögel. Näher. briefl. geg. Rückz. **E. M. Hermsdorf**, Leipzig, Seitenstr. 2.

5720 rothe **Ebereschenbeeren** 2 ℳ, rothe **Hollunderbeeren** billigst bei **E. Richter, Scheibenberg** 54. [1296]

Wegen Aufgabe der Liebhaberei gebe meine 3 prima Hohlroller (Stamm Trute), sowie eine vorzügliche Spottdrossel zu billigem Preis ab.

A. Zarniko,
[1297] **Nauten per Göttchendorf.**

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Liter 5 ℳ, Kilo 8 ℳ. mit Verpackung, empfiehlt [1298]
Wilhelm Prümer, Elberfeld, Bachstr. 105.

Mehlwürmer, Ia, staubfrei, pr. Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 8,50 ℳ mit Verpackung, **feinste schlesische Ameiseneier**, Ia, Ltr. 80 ₰, IIa 60 ₰, pr. Kilo 2,60 ℳ, bei Ballen billiger, empfiehlt [1299]
C. O. Streckenbach, Breslau.

Kanarienhähne. [1300]

Hochfeine Hohl- und Klingelroller, wie bekannt in Köln a. Rh., M.-Gladbach, Kopenhagen, Kottbus, Berlin u. a. mit goldenen und silbernen Medaillen, sowie I. Ehrenpreisen prämirt, gebe ab zu 12, 15, 20, 30 ℳ u. a., je nach Gesangsleistung. 100 Stück edle Zuchtweibchen à 2 ℳ. Gewähr für Werth und lebende Ankunft u. a. Großzüchterei und Versandt-Geschäft nach In- und Ausland.
Gustav Rudolph, Berlin S.O., Kottbuserstr. 14, II.

[1301]

ff. Harzer Kanarien

(Stamm W. Trute), mit Hohlrolle, gerade und gebogen, Klingelrolle, Hohlklingel, Knorre und tiefen Hohlpfeifen, lang und sanft in Touren mit klangvoller Stimme, gebe ab zum Preis von 8—35 ℳ das Stück, unter Gewähr für Werth und gesundes Eintreffen. Nicht zusagende Vögel nehme nach 8 Tagen Probe postfrei zurück. Versandt unter Nachnahme oder Einsendung des Betrags. [1302]

Ed. Zacharias, Ermsleben a. H.

13 Harzer Heckkäfige (Fabrik Lange) mit Nester und blechernen Schubladen, 1 großer Flugkäfig für etwa 40 Vögel, alle noch gut erhalten, manche fast noch ganz neu, 4 junge Harzer Hähne, 9 dsgl. Weibchen. Jahrgang 1879—1888 der „Gefiederten Welt" in 11½ Leinwandbände mit Rückentitel und Jahrgang 1889 in einzelnen Nummern, Jahrgang 1883—1888 der „Leipziger Kanarienzeitung" in 2 Bände gebunden und Jahrgang 1889 und 1890 in einzelnen Nummern, Jahrgang 1878—1883 „Canaria" in 3 Bände gebunden, verkauft wegen Mangel an Platz und Zeit zusammen für nur 130 ℳ. [1303]

Ferd. Kleeberger, Nürnberg, Arndtstraße 13.

Graue Papageien,

prachtvolle Vögel, an Hanf, Mais und Wasser gewöhnt, keine Todeskandidaten à Stck. 30 und 40 ℳ, sowie alle anderen Vögel preiswerth. [1304]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Empfehle: Mamositässchen, Par 20 ℳ. [1305]
S. Risius, Bremerhafen.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 52. Magdeburg, den 24. Dezember 1891. XX. Jahrgang.

Die Erneuerung des Abonnements wird in geneigte Erinnerung gebracht.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Neues Preis-Ausschreiben.
Anpflanzung von Vogelschutzgehölzen.
Ornithologische Beobachtungen in Süd-Amerika.
Zur Kenntniß der Laufhühnchen (vorläufiger Schluß).
Ein Lerchennest in der Vogelstube.
Gesangskästen oder -Gestelle für die Harzer Kanarienvögel?
Anhänglichkeit einer Sumpfmeise.
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Annaberg.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Neues Preis-Ausschreiben.

I.

In Anbetracht dessen, daß die **Züchtung fremdländischer Stubenvögel** zweifellos als eine der bedeutsamsten Aufgaben und Seiten der gegenwärtigen Vogelliebhaberei angesehen werden darf und daß der Unterzeichnete die feste Ueberzeugung hegt, sein soeben erschienenes Werkchen „Vogelzucht-Buch" werde zur Entwicklung und Verbreitung derselben in den weitesten Kreisen noch erheblich beitragen, setzt er drei Preise aus, für Züchtungen und deren Schilderung.

1. Wer also im Lauf der ersten sechs Monate des Jahrs 1892 die meisten erfolgreichen Bruten fremdländischer Vögel, sei es in der Vogelstube oder in Käfigen zu erreichen vermag und diese möglichst eingehend schildert, erhält als ersten Preis mein „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht".

2. Wer auch nur eine oder wenige, aber seltenste und interessanteste Bruten, besonders solche, welche bis jetzt noch garnicht erreicht worden, erzielt und sie eingehend schildert, wird gleichfalls mit dem „Lehrbuch" prämirt.

3. Wer die interessanteste Schilderung irgend einer Brut fremdländischer Vögel einsendet, bekommt das „Handbuch für Vogelliebhaber" I („Fremdländische Stubenvögel").

4. Wer eine Brut einheimischer Vögel, die er glücklich erreicht hat, in interessanter und treuer Weise schildert, bekommt das „Handbuch für Vogelliebhaber" II („Einheimische Stubenvögel").

Beide Theile des „Handbuch" werden in neuester Auflage und Prachtband gegeben.

II.

Auf dem Gebiet der **Kanarienvogelzucht** und **-Gesangskunde** ist in neuester Zeit bekanntlich ein befremdender, ja förmlich beängstigender Stillstand eingetreten, indem die besonderen Blätter für Kanarienvogelzucht mit den größten Schwierigkeiten zu kämpfen haben, um wirklich gute neue Mittheilungen bringen zu können — während es andrerseits doch geradezu unmöglich ist, daß dieses ganze Thema bereits völlig

erschöpft und damit also die gesammte Kanarien-Gesangskunde an der Grenze ihrer Entwicklung angelangt sein sollte. Da der Herausgeber der „Gefiederten Welt" dies letztre noch keinenfalls als Thatsache anerkennen will, so erläßt er ein erneutes **Preisausschreiben auch auf dem Gebiet der Kanarienvogelzucht und -Gesangskunde** und zwar unter folgenden Bestimmungen:

Für die beste Abhandlung auf dem weiten Gebiet der Kanarienvogelzucht-, -Pflege und -Gesangsausbildung biete ich einen Preis von 75 Mk., für die zweitbeste Abhandlung einen Preis von 50 Mk. und für die drittbeste Abhandlung einen Preis von 25 Mk. aus.

Die näheren Bedingungen beider Preis-Ausschreiben sind folgende:

a. Einsendung bis zum 1. Juli 1892 in der üblichen Form. Das Schriftstück darf also nicht den Namen des Verfassers enthalten, sondern muß mit einem Sinnspruch versehen sein und dieser selbe Sinnspruch muß auf einem versiegelten Briefumschlag stehen, in welchem der Name und die genaue Adresse des Einsenders befindlich ist.

b. Die betreffenden Sieger im Preisbewerb auf dem Gebiet der Stubenvogel-Zucht erhalten nach getroffner Entscheidung das genannte Werk oder, falls sie dasselbe bereits besitzen sollten, ein andres von meinen Werken zu gleichem Werth als Preis.

c. Bei dem Preis-Ausschreiben auf dem Gebiet der Kanarienvogelliebhaberei muß die Einsendung bis zum 1. April 1892 geschehen und die drei Preise werden sogleich nach der Entscheidung ausgezahlt, und dafür gelangen die Aufsätze in der „Gefiederten Welt" zum Abdruck.

d. Von allen Arbeiten, welche zur beiderseitigen Konkurrenz eingehen, behält sich die Leitung der „Gefiederten Welt" Auswahl vor, sodaß also alle Einsendungen, welche zum Abdruck in der „Gefiederten Welt" geeignet erscheinen, abgedruckt werden dürfen.

Dr. Karl Ruß.

Anpflanzung von Vogelschutzgehölzen.

Nachdruck verboten.

In der „Gefiederten Welt" (Jahrgang 1891, S. 18) finde ich eine Anfrage des Herrn C. Kruse und die Beantwortung derselben durch Herrn Dr. Ruß. Herr Kruse möchte für die Vögel Anpflanzungen machen, hat aber mit dem Wind, bzl. den Stürmen so viel zu thun, daß diese die Anpflanzungen nicht in die Höhe kommen lassen. Herr Dr. Ruß schlägt vor, gegen die Hauptwindrichtung hin, d. h. gegen NO. und NW., einen dichten Saum von Kiefernkusseln zu schaffen, und dann dahinter andere Sträucher zu pflanzen. Dieser Rath ist gewiß recht gut, aber — wo der Wind regelmäßig haust, ist es ganz unmöglich, Kiefern in die Höhe zu bringen. Ich bin in der glücklichen Lage, und zwar durchaus aus der Erfahrung entnommen, Herrn Kruse in seinem Vorhaben helfen zu können. Man muß vor der Fläche, die man zum Busch, Gehölz machen will, einen recht dichten Flechtzaun herrichten, der nur 3 Fuß hoch zu sein braucht; dieser genügt vollkommen, um die Störungen des Winds abzuhalten. Hinter ihn setzt man die Kiefern in einer Breite von 5—6 Fuß, und hinter diese solche Sträucher, die auch leidlich Wind vertragen, wie die nordische Erle, die Eberesche und, wenn es irgend der Boden erlaubt, die Weißbuche (Carpinus betula). Die ganze Anpflanzung durchsetze man mit den verschiedenen Dornen, namentlich Weißdorn (Crataegus oxyacantha), mit wilden Rosen und auch Weiden. Gut thut man noch, dicht vor den Zaun Strandhafer (Elymus arenarius), und dicht hinter den Zaun gerade dort gut gedeihende höhere Gräser zu säen. Befolgt man dies Alles, so bürge ich dafür, daß bald ein dichtes Gehölz entsteht, das gewiß den Vögeln zugute kommt. Der Zaun ist nur da, etwa flach bogenförmig, zu setzen, von wo die Winde hauptsächlich kommen. Zerfällt derselbe nach zehn bis zwölf Jahren, so lasse man ihn ruhig, er hat seine Schuldigkeit gethan, denn nunmehr sind seine Schutzbefohlenen so groß und kräftig, daß sie den Stürmen trotzen können. Mein Bruder Ernst konnte auf seinen an der Ost-See gelegenen Gütern Bartelshagen und Stebar unmittelbar am Strand, von wo fast fortwährend Winde wehten, nichts aufbringen, bis er auf meinen Rath Zäune herrichten ließ, und sofort entwickelte sich alles nach Wunsch. Kiefern und Rothtannen, die schon zehn Jahre gestanden und ganz klein geblieben (verkümmert) waren, erholten sich und machten schon im nächsten Frühjahr ansehnliche Triebe. Oben können junge Pflanzen Wind vertragen, aber nicht unten.

Major Alexander von Homeyer.

Ornithologische Beobachtungen in Süd-Amerika.

Von Karl Lehl. Nachdruck verboten.

Einen überwältigenden Eindruck macht wol auf Jeden ein noch nicht gesehenes Naturschauspiel oder ein solches schönes Bild der Natur. Auch ich wurde begeistert, als ich zuerst die feurige Sonne aus den Fluten der Ostsee steigen sah und die weißgesäumten Wellen tief unter mir die Felsen umspülten. Nicht weniger großartig war für mich der erste Anblick des Alpenglühens der schneebedeckten Bergriesen der Schweiz, des wild hernieder brausenden Wasserfalls, die eigenartige Beleuchtung der Landschaften im schönen Italien, sowie der Fernblick vom Dampfer auf den Ozean, wo das Auge nichts als Wasser und Himmel erblickt. Ebenso erhebend ist der Anblick beim ersten Besuch des Urwalds. Welch' ein buntes Gewirr bietet sich dem Auge dar, welch' ein Pflanzenwuchs, durch die tropische Hitze und die feuchte Luft erzeugt! Tausende von Schmarotzer-

gewächsen wachsen auf den alten Urwaldbäumen in vielen Arten. Die Pilze, die Moose, Flechten, Farne, Orchideen und wie sie alle heißen, bedecken Stämme und Aeste bis in die höchsten Spitzen. Die Schlingpflanzen wachsen empor, senken sich, schlagen auf's neue Wurzel und streben wieder nach oben; hierdurch entsteht ein oft undurchdringliches Dickicht und darin lebt eine ebenso großartige Thierwelt. An einem 30 m herabhängenden Cipo sieht man die Schleppameisen ohne Aufenthalt mit den oft zehnmal größeren Blatttheilen auf dem Rücken, aus den Baumkronen herabkommen, um diese für ihre Ernährung so nothwendigen Stoffe in den Bau zu tragen. Schillernde Schmetterlinge fliegen von Blume zu Blume, Käfer summen dahin, Vogelspinnen lauern vor dem Eingang ihrer Nester, und am Boden schnappt ein Hornfrosch ein Insekt fort.

Hier fehlen natürlich auch die Vögel nicht mit ihrem oft prächtigen Gefieder, mit ihrem alles belebenden Wesen. Wir brauchen nicht lange zu suchen, denn bei dem Vogelreichthum Brasiliens hören und sehen wir sie überall. Laut schreiend naht ein Schwarm Papageien und wir sehen durch das Geäst, wie sie die Früchte einer Palmenart fressen und dabei zeitweise ihr Wohlbehagen durch lautes Schreien kundgeben. Die verschiedenen Drosseln lassen ihr Lied erschallen, die Spechte klopfen und hämmern, die kleineren Vögel kommen oft verwundert bis auf Meterlänge heran und der Kolibri schießt pfeilschnell vorbei und schwirrt dann wie gebannt vor einer Blume. Aus der Höhe erschallt das Kreischen der Blauraben, das Kurren der Tauben und die klingenden Töne des Glockenvogels (Schmiedetaube genannt); aus weiter Ferne kommen die langgezogenen, gerade nicht melodischen Laute der Tukane. Dieses wechselvolle Bild zu beobachten, ist nicht Jedem vergönnt, und deshalb will ich eine kleine Schilderung den Vogelfreunden der Heimat senden. Ich werde die verschiedenen Arten im Freileben beobachten und versuchen, einzelne bisher noch nicht eingewöhnte im Bauer zu erhalten und den Liebhabern Neues für Käfige und Vogelstuben zu erwerben. Meine seit zehn Jahren gesammelten Erfahrungen als Thier- und Naturalienhändler, sowie als Vogelliebhaber und -Züchter von frühester Jugend an, werden über manche Schwierigkeiten hinweghelfen. Die geehrten Freunde unserer gefiederten Lieblinge bitte ich jedoch, nicht den Maßstab an meine Ausführungen zu hoch anzulegen, da ich eben keine Universitätskenntnisse besitze, sondern nur mit offenen Augen und Ohren in der freien Natur studirte. —

Die Nordstaten Brasiliens, welche ich jetzt nur kurz berührte, werde ich später noch durchreisen; da ich erst den südlichen Theil besuche, beginne ich mit den Beobachtungen im Stat Santa Catharina. Berg und Thal, Fluß und See wechseln ab, das Land mit den endlosen Wäldern bietet den Vögeln Wohnstätten und Nahrung in Fülle. Bei den Schilderungen kann ich keine bestimmte Reihenfolge der verschiedenen Arten innehalten, ich werde deshalb stets die Vögel zuerst wählen, die ich am meisten Gelegenheit hatte zu beobachten, und ich beschränke mich nur auf das, was ich selbst bis dahin gesehen habe; sollten sich diese Mittheilungen durch spätere Beobachtungen vervollständigen lassen, so schalte ich solche s. Z. ein.

Ich beginne mit dem zuerst auf amerikanischem Boden gesehenen Vogel, den ich in Pernambuko in der Natur begrüßte und später auf Santa Cruz zuerst präparirte, und der in ganz Brasilien heimisch ist. Der Bentevi (Tyrannus sulfuratus) wird hier sowol von den Brasilianern als von den Deutschen „Pinkdevi" genannt, weil er so ruft; im Vogelhandel in Deutschland kommt er nicht selten vor; er wird als „Tyrann" angeboten. Ich selbst besaß denselben s. Z. in meinem Geschäft und hatte also Gelegenheit, ihn im Käfig zu beobachten. Er wird auch wol manchem Vogelfreund aus einem zoologischen Garten, wo er meist nicht fehlt, bekannt sein. Die Länge ist nach meinen Messungen 250 mm, und zwar kommen 90 mm auf den Schwanz, der Umfang des Leibes über der Brust war 150 mm und die Klafterbreite 400 mm. Man kann den Vogel annähernd mit dem deutschen großen Würger in der Gestalt vergleichen. Das Gefieder ist auf dem Rücken olivengrünlichgrau, Scheitel, Brust und Bauch sind schwefelgelb, beim Weibchen fahler, vom Schnabel bis zum Hinterkopf ist ein schwarzer Streif, in dem das Auge liegt, über demselben ein weißer, woran man ihm schon in der Ferne erkennen kann. Ueber dem Weiß ist der Kopf zu beiden Seiten des Scheitels schwarz, die Kehle weißgrau. Der Schnabel ist schwarz, kräftig oben abgerundet, an der Spitze mit einem Haken versehen, daneben mit einer Kerbe; zu beiden Seiten treten starke Borsten hervor. Die Beine sind kräftig und schwarz gefärbt, die Krallen sind mittelstark. Der Vogel sieht sehr scharf; die Iris des Auges ist braun. Ueberall auf bebautem und unbebautem Land, in Gärten, am Rand der Wälder und Flüsse ist derselbe zu treffen, immer möglichst einen erhöhten Platz auswählend, um einen freien Ueberblick zu haben; dabei läßt er zeitweise sein „pinkdevi" hören, welches er mitunter, hauptsächlich wenn er erregt ist, drei- bis fünfmal kurz hintereinander erschallen läßt. Ein langgezognes „djiiiii" ist sein Warnungsruf, „djäi—ji" sein Lockton. Zur Parungszeit fliegt er laut schreiend dem Weibchen nach und macht dieselben flatternden und schwebenden Bewegungen und Schwankungen wie das Weibchen, wobei er ein „djä—djä" ausstößt. Seine Nahrung besteht aus Insekten, Larven und Körnern, alle diese Futterstoffe fand ich im Magen vor. Oft sieht man ihn auf einem über dem Wasser hängenden Zweig sitzen und er kann in der Stellung mit dem Eisvogel verwechselt werden. Auch er fliegt plötzlich zur Oberfläche des Wassers; jedenfalls erhält er so reichliche Beute von Insekten. Männchen und Weibchen sind fast immer zusammen. Ende

August oder Anfang September bauen sie gemeinschaftlich das Nest, welches aus Halmen, Mos und Haren besteht; die Mulde ist nicht besonders mit weichen Theilen ausgelegt; es ist überwölbt und hat 17 cm Durchmesser, die an der Seite befindliche Oeffnung ist 10 cm groß; ich fand es in Orangen- und Pinienbäumen, in der Krone, am Stamm, zwischen den Zweigen. Die Eier, meist vier, haben eine Größe von 22 × 18, sind gelbgrau und unregelmäßig braun gefleckt; ich traf nur das Weibchen brütend. In St. Catharina habe ich den Bentevi in Desterro, St. Cruz, Blumenau und Timbó in ziemlich großer Zahl angetroffen, im Innern der Wälder jedoch nicht. In der Gefangenschaft erhielt ich denselben gut mit Morrüben, Ameisenpuppen und Fleischstückchen. Im kleinen Käfig war er sehr ruhig, in einer großen Voliere jedoch recht lebhaft. Das Fleisch ist sehr schmackhaft.

Der Rabengeier, Urubu (Cathartes atratus) ist in St. Catharina überall in großen Scharen anzutreffen. Er ist 620 mm lang, davon kommen 170 mm auf den Schwanz; sein Umfang ist 470, seine Klafterbreite 1430 mm beim ausgewachsnen Männchen und Weibchen. Das Gefieder ist schwarz, die Schäfte der Schwungfedern sind weiß, die sechs Handschwingen graubraun nach dem Schaft zu, unten weiß; Kopf und Vorderhals sind ohne Federn, die Haut ist hier stark runzelig, sehr dick und schwarzgrau mit Borstenharen unregelmäßig besetzt. Der Schnabel ist schwarzbraun, an der Spitze hakenförmig gebogen. Die Schwanzfederspitzen bilden zusammengelegt eine grade Linie. Die Beine sind kräftig und länger als bei anderen Geiern, schwarz und werden beim Fliegen nach hinten gestreckt. Das Auge ist braun. Das Ohr liegt frei. Scherzweise werden die Urubu in Brasilien wegen Reinigung der Straßen und sonstiger Orte von Aas „Sanitätspolizei" und außerdem, weil sie überall durch Gesetz geschützt sind, „die Hühner des Präsidenten" genannt. Sobald der letzte Stern am Morgen verschwindet, kommen die Geier vom Urwald, woselbst sie wahrscheinlich auf hohen Bäumen die Nacht zubringen, mit langsamem Flügelschlag herangeflogen und lassen sich auf Dächern oder hohen Bäumen nieder, die einen freien Ueberblick gestatten. Bald kommen sie herunter auf Straßen, Höfe und Plätze. In Desterro sah ich, wie sie am Strand im Wasser gingen, um herumschwimmendes Aas aufzufischen. Der Urubu ist nicht nur zutraulich, sondern geradezu frech; bis auf ein oder zwei Schritte kann man sich ihm nähern, doch sobald man mit einer Flinte kommt, zieht er gleich ab. Ich sah mehrere Aasgeier, welche einem Hund halfen, von einem Knochen das Fleisch zu verzehren. Das paßte ersterm nicht und er sprang zwischen die schwarzen Neider, dies benutzten aber einige, ergriffen den Knochen und zerrten denselben fort; der Hund hatte das Nachsehen. Es ist übrigens interessant anzusehen, wenn mehrere an einem Stück zerren. Kaum glaubt einer als Sieger die Beute verzehren zu können, so ziehen gleich mehrere das schon fast heruntergewürgte wieder heraus. Der Gang gleicht dem der deutschen Krähen, oft hüpfen sie jedoch eilig davon; dies thun sie auch, wenn sie vom flachen Boden auffliegen wollen. Ohne die Flügel zu bewegen, kreisen sie hoch in der Luft und erspähen wahrscheinlich von dort oben die Beute; nach meinem Dafürhalten haben sie ein scharfes Auge, welches das Auffinden der Beute erleichtert, ich kann aber nicht die Ansicht des Forschers Audubon theilen, da ich belehrt wurde, daß der Geruchssinn ebenfalls die Nahrung erspäht. Ich hatte an einem Ort, an dem der Besitzer desselben nie Urubus gesehen, und welcher vor kurzer Zeit noch Urwald war, mehrere todte Thiere so versteckt unter Baumstämmen u. drgl., daß nichts zu sehen war. Nach einigen Tagen kreisten Urubus hoch in der Luft, woselbst auch ich seit Wochen nie einen gesehen hatte, und am nächsten Tag kamen 50 bis 60 Stück geflogen, setzten sich auf die Bäume am Rand des Urwalds, kamen dann herunter und holten aus dem Gestrüpp das Aas. Kürzlich hatte der Rio Ceder bei Timbó durch die Gewitter viel Wasser erhalten, und dasselbe brauste über die Felsen, wodurch die Pferde eines Wagens beim Passiren des Stegs scheuten und sammt dem Wagen in den Fluß stürzten. Die Pferde ertranken und wurden in der Nähe am Ufer eingegraben; eine $^1/_2$ m hohe Erdschicht bedeckte dieselben und nichts war zu sehen. Einige Tage später waren an hundert Aasgeier beschäftigt, die Stelle aufzuwühlen, und schließlich hatten sie einen Theil blosgelegt und fraßen von den in Verwesung übergegangenen Pferden. Ein komisches Bild ist es, wenn zur Mittagszeit auf den Dächern oder auf den Weiden 60 bis 100 Urubus mit weit ausgespreizten Flügeln sich die Sonne auf die Federn scheinen lassen. Der Urubu hat einen sehr starken Moschusgeruch an sich; es roch ein Raum, in dem ich einen nur kurze Zeit hatte, trotzdem er bei der Ueberschwemmung gründlich ausgespült war, nach wie vor. Eine eigentliche Stimme hat der Vogel nicht, doch läßt er in der Angst und im Zorn ein dumpfes Knurren hören. Weil er durch das Vertilgen von Aas sehr nützlich ist, so darf er überall nicht geschossen werden. Zur größten Verwunderung der Gäste des Hotels, in dem wir in Blumenau wohnten, kam eines Mittags für mich Bouillon und Fleisch vom Urubu auf den Tisch; es hatte auch einen Moschusgeruch, doch schmeckte beides sonst sehr gut, das Fleisch war weich und könnte mit Hühnerfleisch verglichen werden. Der Mageninhalt war unbestimmbar, anscheinend nur Aas. Brutplätze sowie Eier oder Junge fand ich bisher nicht. —

Zur Kenntniß der Laufhühnchen.

(Vorläufiger Schluß).

Die überaus interessante Frage der Geschlechtsverschiedenheiten bei der eingeführten und gezüchteten

Art der Laufhühnchen (möglicherweise handelt es sich um zwei Arten) läßt sich noch keineswegs mit Sicherheit entscheiden; denn die Angaben über diese Vögel sind sehr zerstreut in Büchern und Zeitschriften vorhanden, und ich habe noch nicht dazu kommen können, ausreichendes Material zu sammeln. Sodann aber möchte ich die gezüchteten jungen Vögel der Herren Hauth und Langheinz im hiesigen zoologischen Museum vergleichen.

Herr Hofrath Dr. A. B. Meyer, Direktor des Zoologischen Museum von Dresden, war bereits so gütig, mir zwei Laufhühner-Arten in vier Köpfen zuzuschicken, von denen Herr Hauth die eine sogleich als das von ihm gezüchtete schwarzkehlige Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Temm.*) von Madagaskar wenigstens in dem schwarzkehligen und lebhafter gefärbten Vogel erkannte, während er den grauen Vogel als abweichend von dem seines Pärchens ansah. Weitere Vergleichung ist daher vor allen Dingen noch nothwendig. So bitte ich denn also die für diese überaus merkwürdigen Vögel sich interessirenden Leser vorläufig noch um Geduld. Hoffentlich werden wir die Frage ihrer Geschlechtsverschiedenheiten über kurz oder lang mit voller Sicherheit lösen können — namentlich dadurch, daß Herr Langheinz in dankenswerther Weise den Bericht des Dr. Pollen von Madagaskar bringen und seine eigenen neuesten Beobachtungen und Erfahrungen anfügen wird.

Die genaue Beschreibung der beiden Arten aus dem Dresdener Museum und zwar als je Männchen und Weibchen bezeichnet, habe ich selbstverständlich aufgestellt, und damit, sowie mit der ebenfalls genauen Beschreibung des verfärbten Jugendkleids werde ich sodann auch noch im Berliner Museum eingehende Studien machen. Dr. K. R.

Ein Lerchennest in der Vogelstube.

Unter Hinweis auf die freundlichen Mittheilungen, welche Herr Hermann Wünn in Potsdam hier in Nr. 45 gegeben hat, beschreibe ich das in seiner Vogelstube errichtete Nest eines Pärchens Feldlerchen (Alauda arvensis, *L.*) in Folgendem:

Im Gegensatz zu dem Feldlerchen-Nest in der Freiheit ist dies in der Vogelstube mit einem viel größern Aufwand von Arbeit, wenn ich so sagen darf, aber auch mit viel geringerer Kunstfertigkeit, hergestellt.

Während das Lerchennest auf dem Brachfeld, im Klee, Sommergetreide u. a. in einer nur flachen Vertiefung aus Gräsern, Halmen, Würzelchen u. a. geformt und mit Pferdehaaren zierlich ausgerundet ist, hat das Pärchen hier einen verhältnißmäßig gewaltigen Haufen aus allerlei Halmen, verschiedenen Fasern, Baststreifen, Gräserrispen, harten und weichen Federn, Mos u. a. zusammengetragen und darin eine Mulde geformt, welche schon deshalb nicht zierlich und sorgfältig ausgerundet ist, weil dazu die langen Pferdehaare fehlten und vielmehr weiche, kurze Federn, Rispen, Mos und Fasern benutzt worden. Im übrigen ist die Mulde, wie bei dem Lerchennest im Freien, flach und genau von demselben Umfang. Das Gelege besteht in drei naturgemäß gefärbten Eiern. Ich habe das Nest, da es doch immerhin ein naturgeschichtliches Interesse gewährt, an Herrn Geheimrath Professor Dr. Möbius für das zoologische Museum zu Berlin übersandt.

Dr. K. R.

Gesangskästen oder -Gestelle für die Harzer Kanarienvögel?

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten.

In den Jahren 1877 und 1878 war ich Mitglied des Ornithologischen Vereins zu X., und ich habe als Mitglied der Abtheilung für Kanarienvögel dieses Vereins genußreiche und schöne Abende verlebt. Die Seele dieser Vereinigung war zu jener Zeit der alte Herr M., ein begeisterter Anhänger der Zucht feiner Harzer Kanarien. Ich war damals noch ein junger Mann und diesem Verein von ganzem Herzen zugethan. Im trauten Beisammensein, unter Mittheilung unserer Erfahrungen, bereicherten wir unser Wissen. Im Jahr 1878 wuchs unser Muth endlich so, daß wir eine Ausstellung, ausschließlich von Kanarienvögeln, planten und zu Stande brachten; meines Wissens die erste derartige Ausstellung überhaupt in X. Nicht lange darauf wurde ich versetzt, sah andere Orte, und überall erstanden um jene Zeit Kanarienzüchter-Vereine. Sie wuchsen aus den alten Ornithologischen Vereinen heraus, der feine Harzer Sänger wurde immer mehr beliebt und verbreitet, und schließlich bildeten sich auch in den kleinen, zum Theil selbst in den kleinsten Städten solche Vereine.

Zu jener Zeit stand die Liebhaberei für feine Harzer Sänger weit im Vordergrund und die vortrefflichsten Kenner suchten sich in der Heranziehung vorzüglicher Sänger aus Liebe zur Sache gegenseitig zu überflügeln. Erst allmählig sind dann leider auch viele unlautere Bestrebungen dazugekommen und schnöde Gewinnsucht hat vielfach die Liebe zur Sache verdrängt. —

In der ersterwähnten Zeit war es, als ich mit einer Schilderung Erntges'schen Kanariengesangs in die Oeffentlichkeit trat. Seit jener Zeit ist dann der Name „Erntges" bedeutend geworden; er wurde immer größer und verdunkelte zum Theil den Ruhm des alten „Trute".

Wenn ich mir den Gesang der zu jener Zeit auch in X. gezüchteten Kanarienvögel vergegenwärtige und mit dem heutigen vergleiche, so erscheint mir der letztre im Verhältniß zu jenem wie die Nacht zum Tag. Ich habe der Ursache dieses Wechsels nachgespürt und gefunden, daß dieselbe in der Abnahme des Gebrauchs geschlossener Gesangskästen begründet ist. In den überwiegend meisten Fällen

werden jetzt die Sänger in einfachen Gestellen, den sogenannten Regalen, gehalten, die mit einem farbigen Vorhang zu verschließen sind. In der letzten Kanarien-Ausstellung, die ich in genannter Stadt besuchte, wurde diese meine Ansicht bei mir zur Gewißheit. So selten in früherer Zeit weiche Schnattern gehört wurden, so zahlreich hörte ich nun harte Schnattern und sonstige unliebsame Touren. Die an sich ja höchst lobenswerthe Humanität ist an Stelle der Zweckmäßigkeit und Nothwendigkeit getreten; man will im Gebrauch von Gesangskästen Thierquälerei erblicken und hat deshalb die Regale eingeführt. Es sei fern von mir, dies Urtheil auf alle Züchter ausdehnen zu wollen; ich habe freilich auch manche alten Züchter gefunden, die in richtiger Erkenntniß am Gebrauch der Gesangskästen festhielten, jedoch die überwiegende Mehrzahl ist unter die „Humanen" gegangen.

Wenn wir uns nun die Frage stellen: „Ist das Schicksal unserer gelben Sänger durch die offenen Gestelle ein beßres, als bei Benutzung der Gesangskästen geworden?", so können wir diese Frage nach meiner Ueberzeugung nicht anders als mit „nein" beantworten. Es ist in der That für den Vogel selber sehr gleichgiltig, ob er im Regal hinter einem farbigen Vorhang oder im Gesangskasten hinter einem Milchglasfenster gehalten wird. Sofern die Einrichtung der Gesangskästen einen hinreichenden Luftdurchzug zuläßt, ist sicherlich der Gesangskasten auch bezüglich der Humanität den Regalen gegenüber zu bevorzugen. Die Gestelle schützen unsere Lieblinge vor Zugluft und somit vor Erkältung nicht, wol aber die Gesangskästen. Und soll der Vogel volles Licht erhalten, so ermöglichen wir dies durch das Oeffnen der Thüren auch beim Gesangskasten.

Die Freiheit wird dem Kanarienvogel weder durch die Gestelle, noch durch die Kästen ersetzt; nach ihr sehnt sich dieser Vogel auch garnicht, denn er kennt sie nicht und taugt für sie nicht. Er bedarf vor allen Dingen sorgsamer Pflege, Reinlichkeit und genügender Luft, um während der Gesangszeit ein wohliges Dasein zu führen; daß dem so ist, beweist uns der Vogel durch fleißiges Singen, wogegen bei Unregelmäßigkeiten in dieser Beziehung das Gegentheil und Krankheiten die Folge sind.

Auf keinen Fall aber darf ein wirklicher Kenner der Zucht guter Harzer Sänger, wie ich dies kürzlich in einem Fachblättchen las, sagen: „daß sich bei Vögeln, welche in Gesangskästen „gepfercht" (?) werden, der Keim zur Brustkrankheit herausbilde und daß solchen Thieren ein kürzeres Dasein beschieden sei, als solchen, die nicht in Gesangskästen gehalten werden".

Es wäre unersprießlich, wenn ich mich noch weiter hierüber aussprechen wollte; ich bin wiederholt und, wie ich glaube, mit Erfolg schon früher in der „Gefiederten Welt" für die Zweckmäßigkeit der Gesangskästen eingetreten. Nach meiner vollen Ueberzeugung ist der gegenwärtig beliebte und am meisten geschätzte Kanariengesang ohne die Anwendung zweckentsprechender Gesangskästen auf seiner Höhe nicht zu erhalten. Wer das Gegentheil behauptet, spricht nach meiner Ansicht aus Unkenntniß.

Allerdings soll der frühere Andreasberger Gesang ebensogut oder gar besser als der heutige gewesen sein. Jedoch das sind Nachrichten, die uns vom Hörensagen bekannt sind. Der Beweis soll also noch erbracht werden. Es mag ja manche Tour der früheren Sänger außerordentlich schön gewesen sein, doch daneben brachten dieselben dann — wie uns ja ebenfalls berichtet wird — auch theilweise harte Touren und Laute, an welchen man damals zwar keinen Anstoß nahm, die aber heutzutage durchaus als Fehler gelten.

Der heutige unendlich weiche Kanariengesang ist durch die Benutzung von Gesangskästen zum Theil erst geschaffen worden. Wem es vergönnt war, einen guten Chor Erntges'scher Sänger zu hören, der wird mir beistimmen müssen; denn solch' Singen ist entzückend. Diese auf- und absteigenden vorzüglichen Hohlrollen, vom leise geflüsterten Tremulo bis zu den an- und abschwellenden Läufern, kollernden Baßtouren und runden, vollen, tiefen Flöten sind wundervoll und müssen jeden Kenner und musikkundigen Laien erfreuen. In den Gesangskästen lenken eben keine äußeren Vorgänge die Aufmerksamkeit des Sängers vom Gesang ab, und wir bewundern ungestört seine Leistungen.

Ich kann es sehr wol begreifen, daß es Leute gibt, die, sowenig sie Sinn für Musik überhaupt haben, gleicherweise auch den herrlichen Kanariengesang nicht zu schätzen vermögen und denen vielleicht das Geräusch, welches ein Schlosser mit der Feile verursacht, ebenso angenehm ist, wie der Ton einer Flöte. Wer aber Sinn für gute Musik hat, wird, auch wenn er zum ersten Mal in seinem Leben guten Harzer Gesang hört, gewiß davon entzückt sein.

Nach meiner Ansicht ist es vollständig ausgeschlossen, den durch die Anwendung von Gesangskästen erst zu seiner jetzigen Reinheit gebrachten Kanariengesang in den Regalen auf seiner Höhe erhalten zu können. Allgemach stellen sich auch bei der größten Aufmerksamkeit und Kenntniß des Züchters dennoch härtere Touren ein und selbst die edleren Touren werden scharf und unangenehm für verwöhnte Ohren, und schließlich sind harte Schnattern und wol noch ärgere Touren im Gesang, ohne daß man es ändern kann, bei aller Klugheit. Dann aber ist es für immer vorbei mit dem Schmaus für unsere nun einmal verwöhnten Ohren.

Anhänglichkeit einer Sumpfmeise (Parus palustris, *L.*).

Von Karl Kullmann. Nachdruck verboten.

Wenn ich heute über ein sonst unscheinbares und im allgemeinen wenig beachtetes Vögelchen be-

richte, so geschieht dies, um festzustellen, daß selbst scheue alte Vögel ihrem Wohlthäter gegenüber sich dankbar zeigen und ihm in irgend einer Weise Freude bereiten, wenn ihnen auch andrerseits die schöne Gabe des Gesangs versagt ist. Ich will also von meiner Sumpfmeise sprechen und schicke voraus, daß ich alljährlich eine Anzahl dieser Vögel den Winter über in einem großen, für sie genügend geräumigen Käfig beherberge, um ihnen dann im Frühjahr die Freiheit wieder zu geben. Regelmäßig kommen viele Meisen auch im Sommer zur Winterfutterstätte ans Fenster, da ich außer den Abfällen aus meiner Vogelstube (in welcher ich eine Sammlung unsrer besten Sänger halte), reichlich mit Mehlwürmern, Speck, Nüssen u. drgl. füttere.

Wie gewöhnlich, so ließ ich auch im vorigen Frühjahr die verschiedenen Pfleglinge wieder fliegen, und nicht wenig erstaunt war ich, als ich nach einiger Zeit das Zimmer betrat und eine Sumpfmeise, die schon zwei Winter zu meinen Gästen zählte und die ich an ihren Gewohnheiten unter Hunderten hätte herausfinden können, im Zimmer auf ihrem alten Lieblingsplätzchen, der Rücklehne eines Sessels sitzen sah.

Schnell holte ich den Käfig wieder herbei, stellte denselben auf die Fensterbank, und das Vögelchen schlüpfte aus und ein, flog in den Garten und abends in seine Höhle, die ich in Form einer Papprolle künstlich im Käfig angebracht habe. Dies ging zu meiner und der anderen hiesigen Vogelliebhaber Freude so weiter bis Anfang Juni, wo ich die Meise nirgends mehr entdecken konnte. Ich mußte also annehmen, der Vogel wäre, wie so viele andere, das Opfer ihres Todfeinds, eines rothen Katers geworden, und tröstete mich damit, daß im Winter vielleicht ein andrer Vogel dieser Art mich wieder durch sein zuthunliches Wesen erfreuen würde. So lange brauchte ich indeß nicht zu warten; im August stellte sich meine schon verloren gegebne Sumpfmeise wieder ein und zwar mit einem Weibchen und fünf Jungen. Wie groß meine Freude war, als das alte Vögelchen ins Zimmer auf den schon oben erwähnten Lieblingsplatz geflogen kam (hieran erkannte ich es sofort), mag sich der Leser denken; etwas zurückhaltender waren das Weibchen und die Jungen, die im Anfang trotz scheinbaren Zuredens des Männchens nicht ins Zimmer kommen wollten. Dem half ich bald ab, indem ich den Käfig aus dem Zimmer in den Garten hing und ihn mit Leckerbissen aller Art ausstattete. Von nun an machten die Vögel es sich bequem, sie flogen aus und ein und schliefen des Abends in ihren Papphöhlen im Käfig. Später stellte ich den letztern wieder ins Zimmer, und zwar dicht ans offne Fenster, und nun hatte ich gewonnenes Spiel; die Vögel waren mittlerweile so zutraulich geworden und kannten mich so genau, daß, wenn ich dieselben fangen wollte, sie, anstatt in den Garten zu flüchten, was doch das Einfachste gewesen wäre, sich im Vogelbauer in ihren Schlupfwinkeln versteckten.

Jetzt sind dieselben nebst einigen Blaumeisen in Winterpflege und ich freue mich schon auf die Zeit, in der ich ihnen die Freiheit wiedergeben kann.

Ich hoffe später den verehrten Leserinnen und Lesern dieses Blatts weitere Mittheilungen über meine Meisen machen zu können. Zum Schluß richte ich zu Gunsten unserer gefiederten Lieblinge, die den strengen Winter bei uns zubringen müssen, an alle Vogelfreunde die Bitte, ähnliche Versuche anzustellen, zumal da die Mühe doch nur eine kleine ist und die Freude für jeden Thierfreund eine große genannt werden darf.

Briefliche Mittheilungen.

... Von meinen Wellensittichen zog ich in 3 Bruten 8 Junge; als mir im Februar das Weibchen starb, kaufte ich sofort ein andres nach, habe aber bis jetzt noch keiner Zucht mich wieder erfreuen können, erhoffe jedoch eine solche, da das Weibchen jetzt oft in den Nistkasten geht. Hier heißt es eben Geduld haben, da die meisten dieser Vögel an ihrer heimatlichen Nistzeit festhalten. Von den Zebrafinken zog ich in 2 Bruten 5 Junge. Als das Weibchen wieder auf 4 Eiern brütete, starb mir das Männchen. Obgleich dies am ersten Bruttag geschah, brütete das Weibchen ruhig bis zum 4. Tage. Leider beging ich nun den Fehler und brachte ein andres Männchen in den Flugkäfig, weil ich glaubte, das Weibchen könnte sich ohne Männchen vereinsamt fühlen und die Eier verlassen, erreichte aber gerade, was ich vermeiden wollte, denn das Weibchen biß den Neuling vom Nest, verließ die Eier öfter und ging zuletzt gar nicht mehr darauf. Vielleicht hätte ich ohne Männchen mehr erreicht. — Mein einzelnes Bandfinkmännchen hat sich mit einem Zebrafinkweibchen gepart. Beide halten sehr zusammen und fressen gemeinsam und schlafen in einem Nest. Sollte ich das Glück haben, Bastarde zu züchten, so werde ich, sofern Sie wünschen, Ihnen davon Mittheilung machen*). — Bisher habe ich die verschiedenen Paradiswidas, die in meinem Besitz gewesen, nie dazu bringen können, Mehlwürmer zu fressen, die für diese Vögel aber in Ihrem Buch „Die Webervögel und Widafinken", sowie in Ihrem „Handbuch für Vogelliebhaber" als nothwendig von Ihnen vorgeschrieben sind. Wie habe ich es nun anzufangen, dies zu erreichen?**) — Gern würde ich auch Beiträge zu Ihrem werthgeschätzten Blatt „Gefiederte Welt" über Züchtungserfolge liefern, wenn ich wüßte, daß Ihnen dies erwünscht wäre***).

Robert Lohse, Lehrer.

Aus den Vereinen.

Annaberg im Erzgebirge. Verein für Singvögelzucht und -Schutz „Ornis". Zu der am 16. bis 19. Januar 1892 stattfindenden Ausstellung wurde dem Verein vom hiesigen Stadtrath ein „Ehrenpreis der Stadt Annaberg" bewilligt. Josef Wohl, Vorsitzender.

Anfragen und Auskunft.

* Herrn Baron A. von Sacken: 1. Bis Weihnacht hin pflegen wir hier in Deutschland Vögel ohne große Gefahr selbst auf weite Strecken hin verschicken zu können; etwas ganz andres aber ist es bis zu Ihnen nach Kurland. Dazu könnte ich nur in dem Fall rathen, wenn die Vögel von Herrn Voß in Köln nur bis zur russischen Grenze an einen Bekannten geschickt und dann durch diesen an Sie weiter befördert werden. Läßt sich dies nicht in guter Weise ausführen, so warten Sie mit dem Bezug doch lieber bis zum künftigen Frühjahr. Uebrigens kann ich Ihnen als einzig sichern Weg eigentlich nur den nennen, daß ein Freund oder Bekannter, welcher zu dieser Zeit etwa von Deutschland aus

*) Bitte sehr darum!
**) Sie wollen nur gefälligst ruhig abwarten!
***) Ihre Züchtungsberichte werden uns stets willkommen sein. D. L.

zu Ihnen reist, heimkehrt u. s. w., die Vögel persönlich im geheizten Eisenbahnwagen mitnehmen möchte. 2. Wenn Sie die Sämereien im warmen Wohnzimmer aufheben und zwar gleichviel in Beuteln oder Schubkästen, so wird immer die schlimme Folge eintreten, daß die trockne Stubenluft die Körner zu sehr ausdörrt, zu trocken und hart macht. 3. Wenn Ihre Wellensittiche häufig in den Nistkasten hineinschlüpfen, so ist dies allerdings ein Beweis dafür, daß sie gern nisten möchten. Da sie aber immer nur ganz kurze Frist darin bleiben, so fehlt ihnen augenscheinlich irgend etwas oder sie haben noch nicht die nöthige Geduld und Ausdauer. Um die eigentliche Ursache festzustellen, vergleichen Sie Ihre ganze Haltung und Behandlung dieser Vögel mit der in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I, dritte Auflage, angegebnen und richten Sie Alles nach der letztern ein. 4. Die Vorschrift zum Selbstbacken des Eierbrots finden Sie in dem „Handbuch" S. 395, doch kann ich nicht sehr darauf zureden, sondern Sie thun immer besser daran, wenn Sie es fertig in der großen Bäckerei von Otto Senff (früher E. Krone) in Halle a. S. oder aus einer andern guten Quelle beziehen. 5. Als Zufutter zur Aufzucht von jungen Vögeln müssen Sie das Eierbrot erweicht, d. h. nicht die ganze Nacht, sondern eben nur so lange, bis es völlig weich geworden ist, in Wasser gelegt haben. Unter Futtergemische aber reiben Sie es besser im trocknen, harten Zustand.

Bücher- und Schriftenschau.

Der Schüler-Kalender „Mentor", (Verlag von H. A. Pierer in Altenburg) — auch in einer Ausgabe für Mädchen erschienen — weist in seinem Jahrgang 1892 noch reichern Bilderschmuck auf, als im vorigen Jahr; neben Portraits und Monatsbildern, die den Landschaftscharakter und die menschliche Thätigkeit in der Natur kennzeichnen, ist der künstlerische Schmuck durch vier Albumblätter bereichert worden. Zu den stimmungsvollen Bildern haben den Künstlern unsere Feste und der Sedantag die Stoffe geliefert. Der textliche Inhalt des Kalenders enthält wieder sehr viel Gemeinnütziges. Jedem Monat ist ein kleiner Abriß über die wichtigsten Naturerscheinungen auf der Erde und am Himmel vorausgeschickt*). Auf jeden Tag im Jahr sind ferner wichtige geschichtliche Begebnisse zusammengestellt. Außerdem ist eine knappe Statistik aller Staten dem „Mentor" beigegeben. Sehr wichtig und außerordentlich zweckmäßig ist die Zusammenstellung der gesetzlichen Bestimmungen für alle Berufsarten innerhalb der gesammten Reichs- und Statsverwaltung. Der „Mentor" wird sich auch bei seinem zweiundzwanzigsten Rundgang durch die deutsche Schülerwelt zahlreiche Freunde erwerben. Er kostet ungebunden 0,60 M., gebunden 1 M.

Briefwechsel.

Herrn Tischlermeister Schmitt in Adelaïde in Australien: Sie wollen nachträglich noch erfahren, was ich bei der fünfundzwanzigjährigen Jubelfeier des großen Berliner Handwerker-Vereins zu Berlin gesprochen habe, und so will ich es Ihnen gern auf diesem Wege nach dem Bericht mittheilen: „Meine Herren! Im Lauf von zwei Jahrzehnten habe ich oft die Ehre gehabt, hier an dem Rednertisch zu stehen. Das allein würde mir aber keineswegs die Veranlassung dazu geben, auch heute Ihre Aufmerksamkeit in Anspruch zu nehmen. Es bewegt mich vielmehr etwas ganz Andres: ich habe Ihnen Grüße aus weiten Fernen zu bringen. Es gibt ein geistiges Band, welches mir das Glück verleiht, persönlich mit Deutschen fast über die ganze Erde in Verbindung zu stehen. Dies ist die Liebe für die Vögel oder wie wir zu sagen pflegen, die Vogelliebhaberei. In den Berührungspunkten, die ich dadurch in der weitesten Ferne gewonnen habe und immerfort neu gewinne — ist mir dann vielfach wiederum ein Lebenszeichen zutheil geworden vom großen Berliner Handwerker-Verein. Es hat mir Jemand aus dem fernsten Westen von Nordamerika geschrieben, der in die Wildniß verschlagen war und angeregt wurde, mir etwas aus dem Vogelleben mitzutheilen. In der Einleitung seines Briefes sagte er: „Den Grund zu meinem Bildungsstreben habe ich im Berliner Handwerker-Verein gelegt und von Ihren Vorträgen in demselben her kenne ich Sie". In gleicher Weise könnte ich eine ganze Reihe von solchen Zuschriften anführen, welche ich seit jener Zeit erhalten habe, und zwar von Australien und aus dem hohen Norden von Europa, aus dem Malayischen Archipel und aus Madagaskar, aus Kalifornien und Südafrika u. s. w. — und die vielfach in ähnlicher Weise einen symbolischen Gruß Ihrem Verein entbieten. Gestatten Sie mir also, daß ich diese Grüße Ihnen hiermit aussprechen darf und zwar in dem Bewußtsein, mit dem wir uns sagen können: das Bildungsstreben, welches wir von hier aus angeregt und gleichsam ausgestreut haben, und das gewissermaßen über die ganze gebildete Erde gedrungen ist, überall hin, wo deutsche Landleute ihrem Erwerb nachgehen, kann weder zurückweichen, noch abnehmen, wenn auch die Zahl der Mitglieder eines solchen Vereins einmal schwankt und geringer wird; es muß bleiben für alle Zeit. So kann der große Handwerker-Verein von Berlin auf ein Vierteljahrhundert seines edlen humanistischen Strebens, auf seine segensreiche Thätigkeit zurückschauen, um darin den Muth zum Weiterarbeiten zu finden!" (Beifall). — Und wenn Sie, geehrter Herr, der Sie gleich Tausenden Anderer als einfacher Arbeiter, als Handwerksbursche aus dem alten Vaterland fortgegangen und im neuen nicht blos Reichthum, sondern auch eine angesehene Stellung gewonnen haben, mir schreiben, auch Sie haben den Grund zum Bildungsstreben sowol als auch zu allem Guten und Edlen — und sodann durch die Anregung meiner Vorträge auch zur Vogelliebhaberei zur Liebe und Begeisterung für die gefiederte Welt im Berliner Handwerker-Verein gelegt, so finde ich darin wiederum die Bestätigung dessen, daß gemeinnütziges Streben, welches doch die Pflicht eines jeden wohlmeinenden Menschen sein sollte, sich immer verlohnt, mittel- wie unmittelbar.

*) Diese Uebersicht ist auch diesmal aus dem Werk, „Jahrbuch der Natur" („Das heimische Naturleben im Kreislauf des Jahrs") von Dr. Karl Ruß entnommen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Anzeigen.

ff. Harzer Kanarien

(Stamm W. Trute), mit Hohlrolle, gerade und gebogen, Klingelrolle, Hohltlingel, Knorre und tiefen Hohlpfeifen, lang und sanft in Touren mit klangvoller Stimme, gebe ab zum Preis von 8—35 ℳ das Stück, unter Gewähr für Werth und gesundes Eintreffen. Nicht zusagende Vögel nehme nach 8 Tagen Probe postfrei zurück. Versandt unter Nachnahme oder Einsendung des Betrags. [1306]

Ed. Zacharias, Ermsleben a. H.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 52. Magdeburg, den 24. Dezember 1891. XX. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1307] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1308] **H. Drefalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),
hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [1309]

Vogelfutterarten

[1310] in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2	Mais, weißer (Pferdezahn)	pr. 50 Ko.	11,	pr. 5 Ko.	1 1/2
„ algerische	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4	„ gerissener	„ 50 „	13,	„ 5 „	1 1/2
„ senegal	„ 50 „	23,	„ 5 „	2 1/2	Sonnenblumen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4
„ „ in Kolben	„ 50 „	45,	„ 5 „	5	Sommerrübsen	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
„ weiße	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Kürbiskerne	„ 50 „	30,	„ 5 „	3 1/2
Prachtfinkenfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Hafer, geschält	„ 50 „	21,	„ 5 „	2 1/4
Papageienfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4	Mohn, blau	„ 50 „	32,	„ 5 „	3 1/2
Sittichfutter für größere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4	Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
„ „ kleinere „	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4	Zirbelnüsse, vorzüglich für Papageien	„ 50 „	40,	„ 5 „	4 1/4
Kardinalfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4	Piniennüsse, vorzüglich für Papageien			„ 5 „	6 1/2
Kanarienfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2 1/4	Bucheln	„ 50 „	25,	„ 5 „	3
Hanf	„ 50 „	10,	„ 5 „	1 3/4	Leinsamen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4
„ gemahlen	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Maismehl	„ 50 „	13,	„ 5 „	1 1/2
Kanariensat (Glanz)	„ 50 „	15,	„ 5 „	1 3/4	Salatsamen	„ 5 „	9,	„ 1 „	1
Mischfutter für Wachteln, Stieglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4	Grassamen	„ 5 „	3,	„ 1 „	70 ₰
Reis in Hülsen	„ 50 „	24,	„ 5 „	2 3/4	Distelsamen	„ 5 „	7,	„ 1 „	1 1/2
Ameiseneier, Ia à Ltr. 75 ₰,	„ 5 „	15,	„ 1 „	3 1/2	Bisquit, à Dtzd. 1 1/2			„ 1 „	3
„ IIa „ „ 65 „	„ 5 „	13,	„ 1 „	2 3/4	Eierbrod			„ 1 „	3
Weißwurm	„ 5 „	14,	„ 1 „	3 1/2	Kayennepfeffer			„ 1 „	4 1/2
Mehlwürmer, à Ltr. 5 ₰,			„ 1 „	9	Erlensamen	„ 5 „	5,	„ 1 „	1 1/4
Cocos- und Agavefaser	„ 5 „	9,	„ 1 „	2	Birkensamen	„ 5 „	6,	„ 1 „	1 1/2
Fichten- und Kiefernsamen	„ 5 „	6 1/2,	„ 1 „	1 1/2	Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.				

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Küken und alles andere Geflügel, 50 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ.
Spratt's sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab **Leipzig.** Ausführliche Preislisten gern zu Diensten.
Präparirtes Universalfutter, welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In 1/2 und 1/2 Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.

[1311] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

[1312] Als schönstes Weihnachtsgeschenk empf. liederpfeif. Vögel. Näher. briefl. geg. Rückz. **E. M. Hermsdorf,** Leipzig, Seitenstr. 2.

Einsame Spatzen liefert **Zuckschwerdt,** Fiume, Ungarn. [1313]

Vogelliebhabern empfehle alle Arten **einheimische** und **fremdländische Vögel. Universalfutter** für kerbthierfressende Vögel, Kilo 1,40 ℳ. Vorrathsliste auf Anfrage kostenlos. [1314]
Chr. Gebel, Cöln, Taubeng. 9.

Mehlwürmer, Ia, staubfrei, pr. Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 8,50 ℳ mit Verpackung, **feinste schlesische Ameiseneier,** Ia, Ltr. 80 ₰, IIa 60 ₰, pr. Kilo 2,60 ℳ, bei Ballen billiger, empfiehlt [1315]
C. O. Streckenbach, Breslau.

Naturmischfutter

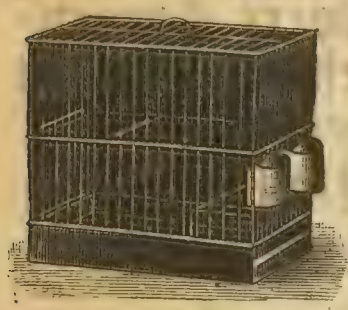
für feine und gewöhnliche Weichfresser oder **Wurmvögel**, Liter 50 ₰, 12 Liter postfrei. Dasselbe empfiehlt sich von selbst. Versendet [1316]

W. Redtmann, Berlin O., Koppenstraße 90, Vogelhandlung en gros & en detail.

C. G. Vodel, Leipzig,

Größte Kanarienzüchterei und Versandtgeschäft Deutschlands.

Preisliste gern zu Diensten. [1317]



P. Schindler,

Berlin, Ackerstr. 172, am Koppenplatz

empfiehlt seine 1891 in Berlin mit der goldenen Medaille prämirten

Vogelkäfige aller Art.

Spezialität **Kanarienbauer mit neuester Futtereinrichtung**, verzinnt, mit Zinkschublade, 24 × 16 cm □, 22 cm hoch. Preis das Dutzend 18 ℳ.

Preisliste kostenlos und postfrei. [1318]

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm	„ Liter	1.— „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei	„ Kilo	—.50 „

weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [1319]

G. Schmitt,
Samenhandlung, Mainz.

Liefere von Mitte Oktober ab den ganzen Herbst und Winter an Liebhaber, Vereine und Händler dutzendweise und in größeren Posten alle Gattungen inländischer

Sammenvögel

und zwar **Alpen-, Wald-** und **Garten-Stieglitze, schwarzköpfige** und **rothköpfige** Zeisige, **graue** und **rothe** Dompfaffen, **graue** und **rothe** Hänflinge (Flachsfinken), Girlitze, Edelfinken, Grünfinken und Bergfinken, Kreuzschnabel, Goldammern u. a. unter Gewähr für gesunde und lebende Ankunft gegen Nachnahme. [1320]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

Edele Hohlroller m. tief. gebog. Hohltour, Hohlklingel, Klingel, tu-Flöte, Knarren ohne Spitzpf. Aufzug und scharf. Sachen, ℳ 20, 25, 30, 40, 50, je nach Gesangsleistung des Vogels. Komme einem jeden Besteller nach Wunsch entgegen. Leiste volle Gewähr des Werths und gesunde Ankunft. Weibchen desselben Stamms à ℳ 2.

4000 St. Roller mit verschiedenen Touren à ℳ 7, 8, 10, 15, größere Posten billiger. Vögel sind ohne Zitt und Japp. Singen schön, lang und ruhig mit schöner Tonlage. [1321]

Ph. Henning, Breitenholz b. Leinefelde, größte Kanarienzüchterei.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [1322] Harzer Kanarienvögel.

13 Harzer Heckkäfige (Fabrik Lange) mit Nester und blechernen Schubladen, 1 großer Flugkäfig für etwa 40 Vögel, alle noch gut erhalten, manche fast noch ganz neu, 4 junge Harzer Hähne, 9 dsgl. Weibchen. Jahrgang 1879—1888 der „Gefiederten Welt" in 11½ Leinwandbände mit Rückentitel und Jahrgang 1889 in einzelnen Nummern, Jahrgang 1883—1888 der „Leipziger Kanarienzeitung" in 2 Bände gebunden und Jahrgang 1889 und 1890 in einzelnen Nummern, Jahrgang 1878—1883 „Canaria" in 3 Bände gebunden, verkauft wegen Mangel an Platz und Zeit zusammen für nur 130 ℳ. [1323]

Ferd. Kleeberger, Nürnberg, Arndtstraße 13.

Freunde der Naturkunde

in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 erscheinende

naturwissenschaftliche Zeitschrift

Die Natur

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Roedel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.

Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).

G. Schwetschke'scher Verlag. [1324]

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5 ℳ, Kilo 8 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ

Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer, 30 ₰, Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen u. a. Preisliste postfrei. [1325] **Theodor Franck, Barmen.**

WER lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in Ulm a. D. Grosser Import ital. Produkte. [1326]

Universal-Futter

für alle feineren insektenfressenden Vögel, per Kilo 2 ℳ, dsgl. für alle Drosselarten, per Kilo 1 ℳ. Dasselbe bedarf keiner Beimischung und ist 25 Mal mit I. und Ehrenpreisen prämirt. Muster und Gebrauchsanweisung kostenlos und postfrei. Niederlage **Paul Schäfer** in Kamenz i. S.

J. E. Bertrand, Aachen, Rheinland, [1327] Vogel- und Hundefutter-Handlung.

Präparatoren, mit Ausstopfen von Säugethieren und Vögeln gut vertraut, dsgl. mit Skelettir-Arbeiten, finden dauernde und lohnende Stellung. [1328]

Berlin, Luisenplatz 6. **Linnaea.**

Sehr seltner **Beo,** gut sprechend und pfeifend, sehr gelehrig und leicht lernend, 100 ℳ, prachtvolle schneeweiße Lachtauben, Par 6 ℳ, Orixweber in Pracht, Par 8 ℳ, Lapins, ½ Jahr, 6—8 Pfd., Stück 7,50 ℳ, Rüsselbären à Stck. 40, Sonnenvögel, Par 15 ℳ. [1329]

Maercker, Berlin, Wallstr., Ecke Spittelmarkt.

[1330] Div. **ornith** u. a. **Bücher,** sowie **vorz. Stahlstiche bill.** verk. Katalog kostenl. **Kreinbrink, Berlin W.,** Nollendorfstr. 21.

9476

1881 ...the wet...

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES
3 9088 00996 2010